

نحو کی شہرہ آفاق اور مشکل ترین کتاب کی آسان ترین شرح

خصوصیات

تحت السطور ترجمہ

اعراب

بحوالہ شریع

اغراض جسامی

فوائد عجیبہ

نکات لطیفہ

تقریرات

تحفہ جامی

فی حلّ

شرح مؤلف جامی

مع ضمیمہ السراج الوہاج
فی حلّ اسئلة الوفاق

تالیف و ترتیب

استاذ العلماء شیخ المعقول والمتقول امام النحو

حضرت مولانا عبد الرحمن جامی دامت برکاتہم

شیخ الحدیث جامعہ دارالعلوم رحیمیہ ملتان، مدیر جامعہ حفظہ لبنات الاسلام

سابق استاذ الحدیث دارالعلوم کبیرہ والا

و

جانشین منظور الحق استاذ العلماء، ضاحضزادہ

حضرت مولانا سراج الحق زید مجدہم

استاذ الحدیث دارالعلوم کبیرہ والا ضلع خانیوال

ادارۃ التصنیف

دارالعلوم عبید گار کبیرہ والا

0300-6982525

جامعہ حفظہ لبنات الاسلام ملتان 0300-7484756

نموکی شہرہ آفاق اور مشکل ترین کتاب کی آسان ترین شرح

خصوصیات

تحت السطور ترجمہ

اعراب

بحوالہ شریع

اغراض جامی

فوائد عجیبہ

نکات لطیفہ

نقشبخت

تحفہ جامی

فی حلّ

شرح ملا جامی

مع ضمیمہ السراج الوہاج فی حل اسئلة الوفاق

تالیف و ترتیب

استاذ العلماء، شیخ العقول والنقول، امام النحو

حضرت مولانا عبد الرحمن جامی دامت برکاتہم

شیخ الحدیث جامعہ دارالعلوم رحیمیہ لکھنؤ، مدیر جامعہ حفصہ لبنات الاسلام

سابق استاذ الحدیث دارالعلوم کبیر والا۔

و

”جانشین منظور الحق“ استاذ العلماء، ضاحضزادہ

حضرت مولانا سراج الحق صاحب زید مجدہم

استاذ الحدیث دارالعلوم کبیر والا ضلع خانیوال

دارالعلوم عبید گاہ کبیر والا

0300-6882535

ادارۃ التصنیف

جامعہ حفصہ لبنات الاسلام منٹرو ڈن 0300-7484756

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

جملہ حقوق بحق مولفین محفوظ ہیں

تحفہ کجافی فی حل شیخ ملا جافی

نام کتاب

حضرت مولانا عبد الرحمن جامی دامت برکاتہم

تالیف و ترتیب

: حضرت مولانا سراج الحق زید مجدہم

ادارہ اشاعت اول

ناشر

ادارہ تصنیف

جامعہ مفسرہ و مکتبہ اسلامیہ علامہ محمد رفیع

اپریل 2011ء

اشاعت اول

مولانا سعد الرحمن صاحب جامی

زیر اہتمام

المستاز گرافکس بیرون بوہڑ گیٹ ملتان فون: 4541760

سرورق

ملنے کے پتے

ادارہ اشاعت الخیر بیرون بوہڑ گیٹ ملتان

مکتبہ الاحمد ذریہ اسماعیل خان، مکتبہ محمودیہ نزد دارالعلوم کبیر والہ، مکتبہ علمیہ محلہ جنگلی قصہ خوانی بازار پشاور

مکتبہ دارالعلوم کبیر والہ، مدرسہ تعلیم القرآن امینیہ سوئی گیس روڈ ملتان

مدرسہ تعلیم القرآن عونہ شیر شاہ روڈ ملتان

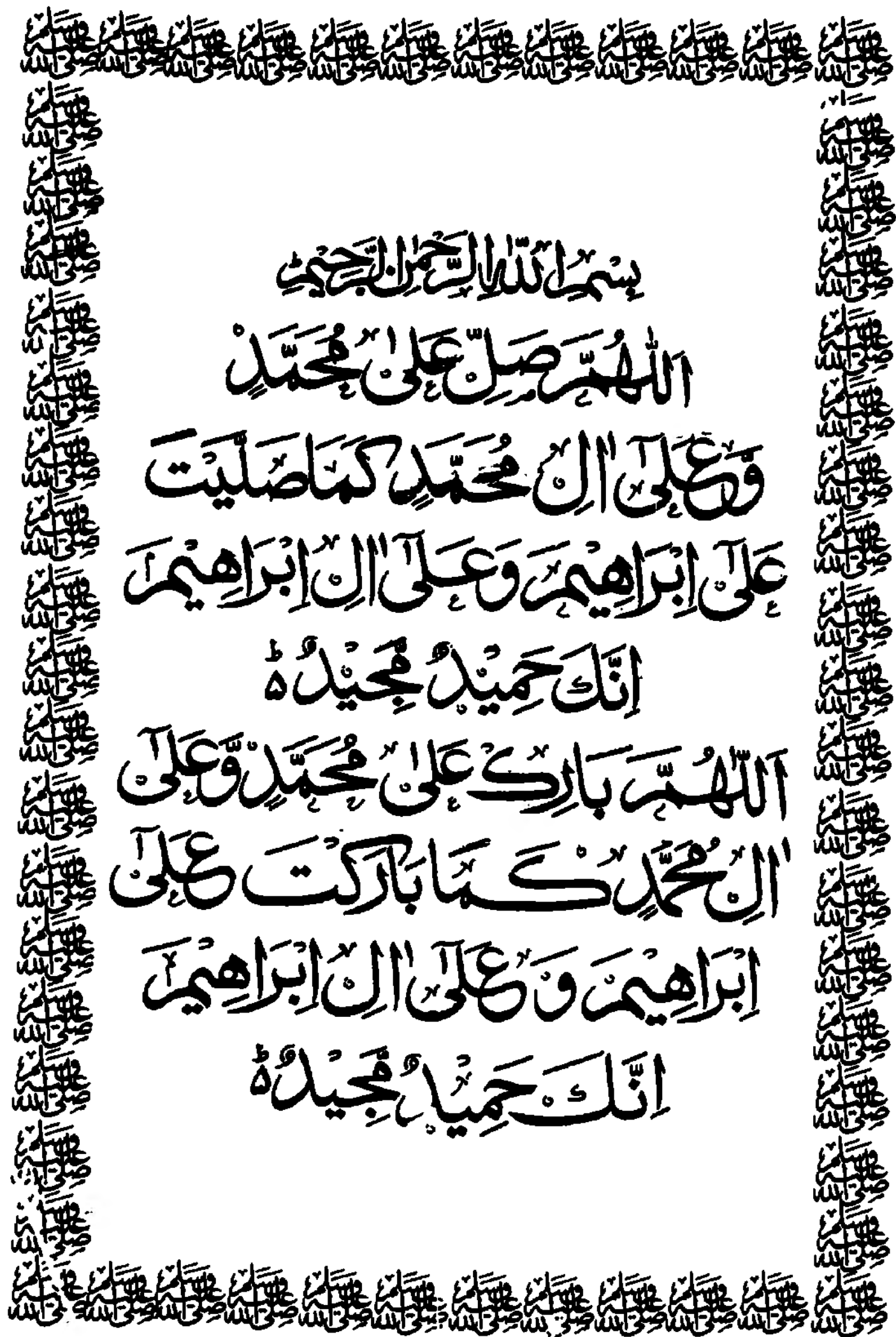
عتیق اکیڈمی ملتان، کتب خانہ مجیدیہ، مکتبہ حقانیہ، مکتبہ امدادیہ ملتان

مکتبہ سید احمد شہید لاہور، مکتبہ رحمانیہ لاہور، مکتبہ علویہ کبیر والا

مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ، کتب خانہ رشیدیہ راولپنڈی

المظاہر کتب خانہ کوٹ ادو، اسلامی کتب خانہ ملتان، مکتبہ فتحیہ نواب شاہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ
 وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ
 عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ
 إِنَّكَ حَمِيدٌ مُجِيدٌ
 اللَّهُمَّ بَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى
 آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا بَارَكْتَ عَلَى
 إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ
 إِنَّكَ حَمِيدٌ مُجِيدٌ





حسن انسانیت

محمد ﷺ

کی بازگاہ اقدس میں

نذرانہ عقیدت و محبت

جن کے فیض سے

ظلمت بھری دنیا میں اجالا ہوا
اور جن کا اسوۂ حسنہ نوع انسانی کیلئے

آج بھی مشعل راہ ہے

پیش لفظ

کئی سالوں سے مختلف شروعات کے آخر میں نحو کی مشہور کتاب ”شرح جامی“ کی شرح ”تحفہ جامی“ کے نام سے اشتہارات شائع ہو رہے تھے۔ وقتاً فوقتاً دوست احباب فون کر کے اسکی طباعت کے بارے میں استفسار کرتے رہتے تھے، کچھ موانع و عوارض کی بناء پر تاخیر ہوتی رہی۔ اب بفضلہ تعالیٰ و بمنہ و کرمہ تحفہ جامی اس وقت آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ ہم نالائق و عاجز و تہی دامن اس خدمت کے لائق کہاں! بس یہ تو اس ذات کا بے پایاں کرم و احسان ہے کہ اس نے ہمیں مختلف شروعات سے فوائد متفرقہ نقل کر کے عزیز طلباء کی خدمت میں پیش کرنے کی توفیق عطا فرمائی، ہمارے پاس نہ صد ری نکات ہیں، نہ عقلی۔ ہم تو صرف ”نقل“ ہیں اصل تو اکابرین کی محنت ہے۔ فجزاہم اللہ احسن الجزا

زیادہ تر ”سوال باسولی“ اور ”سوال کالمی“ کو مد نظر رکھ کر شرح جامی کو حل کیا گیا ہے۔ اکثر مقامات پر حوالہ بھی دیا گیا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ عبارت پر اعراب، تحت السطور ترجمہ بھی لکھا گیا ہے تاکہ استفادہ میں آسانی رہے۔ شرح کے آخر میں طلباء کرام کی مزید سہولت کیلئے وفاق المدارس العربیہ کے کئی سالوں کے پرچوں کو حل کر کے ملحق کر دیا گیا ہے۔

آخر میں گزارش ہے کہ انسان خطا اور نسیان سے مرکب ہے، لغزش اور غلطی کا امکان بہر حال موجود ہے اگر کہیں غلطی محسوس فرمائیں، تو ضرور مطلع فرمائیں ہم ان شاء اللہ تہہ دل سے شکریہ کے ساتھ اگلے ایڈیشن میں اس کی اصلاح کی کوشش کریں گے۔ اور اگر اسمیں کوئی خوبی دیکھیں تو ہمیں اپنی دعوات صالحہ میں ضرور یاد رکھیں۔

دعا ہے کہ حق تعالیٰ شانہ ہمیں ریا کاری و شہرت کے مرض سے بچائے اور اخلاص کے ساتھ دین متین کی خدمت کی توفیق عطا فرمائیں۔ ہماری اس حقیر سی کاوش کو اپنی بارگاہ میں قبول و منظور فرمائیں۔ آمین بجاہ سید المرسلین

سراج الحق

دارالعلوم کبیر والا

عبدالرحمن جامی

دارالعلوم رحیمہ ملتان

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۷۳	اختلافِ نحاۃ	۷	عرض مرتبین
۷۴	طریقِ قطعِ تنازع عند المہرین	۱۷	مبادیات
۸۱	طریقِ قطعِ تنازع عند الکوفین	۲۵	المرفوعات
۸۵	کوفین کی ایک دلیل کا جواب	۲۵	نقشہ مرفوعات
۸۸	مفعول مالم - بسم قاعلہ	۲۶	مرفوع کی تعریف
۹۰	شرائط مفعول مالم - بسم قاعلہ	۲۶	اشکال و جواب
۹۱	احکامات مفعول مالم - بسم قاعلہ	۳۳	مرفوع کی قسم اول فاعل
۹۸	وَمِنْهَا الْمُبْتَدَأُ وَالْخَبَرُ	۳۵	فاعل کی تعریف
۹۸	مُبتدأ اول کی تعریف	۴۲	ضابطہ برائے فاعل
۱۰۱	مُبتدأ ثانی کی تعریف	۴۷	فاعل کی تقدیم و جوبی کے مقامات
۱۰۴	صیغہ صفت کے ترکیبی احتمالات	۵۳	فاعل کی تاخیر و جوبی کے مقامات
۱۰۶	خبر کی تعریف	۵۵	فاعل کے حذف و جوبی کی بحث
۱۰۹	مبتدأ میں عامل	۶۱	فاعل کے حذف و جوبی کی بحث
۱۱۱	مُبتدأ کے احکامات	۶۴	فعل و فاعل دونوں کا حذف
۱۱۳	مُبتدأ کا کمرہ ہو کر تخصیص ہونا	۶۵	بحث : تَنَازُعُ الْفِعْلَيْنِ
۱۱۵	دوہری وجہ تخصیص	۶۵	تنازع فعلین کی تعریف
۱۱۶	تیسری وجہ تخصیص	۷۰	تنازع فعلین کی صورتیں

صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۱۶۴	خبر کے حذف و جوبی کا تیسرا مقام	۱۱۷	چوتھی وجہ تخصیص
۱۶۵	خبر کے حذف و جوبی کا چوتھا مقام	۱۲۰	پانچویں وجہ تخصیص
۱۶۶	خَبْرُ إِنَّ وَ أَخَوَاتِهَا	۱۲۰	چھٹی وجہ تخصیص
۱۶۶	خبرِ اِنَّ کی تعریف	۱۲۲	خبر کا جملہ ہونا
۱۷۰	خبرِ اِنَّ کے احکامات	۱۲۵	ظرف کا جملہ کی تاویل میں ہونا
۱۷۳	خَبْرُ لَا اَنْتَ لِغِي الْبَحْسِ کی تعریف	۱۲۷	مبتدأ کی تقدیم کے وجوب کی پہلی صورت
۱۷۷	لائے نفی جنس میں اختلافِ نحاۃ	۱۲۹	تقدیم مبتدأ کے وجوب کی دوسری اور تیسری صورت
۱۷۸	اِسْمُ مَا وَلَا الْمُشَبَّهَتَيْنِ بِلَيْسَ کی تعریف	۱۳۱	تقدیم مبتدأ کے وجوب کی چوتھی صورت
۱۸۰	لا میں لیس کے عمل کے شاذ ہونے کا ذکر	۱۳۳	تاخیر مبتدأ کے وجوب کی سو رابعہ
۱۸۴	الْمَنْصُوبَاتُ	۱۳۸	خبر کے متعدد ہونے کی تفصیل
۱۸۴	تعریف منصوب	۱۴۰	مبتدأ کا معنی شرط کو محضمن ہونا
۱۸۵	مفعول مطلق کی تعریف	۱۴۲	مبتدأ کے معنی شرط کو محضمن ہونے کے مقامات
۱۹۰	مفعول مطلق کے احکامات	۱۴۵	محضمن معنی شرط مبتدأ پر لیت اور لعل کا داخل ہونا
۱۹۳	مفعول مطلق کے فعل کا حذف جوازی	۱۴۷	محضمن معنی شرط مبتدأ پر ان وغیرہ کا داخل ہونا
۱۹۴	مفعول مطلق کے فعل کا حذف و جوبی سماعی	۱۴۹	مبتدأ کو حذف کرنا
۱۹۶	مفعول مطلق کے فعل کا حذف و جوبی قیاسی	۱۵۳	خبر کا حذف جوازی
۲۰۱	حذف فعل و جوبی قیاسی کا مقام ثالث	۱۵۴	خبر کے حذف و جوبی کا پہلا مقام
۲۰۳	حذف فعل و جوبی قیاسی کا مقام رابع	۱۵۷	خبر کے حذف و جوبی کا دوسرا مقام
۲۰۶	حذف فعل و جوبی قیاسی کا مقام خامس	۱۶۱	مذکورہ مثال کی تاویل میں نحاۃ کے مذاہب خمسہ

صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۲۳۹	توابع بدل اور معطوف غیر ماذکر	۲۰۸	حذف فعل وجوبی قیاسی کا مقام سادس
۲۵۱	منادی مفرد معرفہ علم موصوف باین	۲۱۰	حذف فعل وجوبی قیاسی کا مقام سابع
۲۵۳	معرف باللام کی ندا کا طریقہ	۲۱۲	مفعول بہ کی تعریف
۲۵۹	یا تیم تیم عدی میں رفع اور نصب دونوں کا جواز	۲۱۳	تعریف کے فوائد قیود
۲۶۲	منادی مضاف الی یا اہل محکم میں وجوہ اربعہ	۲۱۶	تقدیم مفعول بہ جوازی و وجوبی
۲۶۵	یا ابی و یا امی میں وجوہ اربعہ کے علاوہ مزید وجوہ	۲۱۸	مفعول بہ کے فعل کا حذف جوازی
۲۶۷	یا ابنی ائم و یا ابنی نحم میں وجوہ اعراب	۲۱۹	مفعول بہ کے فعل کا حذف وجوبی سماعی
۲۶۸	ترخیم منادی کی تعریف	۲۲۱	مفعول بہ کے فعل کا حذف وجوبی قیاسی
۲۷۱	ترخیم منادی کی شرائط	۲۲۱	منادی کی تعریف
۲۷۳	ترخیم منادی کی شرط رابع	۲۲۵	منادی کے منصوب ہونے کی وجہ
۲۷۶	ترخیم منادی میں محذوف کی کیفیت کا ذکر	۲۲۶	اعراب منادی جنی علی ماریع بہ
۲۸۰	مرکب ہونے کی صورت میں مقدار ترخیم	۲۳۰	منادی مجرور بلام الاستغاثہ
۲۸۲	منادی مخم کا اعراب	۲۳۳	منادی بلام الاستغاثہ کے معرب ہونے کی وجہ
۲۸۵	مندوب کی تعریف	۲۳۳	منادی بلام الاستغاثہ پر اعتراض اور اس کا جواب
۲۸۷	مندوب کا حکم	۲۳۵	منادی جنی علی الفتح
۲۸۸	مذات کے ساتھ الحاقی الف اور ہاء کا ذکر	۲۳۶	منادی منصوب
۲۹۱	ند بہ کس کا ہو سکتا ہے؟	۲۳۹	توابع منادی
۲۹۲	مندوب کے آخر میں الحاقی الف کا امتناع	۲۵۳	اختلف نجات فی المعطوف
۲۹۵	حرف نداء کو حذف کرنا	۲۳۸	توابع مضاف کا بیان

صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۳۴۶	عند اور لدی وغیرہ کے مکان مہم پر محمول ہونے کا ذکر	۲۹۷	حذف حرف نداء میں ایک سوال کا جواب
۳۴۹	مفعول فیہ کے عامل مقدار کیساتھ منصوب ہونے کا ذکر	۲۹۹	حذف منادی
۳۵۰	الْمَفْعُولُ لَهُ	۳۰۰	حذف فعل کا مقام حالت ماضی عامل علی شرطہ الغیر
۳۵۰	مفعول لہ کی تعریف	۳۰۵	ماضی عاملہ کی صورتیں
۳۵۳	مفعول لہ کے بارے میں نحو یوں کا اختلاف	۳۰۸	ماضی عاملہ میں رفع مختار نصب جائز کی صورتیں
۳۵۴	مفعول لہ کے نصب کی شرط	۳۱۳	ماضی عاملہ میں نصب مختار کی صورتیں
۳۵۶	مفعول لہ میں حذف لام کی شرائط	۳۱۸	ماضی عاملہ میں نصب مختار کی ایک اور صورت
۳۶۰	الْمَفْعُولُ مَعَهُ	۳۲۰	ماضی عاملہ میں رفع و نصب مساوی کی صورت
۳۶۰	لفظ مفعول مَعَهُ کی توضیح	۳۲۲	ماضی عاملہ کے اعراب کی قسم رابع
۳۶۲	مفعول مَعَهُ کی تعریف	۳۲۴	ماضی عاملہ کے اعراب کی قسم خامس
۳۶۵	مفعول مَعَهُ میں واؤ کے بعد عطف اور نصب کی بحث	۳۲۶	ماضی عاملہ کے اعراب کی قسم آخر
۳۶۸	الْحَالُ	۳۲۸	الزائید والرائی پر رفع کی بحث
۳۶۸	حال کی تعریف	۳۳۲	قسم رابع تحذیر کی تعریف
۳۷۴	حال کی امثلہ	۳۳۳	امثلہ تحذیر
۳۷۶	حال کے عامل کا ذکر	۳۳۷	تحذیر کی مختلف صورتوں کی مزید امثلہ
۳۷۷	حال کی شرائط	۳۳۹	الْمَفْعُولُ فِيهِ
۳۸۴	ذوالحال پر حال کی تقدیم کی صورت	۳۳۹	مفعول فیہ کی تعریف
۳۸۹	ذوالحال پر حال کی تقدیم کی جائز و ناجائز صورتیں	۳۴۲	مفعول فیہ کی اقسام
۳۹۲	اسم جاد اور مشتق کے حال واقع ہونے کی بحث	۳۴۳	ظروف زمان و مکان میں تقدیر فی کے مقامات

صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۳۳۵	تمیز کی مذکورہ دو قسموں کے استعمال کی تفصیل	۳۹۷	حال جملہ واقع ہونے کی بحث
۳۳۸	صفت کے منصب عنہ یا غیر کیلئے ہونے کا ذکر	۳۹۷	حال جملہ واقع ہونے کی شرائط
۳۴۰	تمیز کے اپنے عامل سے مقدم ہونے کی بحث	۴۰۰	مختلف افعال میں ربط واقع ہونے کی تفصیل
۳۴۳	اختلاف نحاۃ	۴۰۲	جملہ ماضیہ حالیہ میں قد کی موجودگی کی بحث
۳۴۸	الْمُسْتَشْنٰی	۴۰۴	حال کے عامل کے حذف جوازی کی صورت
۳۴۸	مستثنیٰ کی تعریف	۴۰۶	حال کے عامل کے حذف وجوبی کی صورت
۴۵۰	مستثنیٰ کی باعتبار اعراب کے قسم اول	۴۰۷	حذف وجوبی کی شرط
۴۵۲	مستثنیٰ منصوب کے عامل کا بیان	۴۰۹	الْتَمِیْز
۴۵۳	مستثنیٰ کے منصوب ہونے کی دوسری صورت	۴۰۹	تمیز کی تعریف
۴۵۴	مستثنیٰ کے منصوب ہونے کی تیسری صورت	۴۱۲	تمیز کی تعریف میں قید ثانی کا ذکر
۴۵۶	خلا اور عدا کے بعد مستثنیٰ کے منصوب ہونے کا ذکر	۴۱۴	تمیز کی تقسیم
۴۵۹	ماخلا اور ماعدا کے بعد مستثنیٰ	۴۱۴	تمیز کی قسم اول کا بیان
۴۶۱	لیس اور لا یكون کے بعد مستثنیٰ	۴۱۷	ایک سوال مقدار کا جواب
۴۶۲	کلام موجب میں الا کے بعد مستثنیٰ	۴۲۰	تمیز کو مفرد و جمع لانے کے مقامات کی تفصیل
۴۶۶	مستثنیٰ معرب بحسب العوائل	۴۲۲	مفرد مقدار کی تمیز کی طرف اضافت کی بحث
۴۶۸	دوسروں کے جوابات	۴۲۵	تمیز کے غیر مقدار سے رفع ابہام کا ذکر
۴۷۱	ضابطہ گذشتہ پر تفریع	۴۲۶	تمیز کی قسم ثانی
۴۷۳	مستثنیٰ کو محل پر محمول کرتے ہوئے بدل بنانا	۴۳۲	رفع ابہام کیلئے تمیز کی ایک مثال کا ذکر
۴۷۸	ایک اعتراض اور اس کا جواب	۴۳۳	تمیز کے مزید احکامات

صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۵۱۵	لائی جنس کی صفت کا اعراب	۳۷۹	مستثنیٰ کے اعراب کی قسم رابع کا ذکر
۵۱۸	لائی جنس کے معطوف کا اعراب	۳۸۰	اعراب غیر کا بیان
۵۲۰	ایک سوال مقدر کا جواب	۳۸۶	الا کو غیر پر محمول کرنے کی شرائط اور مثال
۵۲۳	ما قبل پر تفریع کا ذکر	۳۸۷	الا کو غیر پر محمول کرنے کے ضعف کی مثال
۵۲۶	لائی جنس کے اسم کا حذف	۳۸۹	بڑی اور سوا کے اعراب کا بیان
۵۲۷	خَبْرُ مَا وَ لَا الْمُشَبَّهَتَيْنِ بِلَيْسَ	۳۹۰	خَبْرُ كَانَ وَأَخَوَاتِهَا
۵۲۷	ما ذلک التَّشْبِيهَيْنِ بِلَيْسَ کی خبر کی تعریف	۳۹۰	خبر کان کی تعریف
۵۲۹	ما اور لا کے عمل کے باطل ہونے کی صورتیں	۳۹۲	خبر کان کے احکامات
۵۳۰	ما اور لا کے معطوف کا اعراب	۳۹۳	خبر کان میں حذف عامل کا ذکر
۵۳۱	المعجورات	۳۹۶	خبر کان کے عامل کے حذف وجوب کا بیان
۵۳۱	مجرور اچ کی تعریف	۳۹۸	إِسْمُ إِنَّ وَأَخَوَاتِهَا
۵۳۳	مضاف الیہ کی تعریف	۳۹۸	اسم ان کی تعریف
۵۳۵	اضافت کی شرائط	۳۹۸	الْمَنْصُوبُ بِلَا الَّتِي لِنَفْيِ الْجِنْسِ
۵۳۹	اضافت کی تقسیم	۳۹۸	مَنْصُوبٌ بِلَا الَّتِي لِنَفْيِ الْجِنْسِ کی تعریف
۵۴۱	اضافت معنویہ کے اقسام	۵۰۲	مَنْصُوبٌ بِلَا الَّتِي لِنَفْيِ الْجِنْسِ کا اعراب
۵۴۵	اضافت فوی کے قلیل الاستعمال ہونے کا ذکر	۵۰۵	لائی الجنس کے منصوب ہونے کی شرائط مشقی ہونا
۵۴۷	اضافت معنویہ کے فوائد	۵۰۷	ایک سوال مقدر کا جواب
۵۵۰	اضافت معنویہ کی شرائط	۵۰۸	لَا خَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ کی مثل میں پانچ وجہیں
۵۵۳	ایک سوال مقدر کا جواب	۵۱۲	لائی جنس پر ہمزہ داخل ہونے کا ذکر

صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۵۹۶	حمی اور حنی کا حکم	۵۵۳	اضافت لفظیہ کی تعریف
۵۹۷	نم اور دیگر اسمائے ستہ مکمرہ کا ذکر	۵۵۵	اضافت لفظیہ کا فائدہ
۵۹۹	ذو کی اضافت کا حکم	۵۵۸	اضافت لفظیہ میں تخفیف پر تفریح کا ذکر
۶۰۱	التَّوَابِعُ	۵۶۰	اضافت لفظیہ میں تخفیف پر چند مزید تفریحات
۶۰۲	تَوَابِع کی تعریف	۵۶۱	اضافت لفظیہ میں اختلاف نہایت
۶۰۶	تَوَابِع کی تعریف میں فوائد قیود	۵۶۲	امام فراء کی دلیل اور اس کا جواب
۶۰۷	ایک سوال مقدر کا جواب	۵۶۷	امام فراء کی دوسری دلیل اور اس کا جواب
۶۰۸	تَوَابِع کی تعریف میں لفظ کل کی بحث	۵۶۹	امام فراء کی تیسری دلیل اور اس کا جواب
۶۰۹	تَوَابِع کی اقسام	۵۷۳	ماتن کی عبارت کی ایک اور تقریر
۶۰۹	نعت کی تعریف	۵۷۶	موصوف کی صفت اور برعکس کی طرف اضافت
۶۱۲	نعت کا فائدہ	۵۷۸	موصوف کی صفت کی طرف اضافت پر اعتراض
۶۱۳	مسئلہ مختلف فیہ میں جمہور کا رد	۵۸۱	صفت کی موصوف طرف اضافت پر اعتراض
۶۱۷	جملہ خبریہ کا مکروہ کی صفت بننا	۵۸۲	عام کی خاص کی طرف اضافت کا ذکر
۶۲۰	نعت کی تقسیم	۵۸۵	سوال مقدر کا جواب
۶۲۱	صفت بحالہ کا امور عشرہ میں متبوع کے تابع ہونا	۵۸۷	اسم صحیح کی یاء متکلم کی طرف اضافت
۶۲۳	صفت بحال متعلقہ کا امور خمسہ میں متبوع کا تابع ہونا	۵۸۹	اسم صحیح کے آخر میں الف کا حکم
۶۲۵	ایک اعتراض اور اس کا جواب	۵۹۰	اسم صحیح کے آخر میں یا کا حکم
۶۲۷	صفت بحال متعلقہ میں بقیہ امور خمسہ میں فعل کی مانند ہونا	۵۹۱	اسم صحیح کے آخر میں واؤ کا حکم
۶۲۸	ضمیر کا صفت یا موصوف نہ بننا	۵۹۳	اسمائے ستہ مکمرہ کی یاء کی طرف اضافت

صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۶۷۱	تاکید معنوی	۶۳۰	سوال مقدر کا جواب
۶۷۳	تاکید معنوی کے الفاظ کا استعمال	۶۳۱	صفت سے متعلق ایک ضابطہ
۶۷۵	کل اور اجمع کی وضاحت	۶۳۲	معرفہ کے اقسام کے مراتب
۶۷۷	ضمیر مرفوع متصل کی تاکید	۶۳۳	ضابطہ مذکورہ پر تفریع
۶۷۸	ضمیر مرفوع متصل میں قیودات کے فوائد	۶۳۶	قسم ثانی، عطف کی تعریف
۶۸۰	اتّبع اور اس کے اخوات کا ذکر	۶۳۹	تعریف کے فوائد قیود
۶۸۱	قسم رابع، بدل کی تعریف	۶۴۰	عطف کی تعریف کی مزید وضاحت
۶۸۳	تعریف کے فوائد قیود	۶۴۲	ضمیر مرفوع متصل پر عطف ڈالنے کا طریقہ
۶۸۵	بدل کی اقسام	۶۴۶	ضمیر مرفوع منفصل پر عطف ڈالنا
۶۸۶	بدل اکل کی تعریف	۶۴۸	ضمیر مجرور پر عطف ڈالنا
۶۸۹	بدل البعض کی تعریف	۶۵۱	ایک سوال اور اس کا جواب
۶۸۹	بدل الاشتمال کی تعریف	۶۵۳	معطوف کا معطوف علیہ کے حکم میں ہونا
۶۹۲	بدل الغلط کی تعریف	۶۵۷	ضابطہ مذکورہ پر تفریع
۶۹۳	بدل کی اظہار و اضمار کے لحاظ سے اقسام	۶۵۸	سوال مقدر کا جواب
۶۹۵	قسم خامس، عطف بیان کی تعریف	۶۵۹	ایک عاطف سے دو معمولوں پر عطف ڈالنا
۶۹۷	عطف بیان اور بدل میں فرق	۶۶۳	امام فراء کے اختلاف کا ذکر
۶۹۹	مذکورہ شعر میں ماتن کی مراد کی وضاحت	۶۶۴	امام سیبویہ کے اختلاف کا ذکر
۷۰۱	ضمیمہ السراج الوہاج فی حل اسئلة الوفاق	۶۶۵	تسم ثالث، تاکید کی تعریف
		۶۶۹	تاکید کی اقسام

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کتاب ”القوائد الضیائیہ“ المعروف شرح ملا جامی درس نظامی میں پڑھائی جانے والی علم نحو کی مشہور ترین کتاب ہے اس کی اہمیت اور افادیت سے اساتذہ کرام بخوبی واقف ہیں نحوی مسائل اور قواعد و ضوابط کے استخراج کیلئے بے حد نافع ہے اس کتاب کو اگر محنت و توجہ سے پڑھا جائے اور مسائل و قواعد و ضوابط نحو یاد کر لئے جائیں تو عربی عبارت پڑھنے میں کوئی الجھن نہیں ہوگی۔ قرآن، حدیث، فقہ، اصول فقہ اور تمام علوم میں معین ثابت ہوگی۔

ہر علم کے شروع کرنے سے پہلے چند چیزوں کا جاننا ضروری ہے (۱) تعریف علم: تاکہ طلب مجہول مطلق لازم نہ آئے (۲) موضوع: تاکہ ایک علم دوسرے سے ممتاز ہو جائے (۳) غرض و غایت و مقصد: تاکہ طلب عبث لازم نہ آئے (۴) واضح علم: تاکہ علم کی عظمت و شان دل میں اتر جائے (۵) تاریخ علم: تاکہ عظیم الشان علماء کی محنت و عرق ریزی کے معلوم ہونے سے دل میں اس علم کی مزید عظمت بڑھ جائے (۶) مقام و مرتبہ علم: تاکہ اس علم کے پڑھنے کا شوق پیدا ہو جائے (۷) مصنف کتاب کا تعارف: تاکہ کتاب کی عظمت دل میں پیدا ہو جائے۔ کیونکہ مصنف کی عظمت سے کتاب کی عظمت ہوتی ہے مشہور ہے کہ بازار میں مصنف (لکھنے والا) بکتا ہے مصنف (کتاب) نہیں بکتی۔

(۱) تعریف: نحو کا لغوی معنی:۔ نحو کے لغت میں متعدد معانی آتے ہیں سات معانی تو درج ذیل شعر میں مذکور ہیں۔

نَحْوُنَا نَحْوُ نَحْوِكَ يَا حَبِيبِي	نَحْوُنَا نَحْوُ اَلْفِ مِنْ رَقِيبٍ
قصہ کیا ہم نے تیرے قبیلے کی طرف اے میرے دوست	پھیرا ہم نے اندازہ ایک ہزار رقیبوں کا
وَجَدْنَا هُمْ مَرِيضًا نَحْوُ قَلْبِي	لَمَنَّا مِنْكَ نَحْوًا مِنْ زَيْبٍ
پایا ہم نے انکو مریض مثل اپنے دل کے	تما کر تے تھے آپ سے ایک قسم کی کشش کی

سات معانی مذکورہ در شعر:۔ (۱) قصد (۲) طرف (۳) قبیلہ (۴) پھیرنا (۵) اندازہ (۶) مثل (۷) قسم۔

اس کے علاوہ کچھ اور معانی بھی ہیں (۸) الطريق (راستہ) محاورہ ہے هَذَا النَّحْوُ السَّوِيُّ یعنی الطريق المستوی (سیدھا راستہ)۔ (۹) الفصاحة محاورہ ہے مَا أَحْسَنَ نَحْوَكَ فِي الْكَلَامِ (آپ کی فصاحت فی الکلام کیا ہی عمدہ ہے) (۱۰) اَلْاُنْحَاءُ (ہٹانا) جیسے اُنْخِئْتُ عَنْهُ بَصْرِيْ اَيْ عَذْلْتَهُ (میں نے اس سے اپنی آنکھ ہٹائی) (۱۱) اَلْاُنْتِهَاءُ اَلْعَتِمَادُ وَ اَلْمِيل (سہارا کرنا متوجہ ہونا)

اصطلاحی معنی: هو علم يعرف بها احوال و آخر الکلم الثلاث مین حیث الاعراب و البناء و کیفیۃ الترکیب بعضها مع بعض

فائدہ :- جب کسی چیز کی تعریف کی جاتی ہے اس کو معرّف اور محدود کہا جاتا ہے اور تعریف کے الفاظ کو معرّف اور حد اور تعریف کہا جاتا ہے تعریف میں ابتدائی الفاظ درجہ جنس میں ہوتے ہیں جو معرّف کو بھی شامل ہوتے ہیں اور غیروں کو بھی۔ بعد والے الفاظ درجہ فصل میں ہوتے ہیں ان کے ذریعے سے غیروں کو خارج کیا جاتا ہے تو یہاں النحو معرّف اور محدود ہے علم بأصول الخ معرف اور حد اور تعریف ہے اس تعریف میں پہلا لفظ علم باصول درجہ جنس میں ہے جو معرّف یعنی نحو کو بھی شامل اور غیروں کو بھی یعرف بها احوال پہلی فصل ہے اس سے وہ علم خارج ہو گیا جس سے کلمہ کے احوال نہیں پہچانے جاتے بلکہ کلمہ کی ذات پہچانی جاتی ہے جیسے علم صرف اور اسی طرح وہ علم بھی خارج ہو گیا جس سے کلمہ کے معانی پہچانے جاتے ہیں جیسے علم منطق علم معانی علم بیان۔ و آخر الکلم الثلاث دوسری فصل ہے اس سے وہ علم خارج ہو گیا جس سے کلمہ کے اول اور وسط کا حال معلوم ہوتا ہے جیسے علم لغت اور وہ علم بھی خارج ہو گیا جس سے جن و انس کے احوال معلوم ہوتے ہیں نہ کہ تین کلموں کے آخر کے احوال جیسے علم فقہ۔ اور من حیث الاعراب و البناء تیسری فصل ہے اس سے وہ علم خارج ہو گیا جس سے کلمات کے احوال معلوم ہوتے ہیں مگر باعتبار معرب اور منی ہونے کے نہیں بلکہ باعتبار قافیہ بندی کے جیسے علم عروض و علم قوافی۔ کیفیۃ ترکیب بعضها مع بعض چوتھی فصل ہے اس سے وہ علم خارج ہو گیا جس سے مفردات کی کیفیت معلوم ہوتی ہے نہ کہ بعض کلمات کو بعض کے ساتھ ملانے کا طریقہ جیسے علم حندسہ علم حیث اور علم اشتقاق وغیرہ۔

(۲) غرض و غایت: غرض کا لغوی معنی نشان ہے اور اصطلاحی معنی مَا يَكُونُ بَاعِثًا لِلْفِعْلِ (غرض وہ چیز ہے جو کسی کام پر براہیختہ کرنے والی ہو)

نحو کی غرض و غایت: صيانة الذهن عن الخطاء اللفظی فی کلام العرب۔ خطا لفظی کی قید سے علم صرف اور علم معانی، علم بیان، علم منطق کو خارج کیا ہے کیونکہ علم صرف کی غرض صیغوی غلطی سے بچانا ہے اور علم معانی و بیان کی غرض معنوی غلطی سے بچانا اور علم منطق کی غرض فکری غلطی سے بچانا ہے جبکہ علم نحو کی غرض لفظی غلطی سے بچانا ہے۔

(۳) موضوع: موضوع کا لغوی معنی رکھا ہوا اور اصطلاحی معنی مَا يُبْحَثُ فِيهِ عَنْ غَوَارِضِهِ الذَّاتِيَةِ یعنی موضوع ہر علم کا وہ چیز ہے جس کے عوارض ذاتیہ یعنی حالات ذاتیہ سے اس علم میں بحث کی جائے جیسے علم طب کا موضوع

انسان کا بدن ہے کیونکہ علم طب میں بدن انسانی کے احوال سے بحث کی جاتی ہے۔

علم نحو کا موضوع: کلمہ اور کلام ہے کیونکہ نحو میں کلمہ اور کلام کے عوارض ذاتیہ و احوال ذاتیہ مثلاً منصرف، غیر منصرف، معرب، مبنی، مفرد، ثنیہ، جمع، مذکر، مؤنث، مرکب تام، ناقص، وغیرہ سے بحث کی جاتی ہے۔

(۴) واضح علم نحو: واضح علم نحو کے بارے میں قول مشہور یہ ہے کہ حضرت ابوالاسود دہلیؒ ہیں ان سے مروی ہے کہ میں امیر المؤمنین حضرت علیؑ کی خدمت میں حاضر ہوا دیکھا کہ آپ متفکر بیٹھے ہیں میں نے فکر بندی کی وجہ پوچھی تو فرمایا میں نے غور کیا عجم و عرب کے اختلاط کی وجہ سے لغت عرب میں فساد آ رہا ہے میں نے کچھ اصول منضبط کرنے کا ارادہ کیا تاکہ ان پر عمل کر کے فساد سے تحفظ ہو سکے تین دن بعد پھر میں حاضر ہوا تو مجھے ایک قطعہ دیا اس قطعہ میں یہ مضمون تھا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْكَلَامُ كُلُّهُ ثَلَاثَةُ اِسْمٍ وَفِعْلٍ وَحَرْفٍ فَاَلِ اِسْمٌ مَا اَنْبَأَ عَنِ الْمُسْمَى
وَالْفِعْلُ مَا اَنْبَأَ عَنِ الْفَاعِلِ وَالْحَرْفُ مَا اَنْبَأَ عَنْ مَعْنَى لَيْسَ بِاِسْمٍ وَلَا فِعْلٍ

پھر فرمایا آپ اس میں کچھ اضافہ کریں پھر ابوالاسودؒ فرماتے ہیں میں نے مزید کچھ قواعد جمع کئے عطف، لغت، تعجب، استفہام، باب اِنَّ وغیرہ کو جمع کر کے مسودہ پیش کیا حروف مشبہ بالفعل میں میں نے لکن کو ذکر نہیں کیا تو فرمایا اس کو بھی شامل کر لو۔ اچھا خاصہ ایک مجموعہ قواعد نحویہ کا مرتب ہو گیا۔ آپ نے اس مجموعہ کو دیکھ کر فرمایا اَحْسَنَ هَذَا النُّحُو الذِّیْ قَدْ نَحَوْتُ (کیا ہی خوب ہے یہ قصد جو آپ نے کیا ہے) اس قول کے مطابق واضح اول حضرت علی کرم اللہ وجہہ ہیں

قول ثانی:۔ عہد فاروقی میں ایک اعرابی نے لوگوں سے درخواست کی کہ مجھے محمد ﷺ پر نازل شدہ قرآن کلام الہی پڑھایا جائے ایک عجمی قاری صاحب نے اس کو پڑھانا شروع کیا جب سورۃ برآۃ کی اس آیت پر پہنچے اِنَّ اللّٰهَ بَرِئٌ مِنَ الْمُشْرِکِیْنَ وَرَسُوْلُهُ تو عجمی قاری صاحب نے در سولہ کو لام کے جر کے ساتھ پڑھا جس سے آیت کا معنی فاسد ہو گیا (ترجمہ آیت: بے شک اللہ تعالیٰ مشرکین سے بھی بری اور اپنے رسول سے بھی بری ہے) تو اعرابی نے کہا اَبَرِئِ اللّٰهَ مِنْ رَسُوْلِهِ (کیا اللہ تعالیٰ اپنے رسول سے بری ہیں) پھر کہا ان کان اللّٰهَ بَرِئٌ مِنْ رَسُوْلِهِ فَاَنَا بَرِئٌ مِنْهُ (اگر اللہ تعالیٰ اپنے رسول سے بری ہے تو میں بھی اس رسول سے بری ہوں۔ نعوذ باللہ) جب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اس واقعہ کی اطلاع ملی تو بے حد غمگین ہوئے فکر ہوئی کہ چند قوانین وضع کرنے چاہئیں جن سے عجمی لوگ غلطیوں سے محفوظ ہو جائیں تو انہوں نے حضرت ابوالاسود دہلیؒ کو قوانین وضع کرنے کا حکم دیا آپ کے حکم سے انہوں نے قواعد وضع کئے اس قول

کے مطابق بحیثیت آمر حضرت عمرؓ کو یا کہ واضح علم نحو ہیں۔ (تفسیر جمل ص ۲۶۵ ج ۲)

قول ثالث :- حضرت ابوالاسود دہلیؓ (جو حضرت حسنؓ اور حضرت حسینؓ کے استاذ ہیں) نے ایک شخص سے سنا اس نے ان اللہ بری من المشرکین و رسولہ میں و رسولہ کو (بالکسر) پڑھا حضرت ابوالاسود دہلیؓ ناراض ہوئے فرمایا اھذا کفر پھر حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کی خدمت میں حاضر ہوئے عرض کی نحوث ان اصنع میزانا للعرب (میرا ارادہ ہے کہ میں عرب کے لئے میزان اور قانون بنانا چاہتا ہوں تاکہ وہ اپنی زبان کو ٹھیک رکھیں) حضرت علیؓ نے فرمایا اقصہ نحوہ (اس کی طرف تم قصد کرو) اسی وجہ سے اس علم کا نام بھی نحر کھا گیا اس کو علم الاعراب بھی کہتے ہیں کیونکہ اعراب میں اس کا دخل ہے۔ اس قول کے مطابق واضح اول حضرت ابوالاسود دہلیؓ ہیں۔

وجہ تسمیہ علم نحو :- چونکہ حضرت علیؓ نے مسرت کا اظہار کرتے ہوئے مجموعہ پر النحو کا لفظ بولا اسی وجہ سے اس علم کا نام بھی علم نحر کھا گیا۔

(۵) تاریخ علم نحو :- دور اول تو یہی ہے جس میں حضرت عمرؓ حضرت علیؓ اور حضرت ابوالاسود دہلیؓ نے بنیاد ڈالی۔

دور ثانی: ابوالاسود دہلیؓ سے اسکے بیٹوں نے اس علم نحو کو حاصل کیا اس طرح اس سے ابوالخلق، عیسیٰ الشعمیؓ، ابو عمرو بن العلاء نے بھی اس علم کو حاصل کیا نصر بن عاصمؓ اور عبدالرحمن بن ہرمل الاعرجؓ، یحییٰ بن یحییٰؓ وغیرہ نے بتدریج اس علم کو ترقی دی۔

دور ثالث :- ابو عمرو بصریؓ اور ان کے شاگرد ابو عبدالرحمن غلیل بن احمد فراہیدیؓ التونیؓ ۱۶۰ھ اور غلیل کے شاگرد امام ابو بشر عمرو بن عثمان سیبویہؓ التونیؓ ۱۶۱ھ نے تحقیق کی امام سیبویہؓ قریہ قریہ گھوم کر دیہاتوں سے خالص فصیح عربی سن کر اس سے قواعد اخذ کرتا تھا چنانچہ انہوں نے ایک کتاب لکھی جو کتاب سیبویہ کے نام سے مشہور ہوئی جو بعد والی نحو کی کتب کیلئے امام کی حیثیت رکھتی ہے۔ ابو عمرو عیسیٰ بن عمرو الشعمیؓ نے نحو میں دو کتابیں لکھیں (۱) الاکمال (۲) الجامع۔ پھر نحو یوں کے دو گردہ ہو گئے (۱) نخاعہ کوفہ (۲) نخاعہ بصرہ انہوں نے شرح وسط کے ساتھ علم نحو میں کام کیا مشاہیر علماء جنہوں نے علم نحو میں عرق ریزی کی ان میں سے چند مشہور شخصیات مندرجہ ذیل ہیں مبردؓ، اخفشؓ، ابو عثمان بکر بن محمد بن عثمان المازنیؓ، زجاجؓ، محمد بن سراجؓ، ابو علی فارسیؓ، عبدالقادر جرجانیؓ، ابن هشامؓ، جار اللہ زبیریؓ، امام ثعلبؓ، علامہ رضیؓ، علامہ ابن حاجبؓ اور صاحب کتاب ابو حیانؓ وغیرہ۔

(۶) مقام و مرتبہ علم نحو :- علوم کی دو قسمیں ہیں (۱) مقصودہ عالیہ (۲) غیر مقصودہ عالیہ۔ علم نحو ہے تو غیر مقصودہ میں سے کیونکہ یہ علوم عالیہ تفسیر و حدیث و فقہ وغیرہ کے لئے آلہ ہے خود مقصود نہیں لیکن مقصودہ کیلئے موقوف علیہ ہے اسی وجہ سے

صاحب مفتاح فرماتے ہیں کہ علم النحو کا حاصل کرنا فرض کفایہ ہے حضرت عمر کا قول ہے تَعَلَّمُوا النُّحُوَّ كَمَا تَعَلَّمُونَ الشُّنْنَ وَالْفَرَابِضَ (علم نحو سیکھو جیسا کہ تم سنن اور فرابض کو سیکھتے ہو) ایوب بجاتی فرماتے ہیں تَعَلَّمُوا النُّحُوَّ فَإِنَّهُ خِمَالٌ لِلْوَضِيعِ وَتَرْكُهُ هُجْنَةٌ لِلشَّرِيفِ (نحو سیکھو اس لئے کہ یہ گھٹیا شخص کیلئے باعث جمال ہے اور شریف عزت والے کیلئے اس کا ترک کرنا باعث عیب ہے) امام کسائی فرماتے ہیں انما النُّحُوُّ قِيَاسٌ يُتَّبَعُ وَبِهِ كُلُّ عِلْمٍ يُنْتَفَعُ (علم نحو قابل اتباع قیاس ہے اور اس سے ہر علم میں نفع حاصل کیا جاسکتا ہے اس کی عظمت اور ضرورت کو ظاہر کرنے کیلئے علماء کرام کے عجیب و غریب فرمودات ہیں مثلاً ۱۔ النُّحُوُّ فِي الْكَلَامِ كَالْمِلْحِ فِي الطَّعَامِ ۲۔ النُّحُوُّ لِلْعُلُومِ كَالضُّوءِ لِلنُّجُومِ ۳۔ النُّحُوُّ فِي الْكَلَامِ كَالضُّوءِ فِي الظُّلَامِ

فضیلت کے سلسلہ میں ایک خواب:- ابو بکر بن مجاہد المقرئ امام ثعلب "نحوی کے پاس بیٹھے ہوئے تھے امام ثعلب نے حسرت اور افسوس کا اظہار کیا کہ کسی نے علم تفسیر کی خدمت کی کسی نے علم حدیث کی کسی نے فقہ و اصول فقہ کی ہم نے ساری زندگی ضرب زید و عمرو میں گزاری رات کو ابو بکر مقرئ کو خواب میں حضور اقدس ﷺ کی زیارت باسعادت نصیب ہوئی فرمایا ثعلب کو میرا سلام دینا اور بشارت سنانا انت صاحب العلم المستطیل (یعنی آپ افسردہ نہ ہوں آپ بھی ایک لمبے علم دین والے ہیں عند اللہ)

(ماخوذ از ارشاد النحو شرح ہدایۃ النحو)

(۷) حالات مصنف

آپ کا نام عبدالرحمن بن احمد بن محمد الجامی، نور الدین کے لقب سے مشہور ہوئے۔ بعض فرماتے ہیں کہ آپ کا لقب عماد الدین ہے، لیکن صحیح بات یہ ہے اولاً آپ کا لقب عماد الدین تھا لیکن بعد میں نور الدین کے لقب سے مشہور ہوئے۔ آپ جام کی طرف منسوب ہونے کی بنا پر جامی کہلاتے ہیں۔ آپ کا اصلی وطن اصفہان کے مضافات میں دشت نامی جگہ ہے لیکن آپ کے والد اور دادا وہاں سے خراسان کے شہر جام میں منتقل ہوئے۔ آپ کی ولادت جام کی بستیوں میں سے ایک بستی خرجرد نامی میں ہوئی یہ بستی مشہد اور ہرآہ کے درمیان واقع ہے۔

پیدائش: عشاء کے وقت 23 شعبان سنہ 817 ھ بمطابق 7 نومبر سنہ 1414ء میں ہوئی۔ خود علامہ جامی نے اپنی پیدائش کی جگہ اور اپنی نسبت کی طرف درج ذیل اشعار میں اشارہ فرمایا

مولد جام و رشحه قلم جرة جام شيخ الإسلام است
لا جرم ودر جریلة اشعار بدو معنی تخلصم جامی ست

آپ کا نسب امام محمد بن الحسن الشیبانی شاگرد رشید امام الاظم ابی حنیفہ النعمان بن ثابت تک پہنچتا ہے، شیبان قبیلہ عرب میں معروف و مشہور ہے، ثنی بن حارثہ الشیبانی اور معن بن زائدہ الشیبانی اسی قبیلہ سے تعلق رکھتے ہیں۔

تعلیم و تعلم: بچپن میں باپ کے ساتھ ہرات اور سمرقند گئے جو اس زمانے میں اسلامی علوم اور فارسی ادب کا مرکز تھے۔ علامہ جامی اس زمانے کے علوم و معارف کی گود میں پروان چڑھے، شمس الدین محمد الدشتی جو اپنے زمانے کے مشہور قاضی و مفتی اور احناف کے اکابر علماء میں سے تھے ان سے کسب فیض کیا، پھر ان کے والد ہرات میں منتقل ہوئے اور علامہ جامی کو مدرسہ نظامیہ میں داخل کیا، جہاں انہوں نے شیخ جنید الاصولی، شہاب الدین الحاجری، جیسے جہاں علم سے علم حاصل کیا پھر سمرقند تشریف لے گئے اور خواجہ علی السمرقندی اور قاضی زائدہ الرومی سے سبق پڑھے

اساتذہ: آپ کے مشہور اساتذہ میں نظام الدین احمد الدشتی، شیخ جندی الاصولی، شہاب الدین الحجری، خواجہ علی السمرقندی، قاضی زائدہ الرومی جیسے کوہ گراں شامل ہیں۔

تصوف و سلوک: تعلیم کے بعد سلوک و عرفان سے رجوع کیا اور سعد الدین محمد کاشغری اور خواجہ علی سمرقندی کے حلقہ طریقت میں داخل ہوئے اور تھوڑے ہی عرصہ میں ان کا شمار خلفاء میں ہونے لگا۔ 2 7 4 1ء میں حج کیا۔ مختلف شہروں کی سیاحت کر کے ہرات واپس آئے اور وہیں انتقال کیا۔

اولاد: علامہ جامی کی شادی اپنے مرشد شیخ سعد الدین الکاشغری کی بیٹی سے ہوئی۔ اس سے آپ کے چار بیٹے پیدا ہوئے۔ پہلا بیٹا ولادت کے فوراً بعد فوت ہوا۔ دوسرا بیٹا ولادت کے ایک سال بعد فوت ہوا۔ اس کا نام صفی الدین محمد تھا۔ تیسرا بیٹا ضیاء الدین یوسف ہے یہ واحد بیٹا ہے جو زندہ رہا جن کیلئے علامہ جامی نے کافہ کی یہ شرح ”الفوائد الضیائیہ“ لکھی۔ ان کی ولادت 882ھ میں ہوئی۔ چوتھا بیٹا ظہیر الدین عیسیٰ ہے یہ اپنے بھائی ضیاء الدین یوسف کی پیدائش کے نو سال بعد پیدا ہوئے لیکن یہ بھی پیدائش کے چالیس دن بعد فوت ہو گئے۔

اخلاق و عادات: علامہ جامی انتہائی متواضع تھے اکثر زمین پر قبلہ کی طرف متوجہ ہو کر بیٹھتے تھے، ہر آنے والے سے کھڑے ہو کر ملتے۔ ہمیشہ کھانے میں فقر اور دیگر لوگوں کو شامل فرماتے۔ انتہائی صاحب ذوق لطیف اور دقیق احساس کے مالک تھے خوبصورتی سے عشق کرنے والے تھے، خوش طبع، ہنس مکھ تھے۔ آپ کی ایک کتاب مستقلاً لطائف پر ہے جس کا نام ”لطائف

الطوائف“ ہے۔ گوشہ نشینی کو پسند کرنے والے اور درویش منش تھے۔

تصنیفات: آپ کی تصانیف کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ قاموس الشاہیر میں یہ تعداد 44 لکھی ہے۔ اور بعض حضرات کے بقول یہ تعداد 99 ہے۔ ان تصانیف میں بعض مشہور تصانیف درج ذیل ہیں

عربی تصانیف: تفسیر القرآن الکریم لیکن یہ تفسیر ایک پارہ تک ہے نامکمل ہے۔ الدرۃ الفاخرۃ۔ شرح فصوص الحکم لابن العربی۔ الفوائد الضیائیۃ جو شرح ملا جالی کے نام سے مشہور ہوئی۔

فارسی تصانیف: أفضیة المذہبات، بہارستان، تاریخ ہرآہ، دیوان قصائد وغزلیات، رسالۃ در فن قافیۃ، رسالۃ فی السلسلۃ العقبندیۃ، شرح العقابۃ مختصر الوقایۃ، مثنویات مفت ادریک۔ مناقب الشیخ جلال الدین الرومی، نجات الأفس، نقد الفصوص فی شرح نقش الفصوص، للامام محی الدین بن العربی، حافیۃ علی المفتاح، رسالۃ فی أسلۃ الہندستان وأجوبتا، رسالۃ فی الموسیقی وغیرہ وغیرہ

وفات: آپ 13 محرم 898ھ میں بیمار ہوئے 18 محرم 898ھ میں راہی الی اللہ ہوئے۔ مادۃ وفات من دخلہ کان آمنا ہے۔ آپ کو آپ کے مرشد خواجہ سعد الدین کاشغری کے پہلو میں دفن کیا گیا۔

اللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلَىٰ سَائِرِ الْمُرْسَلِينَ

اللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلَىٰ سَائِرِ الْمُرْسَلِينَ

اللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلَىٰ سَائِرِ الْمُرْسَلِينَ

اللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلَىٰ سَائِرِ الْمُرْسَلِينَ

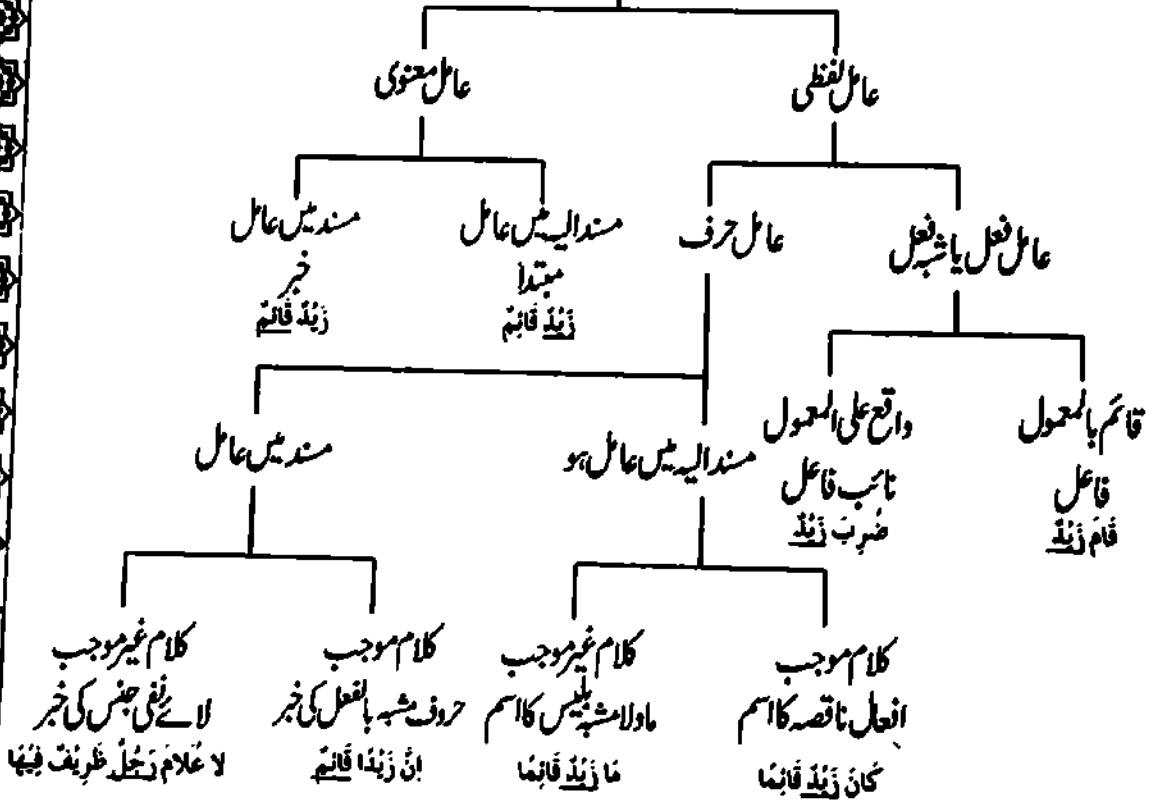
اللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلَىٰ سَائِرِ الْمُرْسَلِينَ

اللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلَىٰ سَائِرِ الْمُرْسَلِينَ

اللّٰهُمَّ

المرفوعات

عامل



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْمَرْفُوعَاتُ

مرفوع کی تعریف

جَمْعُ الْمَرْفُوعِ لَا الْمَرْفُوعَةُ لِأَنَّ مَوْصُوفَهُ الْإِسْمُ وَهُوَ مُذَكَّرٌ لَا يَغِقِلُ وَيُجْمَعُ هَذَا الْجَمْعُ

المرفوعات المرفوع کی جمع ہے المرفوعہ کی نہیں کیونکہ مرفوع کا موصوف اسم ہے اور وہ مذکر غیر ذوی العقل ہے اور مذکر غیر عاقل کی صفت

مُطَرِّدًا صِفَةُ الْمَذَكَّرِ الَّذِي لَا يَغِقِلُ كَمَا لَصَافِنَاتٍ لِلذُّكُورِ مِنَ الْخَيْلِ وَجِمَالٍ سَبَحَلَاتٍ أَيْ

ہمیشہ اسی طرح (الف اور تاء کے ساتھ) جمع بتالی جاتی ہے جیسے سائنات مذکر گھوڑوں کے لئے اور جمال سحلات یعنی

ضَخَمَاتٍ وَكَأَلَايَامِ الْخَالِيَاتِ، هُوَ أَيْ الْمَرْفُوعُ الذَّالُّ عَلَيْهِ الْمَرْفُوعَاتُ لِأَنَّ التَّعْرِيفَ إِنَّمَا

موتے اونٹ اور جیسے ایام خالیات وہ یعنی المرفوع جس پر مرفوعات دلالت کر رہا ہے کیونکہ تعریف

يَكُونُ لِلْمَاهِيَةِ لَا لِلْأَفْرَادِ مَا اشْتَمَلَ أَيْ إِسْمٌ نِ اشْتَمَلَ عَلَى عِلْمِ الْفَاعِلِيَّةِ أَيْ عِلَامَةِ كَوْنِ

ماہیت کے لئے ہوتی ہے نہ کہ افراد کے لئے وہ ہے جو مشتمل ہو یعنی وہ اسم ہے جو مشتمل ہو فاعلیت کی علامت پر یعنی اسم کے فاعل ہونے کی

الْإِسْمِ فَاعِلًا وَهِيَ الضَّمَّةُ وَالْوَاوُ وَالْأَلِفُ وَالْمُرَادُ بِاشْتِمَالِ الْإِسْمِ عَلَيْهَا أَنْ يَكُونَ مَوْصُوفًا

علامت پر اور وہ (علامت) ضمہ اور واو اور الف ہے اور اسم کے علامت فاعلیت پر مشتمل ہونے سے مراد یہ ہے کہ اسم اس علامت سے موصوف ہو

بِهَا لَفْظًا أَوْ تَقْدِيرًا أَوْ مَحَلًّا وَلَا شَكَّ أَنَّ الْإِسْمَ مَوْصُوفٌ بِالرَّفْعِ الْمَحَلِّيِّ إِذْ مَعْنَى الرَّفْعِ

لفظ یا تقدیر یا محلا اور کوئی شک نہیں کہ اسم رفع محلی کے ساتھ موصوف ہے کیونکہ رفع محلی کا معنی ہے کہ

الْمَحَلِّيُّ أَنَّهُ فِي مَحَلٍّ لَوْ كَانَ ثَمَّةُ مُعَرَّبٍ لَكَانَ مَرْفُوعًا لَفْظًا أَوْ تَقْدِيرًا فَكَيْفَ يَخْتَصُّ الرَّفْعُ

اسم ایک ایسے محل میں ہے کہ اگر اس جگہ اسم معرب ہوتا تو وہ لفظ یا تقدیر مرفوع ہوتا پس رفع رفع محلی کے علاوہ کے ساتھ

بِمَا عَدَا الرُّفْعَ الْمَحَلِّيَّ وَهُوَ يَبْحَثُ مَثَلًا عَنْ أَحْوَالِ الْفَاعِلِ إِذَا كَانَ مُضْمَرًا مُتَّصِلًا كَمَا سَبَّحِي

کیسے خاص ہو سکتا ہے جبکہ مصنف مثلاً فاعل کے احوال سے بحث کرتا ہے جبکہ فاعل ضمیر متصل ہو جیسا کہ اس کا بیان آجائے گا۔

خلاصہ متن :- ہو ما اشتمل علی علم الفاعلیۃ علم نحو کی مبادیات اور مقدمات سے فارغ ہونے کے بعد علامہ ابن حاجب اسم مرفوع کی تعریف کر رہے ہیں۔ کہ مرفوع وہ اسم ہے جو فاعلیۃ کی علامت پر مشتمل ہو۔

اغراض جسامی :- عام طور پر جب کوئی شارح شرح لکھتا ہے تو اس کی اہم ترین اغراض چار ہوتی ہیں (۱) توضیح متن: ماتن کی عبارت مجمل ہوتی ہے شارح اجمال کی وضاحت کرتا ہے۔ (۲) دفع دخل مقدر: متن پر کوئی اعتراض ہوتا ہے، شارح اس اعتراض مقدر کا اپنی شرح میں جواب دیتا ہے۔ (۳) ماتن نے متن میں کوئی قاعدہ کلیہ بیان کیا ہوتا ہے جس کے کچھ شرائط اور قیودات اس نے ذکر نہیں کیے ہوتے۔ شارح ان قیودات کو اپنی شرح میں ذکر کرتا ہے (۴) شارح کبھی خود ماتن کے متن پر اعتراض کرتا ہے۔ اسکے علاوہ اور اغراض بھی ہوتی ہیں لیکن اکثر اوقات یہی چار اغراض ہوتی ہیں۔

اب شارح کی ہر عبارت کی سب سے پہلے غرض سمجھنا ہوگی جس سے شارح کی عبارت کا مفہوم سمجھنے میں آسانی رہے گی اس کو اصطلاح میں تقطیع عبارت یا اغراض شارح کہتے ہیں چنانچہ جمع المرفوع سے کالایام الخالیات تک ایک سوال مقدر کا جواب ہے ای المرفوع سے دفع دخل مقدر اور لان التعریف انما یکون للماہیۃ لا للافراد میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے ای اسم اشتمل دو مقدر سوالوں کا جواب ہے علامۃ کون الاسم فاعلا بھی سوال مقدر کا جواب ہے وہی الضمۃ والواو والالف میں علامت فاعلیۃ کے مصداق کو بیان کر رہے ہیں والمراد باشتمال سے اگلے متن اذا کان مضمرًا متصلاً کما سبجیء تک ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔

تشریح: سوال :- مصنف نے مرفوعات کی بحث کو منصوبات اور مجرورات کی بحث پر مقدم کیوں کیا ہے؟

جواب (۱) :- اس لئے کہ مرفوعات اصل ہیں بنسبت منصوبات و مجرورات کے کیونکہ یہ عمدہ فی الکلام یعنی فاعل اور مبتدا پر مشتمل ہوتے ہیں اور منصوبات اور مجرورات فرع ہیں اصل فرع پر مقدم ہوتا ہے۔

جواب (۲) :- اس وجہ سے کہ یہ حرکت قویۃ یعنی ضمہ پر مشتمل ہیں۔

ترکیب مرفوعات :- اسکو مرفوع، منصوب، مجرور اور ساکن چار طرح پڑھ سکتے ہیں (۱) ساکن: اس بناء پر کہ یہ باب

اور فصل کی طرح کا ایک عنوان ہے اس پر کوئی اعراب نہیں لا محل لہامن الاعواب ہے جیسے اسماء معدودہ زید، عمرو، بکرو وغیرہ۔

(۲) مرفوع ہونے کی صورت میں تین ترکیبیں ہو سکتی ہیں (۱) یہ خبر ہے مبتدا محذوف ہذہ کی، اصل میں تھا ہذہ المرفوعات

(۲) یہ مبتدا ہے اس کی خبر محذوف ہے اصل میں تھا المرفوعات هذه (۳) یہ مبتدا ہے اور اس کی خبر ہوما اشتمل علی الخ ہے (۳) منصوب ہونے کی صورت میں یہ مفعول ہے اقرأ یا اخذ کا ای اقرأ المرفوعات یاخذ المرفوعات (۴) مجرور ہونے کی صورت میں یہ مضاف الیہ ہے۔ اس کا مضاف بحث محذوف ہے اصل میں تھا هذا بحث المرفوعات۔

جمع المرفوع: اس عبارت سے **مشارح جامعی** کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: مرفوعات کس کی جمع ہے؟ المرفوع کی یا المرفوعة کی۔ دونوں احتمال درست نہیں۔ پہلا احتمال اس لیے درست نہیں ہے کیونکہ المرفوع مذکر ہے تو اس کی جمع مرفوعون ہونی چاہیے نہ کہ مرفوعات۔ اور دوسرا احتمال اس لیے درست نہیں کہ مرفوعات صیغہ صفت ہے جو تقاضا کرتا ہے موصوف کا اور اس کا موصوف الاسماء ہے کیونکہ یہاں اسم مرفوع ہی کی بحث ہو رہی ہے تو تقدیر عبارت یوں ہوگی الاسماء المرفوعات، اور قاعدہ ہے کہ اتصاف بالجمع باجمع تقاضا کرتا ہے اتصاف المفرد بالمفرد کا۔ قاعدہ کی رو سے المرفوعات کا مفرد صفت بنے گا الاسماء کے مفرد کا تو عبارت اس طرح ہوگی الاسم المرفوعة تو اس صورت میں موصوف (الاسم) اور صفت (المرفوعة) کے درمیان مطابقت نہیں رہے گی کیونکہ موصوف الاسم مذکر ہے اور صفت المرفوعة مؤنث ہے حالانکہ موصوف صفت کے درمیان مطابقت ضروری ہے۔

جواب: مرفوعات یہ مرفوع کی جمع ہے نہ کہ مرفوعة کی وجہ یہ ہے کہ اس کا موصوف الاسم ہے اور وہ مذکر ہے تو صفت بھی مذکر ہوگی تاکہ موصوف صفت میں مطابقت ہو باقی رہا یہ سوال کہ پھر اس کی جمع مرفوعات الف تاء کے ساتھ کیوں ہے مرفوعون کیوں نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ المرفوع الاسم کی صفت ہے اور الاسم مذکر غیر عاقل ہے اور قاعدہ ہے کہ مذکر غیر عاقل کی صفت کی جمع الف اور تاء کیساتھ آتی ہے۔ شارح جامی رحمہ اللہ نے اس کی تین مثالیں بیان کی ہیں (۱) جیسے صافن یہ خیل کی صفت ہے جو کہ مذکر غیر عاقل ہے اور اس کی جمع الف اور تاء کیساتھ صافات آتی ہے (۲) اور جیسے سحان یہ جمل کی صفت ہے جو کہ مذکر غیر عاقل ہے تو اس کی جمع الف اور تاء کے ساتھ سحلات آتی ہے۔ (۳) اور جیسے الخالی یوم کی صفت ہے جو کہ مذکر غیر عاقل ہے تو اس کی جمع الف اور تاء کیساتھ خالیات آتی ہے۔ اسی طرح المرفوع الاسم کی صفت ہے اور وہ مذکر غیر عاقل ہے تو اس کی جمع بھی الف اور تاء کے ساتھ مرفوعات لائی گئی ہے۔

فائدہ: یبخل بکسر الهمزة وفتح الباء وسكون الحاء ہے۔

ای ضخماٹ: سے غرض تفسیر الغیر المشہور بالمشہور ہے۔

سوال: مذکر غیر ذوی العقول کی جمع الف اور تاء (جمع مؤنث) کے ساتھ کیوں آتی ہے وادون کے ساتھ کیوں نہیں۔

جواب :- اس لئے کہ مؤنث بھی ناقص العقل ہوتی ہے گویا اس میں عقل نہ ہونے کے برابر ہے اور وہ بمنزلہ غیر عاقل کے ہے اسی مناسبت سے مذکر غیر ذوی العقول (جس میں عقل نہ ہو) کی جمع بھی الف اور تاء کے ساتھ آتی ہے۔

(دیکھئے سوال ۱۱۲۳ م ۲۳ الان فی المؤمنین نقصان العقل وہو جہ العدم)

هو ای المرفوع الدال علیہ المرفوعات : سے شلو ح جامی کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔

سوال :- مضمیر کے مرجع میں دو احتمال ہیں (۱) یا اس کا مرجع المرفوعات ہے (۲) یا المرفوع ہے دونوں باطل ہیں (۱) پہلا اسلئے درست نہیں کہ اس میں تین اشکال ہیں (۱) راجع مرجع میں مطابقت نہ ہوگی کیونکہ ہضمیر واحد ہے اور مرفوعات جمع ہے (۲) مضمیر مذکر ہے اور مرفوعات مؤنث ہے۔ (۳) المرفوعات جمع ہے اور جمع افراد پر دلالت کرتی ہے تو افراد کی تعریف لازم آئے گی حالانکہ تعریف ماہیت کی ہوتی ہے نہ کہ افراد کی، ضابطہ ہے التعریف للماہیۃ بالماہیۃ (۲) اور دوسرا احتمال اس لیے درست نہیں کہ مرجع کا ماقبل میں مذکور ہونا ضروری ہے اور یہاں مرفوع کا ذکر ماقبل میں نہیں لہذا ضمائر قبل الذکر لازم آئے گا جو کہ جائز نہیں ہے۔

جواب :- ہضمیر کا مرجع المرفوع ہے باقی رہا یہ سوال کہ اس صورت میں ضمائر قبل الذکر لازم آئے گا تو اس کا جواب یہ ہے کہ مرجع کے مذکور ہونے کی دو صورتیں ہیں (۱) کبھی مرجع صراحۃً مذکور ہوتا ہے (۲) کبھی ضمناً، معنی و دلالت مذکور ہوتا ہے۔ یہاں مرجع المرفوع اگرچہ صراحۃً مذکور نہیں ہے لیکن المرفوعات کے ضمن میں مذکور ہے کیونکہ ہر جمع میں اس کا مفرد مذکور و موجود ہوتا ہے اور مرجع مذکور ضمنی کی طرف مضمیر راجع کرنا درست ہے جیسے اعدوا ہوا قرب للتعوی میں ہضمیر کا مرجع عدل ہے جو کہ اعدوا کے ضمن میں مذکور ہے کیونکہ ہر مشتق میں مصدر موجود ہوتا ہے لہذا ضمائر قبل الذکر والی خرابی لازم نہیں آئے گی کیونکہ ضمائر قبل الذکر تلب لازم آتا ہے جب مرجع نہ صراحۃً مذکور ہو اور نہ ہی ضمناً۔ شارح جامی الدال علیہ المرفوعات سے اسی مرجع ضمنی کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں۔

لان التعریف : سے شلو ح جامی کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔ **سوال :-** مصنف نے صو کی بجائے می کیوں نہیں کہا تا کہ ضمیر المرفوعات کی طرف راجع ہوتی اور ماقبل والا اعتراض بھی نہ ہوتا؟ یا ہضمیر کا مرجع المرفوعات کو کیوں نہیں بنا دیا مذکور کی تاویل کر کے تا کہ راجع مرجع میں تذکیر و تانیث افراد شنیہ جمع کے اعتبار سے عدم مطابقت کا اشکال ختم ہو جاتا اور ہضمیر المرفوعات تاویل مذکور کی طرف راجع ہو جاتی مصنف نے یہ دو صورتیں کیوں اختیار نہیں کیں۔

جواب :- جواب سے پہلے ایک تمہیدی بات یاد رکھیں کہ تعریف ہمیشہ ماہیت کی ہوتی ہے افراد کی نہیں ہوتی، ضابطہ مسلمہ ہے التعریف للماہیۃ بالماہیۃ مثلاً جب ہم کلمہ کی تعریف لفظ وضع الخ کے ساتھ کرتے ہیں تو ہم کلمہ کی ماہیت کی تعریف کرتے ہیں کلمہ کے افراد اسم، فعل، حرف کی تعریف نہیں کرتے۔ اب جواب کا حاصل یہ ہے کہ مصنف نے المرفوعات کو مرجع نہیں بنایا

اور مذکورہ دونوں صورتیں اختیار نہیں کیں کیونکہ المرفوعات جمع ہے اور جمع میں افراد ملحوظ ہوتے ہیں اگر ضمیر کا مرجع المرفوعات کو بناتا تو تعریف افراد کی ہوتی حالانکہ ضابطہ مذکورہ کے تحت تعریف افراد کی نہیں ہوتی بلکہ ماہیت کی ہوتی ہے اسی وجہ سے مرجع المرفوع (مفرد) کو بنایا۔

ہو ما اشتمل: سے صاحب کافیہ کی غرض مرفوع کی تعریف کرنا ہے کہ مرفوع وہ اسم ہے جو فاعلیت کی علامت پر مشتمل ہو۔
ای اسم: سے شارح جامی کی غرض تین سوالات مقدمہ کا جواب دینا ہے۔ **سوال اول:** مصنف کی عبارت میں کلمہ ”ما“ بظاہر عموم کیلئے ہے اور اس سے شئی مراد ہے لہذا مرفوع کی تعریف دخول غیر سے مانع نہیں ہے اس لئے کہ یہ اس زید کی دال پر صادق آتی ہے جو جاء زید میں واقع ہے کیونکہ زید کی دال فاعلیت کی علامت ضمہ پر مشتمل ہے حالانکہ صرف دال کو مرفوع نہیں کہا جاتا بلکہ زید مکمل مرفوع کہلاتا ہے۔ نیز مرفوع کی تعریف پورے جملہ جاء زید پر صادق آئے گی کیونکہ پورا جملہ ایک شے ہے جو مشتمل ہے علامت فاعل پر حالانکہ پورا جملہ مرفوع نہیں کہلاتا بلکہ مرفوع تو صرف زید ہے تو تعریف مانع نہ رہے گی۔

سوال ثانی: مرفوع کی تعریف فعل مضارع پر صادق آرہی ہے کیونکہ وہ بھی ایک شے ہے جو علامت فاعلیت پر مشتمل ہے حالانکہ اس کو مرفوع نہیں کہا جاتا۔

سوال ثالث: ہو مبتدا ہے اور ما اشتمل موصول صلہ ملکہ خبر ہے اور موصول معرفہ ہوتا ہے ضابطہ یہ ہے کہ جب مبتدا خبر دونوں معرفہ ہوں تو ضمیر فصل کا لانا ضروری ہے لہذا ماتن کی عبارت درست نہیں۔

جواب: ای اسم نکال کر شارح جامی تینوں سوالوں کا جواب دے رہے ہیں کہ ما عموم کیلئے نہیں بلکہ ما سے مراد اسم ہے قرینہ یہ ہے یہاں اسم مرفوع ہی کی بحث ہو رہی ہے۔ لہذا مرفوع کی تعریف زید کی دال پر صادق نہیں آئے گی اس لیے کہ وہ اسم نہیں بلکہ حرف ہے۔ سوال ثانی کا جواب بھی ہو گیا کیونکہ فعل مضارع فعل ہے جبکہ ما سے مراد اسم ہے اس لئے تعریف فعل مضارع پر صادق نہیں آئے گی۔ سوال ثالث کا جواب یہ ہے کہ اسم کو نکرہ لا کر اس طرف اشارہ کیا ہے کہ ما سے مراد ما موصوفہ ہے ما موصولہ نہیں قرینہ یہ ہے کہ یہاں ما خبر واقع ہو رہا ہے اور خبر میں اصل تنکیر ہے لہذا ضمیر فصل لا نا ضروری نہیں، نیز جملہ پر بھی صادق نہیں آئے گی کیونکہ ما سے مراد اسم ہے اور اسم مفرد کی قسم ہے۔ (سوال کالمی ص ۱۱۴)

ای علامہ: سے شلوح کسی غرض ایک سوال مقدمہ کا جواب دینا ہے۔ **سوال:** علامہ ابن حاجب نے علم الفاعلیۃ فرمایا اور فاعلیت کے علم سے مراد ضمہ، واو، الف ہیں حالانکہ علم کی تعریف ان پر صادق نہیں آتی کیونکہ علم کی تعریف ہے ما وضع لشیء بعینہ غیر متناول غیرہ بوضع واحد کہ علم وہ ہے جو شے معین کیلئے وضع کیا گیا ہو اور وضع واحد کے

ساتھ غیر کو شامل نہ ہو، اور ضمہ، الف، واو بایں معنی فاعل و مرفوع کا علم نہیں ہیں، لہذا مرفوع کی تعریف درست نہیں ہے۔

جواب :- علم کے کئی معانی ہیں (۱) جھنڈا (۲) پہاڑ (۳) علامت (۴) علم بمعنی ماضع لشی معین۔ تو شارح نے علامہ کہہ کر معنی کو متعین کر دیا کہ یہاں علم بمعنی علامت ہے بمعنی ماضع لشی معین نہیں ہے، لہذا اشکال رفع ہو گیا۔

کون الاسم فاعلا: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- عبارت میں اصل اختصار ہوتا ہے اور ابن حاجب تو بہت ہی اختصار کے قائل ہیں تو ان کو چاہیے تھا کہ علم الفاعلیۃ کی بجائے علم الفاعل کہہ دیتے تاہم اور یا مصدریت کا اضافہ کیوں کیا؟

جواب :- مصنف نے یاہ اور تاہ مصدریۃ کا اضافہ کر کے اس بات کی طرف اشارہ کر دیا کہ رفع کسی شے کے فاعل ہونے کی علامت ہے نہ کہ ذات فاعل کی۔ اس لیے کہ ذات فاعل تو رفع کے بغیر بھی پائی جاتی ہے جیسے رایت زبدا میں۔ یا بعنوان دیگر سوال مقدر کی تقریر یوں بھی کی گئی ہے کہ الفاعلیۃ میں یاہ نسبت کی ہے تو تقدیر عبارت اس طرح ہوگی علامۃ الشیء الذی ہو منسوب الی الفاعل مطلب یہ ہوگا کہ اسم مرفوع وہ ہے جو مشتمل ہو اس شے کی علامت پر جو شے منسوب ہو فاعل کی طرف حالانکہ یہ مطلب غلط ہے کیونکہ اسم مرفوع تو عین فاعل کی علامت پر مشتمل ہوتا ہے نہ کہ اس شے کی علامت پر جو منسوب الی الفاعل ہو۔ کون الاسم سے شارح جامی اسی اشکال کا جواب دے رہے ہیں کہ الفاعلیۃ میں یاہ نسبت کی نہیں ہے بلکہ یاہ مصدریۃ کی ہے تو مطلب ہوگا کہ اسم مرفوع وہ ہے جو فاعل ہونے کی علامت پر مشتمل ہو۔

سوال :- اسم مرفوع کی تعریف وہ ہو ما شتمل علی علم الفاعلیۃ مرفوعات کی تمام انواع کو جامع نہیں یہ تعریف ان انواع کو تو شامل ہے جو علم الفاعلیۃ پر مشتمل ہوتی ہیں اور جو انواع علم الفاعلیۃ پر مشتمل نہیں ہوتیں جیسے مبتدا، خبر یہ تعریف ان کو شامل نہیں حالانکہ تعریف کیلئے جامع ہونا ضروری ہے۔

جواب :- فاعل میں تعین ہے فاعل خواہ حقیقی ہو یا حکمی، مبتدا اور خبر حکما فاعل ہوتے ہیں کیونکہ فاعل کی دو خاصیتیں ہیں (۱) جملہ کا جز ثانی ہو (۲) مسند الیہ ہو۔ مبتدا میں مسند الیہ والی اور خبر میں پہلی خاصیت (جملہ کا جز ثانی ہونا) پائی جاتی ہے اس لئے یہ حکما فاعل ہیں اور مرفوعات کی تعریف اپنی تمام انواع کو شامل ہے۔

وہی الضمۃ: سے شارح کی غرض علم الفاعلیۃ کے مصداق کو بیان فرمانا ہے کہ اس کا مصداق تین چیزیں ہیں (۱) ضمہ جیسے جاء زید (۲) واو جیسے جاء ابو ک (۳) الف جیسے جاء رجلان۔

والمراد: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- اشتمال کی کئی قسمیں ہیں (۱) اشتمال الكل علی الجزء (۲) اشتمال الظرف علی المظروف (۳)

اشتمال الموصوف علی الصفت (۴) اشتمال ذی الحال علی الحال (۵) اشتمال الکلی علی الجزئی باعتبار الصدق۔ یہاں اشتمال کی کوئی قسم مراد ہے۔

جواب :- یہاں اشتمال الموصوف علی الصفت مراد ہے گویا کہ اسم مرفوع بمنزلہ موصوف ہے اور علامت الفاعلیۃ ضمہ وغیرہ بمنزلہ صفت کے ہیں اور اشتمال سے مراد اشتمال الموصوف علی الصفت اس لیے ہے کہ جس طرح صفت بعد الموصوف ہوتی ہے اسی طرح علامت الفاعلیۃ بھی بعد الاسم المرفوع ہوتی ہے بمنزلہ تابع کے۔ (سوال کالجی ص ۱۱۵)
لفظاً او تقدیراً : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- مرفوع کی تعریف جامع نہیں اس لئے کہ یہ فتنی پر صادق نہیں آتی ہے جو جاء فی میں واقع ہے کیونکہ وہ فاعلیت کی علامت ضمہ، الف، واؤ میں سے کسی پر مشتمل نہیں ہے حالانکہ وہ مرفوع ہے۔

جواب :- اشتمال علی علم الفاعلیۃ میں تقیم ہے خواہ لفظاً ہو یا تقدیراً اور مثال مذکور میں فتنی اگرچہ لفظاً فاعلیت کی علامت پر مشتمل نہیں لیکن تقدیراً مشتمل ہے کیونکہ فتنی پر رفع تقدیری ہے۔

او محلاً : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- مرفوع کی تعریف جامع نہیں اس لیے کہ یہ اس ہؤلاء پر صادق نہیں آتی جو قام ہؤلاء میں واقع ہے اس لیے کہ وہ نہ لفظاً فاعلیت کی علامت پر مشتمل ہے اور نہ ہی تقدیراً کیونکہ اعراب لفظی اور تقدیری معرب کے ساتھ خاص ہے اور ہؤلاء مبنی ہے اس پر نہ اعراب لفظی آ سکتا ہے نہ تقدیری تو تعریف جامع نہ رہی۔

جواب :- اشتمال علی علم الفاعلیۃ میں ایک اور تقیم ہے خواہ لفظاً ہو یا تقدیراً ہو یا محلاً ہو اور مثال مذکور میں ہؤلاء لفظاً یا تقدیراً علامت فاعل پر مشتمل نہیں لیکن محلاً مشتمل ہے اور رفع محلی کا معنی یہ ہے کہ اسم ایسے محل میں واقع ہو کہ اگر اس کی جگہ اسم معرب ہوتا تو اس پر رفع ہوتا اور یہاں بھی ایسا ہی ہے اگر ہؤلاء کی جگہ زید ہوتا تو وہ لفظاً مرفوع ہوتا۔

ولاشک : سے غرض جامی علامہ رنسی اور شارح ہندی پر رد کرنا ہے انہوں نے سوال مذکور کا جواب یہ دیا کہ ما اشتمل علی علم الفاعلیۃ مطلق اتم مرفوع کی تعریف نہیں ہے جو کہ معرب اور مبنی دونوں کو شامل ہو بلکہ یہ تعریف صرف مرفوع معرب کی ہے گویا معرف خاص ہے تو تعریف بھی خاص ہوگی اور معرب کے مرفوع ہونے کی دو ہی صورتیں ہیں لفظاً یا تقدیراً اور ہؤلاء چونکہ معرب نہیں ہے بلکہ مبنی ہے لہذا اگر تعریف اس پر صادق نہیں آتی تو یہ اسکی جامعیت کیلئے معضرب نہیں ہے کیونکہ یہ معرف کا فرد ہی نہیں ہے۔

جواب :- ولا شک سے علامہ جامی ان بعض شارحین پر رد کر رہے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ معرف خاص نہیں بلکہ عام ہے معرب مبنی دونوں کو شامل ہے کیونکہ مرفوع (یعنی فاعل وغیرہ) جس طرح معرب ہوتے ہیں اسی طرح مبنی بھی ہوتے ہیں

چنانچہ چند سطور کے بعد مصنف اس فاعل سے بحث کریں گے جو ضمیر متصل ہو اور ظاہر ہے کہ ضمیر متصل مبنی ہوتی ہے اور اس کا رفع محلی ہوتا ہے لہذا یہ کہنا کہ معرف مطلق مرفوع نہیں بلکہ مرفوع معرب ہے درست نہیں ہے بلکہ معرف مطلق مرفوع ہے خواہ معرب ہو یا مبنی لفظاً ہو یا تقدیراً یا محلاً ہو۔ لہذا جواب اور تشریح وہی درست ہے جو اس سے قبل ہم نے کی ہے۔

مرفوع کی قسم اول فاعل

فَمِنْهُ أَمَّا مِنَ الْمَرْفُوعِ أَوْ مِمَّا اشْتَمَلَ عَلَى عِلْمِ الْفَاعِلِيَّةِ الْفَاعِلِ وَإِنَّمَا قُدِّمَهُ لِأَنَّهُ أَصْلُ

جس اس میں سے یعنی مرفوع سے یا اس میں سے جو فاعلیت کی علامت پر مشتمل ہو فاعل ہے مصنف نے فاعل کو اس لئے مقدم کیا

الْمَرْفُوعَاتِ عِنْدَ الْجُمْهُورِ لِأَنَّهُ جُزْءُ الْجُمْلَةِ الْفِعْلِيَّةِ الَّتِي هِيَ أَصْلُ الْجُمْلِ وَلِأَنَّ عَامِلَهُ

کہ جمہور کے نزدیک فاعل تمام مرفوعات کی اصل ہے کیونکہ وہ جملہ فعلیہ کا جز ہے جو کہ تمام جملوں کی اصل ہے اور اس لئے کہ فاعل کا عامل

أَقْوَى مِنْ عَامِلِ الْمُبْتَدَأِ وَقِيلَ أَصْلُ الْمَرْفُوعَاتِ الْمُبْتَدَأُ لِأَنَّهُ بَاقٍ عَلَى مَا هُوَ الْأَصْلُ فِي

مبتدا کے عامل سے زیادہ قوی ہے، اور کہا گیا ہے کہ تمام مرفوعات کی اصل مبتدا ہے کیونکہ وہ اس حالت پر باقی ہے جو مسند الیہ میں اصل ہوتی ہے

الْمُسْنَدِ إِلَيْهِ وَهُوَ التَّقْدِمُ بِخِلَافِ الْفَاعِلِ وَلِأَنَّهُ يُحْكَمُ عَلَيْهِ بِكُلِّ حُكْمٍ جَامِدٍ أَوْ مُشْتَقٍّ

اور وہ مقدم ہوتا ہے بخلاف فاعل کے اور اس لئے بھی کہ مبتدا پر ہر طرح کے حکم کے ساتھ حکم لگایا جاتا ہے جامد کے ساتھ یا مشتق کے ساتھ

فَكَانَ أَقْوَى بِخِلَافِ الْفَاعِلِ فَإِنَّهُ لَا يُحْكَمُ عَلَيْهِ إِلَّا بِالْمُشْتَقِّ.

لہذا مبتدا فاعل کی نسبت زیادہ قوی ہے بخلاف فاعل کے کیونکہ اس پر صرف شتن کے ساتھ حکم لگایا جاسکتا ہے۔

اغراض جامی :- یہاں سے مرفوعات میں سے ہر ایک کی تعریف اور اس کے احکامات کا بیان شروع ہو رہا ہے۔

وجہ حصر مرفوعات :- مرفوعات کا عامل لفظی ہوگا یا معنوی، اگر معنوی ہو تو مسند الیہ میں عامل ہوگا یا مسند میں

عامل ہوگا اگر مسند الیہ میں عامل ہو تو مبتدا اور اگر مسند میں عامل ہو تو خبر ہے اور اگر عامل لفظی ہو تو فعل شبہ فعل ہوگا یا حرف ہوگا

اگر فعل شبہ فعل ہو تو قائم بالعمول ہوگا یا واقع علی المعمول اگر قائم بالعمول ہو تو فاعل اور اگر واقع علی المعمول ہو تو نائب فاعل اور

اگر عامل حرف ہو تو مسند الیہ میں عامل ہوگا یا مسند میں اگر مسند الیہ میں عامل ہو تو کلام موجب ہوگی یا غیر موجب اگر کلام موجب

ہو تو افعال ناقصہ کا اسم ہوگا اور اگر کلام غیر موجب ہو تو ما ولا مشبہ بلیس کا اسم اور اگر عامل مسند میں ہو تو کلام موجب ہوگی یا غیر

موجب اگر کلام موجب ہو تو مشبہ بالفعل کی خبر اور اگر کلام غیر موجب ہو تو لائے نفی جنس کی خبر ہے۔

ای من المرفوع :- سے شارح کسی غرض بیان مرجع ہے۔ فمنہ کی ضمیر کے مرجع کو متعین کرتا ہے ضمیر کے مرجع

میں اختلاف ہے بعض کے نزدیک ضمیر کا مرجع المرفوع ہے وہ دلیل یہ بیان کرتے ہیں کہ اس صورت میں دونوں ضمیروں کا مرجع متحد ہو جائے گا یعنی جس طرح پہلے ضمیر کا مرجع المرفوع ہے تو یہاں بھی المرفوع ہونا چاہیے۔ (۲) فہمہ الفاعل سے مرفوع کی تعریف کے بعد تقسیم کا بیان ہے اور تقسیم میں مقسم کا ذکر ضروری ہوتا ہے۔ اور بعض کے نزدیک ضمیر کا مرجع ما اشتمل علی علم الفاعلیہ ہے وہ دلیل یہ بیان کرتے ہیں کہ (۱) یہ قریب ہے اور الحق للاقرب (۲) یہ مرجع صراحتاً مذکور ہے جبکہ المرفوع ضمناً مذکور ہے۔ الحاصل اگر اتحاد مرجع کو دیکھا جائے تو مرجع المرفوع زیادہ مناسب ہے اور اگر قرب مرجع کا لحاظ کیا جائے تو ما اشتمل علی علم الفاعلیہ کو مرجع بنانا زیادہ مناسب ہے۔ (دیکھئے سوال باسولی ص ۱۷۸: اعلم ان فی مرجع ضمیر "مہ" خلاف ارجع البعض الی المرفوع بوجهین احدهما اتحاد المرجع للضمیرین والاخر كونه معرفاً. وارجع البعض الی ما اشتمل بوجهین احدهما قرب المرجع والاخر كونه مرجعاً صریحاً)

وانما قدم: سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔

سوال :- یہ ہے کہ فاعل کو دیگر مرفوعات پر کیوں مقدم کیا؟

جواب :- وانما قدم سے جواب دے رہے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ اس بارے میں نحو یوں کے دو مسلک ہیں کہ مرفوعات میں سے اصل کون ہے (۱) جمہور کے نزدیک مرفوعات میں فاعل اصل ہے اس لئے اس کو مقدم کیا۔ جمہور کی دو دلیلیں ہیں۔
دلیل (۱) : فاعل جملہ فعلیہ کا جز ہوتا ہے اور جملہ فعلیہ تمام جملوں کی اصل ہے اس لئے فاعل بھی تمام مرفوعات کی اصل ہے۔

سوال :- جملہ فعلیہ تمام جملوں سے اصل کیوں ہے؟

جواب :- کیونکہ جملہ سے غرض مخاطب کو فائدہ پہنچانا ہوتا ہے اور یہ غرض جملہ فعلیہ میں جملہ اسمیہ کی نسبت زیادہ پائی جاتی ہے کیونکہ جملہ فعلیہ میں فعل کے ساتھ فاعل (کام کرنے والا) بھی سمجھا جاتا ہے اس لئے کہ فعل کی وضع اسی لئے ہے کہ اس کا اسناد الی الفاعل ہوتا ہے اسی طرح جملہ فعلیہ میں زمانہ بھی پایا جاتا ہے اور یہ خوبیاں جملہ اسمیہ میں نہیں۔ چونکہ فاعل جملہ فعلیہ کا جزو ہے اس لئے وہ اصل المرفوعات ہوگا۔ (۲) جملہ فعلیہ کے اصل ہونے کی دوسری وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ جملہ سے مقصود ارتباط بالغیر ہوتا ہے اور جملہ فعلیہ میں ربط بالغیر زیادہ شدید ہوتا ہے نسبت جملہ اسمیہ کے کیونکہ فعل اول امر سے ہی اپنے فاعل کے ساتھ ربط کا تقاضا کرتا ہے، بخلاف جملہ اسمیہ کے کہ وہ مستقل بالذات ہوتا ہے کسی چیز کے ساتھ ربط کا تقاضا نہیں کرتا۔ (۳) جملہ فعلیہ کے اصل ہونے کی ایک وجہ یہ بھی بیان کی گئی ہے کہ جملہ سے مقصود اخبار و انشاء ہوتا ہے اور فعل دونوں کیلئے موضوع و مفید ہے بخلاف جملہ اسمیہ کے کہ وہ صرف اخبار کا فائدہ دیتا ہے انشاء کیلئے موضوع نہیں ہے، خارجی عوارض و ادوات خارجیہ مثلاً استفہام، تمنی، ترجی وغیرہ کی وجہ سے انشاء کا معنی دیتا ہے (سوال باسولی ص ۱۷۸)

دلیل (۳): فاعل کا عامل مبتدا کے عامل سے اتنی ہوتا ہے اس لیے کہ فاعل کا عامل فاعل موجود محسوس مسوع ہوتا ہے اور مبتدا

کا عامل معنوی معدوم و معقول ہے اور مؤثر کی قوت اثر کی قوت کا تقاضا کرتی ہے لہذا فاعل اصل اور اقویٰ ہوا (سوال ۱۷۸ ص ۱۷۸)۔
فائدہ: (۱) فاعل کے اصل ہونے کی ایک وجہ یہ بھی بیان کی گئی ہے کہ اس میں معنی فاعلیت بالاصالت پایا جاتا ہے جبکہ دیگر مرفوعات میں بالتبع اور فاعل کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے پایا جاتا ہے (۲) ایک وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ فاعل کا حذف جائز نہیں ہے الا نادر جبکہ دیگر مرفوعات کا جائز ہے (۳) نیز حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے منقول ہے کہ فاعل مرفوع اس سے بھی فاعل کا اصل ہونا معلوم ہوتا ہے (سوال ۱۷۸ ص ۱۷۸)۔

وقیل: (قائلہ سیویہ۔ سوال ۱۱۶ ص ۱۱۶) سے شارح کی غرض علامہ سیویہ کے مذہب کو بیان فرماتا ہے۔ علامہ سیویہ فرماتے ہیں کہ مرفوعات کی اصل مبتدا ہے اس لیے مرفوعات میں اس کو مقدم کرنا زیادہ مناسب ہے ان کی دو دہائیں ہیں۔

دلیل (۱): مسند الیہ میں اصل تقدیم ہے اور مبتدا اپنی اصل پر باقی ہے جبکہ فاعل اپنی اصل پر باقی نہیں ہے لہذا مبتدا اصل ہوا۔
دلیل (۲): مبتدا پر جامد اور مشتق دونوں کے ساتھ حکم لگایا جاسکتا ہے بخلاف فاعل کے کہ اس پر مشتق کے ساتھ حکم لگایا جاسکتا ہے جامد کیساتھ نہیں لہذا مبتدا اصل اور اقویٰ ہوا۔

حاکم: راجح مسلک جمہور کا ہے اور علامہ سیویہ کی پہلی دلیل کا جواب یہ ہے کہ فاعل اصل کے اعتبار سے مقدم ہی ہے لیکن ایک مانع کی وجہ سے اس کو مقدم نہیں کیا گیا وہ مانع یہ ہے کہ فاعل کا مبتدا کے ساتھ التباس لازم نہ آئے جیسے ضرب زید تو ثابت ہوا کہ فاعل کی تاخیر ضروری ہے و تاخیر الضروری لا یفید شکی من الضعف۔ (۲) دوسری دلیل کا جواب یہ ہے کہ مبتدا میں تعلیم ہے کہ اس پر اسم جامد و مشتق ہر طرح کا حکم لگ سکتا ہے اور فاعل میں تخصیص ہے صرف اسم مشتق سے حکم لگ سکتا ہے اور تعلیم میں کمزوری ہوتی ہے اور تخصیص میں رفعت و بلندی لہذا فاعل ہی اصل المرفوعات ہے۔ (۲) نیز یہ جواب بھی دیا گیا ہے کہ اصل یہی ہے کہ کسی چیز پر حکم مشتق کے ساتھ ہی لگایا جاتا ہے اور جامد کے ساتھ حکم لگتا خلاف اصل قبیل اور غیر معتد بہ ہے لہذا اس کا کوئی اعتبار نہیں ہے (سوال ۱۱۶ ص ۱۱۶)۔

فاعل کی تعریف

وَهُوَ أَى الْفَاعِلُ مَا أَى اِسْمٌ حَقِيقَةً أَوْ حُكْمًا لِيَدْخُلَ فِيهِ مِثْلُ قَوْلِهِمْ اَعْجَبْنِي اَنْ ضَرَبْتُ زَيْدًا

اور وہ یعنی فاعل وہ ہے یعنی وہ اسم ہے حقیقہ یا حکم تاکہ اس میں نحو کا قول اَعْجَبْنِي اَنْ ضَرَبْتُ زَيْدًا داخل ہو جائے

اَسْنَدَ اِلَيْهِ الْفِعْلُ بِالْاَصَالَةِ لَا بِالتَّبْعِيَّةِ لِيُخْرَجَ عَنِ الْحَدِّ تَوَابِعُ الْفَاعِلِ وَكَذَا الْمُرَادُ فِي جَمِيعِ

جس کی طرف فعل کی اسناد کی جائے بالاصالة نہ کہ بالتبعیۃ تاکہ فاعل کی تعریف سے فاعل کے توابع خارج ہو جائیں اور ہی مراد

جواب :- اسم میں تعظیم ہے خواہ حقیقتاً ہو یا حکماً ہو۔ اور مثال مذکور میں اُن ضروبِ اگرچہ حقیقتاً تو اسم نہیں لیکن حکماً اسم ہے

اس لیے کہ اُن ضربت ان مصدریہ کی وجہ سے ضربت کی تادیل میں ہو کر اسم کے حکم میں ہے۔

بالا صالۃ: سے **شراح** کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:** فاعل کی تعریف دخول غیر سے مانع نہیں اس لیے کہ یہ فاعل کے تابع مثلاً جاء نی زید و عمرو میں عمرو پر صادق آتی ہے اس لیے کہ یہ اسم ہے جس کی طرف فعل مسند ہے اور فعل اس سے مقدم ہے اور اس کے ساتھ قائم بھی ہے حالانکہ وہ فاعل نہیں بلکہ فاعل کا تابع ہے؟

جواب: بالا صالۃ سے علامہ جامی اس سوال کا جواب دے رہے ہیں کہ فاعل کی تعریف میں اسناد سے مراد اسناد بالا صالۃ ہے نہ کہ اسناد بالتبعیۃ اور مثال مذکور میں اگرچہ عمرو کی طرف فعل کا اسناد ہے لیکن بالا صالۃ نہیں بلکہ بالتبعیۃ ہے لہذا فاعل کی تعریف اس پر صادق نہیں آئے گی۔

وکذا المراد: سے **شراح** کسی غرض ایک فائدہ بیان کرنا ہے۔ **فائدہ:** شارح فرماتے ہیں کہ اسی طرح تمام مرفوعات اور منصوبات اور مجرورات کی تعریفات میں بھی اسناد سے مراد اسناد بالا صالۃ ہے اس پر قرینہ یہ ہے کہ مصنف نے مرفوعات و منصوبات و مجرورات کے بعد توابع کی بحث کو مستقلاً ذکر کیا ہے۔

ای مایشبہ: سے **شراح** کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:** مصنف رحمہ اللہ تعالیٰ نے فاعل کی تعریف کی ہے کہ جس کی طرف فعل کی نسبت ہو یا شبہ فعل کی، یہ تعریف اس ابوہ پر صادق نہیں آتی جو زید قائم ابوہ میں واقع ہے کیونکہ اس کی طرف قائم کی نسبت ہے اور قائم شبہ فعل نہیں ہے بلکہ یہ تو مشبہ بالفعل ہے کیونکہ شبہ مصدر نام ہے اس نسبت کا جو مشبہ اور مشبہ بہ کے درمیان ہوتی ہے لہذا فاعل کی تعریف ابوہ پر صادق نہیں آتی تو جامع نہیں ہے۔

جواب: شبہہ میں مصدر اسم فاعل کے معنی میں ہے بمعنی مشابہہ لہذا تعریف قائم ابوہ پر چلی آئے گی (سوال کا ثانی ۱۱) (۲) پھر مشابہہ اسم فاعل صیغہ صفت کا ہے جو تقاضا کرتا ہے موصوف کا اس لئے مصنف نے موصوفہ کا اضافہ کر کے حذف موصوف کی طرف اشارہ کیا۔ پھر اس پر یہ **اعتراض** ہو سکتا ہے کہ ماے مراد شئی ہے جو نکرہ ہے اور شبہ بمعنی مشابہہ اسم فاعل ضمیر کی طرف مضاف ہونے کی وجہ سے معرفہ ہے تو موصوف صفت میں مطابقت نہیں ہے اس اعتراض سے بچنے کیلئے شارح نے مشابہہ کو فعل مضارع کیساتھ تعبیر کیا، اب شبہ فعل اپنے فاعل اور مفعول سے ملکر جملہ فعلیہ ہوگا اور جملہ فعلیہ نکرہ کے حکم میں ہوتا ہے اس لئے موصوف صفت میں مطابقت پائی جائے گی اور مذکورہ اعتراض لازم نہ آئے گا۔

فی العمل: یہ وجہ شبہ کا بیان ہے کہ مشابہت عمل میں مراد ہے۔ یا یہ سوال مقدر کا جواب ہے۔

سوال: شبہ فعل کو کس مشابہت کی بناء پر شبہ فعل کہتے ہیں کیونکہ مشابہت بالفعل تین حال سے خالی نہیں (۱) اگر معنی حدیثی کی مشابہت کی وجہ سے ہو تو درست نہیں کیونکہ فی الدار زید میں فی الدار ظرف شبہ فعل ہے لیکن اس میں معنی حدیثی نہیں ہے (۲) اور

اگر حرکات و سکنات کے اعتبار سے ہوتب بھی درست نہیں کیونکہ یہاں شبہ فعل ہے اور حرکات و سکنات میں فعل کے مشابہ نہیں (۳) اور اگر مشتق ہونے میں مشابہت ہو تو یہ بھی درست نہیں کیونکہ انجینی ضرب زید میں ضرب مصدر شبہ فعل ہے لیکن مشتق نہیں ہے بلکہ مشتق منہ ہے تو آپ کس مشابہت کی بناء پر شبہ فعل کو شبہ فعل کہتے ہیں؟

جواب :- فی العمل سے جواب دیا کہ مشابہت کی مذکورہ تین صورتوں میں سے کوئی بھی مرا نہیں ہے بلکہ مشابہت فی العمل مع الفعل مراد ہے یعنی جس طرح فعل اپنے فاعل کو رفع اور مفعول کو نصب دیتا ہے اسی طرح شبہ فعل بھی فاعل کو رفع اور مفعول کو نصب دیتا ہے۔ (سوال کا بی ص ۱۱)

وانما قال :- سے او شبہ کی قید کے فائدے کو بیان فرما رہے ہیں کہ ماتن نے شبہ اس لیے کہا تا کہ فاعل کی تعریف اسم الفاعل، صفت مشبہ، مصدر، اسم الفعل، فعل التفصیل اور ظرف کے فاعل کو بھی شامل ہو جائے کیونکہ یہ تمام عمل میں فعل کے مشابہ ہیں۔

وَقَدَّمَ اَيِ الْفِعْلِ اَوْ شَبَّهُهُ عَلَيْهِ اَيُّ عَلَى ذَلِكَ الْاِسْمِ وَاحْتَرَزَ بِهِ عَنْ نَحْوِ زَيْدٍ فِي زَيْدٍ ضَرْبٍ

اور مقدم کیا گیا ہو یعنی فعل یا شبہ فعل کو اس پر یعنی اس اسم پر اور مصنف نے احتراز کیا قدم علیہ کے ساتھ زید سے جو زید ضرب کی مثال میں ہے

لَاَنَّهُ مِمَّا اُسْنَدَ اِلَيْهِ الْفِعْلُ لَانَّ الْاِسْنَادَ اِلَى ضَمِيرٍ شَيْءٌ اِسْنَادٌ اِلَيْهِ فِي الْحَقِيقَةِ لِكُنْهُ مُؤَخَّرٌ عَنْهُ

کیونکہ یہاں قبیل سے ہے کہ جس کی طرف فعل کی اسناد کی گئی ہے کیونکہ کسی چیز کی ضمیر کی طرف اسناد واصل ہی چیز کی طرف اسناد ہے لیکن اس اسم سے مؤخر ہے

وَالْمُرَادُ تَقْدِيمُهُ عَلَيْهِ وَجُوبًا لِيَخْرُجَ عَنْهُ الْمُبْتَدَأُ الْمُقَدَّمُ عَلَيْهِ خَبْرُهُ نَحْوُ كَرِيمٌ مَنْ يُكْرِمُكَ

اور فعل شبہ فعل کی اس تقدیم سے مراد تقدیم وجوبی ہے تا کہ اس سے وہ مبتدا خارج ہو جائے جس کی خبر اس سے مقدم ہوتی ہے جیسے کریم من یکریمک

فَاِنْ قُلْتَ قَدْ يَجِبُ تَقْدِيمُهُ اِذَا كَانَ الْمُبْتَدَأُ نَكْرَةً وَالْخَبْرُ ظَرْفًا نَحْوُ فِي الدَّارِ رَجُلٌ قُلْتُ

پس اگر تم کہو کہ بھی تقدیم خبر واجب ہوتی ہے جبکہ مبتدا نکرہ اور خبر ظرف ہو جیسے فی الدار رجل تو میں کہتا ہوں (جو ابا)

الْمُرَادُ وَجُوبُ تَقْدِيمِ نَوْعِهِ وَلَيْسَ نَوْعُ الْخَبْرِ مِمَّا يَجِبُ تَقْدِيمُهُ بِخِلَافِ نَوْعِ مَا اُسْنَدَ اِلَى الْفَاعِلِ

کہ مراد فعل شبہ فعل کی نوع کی تقدیم ہے اور خبر کی نوع ان میں سے نہیں کہ اس کی تقدیم واجب ہو برعکس اس چیز کے جس کا اسناد کیا جائے فاعل کی طرف۔

اخر اخص جامی :- اس عبارت میں شارح فاعل کی تعریف میں لگائی جانے والی دوسری قید قدم علیہ سے متعلق بحث کر رہے ہیں

ای الفعل :- سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔ سوال :- قدم کی ضمیر کا مرجع فعل اور شبہ فعل دونوں

ہیں تو ارجاع ضمیر الواحد الی التکثیر (واحد کی ضمیر تثنیہ کی طرف لوٹانا) لازم آیا جو کہ درست نہیں؟

جواب :- قدم کی ضمیر کا مرجع فعل اور شبہ فعل کا مجموعہ نہیں بلکہ احوال امرین ہے جیسا کہ کلمہ او سے سمجھا جا رہا ہے۔

واحد: ۱۰: غلو ہو تو مہلی کی قید کے فائدے کو بیان کرنا ہے کہ یہ قید احترازی ہے اس سے احتراز ہے اس زید سے جو کہ زید ضرب میں واقع ہے اس لیے کہ اگر چند کی طرف فعل ضرب مسند ہے لیکن فعل مقدم نہیں بلکہ موخر ہے لہذا زید قائل نہیں ہوگا۔

لانہ الامتداد الی ضمیر شیء: سے ملاحج کسی غلو کی ایک سوال مقدمہ کا جواب دیتا ہے۔

سوال :- فاعل کی تعریف دخول غیر سے مانع نہیں اس لیے کہ یہ تعریف اس "من" پر صادق آتی ہے جو کریم من بکر مک میں واقع ہے کیونکہ وہ اسم ہے اور اس کی طرف شبہ فعل یعنی کریم مند ہے اور وہ اس سے مقدم بھی ہے اور اس کے ساتھ قائم بھی ہے اس پر واقع نہیں ہے حالانکہ وہ فاعل نہیں بلکہ مبتدا ہے۔

اعتراض : فاعل کی تعریف دخول غیر سے مانع نہیں اس لیے کہ یہ تعریف اس رجل پر صادق آتی ہے جو فی الدار رجل میں واقع ہے کیونکہ یہ ام ہے جس کی طرف شبہ فعل یعنی ظرف (فی الدار) مندر ہے اور یہ مقدم ہے اور اس کی تقدیم بھی وجوبی ہے کیونکہ قاعدہ ہے کہ جب خبر ظرف ہو اور مبتداً مکرر ہو تو خبر کی تقدیم مبتداً پر واجب ہوتی ہے۔ لہذا فی الدار کی تقدیم رجل پر واجب ہے حالانکہ رجل فاعل نہیں بلکہ یہ مبتداً ہے۔

جواب :- یہاں قدم سے مراد نوع مسند کی تقدیم کا وجوب ہے کہ اس مسند (فعل یا شبہ فعل) کی نوع کو مقدم کرنا واجب ہو۔ خبر کی نوع کی تقدیم مبتدأ پر واجب نہیں بلکہ اس کے بعض افراد کی (بعض عوارضات کی وجہ سے) تقدیم واجب ہے

بخلاف ما اسند الی الفاعل کے کہ اس کی نوع کی تقدیم فاعل پر واجب ہے۔

عَلَى جِهَةِ قِيَامِهِ أَيْ إِسْنَادًا وَاقْعًا عَلَى طَرِيقَةِ قِيَامِ الْفِعْلِ أَوْ شُبْهِهِ بِهِ أَيْ بِالْفَاعِلِ فَطَرِيقُ

اس کے قیام کے طور پر یعنی ایسی اسناد جو کہ فعل یا شبہ فعل کے قیام کے طور پر واقع ہو اس کے ساتھ یعنی فاعل کے ساتھ پس فعل یا شبہ فعل کے

قِيَامِهِ بِهِ أَنْ يَكُونَ عَلَى صِغَةِ الْمَعْلُومِ أَوْ عَلَى مَا فِي حُكْمِهَا كَأَسْمِ الْفَاعِلِ وَالصِّفَةِ

فاعل کے ساتھ قیام کا طریقہ یہ ہے کہ فعل یا شبہ فعل صیغہ معلوم ہو یا اس کے حکم میں ہو جیسے اسم فاعل اور صفت مشبہ

الْمُشَبَّهِهَ وَاحْتِرَازَ بِهَذَا الْقَيْدِ عَنْ مَفْعُولٍ مَا لَمْ يُسَمَّ فَاعِلُهُ كَزَيْدٌ فِي ضَرْبِ زَيْدٍ عَلَى

اور مصنف نے علی جہت قیام کی قید سے مفعول مالم یسم فاعلہ سے احتراز کیا ہے جیسے زید ضرب زید۔ صیغہ مجہول پر

صِغَةِ الْمَجْهُولِ وَالْإِخْتِیَاجَ إِلَى هَذَا الْقَيْدِ إِنَّمَا هُوَ عَلَى مَذْهَبِ مَنْ لَمْ يَجْعَلْهُ دَاخِلًا

کی مثال میں زید ہے اور اس قید کی حاجت اس شخص کے مذہب پر ہی ہے جو مفعول مالم یسم فاعلہ کو فاعل میں داخل نہیں کرتا

فِي الْفَاعِلِ كَأَلْمُصَنِّفِ وَأَمَّا عَلَى مَذْهَبِ مَنْ جَعَلَهُ دَاخِلًا فِيهِ كصَاحِبِ الْمُفْصَلِ

مث مصنف کے لیکن اس شخص کے مذہب پر جو مفعول مالم یسم فاعلہ کو فاعل میں داخل کرتا ہے جیسے کہ صاحب مفصل

فَلَا حَاجَةَ إِلَى هَذَا الْقَيْدِ بَلْ يَجِبُ أَنْ لَا يَقْيَدُ بِهِ مِثْلَ زَيْدٍ فِي قَامَ زَيْدٌ فَهَذَا مِثَالٌ لِمَا

تو اس قید کی کوئی حاجت نہیں بلکہ ضروری ہے کہ فاعل کی تعریف کو اس سے مقید نہ کیا جائے (جیسے) زید (قام زید) میں پس یہ اس فاعل کی مثال ہے

أُسْنِدَ إِلَيْهِ الْفِعْلُ وَمِثْلَ أَبَوْهُ فِي زَيْدٌ قَائِمٌ أَبَوْهُ فَهَذَا مِثَالٌ لِمَا أُسْنِدَ إِلَيْهِ شِبْهُ الْفِعْلِ.

جس کی طرف فعل کی اسناد کی گئی ہو اور (جیسے) ابوہ (زید قائم ابوہ) میں پس یہ اس کی مثال ہے جس کی طرف شبہ فعل کی اسناد کی گئی ہے۔

اغراض جامعی :- عبارت بالا میں فاعل کی تعریف میں موجود دوسری قید کا فائدہ اور اس پر ہونے والے سوال و جواب کی تفصیل ہے

ای اسناد واقعا : کہہ کر شارح نے اشارہ کر دیا کہ علی جہت قیام کا متعلق محذوف ہے جو کہ واقعا ہے اور واقعا صفت ہے

اسناد موصوف محذوف کی۔ اسناد واقعا موصوف صفت ملکر اسناد کا مفعول مطلق ہے۔

علی طریقہ : اس عبارت میں شارح نے جہت کے معنی کو متعین کر دیا کہ جہت بمعنی طریقہ کے ہے۔

قیام الفعل او شبہہ : سے شلوح کسی غرض بیان مرجع ہے۔ قیامہ کی ضمیر کے مرجع کو متعین کر دیا کہ ضمیر کا مرجع احد

الامرین ہے جیسا کہ کلمہ او سے مفہوم ہو رہا ہے۔

ای بالفاعل : سے شلوح کسی غرض بیان مرجع ہے۔ یہ ضمیر کے مرجع کو متعین کر دیا کہ ضمیر کا مرجع فاعل ہے۔

فطریق قیامہ: سے شارح کی غرضی سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال (۱۱): فاعل کی تعریف جامع نہیں اس لیے کہ یہ تعریف اس فاعل پر صادق نہیں آتی جو مات زید اور طال عمرو میں واقع ہے اس لیے کہ قیام کا مطلب بظاہر یہی ہے کہ فاعل سے وہ فعل صادر ہو حالانکہ ان مثالوں میں موت اور لہا ہونا یہ فاعل (زید) سے صادر نہیں ہوا؟ **سوال (۱۲):** فاعل کی تعریف جامع نہیں ہے فعل منفی کے فاعل پر سچی نہیں آ رہی جیسے ماضرب زید اس میں ضرب کا زید کے ساتھ قیام نہیں ہے بلکہ قیام کی نفی اور عدم ہے۔

جواب: فاعل کے ساتھ فعل یا شبہ فعل کے قیام کا مطلب یہ ہے کہ فعل بصیغہ معلوم ہو یا معلوم کے حکم میں ہو جیسے اسم تفضیل، صفت مشبہ وغیرہ۔ اب یہ تعریف اس فاعل پر صادق آ جائے گی جو مات زید اور طال عمرو میں واقع ہے کیونکہ ان میں فعل بصیغہ معلوم ہے۔ اسی طرح فعل منفی ماضرب زید پر بھی تعریف صادق آئے گی کیونکہ جب قیام سے مراد فعل معلوم ہے تو وہ عام ہے خواہ منفی ہو خواہ مثبت۔

واحترز بہذا: سے شارح کی غرض علی جہت قیامہ کی قید کے فائدے کو بیان کرنا ہے کہ یہ قید احترازی ہے اس سے مفعول مالم یسم فاعلہ سے احتراز ہے۔ اس سے اس زید سے احتراز ہے جو ضرب زید میں واقع ہے اس لیے کہ اس میں صیغہ معلوم نہیں بلکہ بصیغہ مجہول ہے۔

والاحتیاج: سے شارح کی غرضی ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: صاحب مفصل اور عبدالقادر جرجانی نے فاعل کی تعریف میں علی جہت قیامہ بہ کی قید کو ذکر نہیں کیا تو ابن حاسب کو بھی یہ قید ذکر نہ کرنی چاہیے تھی ان کے خلاف کیوں کیا ہے؟ حالانکہ وہ دونوں نحو میں امام مانے جاتے ہیں۔

جواب: دراصل صاحب مفصل اور عبدالقادر جرجانی کے ہاں مفعول مالم یسم فاعلہ فاعل میں داخل ہے لہذا ان کے نزدیک یہ قید لگانے کی ضرورت نہیں اور ابن حاسب اور بعض دیگر نحوی کہتے ہیں کہ مفعول مالم یسم فاعلہ فاعل میں داخل نہیں بلکہ فاعل سے الگ مرفوعات کی مستقل قسم ہے لہذا ان کے نزدیک اس قید کی ضرورت ہے تاکہ اس سے مفعول مالم یسم فاعلہ کو نکالا جائے۔

زید فی: بڑھا کر شارح نے یہ سمجھایا کہ محل استشہاد قائم زید کا مجموعہ نہیں بلکہ صرف زید ہے جو قائم زید میں واقع ہے اور قائم کا فاعل ہے اسی بات کو سوال و جواب کی صورت میں بھی سمجھا جاسکتا ہے تو اس وقت عبارت سے غرض جامی دفع دخل مقدر ہوگا۔

سوال: آپ نے تو فاعل کی مثال پیش کرنی تھی اور قائم زید میں تو قائم فعل ہے تو یہ مثال درست نہیں؟

جواب: مقصود تو فاعل ہی کی مثال تھی لیکن ساتھ فعل کو بھی ذکر کر دیا تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ وہ کس کا فاعل ہے تو قائم زید میں قائم فعل اور زید فاعل ہے اور زید ہی محل استشہاد ہے۔

فہذا مثال: سے مثل لہ کی تعین کردی ہے کہ زید اس فاعل کی مثال ہے جس کی طرف فعل مسند ہو۔ نیز مثل کا لفظ بڑھا کر اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ جملے کا عطف جملے پر ہے۔

ابوہ فسی: میں بھی شارح نے یہ سمجھایا کہ محل استشہاد زید قائم ابوہ کا مجموعہ نہیں بلکہ صرف ابوہ ہے جو زید قائم ابوہ میں واقع ہے **فہذا مثال:** سے مثل لہ کی تعین کردی ہے کہ ابوہ اس فاعل کی مثال ہے جس کی طرف شبہ فعل مسند ہے۔

سوال: صاحب کافیہ نے فاعل کی دو مثالیں ذکر کی ہیں (۱) قام زید (۲) زید قائم ابوہ، حالانکہ مثال توضیح کیلئے ہوتی ہے اس کیلئے ایک مثال کافی تھی دو مثالیں صاحب کافیہ نے کیوں دیں؟

جواب: صاحب کافیہ نے دو مثالیں اس لئے دیں کہ یہاں مثل لہ متعدد ہے ایک مثال ما اسند الیہ الفعل کی ہے اور دوسری مثال ما اسند الیہ شبہ الفعل کی ہے لہذا جب مثل لہ متعدد ہے تو مثالوں میں تعدد ضروری ہے۔

ضابطہ برائے فاعل

وَالْأَصْلُ فِي الْفَاعِلِ أَيْ مَا يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ الْفَاعِلُ عَلَيْهِ إِنْ لَمْ يَمْنَعْ مَانِعٌ أَنْ يَلِيَ الْفِعْلَ الْمُسْنَدَ
اور اصل فاعل میں یعنی وہ چیز کہ جس پر فاعل کا ہونا مناسب ہے اگر کوئی مانع منع نہ کرے یہ ہے کہ فاعل متصل ہو فعل سے جس کی فاعل کی طرف
إِلَيْهِ أَيْ يَكُونُ بَعْدَهُ مِنْ غَيْرٍ أَنْ يَتَقَدَّمَ عَلَيْهِ شَيْءٌ آخَرُ مِنْ مَعْمُولَاتِهِ لِأَنَّهُ كَالْجُزْءِ مِنَ الْفِعْلِ
اسناد کی جاتی ہے یعنی فاعل فعل کے بعد ہو اس کے بغیر کہ فعل کے معمولات میں سے کوئی اور چیز فاعل سے مقدم ہو کیونکہ فعل کے فاعل کی طرف
لِشِدَّةِ احْتِيَاجِ الْفِعْلِ إِلَيْهِ وَيَذُلُّ عَلَى ذَلِكَ إِسْكَانُ اللَّامِ فِي ضَرْبِ لَانَّهُ لِدَفْعِ تَوَالِي أَرْبَعِ
محتاج ہونے کی وجہ سے فاعل فعل کی جڑ کی مانند ہے فاعل کے فعل کی جڑ کی مانند ہونے پر ضربت میں لام کلہ کا ساکن کرنا دلالت کرتا ہے کیونکہ ساکن لام
حَرَكَاتٍ فِيمَا هُوَ بِمَنْزِلَةِ كَلِمَةٍ وَاحِدَةٍ فَلِذَا لِكَ الْأَصْلُ الَّذِي يَقْتَضِي تَقَدُّمَ الْفَاعِلِ عَلَى
چار حرکتوں کے تسلسل کو دور کرنے کے لئے ہے جو کہ ایک کلمہ کے بمنزلہ ہے پس اسی اصل کی وجہ سے جو کہ فعل کے تمام معمولات سے
سَائِرِ مَعْمُولَاتِ الْفِعْلِ جَازَ ضَرْبَ غَلَامَةٍ زَيْدٌ لِقَدَمِ مَرْجِعِ الضَّمِيرِ وَهُوَ زَيْدٌ رُتَبَةٌ فَلَا يَلْزَمُ
فاعل کے مقدم ہونے کا تقاضا کرتی ہے جائز ہے ضرب غلامہ زید مرجع ضمیر کے جو کہ یہ ہے مرتبہ میں مقدم ہونے کی وجہ سے لہذا اضماعل لہذا
الِإِضْمَارُ قَبْلَ الذِّكْرِ مُطْلَقًا بَلْ لَفْظًا فَقَطْ وَذَلِكَ جَائِزٌ وَامْتِنَعَ ضَرْبَ غَلَامَةٍ زَيْدًا لِتَأَخُّرِ
مطلقا لام نہیں آتا بلکہ صرف لفظ ہے اور وہ جائز ہے اور ناجائز ہے ضرب غلامہ زید مرجع ضمیر کے

مَرْجِعِ الضَّمِيرِ وَهُوَ زَيْدٌ لَفْظًا وَرُتْبَةً فَيَلْزَمُ الْإِضْمَارُ قَبْلَ الذِّكْرِ لَفْظًا وَرُتْبَةً وَذَلِكَ غَيْرُ

جو کہ زید ہے لفظوں میں اور مرتبے میں موخر ہونے کی وجہ سے، لہذا لفظوں میں اور مرتبے میں اضمار قبل الذکر لازم آتا ہے اور وہ جائز نہیں ہے

جَائِزٌ خِلَافًا لِلْإِخْفَاشِ وَابْنُ جَنِّيٍّ وَمُسْتَنَدٌ هُمَا فِي ذَلِكَ قَوْلُ الشَّاعِرِ شُعْرُ

اخفش اور ابن جنی کا اختلاف ہے اور اس جواز میں ان دونوں کی دلیل شاعر کا قول ہے شعر

جَزَى رَبُّهُ عَنِّي عَدِيٌّ بَنَ حَاتِمٌ جَزَاءَ الْكِلَابِ الْعَاوِيَاتِ وَقَدْ فَعَلُ

عَدِيٌّ ابْنُ حَاتِمٍ كَارِبُ اسے میری طرف سے سزا دے بھونکنے والے کتے کی سی سزا اور اس نے کر دیا

وَأُجِيبَ عَنْهُ بِأَنَّ هَذَا لِضَرُورَةِ الشُّعْرِ وَالْمُرَادُ عَدَمُ جَوَازِهِ فِي سَعَةِ الْكَلَامِ وَبِأَنَّهُ لَا نُسْلِمُ أَنَّ

اور ان کی دلیل کا جواب دیا گیا ہے کہ یہ ضرورت شعر کی وجہ سے ہے اور مراد عدم جواز اضمار قبل الذکر وسعت کلام میں ہے اور یہ کہ ہم اس بات کو

الضَّمِيرَ يَرْجِعُ إِلَى الْعَدِيِّ بَلْ إِلَى الْمَصْدَرِ الَّذِي يَدُلُّ عَلَيْهِ الْفِعْلُ أَيْ جَزَى رَبُّ الْجَزَاءِ

تسليم نہیں کرتے کہ ضمیر عدی کی طرف لوٹی ہے بلکہ اس مصدر کی طرف کہ جس پر فعل دلالت کرتا ہے یعنی جزی رب الجزاء۔

خلاصہ متن :- متن کی عبارت میں فاعل سے متعلق ایک حکم بیان کیا گیا ہے کہ فاعل میں اصل یہ ہے کہ وہ فعل کے متصل

ہوگا پھر متن نے اس ضابطہ پر ایک تفریع ذکر کی ہے کہ چونکہ فاعل میں اصل یہ ہے کہ وہ فعل کے متصل ہو اسی وجہ سے ضَرْبُ

غَلَامَةٍ زَيْدٌ کی ترکیب جائز ہے اور ضَرْبُ غَلَامَةٍ زَيْدٌ کی ترکیب ممتنع ہے۔ پہلی ترکیب کے جائز ہونے کی وجہ یہ ہے کہ

اس میں غلامہ کی ضمیر کا مرجع زید ہے جو کہ فاعل ہونے کی بنا پر ترجیحاً غلام سے پہلے ہے اس لئے اضمار قبل الذکر لازم نہ آئے گا

اور دوسری ترکیب اس لئے ناجائز ہے کہ اس میں غلامہ کی ضمیر کا مرجع زید ہے جو کہ مفعول بہ ہے اور وہ لفظاً اور ترتیباً دونوں

اعتبار سے ضمیر کے بعد ہے اس لئے اضمار قبل الذکر لفظاً اور مرتبہ دونوں اعتبار سے لازم آئے گا اور وہ جائز نہیں ہے۔

اغراض جامی :- فاعل کی تعریف سے فارغ ہونے کے بعد اب درج بالا عبارت سے فاعل کے احکامات بیان کر رہے ہیں۔

فی الفاعل :- سے شراح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔

سوال :- الاصل مبتدا اور ما بعد الا جملہ ان یلی الفعل خبر ہے اور خبر کا محل ہوتا ہے مبتدا پر اور یہاں الاصل عام اور مبہم ہے

کیونکہ معلوم نہیں ہے کہ اصل سے کونسا اصل مراد ہے اصل فی الفاعل یا اصل فی المبتدا یا اصل فی الخبر وغیرہ اور خبر (ان یلی

الفعل) خاص ہے خاص کا محل عام اور مبہم پر جائز نہیں ہے۔

جواب :- فی الفاعل کا لفظ مقدر نکال کر غلامہ جای رحمہ اللہ تعالیٰ جواب دے رہے ہیں کہ الاصل عام اور مبہم نہیں ہے بلکہ

اس پرائف نام عہد خرمی کا ہے اس سے مراد اصل فی الفاعل ہے قرینہ یہ ہے کہ بحث فاعل کی جاری ہے لہذا ابتدا بھی خاص ہے و حمل درست ہے۔

ای ما ینبیٰ: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- اصل کا مشہور معنی قعدہ کلیہ ہے اور قاعدہ کلیہ وہ ہوتا ہے جو اپنے تمام افراد و جزئیات پر منطبق ہو تو مصنف رحمہ اللہ تعالیٰ کی عبارت کا مطلب ہوگا کہ فاعل میں قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ وہ فعل کے ساتھ متصل ہوگا فعل اور اس کے درمیان کبھی فاصد نہ ہوگا ورنہ بہت سے مقامات ہیں جہاں فاعل فعل کے ساتھ متصل نہیں ہوتا بلکہ فاصد ہوتا ہے مثلاً ما ضرب عمرو الا زید (۲) ضربک زید۔ تو قعدہ کلیہ منقوض ہو جائے گا۔

جواب :- ای ما ینبیٰ سے شارح جواب دے رہے ہیں کہ اصل کے کئی معانی آتے ہیں (۱) اصل بمعنی قعدہ کلیہ (۲) اصل بمعنی دلیل (۳) اصل بمعنی اولیٰ اور مناسب۔ تو شارح نے معنی ثالث کو متعین کر دیا کہ یہاں اصل کا معنی ”اولیٰ اور مناسب“ ہے یعنی فاعل کیلئے اولیٰ یہ ہے کہ وہ فعل کے ساتھ ملا ہوا ہو۔

ان لم یمنع: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- ہم یہ بات تسلیم نہیں کرتے کہ فاعل میں اولیٰ اور مناسب یہ ہے کہ فعل کے متصل ہو اس لیے کہ مَا ضَرَبَ عَمْرُوًّا اِلَّا زَيْدًا میں زید فاعل ہے اور اس کا ضرب کے ساتھ متصل ہونا مناسب اور اولیٰ نہیں بلکہ ممنوع ہے۔

جواب :- یہ ہے کہ فاعل کا فعل کے ساتھ متصل ہونا مناسب اور اولیٰ اس وقت ہے جب کوئی مانع نہ ہو اور مثال مذکور میں مانع موجود ہے اور وہ مانع فاعل کا اِلَّا کے بعد واقع ہونا ہے۔

المسند الیہ: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ سوال :- جس طرح فاعل کا فعل کے ساتھ متصل

ہوتا اولیٰ اور مناسب ہے اسی طرح فاعل کا شبہ فعل کے ساتھ متصل ہونا بھی تو اولیٰ ہے تو مصنف نے شبہ فعل کو ذکر کیوں نہیں کیا؟

جواب :- المسند الیہ سے شارح نے جواب دیا کہ یہاں فعل سے مراد مسند الی الفاعل ہے اور یہ فعل و شبہ فعل دونوں کو شامل ہے۔

ای یکن بعدہ: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- علامہ ابن حاجب نے فرمایا کہ فاعل کیلئے اصل یہ ہے کہ وہ فعل کے ساتھ متصل ہوگا، اس ایلاء (اتصال) کی

دو صورتیں ہیں (۱) فعل سے مقدم ہو کر متصل ہو (۲) فعل سے مؤخر ہو کر متصل ہو یہاں کوئی صورت مراد ہے۔

جواب :- ای یکن بعدہ سے شارح جامی رحمہ اللہ تعالیٰ نے جواب دیا کہ یہاں ایلاء کی دوسری قسم مراد ہے یعنی فعل سے

مؤخر ہو کر متصل ہو مقدم نہ ہو۔

من معمولاتہ: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: آپ نے کہا کہ اگر کوئی مانع نہ ہو تو فاعل کا فعل کے ساتھ متصل ہونا مناسب ہے ہم مثال دیتے ہیں کہ کوئی مانع بھی موجود نہیں لیکن اس کے باوجود فاعل کا فعل کے ساتھ متصل نہیں ہے جیسے لیضر بن زید درمیان میں نون ثقیلہ کا فاصلہ ہے، یا جیسے کئی باللہ شہید امیں لفظ اللہ فاعل ہے کئی فعل ہے دونوں کے درمیان باء کا فاصلہ ہے فاعل کا فعل کے ساتھ اتصال نہیں ہے۔

جواب: مراد یہ ہے کہ فعل کے دوسرے معمولات (مفعول بہ وغیرہ) فاعل سے مقدم نہ ہوں لہذا نون ثقیلہ کا درمیان میں آنا یا باللہ میں باء کا آنا ضابطہ کے خلاف نہیں ہے کیونکہ یہ فعل کے معمولات میں سے نہیں ہے۔

لانہ کالجزء من الفعل: سے فاعل کے فعل کے ساتھ متصل ہونے کے اولیٰ ہونے کی دلیل کا بیان ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ فاعل بمنزلہ فعل کی جز کے ہے۔ شارح کی عبارت میں یہ جملہ صغریٰ ہے اور کبریٰ یہ ہے کہ ہر وہ چیز جو کسی شے کی جز کی مانند ہو اس میں اصل اور اولیٰ یہ ہے کہ وہ اس شے کے متصل ہو۔ لہذا فاعل کیلئے اولیٰ یہ ہے کہ وہ فعل کے متصل ہو۔

لشئ: سے شارح کی غرض اپنے سابقہ دعویٰ کے صغریٰ کی دلیل بیان فرمانا ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ فعل کو فاعل کی طرف شدت احتیاج ہوتا ہے جیسے کل جز کا شدت سے محتاج ہوتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ فاعل فعل کی جز کی مانند ہے۔

زید: سے فاعل کے بمنزلہ جز ہونے کی دلیل کا بیان ہے کہ ضَرْبُت میں لام کلمہ (یعنی با) کو ساکن کرنا دلالت کرتا ہے کہ فاعل فعل کے جز کی مانند ہے کیونکہ لام کلمہ (باء) کو اس لئے ساکن کیا گیا ہے تاکہ توالی اربع حرکات لازم نہ آئے اور توالی اربع حرکات ایک کلمہ میں منع ہے نہ کہ دو کلموں میں تو ثابت ہوا ضربت فعل فاعل مل کر ایک کلمہ ہے اس سے شدت اتصال و شدت احتیاج ثابت ہوتی ہے۔

فلذلک: یہ عبارت ماقبل پر تفریع ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ چونکہ فاعل میں اصل یہ ہے کہ وہ فعل کے متصل ہو اسی وجہ سے ضَرْبُ غَلَامَہ زَيْد کی ترکیب جائز ہے اور ضَرْبُ غَلَامَہ زَيْد کی ترکیب ممتنع ہے

الاصل الذی الخ: سے شارح نے ذلک کا مشاڑ الیہ متعین کیا کہ ذلک کا مشاڑ الیہ اصل ہے۔ یعنی بوجہ اس اصل کے جو تقاضا کرتا ہے فاعل کے تقدم کا فعل کے باقی معمولات پر جائز ہے ضرب غلامہ زید۔

لتقدم: سے شارح کی غرض ضَرْبُ غَلَامَہ زَيْد کی ترکیب کے جواز کی وجہ بیان کرنا ہے کہ غلامہ کی ضمیر کا مرجع زید ہے جو اگرچہ لفظاً مؤخر ہے لیکن رتباً مقدم ہے اس لیے کہ زید فاعل ہے اور فاعل رتباً مفعول سے مقدم ہو کر فعل کے ساتھ متصل ہوتا ہے۔ لہذا لفظاً ضمائر قبل الذکر لازم آیا نہ کہ رتباً اور ضمائر قبل الذکر لفظاً جائز ہے۔

لتاخر: سے شارح کی غرض ضَرْبُ غَلَامَہ زَيْد کی ترکیب کے ممتنع ہونے کی وجہ بیان کرنا ہے کہ غلامہ کی ضمیر کا مرجع زید

ہے جو کہ لفظاً بھی مؤخر اور رتجاً بھی مؤخر ہے لفظاً تو ظاہر ہے رتجاً مؤخر اس لیے ہے وہ مفعول بہ ہے اور مفعول بہ رتجاً مؤخر ہوتا ہے لہذا لفظاً اور رتجاً اضمار قبل الذکر لازم آیا جو کہ جائز نہیں ہے۔

خلافاً للاخفش وابن جنی: سے شلوح کی غرض بیان اختلاف ہے۔ بعض شارحین نے اس عبارت کی شرح یوں بیان کی ہے کہ اس عبارت کا تعلق ذلک غیر جائز کے ساتھ ہے اور اس کا مطلب یہ ہے کہ جمہور کے نزدیک اضمار قبل الذکر لفظاً اور رتجاً ناجائز ہے بخلاف اخفش اور ابن جنی کے کہ ان کے نزدیک اضمار قبل الذکر لفظاً اور رتجاً ناجائز ہے۔ لیکن علامہ جامی کی عبارت کا یہ مطلب بیان کرنا درست نہیں اس لیے کہ اضمار قبل الذکر لفظاً اور رتجاً بالاتفاق ناجائز ہے۔ بلکہ اس کی شرح صحیح یہ ہے کہ اس عبارت کا تعلق و ذلک غیر جائز کے ساتھ نہیں بلکہ اس کا تعلق فیلزم کیساتھ ہے۔ اب عبارت کا حاصل یہ ہوگا کہ جمہور کے نزدیک مثال مذکور میں اضمار قبل الذکر لفظاً اور رتجاً لازم آتا ہے اسی وجہ سے ان کے نزدیک مثال مذکور ممتنع ہے اور اخفش اور ابن جنی کے نزدیک مثال مذکور میں لفظاً اور رتجاً اضمار قبل الذکر لازم نہیں آتا۔ اس وجہ سے مثال مذکور ان کے نزدیک جائز ہے ان کی دلیل یہ ہے کہ جس طرح فعل شدت سے فاعل کا محتاج ہوتا ہے اسی طرح فعل شدت سے مفعول کا بھی محتاج ہوتا ہے دونوں میں اصل یہ ہے کہ وہ فعل کے متصل ہوں تو ترکیب مذکور میں لفظاً اور رتجاً اضمار قبل الذکر لازم نہیں آتا بلکہ صرف لفظاً اضمار قبل الذکر لازم آیا جو کہ جائز ہے اسی وجہ سے مثال مذکور جائز ہے اور اخفش اور ابن جنی ایک شاعر کے شعر سے استدلال کرتے ہیں

جزی ربہ عینی عدی بن حاتم جزاء الکلاب العاویات وقد فعل

اس میں محل استشہاد ربہ ہے۔ طریق استدلال یہ ہے کہ ربہ جزئی کا فاعل ہے اور اس کے ساتھ ضمیر مفعول متصل ہے جو عدی بن حاتم کی طرف راجع ہے جو کہ مفعول بہ ہے اور فاعل سے مؤخر ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ اگر فاعل کے ساتھ ضمیر ہو اور وہ ضمیر راجع ہو مفعول مؤخر کی طرف تو یہ جائز ہے۔

اجیب: سے شارح نے اخفش اور ابن جنی کی دلیل کے دو جواب دیئے ہیں پہلا جواب تسلیمی ہے اور دوسرا جواب عدم تسلیمی ہے۔
جواب (۱): ہم تسلیم کرتے ہیں کہ ربہ کی ضمیر عدی بن حاتم کی طرف راجع ہے باوجودیکہ وہ مؤخر ہے لیکن یہ ضرورتاً شعری کی وجہ سے ہے ضابطہ ہے بجز للشاعر مالا يجوز لغيره اور یہ جو کہا گیا ہے کہ فاعل کے ساتھ ضمیر کا اتصال مع تاخیر المفعول جائز نہیں یہ وسعت کلام (نثر) میں ہے۔

جواب (۲): ہم یہ تسلیم ہی نہیں کرتے ربہ کی ضمیر کا مرجع عدی بن حاتم ہے بلکہ مرجع جزاء مصدر ہے جس پر جزئی فعل دلالت کر رہا ہے تقدیر عبارت یوں ہوگی جزی رب الجزاء۔

شعر کی ترکیب: جزی صیغہ واحد مذکر غائب فعل ماضی معلوم ربہ مرکب اضافی ہو کر جزی کا فاعل حتی جار مجرور

متعلق جزی فعل کے عدی بن حاتم عدی موصوف بن مضاف حاتم مضاف الیہ مضاف اپنے مضاف الیہ سے مل کر موصوف کی صفت موصوف اپنی صفت سے مل کر مفعول بہ ہوا جزی فعل کا جزاء مضاف الکلاب العاویات مرکب توصلی ہو کر مضاف الیہ مضاف اپنے مضاف الیہ سے مل کر مفعول مطلق ہوا جزی فعل کا فعل اپنے فاعل مفعول بہ اور مفعول مطلق اور متعلق سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا وقد فعل یہ جملہ خبریہ رب سے حال واقع ہو رہا ہے۔

فاعل کی تقدیم وجوبی کے مقامات

وَإِذَا انْتَفَى الْأَعْرَابُ الدَّالُّ عَلَى فَاعِلِيَّةِ الْفَاعِلِ وَمَفْعُولِيَّةِ الْمَفْعُولِ بِالْوَضْعِ لَفْظًا فِيهِمَا أَيْ

اور جب منتفی ہو اعراب جو فاعل کی فاعلیہ پر اور مفعول کی مفعولیہ پر وضع کے اعتبار سے دلالت کرتا ہے عقلی طور پر دونوں میں یعنی

فِي الْفَاعِلِ الْمُتَقَدِّمِ ذِكْرُهُ صَرِيحًا وَفِي ضَمَنِ الْأَمْثَلَةِ وَالْمَفْعُولِ الْمُتَقَدِّمِ ذِكْرُهُ فِي ضَمَنِ

فاعل میں کہ جس کا ذکر پہلے صراحت سے اور مثالوں کے ضمن میں گذرا اور مفعول میں کہ جس کا ذکر مثالوں کے

الْأَمْثَلَةِ وَالْقَرِينَةِ أَيْ الْأَمْرُ الدَّالُّ عَلَيْهِمَا لَا بِالْوَضْعِ إِذْ لَا يُعْهَدَانِ يُطْلَقُ عَلَى مَا وَضِعَ بِإِزَاءِ

ضمن میں گزرا اور قرینہ یعنی وہ چیز جو فاعل اور مفعول پر بلا وضع دلالت کرے کیونکہ یہ معلوم نہیں ہوا کہ اس پر جو ایک چیز کے مقابلے میں وضع کی گئی ہے

شَيْءٌ أَنَّهُ قَرِينَةٌ عَلَيْهِ فَلَا يَرُدُّ عَلَيْهِ أَنَّ ذِكْرَ الْأَعْرَابِ مُسْتَفْنَى عَنْهُ إِذِ الْقَرِينَةُ شَامِلَةٌ لَهُ وَهِيَ أَمَّا

اس بات کا اطلاق کیا جائے کہ وہ اس پر قرینہ ہے لہذا ذکر قرینہ پر یہ اعتراض وارد نہ ہوگا کہ اعراب کے ذکر کی حاجت نہیں کہ قرینہ اعراب کو شامل ہے اور

لَفْظِيَّةٌ نَحْوُ ضَرَبْتُ مُوسَى حُبْلَى أَوْ مَعْنَوِيَّةٌ نَحْوُ أَكَلَ الْكُثْمَرِيِّ يَحْيَى أَوْ كَانَ الْفَاعِلُ

قرینہ یا تو لفظی ہوگا جیسے ضَرَبْتُ مُوسَى حُبْلَى یا معنوی ہوگا جیسے أَكَلَ الْكُثْمَرِيِّ يَحْيَى یا ہودہ فاعل

مُضْمَرًا مُتَّصِلًا بِالْفِعْلِ بَارِزًا كَضَرَبْتُ زَيْدًا أَوْ مُسْتَكِنًا كَزَيْدٌ ضَرَبَ غُلَامَهُ بِشَرْطِ أَنْ يَكُونَ

ضمیر متصل فعل کے ساتھ بارز ہو کر جیسے ضَرَبْتُ زَيْدًا یا مستتر ہو کر جیسے زَيْدٌ ضَرَبَ غُلَامَهُ اس شرط سے کہ

الْمَفْعُولُ مُتَأَخِّرًا عَنِ الْفِعْلِ لِئَلَّا يَنْتَقِضَ بِمِثْلِ زَيْدًا ضَرَبْتُ أَوْ وَقَعَ مَفْعُولُهُ أَيْ مَفْعُولُ

مفعول بہ فعل سے مؤخر ہوتا کہ مصنف کا قول زَيْدًا ضَرَبْتُ سے ٹوٹ نہ جائے یا واقع ہو اس کا مفعول یعنی فاعل کا مفعول

الْفَاعِلِ بَعْدَ إِلَّا بِشَرْطِ تَوَسُّطِهَا بَيْنَهُمَا فِي صُورَتَيِ التَّقْدِيمِ وَالتَّأْخِيرِ نَحْوُ مَا ضَرَبَ زَيْدٌ إِلَّا

الا کے بعد اس شرط کیساتھ کہ الا تقدیم و تاخیر کی دونوں صورتوں میں فاعل و مفعول دونوں کے درمیان میں ہو جیسے مَا ضَرَبَ زَيْدٌ إِلَّا غَمْرًا

عَمَرُوا أَوْ بَعْدَ مَعْنَاهَا نَحْوُ إِنَّمَا ضَرَبَ زَيْدٌ عَمْرًا وَجَبَ تَقْدِيمُهُ أَيْ تَقْدِيمُ الْفَاعِلِ عَلَى

يَا اَلَا كے معنی کے بعد جیسے اِنَّمَا ضَرَبَ زَيْدٌ عَمْرًا تو اس کی تقدیم واجب ہے یعنی ان تمام صورتوں میں

الْمَفْعُولُ فِي جَمِيعِ هَذِهِ الصُّوَرِ أَمَّا فِي صُورَةِ انْتِفَاءِ الْأَعْرَابِ فِيهِمَا وَالْقَرِينَةِ فَلِلتَّخَرُّزِ عَنِ

فاعل کی مفعول پر تقدیم ضروری ہے۔ بہر حال فاعل و مفعول میں قرینہ و اعراب کے منافی ہونے کی صورت میں التباس سے بچنے کے لئے

الْإِلْتِبَاسِ وَأَمَّا فِي صُورَةِ كَوْنِ الْفَاعِلِ ضَمِيرًا مُتَّصِلًا فَلِمُنَا فَاءِ الْإِتِّصَالِ الْإِنْفِصَالِ وَأَمَّا فِي

اور بہر حال فاعل کے ضمیر متصل ہونے کی صورت میں اتصال کے انفصال کے منافی ہونے کی وجہ سے اور بہر حال

صُورَةِ وَقُوعِ الْمَفْعُولِ بَعْدَ إِلَّا لَكِنْ بِشَرْطِ تَوَسُّطِهَا بَيْنَهُمَا فِي صُورَتَيْ التَّقْدِيمِ وَالتَّأْخِيرِ

مفعول کے اِلا کے بعد واقع ہونے کی صورت میں لیکن اس شرط کے ساتھ کہ اِلا تقدیم و تاخیر کی دونوں صورتوں میں فاعل و مفعول کے درمیان ہو

فَلِئَلَّا يَنْقَلِبَ الْحَضَرُ الْمَطْلُوبُ فَإِنَّ الْمَفْهُومَ مِنْ قَوْلِهِ مَا ضَرَبَ زَيْدٌ إِلَّا عَمَرًا اِنْحِصَارُ

تو اس لئے تاکہ حصر مطلوب مقلوب نہ ہو جائے کیونکہ قائل کے قول مَّا ضَرَبَ زَيْدٌ إِلَّا عَمْرًا سے مفہوم زید کی ضاربیت کا

ضَارِبِيَّةَ زَيْدٍ فِي عَمْرٍو مَعَ جَوَازِ أَنْ يَكُونَ عَمْرٌو مَضْرُوبًا لِشَخْصٍ آخَرَ وَالْمَفْهُومُ مِنْ قَوْلِهِ

انحصار ہے عمرو میں باوجود اس بات کے جواز کے کہ عمرو کسی دوسرے شخص کا مضروب ہو اور قائل کے قول

مَا ضَرَبَ عَمْرًا إِلَّا زَيْدٌ اِنْحِصَارُ مَضْرُوبِيَّةَ عَمْرٍو فِي زَيْدٍ مَعَ جَوَازِ أَنْ يَكُونَ زَيْدٌ ضَارِبًا

مَا ضَرَبَ عَمْرًا إِلَّا زَيْدٌ سے مقصود عمرو کی مضروبیت کا انحصار زید میں باوجود اس بات کے جواز کے کہ زید کسی دوسرے شخص کا ضارب ہو

لِشَخْصٍ آخَرَ فَلَوْ اِنْقَلَبَ أَحَدُهُمَا بِالْآخِرِ لَا نُقَلِّبُ الْحَضَرُ الْمَطْلُوبُ وَإِنَّمَا قُلْنَا بِشَرْطِ

پس ان دو میں سے ایک اگر دوسرے سے مقلوب ہو جائے تو حصر مقلوب ہو جائے گا اور ہم نے تقدیم و تاخیر کی دونوں صورتوں میں

تَوَسُّطِهَا بَيْنَهُمَا فِي صُورَتَيْ التَّقْدِيمِ وَالتَّأْخِيرِ لِأَنَّهُ لَوْ قُدِّمَ الْمَفْعُولُ عَلَى الْفَاعِلِ مَعَ إِلَّا فَيَقَالُ

اِلا کے فاعل و مفعول کے درمیان ہونے کی شرط کے ساتھ اس لئے کہا کہ اگر اِلا کے ہمراہ مفعول کو فاعل سے مقدم کیا جائے پس کہا جائے

مَا ضَرَبَ إِلَّا عَمْرًا زَيْدٌ فَالظَّاهِرُ أَنَّ مَعْنَاهُ اِنْحِصَارُ ضَارِبِيَّةَ زَيْدٍ فِي عَمْرٍو إِذِ الْحَضَرُ إِنَّمَا

مَا ضَرَبَ إِلَّا عَمْرًا زَيْدٌ تو ظاہر یہ ہے کہ اس کا معنی زید کی ضاربیت کا انحصار ہے عمرو میں کیوں کہ حصر اس میں ہوتا ہے

هُوَ فِي مَا يَلِي إِلَّا فَلَا يَنْقَلِبُ الْحَضَرُ الْمَطْلُوبُ فَلَا يَجِبُ تَقْدِيمُ الْفَاعِلِ لَكِنْ لَمْ يَسْتَخْسِنُهُ

جوالا کے متصل ہو لہذا حصر مطلوب مقلوب نہ ہوگا اس لئے فاعل کی تقدیم ضروری نہ رہی لیکن بعض نمائے اسے مستحسن قرار نہیں دیا

بَعْضُهُمْ لِأَنَّهُ مِنْ قَبِيلِ قَصْرِ الصِّفَةِ قَبْلَ تَمَامِهَا وَأَمَّا قُلْنَا الظَّاهِرُ أَنَّ مَعْنَاهُ كَذًا لِاحْتِمَالِ أَنْ

کیونکہ یہ قسمت قبل از تمام صفت کے قبل سے ہے اور ہم نے الظاهر ان معناه کذا اس بات کے احتمال کی وجہ سے کہا کہ

يَكُونُ مَعْنَاهُ مَا ضَرَبَ أَحَدًا أَحَدًا إِلَّا عَمَرُوا زَيْدًا فَيُفِيدُ انْحِصَارَ صِفَةٍ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا فِي

اس کا معنی یہ ہوتا ہے ضرب احدا احدا الا عمرو زيدا یعنی جو غیر ظاہر ہے فاعل و مفعول میں سے ہر ایک کی صفت کے دوسرے میں انحصار کا

الْآخِرُ وَهُوَ أَيْضًا خِلَافُ الْمَقْصُودِ وَأَمَّا وَجُوبُ تَقْدِيمِهِ عَلَيْهِ فِي صُورَةِ وَقُوعِ الْمَفْعُولِ بَعْدَ

فائدہ دے گا اور وہ بھی خلاف مقصود ہے اور ہر حال مفعول کے الا کے معنی کے بعد واقع ہونے کی صورت میں اس سے فاعل کی تقدیم کا ضروری ہونا

مَعْنَى إِلَّا لِأَنَّ الْحَصْرَ هُنَا فِي الْجُزْءِ الْآخِرِ فَلَوْ أَخَّرَ الْفَاعِلَ لَا تَقَلَّبَ الْمَعْنَى قَطْعًا

تو اس کی وجہ یہ ہے کہ یہاں پر حصر جزو اخیر میں ہے لہذا اگر فاعل کو مؤخر کر دیا جائے تو معنی یقیناً عکس ہو جائے گا۔

خلاصہ متین : صاحب کافیر کی غرض ان عوارض کو بیان کرنا ہے جن کی وجہ سے فاعل کی تقدیم مفعول پر واجب ہے وہ

عوارض چار ہیں (۱) فاعل اور مفعول دونوں میں اعراب لفظی اور قرینہ منتفی ہو جیسے ضرب موسیٰ عیسیٰ (۲) فاعل ضمیر

متصل بالفعل ہو جیسے ضربت زیدا (۳) مفعول الا کے بعد واقع ہو جیسے ما ضرب زید الا عمر و (۴) مفعول معنی الا کے

بعد واقع ہو جیسے انما ضرب زید عمروا۔

اغراض جامی : الدال : یہ اعراب کی صفت کافہ ہے اعراب کی تعریف نہیں۔ مطلب یہ ہے کہ جب اعراب منتفی

ہو جائے جو بالوضع فاعل کی فاعلیت اور مفعول کی مفعولیت پر دلالت کرے۔ اگر بالوضع کے ساتھ اس کی تشریح نہ کرتے تو کہا جا

سکتا تھا کہ اعراب تو بہر صورت موجود ہوتا ہے لفظاً نہ ہو تو تقدیر ہوگا تقدیراً نہ ہو تو محلاً ہوگا اس لئے کہہ دیا کہ اعراب سے مراد ہر

اعراب نہیں بلکہ صرف وہ اعراب مراد ہے جس کی وضع ہی فاعل کی فاعلیت اور مفعول کی مفعولیت پر دلالت کے لئے ہو۔

فی الفاعل : سے شراح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : کی تقریر یہ ہے کہ فیہما میں ضمیر کا مرجع فاعل اور مفعول دونوں ہیں فاعل کا ذکر تو گزر چکا ہے لیکن مفعول کا ذکر

نہیں گزرا لہذا مفعول میں اضافہ قبل الذکر لازم آیا جو کہ جائز نہیں ہے۔

جواب : فاعل کا ذکر صراحتاً ہو چکا اور مثالوں کے ضمن میں بھی ہو چکا اور مفعول کا ذکر اگرچہ صراحتاً نہیں ہوا لیکن

مثالوں کے ضمن میں ہو چکا اور مذکور ضمنی کی طرف ضمیر کو راجع کرنا درست ہے لہذا اضافہ قبل الذکر لازم نہ آیا۔

ای الامر الدال: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- اعراب کا ذکر مستدرک و بے فائدہ ہے اس لیے کہ قرینہ اعراب کو بھی شامل ہے کیونکہ قرینہ کی تعریف یہ ہے جو کسی شے کی تعیین پر دلالت کرے اور یہ بات اعراب میں بھی پائی جاتی ہے۔ لہذا اعراب کو ذکر کرنا بے فائدہ ہوا۔ مصنف رحمہ اللہ تعالیٰ کو یوں کہنا چاہئے تھا و اذا انتفى القرینۃ فیہما اعراب کا ذکر نہیں کرنا چاہئے تھا۔

جواب :- قرینہ کا لفظ اعراب کو شامل نہیں اس لیے کہ قرینہ وہ ہوتا ہے جو کسی شے کی تعیین پر بغیر وضع کے دلالت کرے اور اعراب وہ ہے جو کسی شے کی تعیین پر بالوضع دلالت کرے تو دونوں میں بتاؤں ہے اس لیے قرینہ اعراب کو شامل نہیں لہذا اعراب کا ذکر بے فائدہ نہ ہوا۔

فلا یرد: سے ماقبل پر تفریع ہے کہ جب یہ بات معلوم ہو چکی کہ قرینہ اور اعراب میں فرق و بتاؤں ہے، قرینہ کی دلالت شے کی تعیین پر بلا وضع اور اعراب کی بالوضع ہوتی ہے تو یہ اعتراض وارد نہ ہوگا کہ اعراب کے بعد قرینہ کا ذکر مستدرک و بے سود ہے کیونکہ قرینہ اعراب کو بھی شامل ہے جیسا کہ علامہ فاضل ہندی نے کہہ دیا کہ قرینہ عام ہے اعراب کو بھی شامل ہے۔ تو اس عبارت سے علامہ جامی نے فاضل ہندی پر بھی رد کیا ہے۔ (سوال کاظمی ص ۱۲۰)

وہی اما لفظیہ: یہاں سے شارح کی غرض قرینہ کی تقسیم کرنا ہے کہ قرینہ کی دو قسمیں ہیں (۱) قرینہ لفظیہ (۲) قرینہ معنویہ۔ قرینہ لفظی کا مطلب یہ ہے کہ لفظوں میں کوئی قرینہ موجود ہو جیسے ضربت موسیٰ حبلی اس میں ضربت کی تاء فاعل کے مؤنث ہونے پر دلالت کرتی ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ فاعل حبلی ہے کیونکہ مؤنث وہی ہے (۲) قرینہ معنویہ کا مطلب یہ ہے کہ لفظوں میں اگرچہ کوئی قرینہ نہ ہو لیکن جملے کے معنی میں قرینہ موجود ہو جیسے اکل الکمثریٰ بحبی (مکھی نے ناشپاتی کھائی) اس مثال میں کمثریٰ میں فاعل بننے کی صلاحیت نہیں کیونکہ معنی ہوگا ناشپاتی نے یحییٰ کو کھلایا تو یہ معنی غلط ہے۔

الفاعل: سے شارح کی غرض بیان مرجع ہے کہ کان کی ضمیر کا مرجع فاعل ہے۔

بالفعل: یہ متصل کے صلہ کا بیان ہے۔

بارزاً: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- اوکان الفاعل مضمرا مصلا میں متصل سے ضمیر بارز مراد ہے کیونکہ اتصال کا معنی ہوتا ہے ایک شے کو دوسری شے کے ساتھ ملانا اور یہ معنی ملفوظ میں تو متصور ہو سکتا ہے مستتر میں نہیں۔

جواب :- شارح جامی نے جواب دیا کہ یہاں متصل سے غیر مستقل مراد ہے اس میں تعین ہے خواہ بارز ہو جیسے ضربت زید یا مستتر جیسے زید ضرب میں ہو ضمیر۔

بشرط ان یکون : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- یہ قاعدہ زیذا ضربت کی مثال کیساتھ منقوض ہے۔ اس لیے اس میں فاعل ضمیر متصل ہے اس کے باوجود فاعل کی مفعول پر تقدیم واجب نہیں بلکہ مفعول فاعل سے مقدم ہے۔

جواب :- یہ ہے کہ تقدیم الفاعل علی المفعول کا وجوب مشروط ہے اس شرط کے ساتھ کہ مفعول فعل سے مؤخر ہو اور مثال مذکور میں مفعول فعل سے مؤخر نہیں بلکہ مقدم ہے لہذا اس کے ذریعے نقض وارد نہ ہوگا۔

ای مفعول الفاعل : اس میں شارح نے مفعول کی ضمیر کے مرجع کو متعین کر دیا کہ ضمیر کا مرجع فاعل ہے۔

بشرط تو سطحا : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- یہ قاعدہ منقوض ہے ماضرب الاعمروا زیذا کیساتھ اس لیے اس میں مفعول الا کے بعد واقع ہے اس کے باوجود فاعل کی تقدیم مفعول پر واجب نہیں ہے بلکہ فاعل مؤخر ہے۔

جواب : مفعول کے الا کے بعد واقع ہونے کی صورت میں تقدیم الفاعل علی المفعول کا وجوب اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ تقدیم و تاخیر کی دونوں صورتوں میں الا فاعل اور مفعول دونوں کے درمیان واقع ہو اور مثال مذکور میں الا فاعل اور مفعول کے درمیان واقع نہیں ہے بلکہ دونوں سے مقدم ہے لہذا اس کے ذریعے نقض وارد نہ ہوگا۔ باقی یہ ضابطہ کیوں ہے اس کی وجہ خود شارح آگے بیان کر رہے ہیں۔

ای تقدیم الفاعل : سے شارح کی غرض بیان مرجع ہے کہ تقدیم کی ضمیر کا مرجع فاعل ہے۔

علی المفعول : یہ تقدیم کے صلہ کا بیان ہے۔

فی جمیع هذه الصور : اس عبارت میں تقدیم کے کل کا بیان ہے۔

اما فی صورة الخ : سے شارح کی غرض مذکورہ چاروں صورتوں میں فاعل کے مفعول پر مقدم ہونے کی وجوہات کو بیان کرنا ہے۔ جس کی تفصیل حسب ذیل ہے:

صورت (۱) میں تقدیم کی وجہ یہ ہے کہ جب فاعل اور مفعول دونوں میں اعراب لفظی اور قرینہ منتفی ہو تو فاعل کی تقدیم مفعول پر اس لئے واجب ہے تاکہ فاعل و مفعول میں التباس لازم نہ آئے۔

صورت (۲) جب فاعل ضمیر متصل بالفعل ہو تو فاعل کی تقدیم مفعول پر واجب ہے کیونکہ اگر فاعل کی تقدیم واجب نہ ہو تو پھر فاعل کی تاخیر مفعول سے جائز ہوگی جب فاعل مؤخر ہوگا تو ضمیر متصل کا منفصل ہونا لازم آئے گا جو کہ جائز نہیں ہے۔ اس لیے کہ اتصال اور انفصال کے درمیان منافات ہے۔

صورت (۳) جب مفعول الا کے بعد واقع ہو بشرطیکہ تقدیم و تاخیر کی دونوں صورتوں میں الا فاعل اور مفعول کے درمیان واقع ہو تو فاعل کی تقدیم واجب ہے تاکہ حصر مطلوب جو متکلم کا مقصود ہے منقلب (الٹ) نہ ہو جائے جیسے ماضرب زید الاعمر و اسے مقصود ضاربیت زید کو عمرو میں بند کرنا ہے۔ کلام کا معنی یہ ہے کہ زید نے عمرو کے سوا کسی کو نہیں مارا البتہ یہ ہو سکتا ہے عمرو کو کسی اور نے بھی مارا ہو اور اگر مفعول کو مقدم کر کے ماضرب عمرو الا زید کہا جائے تو اس کا مطلب الٹ ہے یعنی مضروبیت عمرو کا زید میں انحصار ہے۔ کلام کا معنی یہ ہے کہ عمرو کو سوائے زید کے کسی نے نہیں مارا۔ البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ زید نے کسی اور کو مارا ہو۔ خلاصہ یہ ہے کہ اگر ان میں سے ایک کو دوسرے کے ساتھ تبدیل کر دیا جائے بایں طور کہ پہلی صورت میں فاعل کو مؤخر کریں اور دوسری صورت میں فاعل کو مقدم کر دیں تو حصر مطلوب تبدیل ہو جائے گا لہذا پہلی مثال میں فاعل کو مقدم کرنا واجب ہے اور دوسری مثال میں فاعل کو مؤخر کرنا واجب ہے۔

وانما قلنا بشرط توسطها : یہاں سے شراح کی غرض بشرط توسطها الخ کی قید کے فائدے کو بیان کرنا ہے کہ یہ شرط اس لیے لگائی کہ اگر مفعول کو فاعل پر الا کے ساتھ مقدم کر دیا جائے اور یوں کہا جائے ماضرب الاعمر و زید تو ظاہر یہی ہے کہ اس کا معنی درست ہی رہے گا یعنی اس کا معنی یہ ہوگا کہ ضاربیت زید عمرو میں بند ہے۔ اس لیے کہ حصر اس جز میں ہوتا ہے جو الا کے متصل ہو اور یہاں الا کے متصل عمرو ہے تو حصر عمرو میں ہوگا۔ لہذا حصر مطلوب منقلب نہیں ہوگا اس لیے کہ جو مفہوم ماضرب زید الاعمر و اس کا ہے وہی مفہوم ماضرب الاعمر و زید کا ہے لہذا فاعل کی تقدیم مفعول پر واجب نہیں ہوگی۔ زیادہ سے زیادہ صفت ضرب کو اس کے مکمل ہونے سے پہلے کسی شے میں بند کرنا لازم آئے گا اس لیے کہ اصل صفت مقصورہ علی عمرو وہ مطلق ضرب نہیں بلکہ وہ ضرب ہے جو زید (فاعل) کی طرف مسند ہو، اس کو قصر الصفة قبل تمامہا کہا جاتا ہے اور یہ اگرچہ بعض نحو یوں کے ہاں غیر مستحسن ہے لیکن ناجائز نہیں ہے۔

وانما قلنا الظاهر : جب لفظ الظاہر کو معرف باللام ذکر کیا جائے تو اس کا معنی راجح ہوتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں ایک اور احتمال بھی ہے جو کہ مرجوح ہے۔ لیکن جب لفظ ”ظاہر“ کو نکرہ ذکر کیا جائے تو یہ دوسرے احتمال کا فائدہ نہیں دیتا۔ چونکہ شارح نے ”الظاہر“ کو معرف باللام ذکر کیا ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ اس میں دوسرا احتمال بھی ہے۔ تو شارح وانما قلنا سے اس دوسرے احتمال کو بیان فرما رہے ہیں کہ میں نے ”الظاہر معناه“ اس لیے کہا ہے کیونکہ اس میں یہ احتمال بھی ہو سکتا ہے کہ ماضرب الاعمر و زید کا معنی یہ ہو ماضرب احدا احد الاعمر و زید (نہیں مارا کسی کو کسی نے مگر صرف عمرو کو صرف زید نے) اس صورت میں فاعل اور مفعول میں سے ہر ایک کی صفت دوسرے میں انحصار کا فائدہ دیتی ہے۔ یعنی ضاربیت زید کا انحصار عمرو میں ہوگا اور عمرو کی مضروبیت کا انحصار زید میں ہوگا۔ اور یہ بھی متکلم کے مقصود کے خلاف ہے اس لیے کہ

مشکلم کا مقصد ایک جانب میں حصر کرنا ہے دونوں جانبوں میں نہیں۔ اور اس صورت میں حصر جائز نہیں سمجھا جا رہا ہے۔۔۔

صورت (۴) جب مفعول معنی الا کے بعد واقع ہو تو فاعل کی مفعول پر تقدیم بھی تیسری صورت کی طرح اس لیے واجب ہے تاکہ حصر مطلوب منقلب نہ ہو جائے مثلاً انما ضرب ب زید عمروا میں مقصود ضاربیت زید کا عمرو میں انحصار ہے اس لیے کہ حصر آخری جز میں ہوتا ہے اور آخری جز عمرو ہے۔ اگر فاعل کو مؤخر کر کے یوں کہیں انما ضرب ب عمروا زید تو اس وقت مضروبیت عمرو کا زید میں انحصار ہوگا حالانکہ مقصود ضاربیت زید کا انحصار ہے عمرو میں لہذا فاعل کی تقدیم مفعول پر واجب ہے تاکہ حصر مطلوب منقلب نہ ہو جائے۔

فاعل کی تاخیر وجوبی کے مقامات

وَإِذَا اتَّصَلَ بِهِ أَى بِالْفَاعِلِ ضَمِيرُ مَفْعُولٍ نَحْوُ ضَرَبَ زَيْدًا غَلَامَهُ أَوْ وَقَعَ أَى الْفَاعِلِ بَعْدَ

اور جب متصل ہو اس کے ساتھ یعنی فاعل کے ساتھ مفعول کی ضمیر جیسے ضرب زید غلامہ یا واقع ہو یعنی فاعل

إِلَّا الْمُتَوَسِّطَةَ بَيْنَهُمَا فِي صُورَتِي التَّقْدِيمِ وَالتَّأْخِيرِ نَحْوُ مَا ضَرَبَ عَمْرًا إِلَّا زَيْدًا وَفَائِدَةُ

الا کے بعد جو تقدیم و تاخیر کی دونوں صورتوں میں فاعل و مفعول کے درمیان ہوتا ہے جیسے ما ضرب عمروا الا زید اور اس کی قید کا

هَذَا الْقَيْدُ مِثْلُ مَا عَرَفْتَ آتِفًا أَوْ وَقَعَ الْفَاعِلُ بَعْدَ مَعْنَاهَا أَى مَعْنَى إِلَّا نَحْوُ إِنَّمَا ضَرَبَ عَمْرًا

فائدہ اس کی مانند ہے جو تم نے ابھی معلوم کر لیا ہے یا واقع ہو فاعل اس کے معنی کے بعد یعنی الا کے معنی کے بعد جیسے انما ضرب عمروا زید

زَيْدًا أَوْ اتَّصَلَ مَفْعُولُهُ بِهِ بِأَنْ يَكُونَ الْمَفْعُولُ ضَمِيرًا مُتَّصِلًا بِالْفِعْلِ وَهُوَ أَى الْفَاعِلِ غَيْرُ

یا فاعل کا مفعول اس کے ساتھ متصل ہو اس طرح کہ مفعول ضمیر متصل ہو فعل کے ساتھ اور وہ یعنی فاعل ضمیر

ضَمِيرٌ مُتَّصِلٌ بِهِ نَحْوُ ضَرَبَكَ زَيْدًا وَجَبَ تَأْخِيرُهُ أَى تَأْخِيرُ الْفَاعِلِ عَنِ الْمَفْعُولِ

متصل نہ ہو فعل کے ساتھ جیسے ضربک زید تو واجب ہے اس کی تاخیر یعنی مفعول سے فاعل کی تاخیر

فِي جَمِيعِ هَذِهِ الصُّوَرِ أَمَّا فِي صُورَةِ اتِّصَالِ ضَمِيرِ الْمَفْعُولِ بِهِ لِئَلَّا يَلْزَمَ الْإِضْمَارُ قَبْلَ

ان تمام صورتوں میں لیکن مفعول کی ضمیر کے فاعل کے ساتھ متصل ہونے کی صورت میں اس لئے تاکہ لفظاً اور رتبہ اضمار قبل الذکر

الذِّكْرِ لَفْظًا وَرُتْبَةً وَأَمَّا فِي صُورَةِ وَقُوعِهِ بَعْدَ إِلَّا أَوْ مَعْنَاهَا لِئَلَّا يَنْقَلِبَ الْحَصْرُ الْمَطْلُوبُ

لازم نہ آئے اور لیکن فاعل کے الا یا اس کے معنی کے بعد واقع ہونے کی صورت میں اس لئے کہ حصر مطلوب تبدیل نہ ہو جائے

وَأَمَّا فِي صُورَةِ كَوْنِ الْمَفْعُولِ ضَمِيرًا مُتَّصِلًا وَالْفَاعِلِ غَيْرِ مُتَّصِلٍ لِمُنَافَاةِ الْإِتِّصَالِ

اور لیکن مفعول کے ضمیر متصل اور فاعل کے غیر متصل ہونے کی صورت میں اتصال کے انفصال کے متافی ہونے کی وجہ سے

الْإِنْفِصَالِ بِتَوَسُّطِ الْفَاعِلِ الْغَيْرِ الْمُتَّصِلِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْفِعْلِ بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ الْفَاعِلُ أَيْضًا

فاعل غیر متصل کے فعل اور مفعول کے درمیان ہونے کی وجہ سے یہ خلاف ہے اس صورت کے جبکہ فاعل بھی

ضَمِيرًا مُتَّصِلًا فَإِنَّهُ حِينَئِذٍ يَجِبُ تَقْدِيمُ الْفَاعِلِ نَحْوَ ضَرَبْتُكَ .

ضمیر متصل ہو پس اس وقت فاعل کی تقدیم واجب ہے جیسے ضربتک .

خلاصہ متن :- و اذا متصل بہ سے یجب تقدیمہ تک صاحب کافیہ کی غرض ان عوارض کو بیان کرنا ہے کہ جن کی وجہ

سے فاعل کی مفعول سے تاخیر واجب ہے۔ اور روہ عوارض چار ہیں (۱) فاعل کے ساتھ ضمیر مفعول متصل ہو یعنی فاعل کے

ساتھ ایسی ضمیر متصل ہو جو مفعول کی طرف راجع ہو جیسے ضرب زید ا غلامہ (۲) فاعل الا کے بعد واقع ہو جیسے ماضرب

عمر و الا زید (۳) فاعل معنی الا کے بعد واقع ہو جیسے انما ضرب عمر و ا زید (۴) مفعول ضمیر متصل بالفعل ہو اور

فاعل ضمیر متصل نہ ہو جیسے ضربک زید۔ ان چاروں مقامات میں مفعول کو فاعل پر مقدم کرنا واجب ہے۔

اغراض جاصی :- بالفاعل : سے شارح کی غرض بیان مرجع ہے۔ کہ بہ کی ضمیر کا مرجع فاعل ہے۔

المتوسطة :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- کی تقریر یہ ہے کہ آپ کا یہ قاعدہ ما ضرب الا زید عمر و ا کے ساتھ منقوض ہے اس لیے کہ اس میں فاعل الا

کے بعد واقع ہے اس کے باوجود فاعل کی تاخیر مفعول پر واجب نہیں ہے؟

جواب :- فاعل کے الا کے بعد واقع ہونے کی صورت میں تاخیر الفاعل عن المفعول کا وجوب اس شرط کے ساتھ

مشروط ہے کہ الا فاعل اور مفعول دونوں کے درمیان واقع ہو تقدیم و تاخیر کی دونوں صورتوں میں۔ اور مثال مذکور میں الا فاعل

اور مفعول کے درمیان واقع نہیں بلکہ ان دونوں سے مقدم ہے لہذا اس کے ذریعے نقض وارد نہیں ہوگا۔

وقع الفاعل بعد :- میں حاصل عطف کا بیان ہے کہ اس کا الا پر عطف ہے۔

معنی الا :- سے شارح کی غرض بیان مرجع ہے کہ معنا حا کی ضمیر کا مرجع الا ہے۔

بیان یکون :- سے شارح کی غرض مفعول کے فعل کے ساتھ متصل ہونے کی صورت کا بیان ہے کہ مفعول ضمیر متصل بالفعل ہو۔

الفاعل :- سے شارح کی غرض بیان مرجع ہے کہ ضمیر کا مرجع فاعل ہے۔

ضمیر :- سے شارح کی غرض بیان ترکیب ہے کہ متصل موصوف محذوف کی صفت ہے جو کہ ضمیر ہے۔

تاخیر الفاعل: سے شارح کی غرض بیان مرجع ہے کہ تاخیرہ کی ضمیر کا مرجع فاعل ہے۔

عن المفعول: میں تاخیر کے صلہ کا بیان ہے۔ فی جمیع ہذہ: میں تاخیر کے کل کا بیان ہے۔

واما فی صورة اتصال: سے شارح کی غرض صورار بعد مذکورہ میں فاعل کے مفعول سے مؤخر ہونے کے وجہ کو بیان کرنا ہے۔

صورت (۱) جب مفعول ضمیر متصل بالفعل ہو تو فاعل کی تاخیر اس لیے واجب ہے تاکہ لفظا ورتبنا اضمار قبل الذکر لازم نہ آئے جو کہ جائز نہیں ہے مثلاً ضرب زید ا غلامہ کی بجائے ضرب غلامہ زید کہا جائے تو غلامہ کی ضمیر کا مرجع زید ہے جو لفظا بھی مؤخر ہے اور رتبنا بھی۔ لفظا مؤخر ہونا ظاہر ہے اور رتبنا اس لیے مؤخر ہے کہ وہ مفعول ہے اور مفعول فاعل سے رتبنا مؤخر ہوتا ہے۔ تو لفظا ورتبنا اضمار قبل الذکر لازم آیا جو کہ جائز نہیں ہے۔

صورت (۲) جب فاعل الا کے بعد واقع ہو تو فاعل کی تاخیر مفعول سے اس لیے واجب ہے تاکہ صر مطلوب منقلب نہ ہو جائے مثلاً ما ضرب عمر و الا زید کا مطلب یہ ہے کہ مضروبیت عمرو زید میں بند ہے۔ اگر فاعل کو مقدم کر کے یوں کہا جائے ما ضرب زید الا عمرو تو اس کا مفہوم ضاربیت زید کا عمرو میں انحصار ہوگا۔ پس فاعل کی تاخیر مفعول سے واجب ہے تاکہ صر مطلوب منقلب نہ ہو جائے۔

صورت (۳) جب فاعل معنی الا کے بعد واقع ہو تو فاعل کی تاخیر مفعول سے واجب اس لیے ہے تاکہ صر مطلوب منقلب نہ ہو جائے جیسے انما ضرب عمر و ازید اس کا مطلب یہ ہے کہ مضروبیت عمرو زید میں بند ہے۔ اور اگر فاعل کو مقدم کر کے یوں کہا جائے انما ضرب زید عمرو تو اس وقت مفہوم یہ ہوگا کہ ضاربیت زید عمرو میں بند ہے۔ اور یہ خلاف مقصود ہے پس فاعل کی تاخیر مفعول سے واجب ہے تاکہ صر مطلوب منقلب نہ ہو۔

صورت (۴) جب مفعول ضمیر متصل بالفعل ہو اور فاعل ضمیر متصل نہ ہو تو فاعل کی تاخیر مفعول سے واجب ہے کیونکہ اگر فاعل کی تقدیم جائز ہو تو ضمیر متصل کا منفصل ہونا لازم آئے گا جو کہ جائز نہیں ہے۔

بخلاف ما: میں شارح کی غرض وہو غیر متصل کی قید کا فائدہ بیان کرنا ہے کہ اگر فاعل بھی ضمیر متصل بالفعل ہو تو فاعل کو مؤخر کرنا جائز نہیں بلکہ فاعل کی مفعول پر تقدیم واجب ہوگی جیسے ضربتک۔

حذف فاعل جوازی کی بحث

وَقَدْ يُحذفُ الْفِعْلُ الرَّافِعُ لِلْفَاعِلِ لِقِيَامِ قَرِينَةٍ دَالَّةٍ عَلَى تَعْيِينِ الْمُحذُوفِ جَوَازًا أَيْ

اور کبھی فعل حذف کیا جاتا ہے جو فاعل کے لئے رافع ہوتا ہے قیام قرینہ کی قوت یعنی ایسا قرینہ جو تعین محذوف پر دلالت کرے جوازاً یعنی

حَذْفًا جَائِزًا فِي مِثْلِ زَيْدٍ أَى فِيمَا كَانَ جَوَابًا لِسُؤَالٍ مُحَقِّقٍ لِمَنْ قَالَ مَنْ قَامَ سَائِلًا عَمَّنْ

حذف جائز ہو زید کی مثل میں یعنی اس مثل میں جو سوال محقق کا جواب ہو اس شخص کے لئے جو کہے من قام "کون کھڑا ہوا" یعنی سوال کرنے والا ہو

يَقُومُ بِهِ الْقِيَامُ فَيَجُوزُ أَنْ تَقُولَ زَيْدٌ بِحَذْفِ قَامَ أَى قَامَ زَيْدٌ وَيَجُوزُ أَنْ تَقُولَ قَامَ زَيْدٌ بِذِكْرِهِ

اس شخص کے بارے میں جس کے ساتھ قیام قائم ہے پس جائز ہے کہ تم قام کو حذف کر کے زید کہو یعنی قام زید اور قام کو تم ذکر کر کے قام زید پر صرح

وَأَنَّمَا قَدَّرَ الْفِعْلُ دُونَ الْخَبَرِ لِأَنَّ تَقْدِيرَ الْخَبَرِ يُوجِبُ حَذْفَ الْجُمْلَةِ وَتَقْدِيرَ الْفِعْلِ

اور فعل کو مقدر کیا گیا ہے نہ کہ خبر کو اس لئے کہ خبر کی تقدیر جملہ کے حذف کو واجب کرتی ہے اور فعل کی تقدیر

حَذْفِ أَحَدِ جُزْأَيْهَا وَالتَّقْلِيلُ فِي الْحَذْفِ أَوَّلَى وَكَذَا يُحذفُ الْفِعْلُ جَوَازًا فِيمَا كَانَ

جملہ کے ایک جز کے حذف کو واجب کرتی ہے اور حذف میں تقلیل (کمی) اولی ہے اور اس طرح فعل جوازی طور پر اس مقام میں حذف کیا جاتا ہے

جَوَابَ لِسُؤَالٍ مُقَدَّرٍ نَحْوُ قَوْلِ الشَّاعِرِ فِي مَرْثِيَةِ يَزِيدَ بْنِ تَهَشَلٍ لِيُبَكَّ عَلَى الْبِنَاءِ

جو سوال مقدر کا جواب ہو جیسے یزید بن تہشل کے مرثیہ میں شاعر ضرار بن تہشل کا قول ہے لبیک بنی بر مفعول

لِلْمَفْعُولِ يَزِيدَ مَرْفُوعٌ عَلَى أَنَّهُ مَفْعُولٌ مَا لَمْ يُسَمَّ فَاعِلُهُ ضَارِعٌ أَى عَاجِزٌ ذَلِيلٌ وَهُوَ فَاعِلٌ

یزید مفعول ما لم یسم فاعلہ ہونے کی بناء پر مرفوع ہے ضارع یعنی عاجز ذلیل اور وہ فعل محذوف کا

الْفِعْلُ الْمَحذُوفُ أَى يَبْكِيهِ ضَارِعٌ بِقَرِينَةِ السُّؤَالِ الْمُقَدَّرِ وَهُوَ مَنْ يَبْكِيهِ وَأَمَّا عَلَى رِوَايَةِ

فاعل ہے یعنی بکھینے ضارع اور سوال مقدر من بکھینے ہے اور لیکن

لِيُبَكَّ يَزِيدَ عَلَى الْبِنَاءِ لِلْفَاعِلِ وَنَصْبِ يَزِيدَ فَلَيْسَ مِمَّا نَحْنُ فِيهِ لِخُصُومَةٍ مُتَعَلِّقٍ بِضَارِعِ

لیبک بنی لفاعل اور یزید کے نصب کی روایت کی بنا پر (مفعول ہونے کی وجہ سے) تو وہ روایت نحن فی میں سے نہیں ہے خصوصاً ضارع کے متعلق ہے

أَى يَبْكِيهِ مَنْ يَذِلُّ وَيَعْجِزُ عَنْ مُقَاوَمَةِ الْخُصَمَاءِ لِأَنَّهُ كَانَ ظَهِيرًا لِلْعَجْزَةِ وَالْإِذْلَاءِ وَآخِرُ

یعنی یزید کو ہر وہ شخص روئے جو دشمنوں سے انتقام لینے سے عاجز اور ذلیل ہو کیونکہ یزید عاجز اور کمزور لوگوں کا مددگار تھا اور شعر کا آخر ہے

الْبَيْتِ وَمُخْتَبِطٌ مِمَّا تُطَيِّحُ الطَّوَائِحُ الْمُخْتَبِطُ السَّائِلُ مِنْ غَيْرِ وَسِيلَةٍ وَالْإِطَاحَةُ

وَمُخْتَبِطٌ مِمَّا تُطَيِّحُ الطَّوَائِحُ اور مختبٹ بے وسیلہ سائل کو کہتے ہیں اور اطاحت ہلاک کرنا ہے

الْإِهْلَاكُ وَالطَّوَائِحُ جَمْعُ مُطَيِّحَةٍ عَلَى غَيْرِ الْقِيَاسِ كَلَوَاقِحَ جَمْعُ مُلَفِّحَةٍ وَمِمَّا يَتَعَلَّقُ

اور طوائح مطیحہ کی جمع ہے خلاف قیاس جیسے لوائح ملحقہ کی جمع ہے اور مما یتعلقہ کے متعلق ہے

بِمُخْتَبِطٍ وَمَا مَصْدَرِيَّةٌ يَغْنِي وَيُبْكِيهِ أَيْضًا مَنْ يُسْأَلُ بِغَيْرِ وَسِيلَةٍ مِنْ أَجْلِ إِهْلَاكِ

اور ما مصدر یہ ہے یعنی یزید کو وہ شخص بھی روئے جو بے وسیلہ سوال کرتا تھا مہلکات کے اس کے مال کو ہلاک کرنے کی وجہ سے

السُّهْلِيَّاتِ مَا لَهُ وَمَا يَتَوَسَّلُ بِهِ إِلَى تَحْصِيلِ الْمَالِ لِأَنَّهُ كَانَ مُعْطَى السَّائِلِينَ بِغَيْرِ وَسِيلَةٍ

اور اس چیز کو ہلاک کرنے کی وجہ سے کہ جس کے ذریعہ وہ مال حاصل کرتا تھا کیونکہ وہ سائلین کو بغیر وسیلہ کے دینے والا تھا۔

خلاصہ متن :- وقد بحذف الفعل سے صاحب کافی کی غرض فاعل کے عامل کے احوال کو بیان کرنا ہے کہ وہ فعل جو رافع للفاعل ہو اس کو بوقت قیام قرینہ جوازی طور پر حذف کر دیا جاتا ہے جیسے کوئی کہے من قام تو اس کے جواب میں کہا جائے زید۔ تو زید فاعل ہے فعل محذوف کا جو کہ قام ہے اصل میں قام زید تھا قام فعل کو حذف کر دیا۔ اور اس کے حذف پر قرینہ سوال محقق ہے اور دوسری مثال شاعر کا شعر ہے لیک یزید ضار ع الخ۔ اس میں یکبہ فعل کو حذف کر دیا اور اس کے حذف پر قرینہ سوال مقدر ہے اس لیے کہ جب شاعر نے اپنے قول لیک یزید سے یزید پر رونے کا حکم دیا تو گویا کہ سائل نے سوال کیا من یکبہ (کون روئے) تو اس کا جواب دیا کہ ضار ع یعنی یکبہ ضار ع۔

فائدہ متعلقہ قرینہ :- حذف کبھی جوازی ہوتا ہے کبھی وجوبی۔ جہاں حذف جوازی ہو وہاں دو قرینے ہوتے ہیں (۱) نفس حذف کا قرینہ۔ یعنی ایسا قرینہ جو کسی لفظ کے حذف پر دلالت کر رہا ہو۔ (۲) تعین حذف کا قرینہ۔ یعنی ایسا قرینہ جو یہ بتائے کہ یہاں فلاں لفظ محذوف ہے۔ اور جہاں حذف وجوبی ہو وہاں ان دو کے علاوہ ایک تیسرا قرینہ بھی ہوتا ہے۔ (۳) وہ ہے سدسہ کا قرینہ۔ یعنی اس لفظ محذوف کا کوئی قائم مقام بھی موجود ہو۔ مثلاً یہاں زید کو مرفوع پڑھنا یہ نفس حذف کا قرینہ ہے کہ جب مرفوع ہے تو کوئی رافع بھی ہوگا۔ اور سائل کا سوال تعین حذف کا قرینہ ہے کہ جب سوال قیام سے متعلق ہے تو فعل محذوف قائم ہوگا۔

اغراض جامی :- الرفع للفاعل سے شلوح کی غرض دو سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال (۱) :- جس طرح فعل کا حذف جائز ہے اسی طرح شبہ فعل کا حذف بھی جائز ہے تو مصنف نے حذف کی فعل کے ساتھ تخصیص کیوں کی ہے؟

سوال (۲) :- یہاں بحث فاعل کے احوال سے ہو رہی ہے اور حذف فعل، فعل کے احوال میں سے ہے حالانکہ مقصود فاعل کے احوال سے بحث کرنا ہے یہ خردج عن البحث ہوا۔

جواب سوال (۱) :- شارح نے الرفع للفاعل سے دونوں سوالوں کا جواب دے دیا ہے۔ پہلے سوال کا جواب یہ

ہے کہ فعل سے مراد رافع للفاعل ہے اور یہ فعل اور شبہ فعل دونوں کو شامل ہے لہذا سوال اول رفع ہو گیا۔

جواب سوال (۴):۔ دوسرے سوال کا جواب یوں ہے کہ اگرچہ حذف فعل، فعل کے احوال میں سے ہے لیکن یہاں فعل سے مراد

وہ فعل ہے جو رافع للفاعل ہو اور جو رافع للفاعل ہو وہ فاعل کے متعلقات میں سے ہے لہذا اس سے بحث کرنا خروج المبحث نہ ہو۔

دالۃ علی تعیین: میں شارح نے ایک دھم کو دور کر دیا وہ دھم یہ تھا کہ قرینہ سے مراد شاید وہ قرینہ ہے جو دال علی تعیین المعنی ہو جیسا کہ مشترک میں ہوتا ہے اگر یہی مراد ہو تو اس سے مقصود ہی فوت ہو جاتا ہے۔ شارح نے اس دھم کو دور کر دیا کہ قرینہ سے محذوف کی تعیین پر دلالت کرنے والا قرینہ مراد ہے نہ کہ قرینہ دالہ علی تعیین المعنی۔

ای حذفاً: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال:۔ جواز مفعول مطلق ہے محذوف کا حالانکہ اس میں مفعول مطلق کی شرط نہیں پائی جاتی، مفعول مطلق کی شرط یہ ہے کہ فعل سابق کا مصدر ہو یہاں جواز محذوف کا مصدر نہیں ہے۔

جواب:۔ جواز باعتبار موصوف محذوف کے مفعول مطلق ہے جو کہ حذفاً ہے اور حذفاً محذوف کا مصدر ہے۔

جائزاً: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال:۔ جواز کو حذفاً کی صفت بنانا درست نہیں اس لیے کہ صفت کا موصوف پر حمل ہوتا ہے اور یہاں جواز کا حمل حذفاً پر درست نہیں کیونکہ مصدر کا حمل کسی چیز پر نہیں ہو سکتا اس لیے کہ حذف جائز ہوتا ہے نہ کہ جواز۔

جواب:۔ جواز اسم فاعل یعنی جائز کے معنی میں ہے لہذا اب کوئی اشکال نہیں۔

ای فیما کان: سے شارح کی غرض دو سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال (۱):**۔ فی مثل زید میں مثل کے لفظ

سے ثابت ہوتا ہے کہ حکم مذکور (حذف فعل والا) زید کی مثل میں ثابت ہے نہ کہ خود عین زید میں تو زید خارج ہو جائے گا حالانکہ یہ غلط ہے کیونکہ حذف عامل والا حکم خود عین زید میں پایا جا رہا ہے نہ کہ اس کی مثل میں۔

سوال (۲):۔ مثال مثل لہ کی وضاحت کیلئے ہوتی ہے اور وضاحت کیلئے ایک مثال بھی کافی ہوتی ہے مصنف رحمہ اللہ تعالیٰ نے دو مثالیں کیوں بیان کیں ایک زید اور دوسری ضارع۔

جواب سوال اول:۔ ای فیما کان سے جواب دے رہے ہیں کہ مثل کے لفظ سے ایک قاعدہ کلیہ کی طرف اشارہ ہے وہ

یہ ہے کہ مثل سے مراد ہر وہ فاعل ہے جو سوال محقق کے جواب میں واقع ہو یا سوال مقدر کے جواب میں تو زید خود بھی اس قاعدہ میں داخل ہے لہذا وہ خارج نہ ہوگا۔

جواب سوال ثانی:۔ دوسرے سوال کا جواب فیما کان جو اب سوال محقق اور مقدر سے اس طرح دیا کہ جہاں مثال کا تعدد

مثلاً کے تعدد کی وجہ سے ہے ایک مثل لہ جواب سوال محقق ہے اس کی مثال زید ہے دوسرا مثل لہ جواب سوال مقدر ہے اس کی مثال ضارح ہے اس لئے دو مثالیں ذکر کیں۔

مسائل اعین بقوم: میں ضارح کی غرض دفع وہم ہے۔ وہم یہ ہے کہ لن قال من قام میں قام سے مراد زید کا علم غیر مشہور ہے اور زید علم مشہور ہے تو قام زید کا مرادف ہے جیسے ما انفطر کے جواب میں اسد کہا جائے تو من قام کا مطلب ہوگا قام کون شخص ہے تو اس کے جواب میں کہا گیا زید مطلب ہوگا کہ قام زید کا علم ہے اس سے مراد زید ہے لہذا یہاں سوال میں فعل موجود نہیں ہے جواب میں بھی زید سے پہلے فعل محذوف نہ ہوگا بلکہ زید خبر ہوگی مبتدا محذوف ہوگی۔

جواب:۔ سائل اعین بقوم بہ القیام سے شارح جامی اسی سوال کا جواب دے رہے ہیں حاصل جواب یہ ہے کہ قام سے مراد وہ قام نہیں جو زید کے مرادف ہے بلکہ وہ قام مرادف ہے جو فعل ہے اور قیام سے مشتق ہے۔ لہذا سوال میں فعل قام کا ذکر ہے سائل اس شخص کے متعلق سوال کرنے والا ہے جس کے ساتھ فعل قیام قائم ہے تو جواب میں زید سے پہلے بھی یہی فعل قام محذوف ہوگا اس صورت میں فعل کو حذف کر کے فقط زید کہنا بھی جائز ہے اور فعل کو ذکر کر کے قام زید کہنا بھی جائز ہے۔

فیجوز: سے شارح جامی کی غرض یہ بتلانا ہے کہ متن میں بجوز جواز بمعنی امکان خاص ہے جس میں جانہین کی ضرورت کا سلب ہوتا ہے تو مطلب ہوگا فعل کا حذف بھی ضروری نہیں عدم حذف (ذکر) بھی ضروری نہیں ہے۔

وانما قدر: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ سوال:۔ یہ ہے کہ آپ نے کہا ہے من قام کے جواب میں زید سے پہلے قام فعل محذوف ہے، ہم کہتے ہیں کہ فعل محذوف نہیں ہے بلکہ زید مبتدا ہے اس کے بعد قام خبر محذوف ہے اور خبر کو محذوف ماننا اولیٰ واسب ہے کیونکہ اس صورت میں جواب سوال کے مطابق ہوگا سوال من قام جملہ اسمیہ ہے تو جواب بھی جملہ اسمیہ ہوگا۔ بخلاف اس صورت کے کہ اس کو حذف فعل کے قبیلہ سے بنایا جائے اور کہا جائے کہ زید فاعل ہے اس سے پہلے قام فعل محذوف ہے دریں صورت یہ جملہ فعلیہ ہوگا اور سوال و جواب میں مطابقت نہیں ہوگی تو حذف خبر والی صورت اولیٰ ہونی چاہئے۔

جواب:۔ اگر اس کو حذف فعل کے باب سے بنایا جائے تو جملے کی ایک جز یعنی مسند کا حذف لازم آئے گا اور اگر حذف خبر کے باب سے بنایا جائے تو پورے جملہ کا حذف لازم آئے گا تو حذف فعل کی صورت میں تقلیل فی الحذف اور حذف خبر کی صورت میں تکثیر فی الحذف ہے اور تقلیل فی الحذف اولیٰ ہوتا ہے تکثیر فی الحذف سے۔ باقی رہا یہ سوال کہ اس صورت میں جواب سوال کے مطابق نہیں ہوگا تو اس کا جواب یہ ہے کہ من قام اگرچہ صورت جملہ اسمیہ ہے لیکن معنا جملہ فعلیہ ہے اس لیے کہ من قام کا معنی ہے اقام زید ام جواد ام عمر ام حمید الخ چونکہ ہر فرد کے متعلق سوال کرنا محال تھا اسی وجہ سے ایسا عام لفظ لیا گیا جو

تمام افراد کو شامل ہو اور وہ من ہے پھر چونکہ من استفہامیہ ہے جو تقاضا کرتا ہے صدارت کلام کا اسی وجہ سے اس کو مقدم کر دیا گیا (سوال کا بیس ۱۲۳)

و کذا: میں حاصل عطف کا بیان ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ جس طرح اس فاعل کے فعل کو حذف کرنا جائز ہے جو سوالیہ محقق کے جواب میں واقع ہو اسی طرح اس فاعل کے فعل کو حذف کرنا بھی جائز ہے جو سوالیہ مقدر کے جواب میں واقع ہو حذف فعل بقرینہ سوالیہ محقق کی مثال تو ماقبل میں گزر چکی اور حذف فعل بقرینہ سوال مقدر کی مثال اس شعر میں دے رہے ہیں۔ جیسے ضرار بن نہشل کا شعر اپنے بھائی یزید بن نہشل کے مرثیہ میں ہے۔ شعر یہ ہے

لَيْتَكَ يَزِيدُ ضَارِعًا لِبَعْضٍ وَمُخْتَبِطًا مِمَّا تُطِيحُ الطَّوَائِحُ

علی البناء للمفعول: سے غرض صیغہ کا بیان ہے کہ یہ صیغہ مجہول ہے معروف نہیں۔ یہ قید اس لیے لگائی تاکہ یہ شعر محل استشہاد بن سکے۔ کیونکہ جب یہ بصیغہ فعل مجہول ہو تو یزید نائب فاعل ہوگا اور ضارع مرفوع ہوگا اس بنا پر کہ یہ فاعل ہے فعل محذوف یکمی کا۔ اگر لیک بصیغہ فعل معروف ہو تو یزید منصوب ہوگا مفعول بہ ہونے کی بناء پر اور ضارع مرفوع ہوگا فاعل ہونے کی بناء پر تو اس صورت میں ضارع فعل محذوف کا فاعل نہیں ہوگا۔ لہذا یہ ہماری بحث سے خارج ہوگا۔

مرفوع: میں شارح کی غرض یزید کا اعراب مع وجہ اعراب بیان فرمانا ہے کہ یزید مرفوع ہے اس بناء پر کہ یہ مفعول مالم یسم فاعلہ ہے۔ اسی عاجز ذلیل: میں شارح نے ضارع کے معنی کو متعین کر دیا کیونکہ ضارع کے دو معنی ہیں (۱) بمعنی مشابہ (۲) بمعنی عاجز و ذلیل تو شارح نے دوسرے معنی کو متعین کر دیا۔

وہو فاعل: میں شارح کی غرض مثال کو مثل لہ پر منطبق کرنا ہے کہ ضارع فاعل ہے فعل محذوف کا جو کہ یہ کہیہ ہے اصل میں تھا۔ یہ کہیہ ضارع اس کے حذف پر بقرینہ سوال مقدر ہے اور وہ من یہ کہیہ ہے۔

واما علی، رواۃ: میں شارح کی غرض علی البناء للمفعول کی قید کے فائدے کو بیان کرنا ہے کہ یہ قید اس لیے لگائی کہ اگر لیک فعل معروف کا صیغہ ہو تو یزید منصوب ہوگا مفعول بہ ہونے کی بناء پر اور ضارع مرفوع ہوگا فاعل ہونے کی بناء پر۔ چونکہ ضارع اس صورت میں فعل محذوف کا فاعل نہیں ہوگا لہذا یہ ہماری بحث سے خارج ہوگا۔

سوال: اگر اس کو لیک مثنیٰ للفاعل پڑھا جائے اور یزید کو مفعول بنایا جائے تو حذف کا ارتکاب بھی لازم نہ آئے گا اور مقصد جو کہ یزید کو روٹنا ہے وہ بھی پورا ہو جائے گا؟

جواب: اگر اس کو لیک مثنیٰ للفاعل یعنی بصیغہ معروف پڑھیں تو اشتغال بمالا یعنی لازم آتا ہے کیونکہ علامہ ابن حاجب حذف فعل کی مثال بیان کر رہے ہیں اور معروف پڑھنے کی صورت میں یہاں حذف نہیں ہوگا لہذا یہ مثال ما نحن فیہ سے خارج ہو جائے گی۔

متعلق مضارع: سے شارح کسی غرض کا سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔

سوال: لخصومتہ کے متعلق کے بارے میں دو احتمال ہیں یا یہ متعلق ہے یا نہی کے یا مضارع کے دونوں احتمال درست نہیں۔ پہلا احتمال اس لیے درست نہیں کہ لخصومتہ کا لام، لام اجلیہ و تعلیلیہ ہے اور لام اجلیہ کا مدخول ماقبل کی علت بنتا ہے لخصومتہ میں یزید بن نھشل کے مرثیہ کی علت بننے کی صلاحیت نہیں ہے۔ اور دوسرا احتمال اس لیے درست نہیں کہ اگر اس کو مضارع کے متعلق کریں تو اسم فاعل کا بغیر اعتماد کے عمل کرنا لازم آئے گا جو کہ جائز نہیں ہے؟

جواب: ہم شق ثانی اختیار کرتے ہیں لخصومتہ مضارع کے متعلق ہے باقی رہا یہ سوال کہ اسم فاعل کا بغیر اعتماد کے عمل کرنا لازم آئے گا تو اس کا جواب یہ ہے کہ مضارع یہ صفت ہے موصوف محذوف شخص کی، شخص پر اعتماد کر کے مضارع عمل کر رہا ہے عبارت یوں ہوگی یہ کہ شخص مضارع۔

بیکیہ: سیف خارج کی غرض مصرع اول کا معنی بیان کرنا ہے کہ ”روئے یزید کو عاجز اور ذلیل، خصومت کے وقت“ اس لیے کہ یزید عاجز اور کمزوروں کا مددگار تھا۔

والمختبط: میں شارح کی غرض مختبط کے معنی کو بیان کرنا ہے کہ مختبط کا معنی ہے بے وسیلہ سائل۔

الاطاحۃ: میں شارح اطاحۃ کے معنی کو بیان فرما رہے ہیں کہ اطاحۃ کا معنی اہلاک (ہلاک کرنا) ہے۔

والطوائع: یہ مطیحہ کی خلاف قیاس جمع ہے جیسا کہ لوہ قیاس یہ خلاف قیاس جمع ہے ملحقہ کی۔ کیونکہ قیاس کا تقاضا یہ تھا کہ طوائع طاحۃ کی جمع ہونہ کہ مطیحہ کی جیسے نواصرنا صرۃ کی جمع ہے، مطیحہ کی جمع قیاس کے موافق مطیحات آتی چاہئے کیونکہ مفعولہ کی جمع ’مفعولات‘ آتی ہے جیسے مکرمۃ کی جمع مکرمات آتی ہے لیکن یہاں خلاف قیاس طوائع کو مطیحہ کی جمع بنایا ہے تاکہ فساد معنی لازم نہ آئے۔

مما: مختبط کے متعلق ہے اور ما مصدریہ ہے ما موصولہ نہیں کہ عائد فی الفصلہ کی عدم موجودگی کا اعتراض وارد ہو، جس نے فعل یعنی تطیح کو مصدر کی تاویل میں کر دیا۔

ایضا: میں شارح کی غرض شعر کے دوسرے مصرعے کے معنی کو بیان کرنا ہے کہ ”اس کو وہ شخص بھی روئے جو سائل ہو بلا وسیلہ بوجہ ہلاک کر دینے مہلکات کے اس کے مال کو اور بوجہ ہلاک کر دینے تحصیل مال کے ذرائع کو“ اس لیے یزید بے وسیلہ سائلین کو عطا کرتا ہے۔

حذف فاعل وجوبی کی بحث

وَقَدْ يُحَذَفُ الْفَاعِلُ الرَّافِعُ لِلْفَاعِلِ لِقَرِيبَةِ دَالَةٍ عَلَى تَعْيِينِهِ وَجُوبًا أَيْ حَذْفًا وَاجِبًا فَيُثْبِتُ

اور کبھی ایسے فعل کو جو فاعل کو رفع دینے والا ہو وجوبی طور پر حذف کر دیا جاتا ہے ایسے قرینہ کی وجہ سے جو فعل کی تعین پر دال ہو۔ حل

قَوْلِهِ تَعَالَى وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ أَيْ فِي كُلِّ مَوْضِعٍ حُذِفَ الْفِعْلُ ثُمَّ فُسِّرَ

اللہ تعالیٰ کے قول وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ میں یعنی ہر اس مقام میں جہاں فعل کو حذف کیا جائے اور پھر

لِرَفْعِ الْإِبْهَامِ النَّاشِئِ مِنَ الْحَذْفِ فَإِنَّهُ لَوْ ذُكِرَ الْمُفَسِّرُ لَمْ يَبْقَ الْمُفَسِّرُ مُفَسِّرًا بَلْ صَارَ

اس حذف کی وجہ سے پیدا ہونے والے ابہام کو رفع کرنے کیلئے اس کی تفسیر کر دی جائے پس اگر مفسر کا ذکر کر دیا جائے تو مفسر مفسر نہیں رہے گا بلکہ

خَشَوْا بِخِلَافِ الْمُفَسِّرِ الَّذِي فِيهِ إِبْهَامٌ يَدُونُ حَذْفِهِ فَإِنَّهُ يَجُوزُ الْجَمْعُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ مُفَسِّرِهِ

بے فائدہ ہو گا بخلاف اس مفسر کے کہ جس میں ابہام حذف کے علاوہ ہو کیونکہ اس کے مفسر اور مفسر کا اجتماع جائز ہے

كَقَوْلِكَ جَاءَ نَبِيٌّ رَجُلٌ أَيْ زَيْدٌ فَتَقْدِيرُ الْآيَةِ وَإِنْ اسْتَجَارَكَ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ

جیسے تمہارا قول جَاءَ نَبِيٌّ رَجُلٌ أَيْ زَيْدٌ پس آیت کی اصل وَإِنْ اسْتَجَارَكَ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ ہے

اسْتَجَارَكَ فَأَحَدٌ فِيهَا فَاعِلٌ فِعْلٌ مَحْذُوفٌ وَجُوبًا وَهُوَ اسْتَجَارَكَ الْأَوَّلُ الْمُفَسِّرُ

پس احد اس میں ایسے فعل کا فاعل ہے جو وجوبی طور محذوف ہے اور فعل محذوف استجارک اول ہے جس کی تفسیر

بِاسْتِجَارِكَ الثَّانِي وَإِنَّمَا وَجِبَ حَذْفُهُ لِأَنَّ مُفَسِّرَهُ قَائِمٌ مَقَامَهُ مَغْنً عَنْهُ وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ

استجارک ثانی کے ساتھ کی گئی ہے اور سوائے اس کے نہیں واجب ہے اس کا حذف کرنا اسلئے کہ اس کا مفسر اس کا قائم مقام ہے جو کہ اس سے مستغنی کرنے والا ہے

أَحَدٌ مَرْفُوعًا بِالْإِبْتِدَاءِ لَا مُتَنَاعَ دُخُولِ حَرْفِ الشَّرْطِ عَلَى الْإِسْمِ بَلْ لَا بُدَّ لَهُ مِنَ الْفِعْلِ

اور احد کا مرفوع بناء پر ابتدائیت ہونا جائز نہیں حرف شرط کے اسم پر دخول کے متنع ہونے کی وجہ سے بلکہ ضروری ہے اس کے لئے فعل

خلاصہ متن :- وہ فعل جو رافع للفاعل ہو اس کو بوقت قرینہ جو محذوف کی تعیین پر دلالت کرے وجوبی طور پر بھی حذف کر دیا

جاتا ہے جیسے اللہ تعالیٰ کا قول ہے وان احد من المشرکین استجارک میں احد سے پہلے استجارک فعل کو وجوبی طور پر

حذف کر دیا ہے کیونکہ آخر میں اس کا قائم مقام لفظ استجارک موجود ہے۔ تقدیر عبارت یوں ہے وان استجارک احد من

المشرکین استجارک۔

اغراض جامی :- وجوباً : مصنف کا قول وجوباً کا جواز پر عطف ہے۔

وقد يحذف :- شارح کی غرض حاصل عطف کو بیان فرمانا ہے کہ ماتن کے قول وجوباً کا عطف جواز پر ہے اسی لئے شارح

جامی ان تمام قیودات کا یہاں اعادہ کر رہے ہیں جن کا ذکر جواز کے ذیل میں کیا تھا، حاصل یہ ہے کہ وہ فعل جو رافع للفاعل ہو

اس کو بوقت قرینہ جو کہ محذوف کی تعیین پر دلالت کرے وجوبی طور پر حذف کر دیا جاتا ہے جیسے اللہ تعالیٰ کے قول وان احد من

المشرکین استجارک میں احد سے پہلے فعل استجارک کو حذف کیا گیا ہے۔

حذف واجبا: یہ دونوں لفظ ایک ایک سوال مقدر کا جواب ہیں جن کی تفصیل ماقبل میں حذف جائز کے ذیل میں گزر چکی ہے۔

فی مثل قولہ: میں شارح نے اشارہ کر دیا ہے کہ مثل مضاف ہے اس کا مضاف الیہ قولہ تعالیٰ محذوف ہے۔

ای فی کل موضع: میں ضابطہ کا بیان ہے کہ مثل سے مراد ہر وہ ترکیب ہے جس میں پہلے کسی جوازی قرینہ کی وجہ سے فعل کو

حذف کر دیا گیا ہو اور حذف کرنے کے بعد ابہام پیدا ہو گیا ہو اس ابہام کو رفع کرنے کے لیے دوسرا فعل بطور تفسیر کے ذکر کر دیا

گیا ہو۔ ایسی ترکیب میں فعل کا حذف اس لیے واجب ہے کہ اگر فعل کو ذکر کر دیا جائے تو مفسر مفسر نہیں رہے گا بلکہ حشو اور زائد

ہو جائے گا۔ اور مفسر اور مفسر کا اجتماع ناجائز ہونے کی وجہ سے مفسر کا ذکر صحیح نہ ہوگا بلکہ حشو اور لغو ہو جائے گا۔

بخلاف المفسر: سے شلوح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: ہم یہ بات تسلیم نہیں کرتے کہ مفسر اور مفسر کا اجتماع ممنوع ہے بلکہ جائز ہے جیسے جاءنی رجل ای زید میں رجل

مفسر اور زید مفسر ہے اور دونوں جمع ہیں۔

جواب: مفسر اور مفسر کا اجتماع اس وقت ممنوع ہے کہ جب مفسر کسی لفظ محذوف سے ابہام کو دور کرنے اور اس کی تفسیر

کرنے کیلئے آئے یعنی ابہام کی علت حذف ہو اگر مفسر کسی لفظ مذکور سے ابہام کو رفع کرنے کیلئے آئے اس وقت اجتماع جائز

ہے۔ اور مثال مذکور میں مفسر کے ابہام کی علت حذف نہیں بلکہ لفظ مذکور رجل کی نکارت ہے نکارت کے ابہام کو رفع کرنے کیلئے

زید لایا گیا ہے۔

فتقدیر الآیہ: میں شارح کی غرض مثال کو مثل لہ پر منطبق کرنا ہے کہ آیت کی تقدیر عبارت وان استجارک احد من

المشرکین استجارک ہے۔ احد فاعل ہے اس کا فعل استجارک وجوبی طور پر محذوف ہے جس کی تفسیر استجارک ثانی

کیا تھ کی گئی ہے۔

وانما وجب حذفها: میں شارح کی غرض مثال مذکور میں فعل کے حذف وجوبی کی وجہ بیان فرمانا ہے کہ فعل کا حذف اس لئے

واجب ہے کہ مفسر، مفسر کے قائم مقام ہو کر اس کے ذکر سے مستغنی کر دیتا ہے۔

ولایجوز: سے شلوح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: ایسا بھی تو ہو سکتا ہے کہ احد فعل محذوف کے فاعل ہونے کی بناء پر مرفوع نہ ہو بلکہ مبتدا ہونے کی بناء پر ہو؟

جواب: احد فاعل ہونے کی بناء پر مرفوع ہے اس کو مبتدا بنانا جائز نہیں اس لیے کہ ان حرف شرط ہے اور حرف شرط فعل پر داخل

ہوتا ہے اسم پر اس کا دخول ممتنع ہے۔ اور احد اسم ہے۔ اسلئے یہ مبتدا نہیں ہو سکتا بلکہ فعل محذوف کا فاعل ہے۔

فعل و فاعل دونوں کا حذف

وَقَدْ يُحذفَانِ أَيِ الْفِعْلِ وَالْفَاعِلِ مَعَادُونَ الْفَاعِلِ وَحَدَهُ فِي مِثْلِ نَعَمْ جَوَابًا لِمَنْ قَالَ أَقَامَ

اور کبھی دونوں حذف کیے جاتے ہیں فعل اور فاعل اکٹھے نہ کہ فقط فاعل نعم کی مثل میں جواب میں اس شخص کے لئے جس نے کہا اقام

زَيْدٌ أَيْ نَعَمْ قَامَ زَيْدٌ فَحُذِفَتِ الْجُمْلَةُ الْفِعْلِيَّةُ وَذُكِرَ نَعَمْ فِي مَقَامِهَا وَهَذَا الْحَذْفُ جَائِزٌ

زید یعنی نعم قام زید پس جملہ فعلیہ حذف کر دیا گیا اور جملہ کی جگہ نعم کا ذکر کر دیا گیا اور یہ حذف بقرینہ سوال جائز ہے

بِقَرِينَةِ السُّؤَالِ لَا وَاجِبٌ لِعَدَمِ قِيَامِ مَا يُؤَدِّي مُوَادَّهُ فِي مَقَامِهِ كَالْمُفَسِّرِ فَيُلْزَمُ فِي الْكَلَامِ

واجب نہیں کیونکہ قام زید کی جگہ میں ایسی چیز کا قیام نہیں جو مفسر کی طرح اس کے مفہوم کو ادا کر سکے پس کلام میں بے فائدہ زیادتی

اسْتِذْرَاكَ وَإِنَّمَا قُدِّرَتِ الْجُمْلَةُ الْفِعْلِيَّةُ لَا الْإِسْمِيَّةُ بَأَنَّ يُقَالَ أَيْ نَعَمْ زَيْدٌ قَامَ لِيَكُونَ

لازم آئے اور جملہ فعلیہ ہی مقدر مانا گیا نہ کہ اسمیہ کہ اس طرح کہا جاتا ہے نَعَمْ زَيْدٌ قَامَ تاکہ

الْجَوَابُ مُطَابِقًا لِلسُّؤَالِ فِي كَوْنِهِ جُمْلَةً فِعْلِيَّةً .

جواب جملہ فعلیہ ہونے میں سوال کے مطابق ہو۔

خلاصہ متن:۔ وقد یحذفان سے صاحب کافیہ کی غرض یہ بتانا ہے کہ کبھی فعل اور فاعل دونوں کو بھی حذف کر دیا جاتا ہے جیسے نعم اس شخص کے جواب میں جو کہے اقام زید اس کی تقدیر عبارت نعم قام زید ہے اس میں قام زید کو حذف کر کے اس کی جگہ نعم کو ذکر دیا گیا ہے۔

اغراض جامی: ای الفعل والفاعل: سے شارح کسی غرض بیان مرجع ہے کہ یحذفان کی حاضمیہ کا مرجع فعل اور فاعل دونوں ہیں۔

دون الفاعل: کہہ کر شارح نے ایک وہم کا ازالہ کر دیا وہم یہ ہوتا تھا کہ جس طرح اکیلے فعل کا حذف کرنا اور فعل و فاعل دونوں کو حذف کرنا جائز ہے تو اسی طرح تنہا فاعل کا حذف بھی شاید جائز ہوگا۔ تو شارح نے دون الفاعل وحدہ کہہ کر اس وہم کو دور کر دیا کہ تنہا فاعل کا حذف جائز نہیں۔

ای نعم: میں شارح کی غرض مثال کو مثل لہ پر منطبق کرنا ہے کہ نعم کی اصل نعم قام زید تھا۔ جملہ فعلیہ یعنی قام زید کو حذف کر دیا اور نعم کو اس کی جگہ ذکر کر دیا۔

وهذا الحذف: سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔

سوال :- اس حذف کو بھی حذف سابق کی طرح واجب ہونا چاہیے اس لیے کہ قام زیدہ جملہ کو حذف کر کے نعم کو اس کے قائم مقام کیا گیا ہے اور جہاں محذوف کا قائم مقام موجود ہو وہاں اس کو حذف کرنا واجب ہوتا ہے۔

جواب :- نعم حرف ہونے کی وجہ سے غیر مستقل ہے اور قام زیدہ جملہ ہونے کی وجہ سے مستقل ہے اور غیر مستقل، مستقل کے قائم مقام نہیں ہو سکتا لہذا نعم، قام زیدہ کی جگہ واقع ہو کر اس کے مفہوم کو کما حقہ ادا نہیں کر سکتا جیسا کہ مفسر کے ذکر کرنے بعد مفسر کو ذکر کرنے کی ضرورت نہیں رہتی بلکہ اگر مفسر کو ذکر کر دیا جائے تو استدراک لازم آتا ہے۔ بالفاظ دیگر اس کا جواب یوں بھی دیا جاسکتا ہے کہ قائم مقام برد قسم است (۱) مودی اصل معنی (۱) اصل معنی کو ادا کرنے والا (۲) مشیہ الی اصل المعنی اصل معنی کی طرف فقط اشارہ کرے اس کو ادا نہ کرے اول میں اجتماع المفسر بالمفسر جائز نہیں جیسا کہ مثال سابق (استجارک) میں گزرا اور ثانی میں اجتماع المفسر بالمفسر جائز ہے جیسا کہ نعم کی صورت تو اس میں حذف جوازی: دو کا و جونی نہ ہوگا۔

وانما قدرت : سے شائع کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** محذوف نے اس کو حذف جملہ فعلیہ کے باب سے بنایا۔ حذف جملہ اسمیہ کے باب سے کیوں نہیں بنایا کہ یوں کہا جائے کہ اس کی تقدیر نعم زیدہ قائم ہے۔

جواب :- اولیٰ یہ ہوتا ہے کہ جواب سوال کے مطابق ہو اور یہاں سوال جملہ فعلیہ ہے اگر اس کو حذف جملہ فعلیہ کے باب سے مانیں تو جواب سوال کے مطابق ہوگا اور اگر اس کو حذف جملہ اسمیہ کے باب سے مانیں تو جواب سوال کے مطابق نہیں ہوگا اسی وجہ سے اس کو حذف جملہ فعلیہ کے باب سے مانا۔

بحث: تَنَارُعُ الْفَعْلَيْنِ

وَإِذَا تَنَارَعَ الْفِعْلَانِ بَلِ الْعَامِلَانِ إِذَا التَّنَارُعُ يَجْرِي فِي غَيْرِ الْفِعْلِ أَيْضًا نَحْوُ زَيْدٌ مُعْطٍ

اور جب جھگڑا کریں دو فعل بلکہ دو عامل کیونکہ تنازع غیر فعل میں بھی جاری ہوتا ہے جیسے زیدٌ مُعْطٍ

وَمَكْرَمٌ عَمَرُوا وَبَكْرٌ كَرِيمٌ وَشَرِيفٌ أَبُوهُ اقْتَصَرَ عَلَى الْفِعْلِ لَا صَلَاحَ فِي الْعَمَلِ وَإِنَّمَا قَالَ

وَمَكْرَمٌ عَمَرُوا اور بَكْرٌ كَرِيمٌ وَشَرِيفٌ أَبُوهُ اتفقا کیا قائل پر کیونکہ وہ عمل میں اصل ہے اور سوائے اس کے نہیں ہے

الْفِعْلَانِ مَعَ أَنَّ التَّنَارُعَ قَدْ يَقَعُ فِي أَكْثَرِ مِنْ فِعْلَيْنِ اقْتِصَارًا عَلَى أَقَلِّ مَرَاتِبِ التَّنَارُعِ وَهُوَ

فعلان حالانکہ تنازع کبھی دو فعلوں سے زیادہ میں بھی واقع ہوتا ہے اکتفا کرتے ہوئے کم سے کم مرتبہ تنازع پر اور وہ

الْإِثْنَانِ ظَاهِرًا أَوْ إِسْمًا ظَاهِرًا وَاقْعًا بَعْدَهُمَا أَوْ بَعْدَ الْفِعْلَيْنِ إِذَا الْمُتَقَدِّمُ عَلَيْهِمَا أَوْ الْمُتَوَسِّطُ

دو ہے ظاہر یعنی اسم ظاہر میں جو ان دونوں کے بعد یعنی دونوں فعلوں کے بعد واقع ہو کیونکہ اسم ظاہر جو مقدم ہوں دونوں پر یا ان دونوں کے

بَيْنَهُمَا مَعْمُولٌ لِلْفِعْلِ الْأَوَّلِ إِذْ هُوَ يَسْتَحِقُّ قَبْلَ الثَّانِي فَلَا يَكُونُ فِيهِ مَجَالُ التَّنَازُعِ وَمَعْنَى
 درمیان میں ہووہ فعل اول کا معمول ہوگی کیونکہ وہ فعل ثانی سے پہلے اس کا مستحق ہو چکا ہے تو اس میں جھگڑے کی گنجائش نہ ہوگی اور
 تَنَازُعُهُمَا فِيهِ إِنَّهُمَا بِحَسَبِ الْمَعْنَى يَتَوَجَّهَانِ إِلَيْهِ وَيَصِحُّ أَنْ يَكُونَ هُوَ مَعَ وَقُوعِهِ فِي ذَلِكَ
 دو فعلوں کے اسم ظاہر میں جھگڑنے سے مراد یہ ہے کہ معنوی طور پر وہ دونوں اس کی طرف متوجہ ہوں اور یہ صحیح ہو کہ وہ اپنے اس جگہ واقع ہونے کے ساتھ
 الْمَوْضِعِ مَعْمُولًا لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا عَلَى الْبَدَلِ فَحِينَئِذٍ لَا يُتَصَوَّرُ تَنَازُعُهُمَا فِي الضَّمِيرِ
 معمول ہواں میں سے ہر ایک کا بدلیت کے طور پر تو اس وقت نہیں متصور ہوگا تنازع فعلین ضمیر متصل میں
 الْمُتَّصِلِ لِأَنَّ الْمُتَّصِلَ الْوَاقِعَ بَعْدَهُمَا يَكُونُ مُتَّصِلًا بِالْفِعْلِ الثَّانِي وَهُوَ مَعَ كَوْنِهِ مُتَّصِلًا
 کیونکہ ضمیر متصل جو ان دونوں کے بعد واقع ہے وہ متصل ہوگی دوسرے فعل کے ساتھ اور دوسرے فعل کے ساتھ اس کا اتصال ہوتے ہوئے
 بِالْفِعْلِ الثَّانِي لَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ مَعْمُولًا لِلْفِعْلِ الْأَوَّلِ كَمَا لَا يَخْفَى وَأَمَّا الضَّمِيرُ الْمُتَفَصِّلُ
 یہ جائز نہیں کہ وہ معمول بنے فعل اول کا جیسا کہ ظاہر ہے اور یہی ضمیر متفصل
 الْوَاقِعَ بَعْدَهُمَا نَحْوُ مَا ضَرَبَ وَاکْرَمَ إِلَّا أَنَا فَبَيْنَهُمَا تَنَازُعٌ لَكِنْ لَا يُمْكِنُ قَطْعُهُ بَيْنَهُمَا هُوَ طَرِيقُ
 جو ان دونوں کے بعد واقع ہو جیسے مَا ضَرَبَ وَاکْرَمَ إِلَّا أَنَا تو اس میں تنازع فعلین تو ہے لیکن اس کو ختم کرنا ممکن نہیں اس طریقے سے
 الْقَطْعَ عِنْدَهُمْ وَهُوَ إِضْمَارُ الْفَاعِلِ فِي الْأَوَّلِ عِنْدَ الْبَصِيرَيْنِ وَفِي الثَّانِي عِنْدَ الْكُوفِيِّينَ لِأَنَّهُ
 جو حقا کے ہاں ہے یعنی فاعل کی ضمیر دینا فعل اول میں بھریوں کے ہاں اور فعل ثانی میں کوئیوں کے ہاں اس لئے کہ
 لَا يُمْكِنُ إِضْمَارُهُ مَعَ إِلَّا لِأَنَّهُ حَرَفٌ لَا يَصِحُّ إِضْمَارُهُ وَلَا بِدُونِهِ لِفَسَادِ الْمَعْنَى لِأَنَّهُ يُفِيدُ نَفْيَ
 ممکن نہیں ہے فعل کو ضمیر دینا الا کی موجودگی میں کیونکہ وہ ایسا حرف ہے جس کا مقدر کرنا صحیح نہیں اور نہ الا کے بغیر معنی غلط ہو جانے کی وجہ سے کیونکہ اس وقت
 الْفِعْلِ عَنِ الْفَاعِلِ وَالْمَقْصُودُ اثْبَاتُهُ وَمُرَادُ الْمُصَنِّفِ بِالتَّنَازُعِ هَهُنَا مَا يَكُونُ طَرِيقُ قَطْعِهِ
 فعل کی فاعل سے نفی ہوگی حالانکہ مقصود اثبات فعل ہے اور مصنف کی مراد تنازع سے اسم مقام پر وہ ہے جس کے ختم کرنے کا طریقہ
 إِضْمَارَ الْفَاعِلِ فَلِهَذَا خَصَّهُ بِالْإِسْمِ الظَّاهِرِ وَأَمَّا التَّنَازُعُ الْوَاقِعُ فِي الضَّمِيرِ الْمُتَفَصِّلِ فَعَلَى
 فاعل کی ضمیر دینا ہوتا اسی وجہ سے مصنف نے خاص کیا تنازع کو اسم ظاہر کے ساتھ اور بہر حال وہ تنازع جو ضمیر متفصل میں ہو
 مَذْهَبُ الْكَسَائِي يُقْطَعُ بِالْحَذْفِ وَأَمَّا عَلَى مَذْهَبِ الْفَرَاءِ فَيَعْمَلَانِ مَعًا وَلَمَّا عَلَى مَذْهَبِ
 وہ مذہب امام کسائی کے مطابق ختم کیا جائے گا حذف کے ذریعے اور امام فراء کے مذہب کے مطابق دونوں اکٹھے عمل کریں گے اور بہر حال مذہب

غَيْرِهِمَا لَا يُمَكِّنُ قَطْعُهُ لِأَنَّ طَرِيقَ الْقَطْعِ عِنْدَهُمُ الْإِضْمَارُ وَهُوَ مُمْتَنِعٌ كَمَا عَرَفْتَ

ان دونوں حضرات کے علاوہ کا یہ ہے کہ اس تنازع کا خاتمہ ممکن نہیں کیونکہ تنازع ختم کرنے کا طریقہ ضمیر دینا ہے اور وہ ممنوع ہے جیسا کہ تو پہچان چکا۔

خلاصہ متن :- یہاں سے صاحب کافیہ نحو یوں کے درمیان ایک معرکہ آراء مسئلہ شروع فرما رہے ہیں۔ کہ جب دو یا دو سے زیادہ فعل کسی ایک معمول میں جو اسم ظاہر ہو جھگڑا کریں تو اس معمول کا تعلق کس کے ساتھ جوڑیں گے اور دوسرے فعل کا معمول کس کو بنائیں گے۔ چنانچہ مذکورہ بالا عبارت میں جھگڑے کی چار صورتیں ہیں۔ (۱) دونوں فعل فاعل میں جھگڑا کریں جیسے ضَرَبْنِيْ وَ اَكْرَمْنِيْ زَيْدٌ (۲) دونوں فعل مفعول میں جھگڑا کریں جیسے ضَرَبْتُ وَ اَكْرَمْتُ زَيْدًا (۳) پہلا فعل فاعل کا تقاضا کرے دوسرا مفعول کا تقاضا کرے جیسے ضَرَبْنِيْ وَ اَكْرَمْتُ زَيْدٌ (۴) پہلا فعل مفعول کا تقاضا کرے اور دوسرا فاعل کا تقاضا کرے جیسے ضَرَبْتُ وَ اَكْرَمْنِيْ زَيْدٌ۔

اغراض جامی :- بل العاملان: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- تنازع جس طرح فعلین میں ہوتا ہے اسی طرح شبہ فعل میں بھی ہوتا ہے مثلاً اسم فاعل، اسم مفعول، صفت مشبہ، اسم تفضیل وغیرہ جیسے زید معط و مکرم عمرو اُس میں معط اور مکرم دونوں اسم فاعل ہیں جو کہ عمرو اُس میں تنازع کر رہے ہیں اسی طرح بکر کزیم و شریف ابوہ میں کریم اور شریف دونوں صفت مشبہ ہیں جو ابوہ میں تنازع کر رہے ہیں۔ تو فعلان کی تخصیص درست نہیں ہے۔

جواب :- فعلان سے مراد عاملان ہے اور عاملان فعل، شبہ فعل سب کو شامل ہے۔

واقتصر :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** جب فعلان سے مراد عاملان ہیں تو مصنف کو اذاتنازع العاملان ہی کہنا چاہئے تھا تا کہ اشکال ہی نہ ہوتا الفعلان کیوں کہا۔

جواب :- فعل پر اس لئے اکتفاء کیا کہ فعل عمل میں اصل ہے اور اسم فرع ہے کیونکہ فعل کی وضع ہی عمل کیلئے ہے یہی وجہ ہے کوئی فعل غیر عامل نہیں ہوتا۔

وانما قال :- سے ایک سوال مقدر کا جواب دے رہے ہیں۔

سوال :- تنازع جس طرح دو فعلوں میں ہوتا ہے اسی طرح دو سے زائد میں بھی ہوتا ہے جیسے کما صلیت و سلمت و بارکت و رحمت و ترحم علی ابراہیم اس میں پانچوں فعل علی ابراہیم میں تنازع کر رہے ہیں ہر ایک چاہتا ہے کہ یہ میرا متعلق بنے تو فعلان کیوں کہا تنازع الافعال کہنا چاہئے تھا۔

جسواب :- فعلین کا ذکر حصر کیلئے نہیں بلکہ مصنف نے تنازع کے کم از کم مرتبہ کو بیان کیا ہے کہ تنازع کم از کم دو فعلوں میں ہوتا ہے زیادہ کی کوئی حد نہیں ہے۔ (سوال کا بی م ۱۲۵)

ای اسماً ظاہراً: میں شارح نے یہ بتا دیا کہ ظاہر دو چیزوں کے مقابلے میں آتا ہے۔ (۱) خفی کے مقابلے میں (۲) مضر کے مقابلے میں، تو اسماء کہہ کر شارح نے یہ بتلایا کہ یہاں ظاہر مضر کے مقابلے میں ہے۔ (۲) نیز ظاہر اصیغہ صفت ہے جو موصوف کا تقاضا کرتا ہے اسماء سے حذف موصوف کی طرف اشارہ کر دیا۔

واقعا: میں شارح نے اشارہ کیا کہ بعد ہا ظرف ہے اور اس کا متعلق محذوف ہے جو کہ واقعاً ہے۔

ای بعد الفعلین: سے شارح کی غرض بیان مرجع ہے۔ بعد ہا کی ہا ضمیر کا مرجع بیان کیا۔

اذ المتقدم: میں شارح بعد ہا کی قید کا قاعدہ بیان فرما رہے ہیں کہ یہ قید اس لیے لگائی کیونکہ اگر اسم ظاہر فعلین سے مقدم ہو یا فعلین کے درمیان واقع ہو تو وہ فعل اول کا معمول ہوگا اس لیے کہ فعل ثانی کے آنے سے پہلے فعل اول اسکا مستحق ہو چکا ہے لہذا اس میں تنازع کی گنجائش نہیں۔

و معنی تنازع عیما: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ سوال :- تنازع کی نسبت فعلین کی طرف

کرنا درست نہیں اس لیے کہ تنازع کا معنی ہے جھگڑا کرنا اور خاصیت ذی روح میں متصور ہو سکتی ہے اور فعلین ذی روح نہیں۔

جسواب :- یہاں تنازع کا معنی خاصیت نہیں بلکہ توجہ ہے تو معنی یہ ہوگا کہ دو فعل معنی کے اعتبار سے ایک اسم ظاہر کی طرف متوجہ ہوں اور اسم ظاہر فعلین کے بعد واقع ہو کر علی سبیل البدلیت ہر ایک کا معمول بن سکے۔

سوال :- جس طرح تنازع ذی روح سے متحقق ہوتا ہے اسی طرح توجہ بھی ذی روح سے متحقق ہو سکتی ہے تو پہلے والا اشکال عود کر آیا۔

جواب :- توجہ مجازاً تعارض کے معنی میں ہے مطلب ہوگا کہ اسم ظاہر میں عمل کرنے کیلئے دو فعل آپس میں متعارض ہوں۔

علی سبیل البدل: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ سوال :- جب اسم ظاہر ہر ایک فعل

کا معمول بن سکتا ہے تو اس صورت میں تو اردالمؤثرین علی اثر واحد لازم آئے گا جو کہ جائز نہیں ہے۔

جواب :- علی سبیل البدل سے جواب دیا کہ معمول لکل واحد سے مراد معمول علی سبیل البدلیۃ ہے نہ کہ علی سبیل الاجتماع۔

فحینئذ: فحینئذ پر فاء تفریعیہ ہے یہ ماقبل پر تفریع کا بیان ہے کہ جب یہ بات معلوم ہوگئی کہ تنازع کے متحقق ہونے کیلئے دو

امروں کا پایا جانا ضروری ہے تو ضمیر متصل میں تنازع متصور نہیں ہو سکتا اس لیے کہ ضمیر متصل اگر فعلین کے بعد واقع ہو تو وہ فعل

ثانی کیساتھ متصل ہوگی اور فعل ثانی کے ساتھ متصل ہوتے ہوئے فعل اول کا معمول نہیں بن سکے گی ورنہ ضمیر متصل کا منفصل

ہونا لازم آئے گا جو کہ جائز نہیں ہے۔

واما الضمیر المنفصل الخ: سے شروع کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: تنازع فعلین جس طرح اسم ظاہر میں تحقق ہوتا ہے اسی طرح ضمیر منفصل میں بھی تحقق ہوتا ہے جیسے ما ضرب و اکرم الا انا تو پھر اسم ظاہر کے ساتھ تخصیص کیوں کی؟

جواب: ضمیر منفصل میں اگرچہ تنازع تحقق ہوتا ہے لیکن اس تنازع کو رفع کرنا اس طریقہ پر ممکن نہیں جو طریقہ نحمۃ نے رفع تنازع کیلئے تجویز کیا ہے اور وہ طریقہ بصریوں کے نزدیک فعل اول میں فاعل کی ضمیر لانا ہے اور کو فیوں کے ہاں فعل ثانی میں ضمیر نکالنا ہے۔ یہاں اس طریقہ پر تنازع ختم کرنا ممکن نہیں اس لیے کہ فاعل کی ضمیر نکالنے کی دو صورتیں ہیں (۱) الا کیساتھ (۲) الا کے بغیر، الا کے ساتھ اضمار اسلئے جائز نہیں کہ الاحرف ہے اور حرف اضمار کے قابل نہیں ہوتا، اور الا کے بغیر بھی ممکن نہیں کیونکہ فساد معنی لازم آئے گا اس لیے کہ مثال مذکور میں مقصود فاعل کیلئے فعل کا اثبات ہے اگر الا کے بغیر ضمیر لائی جائی تو فاعل سے فعل کی نفی ہو جائے گی چونکہ ضمیر منفصل میں تنازع فعلین کو رفع کرنا اضمار کے طریقہ پر ممکن نہیں اور مصنف کا مقصود یہاں اس تنازع کو بیان کرنا ہے کہ جس کو رفع کرنا اضمار کے طریقہ پر ممکن ہو اسی وجہ سے مصنف نے یہاں اسم ظاہر کی تخصیص کی۔

واما التنازع: یہ جملہ متانفہ ہے اور ایک سوال مقدر کا جواب بھی۔ **سوال:** جب ضمیر منفصل میں اس طریق پر رفع تنازع ممکن نہیں ہے جو نحمۃ نے تجویز کیا ہے تو کیا اس میں رفع تنازع کا کوئی طریقہ ہے یا نہ؟

جواب: اس میں اختلاف ہے امام کسائی وغیرہ کا مذہب یہ ہے کہ ضمیر منفصل میں رفع تنازع کا طریقہ حذف ہے یعنی ایک فعل کے فاعل کو حذف کریں گے دوسرے کو عمل دیں گے۔ لہذا امام کسائی ما ضرب و اکرم الا انا میں حذف فاعل کے قائل ہیں ان پر اعتراض ہوا کہ فاعل کو حذف کرنا جائز نہیں تو وہ اس کا یہ جواب دیتے ہیں عام حالات میں تو حذف فاعل درست نہیں ہے لیکن جب اس کے علاوہ تنازع رفع کرنے کی کوئی صورت باقی نہ رہے تو حذف کرنا جائز ہے۔ اور امام فراء کا مذہب تشریک رافعین ہے یعنی دونوں فعل مل کر فاعل کو رفع دیں گے۔ اور ان کے علاوہ باقی نحمۃ بصرہ اور کوفہ کے نزدیک اس تنازع کو رفع کرنے کا طریقہ ممکن ہی نہیں اس لیے کہ ان کے ہاں رفع تنازع کا طریقہ اضمار ہے اور وہ ممتنع ہے۔ امام فراء پر بھی اعتراض ہوتا ہے کہ جب تشریک رافعین جائز نہیں ہے کیونکہ ضابطہ ہے کہ توارد العلین المستقلین علی معمول واحد لا یجوز (ایک ہی معمول میں دو علتوں کا وارد ہونا جائز نہیں ہے) امام فراء اس کا یہ جواب دیتے ہیں جب رفع تنازع کی اور کوئی ممکن صورت نہ رہے تو اس وقت توارد العلین علی معمول واحد جائز ہے مجبوری کی بنا پر۔

تنازع فعلین کی صورتیں

فَقَدْ يَكُونُ اِى تَنَازُعُ الْفَعْلَيْنِ فِي الْفَاعِلِيَّةِ بِاَنْ يَقْتَضِيَ كُلُّ مِنْهُمَا اَنْ يَكُونَ الْاِسْمُ الظَّاهِرُ

پس کبھی ہوتا ہے یعنی تنازع فعلین فاعلیت میں بایں صورت کہ ہر فعل تقاضا کرے کہ اسم ظاہر

فَاعِلًا لَهُ فَيَكُونَانِ مُتَّفَقَيْنِ فِي اِقْتِضَاءِ الْفَاعِلِيَّةِ مِثْلُ ضَرَبَنِى وَاكْرَمَنِى زَيْدٌ وَقَدْ يَكُونُ

اس کا فاعل بنے تو یہ دونوں فاعلیت کے تقاضے میں متفق ہوں گے جیسے ضَرَبَنِى وَاكْرَمَنِى زَيْدٌ اور کبھی ہوتا ہے

تَنَازُعُهُمَا فِي الْمَفْعُولِيَّةِ بِاَنْ تَقْتَضِيَ كُلُّ مِنْهُمَا اَنْ يَكُونَ الْاِسْمُ الظَّاهِرُ مَفْعُولًا لَهُ فَيَكُونَانِ

تنازع فعلین مفعولیت میں بایں صورت کہ ہر فعل تقاضا کرے کہ اسم ظاہر اس کا مفعول بنے تو یہ دونوں

مُتَّفَقَيْنِ فِي اِقْتِضَاءِ الْمَفْعُولِيَّةِ مِثْلُ ضَرَبْتُ وَاكْرَمْتُ زَيْدًا وَقَدْ يَكُونُ تَنَازُعُهُمَا فِي الْفَاعِلِيَّةِ

مفعولیت کے تقاضے میں متفق ہوں گے جیسے ضَرَبْتُ وَاكْرَمْتُ زَيْدًا اور کبھی ان کا تنازع ہوگا فاعلیت

وَالْمَفْعُولِيَّةِ وَذَلِكَ يَكُونُ عَلَى وَجْهَيْنِ اَحَدُهُمَا اَنْ يَقْتَضِيَ كُلُّ مِنْهُمَا فَاعِلِيَّةَ اِسْمِ ظَاهِرٍ

اور مفعولیت میں اور اس کی دوسورتیں ہیں ان میں سے ایک یہ کہ ہر ایک تقاضا کرے ایک اسم ظاہر کی فاعلیت

وَمَفْعُولِيَّةَ اِسْمِ ظَاهِرٍ آخَرَ فَيَكُونَانِ مُتَّفَقَيْنِ فِي ذَلِكَ الْاِقْتِضَاءِ مِثْلُ ضَرَبَ وَاَهَانَ زَيْدٌ

اور دوسرے اسم ظاہر کی مفعولیت کا تو یہ دونوں متفق ہوں گے اس تقاضا کرنے میں جیسے ضَرَبَ وَاَهَانَ زَيْدٌ

عَمَرُوا وَلَيْسَ هَذَا قِسْمًا ثَالِثًا مِنَ التَّنَازُعِ بَلْ هُوَ اِجْتِمَاعُ الْقِسْمَيْنِ الْاَوَّلَيْنِ وَثَانِيَهُمَا اَنْ

اور یہ تیسری صورت باب تنازع سے نہیں ہے بلکہ یہ جمع ہونا ہے دوسوں پہلی کا اور دوسری صورت یہ ہے کہ

يَقْتَضِي اَحَدُ الْفَعْلَيْنِ فَاعِلِيَّةَ اِسْمِ ظَاهِرٍ وَالْآخَرُ مَفْعُولِيَّةَ ذَلِكَ الْاِسْمِ الظَّاهِرِ بَعِيْنِهِ وَ

ایک فعل اسم ظاہر کی فاعلیت اور دوسرا بعینہ اسی کی مفعولیت کا تقاضا کرے اور

لَا شَكَّ فِي اِخْتِلَافِ اِقْتِضَاءِ الْفَعْلَيْنِ فِي هَذِهِ الصُّورَةِ وَهَذَا هُوَ الْقِسْمُ الثَّالِثُ الْمُقَابِلُ

کوئی شک نہیں کہ صورت میں دونوں فعلوں کا تقاضا مختلف ہے اور یہ تیسری قسم ہے جو مقابل ہے

لِلْاَوَّلَيْنِ فَقَوْلُهُ مُخْتَلِفَيْنِ لِتَخْصِيصِ هَذِهِ الصُّورَةِ بِالْاِرَادَةِ يَعْنِي قَدْ يَكُونُ تَنَازُعُ الْفَعْلَيْنِ وَاِقْعًا

پہلی دو کے تو مصنف کا قول مُخْتَلِفَيْنِ بِالْاِرَادَةِ اس صورت کو خاص کرنے کیلئے ہے یعنی کبھی ہوتا ہے تنازع فعلین واقع

فِي الْفَاعِلِيَّةِ وَالْمَفْعُولِيَّةِ حَالٌ كَوْنُ الْفَعْلَيْنِ مُخْتَلِفَيْنِ فِي الْإِقْتِضَاءِ وَذَلِكَ لَا يُتَصَوَّرُ إِلَّا

فاعلیت اور مفعولیت میں اس حال میں کہ دونوں فعل مختلف ہوتے ہیں تقاضا کرنے میں اور یہ نہیں متصور ہو سکتا کہ

إِذَا كَانَ الْإِسْمُ الظَّاهِرُ الْمُتَنَازِعُ فِيهِ وَاحِدًا وَإِنَّمَا لَمْ يُورَدْ مِثَالًا لِلْقِسْمِ الثَّالِثِ لِأَنَّهُ إِذَا أُخِذَ

جبکہ اسم ظاہر جس میں جھگڑا ہے ایک ہو اور سو اس کے نہیں نہیں ذکر کی مثال قسم ثالث کی اس لئے کہ جب ایک فعل

فِعْلٌ مِّنَ الْمِثَالِ الْأَوَّلِ وَفِعْلٌ مِّنَ الْمِثَالِ الثَّانِي حَصَلَ مِثَالٌ لِلْقِسْمِ الثَّالِثِ وَذَلِكَ يُتَصَوَّرُ

مثال اول سے اور ایک مثال ثانی سے لیا جائے تو حاصل ہو جائے گی مثال قسم ثالث کی اور اس کی بہت سی صورتیں ہو سکتی ہیں

عَلَى وَجْهِ كَثِيرَةٍ مِّثْلُ ضَرَبْتَنِي وَضَرَبْتُ زَيْدًا وَأَكْرَمْتَنِي وَأَكْرَمْتُ زَيْدًا وَضَرَبْتَنِي وَأَكْرَمْتُ

جیسے ضَرَبْتَنِي وَضَرَبْتُ زَيْدًا اور أَكْرَمْتَنِي وَأَكْرَمْتُ زَيْدًا اور ضَرَبْتَنِي وَأَكْرَمْتُ

زَيْدًا وَأَكْرَمْتَنِي وَضَرَبْتُ زَيْدًا وَغَيْرُ ذَلِكَ مِمَّا يَكُونُ الْإِسْمُ الظَّاهِرُ مَرْفُوعًا.

زَيْدًا اور أَكْرَمْتَنِي وَضَرَبْتُ زَيْدًا وغیرہ ان میں سے کہ اسم ظاہر مرفوع ہو۔

خلاصہ متن :- مذکورہ بالا عبارت میں تنازع فعلین کی چار صورتیں ذکر کی گئی ہیں جن کی وضاحت سابقہ متن میں ہو چکی ہے۔

اغراض جامی :- فقد یكون : میں تنازع کی اقسام کا بیان ہے کہ تنازع کی تین قسمیں ہیں (۱) تنازع فاعلیت میں ہو

جیسے ضَرَبْتَنِي وَأَكْرَمْتَنِي زَيْدًا (۲) تنازع مفعولیت میں ہو جیسے ضَرَبْتُ زَيْدًا وَأَكْرَمْتُ زَيْدًا (۳) تنازع فاعلیت اور

مفعولیت دونوں میں ہو اس طرح کہ وہ دونوں فعل من حیث الاقتضاء مختلف ہوں جیسے ضَرَبْتَنِي وَأَكْرَمْتُ زَيْدًا۔

تنازع الفعلین :- میں شارح نے یوں کی ضمیر کے مرجع کو بیان کر دیا کہ مرجع تنازع الفعلین ہے۔

بیان یقتضی :- میں غرض تنازع الفعلین فی الفاعلیت کی صورت کو بیان فرماتا ہے کہ تنازع فی الفاعلیت کی صورت یہ ہے کہ

فعلین میں سے ہر ایک اس بات کا تقاضا کرتا ہو کہ اسم ظاہر میرا فاعل بنے۔

فیکونان :- میں ماقبل پر تفریع کا بیان ہے کہ اس صورت میں فعلین اقتضاء الفاعلیت میں متفق ہوں گے جیسے ضَرَبْتَنِي وَأَكْرَمْتُ

زید میں دونوں فعل ضربنی اور اکرمنی زید کو اپنا فاعل بنانے کے خواہشمند ہیں اور دونوں زید میں متفق ہیں۔

بیان یقتضی :- میں غرض تنازع فی المفعولیت کی صورت کو بیان کرنا ہے کہ فعلین میں سے ہر ایک اس بات کا تقاضا کرے کہ

اسم ظاہر میرا مفعول بنے۔

فیکونان :- میں ماقبل پر تفریع کا بیان ہے کہ تنازع فی المفعولیت کی صورت میں فعلین مفعول کا تقاضا کرنے میں متفق ہوں گے

وذلك يكون: سے شارح کی غرض ایک سوالِ مقدّم کا جواب دینا ہے۔

جواب (۴):۔ وذلک بمصوّر سے جواب ثانی کا بیان ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ قسم ہالو کی مثالیں کثیر ہیں اس کی

آٹھ مثالیں تصور ہو سکتی ہیں (۱) قسم اول کی مثال سے فعل اول اور قسم ثانی کی مثال سے بھی فعل اول لے لیا جائے جیسے ضرب بنی و ضربت زیدا (۲) قسم اول کی مثال سے فعل ثانی اور قسم ثانی کی مثال سے بھی فعل ثانی لے لیا جائے جیسے اکر منی و اکر مت زیدا (۳) قسم اول کی مثال سے فعل اول اور قسم ثانی کی مثال سے فعل ثانی لے لیا جائے جیسے ضرب بنی و اکر مت زیدا (۴) قسم اول کی مثال سے فعل ثانی اور قسم ثانی کی مثال سے فعل اول لے لیا جائے جیسے اکر منی و ضربت زیدا یہ چار صورتیں ہیں اگر ان چاروں کو منعکس کر دیا جائے کہ عامل ناصب کو رافع پر مقدم کر دیا جائے تو مزید چار مثالیں حاصل ہو جائیں گی (۱) ضربت و ضرب بنی زیدا (۲) اکر مت و اکر منی زیدا (۳) اکر مت و ضرب بنی زیدا (۴) ضربت و اکر منی زیدا۔ چونکہ اس کی اشلہ کثیر ہیں اس لئے اس کی خاص مثال ذکر نہیں کی۔

اختلاف نحاۃ

يَخْتَارُ النَّحَاةُ الْبَصْرِيُّونَ اَعْمَالَ الْفِعْلِ الثَّانِي لِقُرْبِهِ مَعَ تَجْوِيزِ اَعْمَالِ الْاَوَّلِ وَيَخْتَارُ النَّحَاةُ

بہری نحوی فعل ثانی کے عمل دینے کو ترجیح دیتے ہیں اس کے قرب کی وجہ سے فعل اول کے عمل دینے کو جائز قرار دیتے ہوئے اور پسند کرتے ہیں

الْكُوفِيُّونَ الْاَوَّلَ اَيَّ اَعْمَالِ الْفِعْلِ الْاَوَّلِ مَعَ تَجْوِيزِ اَعْمَالِ الثَّانِي لِسَبْقِهِ وَلِلْاِخْتِرَازِ

کوئی نحوی فعل اول کو یعنی فعل اول کے عمل دینے کو فعل ثانی کے عمل دینے کو جائز قرار دیتے ہوئے اس کی سبقت کی وجہ سے

عَنِ الْاَضْمَارِ قَبْلَ الذِّكْرِ

اور اضمار قبل ذکر سے بچنے کیلئے۔

خلاصہ متن :- فیختار سے صاحب کافیتنازع فعلین میں نحو یوں کے اختلاف کو بیان کرتے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ نحاۃ بصرہ فعل ثانی کے عمل کو ترجیح دیتے ہیں قرب کی وجہ سے تاہم فعل اول کو عمل دینا بھی جائز رکھتے ہیں۔ جبکہ نحاۃ کوئی فعل اول کے عمل کو ترجیح دیتے ہیں اس کے سابق ہونے کی وجہ سے تاہم فعل ثانی کو عمل دینا بھی جائز رکھتے ہیں۔

اغراض جامی :- النحاۃ: میں شارح نے حذف موصوف کی طرف اشارہ کیا کیونکہ البصریوں اسم منسوب ہے اور اسم منسوب مشتق کے حکم میں ہوتا ہے اور اسم مشتق صیغہ مفت ہوتا ہے جو موصوف کا تقاضا کرتا ہے تو النحاۃ سے موصوف کو ذکر کیا، نیز اس بات کی طرف اشارہ کر دیا کہ البصریوں سے مراد تمام بصری نہیں بلکہ نحاۃ بصرہ مراد ہیں۔

الفعل: میں شارح نے اشارہ کر دیا کہ الثانی مفت ہے موصوف محذوف الفعل کی۔

لقربہ: میں شارح کی غرض نحاۃ بصرہ کی دلیل کو بیان فرمانا ہے۔

دلیل بصریین: - نحاۃ بصرہ کے نزدیک فعل ثانی کو عمل دینا اولیٰ ہے اس لیے کہ فعل ثانی اسم ظاہر کے زیادہ قریب ہے اور الحق للجار کے تحت اقرب مطلوب کو حاصل کرنے کا زیادہ مستحق ہے۔ لہذا فعل ثانی کو عمل دینا اولیٰ ہے۔ (۲) نیز اول کو عمل دینے سے عامل معمول کے درمیان فاصلہ بالا جنبی لازم آئے گا جو کہ باب تنازع فعلین میں اگرچہ جائز ہے لیکن غیر مستحسن ہے۔ (سوال کا بی ص ۱۲۸)

مع تجویز اعمال الاول: میں یہ بتا دیا کہ مصنف کی عبارت فینما میں اختیار بمعنی اولویت والترجیح ہے نہ بمعنی القطع والجزم واللزوم، مطلب یہ ہے کہ بصریوں کے نزدیک فعل ثانی کو عمل دینا اولیٰ اور رائج ہے لازم و واجب نہیں ہے اس لیے فعل اول کو عمل دینا بھی جائز ہے گویا اختلاف اولویت، عدم اولویت میں ہے نہ کہ جواز، عدم جواز میں۔ (سوال کا بی ص ۱۲۸)

وبیننا والنحاۃ: میں عطف کی تعین کا بیان ہے کہ الکو فیون کا عطف البصریوں پر ہے۔

اعمال الفعل: میں وضاحت کر دی کہ الاول یہ صفت ہے موصوف محذوف الفعل کی پھر موصوف صفت ملکر مضاف محذوف کیلئے مضاف الیہ ہیں جو کہ اعمال ہے۔

مع تجویز اعمال الثانی: میں اشارہ کر دیا کہ مصنف کی عبارت میں اختیار سے مراد اختیار بطریق الترجیح ہے نہ کہ اختیار بطریق القطع واللزوم۔ کما مر سابقاً۔

لسبقہ: میں شارح کی غرض نحاۃ کوفہ کی دلیل بیان فرمانا ہے۔ **دلیل کوفیین:** - جس کا حاصل یہ ہے کہ نحاۃ کوفہ کے نزدیک فعل اول کو عمل دینا اولیٰ ہے اس لیے کہ فعل اول معمول کی طلب میں مقدم ہے لہذا سابق ہونے کی وجہ سے معمول کو حاصل کرنے کا زیادہ مستحق ہے۔ جیسے ہمارے ہاں کہا جاتا ہے پہلے آئیں پہلے پائیں، یا عربی کا مقولہ ہے الحق للمتقدم۔

وللاختصار: میں کوفیوں کی دلیل ثانی کو بیان کر رہے ہیں کہ اگر فعل ثانی کو عمل دیا جائے تو رفع تنازع کیلئے فعل اول میں فاعل کی ضمیر لائی جائے گی تو اس صورت میں اضمار قبل الذکر لازم آئے گا جو کہ جائز نہیں اس لیے فعل اول کو عمل دینا اولیٰ ہے۔

طریق قطع تنازع عند البصریین

فَإِنْ أَعْمَلْتَ الْفِعْلَ الثَّانِيَّ كَمَا هُوَ مَذْهَبُ الْبَصْرِيِّينَ بَدَأَ بِهِ لِأَنَّهُ الْمَذْهَبُ الْمُخْتَارُ
پس اگر تو عمل دے فعل ثانی کو بصریین کے مذہب کے مطابق بصریوں کے مذہب سے شروع کیا کیونکہ وہ پسندیدہ
الْأَكْثَرُ اسْتِعْمَالًا أَضْمَرْتُ الْفَاعِلَ فِي الْفِعْلِ الْأَوَّلِ إِذَا اقْتَضَى الْفَاعِلُ لِحَوَازِ الْأَضْمَارِ
اکثر استعمال ہے تو فاعل کی ضمیر دے تو فعل اول میں جبکہ اس کا قاضا فاعلیہ کا ہو کیونکہ جائز ہے اضمار

قَبْلَ الذِّكْرِ فِي الْعُمْدَةِ بِشَرْطِ التَّفْسِيرِ وَلِلزُّومِ التَّكْرَارُ بِالذِّكْرِ وَامْتِنَاعُ الْحَذْفِ عَلَى

قبل الذکر عمدہ فی الکلام میں تفسیر کی شرط کے ساتھ اور اس لئے کہ ذکر میں تکرار لازم آئے گا اور منع ہے حذف کرنا اور

وَفَقَى الْأِسْمِ الظَّاهِرِ الْوَاقِعِ بَعْدَ الْفَعْلَيْنِ أَيْ عَلَى مُوَافَقَتِهِ إِفْرَادًا وَتَشْيِئًا وَجَمْعًا وَتَذَكِيرًا

موافق اس اسم ظاہر کے جو دونوں فاعلوں کے بعد واقع ہے یعنی اس کے مطابق مفرد، تشیئ، جمع، مذکر

وَتَأْنِيصًا لِأَنَّهُ مَرْجِعُ الضَّمِيرِ وَالضَّمِيرُ يَجِبُ أَنْ يَكُونَ مُوَافِقًا لِلْمَرْجِعِ فِي هَذِهِ الْأُمُورِ دُونَ

اور تانیص ہونے میں کیونکہ وہ ضمیر کا مرجع ہے اور ضمیر کا ان امور میں مرجع کے موافق ہونا واجب ہے نہ کہ

الْحَذْفِ لِأَنَّهُ لَا يَجُوزُ حَذْفُ الْفَاعِلِ إِلَّا إِذَا سُدَّ شَيْءٌ مَسْدُهُ خِلَافًا لِلِكِسَائِيِّ فَإِنَّهُ لَا يُضْمَرُ

حذف کیونکہ فاعل کو حذف کرنا جائز نہیں ہے مگر جب کوئی چیز اس کے قائم مقام ہو امام کسائی کا اختلاف ہے کیونکہ وہ ضمیر نہیں دیتے

الْفَاعِلَ بَلْ يَحْذِفُهُ تَحَرُّزًا عَنِ الْإِضْمَارِ قَبْلَ الذِّكْرِ وَيُظْهِرُ أَثَرَ الْخِلَافِ فِي نَحْوِ ضَرَبَانِي

فاعل کی بلکہ اسے حذف کر دیتے ہیں اضمار قبل الذکر سے بچنے کیلئے اور اس اختلاف کا اثر ظاہر ہوگا اس جیسی مثال میں ضَرَبَانِي

وَأَكْرَمَنِي الزُّيْدَانِ عِنْدَ الْبَصْرِيِّينَ وَضَرَبَنِي وَأَكْرَمَنِي الزُّيْدَانِ عِنْدَ الْكِسَائِيِّ وَجَازَ أَيْ إِعْمَالُ

وَأَكْرَمَنِي الزُّيْدَانِ بھریوں کے ہاں اور ضَرَبَنِي وَأَكْرَمَنِي الزُّيْدَانِ امام کسائی کے ہاں، اور جائز ہے یعنی عمل دینا

الْفِعْلِ الثَّانِي مَعَ اقْتِصَاءِ الْفِعْلِ الْأَوَّلِ الْفَاعِلَ خِلَافًا لِلْفَرَّاءِ فَإِنَّهُ لَا يَجُوزُ إِعْمَالُ الْفِعْلِ الثَّانِي

فعل ثانی کو باوجود فعل اول کے فاعل کا تقاضا کرنے کے، اختلاف ہے امام فراء کا کیونکہ وہ فعل ثانی کے عمل دینے کا جائز نہیں قرار دیتے

عِنْدَ اقْتِصَاءِ الْأَوَّلِ الْفَاعِلَ لِأَنَّهُ يُلْزَمُ عَلَى تَقْدِيرِ إِعْمَالِهِ إِمَّا الْإِضْمَارَ قَبْلَ الذِّكْرِ كَمَا هُوَ

جب فعل اول کا تقاضا فاعلیت کا ہو کیونکہ فعل ثانی کو عمل دینے کی صورت میں اضمار قبل الذکر لازم آئے گا جیسا کہ یہ

مَذْهَبُ الْجُمْهُورِ أَوْ حَذْفُ الْفَاعِلِ كَمَا هُوَ مَذْهَبُ الْكِسَائِيِّ بَلْ يَجِبُ عِنْدَهُ إِعْمَالُ الْفِعْلِ

جمہور کا مذہب ہے یا فاعل کو حذف کرنا جیسا کہ یہ کسائی کا مذہب ہے بلکہ امام فراء کے نزدیک واجب ہے عمل دینا فعل

الْأَوَّلِ فَإِنْ اقْتَضَى الثَّانِي الْفَاعِلَ أَضْمَرْتَهُ وَإِنْ اقْتَضَى الْمَفْعُولَ حَذَفْتَهُ أَوْ أَضْمَرْتَهُ تَقُولُ

اول کو اگر فعل ثانی کا تقاضا فاعلیت کا ہو تو فاعل کی ضمیر دے اس کو اور اگر مفعولیت کا تقاضا ہو تو مفعول کو حذف کر دے یا اس کی ضمیر دے تو کہے گا

ضَرَبَنِي وَأَكْرَمَنِي الزُّيْدَانِ وَلَا يُلْزَمُ حِينَئِذٍ مَحْذُورٌ وَقِيلَ رَوَى عَنْهُ تَشْرِيكَ الرَّافِعَيْنِ أَوْ

ضَرَبَنِي وَأَكْرَمَنِي الزُّيْدَانِ اور نہیں لازم آئے گی اس وقت کوئی خرابی اور کہا گیا ہے کہ ان سے مروی ہے دونوں عامل رافع کو شریک کرنا یا

اَضْمَارُهُ بَعْدَ الظَّاهِرِ كَمَا فِي صُورَةِ تَاخِيرِ النَّاصِبِ تَقُولُ ضَرَبَنِي وَاکْرَمَنِي زَيْدٌ هُوَ وَضَرَبَنِي

اس کو ضمیر دینا اسم ظاہر کے بعد جیسا کہ عامل ناصب کے مؤخر ہونے کی صورت میں تو کہے گا ضَرَبَنِي وَاکْرَمَنِي زَيْدٌ هُوَ اور ضَرَبَنِي

وَاکْرَمْتُ زَيْدًا هُوَ وَرَوَايَةُ الْمَتَنِ غَيْرُ مَشْهُورَةٍ عَنْهُ وَحَذَفْتُ الْمَفْعُولَ تَحَرُّزًا عَنِ التَّكْرَارِ لَوْ

وَاکْرَمْتُ زَيْدًا هُوَ اور متن کی روایت ان سے مشہور نہیں ہے اور تو حذف کرے مفعول کو بچتے ہوئے تکرار سے اگر

ذَكَرَ وَعَنِ الْاَضْمَارِ قَبْلَ الذِّكْرِ فِي الْفُضْلَةِ لَوْ اُضْمِرَ اِنْ اسْتَغْنَى عَنْهُ وَالْاَيُّ اِنْ لَمْ يُسْتَغْنِ

ذکر کیا جائے اور اضمار قبل الذکر سے فضلہ میں اگر ضمیر دی جائے اگر اس سے بے نیازی ہو ورنہ یعنی اگر نہ ہو بے نیازی

عَنْهُ اَظْهَرَتْ اَيَّ الْمَفْعُولِ نَحْوُ حَسِبَنِي مُنْطَلِقًا وَحَسِبْتُ زَيْدًا مُنْطَلِقًا لِأَنَّهُ لَا يَجُوزُ حَذْفُ

اس سے تو تو ظاہر کر دے یعنی مفعول کو جیسے حَسِبَنِي مُنْطَلِقًا وَحَسِبْتُ زَيْدًا مُنْطَلِقًا اس لئے کہ نہیں ہے جائز حذف کرنا

أَحَدِ مَفْعُولِي بَابِ حَسِبْتُ وَلَا يَجُوزُ اِضْمَارُهُ لِأَنَّهُ يُلْزَمُ الْاِضْمَارُ قَبْلَ الذِّكْرِ فِي الْفُضْلَةِ

باب حسب کے ایک مفعول کا اور نہیں جائز اس کی ضمیر دینا تاکہ اضمار قبل الذکر لازم نہ آئے فضلہ میں

خلاصہ متن :- یہاں سے صاحب کافیہ طریق قطع تازع عند المصربین کی تفصیل بیان فرما رہے ہیں کہ اگر نحاۃ بصرہ

کے مذہب کے مطابق فعل ثانی کو عمل دے دیا جائے تو دیکھا جائے گا کہ فعل اول فاعل کا تقاضا کرتا ہے یا مفعول کا اگر فاعل کا

تقاضا کرتا ہے تو فعل اول میں فاعل کی ضمیر لائی جائے گی جو افراد، حشیہ، جمع، تذکیر و تانیث میں اسم ظاہر کے موافق ہو

گی۔ خلافاً لکسانی لیکن امام کسائی کا اس میں اختلاف ہے وہ فرماتے ہیں فعل اول میں فاعل کو حذف کیا جائے گا ضمیر نہیں

لائی جائے گی اس لیے کہ اگر ضمیر لائی جائے تو اضمار قبل الذکر لازم آئے گا جو کہ درست نہیں۔ و جاز خلافاً للفرءاء اس کے

بعد امام فرءاء کے مسلک کو بیان فرمایا کہ اگر فعل اول فاعل کا تقاضا کرے تو جمہور کے نزدیک فعل ثانی کو عمل دینا بھی جائز ہے

البتہ راجع میں اختلاف ہے لیکن امام فرءاء جمہور کی مخالفت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ فعل ثانی کو عمل دینا سرے سے جائز ہی نہیں

بلکہ فعل اول کو عمل دینا واجب ہے۔ اور اگر فعل اول مفعول کا تقاضا کرتا ہے تو نحاۃ بصرہ کے مذہب کے مطابق رفع تازع کی

صورت یہ ہے کہ یہ دیکھیں گے کہ مفعول کے ذکر سے استغناء ہے یا نہیں یعنی مفعول کو اگر ذکر نہ کریں تو کوئی خرابی لازم آتی

ہے یا نہیں، اگر استغناء ہو تو فعل اول کے مفعول کو حذف مانا جائیگا اس کو ذکر بھی نہیں کیا جائے گا اور اس کے لیے ضمیر بھی نہیں

لائی جائے گی۔ اور اگر مفعول کے ذکر سے استغناء نہ ہو یعنی اس کو ذکر کرنا ضروری ہو تو فعل اول کے مفعول کو ظاہر کر دیا جائے گا۔

عدم استغناء اس وقت ہوگا جب وہ مفعول افعال قلوب کے دو مفعولوں میں سے کسی ایک کا مفعول ثانی ہو اور اس کا مفعول اول مذکور

ہو کیونکہ افعال قلوب میں ضابطہ یہ ہے کہ اس کے دو مفعولوں میں سے ایک کو ذکر کرنا اور دوسرے کو حذف کرنا جائز نہیں ہے۔

اغراض جامی :- الفعل میں یہ بتادیا کہ اثنائی یہ صفت ہے موصوف محذوف کی جو کہ الفعل ہے۔

کما هو مذهب البصریین : میں یہ بتایا کہ یہ تفصیل بصریوں کے مذہب کے مطابق ہے۔

ویدا : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- مصنف نے اجمال اور تفصیل میں بصریین کے مذہب کو کیوں مقدم کیا؟

جواب :- چونکہ نحاۃ بصرہ کا مذہب مختار اور کثیر الاستعمال تھا اس لئے اس کو مقدم کیا۔

الفعل : میں یہ بتادیا کہ الاول یہ صفت ہے موصوف محذوف کی جو کہ الفعل ہے۔

اذا قضی الفاعل : یہ مصنف کے قول اضرمت الفاعل کی ظرف ہے۔ مطلب یہ ہے کہ جب فعل اول فاعل کا تقاضا کرے تو

فعل اول میں فاعل کی ضمیر لائی جائے گی۔

لیجواز الاضمار : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- اگر فعل ثانی کو عمل دے دیا جائے اور فعل اول میں فاعل کی ضمیر لائی جائے تو وہ ضمیر مابعد والے اسم ظاہر کی طرف

راجع ہوگی تو اس سے اضمار قبل الذکر لازم آئے گا جو کہ جائز نہیں ہے۔

جواب :- اگرچہ اضمار قبل الذکر لازم آئے گا لیکن فاعل کلام میں عمدہ ہوتا ہے اور عمدہ میں اضمار قبل الذکر بشرط التفسیر جائز

ہے۔ یعنی عمدہ فی الکلام کی اگر آگے تفسیر ہو رہی ہو تو اس میں اضمار قبل الذکر جائز ہے۔

وللزوم التکرار : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- نحاۃ بصرہ اضمار قبل الذکر کا ارتکاب کیوں کرتے ہیں حالانکہ رفع تنازع کیلئے دو طریقے اور بھی ہیں (۱) فعل اول

کے فاعل کو ذکر کر دیا جائے (۲) فعل اول کے فاعل کو حذف مانا جائے؟

جواب :- (۱) اگر رفع تنازع کیلئے فاعل کو ذکر کر دیا جائے تو تکرار لازم آئے گا جو کہ فصاحت کے خلاف ہے (۲) اور اگر

فاعل کو حذف مانا جائے تو بھی غلط ہے کیونکہ عمدہ فی الکلام کو حذف کرنا ممنوع ہے اب رفع تنازع کی صرف ایک صورت رہ گئی

تھی وہ ہے ضمیر لے آنا اسی لئے بصریین نے اس کو اختیار کیا۔

الواقع بعد الفعلین : میں شارح نے یہ بتادیا کہ اسم ظاہر سے مراد وہ اسم ظاہر ہے جو دونوں فعلوں کے بعد واقع ہو۔

ای علی موافقہ : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- وفق مصدر باب مجرد ہے حالانکہ اس باب کا مجرد غیر مستعمل ہے۔

جواب :- مصدر مجرد بمعنی المزید ہے وفق بمعنی الموافقة۔ **بعنوان دیگر** سوال کی تقریر یہ ہے کہ وفق کا معنی ہے دو چیزوں کا آپس میں مطابق و موافق ہونا تو یہ لفظ نسب متکررہ میں سے ہے اور جو لفظ نسب متکررہ میں سے ہو وہ مفاعلہ کے وزن پر آتا ہے جیسے مضاربۃ ایک دوسرے کو مارنا۔ تو شارح نے جواب دیا کہ یہاں وفق بمعنی الموافقة ہے من قبیل ذکر الحجر دو ارادۃ المزید۔ پھر **سوال** ہوا کہ ضمیر کی موافقت اسم ظاہر کے ساتھ ناممکن ہے کیونکہ ضمیر ہمیشہ معرفہ ہوتی ہے جبکہ اسم ظاہر کبھی معرفہ کبھی نکرہ ہوتا ہے تو افراد و تشنیہ سے **جواب** دیا کہ موافقت سے موافقت فی الافراد و التثنیہ واجب مراد ہے نہ فی التکثیر (سوال باسوی ص ۲۰۵، سوال کابلی ص ۱۲۸)

لأنه مرجع الضمیر: میں شارح نے امور خمسہ مذکورہ میں ضمیر کی اسم ظاہر کے ساتھ موافقت کے ضروری ہونے کی وجہ کو بیان کیا ہے کہ ضمیر کا مرجع اسم ظاہر ہے اور راجع مرجع میں امور خمسہ مذکورہ میں مطابقت واجب ہوتی ہے اس وجہ سے ضمیر کا امور خمسہ میں اسم ظاہر کے موافق ہونا ضروری ہے۔

دون الحذف: صاحب کافہ کی غرض یہ بیان فرمانا ہے کہ فعل اول میں فاعل کیلئے ضمیر لائی جائے گی اس کو حذف نہیں کیا جائے گا۔ **لأنه لا يجوز:** میں شارح کی غرض اس کی دلیل بیان فرمانا ہے کہ فاعل کا حذف اس لئے جائز نہیں کہ اس صورت میں فعل اول میں فاعل کی ضمیر ہے جو کہ عمدہ ہے لہذا اگر فاعل کو حذف کر دیا جائے تو عمدہ کا حذف لازم آئے گا جو کہ جائز نہیں ہے مگر جب اس کا قائم مقام موجود ہو اور یہاں اس کا قائم مقام موجود نہیں اس لئے حذف جائز نہیں۔

خلافاً للکسانی فانہ لا یضمّر الفاعل: میں شارح کی غرض اختلاف کسائی کی وضاحت کرنا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ فعل اول میں فاعل کو حذف مانا جائے گا ضمیر نہیں لائی جائے گی اس لیے کہ ضمیر کی صورت میں اخبار قبل الذکر لازم آئے گا اور وہ ان کے نزدیک عمدہ میں بشرط التفسیر بھی جائز نہیں ہے۔

ویظهر اثر الخلاف: میں شارح جامی عام نحاۃ بصرہ اور امام کسائی کے درمیان اختلاف کا ثمرہ بیان کر رہے ہیں کہ دونوں میں ثمرۃ اختلاف تشنیہ اور جمع میں ظاہر ہوگا نہ کہ مفرد میں کیونکہ جمہور نحاۃ بصرہ کے نزدیک مفرد میں ضرب بنی واکر منی زید ہوگا اور امام کسائی کے نزدیک بھی اسی طرح ہوگا لیکن ثمرۃ اختلاف تنجیہ، جمع میں ظاہر ہوگا چنانچہ عام نحاۃ بصرہ کے نزدیک تشنیہ میں یوں کہا جائے گا ضرب بنی واکر منی الزید ان کیونکہ ضرب بنی میں فاعل کی ضمیر نکالیں گے اور وہ راجع ہوگی ما بعد الزید ان کی طرف تو راجع مرجع میں مطابقت ضروری ہے تو ضرب بنی پر دھیں گے اور امام کسائی کے نزدیک حذف فاعل کے ساتھ یوں کہا جائے گا ضرب بنی واکر منی الزید ان۔ تو ضرب بنی کے بعد الزید ان فاعل محذوف ہوگا اصل میں تھا ضرب بنی الزید ان واکر منی الزید ان فاعل چونکہ اسم ظاہر ہے اس لئے فعل واحد ہے گا خواہ فاعل تشنیہ ہو یا جمع۔ اسی طرح جمع میں عام نحاۃ

بصرہ کے نزدیک ضرر ہو نی واکر منی الزید ون باضمار الفاعل ہوگا اور امام کسائی کے نزدیک ضرر بنی واکر منی الزید ون بحذف الفاعل ہوگا۔

تبصرہ :- حق جمہور کے ساتھ ہے فاعل میں اضمار اولیٰ من الحذف ہے اگرچہ اضمار قبل الذکر فی الفاعل اور حذف فاعل دونوں خلاف قیاس ہیں لیکن اضمار قبل الذکر کلام عرب میں موجود مستعمل ہے مثلاً ضمیر شان و ضمیر قصہ میں بخلاف حذف فاعل کے وہ کلام عرب میں بالکل موجود نہیں ہے لہذا مذہب کسائی مرجوح ہے کیونکہ انہوں نے شنیع (اضمار قبل الذکر) سے تواجتناب کیا لیکن اشع (حذف فاعل) کا ارتکاب کر لیا گویا ”فَرَمِنَ الْمَطَرِ وَقَامَ تَحْتَ الْمِيزَابِ“ (سوال باسوال ص ۲۰۶، سوال کاظمی ص ۱۲۸)

فائدہ :- پانچ مقامات میں اضمار قبل الذکر جائز ہے (۱) ربہ رجلا (۲) ضمیر شان میں جیسے قل هو اللہ احد (۳) نعم رجلا زید، نعم میں ضمیر ہے جو کہ زید کی طرف راجع ہے (۴) تنازع فعلین میں (۵) جب اسم ظاہر کو ضمیر سے بدل بنایا جائے جیسے ضررہ زید۔ (سوال کاظمی ص ۱۲۹)

وجہ خلاف للفرء :- یہ جملہ معترضہ ہے اس سے امام فرء کے مذہب کو بیان کرنا مقصود ہے۔ اگر فعل اول فاعل کا تقاضا کرے تو جمہور کے نزدیک فعل ثانی کو عمل دینا جائز ہے لیکن امام فرء جمہور کی مخالفت کرتے ہیں وہ کہتے ہیں فعل ثانی کو عمل دینا جائز نہیں بلکہ فعل اول کو عمل دینا واجب ہے۔

لانہ یلزم :- میں شارح کی غرض امام فرء کی دلیل بیان فرماتا ہے کہ اگر فعل ثانی کو عمل دے دیا جائے اور فعل اول فاعل کا تقاضا کرے تو دو حال سے خالی نہیں (۱) یا تو فاعل کیلئے ضمیر لائی جائے تو اضمار قبل الذکر لازم آئے گا لفظاً ورتبہ (۲) یا فاعل حذف کریں تو عمدہ کا حذف لازم آئے گا اور یہ دونوں امر ممنوع ہیں۔ لہذا فعل ثانی کو عمل دینا جائز ہی نہیں بلکہ فعل اول کو عمل دینا واجب ہے، پھر دیکھا جائے گا کہ فعل ثانی فاعل کا تقاضا کرتا ہے یا مفعول کا اگر فاعل کا تقاضا کرے تو فعل ثانی میں فاعل کی ضمیر لائی جائے گی جو کہ راجع ہوگی اسم ظاہر مابعد کی طرف تو اس صورت میں لفظاً اضمار قبل الذکر لازم آئے گا لیکن رتبہ نہیں اور ایسا اضمار قبل الذکر جائز ہے اور اگر فعل ثانی مفعول کا تقاضا کرے تو اس میں دو صورتیں جائز ہیں (۱) مفعول کو حذف کر دیا جائے اس لیے کہ مفعول کلام میں فضلہ واقع ہوتا ہے اور فضلہ کا حذف جائز ہے (۲) مفعول کیلئے ضمیر لائی جائے گی جس کا مرجع اسم ظاہر ہوگا اگرچہ لفظاً اس سے مؤخر ہوگا لیکن رتبہ مقدم ہوگا لہذا اضمار قبل الذکر لفظاً ورتبہ لازم نہ آیا بلکہ فقط لفظاً لازم آیا جو کہ جائز ہے کیونکہ اسم ظاہر فعل اول کا معمول ہے اور فعل اول فعل ثانی سے مقدم ہے۔

قبل روی عنہ :- امام فرء سے روایت متن کے علاوہ دو روایتیں اور بھی ہیں (۱) تشریک رافعیین۔ یعنی اسم ظاہر کو بطریق

اشتراک دونوں فعلوں کا معمول بنادیا جائے، دریں صورت تو اردالعلتین علی معلول واحد لازم آئے گا جو کہ جائز نہیں ہے (۲) اسم ظاہر کو فعل ثانی کا معمول بنادیا جائے اور فعل اول کے فاعل کیلئے اسم ظاہر کے بعد ضمیر منفصل لائی جائے جیسے ضربنی واکرمنی زیدھو جیسا کہ ناصب کی تاخیر کی صورت میں کیا جاتا ہے یعنی جب فعل اول فاعل کا تقاضا کرے اور فعل ثانی مفعول کا تقاضا کرے تو فراء کہتے ہیں فعل ثانی کو عمل دیدیا جائے اور فعل اول کے فاعل کیلئے اسم ظاہر کے بعد ضمیر لائی جائے گی جیسے ضربنی واکرمت زیدھو۔

تو امام فراء کی اس روایت کے مطابق تنازع کو اس طرح رفع کیا جائے گا کہ زید کو فعل ثانی یعنی اکرم کا فاعل بنادیا اور فعل اول کے فاعل کیلئے اسم ظاہر کے بعد ضمیر لائی جائے گی اور یوں کہا جائے گا ضربنی واکرمنی زیدھو اور ضربنی واکرمت زیدا میں رفع تنازع اس طرح ہوگا کہ زید کو فعل ثانی اکرم کا مفعول بنادیا جائے گا اور فعل اول ضربنی کے فاعل کیلئے اسم ظاہر کے بعد ضمیر منفصل لائی جائے گی ضربنی واکرمت زیدھو۔

روایت: میں شارح کی غرض صاحب کافیہ پر اعتراض کرنا ہے کہ صاحب کافیہ نے متن میں امام فراء کی جو روایت نقل کی ہے وہ روایت مشہور نہیں ہے۔ مصنف کو چاہیے تھا کہ وہ مشہور روایت کو بیان فرماتے۔

جواب: بعض حضرات نے مصنف کی جانب سے جواب دیا ہے کہ غیر مشہور روایت کو اس لیے ذکر کیا تاکہ وہ بھی مشہور ہو جائے **وحذف:** متن کی اس عبارت کا عطف اضمرت الفاعل پر ہے۔ عبارت کا حاصل یہ ہے کہ اگر نحاۃ بصرہ کے مذہب کے مطابق فعل ثانی کو عمل دیدیا جائے اور فعل اول مفعول کا تقاضا کرتا ہو تو دو صورتیں ہیں (۱) مفعول کے ذکر سے استغناء ہوگا (۲) یا استغناء نہیں ہوگا اگر استغناء ہو یعنی اس کو ذکر کرنا ضروری نہ ہو تو فعل اول کے مفعول کو حذف مانا جائے گا، اس کو ذکر بھی نہیں کیا جائے گا اور اس کے لیے ضمیر بھی نہیں لائی جائے گی۔

تحریر: میں اس کی دلیل کا بیان ہے کہ اگر مفعول کو ذکر کریں تو تکرار لازم آئے گا جو کہ محل فی الفصاحتہ ہے اور اگر اس کے لیے ضمیر لائیں تو اضمار قبل الذکر فی الفصلہ لازم آئے گا جو کہ جائز نہیں ہے۔ لہذا تکرار اور اضمار قبل الذکر فی الفصلہ سے بچنے کے لیے فعل اول کے مفعول کو حذف مانا گیا، اور اگر مفعول کے ذکر سے استغناء نہ ہو یعنی اس کو ذکر کرنا ضروری ہو تو اس وقت فعل اول کے مفعول کو ظاہر کر دیا جائے گا نہ تو اس کو حذف کیا جائے گا اور نہ ہی ضمیر لائی جائے گی اور عدم استغناء اس وقت ہوگا جب وہ مفعول افعال قلوب کے دو مفعولوں میں سے کسی ایک کا مفعول ثانی ہو اور اس کا مفعول اول مذکور ہو جیسے حسبنی منطلقا و حسبت زیدا منطلقا اصل میں حسبنی و حسبت زیدا منطلقا تھا۔

اولا حسبی اور حسبت نے زیدا میں تنازع کیا حسبنی چاہتا تھا کہ زید میرا فاعل بنے اور حسبت چاہتا تھا کہ میرا

مفعول بنے تو نوحۃ بصرہ کے مذہب کے مطابق زید کو فعل ثانی حسب کا مفعول بنادیا گیا اور حسبی کے فاعل کیلئے ضمیر لے آئے۔ ثانیاً حسبی اور حسب کے مطلقاً میں تنازع کیا حسبی چاہتا تھا کہ مطلقاً میرا مفعول ثانی بنے اور حسب چاہتا تھا کہ میرا مفعول ثانی بنے تو نوحۃ بصرہ کے مذہب کے مطابق مطلقاً کو فعل ثانی کا مفعول ثانی بنادیا گیا اور فعل اول کے مفعول ثانی کو ظاہر کر دیا گیا تو حسبی مطلقاً و حسب زیداً مطلقاً ہو گیا۔ نہ تو اس کو حذف کیا اور نہ ہی اس کے لیے ضمیر لائے کیونکہ اگر حذف کرتے تو افعال قلوب کے دو مفعول میں سے ایک مفعول کا حذف لازم آتا جو کہ جائز نہیں ہے کیونکہ افعال قلوب کے دو مفعول مبتدا خبر کے حکم میں ہیں تو ایک کو حذف کرنا جملہ کے ایک جزء کے حذف کرنے کے مترادف ہوگا جو کہ جائز نہیں۔ اور اگر ضمیر لاتے تو اضمار قبل الذکر فی الفعلاء لازم آتا وہ بھی جائز نہیں ہے۔ اسی وجہ سے فعل اول کے مفعول ثانی کو ظاہر کر دیا۔

بصریوں کے مذہب کے مطابق امثلہ کا خلاصہ

اسم ظاہر جمع	اسم ظاہر ثنیہ	اسم ظاہر مفرد	صورت تنازع
ضربونی واکرمینی الزیدون (اول فعل میں واؤ ضمیر جمع ہے)	ضربانی واکرمینی الزیدان۔ (اول فعل میں الف ضمیر ثنیہ ہے)	ضربنی واکرمینی زید۔ (اول فعل میں ہو ضمیر مستتر ہے)	دونوں فعل اسم ظاہر کو فاعل بنانا چاہیں
ضربونی واکرمٹ الزیدین (اول فعل میں واؤ ضمیر جمع ہے)	ضربانی واکرمٹ الزیدین۔ (اول فعل میں الف ضمیر ثنیہ ہے)	ضربنی واکرمٹ زید۔ (اول فعل میں ہو ضمیر مستتر ہے)	اول فعل اسم ظاہر کو فاعل اور دوسرا اس کو مفعول بنانا چاہے
ضربٹ واکرمٹ الزیدین	ضربٹ واکرمٹ الزیدین	ضربٹ واکرمٹ زید	دونوں فعل اسم ظاہر کو اپنا مفعول بنانا چاہیں
ضربٹ واکرمینی الزیدون	ضربٹ واکرمینی الزیدان	ضربٹ واکرمینی زید	فعل اول اسم ظاہر کو مفعول اور دوسرا اس کو فاعل بنانا چاہے

طریق قطع تنازع عند الکوفیین

وَأِنْ أَعْمَلْتَ الْفِعْلَ الْأَوَّلَ كَمَا هُوَ مُخْتَارُ الْكُوفِيِّينَ أَضْمَرْتُ الْفَاعِلَ فِي الْفِعْلِ الثَّانِي
اور اگر تو عمل دے فعل اول کو جیسا کہ وہ پسندیدہ ہے کوفیوں کا تو تو ضمیر دے فاعل کی فعل ثانی میں

اُروہِ نعل کا تقاضا کرے جیسے ضربِ نبی و اکرمِ نبی زید جب بنائے تو زید کو فاعل ضربِ نبی کا اور ضمیر دے تو اکرمِ نبی میں

اسی ضمیر جو راجع بوزید کی طرف اس کے رتبہ مقدم ہونے کی وجہ سے تو اس وقت اس میں کوئی خرابی نہیں ہوگی نہ قائل کا حذف کرنا اور نہ اعتبار قبل

یہ ذکر شدہ اور وجہ بلکہ صرف لفظا اور وہ جائز ہے، اور ضمیر دے تو مفعول کی فعل ثانی میں اگر وہ مفعول کا تقاضا کرے

پسندیدہ مذہب کے مطابق اور تو اس کو حذف نہ کر اگرچہ اس کو حذف کرنا جائز ہے تاکہ یہ وہم نہ ہو کہ فعل ثانی کا مفعول الگ سے

مذکور سے اور ہوئی ضمیر اس وقت راجع اس لفظ کی طرف جو تہیہ مقدم ہے جیسا کہ تو کہے گا ظہر ربیبی واكرمته زید

میری کہ تمیر دینے سے نونی چیز مان ہو جیسا کہ وہ پسندیدہ قول ہے اور حذف سے جیسا کہ وہ قول غیر

چند یہ ہے جس کو طاہر کے معقول کو کیونکہ جب اشار اور حذف کشع ہے تو کوئی راستہ نہیں ہے مگر اظہار کی طرف جیسے

وَمِنْطَلَقًا مَّفْعُولًا لَّاهُ وَأُضْمِيَ الْأَلْفُ الْفُ

مَنْطَلِقَيْنِ لِمَانِعٍ وَهُوَ أَنَّهُ لَوْ أَضْمَرَ مُقَدِّمًا خَالَفَ الْمَقْصُودَ الْكَلَامَ الْأَوَّلَ وَهُوَ

الْمَرْجِعَ وَهُوَ قَوْلُهُ مُنْطَلِقًا وَلَا يَخْفَى أَنَّهُ لَا يَتَصَوَّرُ التَّنَازُعُ فِي هَذِهِ الصُّبُورَةِ إِلَّا إِذَا لَا حَقَّ

الْمَفْعُولُ الثَّانِي اسْمًا دَالًّا عَلَى اتِّصَافِ ذَاتٍ مَّا بِالْإِطْلَاقِ مِنْ غَيْرِ مُلَاحَظَةِ تَشْبِيهِهِ وَإِفْرَادِهِ

مفعول ثانی کا اسم جو دلالت کرنے والی ہو کسی ذات کے موصوف ہونے پر چلنے کے ساتھ بغیر لحاظ کئے اس کے تشبیہ اور مفرد ہونے کے

وَالْأَوَّلُ فَالظَّاهِرُ أَنَّهُ لَا تَنَازُعَ بَيْنَ الْفِعْلَيْنِ فِي الْمَفْعُولِ الثَّانِي لِأَنَّ الْأَوَّلَ يَقْتَضِي مَفْعُولًا مُفْرَدًا

ورنہ ظاہر یہ ہے کہ کوئی تنازع نہیں ہے دونوں کے درمیان مفعول ثانی میں کیونکہ فعل اول مفعول مفرد کا تقاضا کرتا ہے

وَالثَّانِي مَفْعُولًا مُثْنًى فَلَا يَتَوَجَّهَانِ إِلَى أَمْرٍ وَاحِدٍ فَلَا تَنَازُعَ.

اور فعل ثانی مفعول حثیہ کا پس نہیں متوجہ ہوں گے یہ دونوں ایک امر کی طرف پس کوئی تنازع نہیں ہوگا

خلاصہ متن :- اس عبارت میں مصنف کی غرض نجات کوفہ کے مذہب کے مطابق رفع تنازع کی تفصیل کو بیان فرمانا ہے۔

نجات کوفہ کے مذہب کے مطابق اگر فعل اول کو عمل دیدیا جائے تو فعل ثانی یا فاعل کا تقاضا کرے گا یا مفعول کا، اگر فاعل کا تقاضا

کرتا ہے تو اس میں ضمیر مستتر لائی جائے گی جیسے ضرب بنی واکرم بنی زید۔ نجات کوفہ کے مذہب کے مطابق زید کو فعل اول

ضرب کا فاعل بنا دیا گیا اور اکرم بنی کے فاعل کیلئے اس میں ضمیر مستتر مانی گئی جو کہ راجع ہے اسم ظاہر (زید) کی طرف جو اگرچہ

لفظاً مؤخر ہے لیکن رتباً مقدم ہے کیونکہ فعل اول کا معمول ہے لہذا لفظاً درجاً اضمار قبل الذکر لازم نہ آیا بلکہ فقط لفظاً اضمار قبل

الذکر لازم آیا جو کہ جائز ہے۔ اور اگر فعل ثانی مفعول کا تقاضا کرے تو اس میں دو مذہب ہیں مذہب مختار یہ ہے کہ اس کے لیے

ضمیر لائی جائے گی اور مذہب غیر مختار یہ ہے کہ مفعول کو حذف مانا جائے گا، بشرطیکہ ضمیر لانے یا حذف سے کوئی مانع نہ ہو ورنہ

فعل ثانی کے مفعول کو ظاہر کر دیا جائے گا اور یہ اس وقت ہوگا جب وہ افعال قلوب میں سے کسی ایک کا مفعول ثانی ہو اور مفعول

اول مذکور ہو جس کی تفصیل پہلے گزر چکی ہے اور شرح میں بھی آرہی ہے۔

اغراض جامی :- لنسلا یوہم : میں شارح کی غرض اضمار مفعول کے مختار ہونے کی وجہ بیان فرمانا ہے کہ اگر فعل

ثانی کے مفعول کو محذوف مانا جائے تو یہ وہم پیدا ہوگا کہ شاید فعل ثانی کا مفعول اسم ظاہر کے مفار ہے اور اگر ضمیر لائی

جائے تو یہ وہم پیدا نہیں ہوگا اس لئے کہ ضمیر اسم ظاہر کی طرف راجع ہوگی جو کہ مابعد میں مذکور ہے اور وہ اسم ظاہر اگرچہ لفظاً

مؤخر ہے لیکن رتباً مقدم ہے اس لیے کہ وہ فعل اول کا معمول ہے لہذا فقط اضمار قبل الذکر لفظاً لازم آیا جو کہ جائز ہے جیسے

ضرب بنی واکرم متہ زید۔

الان یمنع مانع :- جب فعل ثانی کے مفعول کی ضمیر لانے سے کوئی چیز مانع ہو جیسا کہ مذہب مختار ہے اور حذف سے بھی کوئی

مانع ہو جیسا کہ مذہب غیر مختار ہے تو فعل ثانی کے مفعول کو ظاہر کیا جائے گا چونکہ اضمار اور حذف دونوں ممتنع ہیں تو اظہار مفعول

ثانیاً حسبنی اور حسبتہما نے منطلقاً میں تنازع کیا حسبنی چاہتا تھا کہ منطلقاً میرا مفعول ثانی بنے اور حسبت چاہتا تھا میرا مفعول ثانی بنے تو نحاۃ کوفہ کے مذہب کے مطابق منطلقاً کو حسبنی کا مفعول ثانی بنادیا گیا اور فعل ثانی کے مفعول ثانی کو ظاہر کر دیا تو حسبنی و حسبتہما منطلقین الزیدان منطلقاً ہو گیا۔ ہم نے فعل ثانی کے مفعول ثانی کو ظاہر کیا ہے، نہ اس کو حذف کیا اور نہ ہی ضمیر لائے۔ اسلئے کہ اگر حذف کرتے تو افعالِ قلوب کے دو مفعولوں میں سے ایک کو حذف کرنا اور ایک پر اکتفاء کرنا لازم آتا جو کہ جائز نہیں تھا، اور اگر ضمیر لاتے تو اس میں دو صورتیں تھیں یا مفرد کی ضمیر لاتے یا تثنیہ کی، اگر مفرد کی ضمیر لاتے تو یوں کہتے حسبنی و حسبتہما ایہ الزیدان منطلقاً تو افعالِ قلوب کے دو مفعولوں کے درمیان مطابقت نہ رہتی اس لیے کہ مفعول اول تثنیہ کی ضمیر ہے اور مفعول ثانی مفرد کی ضمیر ہے حالانکہ افعالِ قلوب کے دو مفعولوں کے درمیان مطابقت ضروری ہوتی ہے اور اگر تثنیہ کی ضمیر لاتے اور یوں کہتے حسبنی و حسبتہما ایہما الزیدان منطلقاً تو راجع مرجع میں مطابقت باقی نہ رہتی حالانکہ راجع مرجع میں مطابقت ضروری ہوتی ہے۔ جب ضمیر لانا بھی جائز نہیں اور حذف کرنا بھی جائز نہیں تو ہم نے فعل ثانی کے مفعول ثانی کو ظاہر کر دیا۔

سوال :- مثال مذکور میں تاذع متصوہی نہیں ہو سکتا اس لیے کہ تاذع کے متحقق ہونے کیلئے شرط یہ ہے کہ فعلین عمل کرنے کے لیے امر واحد کی طرف متوجہ ہوں اور مثال مذکور میں فعلین امر واحد کی طرف متوجہ ہی نہیں ہیں اس لیے کہ فعل اول مفعول مفرد کا متضام ہے اور فعل ثانی مفعول متضام کا۔

[illegible]

کوفیوں کے مذہب کے مطابق امثلہ کا خلاصہ

صورت تاذرع	اسم ظاہر مفرد	ثنیہ	جمع
دونوں فعل اسم ظاہر کو فاعل بنانا چاہیں	ضَرَبْتِیْ وَ اَکْرَمْتِیْ زَیْدَ	ضَرَبْتِیْ وَ اَکْرَمْتِیْ الزَّیْدَانِ	ضَرَبْنِیْ وَ اَکْرَمْنِیْ الزَّیْدُوْنَ
اول فعل اسم ظاہر کو اپنا مفعول اور دوسرا اس کو فاعل بنانا چاہیے	ضَرَبْتُ وَ اَکْرَمْتُ زَیْدَ	ضَرَبْتُ وَ اَکْرَمْتُ الزَّیْدَیْنِ	ضَرَبْتُ وَ اَکْرَمْتُ الزَّیْدِیْنِ
دونوں فعل اسم ظاہر کو مفعول بنانا چاہیں	ضَرَبْتُ وَ اَکْرَمْتُ زَیْدَا	ضَرَبْتُ وَ اَکْرَمْتُ الزَّیْدَیْنِ	ضَرَبْتُ وَ اَکْرَمْتُ الزَّیْدَیْنِ
دوسرا فعل اسم ظاہر کو مفعول اور اول اس کو اپنا فاعل بنانا چاہیے	ضَرَبْتِیْ وَ اَکْرَمْتُ زَیْدَ	ضَرَبْتِیْ وَ اَکْرَمْتُ الزَّیْدَانِ	ضَرَبْنِیْ وَ اَکْرَمْتُ الزَّیْدُوْنَ

ضمیر میں مثالوں کا خلاصہ

صورت تاذرع	اسم ظاہر مفرد	ثنیہ	جمع
دونوں فعل اسم ظاہر کو مفعول بنانا چاہیں	ضَرَبْتُ وَ اَکْرَمْتُ زَیْدَا	ضَرَبْتُ وَ اَکْرَمْتُ الزَّیْدَیْنِ	ضَرَبْتُ وَ اَکْرَمْتُ الزَّیْدَیْنِ
اول اسم ظاہر کو فاعل اور دوسرا اس کو مفعول بنانا چاہیے	ضَرَبْتِیْ وَ اَکْرَمْتُ زَیْدَ	ضَرَبْتِیْ وَ اَکْرَمْتُ الزَّیْدَانِ	ضَرَبْنِیْ وَ اَکْرَمْتُ الزَّیْدُوْنَ

کوفیین کی ایک دلیل کا جواب

وَلَمَّا اسْتَدَلَّ الْكُوفِيُّونَ عَلَى اَوْلَوِيَّةِ اَعْمَالِ الْفِعْلِ الْاَوَّلِ بِقَوْلِ امْرِئِ الْقَيْسِ (شِعْرٌ) وَلَوْ اَنَّمَا
اور جب کوفیوں نے استدلال کیا فعل اول کو عمل دینے کے بہتر ہونے پر امرئ القیس کے قول سے شعر وَلَوْ اَنَّمَا
اَسْعَى لِاَدْنٰی مَعِيشَةٍ كَفَانِيْ وَلَمْ اَطْلُبْ قَلِيْلًا مِّنَ الْمَالِ حَيْثُ قَالُوْا قَدْ تَوَجَّهَ الْفِعْلَانِ اَعْنٰی
اَسْعَى لِاَدْنٰی مَعِيشَةٍ كَفَانِيْ وَلَمْ اَطْلُبْ قَلِيْلًا مِّنَ الْمَالِ اس طرح کہ انہوں نے کہا کہ دونوں فعل متوجہ ہیں مراد میری
كَفَانِيْ وَلَمْ اَطْلُبْ اِلٰی اسْمٍ وَّاحِدٍ وَهُوَ قَلِيْلٌ مِّنَ الْمَالِ فَاقْتَضٰی الْاَوَّلُ رَفْعَهُ بِالْفَاعِلِيَّةِ وَالثَّانِي
كَفَانِيْ اور لَمْ اَطْلُبْ ایک اسم کی طرف اور وہ قَلِيْلٌ مِّنَ الْمَالِ ہے پس فعل اول تقاضا کرتا ہے اس کے مرفوع ہونے کا قاعلیت کی بنا پر اور فعل ثانی

نُصِبَهُ بِالْمَفْعُولِيَّةِ وَامْرُءُ الْقَيْسِ الَّذِي هُوَ أَفْصَحُ شُعْرَاءِ الْعَرَبِ أَعْمَلَ الْأَوَّلَ فَلَوْ لَمْ يَكُنْ

اس کے منصوب ہونے کا مفعولیت کی بنا پر اور امرئ القیس جو شعراء عرب میں زیادہ فصیح ہے اس نے فعل اول کو عمل دیا پس اگر نہ ہوتا

أَعْمَالُ الْأَوَّلِ أُولَى لَمَّا اخْتَارَهُ إِذْ لَا قَائِلَ بِتَسَاوِي الْإِعْمَالَيْنِ فَأَجَابَ الْمُصَنِّفُ عَنْ طَرَفِ

فعل اول کو عمل دینا زیادہ بہتر تو وہ اس کو اختیار نہ کرتا کیونکہ کوئی بھی فعل اول و ثانی کے عمل دینے کو برابر نہیں سمجھتا تو مصنف نے جواب دیا از طرف

الْبَصْرِيِّينَ وَقَالَ وَقَوْلُ امْرِئِ الْقَيْسِ كَفَانِي وَلَمْ أَطْلُبْ قَلِيلَ مِنَ الْمَالِ لَيْسَ مِنْهُ أَيْ مِنْ بَابِ

بصریین اور کہا امرئ القیس کا قول کفانی ولم اطلب قليل من المال نہیں ہے اس سے یعنی از باب

التَّزَاوُعِ لِفَسَادِ الْمَعْنَى عَلَى تَقْدِيرِ تَوَجُّهِ كُلِّ مَنْ كَفَانِي وَلَمْ أَطْلُبْ إِلَى قَلِيلٍ مِنَ الْمَالِ

تازع معنی کے فاسد ہو جانے کی وجہ سے اس صورت پر کہ متوجہ ہو ہر ایک کفانی اور لم اطلب سے قليل من المال کی طرف

لَا سِتْلَازِمَهُ عَدَمُ السَّعْيِ لِأَدْنَى مَعِيشَةٍ وَانْتِفَاءُ كِفَايَةِ قَلِيلِ الْمَالِ وَثُبُوتُ طَلْبِهِ الْمُنَافِي لِكُلِّ

کیونکہ یہ سترزم ہے کوشش نہ کرنے کا تھوڑی روزی کیلئے اور تھوڑے مال کے کافی ہونے کی نفی کو اور اس کے طلب کرنے کے ثبوت کو جو منافی ہے ہر ایک کے

مِنْهُمَا وَذَلِكَ لِأَنَّ لَوْ تَجَعَّلَ مَدْخُولَهَا الْمُثَبَّتَ شَرْطًا كَانَ أَوْ جِزَاءً أَوْ مَعْطُوفًا عَلَى أَحَدِهِمَا

ان دونوں میں سے اور یہ اس لئے کہ اگر تو بنائے اس کے مدخول مثبت کو شرط ہو یا جزاء یا ان دونوں میں سے کسی ایک پر معطوف ہو

مَنْفِيًا وَالْمَنْفِيُّ مِنْ ذَلِكَ مُثَبَّتًا فَعَلَى هَذَا يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ مَفْعُولُ لَمْ أَطْلُبْ مَحْذُوفًا أَيْ

منفی اور اس میں سے منفی کو مثبت تو اس کے مطابق مناسب یہ ہے کہ ہو مفعول لَمْ أَطْلُبْ کا محذوف یعنی

لَمْ أَطْلُبِ الْعِزَّ وَالْمَجْدَ كَمَا يَدُلُّ عَلَيْهِ الْبَيْتُ الْمَتَاخِرُ أَعْنِي قَوْلَهُ شِعْرٌ وَلَكِنْ أَسْعَى لِمَجْدٍ

لم اطلب العز والمجد جیسا کہ دلالت کرتا ہے اس پر اگلا شعر مراد میری اس کا یہ قول ہے وَلَكِنْ أَسْعَى لِمَجْدٍ

مُؤْتَلٍ وَقَدْ يُدْرِكُ الْمَجْدَ الْمُؤْتَلُ أَمْثَالِي وَحِينَئِذٍ يَسْتَقِيمُ الْمَعْنَى يَعْنِي أَنَا لَا أَسْعَى لِأَدْنَى

مؤتل وقد يدرك المجد المؤتل أمثالي وحینئذٍ يستقیم المعنی یعنی أَنَا لَا أَسْعَى لِأَدْنَى

مَعِيشَةٍ وَلَا يَكْفِينِي قَلِيلٌ مِنَ الْمَالِ وَلَكِنِّي أَطْلُبُ الْمَجْدَ الْأَيْلَ الثَّابِتَ وَأَسْعَى لَهُ.

روزی کیلئے اور مجھے تھوڑا مال کافی نہیں ہے اور لیکن میں طلب کرتا ہوں دائمی بزرگی جو ثابت ہو اور میں اس کیلئے کوشش کرتا ہوں

خلاصہ متن :- اس عبارت میں صاحب کا فیہ نے کو فیوں کے اپنے مسلک پر ایک استدلال کو ذکر کر کے اس کے ضعف

کو بیان کیا ہے۔ کوئیوں نے فعل اول کو عمل دینے کی اولویت پر امر القیس کے شعر کفانی ولم اطلب قلیل من المال سے استدلال کرتے ہوئے کہا کہ اس میں لفظ قلیل میں کفانی اور لم اطلب دونوں نے جھڑا کیا تو شاعر نے فعل اول کو عمل دیتے ہوئے قلیل کو رفع دیا ہے۔ لیکن صاحب کافیہ فرماتے ہیں کہ کوئیوں کا یہ استدلال صحیح نہیں بلکہ یہ شعر سرے سے باب تازع میں سے ہی نہیں ہے اس کی تفصیل شرح میں ملاحظہ فرمائیں۔

اغراض جامی :- ولما استدل: میں شارح کی غرض آنے والی عبارت میں صاحب کافیہ کی غرض کو بیان فرماتا ہے۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ نجات کو فاعل اول کے عمل دینے کی اولویت پر امر القیس کے اس شعر سے استدلال کرتے ہیں۔

ولو انما اسمی لادنی معیشتہ کفانی ولم اطلب قلیل من المال

طریق استدلال :- اس شعر میں فعلین یعنی کفانی اور لم اطلب دونوں امر واحد یعنی قلیل من المال کی طرف متوجہ ہیں کفانی فاعل ہونے کی بناء پر اس کے رفع کا تقاضا کرتا ہے اور لم اطلب مفعول ہونے کی بناء پر اس کے نصب کا تقاضا کرتا ہے تو امر القیس جو کہ فصیح شعراء العرب ہے نے فعل اول کو عمل دیا ہے اس لیے کہ اس نے قلیل کو مرفوع پڑھا اس سے معلوم ہوا کہ فعل اول کو عمل دینا اولیٰ ہے اگر فعل اول کو عمل دینا اولیٰ نہ ہوتا تو امر القیس جیسا فصیح و بلیغ شاعر قلیل کو مرفوع نہ پڑھتا۔

اذلا قائل :- شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- امر القیس کے فعل اول کو عمل دینے سے یہ لازم نہیں آتا کہ فعل اول کو عمل دینا اولیٰ ہے ہو سکتا ہے کہ فعلین کو عمل دینا اس کے ہاں مساوی ہو تو فعل اول کو عمل دینا جائز ہو نہ کہ اولیٰ۔

جواب :- فعلین کو عمل دینے کی تساوی یعنی تساوی اعمالین کا کوئی بھی قائل نہیں، ایک فریق فعل ثانی کے اعمال کی اولویت کا قائل ہے اور دوسرا فریق فعل اول کے اعمال کی اولویت کا قائل ہے تیسرا کوئی فریق نہیں ہے جو تساوی کا قائل ہو، لہذا امر القیس کا فعل اول کو عمل دینا اس کی اولویت پر دلالت کرتا ہے۔ چونکہ مصنف کے نزدیک نجات بصرہ کا مذہب رائج تھا اس لیے مصنف نے نجات بصرہ کی جانب سے نجات کو فاعل کو جواب دیا کہ امر القیس کا شعر مذکور سرے سے باب تازع میں سے ہی نہیں ہے کیونکہ اگر اس کو باب تازع سے مانیں تو فساد معنی اور تناقض اور خلاف مقصود لازم آئے گا۔ اس کو سمجھنے سے پہلے ایک ضابطہ ذہن نشین کر لیں کہ لفظ **لو** کا مدخول مثبت ہو تو یہ اس کو منفی کر دیتا ہے اور اگر منفی ہو تو اس کو مثبت کر دیتا ہے خواہ مدخول شرط ہو یا جزا، یا ان میں سے کسی ایک پر معطوف ہو جیسے کہا جاتا ہے لو اکرم متی اکرم متک (اگر تو میرا اکرام کرتا تو میں تیرا اکرام کرتا) یعنی نہ تو نے میرا اکرام کیا نہ میں نے تیرا اکرام کیا۔ تو اس میں دونوں اکرام منفی ہیں اور جیسے کہا جائے لو لم تکرمتی لم اکرمک (اگر تو میرا اکرام نہ کرتا تو میں تیرا اکرام نہ کرتا) یعنی تو نے میرا اکرام کیا تو میں نے تیرا اکرام کیا۔ اس میں دونوں اکرام مثبت ہیں تو اس

ضابطہ بنا، پر شاعر کا قول ولو انما اسعی لادنی معیشتہ یہ جملہ اولیٰ ادنیٰ معیشت کی سعی نہ کرنے کو مستلزم ہے کیونکہ یہ مثبت ہے اور لو کے واقع ہونے کے بعد منفی ہو گیا اور شاعر کا قول کفانی قلیل من المال یہ قلیل مال کے کفایت نہ کرنے کو مستلزم ہے کیونکہ یہ مثبت ہے اور لو کی جزاء واقع ہونے کی وجہ سے منفی ہو گیا اور لم اطلب منفی ہے لیکن لو کی جزاء کفانی پر معطوف ہونے کی وجہ سے مثبت ہو گیا یعنی تھوڑا مال طلب کرتا ہوں، پس اگر شاعر کا قول لم اطلب بھی قلیل من المال کی طرف متوجہ ہو جیسا کہ نحوۃ کوفہ نے دعویٰ کیا ہے تو یہ قلیل مال کے طلب کرنے کو مستلزم ہوگا اس لیے کہ یہ منفی ہے لیکن لو کی جزاء پر معطوف ہونے کی وجہ سے مثبت ہو گیا۔ تو پورے شعر کا مطلب یہ ہوگا کہ میں ادنیٰ معیشت (تھوڑے مال) کیلئے کوشش نہیں کرتا، اور مجھے تھوڑا مال کافی بھی نہیں ہے۔ بین میں تھوڑے مال کو طلب کرتا ہوں، تو شعر کے اول و آخر میں تناقض و تخالف لازم آ رہا ہے کہ پہلے کہا کہ مجھے ادنیٰ معیشت اور تھوڑا مال کافی نہیں اور آخر میں کہا کہ میں اس کو طلب کرتا ہوں تو معنی فاسد ہو جائے گا۔ تو ثابت ہوا کہ یہاں کوئی تنازع نہیں ہے بلکہ معلوم ہوا کہ لم اطلب اس اسم کی طرف متوجہ ہی نہیں جس کی طرف کفانی متوجہ ہے بلکہ فعل اول کفانی، قلیل من المال کی طرف متوجہ ہے اور فعل ثانی لم اطلب کا مفعول محذوف ہے اور وہ العز و الحمد ہے اور اس مفعول محذوف پر قرینہ بیت مثنوی ہے اور وہ یہ ہے۔

وَلَكِنَّمَا اُسْعٰی لِمَجْدٍ مُّؤْتَلٍ وَقَدْ يَذْرُكُ الْمَجْدُ الْمُوْتَلُ اَمَّا لِيْ

لیکن میں تو دائمی بزرگی کی کوشش کرتا ہوں اور میرے جیسے لوگ دائمی بزرگی کو حاصل کر لیتے ہیں

اب معنی صحیح ہوگا کہ میں نے ادنیٰ معیشت کی سعی نہیں کی اور قلیل مال مجھے کفایت بھی نہیں کرتا لیکن میں دائمی بزرگی کی سعی کرتا ہوں۔ (سوال نمبر ۱۳)

مفعول ما لم یسم فاعله

اِیْ مَفْعُوْلٌ فِعْلٌ اَوْ شِبْهِ فِعْلٍ لَمْ يَذْكُرْ فَاعِلُهُ وَاِنَّمَا لَمْ يَفْصِلْهُ عَنِ الْفَاعِلِ وَلَمْ يَقُلْ وَ مِنْهُ

یعنی مفعول ایسے فعل یا شبہ فعل کا جس کا فاعل نہ کور نہ ہوا اور سو اس کے نہیں نہیں جدا کیا اس کو فاعل سے اور نہیں کہا و مِنْهُ

کَمَا فَصَّلَ الْمُتَبَدُّا حَيْثُ قَالَ وَمِنْهَا الْمُتَبَدُّا لِشِدَّةِ اِتِّصَالِهِ بِالْفَاعِلِ حَتَّى سَمَّاهُ بَعْضُ

جیسا کہ متبدا او جدا کیا اس طرح کہ کہا و مِنْهَا الْمُتَبَدُّا اس کے فاعل کے ساتھ شدید اتصال کی وجہ سے یہاں تک کہ نام رکھا ہے اس کا بعض

النُّحَاةِ فَاعِلًا كُلُّ مَفْعُوْلٍ حَذَفَ فَاعِلُهُ اِیْ فَاعِلٌ ذٰلِكَ الْمَفْعُوْلُ وَاِنَّمَا اُضِیْفَ اِلٰی

تھوڑوں نے فاعل، ایسا مفعول کہ حذف کر دیا گیا ہو اس کا فاعل یعنی اس مفعول کا فاعل اور سو اس کے نہیں نسبت کی گئی ہے طرف

الْمَفْعُولُ لِمَلَابَسَةٍ كَوْنُهُ فَاعِلًا لِفِعْلِ مُتَعَلِّقٍ بِهِ وَأَقِيمَ هُوَ أَيْ الْمَفْعُولُ مَقَامَهُ أَيْ مَقَامَ

مفعول کے اس مناسبت سے کہ یہ فاعل ہے اس فعل کا جو اس سے تعلق پکڑنے والا ہے اور قائم کیا گیا ہو وہ یعنی مفعول اس کی جگہ یعنی جگہ

الْفَاعِلُ فِي إِسْنَادِ الْفِعْلِ أَوْ شِبْهِهِ إِلَيْهِ

فاعل کی فعل یا شبہ فعل کے اس کی طرف اسناد میں

خلاصہ متن : صاحب کافیہ مرفوعات کی دوسری قسم مفعول مالم بسم فاعلہ کو بیان کر رہے ہیں یعنی وہ مفعول جس کے فاعل کو حذف کر دیا گیا ہو اور اس کو فاعل کے قائم مقام کر دیا گیا ہو۔ اور مفعول کو فاعل کے قائم مقام کرنے کی شرط یہ ہے کہ فعل کا صیغہ فَعِلَ یا يُفَعِّلُ کی طرف تبدیل کر دیا جائے۔

اغراض جامی : ای مفعول فعل او شبہ فعل : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔
سوال : مفعول مالم بسم فاعلہ میں ما سے مراد فقط فعل ہے کیونکہ عمل میں وہی اصل ہے لہذا تعریف جامع نہ ہوگی شبہ فعل زید مضر و ب غلامہ میں غلامہ کو شامل نہیں ہوگی۔

جواب : شارح نے ای مفعول فعل او شبہ فعل کہہ کر جواب دیا کہ ما عام ہے فعل اور شبہ فعل دونوں کے مفعول کو شامل ہے لہذا ب ذکر : سے شارح کی غرض جواب سوالین مقدرین ہے۔

سوال اول : لم بسم فاعلہ دلالت کر رہا ہے عدم وجود فاعل پر کہ مفعول کا فاعل بالکل موجود ہی نہ ہو جبکہ مابعد والی عبارت کل مفعول حذف فاعلہ دال ہے وجود فاعل پر کہ فاعل موجود تو ہو لیکن عبارت سے محذوف ہو دونوں عبارتوں میں تضاد و منافات ہے۔
سوال دوم : باب شمی، پستی متعدی الی مفعولین ہوتا ہے یہاں متعدی الی مفعول واحد ہے۔

جواب : لم ب ذکر سے شارح دونوں سوالوں کا جواب دے رہے ہیں۔ سوال اول کا جواب اس طرح ہے کہ لم بسم لم ب ذکر کے معنی میں ہے جس کا مطلب ہے کہ فاعل موجود تو ہو لیکن عبارت میں ذکر نہ کیا گیا ہو اور بعینہ یہی مطلب ہے مابعد والی عبارت کل مفعول حذف فاعلہ کا لہذا دونوں میں کوئی تضاد نہیں ہے۔ سوال دوم کا جواب اس طرح ہے کہ لم بسم لم ب ذکر کے معنی میں ہے اور لم ب ذکر متعدی الی مفعول واحد ہوتا ہے لہذا دوسرا اشکال بھی رفع ہو گیا (سوال کا پٹی ص ۱۳۱)

وانما لم يفصله : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : جس طرح مصنف نے مبتدا کو علیحدہ ذکر کر کے ومنها المبتدا کہا اسی طرح مفعول مالم بسم فاعلہ کو بھی علیحدہ و مستقلاً ذکر کرنا چاہئے تھا اور یوں کہتے ومنہ مفعول مالم بسم فاعلہ کیونکہ یہ مرفوعات کی مستقل علیحدہ قسم ہے۔

جواب :- مفعول مالم یسم فاعله کو فاعل کے ساتھ شدید اتصال و کمال مناسبت ہے چند احکام کے علاوہ باقی تمام احکام مشترک ہیں حتیٰ کہ بعض نحو یوں نے اس کو فاعل ہی شمار کیا ہے اور فاعل کی تعریف میں علی جہت قیامہ بہ کی قید ذکر کرنے کے اس کو بھی فاعل کی تعریف میں داخل کر دیا، اسی شدت اتصال، کمال مناسبت کی وجہ سے مصنف نے فاعل سے جدا کر کے ذکر نہیں کیا بلکہ فاعل کیساتھ ذکر کیا ہے۔

ای فاعل ذلک المفعول :- سے شارح کی غرض بیان مرجع ہے کہ فاعلہ کی ضمیر کا مرجع مفعول ہے۔

وانما اضيف :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- فاعل کی اضافت مفعول کی طرف کرنا درست نہیں اس لیے کہ فاعل فعل کا ہوتا ہے نہ کہ مفعول کا۔

جواب :- فاعل کی اضافت مفعول کی طرف ادنیٰ ملاہست کی وجہ سے ہے اور وہ ادنیٰ ملاہست یہ ہے کہ فاعل بھی اسی فعل کا ہوتا ہے جو مفعول کے ساتھ متعلق ہوتا ہے اس اعتبار سے فاعل کی مفعول کی طرف اضافت درست ہے۔

واقیم ہو ای المفعول :- سے شارح کی غرض بیان مرجع ہے کہ ضمیر کا مرجع مفعول ہے۔

ای مقام الفاعل :- سے شارح کی غرض بیان مرجع ہے کہ ضمیر کا مرجع فاعل ہے۔

فی اسناد الفعل :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** مفعول کو فاعل کے قائم مقام کرنا درست نہیں اس لیے کہ فاعل سے فعل کا صدور ہوتا ہے اور مفعول پر فعل واقع ہوتا ہے اور ان دونوں میں تضاد ہے۔

جواب :- مفعول کا فاعل کے قائم مقام ہونا صدور فعل یا وقوع فعل کے لحاظ سے نہیں بلکہ اسناد فعل اور اسناد شبہ فعل کے لحاظ سے ہے اور اس لحاظ سے دونوں میں تضاد نہیں ہے۔

شرائط مفعول مالم یسم فاعله

وَشَرْطُهُ أَيْ شَرْطُ مَفْعُولٍ مَّالَمْ يُسَمَّ فَاعِلُهُ فِي حَذْفِ فَاعِلِهِ وَإِقَامَتِهِ مَقَامَ الْفَاعِلِ إِذَا كَانَ عَامِلُهُ فِعْلًا

اور اس کی یعنی مفعول مالم یسم فاعله کی شرط حذف کرنے اس کے فاعل اور قائم کرنے اس کے فاعل کی جگہ میں یہ ہے کہ جب اسکا عامل فعل ہو

أَنْ تَغْيَرَ صِيغَةُ الْفِعْلِ إِلَى فِعْلٍ أَيْ إِلَى الْمَاضِي الْمَجْهُولِ أَوْ يُفْعَلَ أَيْ إِلَى الْمُضَارِعِ الْمَجْهُولِ

تو تبدیل کر دیا جائے فعل کا صیغہ فاعل کی طرف یعنی ماضی مجہول کی طرف یا فاعل یعنی مضارع مجہول کی طرف

فَتَتَنَاولُ مِثْلَ أَفْعِلَ وَاسْتَفْعِلَ وَيُفْعَلُ وَيُسْتَفْعَلُ وَغَيْرَهَا مِنَ الْأَفْعَالِ الْمَجْهُولَةِ الْمَزِيدِ فِيهَا

پس یہ شامل ہو جائے کاش فاعل اور استفعل اور استفعل اور استفعل اور ان کے علاوہ مزید فیہ کے افعال مجہولہ کو

خلاصہ متن : صاحب کافیر کی عبارت کا حاصل یہ ہے کہ مفعول مالم یسم فاعلہ کو فاعل کے قائم مقام کرنے کی شرط یہ ہے کہ فعل کا صیغہ فُعِلَ یا یَفْعَلُ کی طرف تبدیل کر دیا جائے۔

اغراض جامی : ای شرط مفعول : سے شارح کی غرض بیان مرتجع ہے کہ شرط کی ضمیر کا مرجع مفعول مالم یسم فاعلہ ہے۔

فی حذف فاعلہ : سے مافیہ الشرط کا بیان ہے۔ یعنی یہ بتا رہے ہیں کہ وہ شرط کس چیز میں ہے۔

اذا کان عاملہ : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : - زید مضروب غلامہ میں غلامہ مفعول مالم یسم فاعلہ ہے حالانکہ یہاں فعل کا صیغہ فُعِلَ یا یَفْعَلُ کی طرف تبدیل نہیں کیا گیا؟

جواب : - یہ شرط اس وقت ہے جب اس کا عامل فعل ہو یہاں عامل فعل نہیں بلکہ شبہ فعل ہے۔

ای الی الماضی المجهول : فعل کے بعد ای الماضی المجهول اور یفعل کے بعد ای المضارع

المجهول سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :** - اُکْتُبَ زَيْدٌ اُسْتُخْرِجَ زَيْدٌ ،

بُسْتُخْرِجَ زَيْدٌ میں زید مفعول مالم یسم فاعلہ ہے حالانکہ فعل کا صیغہ فُعِلَ یا یَفْعَلُ کی طرف تبدیل نہیں ہوا۔

جواب : - فُعِلَ سے مراد ماضی مجہول ہے اور یَفْعَلُ سے مراد مضارع مجہول ہے لہذا یہ اُتَعِلَ ، اُسْتُعِلَ ، یُسْتُعِلَ

وغیرہ سب کو شامل ہے کیونکہ یہ سب افعال مجہولہ ہیں۔ (۲) دوسرا جواب یہ بھی دیا گیا ہے کہ الی فعل اور یفعل کے بعد عبارت

مخذوف ہے اور نحوہا مامما هو مبني للمفعول تو یہ عبارت سب کو شامل ہو جائے گی (سوال کا بی ص ۱۳۲)

احکامات مفعول مالم یسم فاعلہ

وَلَا يَقَعُ مَوْقِعُ الْفَاعِلِ الْمَفْعُولُ الثَّانِي مِنْ مَفْعُولِي بَابِ عَلِمْتُ لِأَنَّهُ مُسْنَدٌ إِلَى الْمَفْعُولِ

اور فاعل کی جگہ نہیں واقع ہو سکتا باب علمت کے دو مفعولوں میں سے دوسرا مفعول اس لئے کہ وہ مسند ہوتا ہے طرف مفعول

الْأَوَّلِ إِسْنَادًا تَامًا فَلَوْ أُسْنِدَ الْفِعْلُ إِلَيْهِ وَلَا يَكُونُ إِسْنَادُهُ إِلَّا تَامًا لَزِمَ كَوْنُهُ مُسْنَدًا

اول کے اسناد تام کے ساتھ پس اگر مسند کیا جائے فعل کو اس کی طرف اور نہ ہو اس کا اسناد تام تو لازم آئے گا اس کا ہونا مسند

وَمُسْنَدًا إِلَيْهِ مَعًا كَوْنُ كُلِّ مِنَ الْإِسْنَادَيْنِ تَامًا بِخِلَافِ اعْجَبَنِي ضَرَبَ زَيْدٌ عَمْرًا لِأَنَّ

اور مسند الیہ اکٹھے باوجود ہونے ہر ایک اسناد کے دونوں میں سے تام بخلاف اعجبنی ضرب زید عمرو کے اس لئے کہ

أَحَدًا إِنْ سَادَيْنِ وَهُوَ إِسْنَادُ الْمَصْدَرِ غَيْرُ تَامٍ وَلَا الْمَفْعُولُ الثَّالِثُ مِنْ مَفَاعِيلِ بَابِ أَعْلَمْتُ

دو اسنادوں میں سے ایک یعنی مصدر کا اسناد نام نہیں ہے، اور نہ ہی بابِ اعلمت کے مفعولوں میں سے تیسرا مفعول

إِذْ حُكِمَ حُكْمُ الْمَفْعُولِ الثَّانِي مِنْ بَابِ عَلِمْتُ فِي كَوْنِهِ مُسْنَدًا وَالْمَفْعُولُ لَهُ

اس لئے کہ اس کا حکم بابِ علمت کے مفعول ثانی والا ہے اس بارے میں کہ وہ مسند ہوتا ہے، اور نہ مفعول لہ

بِلَا لَامٍ لِأَنَّ النَّصْبَ فِيهِ مُشْعَرٌ بِالْعِلِّيَّةِ فَلَوْ أُسْنِدَ إِلَيْهِ لَفَاتِ النَّصْبُ وَالْإِشْعَارُ بِخِلَافِ مَا إِذَا

بغیر لام کے کیونکہ نصب اس میں علت بننے کی طرف اشارہ کرتی ہے پس اگر مسند کیا جائے اس کی طرف فعل کو تو نصب اور یہ اشارہ فوت ہو جائے گا

كَانَ مَعَ اللَّامِ نَحْوُ ضَرِبَ لِلتَّائِيْبِ وَالْمَفْعُولُ مَعَهُ كَذَلِكَ أَيْ كُلٌّ مِنَ الْمَفْعُولِ لَهُ

بخلاف اس صورت کے کہ جہولام کے ساتھ جیسے ضَرِبَ لِتَائِيْبِ اور مفعول مع اسی طرح، یعنی ہر ایک از مفعول لہ

وَالْمَفْعُولُ مَعَهُ كَذَلِكَ أَيْ كَالْمَفْعُولِ الثَّانِي وَالثَّالِثِ مِنْ بَابِ عَلِمْتُ وَأَعْلَمْتُ فِي أَتَاهُمَا

اور مفعول مع اسی طرح ہے یعنی بابِ علمت کے مفعول ثانی اور بابِ اعلمت کے مفعول ثالث کی طرح اس بارے میں کہ یہ دونوں

لَا يَقَعَانِ مَوْقِعَ الْفَاعِلِ أَمَّا الْمَفْعُولُ لَهُ فَلَمَّا عَرَفْتُ وَأَمَّا الْمَفْعُولُ مَعَهُ فَلِأَنَّهُ لَا يَجُوزُ إِقَامَتُهُ

نہیں واقع ہوتے فاعل کی جگہ، بہر حال مفعول لہ تو اس وجہ سے جو تو پہچان چکا ہے اور بہر حال مفعول مع پس اس لئے کہ نہیں ہے جائز قائم کرنا اس کو

مَقَامَ الْفَاعِلِ مَعَ الْوَاوِ الَّتِي أَصْلُهَا الْعَطْفُ وَهِيَ دَلِيلُ الْإِنْفِصَالِ وَالْفَاعِلُ كَأَجْزَاءِ مِنَ الْفِعْلِ

فاعل کی جگہ واؤ کے ساتھ جس کی اصل عطف ہے اور وہ دلیل ہے انفصال کی اور فاعل مثل جزء کے ہے فعل سے

وَلَا يَذُونُ الْوَاوِ فَإِنَّهُ لَمْ يُعْرِفْ حِينَئِذٍ كَوْنُهُ مَفْعُولًا مَعَهُ

اور نہ بغیر واؤ کے کیونکہ نہیں معلوم ہوگا اس وقت اس کا مفعول مع ہونا

خلاصہ متن : - صاحب کافہ کی عبارت کا حاصل یہ ہے کہ چار مفاعیل ایسے ہیں جو فاعل کے قائم مقام نہیں ہو سکتے

(۱) بابِ علمت کا مفعول ثانی (۲) بابِ اعلمت کا مفعول ثالث (۳) مفعول لہ (۴) مفعول مع۔

اغراض جامی : - موقع الفاعل : سے شائع کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔ سوال : - مصنف

نے فرمایا کہ بابِ علمت کے دو مفعولوں میں سے مفعول ثانی واقع نہیں ہوتا اور عدم وقوع سے متبادر الی الذہن عدم وقوع فی

الکلام ہے تو مطلب یہ ہوگا کہ کلام عرب میں بابِ علمت کا مفعول ثانی واقع نہیں ہوتا حالانکہ یہ غلط ہے بلکہ واقع ہوتا ہے جیسے

علمت زید افاضلا۔

جواب :- موقع الفاعل سے اسی اشکال کا جواب دیا کہ عدم وقوع سے مراد عدم وقوع فی الکلام نہیں ہے بلکہ موقع الفاعل ہے کہ باب علمت کا مفعول ثانی فاعل کی جگہ واقع نہیں ہوگا۔ (سوال کا ملی ص ۱۳۲)

مفعولہ: میں شارح نے یہ بتایا کہ باب علمت مضاف الیہ ہے اس کا مضاف محذوف ہے جو کہ مفعولہ ہے۔

باب علمت: اس سے مراد وہ فعل یا شبہ فعل ہے جو دو مفعولوں کی طرف متعدی ہو اور دوسرا مفعول پہلے کی طرف مسند ہو۔

لانہ: سے شارح کی غرض باب علمت کے مفعول ثانی کے فاعل کی قائم مقام نہ ہونے کی وجہ بیان فرمانا ہے کہ باب علمت کا مفعول ثانی مفعول اول کی طرف اسناد تام کے ساتھ مسند ہوتا ہے، اور فعل بھی اپنے مفعول مالم بسم فاعلہ کی طرف اسناد تام کے ساتھ مسند ہوتا ہے۔ اگر باب علمت کے مفعول ثانی کو فاعل کی قائم مقام کر دیا جائے تو مفعول ثانی کا بیک وقت مسند اور مسند الیہ ہونا لازم آئے گا جو کہ جائز نہیں ہے۔

بخلاف: سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔ **سوال :-** ہم تسلیم نہیں کرتے کہ شے واحد کا

بیک وقت مسند اور مسند الیہ ہونا جائز نہیں ہے بلکہ جائز ہے جیسے اعجبنی ضرب زید عمروا میں ضرب زید کی طرف مسند ہے اور اعجبنی کا فاعل ہونے کی وجہ سے مسند الیہ بھی ہے تو شے واحد (ضرب) بیک وقت مسند بھی ہے اور مسند الیہ بھی ہے۔

جواب :- عدم جواز سے مراد یہ ہے کہ شے واحد کا بیک وقت مسند اور مسند الیہ ہونا اس وقت ناجائز ہے جب دونوں اسناد تام کے ساتھ ہوں، اور مثال مذکور میں اگرچہ اعجبنی کا اسناد ضرب کی طرف اسناد تام ہے لیکن ضرب کا اسناد زید کی طرف اسناد تام نہیں بلکہ ناقص ہے کیونکہ وہ مرکب اضافی ہے لہذا اعتراض وارد نہ ہوگا۔

المفعول: اس میں یہ بتایا کہ الثالث صفت ہے موصوف محذوف المفعول کی۔

مفاعیل: میں بتایا کہ باب علمت مضاف الیہ ہے مضاف محذوف کا جو کہ مفاعیل ہے۔

اذ حکمہ: سے غرض باب علمت کے مفعول ثالث کے فاعل کے قائم مقام نہ ہو سکنے کی وجہ بیان کرنا ہے کہ باب علمت کا مفعول ثالث مفعول ثانی کی طرف اسناد تام کے ساتھ مسند ہوتا ہے اور فعل مفعول مالم بسم فاعلہ کی طرف اسناد تام مسند ہوتا ہے اگر باب علمت کے مفعول ثالث کو فاعل کی قائم مقام کر دیا جائے تو مفعول ثالث کا بیک وقت اسناد تام کے ساتھ مسند اور مسند الیہ ہونا لازم آئے گا جو کہ جائز نہیں ہے۔

لان النصب فیہ: میں شارح کی غرض مفعول لہ بلا لام کے فاعل کے قائم مقام نہ ہو سکنے کی وجہ بیان فرمانا ہے کہ مفعول لہ بلا لام کا نصب اس کے فعل کیلئے علت ہونے پر دلالت کرتا ہے اگر اس کو فاعل کی قائم مقام کر دیا جائے تو اس کا نصب فوت ہو جا

ئے گا اس لیے کہ مفعول مالم بسم فاعلہ مرفوع ہوتا ہے منصوب نہیں ہوتا جب اس کا نصب فوت ہو جائے گا تو علت ہونے پر دلالت بھی فوت ہو جائے گی اسی وجہ سے مفعول لہ فاعل کے قائم مقام نہیں ہو سکتا۔

بخلاف: میں شارح کی غرض بلا لام کی قید کا فائدہ بیان کرنا ہے کہ یہ قید اس لیے لگائی ہے کیونکہ اگر یہ قید نہ لگاتے تو یہ اعتراض وارد ہوتا کہ مفعول لہ فاعل کے قائم مقام ہو سکتا ہے جیسے ضرب للتادیب میں، للتادیب مفعول لہ ہے حالانکہ یہ فاعل کے قائم مقام ہے لیکن جب بلا لام کی قید لگائی گئی تو یہ اعتراض رفع ہو گیا اس لیے کہ للتادیب فاعل کے قائم مقام بلا لام نہیں ہے بلکہ مع اللام ہے۔

ای کل من المفعول: میں شارح نے یہ بتا دیا کہ کذلک یہ فقط مفعول لہ کی خبر نہیں بلکہ مفعول لہ اور مفعول معہ میں سے ہر ایک کی خبر ہے۔

ای کا مفعول: میں ذلک کا مشارالیه بیان کیا کہ مشارالیه باب علمت کا مفعول ثانی اور باب اعلمت کا مفعول ثالث ہے۔
فی انھما لا یقعان: میں وجہ شبہ کا بیان ہے کہ تشبیہ اس بات میں ہے کہ یہ دونوں فاعل کی جگہ واقع نہیں ہو سکتے مطلب یہ ہے کہ جس طرح باب علمت کا مفعول ثانی اور باب اعلمت کا مفعول ثالث فاعل کے قائم مقام نہیں ہو سکتے اسی طرح مفعول لہ اور مفعول معہ بھی فاعل کے قائم مقام نہیں ہو سکتے (مفعول لہ کے فاعل کے قائم مقام نہ ہونے کی دلیل ماقبل میں گزر چکی ہے)

واما المفعول معہ: میں شارح مفعول معہ کے فاعل کے قائم مقام نہ ہو سکنے کی دلیل بیان فرما رہے ہیں کہ مفعول معہ کے فاعل کے قائم مقام نہ ہونے کی دو صورتیں ہیں (۱) واؤ کے ساتھ (۲) واؤ کے بغیر۔ واؤ کے ساتھ فاعل کے قائم مقام ہونا اس لئے جائز نہیں کیونکہ واؤ کی اصل عطف ہے اور عطف معطوف علیہ اور معطوف کے درمیان مغایرت چاہتا ہے اور واؤ کا عطف کیلئے ہونا یہ انفصال کی دلیل ہے اور مفعول مالم بسم فاعلہ بمنزلہ فعل کی جزء کے ہوتا ہے (فاعل کی طرح) اور جزء اتصال کا تقاضا کرتا ہے اور اتصال اور انفصال میں منافات ہے۔ اور واؤ کے بغیر بھی فاعل کے قائم مقام نہیں ہو سکتا اسلئے کہ اس وقت اس کا مفعول معہ ہونا معلوم نہیں ہوگا۔ کیونکہ مفعول معہ واؤ کے ساتھ ہوتا ہے۔

مفعول بہ کا نائب فاعل بننے میں قوی ہونا

وَإِذَا وَجِدَ الْمَفْعُولُ بِهِ فِي الْكَلَامِ مَعَ غَيْرِهِ مِنَ الْمَفَاعِيلِ الَّتِي يَجُوزُ وَقُوعُهَا مَوْقِعَ الْفَاعِلِ تَعَيَّنَ

اور جب پایا جائے مفعول بہ کلام میں ساتھ اور مفاعیل کے جن کا فاعل کی جگہ واقع ہونا جائز ہے تو تعین ہوگا وہ

أَيِ الْمَفْعُولِ بِهِ لَهُ أَى لَوْقُوْعِهِ مَوْقِعَ الْفَاعِلِ لِشِدَّةِ شَبْهِهِ بِالْفَاعِلِ فِى تَوَقُّفِ تَعْقِلِ الْفِعْلِ

یعنی مفعول بہ اس کیلئے یعنی اس کے فاعل کی جگہ واقع ہونے کیلئے کیونکہ اس کی مشابہت زیادہ ہے فاعل کے ساتھ اس بارے میں کہ متوقف ہے فعل کا سمجھنا

عَلَيْهِمَا فَإِنَّ الضَّرْبَ مَثَلًا كَمَا أَنَّهُ لَا يُمَكِّنُ تَعَقُّلُهُ بِلَا ضَارِبٍ كَذَلِكَ لَا يُمَكِّنُ تَعَقُّلُهُ بِلَا مَضْرُوبٍ

ان دونوں پر کیونکہ ضرب مثلاً جیسا کہ نہیں ممکن اس کا سمجھنا بغیر ضارب کے اسی طرح نہیں ممکن اس کا سمجھنا بغیر مضروب کے

بِخِلَافِ سَائِرِ الْمَفَاعِيلِ فَإِنَّهَا لَيْسَتْ بِهَذِهِ الصِّفَةِ تَقُولُ ضُرِبَ زَيْدٌ بِإِقَامَةِ الْمَفْعُولِ بِهِ مَقَامَ الْفَاعِلِ

بخلاف باقی مفاعیل کے کیونکہ وہ اس صفت کے ساتھ موصوف نہیں ہیں تو کہے گا ضرب زید ساتھ قائم کرنے مفعول بہ کو فاعل کی جگہ

يَوْمَ الْجُمُعَةِ ظَرْفُ زَمَانٍ أَمَامَ الْأَمِيرِ ظَرْفُ مَكَانٍ ضُرِبَ بِأَشَدِّدًا مَفْعُولٌ مُطْلَقٌ لِلنَّوْعِ بِإِغْتِبَارِ

یوم الجمعة ظرف زمان ہے امام الامیر ظرف مکان ہے ضرباً شدیداً مفعول مطلق نوعی ہے باعتبار

الصِّفَةِ وَفَائِدَةُ وَصْفِ الضَّرْبِ بِالشَّيْءِ التَّنْبِيْهُ عَلَى أَنَّ الْمَصْدَرَ لَا يَقُومُ مَقَامَ الْفَاعِلِ بِلَا

صفت کے اور فائدہ ضرب کو شدت کے ساتھ موصوف کرنے کا تنبیہ ہے اس بات پر کہ مصدر نہیں قائم مقام ہوتا فاعل کے بغیر

قَيْدٍ مُّخَصِّصٍ إِذْ لَا فَائِدَةَ فِيهِ لِدَّلَالَةِ الْفِعْلِ عَلَيْهِ فِى دَارِهِ جَارٍ وَمَجْرُورٍ شَبِيْهِ بِالْمَفَاعِيلِ

ایسی قید کے جو تخصیص کرنے والی ہو اس لئے کہ اس میں کوئی فائدہ نہیں ہے کیونکہ فعل اس پر دلالت کرتا ہے فی داریہ جار اور مجرور ہے جو مشابہ ہے

أُقِيمَ مَقَامَ الْفَاعِلِ مِثْلَهَا فَتَعَيَّنَ زَيْدٌ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ أَى وَإِنْ لَمْ يَوْجَدْ فِى الْكَلَامِ الْمَفْعُولُ بِهِ

مفعولوں کے قائم کیا گیا فاعل کی جگہ اس کی مثل پس متعین ہو گیا زید اور اگر نہ ہو یعنی اگر نہ پایا جائے کلام میں مفعول بہ

فَالْجَمِيعُ أَى جَمِيعُ مَا سِوَى الْمَفْعُولِ بِهِ سِوَاءٍ فِى جَوَازٍ وَقُوْعُهَا مَوْقِعَ الْفَاعِلِ وَالْمَفْعُولُ

تو سب یعنی مفعول بہ کے علاوہ باقی سب برابر ہیں اس بارے میں کہ جائز ہے ان کا واقع ہونا فاعل کی جگہ اور مفعول

الْأَوَّلُ مِنْ بَابِ أُعْطِيَ أَى الْفِعْلِ الْمُتَعَدِّ إِلَى مَفْعُولَيْنِ ثَانِيَهُمَا غَيْرُ الْأَوَّلِ أَوَّلَى بِأَن يُّقَامَ

اول باب اعطیت کا یعنی اس فعل کا جو متعدی ہو دو مفعولوں کی طرف جن میں سے دوسرا پہلے کا غیر ہو یہ زیادہ بہتر ہے بایں طور کہ قائم کیا جائے

مَقَامَ الْفَاعِلِ مِنَ الْمَفْعُولِ الثَّانِي لِأَنَّ فِيهِ مَعْنَى الْفَاعِلِيَّةِ بِالنِّسْبَةِ إِلَى الثَّانِي لِأَنَّهُ عَاطٍ أَى

فاعل کی جگہ مفعول ثانی کی نسبت کیونکہ اس میں فاعلیت کا معنی ہوتا ہے نسبت دوسرے کے کیونکہ یہ غی

أَخِذْ نَحْوُ أُعْطِيَ زَيْدٌ دِرْهُمًا مَعَ جَوَازٍ أُعْطِيَ دِرْهُمٌ زَيْدًا وَذَلِكَ عِنْدَ الْأَمْنِ مِنَ اللَّبْسِ

لینے والا ہے جیسے أُعْطِيَ زَيْدٌ دِرْهُمًا ساتھ جائز ہونے أُعْطِيَ دِرْهُمٌ زَيْدًا کے بوقت امن ہونے کے التباس سے

وَأَمَّا عِنْدَ غَدَمِهِ فَيَجِبُ إِقَامَةُ الْمَفْعُولِ الْأَوَّلِ نَحْوُ أُعْطِيَ زَيْدٌ عُمْرًا.

اور جب التباس سے امن نہ ہو تو واجب ہے مفعول اول کو قائم کرنا جیسے أُعْطِيَ زَيْدٌ عُمْرًا۔

خلاصہ و تن : صاحب کافیہ کی عبارت کا حاصل یہ ہے کہ جب کلام میں مفعول بہ پایا جائے اور اس کے ساتھ اور مفاعیل بھی ہوں کہ جو فاعل کے قائم مقام ہونے کی صلاحیت رکھتے ہوں تو فاعل کے قائم مقام ہونے کیلئے مفعول بہ متعین ہو گا۔ پھر تقول ضرب زید سے صاحب کافیہ نے ایک ایسی مثال پیش کی ہے جس میں مفعول بہ سمیت تمام ایسے مفاعیل پائے جاتے ہیں جو فاعل کے قائم مقام بننے کی صلاحیت رکھتے ہیں جیسے ضرب زید یوم الجمعة امام الامیر ضربا شدیداً فی دارہ اس میں زید مفعول بہ ہے جو فاعل کے قائم مقام ہونے کیلئے متعین ہے اور یوم الجمعة مفعول فیہ ظرف زمان ہے اور امام الامیر مفعول فیہ ظرف مکان ہے ضربا شدیداً مفعول مطلق نوع کیلئے ہے اور فی دارہ جار مجرور ہے جو فضله فی الکلام ہونے میں مفاعیل کے مشابہ ہے۔ اس کے بعد وان لم یکن سے یہ بتایا کہ اگر کلام میں مفعول بہ نہ پایا جائے تو باقی مفاعیل فاعل کے قائم مقام ہونے میں برابر ہیں کسی کو دوسرے پر ترجیح نہ ہوگی۔ پھر والاول من سے بتایا کہ باب اعطیت کے مفعول ثانی کو فاعل کے قائم مقام کرنا جائز ہے لیکن مفعول اول کو فاعل کی قائم مقام کرنا اولیٰ ہے۔

اغراض جامی :- فی الکلام : یہ وجد کے صلہ کا بیان ہے۔

مع غیرہ : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** یہ بات واضح ہے کہ جب کلام میں مفعول بہ پایا جائے تو فاعل کے قائم مقام ہونے کے لیے وہی متعین ہوگا لہذا اس کو ذکر کرنے کی ضرورت نہیں۔

جواب :- مراد یہ نہیں کہ تنہا مفعول بہ ہو بلکہ مراد یہ ہے کہ کلام میں مفعول بہ بھی ہو اور باقی مفاعیل بھی ہوں جو فاعل کے قائم مقام ہونے کی صلاحیت رکھتے ہوں تو اس وقت فاعل کے قائم مقام ہونے کے لیے مفعول بہ متعین ہوگا۔ (سوال کا بی ص ۱۳۳)

ای المفعول بہ : سے شارح کی غرض بیان مرجع ہے۔ تعین کی ضمیر کے مرجع کو متعین کر دیا کہ ضمیر کا مرجع مفعول بہ ہے۔ **ای لوقوعہ :** سے شارح کی غرض بیان مرجع ہے۔ لہٰذا کی ضمیر کے مرجع کو متعین کر دیا کہ ضمیر کا مرجع موقع الفاعل ہے۔

لشدہ : میں شارح کی غرض فاعل کے قائم مقام ہونے کیلئے مفعول بہ کے متعین ہونے کی وجہ کو بیان کرنا ہے کہ مفعول بہ کو فاعل کے ساتھ شدید مشابہت ہے کیونکہ جس طرح فعل متعدی کا تعقل فاعل پر موقوف ہے اسی طرح مفعول بہ پر بھی موقوف ہے مثلاً ضرب جس طرح اس کا تعقل ضارب کے بغیر ممکن نہیں اسی طرح مضروب کے بغیر بھی ممکن نہیں بخلاف باقی مفاعیل کے کہ وہ اس مرتبہ پر نہیں اس لئے نائب فاعل مفعول بہ ہوگا۔

جو فاعل کے قائم مقام بننے کی صلاحیت رکھتے ہوں جیسے ضرب زید یوم الجمعة امام الامیر ضرباً شدیداً فی دارہ اس میں زید مفعول بہ ہے جو فاعل کے قائم مقام ہونے کیلئے متعین ہے اور یوم الجمعة مفعول فیہ ظرف زمان ہے اور امام الامیر مفعول فیہ ظرف مکان ہے ضرباً شدیداً مفعول مطلق نوع کیلئے ہے اور فی دارہ جار مجرور فضلہ فی الکلام ہونے میں مفاعیل کے مشابہ ہے۔

باعتبار الصفة: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: مفعول مطلق نوعی کیسے بن گیا حالانکہ مفعول مطلق نوعی کیلئے شرط ہے کہ فاعل مکسور ہو اور آخر میں تاء ہو؟

جواب: مفعول مطلق نوعی کی دو قسمیں ہیں (۱) مفعول مطلق نوعی باعتبار الصفة (۲) مفعول مطلق نوعی باعتبار الصیغہ، یہاں مفعول مطلق نوعی باعتبار الصفة ہے اور فاعل مکسور ہونا اور آخر میں تاء ہونا یہ شرط مفعول مطلق نوعی باعتبار الصیغہ ہے۔

وفائدة: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: مفعول مطلق کی مثال تو ضرباً پر تام ہوگئی پھر شدیداً کا اضافہ کیوں کیا؟

جواب: ضرباً کو شدیداً کے ساتھ متصف کرنے کا فائدہ اس بات پر تنبیہ کرنا ہے کہ مصدر بغیر تخصص کے فاعل کے قائم مقام نہیں ہو سکتا اس لیے کہ تنہا مصدر بلا قید تخصص کوئی معتد بہ فائدہ نہیں دیتا کیونکہ مصدری معنی پر خود فعل مذکور دلالت کرتا ہے حالانکہ فاعل عمدہ ہونے کی وجہ سے معتد بہ فائدہ کا محل ہے لہذا جس چیز سے کوئی معتد بہ فائدہ نہ ہو تو وہ فاعل کے قائم مقام نہیں ہو سکتا الا یہ کہ جب مصدر کو کسی صفت کے ساتھ متصف کر دیا جائے تو اس سے فائدہ حاصل ہوگا لہذا یہ فاعل کے قائم مقام بن سکتا ہے۔

ای وان لم یوجد: میں شارح نے یہ بتایا کہ لم یکن میں کان تامہ ہے، لم یوجد کے معنی میں ہے۔

فی الکلام: میں لم یکن بمعنی لم یوجد کے صلہ کا بیان ہے۔

المفعول بہ: سے شارح کی غرض بیان مرجع ہے کہ لم یکن کی ضمیر کا مرجع مفعول ہے۔

ای جمیع ما سوی: میں اس بات کی طرف اشارہ کر دیا کہ جمیع پر الف لام مضاف الیہ کے عوض میں ہے جو کہ مفعول بہ ہے۔

فی جواز: میں سواء کے صلہ کا بیان ہے۔

المفعول: سے شارح کی غرض بیان ترکیب ہے۔ کہ الاول صفت ہے موصوف محذوف المفعول کی۔

ای الفعل المتعدی: میں مراد کا بیان ہے کہ باب اعطیت سے مراد ہر وہ فعل ہے جو دو مفعولوں کی طرف متعدی ہو اور مفعول ثانی مفعول اول کا غیر ہو۔

المفعول: میں یہ بتایا کہ الثانی صفت ہے موصوف محذوف المفعول کی۔

لان فیہ معنی: میں شارح کی غرض نیابت فاعل کیلئے باب اعطیت کے مفعول اول کے اوٹی ہونے کی وجہ بیان کرنا ہے۔

وذلك عند الامن من اللبس: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

جواب :- مفعول اول کی اولویت اور مفعول ثانی کا جواز اس وقت ہے جب التباس سے امن ہو اور مثال مذکور میں التباس سے امن نہیں۔ اس لئے کہ یہ پتہ نہیں چلے گا کہ عطا کرنے والا کون ہے اور عطا کیا ہوا کون ہے۔ اسی وجہ سے مفعول اول کو فاعل کے قائم مقام کرنا واجب ہے۔

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

وَمِنْهَا الْمُبْتَدَأُ وَالْخَبَرُ

مُبْتَدَأِ اَوَّلِ كے تعریف

وَمِنْهَا الْمُبْتَدَأُ وَالْخَبَرُ فِي بَعْضِ النَّسَخِ وَمِنْهُ يَعْنِي مِنْ جُمْلَةِ الْمَرْفُوعَاتِ أَوْ مِنْ جُمْلَةِ

اور ان میں سے مبتدا اور خبر ہیں بعض نسخوں میں و م ہے یعنی منجملہ مرفوعات یا منجملہ

الْمَرْفُوعِ الْمُبْتَدَأُ وَالْخَبَرُ جَمْعُهُمَا فِي فِصْلٍ وَاحِدٍ لِلتَّلَازُمِ الْوَاقِعِ بَيْنَهُمَا عَلَى مَا هُوَ

مرفوع مبتدأ اور خبر ہیں ان دونوں کو ایک فصل میں جمع کیا اس تلازم کی وجہ سے جوان دونوں کے درمیان واقع ہے جیسا کہ

الْأَصْلُ فِيهِمَا وَاشْتَرَاكِهَ فِي الْعَامِلِ الْمَعْنَوِيِّ فَالْمُبْتَدَأُ هُوَ الْإِسْمُ لَفْظًا أَوْ تَقْدِيرًا

اصل ہے ان دونوں میں اور ان دونوں کے مشترک ہونے کی وجہ سے عامل معنوی میں پس مبتدا وہ اسم ہے لفظاً باقتضایا

لِيَتَنَاولَ نَحْوَ أَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَّكُمْ الْمَجْرَدُ عَنِ الْعَوَامِلِ اللَّفْظِيَّةِ أَى الذِّى لَمْ يُوجَدْ فِيهِ

تاکہ یہ ان صُغَرُ وَاَخْبَرُ لَكُمْ کی مثل کو بھی شامل ہو جائے جو عموال لفظیہ سے خالی ہو یعنی نہ ماما مامائے اس میں

عَامِلٌ لَفْظِيًّا أَصْلًا وَاحْتَرَزَ بِهِ عَنِ الْإِسْمِ الَّذِي فِيهِ عَامِلٌ لَفْظِيًّا كَمَا سَمِيَ إِنْ وَكُنَّ وَكَانَتْ

عام لفظی بالکل اور اس کے ذریعے احتراز کیا اس اسم سے جس میں عام لفظی ہو جیسے ان اور کان کا اسم اور گویا کہ اس نے

أَرَادَ بِالْعَامِلِ اللَّفْظِيِّ مَا يَكُونُ مُؤَوِّدًا فِي الْمَعْنَى لِئَلَّا يَخْرُجَ عَنْهُ مِثْلُ بِحَسْبِكَ دِرْهَمٌ

مراد لیا عام لفظی سے جو معنی میں مؤثر ہوتا کہ نہ نکل جائے اس سے مثل بِحَسْبِكَ دِرْهَمٌ

مُسْنَدًا إِلَيْهِ وَاحْتَرَزَ بِهِ عَنِ الْخَبَرِ وَثَانِي قِسْمِي الْمُبْتَدَأِ الْخَارِجِ عَنْ هَذَا الْقِسْمِ فَإِنَّهُمَا

مسند الیہ ہو اور احتراز کیا اس قید کے ذریعے خبر اور مبتدا کی قسم ثانی سے جو اس قسم سے خارج ہے کیونکہ یہ دونوں

لَا يَكُونَانِ إِلَّا مُسْنَدَيْنِ

مسند ہی ہوتے ہیں

خلاصہ متن: صاحب کافیہ مبتدا کی قسم اول کی تعریف کر رہے ہیں۔ مبتدا وہ اسم ہے جو عموماً لفظیہ سے خالی ہو اور مسند الیہ ہو۔

اغراض جامی: وفی بعض النسخ: سے شارح جامی کی غرض اختلاف نسخ کا بیان ہے۔ بعض نسخوں

میں ومنها المبتدا والخبر اور بعض میں ومنه المبتدا والخبر ہے اگر منها ہو تو حاضیر کا مرجع مرفوعات ہوگا مطلب یہ

ہوگا کہ من جملہ مرفوعات میں سے مبتدا اور خبر ہے اگر منه ہو تو مرجع مرفوع ہوگا معنی یہ ہوگا کہ جملہ مرفوع میں سے مبتدا اور خبر

ہیں دونوں صورتوں میں من تعبیضیہ ہوگا، اور منه والانسخر رائج ہے کیونکہ ما قبل فاعل کے ساتھ موافقت ہو جاتی ہے۔

(سوال کا ملی ص ۱۳۴)

جمعہما فی فصل واحد: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: مبتدا اور خبر میں سے ہر ایک مرفوعات کی علیحدہ اور مستقل قسم ہے تو ہر ایک کو علیحدہ فصل میں بیان کرنا چاہئے تھا جس

طرح دیگر مرفوعات کو دمنہا یا منہ کہہ کر علیحدہ ذکر کیا ہے مصنف نے ان کو ایک ہی فصل میں جمع کیوں کیا؟

جواب: شارح رحمہ اللہ مبتدا اور خبر کو ایک فصل میں جمع کرنے کی دو وجہ بیان کر رہے ہیں للتلازم سے (۱) پہلی وجہ بیان کی

کہ مبتدا اور خبر میں اصل کے لحاظ سے تلازم ہے ایک دوسرے کو لازم ملزوم ہیں کوئی مبتدا بلا خبر نہیں ہو سکتی اور کوئی خبر بغیر مبتدا

کے نہیں ہو سکتی گویا توء میں (جڑواں بھائی) ہیں (۲) دوسری وجہ یہ ہے کہ مبتدا اور خبر عامل معنوی یعنی ابتداء میں بھی شریک

ہیں۔ ان دو وجہوں کی بناء پر دونوں کو ایک فصل میں ذکر کیا۔

علی ما هو الاصل فیہما: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- آپ کا یہ قول کہ مبتدا خبر میں تلازم ہوتا ہے کوئی مبتدا بلا خبر نہیں ہوتی منقوض ہے مبتدا کی قسم ثانی کے ساتھ کیونکہ وہ ایسی مبتدا ہے جو بلا خبر ہوتی ہے اس لئے کہ اس کا مابعد فاعل ہوتا ہے نہ کہ خبر جیسے قائم زید میں قائم مبتدا قسم ثانی ہے زید اس کا فاعل ہے۔
جواب :- علی ما ہوا لاصل سے علامہ جامی رحمہ اللہ اسی اشکال کا جواب دے رہے ہیں کہ تلازم اس صورت میں ہے جبکہ مبتدا خبر اپنے اصل پر ہوں وہ اصل یہ ہے کہ مبتدا مسند الیہ اور خبر مسند ہو چونکہ مبتدا قسم ثانی میں مبتدا اپنے اصل (مسند الیہ) پر نہیں ہے بلکہ مسند ہے اس لئے وہاں تلازم نہیں ہوگا۔ (سوال کا بلی س ۱۳۴)

لفظ او تقدیراً: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- مبتدا کی قسم اول کی تعریف جامع نہیں یہ ان تصوموا خیر لکم میں ان تصوموا پر صادق نہیں آتی اس لئے کہ تعریف میں ہوا لاسم کی قید ہے حالانکہ ان تصوموا فعل ہے تو تعریف اس پر صادق نہیں آ رہی لہذا تعریف جامع نہیں ہے۔
جواب :- ہوا لاسم میں تقیم ہے خواہ لفظاً ہو یا تقدیراً و حکماً و تاویلاً ہو مثال مذکور میں ان تصوموا اگرچہ لفظاً اسم نہیں لیکن تقدیراً و تاویلاً اسم ہے کیونکہ ان مصدریہ کی وجہ سے صومکم کی تاویل میں ہے۔

لم یوجد: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- الحجر تجرید سے مشتق ہے جس کا معنی ہے خالی کرنا اور کسی کو کسی چیز سے خالی کرنا یہ تقاضا کرتا ہے اس بات کا کہ پہلے وہ چیز اس میں موجود ہو بعد میں اس کو خالی کر دیا گیا ہو جیسے زید مجرد عن الثیاب تقاضا کرتا ہے کپڑوں کے وجود سابق کا اس سے معلوم ہوا کہ مبتدا پر پہلے عامل لفظی موجود تھا پھر مبتدا کو اس سے خالی کیا گیا حالانکہ مبتدا پر تو سرے سے عامل لفظی ہوتا ہی نہیں ہے۔
جواب :- الحجر بمعنی الذی لم یوجد کے ہے یعنی عامل لفظی بالکل نہ پایا جائے (سوال کا بلی س ۱۳۵)

اصلاً: میں شارح نے وضاحت کر دی ہے کہ عدم وجود سے مراد عدم وجود بطریق سلب کلی ہے بطریق رفع ایجاب کلی نہیں۔
سادہ لفظوں میں یوں کہہ سکتے ہیں کہ مراد یہ ہے کہ عامل لفظی بالکل ہی نہیں پایا جائے گا۔ یہ مراد نہیں ہے کہ اکثر نہ پایا جائے اور کبھی کبھار پایا جائے۔

واحتوزیہ: سے شارح کی غرض مجرد عن العوائل الملفظیہ کی قید کا فائدہ بیان کرنا ہے کہ یہ قید احترازی ہے اس سے احتراز ہے اس اسم سے جس میں عامل لفظی پایا جائے جیسے ان اور کان وغیرہ کا اسم۔

کانہ اراد: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- مبتدا کی تعریف جامع نہیں بحسبک درہم میں بحسبک پر صادق نہیں آتی اس لیے کہ یہ عامل لفظی سے خالی نہیں حالانکہ یہ مبتدا ہے۔

جواب :- عامل سے مراد وہ عامل ہے جو لفظ اور معنی دونوں میں مؤثر ہو تو مقصد یہ ہوگا کہ مبتدا ایسے عامل لفظی سے خالی ہو جو لفظ اور معنی دونوں میں مؤثر ہو اور مثال مذکور میں باء لفظ میں مؤثر ہے لیکن معنی میں مؤثر نہیں کیونکہ یہ زائدہ ہے۔
واختار به: میں شارح کی غرض مسند الیہ کی قید کا فائدہ بیان کرنا ہے کہ یہ قید احترازی ہے اس سے خبر اور مبتدا کی قسم ثانی سے احتراز ہے اس لیے کہ یہ مسند الیہ نہیں ہوتے بلکہ مسند ہوتے ہیں۔

مُبْتَدَا ثَانِي كَيْ تَعْرِيف

أَوِ الصِّفَةِ سَوَاءٌ كَانَتْ مُشْتَقَّةً كضارب ومضروب وحسن أو جارية مجراها كقربى

یا صیغہ صفت ہو برابر ہے کہ شق ہو جیسے ضارب، مضروب، حسن، یا اس کے قائم مقام ہو جیسے قربی

الواقعة بعد حرف النفي كما ولا أو ألف الاستفهام ونحوه كهل وما ومن وعن سبويه

جو واقع ہو حرف نفی جیسے ما ولا یا ألف استفہام اور اس کی مثل کے بعد جیسے بل اور ما اور من اور سبویہ سے ہے

جواز الإبداء بها من غير استفهام ونفي مع قبح والأخفش يرى ذلك حسنا وعليه

جائز ہونا ابتداء کا ان کے ساتھ بغیر استفہام اور نفی کے قباح کے ساتھ اور اخفش اس کو اچھا سمجھتے ہیں اور اسی پر

قول الشاعر فخير نحن عند الناس منكم فخير مبتدا ونحن فاعله ولو جعل خير

شاعر کا قول ہے فخير نحن عند الناس منكم پس خیر مبتدا ہے اور نحن اس کا فاعل ہے اور اگر بنایا جائے خیر کو

خبراً عن نحن لفصل بين اسم التفضيل ومعموله الذي هو من بأجنبي وهو غير جائز

خبر نحن کی تو اسم تفضیل اور اس کے معمول کے درمیان جو کہ من ہے اجنبی کا فاصلہ لازم آئے گا اور یہ جائز نہیں ہے

لضعف عمله بخلاف ما لو كان فاعلاً لكونه كالجزء رافعة لظاهر وما يجرى مجراه

اسکے عمل کے ضعیف ہونے کی وجہ سے بخلاف اس صورت کے کہ اگر (نحن) فاعل ہو کیونکہ وہ جزء کی طرح ہے اسم ظاہر کو رفع دینے والی ہو اور اسکو

وهو الضمير المنفصل لئلا يخرج نحو قوله تعالى أراغب أنت عن آلهتي يا إبراهيم

جو اسکے قائم مقام ہے اور وہ ضمیر منفصل ہے تاکہ نہ نکل جائے اللہ تعالیٰ کے اس قول کی مثل اراغب أنت عن آلهتي یا ابراهیم

واختار به عن نحو أقامان الزيدان لأن أقامان رافع لضمير عائد إلى الزيدان ولو

اور اس کے ذریعے احتراز کیا مثل أقامان الزيدان سے کیونکہ أقامان رفع دینے والا ہے اس ضمیر کو جو الزيدان کی طرف راجع ہے اور اگر

كَانَ رَافِعَانِ لِهَذَا الظَّاهِرِ لَمْ يَجْزُ تَثْنِيَّةٌ مِثْلُ زَيْدٌ قَائِمٌ مِثَالٌ لِلْقِسْمِ الْأَوَّلِ مِنَ الْمُبْتَدَأِ

یہ اس اسم ظاہر کو رفع دیتا تو اس کا ثنیہ جائز نہ ہوتا جیسے زَيْدٌ قَائِمٌ مِثَالٌ ہے مبتدا کی قسم اول کی

وَمَا قَائِمُ الزَّيْدَانِ مِثَالٌ لِلصِّفَةِ الْوَاقِعَةِ بَعْدَ حَرْفِ النَّفْيِ وَأَقَائِمُ الزَّيْدَانِ مِثَالٌ لِلصِّفَةِ

اور مَا قَائِمُ الزَّيْدَانِ مثال ہے اس صیغہ صفت کی جو واقع ہو حرف نفی کے بعد اور أَقَائِمُ الزَّيْدَانِ مثال ہے صیغہ صفت کی

الْوَاقِعَةِ بَعْدَ حَرْفِ الْإِسْتِفْهَامِ

جو واقع ہو حرف استفہام کے بعد

خلاصہ متن:۔ اس عبارت میں مبتدأ کی قسم ثانی کی تعریف کر رہے ہیں کہ مبتدأ کی قسم ثانی وہ صیغہ صفت کا ہے جو حرف نفی یا الف استفہام کے بعد واقع ہو اور اسم ظاہر کو رفع دے۔

اغراض جامی:۔ سواء کانت: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال:۔ مبتدأ کی قسم ثانی کی تعریف جامع نہیں اَقْرَيْشِيْ اَنْتِ میں قَرَيْشِيْ پر صادق نہیں آتی اس لیے کہ وہ صیغہ صفت کا نہیں حالانکہ وہ مبتدأ کی قسم ثانی ہے اور اپنے مابعد انت کو رفع دے رہا ہے۔

جواب:۔ صفت میں تعین ہے خواہ حقیقتاً ہو جیسے مشتقات ضارب، مضروب، حسن وغیرہ یا حکماً ہو یعنی مشتق کے قائم مقام اور اس کے حکم میں ہو اب مبتدأ قسم ثانی کی تعریف قَرَيْشِيْ پر صادق آجائے گی اس لیے کہ یہ اسم منسوب ہے اور اسم منسوب مشتقات کا حکم رکھتا ہے۔

کما ولا: میں شارح نے حرف نفی کے مصداق کو متعین کر دیا کہ حرف نفی کا مصداق ما ولا ہیں۔

ونحوہ: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال:۔ مبتدأ کی قسم ثانی کی تعریف جامع نہیں یہ هل قائم زید میں قائم پر صادق نہیں آتی، اس لیے کہ یہ حرف نفی یا الف استفہام کے بعد واقع نہیں حالانکہ یہ مبتدأ کی قسم ثانی ہے۔

جواب:۔ الف الاستفہام معطوف علیہ ہے اور معطوف مع حرف عطف محذوف ہے تقدیر عبارت یوں ہے الف الاستفہام ونحوہ، ایسے معلوم ہوا کہ فقط الف استفہام مراد نہیں بلکہ انف استفہام اور اس کی مثل دیگر حروف استفہامیہ مثلاً من ما اور حل وغیرہ سب مراد ہیں اب تعریف هل قائم زید میں قائم پر صادق آجائے گی۔

وعن سیبویہ: میں شارح کی غرض صاحب کافیہ پر اعتراض کر کے مع القبح سے اس کے جواب کی طرف اشارہ کرنا ہے۔

اعتراض:۔ سیبویہ نے حرف نفی اور الف استفہام کے بغیر بھی صیغہ صفت کے مبتدأ بننے کو جائز قرار دیا ہے پھر آپ حرف نفی یا الف استفہام کو شرط قرار دے کر امام انھوین کی مخالفت کیوں کر رہے ہیں۔

جواب:۔ شارح نے مع القبح سے اس کے جواب کی طرف اشارہ کر دیا۔ کہ اگر چہ امام سیبویہ نے حرف نفی اور الف استفہام کے بغیر صیغہ صفت کے مبتدأ بننے کو جائز قرار دیا ہے لیکن ساتھ مع القبح کہہ کر یہ بھی اعتراف کیا ہے کہ یہ قبیح اور ناپسندیدہ ہے لہذا مصنف کا قول ہی رائج و پسندیدہ ہے لَآنَ الْمُصَنَّفَ تَابِعَ لِلْحَقِّ لَا لِلرَّجَالِ۔

والا خفش: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال:۔ چلو مان لیا امام سیبویہ اس کو قبیح کہتے ہیں لیکن امام انھوش نے حرف نفی اور الف استفہام کے بغیر بھی صیغہ صفت کے مبتدأ بننے کو مستحسن قرار دیا ہے اور وہ شاعر کے اس مصرعہ سے استدلال کرتے ہیں فخیرو نحن عند الناس منکم۔
طریق استدلال یہ ہے کہ اس میں خیر صیغہ صفت کا مبتدأ کی قسم ثانی ہے اور نحن فاعل قائم مقام خبر کے ہے اور خیر نہ حرف نفی کے بعد واقع ہے نہ ہی الف استفہام کے بعد تو اس سے معلوم ہوا کہ حرف نفی اور الف استفہام کے بغیر بھی صیغہ صفت کا مبتدأ کی قسم ثانی بننا مستحسن ہے۔

جواب: امام انھوش کے استدلال کے دو جواب ہیں۔ (۱)۔ یہ شعر فصحاء کی کلام میں سے نہیں ہے بلکہ غیر فصحاء کی کلام ہے اسلئے اسکو استشہاد و دلیل نہیں بنایا جاسکتا۔

جواب (۲):۔ اور اگر اس کو فصحاء کی کلام سے تسلیم کر بھی لیا جائے تو پھر ہم یہ کہیں گے یہ ضرورۃ شعری کی وجہ سے ہے۔
ولو جعل: میں شارح امام انھوش کے استدلال پر ہونے والے ایک سوال کا جواب دے رہے ہیں۔

سوال:۔ ہم یہ بات تسلیم ہی نہیں کرتے کہ شعر مذکور میں خیر صیغہ صفت کا مبتدأ کی قسم ثانی اور نحن فاعل قائم مقام خبر ہے بلکہ خیر خبر مقدم اور نحن مبتدأ موخر ہے اور یہ مبتدأ قسم اول کے قبیلہ سے ہے لہذا امام انھوش کا اس سے استدلال کرنا درست نہیں ہے۔

جواب:۔ اگر خیر کو خبر مقدم اور نحن کو مبتدأ موخر بنا دیا جائے تو اسم تفضیل یعنی خیر اور اس کے معمول یعنی من کے درمیان اجنبی کا فاصلہ لازم آئے گا وہ اجنبی نحن مبتدأ ہے حالانکہ اسم تفضیل کمزور عامل ہے اس کے اور اس کے معمول کے درمیان اجنبی کا فاصلہ جائز نہیں ہے۔ بخلاف اس صورت کے کہ خیر صیغہ صفت مبتدأ کی قسم ثانی ہو اور نحن فاعل قائم مقام خبر کے ہو تو اس صورت میں اجنبی کا فاصلہ لازم نہیں آئے گا بلکہ نحن فاعل کا فاصلہ ہوگا اور فاعل بمنزلہ جزء کے ہوتا ہے۔

او ما بجری: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال:۔ مبتدأ قسم ثانی کی تعریف جامع نہیں یہ اراغب انت عن الہتی یا ابراہیم میں اراغب پر صادق نہیں آتی

کیونکہ یہ اسم ظاہر کو رفع نہیں دے رہا بلکہ اسم ضمیر انت کو رفع دے رہا ہے حالانکہ یہ مبتدا کی قسم ثانی ہے۔

جواب :- اسم میں تعلیم ہے خواہ وہ اسم ظاہر ہو یا اسم ظاہر کے قائم مقام ہو اور قائم مقام سے مراد ضمیر منفصل ہے اس لیے کہ جس طرح اسم ظاہر اپنے تلفظ میں غیر کا محتاج نہیں ہوتا اسی طرح ضمیر منفصل بھی اپنے تلفظ میں غیر کی محتاج نہیں ہوتی۔ اب مبتدا کی قسم ثانی کی یہ تعریف ارغب انت عن الہتی یا ابراہیم میں ارغب پر صادق آجائے گی۔

واحترازہ : میں شارح کی غرض رافعة لظاہر کی قید کا فائدہ بیان کرنا ہے کہ یہ قید احترازی ہے اس سے اقامان الزیدان کی مثل سے احتراز ہے اس لیے کہ اقامان صیغہ صفت کا اسم ظاہر کو رفع دینے والا نہیں بلکہ اسم ضمیر کو رفع دینے والا ہے۔ قرینہ یہ ہے کہ اگر صیغہ صفت کا اسم ظاہر الزیدان کیلئے رافع ہوتا تو یہ مفرد ہوتا نہ کہ تشبیہ کیونکہ جب فاعل اسم ظاہر ہو تو فعل و شبہ فعل ہمیشہ واحد ہوتا ہے خواہ فاعل تشبیہ ہو یا جمع۔

مثال للقسام الاول : میں مثل لہ کی تعین کا بیان ہے کہ زید قائم یہ مبتدا کی قسم اول کی مثال ہے۔

مثال للصفة : میں بھی مثل لہ کی تعین کا بیان ہے۔ اقامان الزیدان اس صیغہ صفت کی مثال ہے جو لفہ استفہام کے بعد واقع ہے۔

صیغہ صفت کے ترکیبی احتمالات

فَإِنْ طَابَقَتِ الصِّفَةُ الْوَاقِعَةَ بَعْدَ حَرْفِ النَّفْيِ وَالِاسْتِفْهَامِ اسْمًا مُفْرَدًا مَذْكُورًا بَعْدَهَا

پس اگر مطابق ہو صیغہ صفت جو حرف نفی اور استفہام کے بعد واقع ہے اس اسم مفرد کے جو اس کے بعد مذکور ہو

نَحْوُ مَا قَائِمٌ زَيْدٌ وَأَقَائِمٌ زَيْدٌ وَاحْتَرَزَ بِهِ عَمَّا إِذَا طَابَقَتْ مُثْنًى نَحْوُ أَقَائِمَانِ الزَّيْدَانِ أَوْ

جیسے ناقائم زید اور اقائم زید اور احتراز کیا اس کے ذریعے اس سے کہ جب مطابق ہو تشبیہ کے جیسے اقائمان الزیدان یا

مَجْمُوعًا نَحْوُ أَقَائِمُونَ الزَّيْدُونَ فَإِنَّهَا حِينَئِذٍ خَبَرٌ لَيْسَ إِلَّا جَارَ الْأَمْرَانِ كَوْنُ الصِّفَةِ

جمع کے جیسے اقائمون الزیدون پس بے شک وہ اس وقت نہیں ہوگی مگر صرف اور صرف خبر جائز ہیں دوسرے صیغہ صفت کا

مُبْتَدَأٌ وَمَا بَعْدَهَا فَاعِلُهَا يَسُدُّ مَسَدَ الْخَبَرِ وَكَوْنُ مَا بَعْدَهَا مُبْتَدَأٌ وَالصِّفَةُ خَبَرٌ مُقَدَّمٌ عَلَيْهِ

مبتدا ہونا اور اس کے مابعد کا فاعل قائم مقام خبر ہونا اور مابعد کا مبتدا ہونا اور صیغہ صفت کا خبر مقدم ہونا

فَهُنَا ثَلَاثُ صُورٍ أَحَدُهَا أَقَائِمَانِ الزَّيْدَانِ وَيَتَعَيَّنُ حِينَئِذٍ أَنَّ

پس یہاں تین صورتیں ہیں ان میں سے ایک اقائمان الزیدان اور متعین ہوگا اس وقت یہ کہ

يَكُونُ الزَّيْدَانِ مُبْتَدَأً وَأَقَابِمَانِ خَبَرًا مُقَدَّمًا عَلَيْهِ وَثَانِيَتُهَا أَقَابِمُ الزَّيْدَانِ وَيَتَعَيَّنُ جَنَبُ أَنْ

الزَّيْدَانِ مُبْتَدَأٌ وَأَقَابِمَانِ خَبَرٌ مُقَدَّمٌ هُوَ اس پر اور ان میں سے دوسرا أَقَابِمُ الزَّيْدَانِ اور متعین ہوگا اس وقت یہ کہ

يَكُونُ الزَّيْدَانِ فَاعِلًا لِلصِّفَةِ قَائِمًا مَقَامَ الْخَبَرِ وَثَانِيَتُهَا أَقَابِمُ زَيْدٍ وَيَجُوزُ فِيهِ الْأَمْرَانِ كَمَا عَرَفْتَ

الزَّيْدَانِ صِيغَةُ صِفَتٍ كَيْلَيْهِ فَاعِلٌ قَائِمٌ مَقَامَ خَبَرٍ هُوَ اور ان میں سے تیسرا أَقَابِمُ زَيْدٍ اور اس میں دونوں امر جائز ہیں جیسا کہ تو پہچان چکا

خلاصہ متن : اس عبارت میں صاحب کا یہ ایک ضابطہ بیان کر رہے ہیں کہ اگر صیغہ صفت کا اسم ظاہر مفرد کے مطابق ہو تو اس میں دو امر جائز ہیں۔ (۱) صیغہ صفت کا مبتدأ کی قسم ثانی ہو اور اس کا مابعد فاعل قائم مقام خبر ہو (۲) صیغہ صفت کا خبر مقدم اور اس کا مابعد مبتدأ مؤخر ہو۔

اغراض جامی : الصفة الواقعة : سے شلوخ کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : طابقت کی حمی ضمیر کے مرجع میں دو احتمال ہیں (۱) یا تو اس کا مرجع مطلق صفت ہے (۲) یا مرجع وہ صفت ہے جو حرف نفی یا حرف استفہام کے بعد واقع ہو۔ اور دونوں احتمال درست نہیں پہلا احتمال اس لیے درست نہیں اگر طابقت کی حمی ضمیر کا مرجع مطلق صفت کو بنائیں تو لازم آئے گا کہ قائم زید میں بھی دو امر جائز ہوں حالانکہ دو امر جائز نہیں بلکہ صیغہ صفت کا خبر مقدم اور مابعد کا مبتدأ مؤخر ہونا متعین ہے۔ اور دوسرا احتمال اس لیے درست نہیں کہ اگر طابقت کی حمی ضمیر کا مرجع وہ صیغہ صفت ہو جو حرف نفی یا حرف استفہام کے بعد واقع ہو اور رافع اسم ظاہر ہو تو جب وہ اسم ظاہر کیلئے رافع ہے تو اسم ظاہر اسی کا معمول ہوگا تو اس میں دو امر کیسے جائز ہوں گے۔

جواب : طابقت کی حمی ضمیر کا مرجع وہ صیغہ صفت ہے جو حرف نفی یا الف استفہام کے بعد واقع ہو، لیکن رافعتہ لظاہر کی قید سے صرف نظر کرتے ہوئے، یعنی مرجع میں قید اول تو ملحوظ ہے اور قید ثانی متردک ہے۔ (سوال باسولی ص ۲۲۳)

اسما : میں شارح نے یہ بتا دیا کہ مفرد صفت ہے موصوف محذوف کی جو کہ اسما ہے۔

مذکور ابعد ہ : سے شلوخ کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : آپ کا ضابطہ مذکورہ منقوض ہے زید قائم کے ساتھ کیونکہ اس میں قائم صیغہ صفت ہے اور اسم ظاہر زید کے ساتھ مفرد ہونے میں مطابق ہے تو اس میں دو امر جائز ہونے چاہئیں حالانکہ جائز نہیں۔

جواب : مذکور ابعد ہا سے شارح جامی اسی اشکال کا جواب دے رہے ہیں کہ مفرد کے بعد صفت محذوف ہے جو کہ مذکور ابعد ہا ہے یعنی صیغہ صفت کا اسم ظاہر مفرد کے ساتھ مطابق ہو اور وہ اسم ظاہر مفرد اس کے بعد مذکور ہو تب اس میں دو امر جائز

ہیں جبکہ زید قائم میں اسم ظاہر صیغہ صفت کے بعد نہیں ہے بلکہ پہلے ہے اس لئے دو امر جائز نہیں ہیں (سوال کا بی ص ۱۳۷)
ما قائم زید: یہ اس صیغہ صفت کی مثال ہے جو حرف استفہام کے بعد واقع ہو اور اسم مفرد کے موافق ہو۔

واحتراز بہ: سیشارح کی غرض مفرد کی قید کا فائدہ بیان کرنا ہے کہ یہ قید احترازی ہے اس سے احتراز ہے اس صیغہ صفت سے جو اسم ظاہر کے ساتھ تشبیہ اور جمع میں موافق ہو۔ تشبیہ کی مثال جیسے ما قائمان الزیدان اور جمع کی مثال جیسے ما قائمون الزیدون ان صورتوں میں دو امر جائز نہیں بلکہ صیغہ صفت کا خبر مقدم اور اسم ظاہر کا مبتدا ہونا متعین ہے۔

کون الصفة: میں امران کے مصداق کو بیان کرنا ہے کہ اس کا مصداق یہ ہیں (۱) صیغہ صفت کا مبتدا کی قسم ثانی اور مابعد فاعل قائم مقام خبر (۲) صیغہ صفت کا خبر مقدم اور مابعد مبتدا مؤخر۔

فہمنا ثلث: یہاں کل چار صورتیں ہیں جن میں سے تین مستعمل اور جائز اور چوتھی غیر مستعمل اور ناجائز ہے تین مستعمل یہ ہیں (۱) صیغہ صفت کا اسم ظاہر کے ساتھ تشبیہ اور جمع میں موافق ہو۔ تشبیہ کی مثال اقائمان الزیدان جمع کی مثال اقائمون الزیدون اس میں دو امر جائز نہیں بلکہ صیغہ صفت کا خبر مقدم ہونا اور مابعد کا مبتدا مؤخر ہونا متعین ہے (۲) صیغہ صفت کا مفرد اور اسم ظاہر تشبیہ ہو جیسے اقائم الزیدان یا جمع ہو جیسے اقائم الزیدون اس میں بھی دو امر جائز نہیں بلکہ صیغہ صفت کا مبتدا کی قسم ثانی ہونا اور مابعد کا فاعل قائم مقام خبر ہونا متعین ہے (۳) صیغہ صفت کا اسم مفرد کے موافق ہو اس میں دو امر جائز ہیں پہلا یہ کہ صیغہ صفت کا مبتدا کی قسم ثانی ہو اور مابعد فاعل قائم مقام خبر ہو۔ (۲) دوسرا یہ کہ صیغہ صفت کا خبر مقدم اور مابعد مبتدا مؤخر ہو۔ (۴) صیغہ صفت کا تشبیہ یا جمع ہو اور اسم ظاہر مفرد ہو جیسے اقائمان زید اور اقائمون زید۔ یہ صورت محض عقلی غیر مستعمل اور ناجائز ہے۔

خبر کی تعریف

وَالْخَبَرُ هُوَ الْمَجْرُودُ أَيْ هُوَ الْإِسْمُ الْمَجْرُودُ عَنِ الْقَوَائِلِ اللَّفْظِيَّةِ لِأَنَّ الْكَلَامَ فِي اسْمِ الْمَرْفُوعَاتِ

اور خبر وہ ہے جو خالی ہو یعنی وہ اسم جو خالی ہو عن اللفظیہ سے اس لئے کہ کلام مرفوعات کے اسم میں ہے

فَلَا يَصْدُقُ عَلَى يَضْرِبُ فِي يَضْرِبُ زَيْدٌ أَنَّهُ الْمَجْرُودُ الْمُسْنَدُ بِهِ الْمَغَايِرُ لِلصِّفَةِ

پس نہیں صادق آئے گا یضرب پر یضرب زید میں کہ وہ خالی ہے حوال سے سند بہ ہے مغایر ہے اس صیغہ صفت کے

الْمَذْكُورَةُ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِاسْمِ الْمُسْنَدِ بِهِ أَيْ مَا يُوقَعُ بِهِ الْإِسْنَادُ وَاخْتَرَزَ بِهِ عَنِ الْقِسْمِ الْأَوَّلِ

جو مذکور ہو اس لئے کہ وہ اسم نہیں ہے سند بہ ہو یعنی وہ چیز کہ اس کے ذریعے اسناد واقع کیا جائے اور احتراز کیا اس کے ذریعے

مِنَ الْمُتَبَدِّلِ لِأَنَّهُ مُسْنَدٌ إِلَيْهِ لَا مُسْنَدَ بِهِ الْمَغَايِرُ لِلصِّفَةِ الْمَذْكُورَةِ فِي تَعْرِيفِ الْمُتَبَدِّلِ وَاحْتِرَازَ بِهِ

مبتدا کی قسم اول سے اس لئے کہ وہ مسند الیہ ہے نہ کہ مسند بہ جو مغایر ہو صیغہ صفت کے جو مذکور ہوا مبتدا کی تعریف میں اور احتراز کیا اس کے ذریعے

عَنِ الْقِسْمِ الثَّانِي مِنَ الْمُتَبَدِّلِ وَلَكَ أَنْ تَقُولَ الْمُرَادُ الْمُسْنَدُ بِهِ إِلَى الْمُتَبَدِّلِ أَوْ تَجْعَلَ الْبَاءَ

مبتدا کی قسم ثانی سے اور تیرے لئے جائز ہے کہ تو یہ کہے مراد وہ ہے جو مسند ہو مبتدا کی طرف یا بتائے تو باء کو

فِي بِهِ بِمَعْنَى إِلَى وَالضَّمِيرُ الْمَجْرُورُ رَاجِعًا إِلَى الْمُتَبَدِّلِ وَعَلَى التَّقْدِيرَيْنِ يَخْرُجُ بِهِ الْقِسْمُ

بہ میں بمعنی الی کے اور ضمیر مجرور کو راجع مبتدا کی طرف اور دونوں صورتوں پر نکل جائے گی اس کے ذریعے قسم

الثَّانِي مِنَ الْمُتَبَدِّلِ وَيَكُونُ قَوْلُهُ الْمَغَايِرُ لِلصِّفَةِ الْمَذْكُورَةِ تَأْكِيدًا

ثانی مبتدا کی اور ہوگا اس کا قول الْمُسْنَدُ بِإِلَى لِلصِّفَةِ الْمَذْكُورَةِ تَأْكِيدًا

خلاصہ متن :۔ اس عبارت میں صاحب کافیہ خبر کی تعریف کر رہے ہیں کہ خبر وہ اسم ہے جو عوامل لفظیہ سے خالی ہو اور مسند بہ ہو اور صفت مذکورہ کے مغایر ہو۔

اغراض جامی :۔ ای ہو الاسم المجرد :۔ سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :۔ خبر کی تعریف مانع نہیں بضر زید میں بضر ب پر صادق آتی ہے۔ کیونکہ یہ عوامل لفظیہ سے خالی ہے اور مسند بہ ہے اور صفت مذکورہ کے مغایر ہے حالانکہ یہ خبر نہیں ہے۔

جواب :۔ الجرح دیہ صفت ہے موصوف محذوف الاسم کی کیونکہ یہاں اسم کے مرفوعات میں بحث ہو رہی ہے اور خبر اسم مرفوع کی قسم ہے اور قسم کی تعریف میں قسم کا ذکر ضروری ہوتا ہے اس لئے یہاں الاسم محذوف ملحوظ ہے لہذا بضر زید پر تعریف صادق نہیں آئے گی کیونکہ وہ فعل ہے۔

سوال :۔ جب خبر کی تعریف میں الاسم کی قید ملحوظ ہے تو اس کو ذکر کیوں نہیں کیا۔

جواب :۔ چونکہ مبتدا کی تعریف میں الاسم کا لفظ مذکور تھا اور مبتدا خبر رکناں مثلا زمان ہیں تو اس پر اکتفاء کرتے ہوئے خبر کی تعریف میں ذکر نہیں کیا۔

ای مایہ قیہ بہ الاسناد : میں شارح سوالین مقدرین کا جواب دے رہے ہیں۔ **سوال (۱) :**۔ مسند ماخوذ ہے اسناد سے اور اسناد دباب افعال کا مصدر متعدی بنفسہ بلا واسطہ حرف جر ہوتا ہے تو مصنف نے اس کو حرف جرباء کے ساتھ کیوں متعدی کیا (۲) مسند اسناد سے ہے اور اسناد کا صلا الی آتا ہے نہ کہ باء تو اسناد الیہ ہونا چاہئے تھا۔ شارح جانی اس کے تین جواب دے رہے ہیں۔

ویکون قولہ: سے شروع کسی غرض کا جواب دیتا ہے۔

سوال :- جب المسند بہ کی قید سے مبتدأ کی قسم اول اور قسم ثانی دونوں خارج ہو گئیں تو المغائر للصفة المذکورة کا ذکر مستدرک و بلا فائدہ ہے کیونکہ اس سے مبتدأ قسم ثانی کو خارج کرنا مقصود تھا وہ المسند بہ سے خارج ہو چکی ہے۔

پھر مصنف کا المغایر للصفة المذکورة کو ذکر کرنے کا کیا فائدہ ہوا؟

جواب :- تقریر ثانی اور تقریر ثالث کے مطابق المغایر للصفة المذکورة کی قید احترازی نہیں بلکہ محض تاکید کے لیے ہے۔

فائدہ :- تقریر اول اور تقریر ثانی کے درمیان تین فرق ہیں (۱) تقریر اول کے مطابق المسند بہ کا صلہ محذوف نہیں اور تقریر ثانی کے مطابق المسند بہ کا صلہ محذوف ہے جو کہ الی المبتدأ ہے (۲) تقریر اول کے مطابق المسند بہ کی قید سے فقط مبتدأ کی قسم اول خارج ہوئی اور تقریر ثانی کے مطابق المسند بہ کی قید سے مبتدأ کی قسم اول اور قسم ثانی دونوں خارج ہو گئیں (۳) تقریر اول کے مطابق المغایر للصفة المذکورة کی قید احترازی ہے اور تقریر ثانی کے مطابق المغایر للصفة المذکورة کی قید احترازی نہیں بلکہ محض تاکید کے لیے ہے۔

اور تقریر ثانی اور تقریر ثالث کے درمیان بھی تین فرق ہیں (۱) تقریر ثانی کے مطابق المسند بہ کا صلہ الیہ محذوف ہے اور تقریر ثالث کے مطابق المسند بہ کا صلہ محذوف نہیں (۲) تقریر ثانی کے مطابق بہ کی باء اپنے معنی میں ہے اور تقریر ثالث کے مطابق بہ کی باء الی کے معنی میں ہے (۳) تقریر ثانی کے مطابق بہ کی ضمیر کا مرجع الف لام بمعنی الذی ہے اور تقریر ثالث کے مطابق بہ کی ضمیر کا مرجع مبتدأ ہے۔

اور تقریر اول اور تقریر ثالث کے درمیان چار فرق ہیں (۱) تقریر اول کے مطابق بہ کی باء اپنے معنی میں ہے اور تقریر ثالث کے مطابق بہ کی باء الی کے معنی میں ہے (۲) تقریر اول کے مطابق بہ کی ضمیر کا مرجع الف لام بمعنی الذی ہے اور تقریر ثالث کے مطابق بہ کی ضمیر کا مرجع مبتدأ ہے (۳) تقریر اول کے مطابق المسند بہ کی قید سے فقط مبتدأ کی قسم اول خارج ہوتی ہے اور تقریر ثالث کے مطابق المسند بہ کی قید سے مبتدأ قسم اول اور قسم ثانی دونوں خارج ہو گئیں (۴) تقریر اول کے مطابق المغایر للصفة المذکورة کی قید احترازی ہے اور تقریر ثالث کے مطابق المغایر للصفة المذکورة کی قید احترازی نہیں بلکہ محض تاکید کے لیے ہے۔

مبتدأ میں عامل

وَأَعْلَمُ أَنَّ الْعَامِلَ فِي الْمُبْتَدَأِ وَالْخَبَرِ هُوَ الْإِبْتِدَاءُ أَيْ تَجْرِيدُ الْأِسْمِ عَنِ الْعَوَامِلِ اللَّفْظِيَّةِ لِيُسَنَدَ إِلَى شَيْءٍ

اور جان لیجئے کہ عامل در مبتدأ اور خبر میں وہ ابتداء ہے یعنی اسم کو خالی کرنا عوامل لفظیہ سے تاکہ اسناد کیا جائے اس کا کسی شے کی طرف

أَوْ يُسْنَدُ إِلَيْهِ شَيْءٌ فَمَعْنَى الْإِبْتِدَاءِ عَامِلٌ فِي الْمُبْتَدَأِ وَالْخَبَرِ رَافِعٌ لَهُمَا عِنْدَ الْبَصَرَيْنِ وَأَمَّا عِنْدَ غَيْرِهِمَا

یا اسناد کیا جائے اس کی طرف کسی شے کا پس ابتداء کا معنی مبتدا اور خبر میں عامل ہے جو ان دونوں کو رفع دیتا ہے بصریں کے نزدیک اور لیکن غیر بصریں کے ہاں

فَقَالَ بَعْضُهُمُ الْإِبْتِدَاءُ عَامِلٌ فِي الْمُبْتَدَأِ وَالْمُبْتَدَأُ فِي الْخَبَرِ وَقَالَ الْآخَرُونَ إِنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنَ الْمُبْتَدَأِ

پس بعض نے کہا کہ ابتداء عامل ہے مبتدا میں اور مبتدا خبر میں اور دوسروں نے کہا کہ ہر ایک از مبتدا

وَالْخَبَرِ عَامِلٌ فِي الْآخِرِ وَعَلَى هَذَا لَا يَكُونَانِ مُجَرَّدَيْنِ عَنِ الْعَوَامِلِ اللَّفْظِيَّةِ

خبر عامل ہے دوسرے میں اور اس کے مطابق یہ دونوں نہیں ہوں گے خالی عوامل لفظیہ سے

اغراض جامی: واعلم ان العامل: مذکورہ عبارت ایک جملہ مستانفہ ہے جو ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔

سوال: جب مبتدا خبر دونوں عوامل لفظیہ سے خالی ہوتے ہیں تو ان میں عامل کون ہوتا ہے۔

جواب: واعلم سے شارح جامی رحمہ اللہ جواب دے رہے ہیں کہ ان کے عامل کے بارے میں نحو یوں کا اختلاف ہے

تفصیل یہ ہے کہ اس مقام میں تین مذہب ہیں۔

مذہب (۱): نحاة بصرہ کا مذہب یہ ہے کہ مبتدا اور خبر میں عامل ابتداء ہے یعنی اسم کا عوامل لفظیہ سے خالی ہونا تاکہ اس کا

کسی شے کی طرف اسناد کیا جائے یا اس کی طرف کسی شے کا اسناد کیا جائے تو معنی ابتداء مبتدا اور خبر میں عامل ہوتا ہے اور ان

دونوں کے لیے رافع ہوتا ہے۔

مذہب (۲): نحاة کوفہ میں سے علامہ زنجیری کا مذہب یہ ہے کہ مبتدا میں عامل ابتداء ہے اور خبر میں عامل مبتدا ہے۔ وہ

دلیل یہ دیتے ہیں کہ ابتداء ایک عدی چیز ہے کیونکہ یہ عبارت ہے خلوعن العوامل اللفظیہ سے یعنی عوامل لفظیہ کا عدم اور عدی

چیز عامل نہیں بن سکتی الا للضرورة چونکہ مبتدا میں ضرورت و مجبوری تھی کیونکہ اس سے پہلے کوئی عامل موجود نہ تھا اس لئے وہاں

ابتداء (عدی چیز) کو عامل بنایا گیا اور خبر سے پہلے چونکہ مبتدا موجود ہے اس لئے اس کو عامل بنادیا گیا ابتداء کو عامل نہیں بنایا گیا۔

(سوال باسولی ص ۲۲۵)

مذہب (۳): نحاة کوفہ میں سے سیبویہ، فراء، علامہ رضی کا مذہب یہ ہے کہ مبتدا اور خبر میں عامل ہوتا ہے اور خبر مبتدا میں عامل

ہوتی ہے۔ مصنف رحمہ اللہ کے نزدیک چونکہ نحاة بصرہ کا مذہب رائج ہے اسی وجہ سے مصنف نے کہا کہ مبتدا اور خبر عوامل لفظیہ

سے خالی ہوتے ہیں۔

قوله ای تجرید الاسم عن العوامل اللفظیہ: اس عبارت سے شارح جامی کی غرض سوالین مقدرین کا جواب دینا ہے۔

سوال (۱): آپ نے کہا کہ مبتدا اور خبر دونوں میں ابتداء عامل ہوتا ہے حالانکہ ابتداء مبتداء میں تو عامل ہے کیونکہ وہ ابتداء میں ہے خبر میں کیسے عامل ہے۔

سوال (۲): جب آپ نے کہہ دیا ہے کہ مبتدا خبر میں ابتداء عامل ہے تو ابتداء تو ایک لفظ ہے پھر تو ان دونوں میں عامل لفظی ہوا نہ کہ معنوی؟

جواب: اسی تجرید سے جواب دیا کہ ابتداء سے لفظ ابتداء مراد نہیں ہے بلکہ تجرید عن العوالم الملفظیہ مراد ہے کہ دونوں عوالم لفظیہ سے خالی ہوں لہذا دونوں اشکال رفع ہو گئے۔ (سوال باسولی ص ۲۲۵)

قولہ لیسند الی شیء: سے شلوح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ سوال: اگر ابتداء کا مطلب تجرید عن العوالم الملفظیہ ہے تو مبتدا کی تعریف اسماء معدودہ مثلاً زید، عمرو، بکر پر صادق آئے گی کیونکہ وہ بھی عوالم لفظیہ سے مجرد ہیں۔

جواب: لیسند الی شیء سے اسی اشکال کو رفع کیا کہ مبتدا خبر کا صرف عوالم لفظیہ سے خالی ہونا کافی نہیں ہے بلکہ یہ بھی ضروری ہے کہ اس کو کسی کی طرف مسند کیا جائے یا اس کی طرف کسی کو مسند کیا جائے اسماء معدودہ میں چونکہ اسناد نہیں ہوتا اس لئے مبتدا خبر کی تعریف ان پر سچی نہیں آئے گی (دیکھئے سوال باسولی ص ۲۲۵)

مُبْتَدَأُ كَمَا احْكَامَات

وَأَصْلُ الْمُبْتَدَأِ أَيْ مَا يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ الْمُبْتَدَأُ عَلَيْهِ إِذَا لَمْ يَمْنَعْ مَا نَعِ التَّقْدِيمُ عَلَى الْخَبَرِ

اور مبتدا کی اصل یعنی وہ حالت جس پر مبتدا کا ہونا مناسب ہے جب کوئی مانع نہ ہو خبر پر مقدم ہونا ہے

لَفْظًا لِأَنَّ الْمُبْتَدَأَ ذَاتٌ وَالْخَبَرُ حَالٌ مِنْ أحوَالِهَا وَالذَّاتُ مُقَدَّمَةٌ عَلَى أحوَالِهَا وَمِنْ ثَمَّ أَيْ

لفظی طور پر اس لئے کہ مبتدعات ہیں اور خبر حال ہے اس کے احوال میں سے اور ذات مقدم ہوتی ہے احوال پر اور اسی وجہ سے یعنی

وَمِنْ أَجْلِ أَنَّ الْأَصْلَ فِي الْمُبْتَدَأِ التَّقْدِيمُ لَفْظًا جَازَ قَوْلُهُمْ فِي دَارِهِ زَيْدٌ مَعَ كَوْنِ الضَّمِيرِ

اس وجہ سے کہ بے شک اصل مبتدا میں مقدم ہونا ہے لفظاً جائز ہے ان کا قول فی دَارِهِ زَيْدٌ بار جو رکھ ضمیر

عَائِدًا إِلَى زَيْدٍ الْمَتَاخِرِ لَفْظًا لِتَقْدِيمِهِ رُتْبَةً لِأَصَالَةِ التَّقْدِيمِ وَامْتِنَاعَ قَوْلِهِمْ صَاحِبُهَا فِي الدَّارِ

راجع ہے زید کی طرف جو لفظاً مؤخر ہے کیونکہ وہ رتبہ مقدم ہے اس لئے کہ مقدم ہونا اصل ہے اور منع ہے ان کا قول صَاحِبُهَا فِي الدَّارِ

لِعَوْدِ الضَّمِيرِ إِلَى الدَّارِ وَهُوَ فِي حَيْزِ الْخَبَرِ الَّذِي أَصْلُهُ التَّأْخِيرُ فَيُلْزَمُ عَوْدُ الضَّمِيرِ إِلَى

کیونکہ ضمیر دار کی طرف راجع ہے اور وہ خبر کی جگہ میں ہے جس کا اصل مؤخر ہونا ہے پس لازم آئے گا ضمیر کا لوٹنا

الْمُتَاَخِرُ لَفْظًا وَرُتْبَةً وَهُوَ غَيْرُ جَائِزٍ

مؤخر لفظاً ورتبہ کی طرف اور وہ جائز نہیں ہے

خلاصہ متن : - مبتدا اور خبر کی تعریف سے فارغ ہونے کے بعد اس کے احکامات بیان کر رہے ہیں۔ پہلا حکم یہ ہے کہ مبتدا میں اصل اور اولیٰ یہ ہے کہ خبر سے مقدم ہو۔ پھر اس پر تفریع ذکر کی ہے کہ اسی وجہ سے فی الدار زید کی ترکیب جائز ہے اور صاحبانی الدار کی ترکیب ممتنع ہے۔ کیونکہ صاحبانی کی ضمیر کا مرجع الدار ہے جو لفظاً بھی مؤخر ہے رتبہً بھی تو اضممار قبیل الذکر لازم آئے گا۔

اغراض جامی : - ای ما یمنعہ سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : - علامہ ابن الحاجب نے فرمایا اصل مبتدا میں تقدیم ہے اور اصل کا مشہور و متبادر الی الذہن معنی قاعدہ کلیہ ہے اور قاعدہ کلیہ وہ ہوتا ہے جس کے خلاف پر عمل نہ ہو سکے تو مقصد یہ ہوگا کہ مبتدا ہمیشہ مقدم ہوتا ہے اس کی تاخیر جائز نہیں ہے حالانکہ این زید میں این خبر مقدم اور زید مبتدا مؤخر ہے تو قاعدہ کلیہ قاعدہ کلیہ نہ رہا۔

جواب : - تو شارح جامی رحمہ اللہ نے جواب دیا کہ یہاں اصل بمعنی ما یمنعہ (مناسب) اور اولیٰ کے ہے نہ کہ قاعدہ کلیہ۔ (سوال کا ملی ص ۱۳۹)

اذالم یمنع مانع : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : - مبتدا کی تقدیم کی اولویت منقوض ہے فی الدار رجل میں رجل کے ساتھ اس لئے کہ رجل مبتدا ہے لیکن اس کا خبر سے مقدم ہونا اولیٰ اور مناسب تو کجا بلکہ ناجائز ہے۔ اسی طرح من ابوک میں من خبر مقدم اور ابوک مبتدا مؤخر ہے اس کی تقدیم جائز نہیں (۳) فی الدار صاحبانی میں فی الدار خبر مقدم صاحبانی مبتدا مؤخر ہے اس کی تقدیم جائز نہیں ہے۔

جواب : - مبتدا کا خبر سے مقدم ہونا اس وقت اولیٰ ہے جب تقدیم سے کوئی مانع (رکاوٹ) موجود نہ ہو اور یہاں مانع موجود ہے اور وہ مانع یہ ہے کہ اگر مبتدا کو مقدم کر دیا جائے تو مبتدا کا کمرہ محضہ ہونا لازم آئے گا جو جائز نہیں ہے (۲) اسی طرح من ابوک میں مانع یہ ہے کہ اگر ابوک کو مقدم کر دیا جائے تو من استفہامیہ کی صدارت خطرہ میں پڑ جائے گی (۳) اور فی الدار صاحبانی میں مانع یہ ہے کہ اگر صاحبانی کو مقدم کر دیا جائے تو اضممار قبل الذکر لفظاً ورتبہً لازم آئے گا جو کہ جائز نہیں ہے۔

علی الخیر : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : - علامہ ابن الحاجب رحمہ اللہ نے اصل المبتدا التقدیم میں جو حکم بیان کیا ہے وہ غیر ضروری ہے کیونکہ تقدیم المبتدا علی الخبر ایک بدیہی بات ہے ہر ایک کو معلوم ہے کہ مبتدا، ذات اور خبر اس کا حال ہوتا ہے اور ذات اپنے حال پر مقدم ہوتی ہے۔

جواب : - لفظاً سے شارح جامی رحمہ اللہ جواب دے رہے ہیں کہ یہاں مبتدا کی خبر پر تقدیم کی اولویت سے مراد تقدیم

باستبار اللفظ ہے نہ کہ رتبہ کیونکہ رتبہ مبتداء ہر حال میں مقدم ہوتی ہے اگرچہ مانع من اللفظ بھی موجود ہو۔ (سوال کاغلی ص ۱۳۹)

لان المبتدا: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: مبتدا کی تقدیم علی الخبر اولیٰ واسبب کیوں ہے۔

جواب: شارح جاب لان سے جواب دے رہے ہیں کہ مبتدا ذات ہوتی ہے اور خبر اس کے احوال میں سے ایک حال ہوتی ہے ذات احوال سے مقدم ہوتی ہے اسی وجہ سے مبتدا کو خبر پر مقدم کرنا اولیٰ ہے۔

ومن ثم: سے صاحب کافیہ کی غرض ماقبل پر تفریع بیان کرنا ہے کہ جب مبتدا میں اصل یہ ہے کہ وہ خبر سے مقدم ہو تو اسی وجہ سے فی الدار زید ترکیب جائز ہے اور صاحبان فی الدار کی ترکیب ممتنع ہے۔

ای ومن اجل: میں شارح نے ثم کا مشارالیه متعین کر دیا کہ اس کا مشارالیه اصل مذکور ہے۔

قولہم: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:** جائز فعل اور فی دارہ زید اس کا فاعل ہے حالانکہ اس کا فاعل بننا صحیح نہیں کیونکہ فاعل مفرد ہوتا ہے اور فی دارہ زید جملہ ہے۔

جواب: شارح نے جواب دیا ہے کہ تسلیم ہے کہ فاعل مفرد ہوتا ہے لیکن مفرد میں تعین ہے خواہ مفرد صریحی ہو یا تاویل اور فی دارہ زید قول کی تاویل میں ہو کر مفرد تاویل ہے لہذا اس کا فاعل بننا درست ہے۔ (سوال کاغلی ص ۱۴۰)

لتقدمہ: میں شارح کی غرض فی دارہ زید کی ترکیب کے جواز کی وجہ بیان کرنا ہے کہ فی دارہ زید میں دارہ کی ضمیر کا مرجع زید ہے جو اگرچہ لفظاً تو مؤخر ہے لیکن رتبہ مقدم ہے اس لیے کہ یہ مبتدا ہے اور مبتدا میں اصل یہ ہے کہ وہ خبر سے مقدم ہو لہذا لفظاً ورتبہ اضمار قبل الذکر لازم نہ آیا بلکہ لفظاً اضمار قبل الذکر لازم آیا جو کہ جائز ہے۔

لعود الضمیر: میں شارح کی غرض صاحبان فی الدار کی ترکیب کے ممتنع ہونے کی وجہ بیان فرمانا ہے کہ صاحبان کی ضمیر کا مرجع الدار ہے جو لفظاً بھی مؤخر ہے اور رتبہ بھی مؤخر ہے لفظاً مؤخر ہونا واضح ہے اور رتبہ اس لیے مؤخر ہے کہ یہ خبر میں واقع ہے اور خبر میں اصل یہ ہے کہ وہ مبتدا سے مؤخر ہو لہذا لفظاً ورتبہ اضمار قبل الذکر لازم آیا جو جائز نہیں۔

مُبتدا کا تکرر ہونا

وَقَدْ يَكُونُ الْمُبْتَدَأُ نَكْرَةً وَإِنْ كَانَ الْأَصْلُ فِيهِ أَنْ يَكُونَ مَعْرِفَةً لِأَنَّ لِلْمَعْرِفَةِ مَعْنَى مُعَيَّنًا

اور کبھی مبتدا نکرہ ہوتا ہے اگرچہ اصل اس میں یہ ہے کہ معرف ہو اس لئے کہ معرفہ کا معنی متعین ہوتا ہے

وَالْمَقْصُودُ الْمُهِّمُ الْكَثِيرُ الْوُقُوعُ فِي الْكَلَامِ إِنَّمَا هُوَ الْحُكْمُ عَلَى الْأُمُورِ الْمُعَيَّنَةِ وَلَكِنَّهُ

اور اکثر اہم کثیر الوقوع مقصد یہ ہے کہ امور معینہ پر حکم لگایا جائے لیکن

لَا يَقَعُ نَكْرَةٌ عَلَى الْإِطْلَاقِ بَلْ إِذَا تَخَصَّصَتْ تِلْكَ النِّكَرَةُ بِوَجْهِ مَّا مِنْ وَجْهِهِ التَّخْصِصُ إِذَا

مبتدا علی الاطلاق نکرہ واقع نہیں ہوتا بلکہ وہ نکرہ جب وجوہ تخصیص میں سے کسی وجہ کے ساتھ خاص ہو (تب مبتدا ہوتا ہے)

بِالتَّخْصِصِ يَقِلُّ اشْتِرَاكُهَا فَتَقْرُبُ مِنَ الْمَعْرِفَةِ مِثْلُ قَوْلِهِ تَعَالَى

اس لئے کہ تخصیص کے ساتھ اس کا اشتراک کم ہو جاتا ہے تو وہ معرفہ کے قریب ہو جاتا ہے جیسے اللہ تعالیٰ کا فرمان

وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ فَإِنَّ الْعَبْدَ مُتَنَاوِلٌ لِلْمُؤْمِنِ وَالْكَافِرِ وَحَيْثُ وَصِفَ بِالْمُؤْمِنِ

وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ پس بے شک عبد شامل ہے مومن اور کافر کو اور جب موصوف کیا گیا مومن کے ساتھ

تَخْصِصَ بِالصِّفَةِ فَجُعِلَ مُبْتَدَأً وَخَيْرٌ خَيْرُهُ

خاص ہو گیا صفت کی وجہ سے پس بنا دیا گیا مبتدا اور خیر اس کی خبر

خلاصہ متن : - مبتدا کا ایک اور حکم بیان کر رہے ہیں مبتدا کبھی نکرہ ہوتا ہے لیکن اس صورت میں شرط یہ ہے کہ اس میں وجوہ تخصیص میں سے کسی وجہ کے ساتھ تخصیص پیدا ہوگئی ہو۔ ورنہ نکرہ محضہ مبتدا نہیں ہو سکتا۔ پھر مصنف نے چھ وجوہ تخصیص کی امثلہ ذکر کی ہیں۔ ان امثلہ میں ہر مثال میں ایک وجہ تخصیص کی طرف اشارہ ہے۔ (۱) وہ نکرہ جس میں صفت کی وجہ سے تخصیص پیدا ہوگئی ہو جیسے اللہ تعالیٰ کا قول ہے وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ۔

اغراض جامی : - وان كان الاصل : سے مبتدا کا اصل حکم کا بیان کر رہے ہیں جس کی طرف قد تقلیل یہ اشارہ کر رہا ہے کہ مبتدا کبھی نکرہ بھی ہوتا ہے لیکن مبتدا میں اصل یہ ہے کہ وہ معرفہ ہوتا ہے۔

لان المعرفة : میں اصل حکم کی وجہ کا بیان ہے کہ مبتدا میں اصل معرفہ ہونا کیوں ہے؟ جس کا حاصل یہ ہے کہ معرفہ کے معنی معلوم و معین ہوتے ہیں اور اہم مطلوب اور مقصود جو کہ کلام میں کثیر الوقوع ہوتا ہے وہ ہے امور معینہ پر حکم لگانا کیونکہ مجہول پر حکم لگانا غیر مفید ہوتا ہے مثلاً رجل قائم کہنا لغو ہے کیونکہ ہر ایک کو معلوم ہے کہ دنیا میں کوئی نہ کوئی مرد کھڑا ہے اسی وجہ سے مبتدا میں اصل معرفہ ہوتا ہے۔

لنکسہ : میں شارح نے ایک شبہ کا ازالہ کر دیا وہ یہ تھا کہ شاید اذا تخصصت کی قید اتفاقی ہو احترازی نہ ہو اور نکرہ محضہ بھی مبتدا بن سکتا ہو۔ تو شارح نے لکنہ سے اس شبہ کو دور کر دیا کہ اذا تخصصت کی قید اتفاقی نہیں بلکہ احترازی ہے کہ نکرہ علی الاطلاق مبتدا نہیں بن سکتا بلکہ اس وقت مبتدا بن سکتا ہے جب اس میں وجوہ تخصیص میں سے کسی وجہ کے ساتھ تخصیص پیدا ہو گئی ہو۔ (سوال باسولی ۲۲۷)

فائدہ :- بوجہ شائیں دو احتمال ہیں (۱) مازائدہ ہے (۲) وجہ کی صفت ہے ای بوجہ اپنی وجہ یعنی کسی نہ کسی وجہ کے ساتھ ہوئی وجہ بھی ہو۔
اذ بالتخصیص :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- تخصیص کی وجہ سے کمرہ معرفہ تو نہیں بن جاتا مگر وہی رہتا ہے تو اس کا مبتدأ بننا کیسے صحیح ہو جاتا ہے؟

جواب :- تخصیص کا معنی ہے قلت الاشترک تو تخصیص کی وجہ سے کمرہ میں شریک افراد کم ہو جاتے ہیں اور کمرہ اس وقت اگرچہ معرفہ نہیں بن جاتا لیکن معرفہ کے قریب تر ہو جاتا ہے اور قریب الٰہی کیلئے اس شئی کا حکم ہوتا ہے اسی وجہ سے اس کا مبتدأ بننا صحیح ہے
وجوہ تخصیص چھ ہیں (۱) وہ کمرہ جس میں صفت کی وجہ سے تخصیص پیدا ہو گئی ہو جیسے اللہ تعالیٰ قول ہے ولعبد مؤمن خیر من مشرک۔

قوله تعالیٰ :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** مثل کی اضافت ولعبد مؤمن خیر من مشرک کی طرف درست نہیں کیونکہ مضاف الیہ اسم مفرد ہوتا ہے اور ولعبد مؤمن خیر من مشرک جملہ ہے۔

جواب :- اسم مفرد میں تعین ہے خواہ صریح ہو یا تاویلی اور مثال مذکور میں مضاف الیہ اگرچہ صریح اسم مفرد نہیں ہے لیکن تاویلا اسم مفرد ہے اس لیے کہ یہ قول کی تاویل میں ہے اور قول مفرد بھی ہے اسم بھی ہے۔

فان العبد: میں شارح کی غرض مثال کو مثل لہ پر منطبق کرنا ہے کہ ولعبد مؤمن خیر من مشرک میں محلی استشہاد عبد ہے جو کہ کمرہ حصہ مبتدأ بن رہا ہے اس لیے کہ عبد پہلے عام تھا عبد مومن کا فرد دونوں کو شامل تھا لیکن جب اس کے ساتھ مومن کی صفت لائی گئی تو عبد کا فر خارج ہو گیا تو اس میں تخصیص پیدا ہو گئی اور شریک افراد کم ہو گئے تو یہ معرفہ کے قریب ہو گیا لہذا اس کا مبتدأ بننا صحیح ہو گیا تو عبد کو مبتدأ بنا دیا گیا اور خیر کو اس کی خبر۔

دوسری وجہ تخصیص

وَمِثْلُ قَوْلِكَ أَزْجَلُ فِي الدَّارِ أَمْ امْرَأَةٌ فَإِنَّ الْمُتَكَلِّمَ بِهَذَا الْكَلَامِ يَعْلَمُ أَنَّ أَحَدَهُمَا فِي الدَّارِ

اور جیسے یہ قول أَزْجَلُ فِي الدَّارِ أَمْ امْرَأَةٌ پس بے شک ان کلمات کو بولنے والا جانتا ہے کہ ان میں سے ایک گھر میں ہے

فَيَسْأَلُ الْمُخَاطَبَ عَنْ تَعْيِينِهِ فَكَأَنَّهُ

پس سوال کرتا ہے مخاطب سے اس کے تعین کے بارے میں پس گویا کہ

قَالَ أَيُّ مِنَ الْأَمْرَيْنِ الْمَعْلُومِ كَوْنُ أَحَدِهِمَا فِي الدَّارِ كَائِنْ فِيهَا فَكُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا

اس نیکہ دو امروں میں سے کہ معلوم ہے ان میں سے ایک کا ہونا گھر میں کونسا ہونے والا ہے اس گھر میں پس ہر ایک ان دونوں میں سے

تَخَصَّصَ بِهَذِهِ الصِّفَةِ فَجَعَلَ رَجُلٌ مُّبْتَدَأً وَفِي الدَّارِ خَيْرُهُ

خاص ہو گیا ہے اس صفت کے ساتھ پس بنایا گیا رَجُلٌ کو مبتدا اور فی الدار کو خبر

خلاصہ متن :- (۲) وجوہ تخصیص میں سے دوسری وجہ کا بیان ہے کہ وہ نکرہ جس میں علم متکلم کی وجہ سے تخصیص آ جائے جیسے

ارجل فی الدار

اغراض جامی :- مثل قولک ارجل فی الدار ام امرأة: شارح نے اس عبارت کا اضافہ کر کے اشارہ کر دیا کہ

ارجل فی الدار ام امرأة کا ولعبد مومن خیر من مشرک پر عطف ہے

فان المنکلم: میں شارح کی غرض مثال کو مثل لہ پر منطبق کرنا ہے کہ مثال مذکور میں محل استشہاد رجل ہے جو کہ نکرہ مخصصہ

ہو کر مبتدا بن رہا ہے کیونکہ متکلم جانتا ہے کہ گھر میں مرد اور عورت میں سے ایک ضرور ہے البتہ متکلم مخاطب سے اس کی تعیین کا

سوال کر رہا ہے، گویا اس نے یوں کہا وہ دو امر کہ جن میں سے ایک کا گھر میں ہونا مجھے معلوم ہے وہ کون ہے؟ پس رجل اور امرأة

میں سے ہر ایک میں علم متکلم کی وجہ سے تخصیص پیدا ہو گئی اس لئے رجل کو مبتدا بنادیا گیا اور فی الدار کو اس کی خبر بنادیا گیا۔

تیسری وجہ تخصیص

وَمِثْلُ قَوْلِكَ مَا أَحَدٌ خَيْرٌ مِنْكَ

اور جیسے تیرا قول مَا أَحَدٌ خَيْرٌ مِنْكَ

فَإِنَّ النِّكَرَةَ فِيهَا وَقَعَتْ فِي حَيْزِ النَّفْيِ فَأَقَادَتْ عُمُومَ الْأَفْرَادِ وَشُمُولَهَا فَتَعَيَّنَتْ وَتَخَصَّصَتْ

پس بے شک نکرہ اس میں واقع ہوا ہے نفی کی جگہ میں پس فائدہ دیا اس نے عموم و شمول افراد کا پس متعین ہو گیا اور خاص ہو گیا

فَإِنَّهُ لَا تَعَدُّ فِي جَمِيعِ الْأَفْرَادِ بَلْ هُوَ أَمْرٌ وَاحِدٌ وَكَذَا كُلُّ نِكَرَةٍ فِي الْإِثْبَاتِ قُصِدَ بِهَا الْعُمُومُ

پس بے شک نہیں ہے تعدد تمام افراد میں بلکہ وہ ایک امر ہے اور اسی طرح ہر نکرہ اثبات میں جس سے ارادہ کیا گیا ہو عموم کا

نَحْوُ تَمْرَةٍ خَيْرٌ مِنْ جَرَادَةٍ

جیسے تھمرہ خیر من جرادة (ایک کھجور بڑی کے بدلہ میں بہتر ہے)

خلاصہ متن :- (۲) وجوہ تخصیص میں سے تیسری وجہ کا بیان ہے۔ وہ نکرہ کہ جس میں صفت عموم کی وجہ سے تخصیص پیدا

ہوئی ہو جیسے ما احد خیر منک۔ یہ مبتدا بن سکتے ہیں۔

اغراض جامی: مثل قولک: میں بتایا کہ ما احد خیر منک کا عطف ہے ارجل فی الدار ام امرأة پر۔

فان النکرة: میں شارح کی غرض مثال کو مثل لہ پر منطبق کرنا ہے کہ مثال مذکور میں محل استشہاد احد ہے جو کمرہ خصصہ مبتدا بن رہا ہے اس میں صفت عموم کی وجہ سے تخصیص پیدا ہو گئی ہے کیونکہ قاعدہ ہے جو کمرہ تحت الہی واقع ہو تو وہ عموم وشمول کا فائدہ دیتا ہے اور مثال مذکور میں بھی کمرہ تحت الہی واقع ہے اور اپنے تمام افراد کو شامل ہے پس اس میں تخصیص پیدا ہو گئی اس لیے کہ تمام افراد میں تعدد نہیں ہوتا بلکہ تمام افراد بمنزلہ امر واحد کے ہوتے ہیں پس احد میں صفت عموم کی وجہ سے تخصیص پیدا ہو گئی ہے لہذا احد کو مبتدا بنادیا اور خبر کو اس کی خبر۔

سوال :- عموم وخصوص میں تو تضاد و تاقض ہے کمرہ تحت الہی جب عموم کا فائدہ دیتا ہے تو اس میں تخصیص کیسے آئے گی؟

جواب :- یہاں تخصیص سے مراد تعریف و تفرید نہیں ہے جو کہ عموم وشمول کی ضد ہے بلکہ مراد تعین و تقلیل و دفع ابہام و قطع احتمالات ہے، اور دفع ابہام اس وقت ہوتا ہے جب واحد حقیقی مراد لیا جائے یا واحد حکمی مراد لیا جائے، واحد حکمی سے مراد ہے کل افراد مجموع من حیث المجموع مراد لئے جائیں، یہاں واحد حکمی مراد ہے۔ فتعینت و تخصصت فانہ لا تعدد فی جمیع الافراد بل هو امر واحد سے علامہ جائی اسی کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں فطالع ان شئت (سوال کا کلی م ۱۳۱، سوال باسولی م ۲۲۹)

فائدہ :- مثال مذکور مبتدا کمرہ خصصہ کی مثال ہے جو تمیم کے مذہب کے مطابق، کیونکہ وہ ما ولا مشبہ بلیس کو عامل نہیں مانتے، جمہور کے مذہب کے مطابق غیر منصوب ہو کر ماشبہ بلیس کی خبر ہے اور اس بحث سے خارج ہے (قدیر)

وکذا کل نكرة: میں ایک فائدہ کا بیان ہے کہ جس طرح وہ کمرہ جو تحت الہی واقع ہو مبتدا بن سکتا ہے اسی طرح وہ کمرہ جو موضع اثبات میں واقع ہو اور اس سے مقصود عموم ہو تو وہ بھی مبتدا بن سکتا ہے جیسے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا فرمان ہے تمرہ خیر من جوادۃ۔ فرق صرف اتنا ہے کہ کمرہ تحت الہی مطلقاً مبتدا بن سکتا ہے خواہ اس سے عموم مقصود ہو یا نہ اور کمرہ تحت الاثبات اس وقت مبتدا بن سکتا ہے جب اس سے عموم مقصود ہو ورنہ نہیں بن سکتا۔

چوتھی وجہ تخصیص

وَمِثْلُ قَوْلِهِمْ شَرُّ أَهْرَ ذَانَابٍ لِّتَخْصُصَ بِهِ الْفَاعِلُ لِشِبْهِهِ بِهِ إِذْ يُسْتَعْمَلُ فِي

اور جیسے ان کا قول شَرُّ أَهْرَ ذَانَابٍ بوجہ خاص ہونے اس کے اس چیز کے ساتھ جس کے ساتھ فاعل خاص ہوتا ہے اس کی فاعل کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے

مَوْضِعَ مَا أَهْرَ ذَانَابٍ الْأَشْرُ وَمَا يَتَخَصَّصُ بِهِ الْفَاعِلُ قَبْلَ ذِكْرِهِ هُوَ صِحَّةٌ كَوْنِهِ مَحْكُومًا

اس لیے کہ وہ استعمال ہوتا ہے درجائے مَا أَهْرَ ذَانَابٍ الْأَشْرُ اور وہ چیز جس سے فاعل خاص ہوتا ہے اس کے ذکر سے پہلے درج ہونا چاہیے ہونے کا محکوم

عَلَيْهِ بِمَا أَسْنَدَ إِلَيْهِ فَإِنَّكَ إِذَا قُلْتَ قَامَ عَلِمَ مِنْهُ أَنْ مَا يُذَكِّرُ بَعْدَهُ أَمْرٌ يَصِحُّ أَنْ يُحْكَمَ عَلَيْهِ

علیہ اس چیز کے ساتھ جس کی طرف وہ سند کیا گیا پس جب تو کہے قَام اس سے معلوم ہو جائے گا کہ اس کے بعد جو مذکور ہے وہ ایسا امر ہے

بِالْقِيَامِ فَإِذَا قُلْتَ رَجُلٌ فَهُوَ فِي قُوَّةٍ رَجُلٌ مَوْصُوفٌ بِصِحَّةِ الْحُكْمِ عَلَيْهِ بِالْقِيَامِ وَاعْلَمْ أَنَّ

کریج ہے اس پر حکم لگانا قیام کا پس جب تو نے کہلا رَجُلٌ تو وہ اس کی قوت میں ہے رَجُلٌ مَوْصُوفٌ بِصِحَّةِ الْحُكْمِ عَلَیْہِ بِالْقِيَامِ اور جان لے تو بے شک

الْمُهَرَّ لِلْكَلْبِ بِالنَّبَاحِ الْمُعْتَادِ قَدْ يَكُونُ خَيْرًا كَمَا إِذَا كَانَ مَجِيءُ حَبِيبٍ مَثَلًا وَقَدْ يَكُونُ

کتے کا عادت کے مطابق بھونکنا بھی خیر ہوتا ہے جیسا کہ مثلاً جب دوست آئے اور بھی

شَرًّا كَمَا إِذَا كَانَ مَجِيءُ عَدُوٍّ وَالْمُهَرُّ لَهُ بِنَبَاحٍ غَيْرِ مُعْتَادٍ يُتَشَاوَمُ بِهِ فَيَكُونُ شَرًّا لَا خَيْرًا

شر ہوتا ہے جیسا کہ جب دشمن کا آنا ہو اور غیر معتاد بھونکنا اس سے بدگالی لی جاتی ہے یہ شری ہوتا ہے خیر نہیں ہوتا

فَعَلَى الْأَوَّلِ يَصِحُّ الْقَصْرُ بِالنِّسْبَةِ إِلَى الْخَيْرِ فَمَعْنَاهُ شَرٌّ لَا خَيْرٌ أَهَرُ ذَانَابٍ وَعَلَى الثَّانِي لَا يَصِحُّ

پس پہلے کے مطابق قصر صحیح ہے خیر کی نسبت، پس معنی یہ ہوگا شرنے نہ کہ خیر نے کتے کو بھونکوا یا اور دوسرے کے مطابق نہیں صحیح ہوگا

فَيَقْدَرُ وَصَفٌ حَتَّى يَصِحَّ الْقَصْرُ فَيَكُونُ الْمَعْنَى شَرٌّ عَظِيمٌ لَا حَقِيرٌ أَهَرُ ذَانَابٍ وَهَذَا مَثَلٌ

پس وصف کو مقدر کیا جائے گا تاکہ قصر صحیح ہو پس ہوگا معنی بڑے شرنے نہ کہ چھوٹے نے بھونکوا یا کتے کو اور یہ مثال ہے

يُضْرَبُ لِرَجُلٍ قَوِيٍّ أَدْرَكَهُ الْعَجْزُ فِي حَادِثَةٍ

بیان کی جاتی ہے اس طاقتور آدمی کیلئے جو کسی واقعہ میں عاجز آ گیا ہو

خلاصہ متن :- (۲) وجہ تخصیص میں سے چوتھی وجہ کا بیان ہے۔ وہ نکرہ جس میں تخصیص پیدا ہوگئی ہو جس طرح فاعل میں تخصیص ہوتی ہے یعنی اس میں اس شے سے تخصیص پیدا ہوئی جس سے فاعل تخصیص حاصل کرتا ہے جیسے شر اہر ذاناب اس میں بطریق تخصیص فاعل تخصیص پیدا ہوئی ہے۔

اغراض جامی :- مثل ولیم: میں شارح نے یہ بتایا کہ شر اہر ذاناب کا عطف ما احد خیر منک پر ہے۔

لشہد :- شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔

سوال :- شر اہر ذاناب میں شر فاعل تو نہیں ہے تو پھر اس میں بطریق تخصیص فاعل کیسے تخصیص پیدا ہوگئی؟

جواب :- شر اگرچہ فاعل نہیں ہے لیکن فاعل کے مشابہ ہے اسی وجہ سے اس میں بطریق تخصیص فاعل تخصیص پیدا ہوگئی۔

اذیستعمل :- میں شارح کی غرض وجہ مشابہت بیان کرنا ہے کہ شر اہر ذاناب یہ ماہر ذاناب الا شر کی جگہ پر واقع

ہے۔ یعنی یہ جملہ اسمیہ جملہ فعلیہ کی جگہ استعمال ہوتا ہے، اس میں شتر ضمیر فاعل سے بدل ہے اور بدل عن الفاعل حکما فاعل ہوتا ہے جب یہ فاعل کے معنی میں ہے تو اس میں بھی فاعل جیسی تخصیص پیدا ہوگی۔

سوال :- شر اھر ذاناب کا معنی ما اھر ذاناب الا شر کیسے ہو سکتا ہے؟ حالانکہ ما اھر ذاناب الا شر میں ما اور الا کے ساتھ حصر حاصل ہے اور شر اھر ذاناب میں حصر نہیں ہے۔

جواب :- شر اھر ذاناب میں بھی حصر ہے اس لیے کہ اس کی اصل اھر شر ذاناب ہے اھر میں ضمیر مستتر فاعل ہے، شتر ضمیر فاعل سے بدل ہے اور بدل عن الفاعل حکما فاعل ہوتا ہے اور فاعل فعل سے مؤخر ہوتا ہے اور یہاں جب فاعل کو مقدم کر دیا گیا تو اس نے حصر کا فائدہ دیا اس لیے کہ قاعدہ ہے کہ تقدیم ماحقۃ التاخیر یفید الحصر۔

و ما یتخصص بہ : یہاں سے فاعل کی تخصیص کا طریقہ بیان فرما رہے ہیں کہ وہ چیز کہ جس کے ساتھ فاعل اپنے مذکور ہونے سے پہلے تخصیص حاصل کر لیتا ہے وہ اس کے محکوم علیہ بننے کی صحت ہے اس فعل یا حکم کیساتھ جو اس سے پہلے مذکور ہے لہذا فعل یا حکم کے بعد جس شئی کو ذکر کیا جائے گا وہ عام نہیں ہوگی بلکہ وہ اس فعل یا حکم کے ساتھ خاص ہوگی جیسے جب کہا جائے گا تو اس سے معلوم ہوا کہ اس کے بعد جو چیز مذکور ہوگی وہ عام نہیں ہوگی بلکہ وصف قیام کے ساتھ خاص ہوگی جب اس کے بعد زید ذکر کیا گیا تو اس سے وہ زید مراد ہے جو صفت قیام کے ساتھ متصف ہے۔ اسی طرح جب اھر ذکر کیا گیا تو اس سے معلوم ہوا کہ اس کے بعد وہ شئی ہوگی جو صفت اھر کے ساتھ متصف ہوگی تو جب اس کے بعد شتر مذکور ہوا تو شتر سے مراد مطلق شتر نہیں بلکہ وہ شتر ہے جو وصف اھر کیساتھ متصف ہے لہذا شتر میں تخصیص پیدا ہوگی پس اس کا مبتدأ بننا درست ہوا۔

واعلم :- سے غرض جامی جواب سوال مقدر۔ **سوال :-** کتے کے بھونکنے کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) معتاد (عادت کے مطابق) مثلاً کسی اجنبی کی آمد کی وجہ سے (۲) غیر معتاد (بغیر عادت کے بھونکنا)

پھر نباہ معتاد کی دو صورتیں ہیں (۱) کبھی خیر کی وجہ سے ہوتا ہے جیسے صاحب خانہ کے دوست کی آمد پر کتے کا بھونکنا (۲) کبھی شر کی وجہ سے ہوتا ہے جیسے صاحب خانہ کے دشمن کی آمد پر کتے کا بھونکنا اور دوسری قسم نباہ غیر معتاد سے ہمیشہ بد فالی مراد لی جاتی ہے اور وہ ہمیشہ شر ہوتا ہے خیر نہیں ہوتا، جب نباہ کلب (کتے کا بھونکنا) معتاد ہو تو شر میں خیر کے لحاظ سے حصر و تخصیص صحیح ہوگا اور معنی یہ ہوگا شر لا خیر اھر ذاناب اور جب نباہ کلب (کتے کا بھونکنا) غیر معتاد ہو تو اس وقت حصر و تخصیص صحیح نہیں ہوگا اس لیے کہ اس میں شر کے علاوہ کوئی دوسرا احتمال ہی نہیں ہے کہ جس کے اعتبار سے شر میں حصر صحیح ہو تو تخصیص کیسے ہوگی۔

جواب :- شارح جامی واعلم سے اس کا جواب دے رہے ہیں کہ جب نباہ غیر معتاد مراد ہو اس وقت شتر کی صفت مقدر مانی جائے گی یعنی عظیم معنی یہ ہوگا شر عظیم لا حقیر اھر ذاناب۔ اب حصر و تخصیص صحیح ہو جائے گی۔

ہذا مثل : میں شارح کی غرض مثال کے محل استعمال کو بیان فرمانا ہے کہ یہ مثال اس وقت بولی جاتی ہے کہ جب کسی مضبوط طاقتور آدمی کو کسی حادثہ نے عاجز و مغلوب و مقہور کر دیا ہو۔

پانچویں وجہ تخصیص

وَمِثْلُ قَوْلِكَ فِي الدَّارِ رَجُلٌ لِيَخْصُصَهُ بِتَقْدِيمِ الْخَبَرِ لِأَنَّهُ إِذَا قِيلَ فِي الدَّارِ عَلِمَ أَنَّ مَا يُذَكَّرُ

اور مثل تیرے قول کے فی الدار رجل بیجہ خاص ہونے اس کے خبر کی تقدیم کے ساتھ اس لئے کہ جب کہا گیا فی الدار تو معلوم ہو گیا کہ وہ

بَعْدَهُ مَوْصُوفٌ بِصِحَّةِ اسْتِقْرَارِهِ فِي الدَّارِ فَهُوَ فِي قُوَّةِ التَّخْصِصِ بِالصِّفَةِ

چیز جو مذکور ہے اس کے بعد موصوف ہے اس کے ساتھ کہ صحیح ہواں کا مستقر ہونا گھر میں پس وہ مفت کے ساتھ خاص ہونے کی قوت میں ہے

خلاصہ متن : وجہ تخصیص میں سے پانچویں وجہ کا بیان ہے۔ وہ مکرہ جس میں خبر ظرف کے مقدم کرنے کی وجہ سے تخصیص پیدا ہوگئی ہو جیسے فی الدار رجل۔

اغراض جامی : لتخصسه : میں شارح کی غرض مثال کو مثل لہ پر منطبق کرنا ہے۔ اس مثال میں محل استشہاد رجل ہے

جو مکرہ تخصص مبتدأ بن رہا ہے اس لیے کہ اس میں تخصیص اس کی خبر ظرف کے مقدم ہونے کی وجہ سے پیدا ہوئی ہے اس لیے کہ

جب فی الدار کہا تو اس سے معلوم ہوا کہ اس کے بعد جو چیز مذکور ہوگی وہ استقرار فی الدار کیساتھ موصوف ہوگی جب اس کے

بعد رجل مذکور ہوا تو اس سے مطلق رجل نہیں بلکہ وہ رجل مراد ہے جو استقرار فی الدار کیساتھ موصوف ہے لہذا تقدیم خبر بمنزلہ

تخصیص بالصفتہ کے ہے۔

چھٹی وجہ تخصیص

وَمِثْلُ قَوْلِكَ سَلَامٌ عَلَيْكَ لِيَخْصُصَهُ بِالنِّسْبَةِ إِلَى الْمُتَكَلِّمِ إِذْ أَصْلُهُ سَلَمْتُ سَلَامًا فَحُذِفَ الْفِعْلُ وَعُذِلَ إِلَى

اور جیسے سلام عليك بیجہ خاص ہونے اس کے حکم کی طرف نسبت کی وجہ سے اس کے اسلئے کہ اسل سلمت سلاما ہے پس حذف کیا گیا فعل اور عذیل

الرُّفْعَ لِقَصْدِ الدَّوَامِ وَالِاسْتِمْرَارِ فَكَأَنَّهُ قَالَ سَلَامِي أَيْ سَلَامٌ مِنْ قِبَلِي عَلَيْكَ هَذَا هُوَ

کیا کیا رفع کی طرف دوام و استمرار کے ارادہ کی وجہ سے پس گویا کہ کہ سلامی یعنی سلام من قیسی عليك ہی

الْمَشْهُورُ فِيمَا بَيْنَ النُّحَاةِ وَقَالَ بَعْضُ الْمُحَقِّقِينَ مِنْهُمْ مَذَارُ صِحَّةِ الْإِخْبَارِ عَنِ النُّكْرَةِ عَلَى

نحویوں کے درمیان مشہور ہے اور بعض محققین نحاۃ نے کہا کہ مکرہ کے خبر بننے کے صحیح ہونے کا دار و مدار

الْفَائِدَةُ لَا عَلَى مَا ذَكَرُوهُ مِنَ التَّخَصُّصَاتِ الَّتِي يُحْتَاجُ فِي تَوْجِيهِاتِهَا إِلَى هَذِهِ التَّكَلُّفَاتِ

فائدہ پر ہے نہ کہ اس چیز پر جو انہوں نے ذکر کی ہیں تخصیصات میں سے جن کی توجیہ میں ضرورت ہے ان تکلفات

الرَّكِيكَةِ الْوَاهِيَةِ فَعَلَى هَذَا يَجُوزُ أَنْ يُقَالَ كَوَكَبَ انْقِصَ الدَّيْعَةُ لِحُصُولِ الْفَائِدَةِ وَلَا يَجُوزُ

ضعیف و اہم کی پس اس کے مطابق جائز ہے کہ کہا جائے كَوَكَبَ انْقِصَ السَّاعَةُ فائدہ حاصل ہونے کی وجہ سے اور نہیں جائز

أَنْ يُقَالَ رَجُلٌ قَائِمٌ لِعَدَمِهِ وَهَذَا الْقَوْلُ أَقْرَبُ إِلَى الصَّوَابِ

کہ کہا جائے رَجُلٌ قَائِمٌ فائدہ نہ ہونے کی وجہ سے اور یہ قول درستی کے زیادہ قریب ہے

خلاصہ متن:۔ وجہ تخصیص میں سے چھٹی وجہ کا بیان ہے۔ وہ نکرہ کہ جس میں نسبت الی المحکم کی وجہ سے تخصیص پیدا ہوگئی ہو جیسے سلام علیک۔

اغراض جامی:۔ **لتخصصہ:** میں شارح کی غرض مثال کو مثل لاد پر منطبق کرنا ہے کہ اس مثال میں محل استشہاد سلام ہے جو کہ نکرہ تخصصہ مبتداً بن رہا ہے اس لیے کہ اس میں نسبت الی المحکم کی وجہ سے تخصیص پیدا ہوگئی ہے کیونکہ اس کی اصل سلمت سلاما علیک تھا سلمت فعل کو حذف کر دیا گیا جس طرح کہ مفعول مطلق کے فعل کو حذف کر دیا جاتا ہے تو سلاما علیک ہو گیا پھر موقع دعا میں دوام اور استمرار کو حاصل کرنے کیلئے سلاما کے نصب کو رفع سے تبدیل کر دیا کیونکہ نصب دلالت کرتا ہے فعل پر اور فعل دلالت کرتا ہے حدوث پر جب سلاما کے نصب کو رفع سے تبدیل کر دیا تو سلاما علیک ہو گیا پس سلام میں نسبت الی المحکم کی وجہ سے تخصیص پیدا ہوگئی گویا کہ محکم نے کہا سلامی علیک یعنی سلام من قبلی علیک۔

من قبلی علیک: سے شارح جامی کی غرض جواب سوال مقدر۔

سوال:۔ جب سلاما علیک اصل میں سلامی علیک تھا تو یائے محکم کی طرف اضافت کی وجہ سے یہ معرّفہ ہوا نہ کہ نکرہ، تو مثال مثل لہ کے مطابق نہیں ہوگی، کیونکہ یہاں نکرہ تخصصہ کی مثالیں بیان ہو رہی ہیں۔

جواب:۔ سلام من قبلی سے جواب دے رہے ہیں کہ سلاما یائے محکم کی طرف مضاف تو ہے لیکن درمیان میں قبل کا فاصلہ موجود ہے ایسی اضافت تعریف کا فائدہ نہیں دیتی بلکہ صرف تخصیص کا فائدہ دیتی ہے بمعنی قلت اشتراک (سوال کا ملی ص ۱۴۲)

هذا هو المشهور: سی شارح کی غرض اختلاف کو بیان کرنا ہے کہ نکرہ کے مبتداً بننے کی صحت کیلئے تخصیص کا ضروری ہونا مشہور بین النحاة ہے۔ لیکن بعض محققین علامہ سید سند شریف جرجانی اور علامہ ابن الدہنی وغیرہ کہتے ہیں کہ نکرہ کے مبتداً بننے کی صحت کا دار و مدار تخصیصات پر نہیں بلکہ اقادات پر ہے اگر نکرہ سے مخاطب کو فائدہ ہو تو اس کا مبتداً بننا صحیح ہے اور اگر فائدہ

حاصل نہ ہو تو مبتدا بننا صحیح نہیں ہے لہذا کو کب النقص الساعة کہنا درست ہے اس لیے کہ اس سے مخاطب کو ستارہ کے ٹوٹنے کا علم ہوا جو کہ پہلے اس کو حاصل نہیں تھا اور رجل قائم کہنا صحیح نہیں ہے اس لیے کہ اس کا مخاطب کو پہلے سے علم تھا۔

هذا القول: میں شارح جامی کی غرض دونوں قولوں کے درمیان محاکمہ کرنا ہے کہ قول ثانی اقرب الی الصواب ہے اس لیے کہ یہ ان تاویلات ضعیفہ اور تکلفات بعیدہ سے خالی ہے جو ماقبل میں نکرہ تخصیص کے بیان کے ضمن میں کی گئیں۔ مثلاً ولعبد مؤمن میں یہ تکلف تھا کہ نکرہ کے مبتدا بننے کیلئے تخصیص فردی ضروری ہے جبکہ یہاں مؤمن کی صفت کی وجہ سے عبد میں تخصیص نوعی حاصل ہوئی ہے نہ کہ تخصیص فردی (۲) ارجل فی الدار ام امرءۃ میں یہ تکلف ہے کہ معتبر وہ تخصیص ہے جو مخاطب کے اعتبار سے ہو جبکہ یہاں وہ تخصیص حاصل ہو رہی ہے جو متکلم کے اعتبار سے ہے (۳) ما احد خیر منك میں یہ تکلف ہے کہ جو تخصیص کی وجہ بیان کی گئی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ تخصیص نہیں ہے کیونکہ تخصیص کا معنی ہے قلۃ الاشتراک بلکہ یہاں تعریف و تعین حاصل ہو رہی ہے جو کہ خلاف مطلوب ہے (۴) شر اہر ذاناب میں یہ تکلف ہے کہ جو تخصیص معتبر فی الفاعل ہے وہ ہے جو فاعل کو حکم اور مسند کے مقدم ہونے کی وجہ سے حاصل ہو شر میں ایسی تخصیص حاصل نہیں ہوئی (۵) فی الدار رجل میں یہ تکلف ہے کہ یہاں تخصیص خلاف اصل (خبر) کی تقدیم کی وجہ سے حاصل ہو رہی ہے (۶) سلام علیک میں تکلف واضح ہے کہ جملہ فعلیہ کو جملہ اسمیہ کی طرف منتقل کیا گیا پھر سلام کی یاہ متکلم کی طرف نسبت کی گئی۔ یہ سب تکلفات رکیکہ و اہیہ ہیں، نیز قول مشہور نصوص قرآنیہ و دیگر تصریحات کے خلاف ہے قرآن مجید میں ہے وجوہ یومئذ ناضرة، وجوہ یومئذ باسرة یہاں وجوہ نکرہ بلا کسی تخصیص کے مبتدا ہے اسی طرح یوم علینا، نیز شجرة مسجدة، رجل علی الباب وغیرہ اسی لئے علامہ جامی رحمہ اللہ قول ثانی کو اقرب الی الصواب فرما رہے ہیں (سوال باسولی ص ۲۳۳)

خبر کا جملہ ہونا

وَلَمَّا كَانَ الْخَبَرُ الْمَعْرُوفَ فِيمَا سَبَقَ مُخْتَصًّا بِالْمُفْرَدِ لِكَوْنِهِ قِسْمًا مِنَ الْأِسْمِ فَلَمْ يَكُنْ
اور جب کہ خبر جس کی ماقبل میں تعریف کی گئی خاص ہے مفرد کے ساتھ کیونکہ وہ قسم ہے اسم کی پس نہیں تھا جملہ
الْجُمْلَةُ دَاخِلَةٌ فِيهِ أَرَادَ أَنْ يُشِيرَ إِلَى أَنَّ خَبَرَ الْمُبْتَدَا قَدْ يَقَعُ جُمْلَةً أَيْضًا فَقَالَ الْخَبَرُ قَدْ
داخل اس میں تو ارادہ کیا کہ اشارہ کریں اس بات کی طرف کہ مبتدا کی خبر بھی جملہ بھی واقع ہوتی ہے پس فرمایا خبر بھی
يَكُونُ جُمْلَةً اِسْمِيَّةً مِثْلُ زَيْدٌ أَبُوهُ قَائِمٌ وَفِعْلِيَّةً مِثْلُ زَيْدٌ قَامَ أَبُوهُ وَلَمْ يَذْكُرِ الظَّرْفِيَّةَ لِأَنَّهَا
ہوتی ہے جملہ اسمیہ جیسے زَيْدٌ أَبُوهُ قَائِمٌ اور فعلیہ جیسے زَيْدٌ قَامَ أَبُوهُ اور نہیں ذکر کیا جملہ ظرفیہ کو اس لئے کہ وہ

رَاجِعَةً إِلَى الْفِعْلِيَّةِ وَإِذَا كَانَ الْخَبَرُ جُمْلَةً وَالْجُمْلَةُ مُسْتَقِلَّةً بِنَفْسِهَا لَا تَقْتَضِي الْإِرْتِبَاطَ بِغَيْرِهَا

راجع ہے جملہ فعلیہ کی طرف اور جب خبر جملہ ہو اور جملہ مستقل بالذات ہوتا ہے نہیں تقاضا کرتا ربط کا اپنے غیر کے ساتھ

فَلَا بُدَّ فِي الْجُمْلَةِ الْوَاقِعَةِ خَبَرًا عَنِ الْمُبْتَدَأِ مِنْ عَائِدٍ يَرْبُطُهَا بِهِ وَذَلِكَ الْعَائِدُ إِذَا ضَمِيرٌ

تو ضروری ہے اس جملہ میں جو مبتدا کی خبر واقع ہو رہا ہے کوئی عائد جو اس جملہ کو مبتدا سے ربط دے اور یہ عائد یا ضمیر ہوگی

كَمَا فِي الْمَثَالَيْنِ الْمَذْكُورَيْنِ أَوْ غَيْرُهُ كَاللَّامِ فِي نِعَمِ الرَّجُلِ زَيْدٌ أَوْ وَضَعِ الْمُظْهَرِ مَوْضِعَ

جیسا کہ مذکورہ دو مثالوں میں یا ضمیر کے علاوہ مثلاً لام نہ مضمون الـ الرجل زید اور میں یا اسم ظاہر کو

الْمُضْمَرِ فِي نَحْوِ الْحَاقَّةِ مَا الْحَاقَّةُ أَوْ كَوْنِ الْخَبَرِ تَفْسِيرًا لِلْمُبْتَدَأِ نَحْوُ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ وَقَدْ

ضمیر کی جگہ رکھنا الخاقۃ کی مثل میں یا خبر کا ہونا تفسیر مبتدا کی جیسے قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ اور بھی

يُحَذَفُ الْعَائِدُ إِذَا كَانَ ضَمِيرًا لِقِيَامِ قَرِينَةٍ نَحْوِ الْبُرِّ الْكُرْبِيِّينَ ذُرَّهُمَا وَالسَّمْنُ مَنَوَانِ

حذف کر دیا جاتا ہے عائد جبکہ ضمیر ہو قرینہ کی موجودگی کی وجہ سے جیسے الْبُرِّ الْكُرْبِيِّينَ ذُرَّهُمَا اور السَّمْنُ مَنَوَانِ

بِذَرِهِمْ أَيْ الْكُرْمِ مِنْهُ وَمَنَوَانِ مِنْهُ بِقَرِينَةٍ أَنَّ بَانَعَ الْبُرِّ وَالسَّمْنِ لَا يُسَعَّرُ غَيْرُهُمَا

بِذَرِهِمْ یعنی الْكُرْمِ اور مَنَوَانِ مِنْهُ اس قرینہ سے کہ گندم اور گھی بچنے والا ان کے علاوہ کاریٹ نہیں بتائے گا

خلاصہ متن : صاحب کافہ فرماتے ہیں کہ خبر کبھی جملہ بھی ہوتی ہے جیسے زید ابوہ قائم ، زید قام ابوہ۔ لیکن چونکہ

جملہ مستقل ہوتا ہے لہذا اس کے خبر بننے کی شرط یہ ہے کہ اس میں ایک عائد ہو جو مبتدا کی جانب لوٹے تاکہ اس کا مبتدا کے

ساتھ ربط ہو جائے۔ لیکن جب عائد ضمیر ہو تو کبھی کبھی قرینہ کے ہوتے ہوئے جواز اس کو حذف بھی کر دیا جاتا ہے۔

اغراض جامی : ولما كان الخبر: یہ عبارت علامہ ابن الحاجب کے قول و انحر قد یكون کیلئے تمہید ہے نیز ایک سوال

مقدر کا جواب بھی ہے تمہید ہونا تو ظاہر ہے۔ اگر سوال کا جواب ہو تو اس کی تفصیل یہ ہے۔

سوال : خبر کا ذکر تو ماقبل میں ہو چکا لہذا و انحر قد کیوں کو ذکر کرنے کا کیا فائدہ؟

جواب : ماقبل میں خبر مفرد کا ذکر ہے اس لیے کہ وہ اسم کی قسم ہے اور اسم کلمہ کی قسم ہے اور کلمہ لفظ مفرد ہے اور و انحر قد

یکون میں خبر جملہ کا بیان ہے۔

اسمۃ او فعلیہ : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ سوال :- مثال سے مقصود مثل لڑکی

وضاحت ہوتی ہے اور اس کیلئے ایک ہی مثال کافی تھی تو مصنف نے دو مثالیں کیوں ذکر کیں؟

جواب :- مثال کا تعدد مثل لہ کے تعدد کی وجہ سے ہے مثل لہ دو ہیں (۱) جملہ اسمیہ (۲) جملہ فعلیہ اس لئے دو مثالیں ذکر کیں۔

ولم یذکر :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** خبر جس طرح جملہ اسمیہ اور جملہ فعلیہ ہوتی ہے اسی طرح جملہ ظرفیہ بھی ہوتی ہے۔ مصنف نے جملہ ظرفیہ کو کیوں نہیں ذکر کیا؟

جواب :- مصنف نے جملہ ظرفیہ کو اس لئے ذکر نہیں کیا کیونکہ جملہ ظرفیہ مستقل جملہ نہیں ہے بلکہ جملہ فعلیہ کا نائب اور اسی کی طرف ہی راجع ہوتا ہے اس لیے کہ اکثر نحاۃ کے نزدیک ظرف متعلق ہوتی ہے فعل کے ساتھ اور فعل اپنے فاعل سے ملکر جملہ فعلیہ ہوتا ہے۔

وإذا کان الخبر :- یہ مصنف کے قول فلا بد کی دلیل ہے کہ جب خبر جملہ ہو تو چونکہ جملہ مستقل بالذات ہوتا ہے جو اپنے غیر کے ساتھ ارتباط کا تقاضا نہیں کرتا جبکہ خبر مبتدأ کیساتھ مربوط ہوتی ہے اس لئے خبر میں عائد کا ہونا ضروری ہے جو اس کو مبتدأ کے ساتھ ربط دے۔ نیز اذا کان الخبر جملہ سے شارح نے اشارہ کر دیا کہ فلا بد میں فاء جزائیہ ہے اس کی شرط اذا کان الخبر محذوف ہے۔
وذلك العائد :- میں عائد کی اقسام کا بیان ہے کہ عائد کی چار اقسام ہیں۔

وجہ حصر :- ان چار اقسام کی وجہ حصر یہ ہے کہ عائد یا ضمیر ہوگا یا غیر ضمیر ہوگا اگر غیر ضمیر ہو تو تین حال سے خالی نہیں یا (۱) الف لام ہوگا یا (۲) اسم ظاہر کو اسم ضمیر کی جگہ رکھا گیا ہوگا یا (۳) خبر مبتدأ کی تفسیر ہوگی۔ ہر ایک کی مثال عائد ضمیر ہو جیسے زید ابوہ قائم اور زید قائم ابوہ، اس میں ابوہ ضمیر عائد ہے (۲) عائد الف لام کی مثال جیسے نعم الرجل زید اس صورت میں کہ نعم الرجل خبر مقدم ہے اور زید مبتدأ مؤخر ہے اور رابطہ عائد الرجل کا الف لام ہے (۳) اسم ظاہر موضع الضمیر کی مثال جیسے الحاقۃ ما الحاقۃ اصل میں تھا الحاقۃ ماہی، ہی ضمیر جو کہ خبر ہے کی جگہ الحاقۃ اسم ظاہر کو رکھ دیا گیا جو عائد و رابطہ بن رہا ہے۔ (۴) تفسیر کی مثال جیسے قل هو اللہ احد اس میں هو مبتدأ اللہ احد خبر جملہ ہے جو مبتدأ کی تفسیر ہے کیونکہ هو سے مراد وہی ہے جو اللہ سے مراد ہے۔

العائد :- میں شارح نے محذوف کی ہو ضمیر کے مرجع کو متعین کر دیا کہ مرجع عائد ہے۔

إذا کان ضمیر :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- وقد محذوف العائد میں العائد مطلق ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عائد کی تمام اقسام ضمیر، غیر ضمیر سب کو حذف کرنا بوقت قرینہ جائز ہے حالانکہ عائد غیر ضمیر کو حذف کرنا جائز نہیں ہے۔

جواب :- شارح نے اس کا جواب دیا کہ عائد سے مراد فقط ضمیر ہے اس لئے کہ ضمیر کے علاوہ دوسرے عائد مثلاً الف لام وغیرہ قلیل الاستعمال ہیں اگر ان کو حذف کر دیا جائے تو ذہن ان کی طرف متوجہ نہیں ہوگا۔

لِقِیَامِ قَرِینَہ: میں حذف کی شرط کا بیان ہے جیسے البر الکر بستین درهما اور السمن منوان بدرهم ان کی اصل البر الکر منہ بستین درهما اور السمن منوان منہ بدرهم تمامہ ضمیر عائد ہے اس کو حذف کر دیا اس کے حذف پر قرینہ یہ ہے کہ گندم اور گھی کا بیچنے والا گندم اور گھی کا بھاؤ لگائے گا نہ کہ گارو مولیٰ کا۔

ظرف کا جملہ کی تاویل میں ہونا

وَمَا وَقَعَ ظَرْفًا أَيْ الْخَبَرُ الَّذِي وَقَعَ ظَرْفُ زَمَانٍ أَوْ مَكَانٍ أَوْ جَارًا وَمَجْرُورًا فَلَا أَكْثَرَ مِنْ

اور وہ خبر جو واقع ہو ظرف یعنی وہ خبر جو واقع ہو ظرف زمان یا ظرف مکان یا جار مجرور پس اکثر

النَّحَاةُ وَهُمْ الْبَصَرِيُّونَ عَلَى أَنَّهُ أَيْ الْخَبَرُ الْوَاقِعُ ظَرْفًا مُقَدَّرًا أَيْ مُؤَوَّلٌ بِجُمْلَةٍ بِتَقْدِيرِ الْفِعْلِ

نحاة اور وہ بصریہ ہیں اس بات پر ہیں کہ بے شک وہ یعنی خبر جو ظرف واقع ہو مقدر ہوگی یعنی جملہ کی تاویل میں ہوگی فعل کو مقدر کرنے کے ساتھ

فِيهِ لِأَنَّهُ إِذَا قُدِّرَ فِيهِ الْفِعْلُ يَصِيرُ جُمْلَةً بِخِلَافِ مَا إِذَا قُدِّرَ فِيهِ اسْمُ الْفَاعِلِ كَمَا هُوَ مَذْهَبُ

اس میں اس لئے کہ جب مقدر کیا جائے گا اس میں فعل تو ہو جائے گا جملہ بخلاف اس کے کہ جب مقدر کی جائے اس میں اسم فاعل جیسا کہ وہ مذہب ہے

الْأَقْلُ وَهُمْ الْكُوفِيُّونَ فَإِنَّهُ يَصِيرُ حَبْنَةً مُفْرَدًا وَوَجْهُ الْأَكْثَرُ أَنَّ الظَّرْفَ لَا بُدَّ لَهُ مِنْ مُتَعَلِّقٍ

تھوڑے نحاة کا اور وہ کوفیہ ہیں پس بے شک اس وقت ہوگا مفرد اور اکثر کی دلیل یہ ہے کہ ظرف کے لئے متعلق ضروری ہے

عَامِلٍ فِيهِ وَالْأَصْلُ فِي الْعَمَلِ وَهُوَ الْفِعْلُ فَلِذَا وَجِبَ التَّقْدِيرُ فَالْأَصْلُ أَوَّلِيٌّ وَوَجْهُ الْأَقْلِ أَنَّهُ

جو اس میں عمل کرے اور اصل عمل میں فعل ہے تو اسی وجہ سے واجب ہے مقدر کرنا پس اصل زیادہ بہتر ہے اور اقل کی دلیل یہ ہے کہ بے شک وہ

خَبَرٌ وَالْأَصْلُ فِي الْخَبَرِ الْإِفْرَادُ

خبر ہے اور اصل خبر میں مفرد ہونا ہے

خلاصہ متن: صاحب کافی کی عبارت کا حاصل یہ ہے کہ خبر جب ظرف ہو تو اکثر نحاة کے نزدیک وہ جملہ کی تاویل میں ہوتی ہے۔ اور بعض نحاة کے نزدیک وہ مفرد کی تاویل میں ہوتی ہے۔

اغراض نجاشی:۔ ای الخیر: میں شارح جامی نے اشارہ کر دیا کہ ”ما“ موصولہ ہے جس سے مراد خبر ہے موصولہ اسلئے ہے کہ یہ مبتدا کی جگہ پر واقع ہے اور مبتدا میں اصل تعریف ہے۔

ظرف زمان: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ سوال:۔ ظرف میں تین احتمال ہیں (۱) یا فقط ظرف حقیقی مراد ہے (۲) یا فقط ظرف مجازی ہے (۳) یا مجازی اور حقیقی دونوں مراد ہیں، تینوں احتمال درست نہیں پہلا احتمال اس

یہ درست نہیں کہ اگر ظرف سے مراد حقیقی ہو تو یہ منقوض ہے زید فی الدار کیساتھ اس لیے کہ اس میں فی الدار مؤول جملہ ہے حالانکہ یہ ظرف حقیقی نہیں بلکہ ظرف مجازی ہے اور (۲) اگر ظرف سے مراد ظرف مجزی ہو تو یہ منقوض ہے زید خلقت کیساتھ اس لیے کہ خلقت یہ مؤول جملہ ہے حالانکہ ظرف مجازی نہیں بلکہ ظرف حقیقی ہے اور (۳) اگر ظرف سے مراد حقیقی اور مجزی دونوں ہوں تو جمع بین الحقیقۃ والجاز لازم آتا ہے جو کہ باطل ہے۔

جواب : ظرف زمان اور مکان اور جار مجرور سے شارح پائی نے جواب دیا کہ ظرف سے مراد ظرف حقیقی اور مجازی دونوں ہیں لیکن بشرطین : بشرطین بین الحقیقۃ والجاز نہیں بلکہ بطریق موم مجزی اور موم مجزی یہ ہے کہ ظرف سے مراد محتاج الی السعلق ہے یہ ظرف حقیقی اور مجازی دونوں کو شامل ہے۔ (سوال کا بیس - ۱۱)

البحاق میں شارح نے اشارہ کر دیا کہ اکثر کالام مبد کا ہے اس سے مراد انشراحہ ہیں۔

البصیرین میں شارح رحمہ اللہ نے انشراحہ کے مصداق کو متعین کر دیا کہ اکثر انشراحہ کا مصداق بصرین ہیں۔

علی سے شراح کی طرح ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔

سوال : مصنف کا قول فالام مبتدأ ہے اور انہ مقدمہ جملہ اس کی خبر ہے لیکن اس کا خبر بنیاد مست نہیں ہے کیونکہ جب خبر جملہ ہو تو اس میں مادہ کا ہونا ضروری ہے جو خبر کو مبتدأ کیساتھ ربط دے اور اس میں کوئی مادہ نہیں ہے۔

جواب : انہ مقدمہ بحملہ منسوب بمرجع الی الفاعل ہے اور وہ فاعل مل ہے اصل میں علی انہ مقدمہ بحملہ تھا پھر جار مجرور کا متعلق حذف ہے اور اس میں ضمیر مستتر ہے جو کہ مبتدأ الاثر کی طرف راجع ہے لہذا مادہ موجود ہے۔

ای الخیر الواقع میں شارح نے ان کی ضمیر کا مرجع متعین کر دیا کہ ضمیر کا مرجع الضمیر الواقع عرفا ہے۔

مولد سے شراح کی طرح سوالین مقدرین کا جواب دیتا ہے۔

سوال (۱۱) : خبر ظرف ہے اور ظرف مذکور ہوتی ہے نہ کہ مقدمہ پھر مصنف کا قول مقدمہ کہتا کیسے درست ہوا۔

سوال (۱۲) : جملہ یہ مقدمہ کے متعلق ہے حالانکہ اس کو مقدمہ کے متعلق کرنا صحیح نہیں ہے کیونکہ مقدمہ کا صدفی آتا ہے نہ کہ باء۔

جواب (۱۲) : مؤول کہہ کر شارح نے دونوں سوالوں کا جواب دے دیا جس کا حاصل یہ ہے کہ مقدمہ مؤول کے معنی میں ہے اور مؤول کا صلہ باء آتا ہے لہذا دونوں سوال رفع ہو گئے۔ (سوال کا بیس - ۱۲)

یتقدیر الفعل شارح کی غرض خبر کے مؤول جملہ ہونے کی صورت کا بیان ہے کہ اس کی صورت یہ ہے کہ ظرف کا متعلق فعل کو مقدمہ مانا جائے تو اس وقت خبر جملہ بن جائے گی کیونکہ فعل اپنے فاعل سے مل کر جملہ بنتا ہے۔

بمعاد میں شارح کی غرض اکثر کے مقابل کو بیان فرمانا ہے کہ اقل انشراحہ (نحاة کوفہ) کے نزدیک اسم فاعل مقدمہ ہوگا اس

صورت میں خبر مفرد ہوگی کیونکہ اسم فاعل اپنے فاعل سے مل کر جملہ نہیں بناتا بلکہ مفرد ہوتا ہے۔

وجہ الاکثر: میں نحاۃ بصرہ کی دلیل بیان کر رہے ہیں کہ جب خبر ظرف ہو اس کے لیے متعلق کا ہونا واجب ہے اور وہی حعلق اس ظرف میں عامل بھی ہوتا ہے اور عمل میں فعل اصل ہے تو اصل کی تقدیر اولیٰ ہے لہذا فعل کو مقدر مانا جائے گا۔

وجہ الاقل: میں شارح کی غرض نحاۃ کوفہ کی دلیل کا بیان ہے کہ ظرف خبر ہے اور خبر میں اصل افراد ہے کئی وجوہ سے (۱) خبر مرفوعات کی قسم ہے اور مرفوع اسم کی قسم ہے اور اسم مفرد کی قسم ہے (۲) مبتدا مفرد ہوتی ہے تو خبر میں بھی اصل افراد ہے تاکہ رکنان میں توافق رہے (۳) خبر جملہ ہو تو وہ عائد کی محتاج ہوتی ہے جبکہ خبر مفرد کسی چیز کی محتاج نہیں ہوتی اور غیر محتاج اصل ہوتی ہے نسبت محتاج کے (۴) اگر خبر مفرد ہوگی تو اس کا مبتدا کے ساتھ شدید ربط ہوگا بخلاف جملہ کے کہ وہ مستقل بالذات ہوتا ہے دریں صورت اس کا مبتدا کے ساتھ ربط کمزور ہو جاتا ہے۔ لہذا اسم فاعل مقدر مانا جائے گا کیونکہ اسم فاعل اپنے فاعل سے مل کر مفرد ہوتا ہے جملہ نہیں ہوتا۔ (سوال باسولی ص ۲۳۶)

نہم ان الاصل: یہ بالبعد کے لیے تمہید ہے کہ مبتدا میں اصل تقدیم ہے اور اس کی تاخیر بھی جائز ہے لیکن کبھی کسی عارض کی وجہ سے خبر پر مبتدا کی تقدیم واجب ہو جاتی ہے جس کی طرف مصنف نے اپنے قول اذا کان المبتدا سے اشارہ کیا ہے۔ یا غرض جواب سوال مقدر کہ تقدیم مبتدا علی الخیر بدیہی حکم ہے اس کو بیان کرنے کی حاجت نہیں ہے۔ جواب دیا کہ حکم بدیہی وہ اصلۃ تقدیم مبتدا ہے نہ کہ وجوب تقدیم، یہاں وجوب تقدیم مبتدا کو بیان کرنا مقصود ہے۔ یا سوال کی تقریر یوں کی جاسکتی ہے کہ مصنف کی عبارت میں تعارض و تدافع ہے ماقبل میں فرمایا والا اصل فی المبتدا التقسیم اور اصل بمعنی اولیٰ اور ماخلفی ہے اور یہاں فرما رہے ہیں کہ ان چار صورتوں میں تقدیم مبتدا واجب ہے تو دونوں کلاموں میں تعارض ہے۔ تو اس عبارت سے شارح نے جواب دیا کہ مبتدا کی تقدیم کا وجوب کسی عارض کی وجہ سے ہوتا ہے اور عوارض مستثنیٰ من القواعد والضوابط ہوتے ہیں لہذا کلامین میں کوئی تعارض نہیں ہے۔ (سوال کالمی ص ۱۲۷)

مبتدا کی تقدیم کے وجوب کی پہلی صورت

ثُمَّ إِنَّ الْأَصْلَ فِي الْمُبْتَدَأِ التَّقْدِيمُ وَجَازَ تَاخِيرُهُ لِكِنَّهُ قَدْ يَجِبُ لِعَارِضٍ كَمَا أَشَارَ إِلَيْهِ بِقَوْلِهِ

پھر بے شک اصل مبتدا میں مقدم ہونا ہے اور جائز ہے اس کو مؤخر کرنا لیکن کبھی واجب ہو جاتا ہے کسی عارض کی وجہ سے جیسا کہ اشارہ کیا

وَإِذَا كَانَ الْمُبْتَدَأُ مُشْتَمِلًا عَلَى مَالِهِ صَدْرُ الْكَلَامِ أَيْ عَلَى مَعْنَى وَجَبَ لَهُ صَدْرُ الْكَلَامِ

اس کی طرف اپنے اس قول سے اور جب مبتدا مشتمل ہو اس چیز پر جس کیلئے صدارت کلام ہو یعنی ایسے معنی پر جس کیلئے صدارت کلام واجب ہے

كَالِاسْتِفْهَامِ فَإِنَّهُ يَجِبُ حِينَئِذٍ تَقْدِيمُهُ حِفْظًا لِصِدَارَتِهِ مِثْلَ مَنْ أَبُوكَ فَإِنَّ مَنْ مُبْتَدَأُ مُشْتَمِلٌ

جیسے استفہام تو اس وقت واجب ہوگا مبتدا کو مقدم کرنا اس کی صدارت کو محفوظ رکھنے کیلئے جیسے مَنْ أَبُوكَ پس بے شک مَنْ مبتدا ہے شامل ہے

عَلَى مَالِهِ صَدْرُ الْكَلَامِ وَهُوَ الْإِسْتِفْهَامُ فَإِنَّ مَعْنَاهُ أَهَذَا أَبُوكَ أَمْ ذَاكَ وَأَبُوكَ خَبْرُهُ وَهَذَا

اس چیز پر جس کیلئے صدارت کلام ہے اور وہ استفہام ہے پس بے شک اس کا معنی ہے یہ تیرا باپ ہے یا وہ اور اَبُوكَ اس کی خبر ہے اور یہ

مَذْهَبُ سَبْيُوتِيَّةٍ وَذَهَبَ بَعْضُ النُّحَاةِ إِلَى أَنَّ أَبُوكَ مُبْتَدَأٌ لِكُونِهِ مَعْرِفَةٌ وَمَنْ خَبْرُهُ الْوَاجِبُ

سبویہ کا مذہب ہے اور بعض نحاة اس طرف گئے کہ اَبُوكَ مبتدا ہے کیونکہ یہ معرفہ ہے اور مَنْ خبر ہے کہ واجب ہے

تَقْدِيمُهُ عَلَى الْمُبْتَدَأِ لِتَضَمُّنِهِ مَعْنَى الْإِسْتِفْهَامِ

اس کو مقدم کرنا مبتدا پر کیونکہ وہ متضمن ہے استفہام کے معنی کو

خلاصہ متن : صاحب کافیہ کی عبارت کا حاصل یہ ہے کہ چار صورتیں ایسی ہیں جن میں مبتدا کی تقدیم خبر پر واجب ہے ان میں سے پہلی صورت کا مندرجہ بالا عبارت میں ذکر ہے (۱) جب مبتدا ایسے معنی پر مشتمل ہو جس کے لیے صدارت کلام واجب ہو جیسے استفہام تمنی وغیرہ جیسے مَنْ أَبُوكَ

اغراض جامی :- علی معنی : میں شارح نے اشارہ کر دیا کہ ماموصوفہ ہے جس سے معنی مراد ہے۔

وجہ : میں شارح رحمہ اللہ نے اشارہ کر دیا کہ لفظ طرف مستقر ہے اس کا متعلق محذوف ہے جو کہ وجہ ہے صدر الکلام وجہ کا فاعل ہے پھر یہ جملہ صفت ہے ماموصوفہ کی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ جب مبتدا ایسے معنی پر مشتمل ہو جس کے لیے صدارت کلام واجب ہو جیسے استفہام تمنی، قسم، لام ابتدائیہ، تعجب، شرط وغیرہ تو اس وقت مبتدا کی تقدیم خبر پر واجب ہوتی ہے شارح رحمہ اللہ نے استفہام کو خاص طور پر اس لیے ذکر کیا کیونکہ مصنف نے مثال اسی کی دی ہے۔

حفظاً لصدارتہ : سے شارح کی غرض صورت مذکورہ میں مبتدا کی تقدیم کے وجہ کی وجہ بیان کرنا ہے کہ صورت مذکورہ میں خبر پر مبتدا کی تقدیم کا وجہ صدارت کی حفاظت کی خاطر ہے کیونکہ اگر مبتدا کی تقدیم واجب نہ ہو تو صدارت خطرے میں پڑ جائے گی۔

فان معناه : میں غرض مثال کو مثل لہ پر منطبق کرنا ہے کہ مَنْ اَبُوكَ میں مَنْ مبتدا ہے جو ایسے معنی پر مشتمل ہے جس کے لیے صدارت کلام واجب ہے وہ معنی استفہام ہے اور اَبُوكَ اس کی خبر ہے اس لئے مبتدا کو خبر مقدم کرنا واجب ہے۔

فان معناه اهذ اَبُوكَ ام ذاك : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

کوئی قرینہ نہ ہو جیسے زیدہ المنطق (۳) مبتدأ اور خبر اصل تخصیص میں مساوی ہوں خواہ مقدار تخصیص میں مساوی ہوں یا نہ ہوں جیسے افضل منک افضل منی ہے

اغراض جامی: ای المتبدأ والخیر: سے شارح نے کانا کی ضمیر کے مرجع کو متعین کر دیا کہ ضمیر کا مرجع مبتدأ اور خبر ہیں۔
متساوین: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدار کا جواب دینا ہے۔

سوال: - متساوین کے ذکر کے بعد معرفتین کا ذکر کرنا بلا فائدہ ہے کیونکہ متساوین کا لفظ مساوات فی التخصیص اور مساوات فی التعریف دونوں کو شامل ہے لہذا معرفتین کا ذکر کرنا بے فائدہ ہے۔

جواب: - اگر مصنف متساوین پر اکتفا کر لیتے تو اس سے یہ وہم پیدا ہوتا کہ مبتدأ اور خبر کا تعریف میں مساوی ہونا شرط ہے حالانکہ ایسا نہیں بلکہ کبھی مبتدأ اور خبر متساوی فی التعریف نہیں ہوتے بلکہ خبر اعراف من البتداء ہوتی ہے اسی وجہ سے مصنف نے اپنے قول متساوین پر اکتفا نہیں کیا بلکہ معرفتین ذکر کر کے اشارہ کر دیا کہ مبتدأ اور خبر کا معرفہ ہونا ضروری ہے معرفہ ہونے میں مساوات ضروری نہیں ہے۔ (سوال کا ملی ص ۱۲۸)

ولا قرینة: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدار کا جواب دینا ہے۔

سوال: - یہ ضابطہ منقوض ہے ابو حنیفہ ابو یوسف کے ساتھ اس لیے کہ اس جملہ میں ابو حنیفہ اور ابو یوسف کنیت ہونے کی وجہ سے معرفہ ہے حالانکہ اس میں مبتدأ کی تقدیم خبر پر واجب نہیں بلکہ خبر مقدم ہے۔

جواب: - مبتدأ اور خبر کے معرفہ ہونے کی صورت میں مبتدأ کی تقدیم کا وجوب تب ہے جب ان میں سے کسی ایک کے مبتدأ ہونے اور دوسرے کے خبر ہونے پر کوئی قرینہ موجود نہ ہو اور مثال مذکور میں ابو یوسف کے مبتدأ ہونے اور ابو حنیفہ کے خبر ہونے پر قرینہ معنویہ موجود ہے اور وہ قرینہ تشبیہ ہے اس لیے کہ مقصود ابو یوسف کو ابو حنیفہ کے ساتھ تشبیہ دینا ہے نہ کہ ابو حنیفہ کو ابو یوسف کے ساتھ۔ کیونکہ ابو حنیفہ اعظم من ابی یوسف واستاذ ابی یوسف ہیں۔

کانا: کا اضافہ کر کے یہ بتایا کہ متساوین کا عطف معرفتین پر ہے۔

فی اصل التخصیص: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدار کا جواب دینا ہے۔

سوال: - غلام رجل صالح خیر منک میں مبتدأ کی تقدیم خبر پر واجب ہے حالانکہ مبتدأ اور خبر تخصیص میں مساوی نہیں اس لیے کہ خبر نے تخصیص حاصل کی ہے ایک وجہ سے اور مبتدأ نے تخصیص حاصل کی ہے دو وجوہ سے (۱) اضافت کی وجہ سے (۲) صفت کی وجہ سے۔ تو مبتدأ میں نسبت خبر کے تخصیص زیادہ ہے تو تخصیص میں مساوات نہ ہوئی۔

جواب: - فی اصل التخصیص سے جواب دیا کہ مبتدأ اور خبر کا اصل تخصیص میں مساوی ہونا شرط ہے مقدار تخصیص میں مساوی

ہونا شرط نہیں ہے اور مثال مذکور میں مبتدا اور خبر اصل تخصیص میں مساوی ہیں۔

رفعاً للاشتباه: سے غرض شارح دوسری اور تیسری صورت میں مبتدا کی تقدیم کے وجوب کی وجہ بیان کرنا ہے کہ ان دونوں صورتوں میں مبتدا کو اس لئے مقدم کرنا واجب ہے تاکہ مبتدا خبر میں اشتباہ والتباس لازم نہ آئے۔

تقدیم مبتدا کے وجوب کی چوتھی صورت

أَوْ كَانَ الْخَبَرُ فَعَلًا أَيْ لِلْمُبْتَدَأِ اخْتِرَازٌ عَمَّا لَا يَكُونُ فَعَلًا لَكَ كَمَا فِي قَوْلِكَ زَيْدٌ قَامَ أَبُوهُ فَإِنَّهُ لَا يَجِبُ فِيهِ

یا خبر فعل اس کیلئے یعنی مبتدا کیلئے اختراز ہے اس سے کہ نہ فعل اس کیلئے جیسا کہ تیرے قول زید قام ابوہ میں پس بے شک نہیں ہے واجب اس میں

تَقْدِيمُ الْمُبْتَدَأِ لِحَوَازِ قَامَ أَبُوهُ زَيْدٌ لِعَدَمِ الْإِلْتِبَاسِ مِثْلَ زَيْدٌ قَامَ وَجِبَ تَقْدِيمُهُ أَيْ تَقْدِيمُ

مقدم کرنا مبتدا کو کیونکہ جائز ہے قَامَ أَبُوهُ زَيْدٌ بوجہ التباس نہ ہونے کے مثل زید قام کے تو اس کی تقدیم واجب ہے یعنی مبتدا کو مقدم کرنا

الْمُبْتَدَأِ عَلَى الْخَبَرِ فِي هَذِهِ الصُّورِ أَمَّا فِي الصُّورَةِ الْأُولَى فَلَمَّا ذَكَرْنَا وَأَمَّا فِي الصُّورَةِ الْآخِرَةِ

خبر پر ان صورتوں میں بہر حال پہلی صورت میں پس بوجہ اس کے جوہم نے ذکر کیا اور بہر حال آخری صورت میں

فَلَمَّا لَا يَلْتَبَسُ الْمُبْتَدَأُ بِالْفَاعِلِ إِذَا كَانَ الْفِعْلُ مُفْرَدًا مِثْلَ زَيْدٌ قَامَ فَإِنَّهُ إِذَا قِيلَ قَامَ زَيْدٌ

پس اس لئے کہ نہ ملتبس ہو مبتدا فاعل کے ساتھ جب کہ فعل مفرد ہو جیسے زید قام پس بے شک جب کہا جائے قَامَ زَيْدٌ

الْتَبَسَ الْمُبْتَدَأُ بِالْفَاعِلِ أَوْ بِالْبَدَلِ عَنِ الْفَاعِلِ إِذَا كَانَ مُشْنًى أَوْ مَجْمُوعًا فَإِنَّهُ إِذَا قِيلَ فِي مِثْلِ

تو ملتبس ہو جائے گا فاعل مبتدا کے ساتھ یا بدل عن الفاعل کے ساتھ جبکہ مشنی ہو یا جمع ہو کیونکہ جب کہا جائے درشل

الزَّيْدَانِ قَامَا وَالزَّيْدُونَ قَامُوا قَامَا الزَّيْدَانِ وَقَامُوا الزَّيْدُونَ يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ الزَّيْدَانِ

الزَّيْدَانِ قَامَا وَالزَّيْدُونَ قَامُوا قَامَا الزَّيْدَانِ وَقَامُوا الزَّيْدُونَ احتمال ہوگا اس بات کا کہ ہو الزَّيْدَانِ

وَالزَّيْدُونَ بَدَلًا عَنِ الْفَاعِلِ فَالْتَبَسَ الْمُبْتَدَأُ بِهِ أَوْ بِالْفَاعِلِ عَلَى هَذَا التَّقْدِيرِ أَيْضًا عَلَى قَوْلِ

اور الزَّيْدُونَ بدل فاعل سے پس ملتبس ہو جائے گا مبتدا اس کے ساتھ یا فاعل کے ساتھ اس تقدیر پر بھی اس شخص کے قول کے مطابق

مَنْ يُجَوِّزُ كَوْنَ الْأَلِفِ وَالْوَاوِ حُرُفًا ذَا الْأَعْلَى تَشْيِئَةُ الْفَاعِلِ وَجَمْعُهُ كَالْتَاءِ فِي ضَرْبٍ هَذَا

جو جائز قرار دیتا ہے الف اور واو کے حرف ہونے کو جو دلالت کریں فاعل کے تشیئہ اور جمع ہونے پر جیسا کہ ضَرْبٍ هَذَا

خلاصہ متن: اس عبارت میں مبتدا کی تقدیم خبر پر واجب ہونے کی چوتھی صورت کا بیان ہے (۴) خبر فعل للمبتدأ ہو یعنی

خبر ایسا نقل ہو جو مبتدا کی ضمیر کی طرف مسند ہو جیسے زید قام۔

اغراض جامی: ای للمبتدا: میں نے کی ضمیر کے مرجع کو متعین کر دیا کہ ضمیر کا مرجع مبتدا ہے۔

احتراز: سے غرض کہ قید کے فائدے کو بیان کرنا ہے کہ یہ قید احترازی ہے اس سے احتراز ہے اس خبر سے جو فعل للمبتدا نہ ہو بلکہ غیر المبتدا ہو جیسے زید قام ابو ہ میں زید مبتدا اور قام ابو ہ خبر ہے اس میں فعل قیام زید کے لیے ثابت نہیں بلکہ زید کے غیر یعنی باپ کے لیے ہے۔

فائدہ لایجب: میں غرض احتراز کی وجہ بیان کرنا ہے کہ اس صورت سے احتراز اس وجہ سے کیا کہ اس میں مبتدا کی تقدیم خبر پر واجب نہیں چنانچہ زید قام ابو ہ کی جگہ قام ابو ہ زید بھی کہہ سکتے ہیں اس لیے کہ اس صورت میں التباس لازم نہیں آئے گا۔
ای تقدیم المبتدا: میں تقدیمہ کی ضمیر کے مرجع کو متعین کر دیا کہ ضمیر کا مرجع مبتدا ہے۔

علی الخیر: یہ صلہ کا بیان ہے۔ **فی هذه الصورة:** میں محل تقدیم کا بیان ہے۔

امام فی الصور الاول: سے غرض شارح ضو را بعد مذکورہ میں خبر پر مبتدا کی تقدیم کے وجوب کی وجہ بیان فرماتا ہے کہ پہلی تین صورتوں میں مبتدا کی تقدیم کے وجوب کی وجہ تو ماقبل میں کز رپکی ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ پہلی صورت میں تقدیم اس لئے واجب ہے تاکہ صدارت کلام فوت نہ ہو جائے دوسری اور تیسری صورت میں تقدیم اس لیے واجب ہے تاکہ مبتدا اور خبر میں التباس لازم نہ آئے۔

وامام فی الصورة الاخيرة: سچوتھی صورت میں خبر پر مبتدا کی تقدیم کے وجوب کی وجہ بیان کرنا ہے۔ وہ وجہ یہ ہے تاکہ مبتدا کا غیر مبتدا کے ساتھ التباس لازم نہ آئے اور وہ غیر کیا ہے اس میں کچھ تفصیل ہے وہ تفصیل یہ ہے کہ خبر فعل مفرد ہوگا یا تنجیہ جمع ہوگا اگر خبر فعل مفرد ہو تو مبتدا کی تقدیم اس لیے واجب ہے تاکہ مبتدا کا فاعل کے ساتھ التباس لازم نہ آئے، جیسے زید قام کی بجائے اگر قام زید کہا جائے تو یہ معلوم نہیں ہوگا کہ زید مبتدا مؤخر ہے یا قام کا فاعل ہے اور اگر خبر فعل ثننیہ یا جمع ہو تو جمہور کے نزدیک اگرچہ فاعل کے ساتھ التباس تو نہیں ہوگا کیونکہ ثننیہ کی الف اور جمع کی واؤ فاعل کی ضمیر پر دلالت کر رہی ہیں اور مابعد والا اسم ظاہر فاعل نہیں ہے لیکن اس صورت میں مبتدا کا بدل عن الفاعل کے ساتھ التباس لازم آئے گا جیسے الزیدان قاما کی بجائے قاما الزیدان اور الزیدون قاموا کی بجائے قاموا الزیدون کہا جائے تو یہ معلوم نہیں ہوگا کہ الزیدان یا الزیدون مبتدا مؤخر ہے یا قاما اور قاموا کی ضمیر فاعل سے بدل ہے۔ لیکن یہ تقریر جمہور نحاۃ کے مطابق ہے۔ اور بعض نحوی جن کے نزدیک الف ثننیہ اور واؤ جمع فاعل کی ضمیر نہیں بلکہ حرف ہیں جو فاعل کے ثننیہ ہونے اور جمع ہونے پر دلالت کرتے ہیں جیسے فعلت کی تاء فاعل کے مؤنث ہونے پر دلالت کرتی ہے تو ان کے نزدیک یہاں بھی مبتدا کا فاعل کے ساتھ التباس

لازم آئے گا جیسے الزید ان قاما کی بجائے قاسما الزید ان کہا جائے تو یہ معلوم نہیں ہوگا کہ الزید ان فاعل ہے یا مبتداً مؤخر ہے اور اسی طرح الزیدون قاموا کی بجائے قاموا الزیدون کہا جائے تو یہ معلوم نہیں ہوگا کہ الزیدون فاعل ہے یا مبتداً مؤخر ہے۔

تاخیر مبتداً کہ وجوب کی صورت اربعہ

وَإِذَا تَضَمَّنَ الْخَبْرُ الْمَفْرُودَ أَيْ الَّذِي لَيْسَ بِجُمْلَةٍ صُورَةً سَوَاءً كَانَ بِحَسَبِ الْحَقِيقَةِ

اور جب مضمّن خبر مفرد یعنی وہ جو صورت جملہ نہ ہو خواہ حقیقۃً

جُمْلَةً أَوْ غَيْرِ جُمْلَةٍ مَا لَهُ صَدْرُ الْكَلَامِ أَيْ مَعْنَى وَجَبَ لَهُ صَدْرُ الْكَلَامِ كَالِاسْتِفْهَامِ مَعْلُومٌ

جملہ ہو یا نہ ہو اس چیز کو جس کیلئے صدارت کلام ہے یعنی ایسے معنی کو جس کیلئے صدارت کلام واجب ہے جیسے استفہام مثلاً

أَيْنَ زَيْدٌ فَرَزِيدٌ مُبْتَدَأٌ وَأَيْنَ اسْمٌ مُتَضَمِّنٌ لِلِاسْتِفْهَامِ خَبْرُهُ وَهُوَ ظَرَفٌ فَإِنْ قُدِّرَ بِفِعْلٍ كَانَ

اَیْنِ زَیْدٌ کس زَیْدٌ مبتداً ہے اور اَیْنِ اسم ہے جو مضمّن ہے استفہام کو یہ اس کی خبر ہے اور وہ ظرف ہے پس اگر مقرر کیا جائے فعل کے ساتھ تو ہوگی

الْخَبْرُ جُمْلَةٌ حَقِيقَةٌ مُفْرَدًا صُورَةً وَإِنْ قُدِّرَ بِاسْمِ الْفَاعِلِ كَانَ الْخَبْرُ مُفْرَدًا صُورَةً

خبر جملہ حقیقۃً مفرد صورتاً اور اگر مقرر کیا جائے اسم فاعل کے ساتھ تو ہوگی خبر مفرد صورتاً

وَحَقِيقَةٌ وَعَلَى التَّقْدِيرَيْنِ لَيْسَ بِجُمْلَةٍ صُورَةً وَاخْتَرَزَ عَنْ نَحْوِ زَيْدٍ أَيْنَ أَبُوهُ إِذْ لَا تَبْطُلُ

اور حقیقۃً اور دونوں صورتوں میں صورت جملہ نہیں ہے اور اخترز کیا مثل زَیْدٌ اَیْنِ أَبُوهُ سے اس لئے کہ نہیں باطل ہوتی

بِتَأْخِيرِهِ صِدَارَةً مَا لَهُ صَدْرُ الْكَلَامِ لِتَصَدُّرِهِ فِي جُمْلَةٍ أَوْ كَانَ الْخَبْرُ بِتَقْدِيمِهِ مُصَحِّحًا لَهُ

اس کے مؤخر ہونے سے اس کی صدارت جس کیلئے صدارت کلام ہے کیونکہ وہ جملہ میں پہلے ہے یا جبرائے مقدم ہونے سے اس کو صحیح کرنے والی ہو

أَيْ لِلْمُبْتَدَأِ مِنْ حَيْثُ أَنَّهُ مُبْتَدَأٌ فَبِتَقْدِيمِهِ يَصِحُّ وَقَوْعُهُ مُبْتَدَأٌ مِثْلُ فِي الدَّارِ رَجُلٌ فَإِنَّ

یعنی مبتداً کو اس حیثیت سے کہ وہ مبتداً ہے تو اس کی تقدیم سے صحیح ہوگا اس کا واقع ہونا مبتداً جیسے فِی الدَّارِ رَجُلٌ کیونکہ

فِی الدَّارِ خَبْرٌ تَخْصُّصُ الْمُبْتَدَأِ بِتَقْدِيمِهِ كَمَا عَرَفْتَ فَلَوْ أُخِّرَ بَقِيَ الْمُبْتَدَأُ نَكْرَةً غَيْرَ

فِی الدَّارِ خبر ہے تخصیص حاصل کی ہے مبتداً نے اس کے مقدم کرنے کے ساتھ جیسا کہ تو پہچان چکا پس اگر اسے مؤخر کیا جائے تو وہ نکرۃً غیر

مَخْصُوصَةٌ أَوْ كَانَ لِمُتَعَلِّقِهِ بِكُسْرِ اللَّامِ أَيْ كَانَ لِمُتَعَلِّقِ الْخَبْرِ التَّابِعِ لَهُ بِتَبَعِيَّةٍ يَمْتَنِعُ

مخصوص یا ہو اس کے متعلق بکسر اللام کیلئے یعنی خبر کے متعلق کیلئے جو خبر کا تابع ہے ایسی جمعیت کے ساتھ کہ اس کی تقدیم خبر پر ممتنع ہے

مَعَهَا تَقْدِيمُهُ عَلَى الْخَبَرِ فَلَا يَرُدُّ نَحْوُ عَلَى اللَّهِ عَبْدُهُ مُتَوَكِّلٌ ضَمِيرٌ كَائِنٌ فِي جَانِبِ

پس نہیں اعتراض وارد ہوگا مثل غلبی اللہ عبدہ متوکل کے ساتھ ضمیر جو ہونے والی ہے در جانب

الْمُبْتَدَأِ رَاجِعٌ إِلَى ذَلِكَ الْمُتَعَلِّقِ إِذْ لَوْ أُخِرَ لَزِمَ الْإِضْمَارُ قَبْلَ الذِّكْرِ لَفْظًا وَمَعْنَى مِثْلِ

مبتدا جو کہ راجع ہے اس متعلق کی طرف اس لئے کہ اگر مؤخر کیا جائے تو لازم آئے گا اضمار قبل الذکر لفظاً اور معنی مثل

عَلَى التَّمْرَةِ مِثْلَهَا زُبْدًا فَقَوْلُهُ مِثْلَهَا أَيْ مِثْلُ التَّمْرَةِ مُبْتَدَأٌ وَفِيهِ ضَمِيرٌ لِمُتَعَلِّقِ الْخَبَرِ وَهُوَ التَّمْرَةُ

علی التمرۃ مثلہا زبدا پس اس کا قول مثلہا یعنی مثل التمرۃ مبتدا ہے اور اس میں ضمیر ہے خبر کے متعلق کیلئے اور وہ تمرہ ہے

لَإِنَّ الْخَبَرَ هُوَ قَوْلُهُ عَلَى التَّمْرَةِ وَالتَّمْرَةُ مُتَعَلِّقٌ بِهِ مِثْلُ تَعَلُّقِ الْجُزْءِ بِالْكُلِّ أَوْ كَانَ الْخَبَرُ

اس لئے کہ خبر وہ اس کا قول ہے علی التمرۃ ہے اور التمرۃ متعلق ہے اس کے ساتھ مثل تعلق پڑنے کے لئے اس کے ساتھ یا ہو

خَبَرًا عَنْ أَنَّ الْمَفْتُوحَةَ الْوَاقِعَةَ مَعَ اسْمِهَا وَخَبَرُهَا الْمُؤَوَّلُ بِالْمُفْرَدِ مُبْتَدَأٌ إِذْ فِي تَاخِيرِهِ

خبر ان مفتوحہ کی جو واقع ہو اسم کے ساتھ جو مؤول ہو مفرد کے ساتھ مبتدا اس لئے کہ اس کی تاخیر میں

خَوْفٌ لُبْسٍ أَنَّ الْمَفْتُوحَةَ بِالْمَكْسُورَةِ فِي التَّلْفِظِ لَا مَكَانَ الدُّهُولِ عَنِ الْفَتْحَةِ لِخَفَائِهَا

ان مفتوحہ کے التباس کا خوف ہے ان مکسورہ کے ساتھ تلفظ میں بوجہ ممکن ہونے کے ذہول کے فتح سے بوجہ مخفی ہونے کے

أَوْ فِي الْكِتَابَةِ مِثْلَ عِنْدِي أَنْكَ قَائِمٌ وَجَبَ تَقْدِيمُهُ أَيْ تَقْدِيمُ الْخَبَرِ عَلَى الْمُبْتَدَأِ

یا کتابہ میں مثل عندی انک قائم واجب ہے اس کو مقدم کرنا یعنی مقدم کرنا خبر کو مبتدا پر

فِي جَمِيعِ هَذِهِ لِمَا ذَكَرْنَا

ان تمام میں بوجہ اس کے جو ہم نے ذکر کیا

خلاصہ متن : - صاحب کافہ کی اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ چار صورتیں ایسی ہیں کہ جن میں خبر کی تقدیم مبتدا پر

واجب ہے (۱) جب خبر مفرد ایسے معنی پر مشتمل ہو جس کے لیے صدارت کلام واجب ہو جیسے ابن زید (۲) تقدیم خبر صحیح للمبتدا

ہو جیسے فی الدار رجل (۳) مبتدا کی جانب میں ایسی ضمیر ہو جو خبر کے متعلق کی طرف راجع ہو جیسے علی التمرۃ مثلہا

زید (۴) ان مفتوحہ سے خبر واقع ہو یعنی ان اپنے اسم اور خبر سے مل کر مفرد کی تاویل میں ہو کر مبتدا اور اس سے کوئی لفظ خبر

واقع ہو جیسے عندی انک قائم

اغراض جامی :- ای الذی لیس : سے شارح نے بتایا کہ یہاں مفرد جملہ کے مقابلے میں ہے معنی یہ ہے کہ خبر جملہ نہ ہو۔
صورة :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- مثال مثل لہ کے مطابق نہیں اس لیے کہ مثل لہ خبر مفرد ہے اور جو مثال ذکر کی ہے این زید اس میں خبر مفرد نہیں بلکہ جملہ ہے کیونکہ خبر این ہے اور وہ ظرف ہے اور اکثر نحاۃ کے نزدیک خبر ظرف مؤول بالجملہ ہوتی ہے

جواب :- خبر کے مفرد ہونے کا مطلب یہ ہے کہ وہ صورت جملہ نہ ہو خواہ حقیقتاً جملہ ہو یا نہ ہو اور این زید میں این صورت جملہ نہیں لہذا مثال مثل لہ کے مطابق ہو جائے گی۔ **ای معنی :-** میں یہ بتایا کہ ماموصوفہ ہے جو کہ معنی سے عبارت ہے۔

وجہ :- میں شارح نے یہ بتایا کہ لہ ظرف مستقر و جب محذوف کے متعلق ہے اور صدر الکلام اس کا قائل ہے عبارت کا حاصل یہ ہے کہ جب خبر ایسے معنی کو متضمن ہو جس کے لیے صدارت کلام واجب ہو جیسے استفہام تمنی وغیرہ تو اس صورت میں مبتدا پر خبر کی تقدیم واجب ہوگی باقی استفہام کو شارح نے خاص طور پر اس وجہ سے ذکر کیا کیونکہ مصنف نے مثال اسی کی دی ہے۔
فی زید مبتدا :- میں شارح مثال کو مثل لہ پر منطبق کر رہے ہیں کہ این زید میں زید مبتدا ہے اور این اس کی خبر ہے اور یہ ایسے معنی کو متضمن ہے کہ جس کے لیے صدارت کلام واجب ہے اور وہ معنی استفہام ہے چونکہ خبر ایسے معنی پر مشتمل ہے جس کے لیے صدر کلام واجب ہے اسی وجہ سے یہاں خبر کو مبتدا پر مقدم کرنا واجب ہے اور این ظرف ہے اگر اس کا متعلق فعل مقدر مانا جائے جیسا کہ بھریوں کا مذہب ہے تو خبر صورت تو مفرد ہوگی لیکن حقیقت جملہ ہوگی اور کوئیوں کے مذہب کے مطابق اس کا متعلق اسم فاعل مقدر مانا جائے تو خبر صورت بھی مفرد اور حقیقت بھی مفرد ہوگی بہر حال جو بھی صورت ہو خبر صورت جملہ نہیں لہذا مثال مثل لہ کے مطابق ہوگی۔

واحد :- سی شارح مفرد کی قید کا فائدہ بیان کر رہے ہیں کہ یہ قید احترازی ہے اس سے احتراز ہے اس خبر سے جو جملہ ہو اور ایسے معنی کو متضمن ہو جس کے لیے صدارت کلام واجب ہو جیسے زید این ابوہ اس میں زید مبتدا اور این ابوہ جملہ اس کی خبر ہے اور ایسے معنی کو متضمن ہے جس کے لیے صدر کلام واجب ہے اور وہ معنی استفہام ہے۔

اذ لا تبطل :- میں شارح احترازی کی وجہ بیان کر رہے ہیں کہ جب خبر جملہ ہو تو اس کی تقدیم مبتدا پر واجب نہیں کیونکہ خبر کی تاخیر کی صورت میں مقتضی صدارت باطل نہیں ہوگی اس لئے کہ این جس جملہ میں واقع ہے اس کے شروع میں موجود ہے۔
ای للمبتدا :- میں ضمیر کے مرجع کو متعین کر دیا کہ اس کا مرجع مبتدا ہے۔

من حیث انه :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- عبارت سے بظاہر یہ مفہوم ہوتا ہے کہ تقدیم خبر مبتدا کی ذات کے لیے صحیح ہو حالانکہ ایسا نہیں اس لیے کہ فی

الدار رجل میں رجل مبتدأ ہے جو کہ ایک معنی مفید کے لیے موضوع ہے اور وہ معنی مفید یہ ہے کہ ذکر من بنی آدم جاوز حد الصغر الی حد الکبر تو تقدیم خبر مبتدأ کی ذات کے لیے صحیح کیسے ہوئی؟

جواب :- مراد یہ نہیں ہے کہ تقدیم خبر مبتدأ کی ذات کے لیے صحیح ہو بلکہ مراد یہ ہے کہ تقدیم خبر مبتدأ کی صفت ابتدائیت کے لیے صحیح ہو اور فی الدار رجل میں خبر کی تقدیم مبتدأ کی وصف ابتدائیت کے لیے صحیح ہے کیونکہ اگر خبر کو مؤخر کر دیں تو مبتدأ کا نکرہ محضہ غیر مخصوصہ ہونا لازم آتا ہے اور نکرہ محضہ کا مبتدأ بننا صحیح نہیں اس لیے خبر کی تقدیم کی وجہ سے ہی مبتدأ کا مبتدأ بننا صحیح ہوگا۔ (سوال کاظمی ص ۱۵۱)

فان فی الدار: میں شارح مثال کو مثل لہ پر منطبق کرتے ہیں کہ فی الدار رجل میں رجل مبتدأ ہے اور فی الدار اس کی خبر ہے جس کی تقدیم رجل کے مبتدأ بننے کے لیے صحیح ہے اس لیے کہ اگر اس کو مؤخر کر دیں تو نکرہ محضہ کا مبتدأ بننا لازم آئے گا جو جائز نہیں ہے۔

ای کان: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- اول متعلقہ کے عطف کے بارے میں دو احتمال ہیں (۱) اس کا عطف کان کے اسم پر ہے (۲) یا کان کی خبر پر دونوں احتمال درست نہیں (۱) پہلا احتمال اس لئے درست نہیں ہے کہ کان کے اسم پر جو معطوف ہو وہ بھی کان کا اسم ہوتا ہے حالانکہ جار مجرور کان کا اسم نہیں بن سکتا (۲) اور کان کی خبر پر عطف اس لئے درست نہیں کہ جملہ کا عطف مفرد پر لازم آئے گا جو کہ غیر مناسب ہے۔

جواب :- نہ تو اس کا عطف کان کے اسم پر ہے نہ کان کی خبر پر بلکہ یہاں کان محذوف ہے اور عطف الجملۃ علی الجملۃ ہے (سوال باسولی ص ۲۴۱)

بکسر اللام: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- خبر کے حعلق (فتح اللام) سے مراد متبادر الی الذہن فعل یا شبہ فعل ہے اور ان کیلئے تو کوئی ضمیر مبتدأ میں نہیں ہوتی۔

جواب :- تو شارح نے بکسر اللام سے جواب دیا کہ یہاں مشہور حعلق بفتح اللام مراد نہیں ہے بلکہ بکسر اللام مراد ہے جس سے مراد خبر کا تابع ہے۔ (سوال کاظمی ص ۱۵۱)

ای کان لمتعلق: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- یہ ضابطہ علی اللہ عبدہ متوکل کے ساتھ منقوض ہے اس لیے کہ اس میں عبدہ مبتدأ ہے اور اس کے ساتھ ایسا ضمیر متصل ہے جو حعلق خبر کی طرف راجع ہے اور وہ متعلق خبر لفظ اللہ ہے اس لیے کہ خبر متوکل ہے اور علی اللہ اس کے متعلق ہے

حالانکہ اس میں خبر کی تقدیم مبتدأ پر واجب نہیں ہے۔

جواب :- خبر کے محلق سے مراد خبر کا تابع ہے ایسا تابع کہ اس کی تقدیم خبر پر متمنع ہو اور علی اللہ عبدہ معومل میں علی اللہ خبر کا ایسا تابع نہیں ہے کہ تابع ہونے کے ساتھ اس کی تقدیم خبر پر متمنع ہو بلکہ یہ خبر سے مقدم ہے لہذا اس کے ساتھ نقض وارد نہیں ہوگا۔
کائن :- سے شارح نے اشارہ کیا کہ فی المبتدأ جار مجرور ظرف مستقر کائن کے متعلق ہو کر صفت ہے ضمیر کی۔

جانب :- سے شلوح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** مثال مثل لہ کے مطابق نہیں اس لیے کہ مثل لہ یہ ہے کہ ضمیر مبتدأ میں ہو مبتدأ میں ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ضمیر مبتدأ کی جزء ہو اور مثلہا میں ضمیر مبتدأ کا جزء نہیں ہے کیونکہ وہ مضاف الیہ ہے اور مضاف الیہ مضاف کی قید ہوتا ہے اور قید مقید سے خارج ہوتی ہے۔

جواب :- ضمیر فی المبتدأ کا مطلب یہ نہیں کہ ضمیر مبتدأ کا جزء ہو بلکہ مراد یہ ہے کہ جانب مبتدأ میں ضمیر ہو جو محلق خبر کی طرف راجع ہو اور مثال میں ایسا ہی ہے لہذا مثال مثل لہ کے مطابق ہے۔ (سوال کا ملی ص ۱۵۱)

راجع الی ذلک :- سے شارح جانب مبتدأ میں متعلق خبر کی ضمیر ہونے کا مطلب بیان کر رہے ہیں کہ جانب مبتدأ میں محلق خبر کی ضمیر ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ضمیر محلق خبر کی طرف راجع ہو۔

اذ لو اخر :- میں غرض جامی صورت مذکورہ میں مبتدأ پر خبر کی تقدیم کے وجہ کی وجہ بیان کرنا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں مبتدأ پر خبر کی تقدیم اس لیے واجب ہے کہ اگر خبر کو مؤخر کر دیں تو لفظ اور حۃ اضمار قبل الذکر لازم آئے گا جو کہ جائز نہیں ہے۔

فقولہ مثلہا :- میں شارح مثال کو مثل لہ پر منطبق کر رہے ہیں کہ علی التمرۃ مثلہا زبدا میں مثل مبتدأ ہے اور اس کے ساتھ ایسی ضمیر متصل ہے جو متعلق خبر کی طرف راجع ہے اور محلق خبر التمرۃ ہے اس لیے کہ خبر علی التمرۃ کا مجموعہ ہے اور التمرۃ اسکے متعلق ہے جیسا کہ جزء کل کے ساتھ متعلق ہوتا ہے۔ **او کان الخیر :-** الخیر سے ضمیر کا مرجع بیان فرمایا۔

المفتوحة :- سے شارح جابی ضبط اعراب کر رہے ہیں کہ ان ہمزہ مفتوحہ کے ساتھ ہے۔

الواقعة :- سے شلوح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- خبر آن سے مراد یا تو آن کے لفظ سے خبر ہوگی یا ان کے اسم سے خبر ہوگی دونوں احتمال درست نہیں پہلا احتمال اس لیے درست نہیں کہ ان حرف ہونے کی وجہ سے مبتدأ بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا اور دوسرا احتمال اس لیے درست نہیں کہ خروج عن المحمٹ لازم آئے گا اس لیے کہ بحث مبتدأ کی خبر میں ہو رہی ہے نہ کہ آن کے اسم کی خبر میں۔

جواب :- دونوں احتمال مراد نہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ آن مفتوحہ اپنے اسم اور خبر سے ملکر مفرد کی تاویل میں ہو کر مبتدأ ہو اور اس

سے کوئی لفظ خبر واقع ہو (جس میں اس سے مراد ہے)

ادنیٰ تا خبر سے شارح جہاں کی غرض مبتدئہ پر خبر کی تقدیم کے وجہ بیان کرنا ہے کہ اس صورت میں خبر کی تقدیم مبتدئہ پر اس لیے واجب ہے کہ اگر خبر کو مؤخر کر دیں تو ان مفتوحہ کا ان مکسورہ کے ساتھ التماس الازم آئے گا تلفظ اور کتابت میں تلفظ میں اس طرح کہ فتح سے غفلت کا امکان ہے کیونکہ فتح خفیف اور سریع ہے جس کی وجہ سے مخاطب کو معلوم نہیں ہوگا کہ ان کا تلفظ ہوا ہے یا ان کا اور ترتیب میں نہ لے لے کہ شروع کلام میں ان ہوتا ہے ان نہیں ہوتا۔

یہ تعدیو میں تعدیہ کے معنی کو متعین کر دیا کہ خبر ہے۔ علی المبتدأ یہ صلا کا بیان ہے۔
فی جمیع هذه الصور میں کل تقدیم کا بیان ہے۔

خبر کہ متعدد ہونے کی تفصیل

وَقَدْ يَتَعَدَّدُ الْخَبَرُ مِنْ غَيْرِ تَعَدُّدِ الْمُخْبِرِ عَنْهُ فَيَكُونُ اثْنَيْنِ فَصَاعِدًا وَذَلِكَ التَّعَدُّدُ إِمَّا

اور یہی متعدد ہونے کے خبر بغیر خبر کے متعدد ہونے کے پس ہوں گی دو یا زیادہ اور یہ تعدد یا

بِحَسَبِ اللَّفْظِ وَالْمَعْنَى جَمِيعًا وَيُسْتَعْمَلُ ذَلِكَ عَلَى وَجْهَيْنِ بِالْعَطْفِ مِثْلُ زَيْدٌ عَالِمٌ

باعتبار لفظ اور معنی کے ہوگا اکٹھے اور یہ استعمال ہوتا ہے دوسو توں پر عطف کے ساتھ جیسے زید عالم

وَعَاقِلٌ وَبَغَيْرِ الْعَطْفِ مِثْلُ زَيْدٌ عَالِمٌ عَاقِلٌ وَإِمَّا بِحَسَبِ اللَّفْظِ فَقَطْ نَحْوُ هَذَا خُلُوٌّ

و عاقل اور بغیر عطف کے جیسے زید عالم عاقل اور یا باعتبار لفظ کے صرف جیسے ہذا خلو

حاصل فائز ہما فی الحقیقۃ خبر واحدہ ای مَرٌّ وَفِي هَذِهِ الصُّورَةِ تَرُكُ الْعَطْفِ أَوْلَى

حاصل ہاں پر دونوں حقیقت میں ایک ہی خبر ہے یعنی مَرٌّ اور اس صورت میں عطف کا چھوڑنا زیادہ بہتر ہے

وَيُنْظَرُ بَعْضُ السُّحَاةِ إِلَى صُورَةِ التَّعَدُّدِ وَخَوَرِ الْعَطْفِ وَلَا يَتَعَدَّدُ أَنْ يُقَالَ مُرَادُ الْمُصَنِّفِ

ملاحظہ ہو کہ بعض سحاح نے تعدد صورت کو دیکھ کر عطف کو ہاں قرار دیا اور یہ نہیں کہ کہا جائے مصنف کی مراد

بتعدد الخبر ما يكون بغیر عاطف لان التعداد بالعاطف لا حفاء به لا فی الخبر ولا فی

خبر نہ تعدد ہوتا ہے نہ وہ جو بغیر عطف کے ہو اس لیے کہ حرف عطف کے درجے تعدد میں کوئی خالی نہ خبر میں ہوتا

المتعدد ولا فی غیر ہما و ہذا المتعدد بالعطف لیس بخبر بل هو من توابعہ و لهذا

متعدد نہیں ہوتا بل ہما سے ہوا میں نہ تعدد عطف کے ار ہے جدا نہیں ہے لہذا وہ اس کے تابع میں سے ہے اسی سے

أُورِدَ فِي الْمَثَلِ الْخَبَرَ الْمُتَعَدِّدَ بِغَيْرِ عَاطِفٍ وَلَوْ جُعِلَ التَّعَدُّدُ أَعْمَ فَلَا فِتْصَارَ عَلَيْهِ لِذَلِكَ

لائے ہیں مثال میں وہ خبر جو متعدد ہو بغیر حرف عطف کے اور اگر بتایا جائے تعدد کو عام تو اکتفا کرنا اس پر اسی وجہ سے ہے

خلاصہ متن :- اس عبارت میں صاحب کافیہ بتا رہے ہیں کہ کبھی خبر متعدد ہوتی ہے دو یا دو سے زائد جیسے زید عالم

عاقل۔ اور تعدد خبر اس لئے جائز ہے کیونکہ خبر مبتدأ کا حال بیان کرتی ہے اور ایک شے کے متعدد احوال ہو سکتے ہیں۔

اغراض جامی :- من غیر تعدد المبتدأ سے شلوح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- قد مضارع پر تفلیل کا فائدہ دیتا ہے حالانکہ تعدد خبر تو کثیر ہے۔

جواب :- شارح نے من غیر تعدد سے جواب دیا کہ یہاں سے مراد وہ تعدد خبر ہے جو مبتدأ کے تعدد کے بغیر ہو یعنی مبتدأ ایک

ہو خبر متعدد ہوں اور یہ قلیل ہے اس لئے قد کا ذکر کرنا صحیح ہے۔ (سوال باسولی ص ۲۳۳)

وذلك التعدد :- سے شارح جامی کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ اس سوال سے پہلے ایک تمہید بیان کر رہے ہیں۔

تمہید :- کا خلاصہ یہ ہے کہ خبر کا تعدد یا تو لفظ اور معنی دونوں کے لحاظ سے ہو گا یا فقط لفظ کے لحاظ سے ہو گا اگر دونوں کے

لحاظ سے ہو تو اس کا استعمال دو طریقوں پر ہے (۱) عطف کے ساتھ جیسے زید عالم و عاقل (۲) عطف کے بغیر جیسے زید عالم

عاقل اگر تعدد فقط لفظ کے لحاظ سے ہو تو اس کی مثال ہے هذا حلوحا مضیہ حقیقت میں ایک خبر ہے کیونکہ مقصود طلاوت

و حوضت کی درمیانی کیفیت کو بیان کرنا ہے۔ اور چونکہ اس صورت میں حقیقت میں تعدد ہی نہیں اس لیے اس میں ترک عطف

اولیٰ ہے اور بعض نحاۃ نے ظاہری تعدد کو دیکھتے ہوئے عطف کو جائز قرار دیا ہے۔ اس تمہید کے بعد اصل اعتراض و لاء بعد سے

بیان کر رہے ہیں۔

ولا یبعد :- سے شلوح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- جب تعدد خبر کی دو قسمیں ہیں (۱) عطف کے ساتھ (۲) عطف کے بغیر۔ تو مصنف رحمہ اللہ نے تعدد بلا عطف کی

مثال تو دی ہے تعدد بالعاطف کی مثال کیوں نہیں دی؟

جواب (۱) :- شارح نے اس کے تین جواب دئے ہیں پہلا جواب یہ ہے کہ مصنف کا مقصود اس تعدد خبر کو بیان فرمانا ہے

جو عطف کے بغیر ہو کیونکہ اسی میں خفا ہے اور تعدد بالعاطف میں کوئی خفا نہیں نہ مبتدأ میں نہ خبر میں نہ ان کے غیر میں۔ اسی وجہ

سے مصنف نے تعدد بالعاطف کی مثال ذکر نہیں کی۔ یہ جواب تسلیمی ہے یعنی ہم یہ تسلیم کرتے ہیں کہ تعدد عطف تعدد خبر کے

قبیل سے ہے۔

جواب (۲) :- یہ جواب عدم تسلیمی ہے کہ ہم یہ بات تسلیم ہی نہیں کرتے کہ تعدد بالعاطف خبر ہے بلکہ خبر کے توابع میں سے ہے۔

خبر صرف معطوف علیہ ہے معطوف اس کا تابع ہے نہ کہ خبر۔ اسی وجہ سے مصنف نے تعدد بالعاطف کی مثال ذکر نہیں کی۔
جواب (۳):۔ یہ جواب بھی تسلیمی ہے کہ اگر ہم یہ تسلیم کر لیں کہ تعدد خبر سے مراد عام ہے خواہ بالعطف ہو یا بلا عطف تو ہم یہ کہیں گے کہ مصنف نے تعدد بلا عاطف کی مثال پراکتفا اس لیے کیا کہ اس میں خفاء ہے بخلاف تعدد بالعاطف اس میں کوئی خفاء نہیں ہے۔

مبتدا کا معنی شرط کو متضمن ہونا

وَقَدْ يَتَضَمَّنُ الْمُبْتَدَأُ مَعْنَى الشَّرْطِ وَهُوَ سَبَبِيَّةُ الْأَوَّلِ لِلثَّانِي أَوْ لِلْحُكْمِ بِهِ فَلَا يَرُدُّ عَلَيْهِ

اور کبھی متضمن ہوتا ہے مبتدا معنی شرط کو اور وہ سبب ہوتا ہے اول کا ثانی کیلئے یا اس کے ساتھ حکم کیلئے پس نہیں وارد ہوگا اس پر

نَحْوُ وَمَا بِكُمْ مِنْ نِعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ فَيشبه المبتدأ الشرط في سببيته للخبر كسببية الشرط

مثلاً وَمَا بِكُمْ مِنْ نِعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ پس مشابہ ہوگا مبتدا شرط کے اس کے سبب ہونے میں خبر کیلئے مثل سبب ہونے شرط کے

لِلْجَزَاءِ فَيَصِحُّ دُخُولُ الْفَاءِ فِي الْخَبَرِ وَيَصِحُّ عَدَمُ دُخُولِهِ فِيهِ نَظَرًا إِلَى مُجَرَّدِ تَضَمُّنِ

جزاء کیلئے پس صحیح ہے فاء کا داخل ہونا خبر میں اور صحیح ہے نہ داخل ہونا نظر کرتے ہوئے محض تقسّم

الْمُبْتَدَأِ وَأَمَّا إِذَا قُصِدَ الدَّلَالَةُ عَلَى ذَلِكَ الْمَعْنَى فِي اللَّفْظِ فَيَجِبُ دُخُولُ الْفَاءِ فِيهِ وَأَمَّا

مبتدا کی طرف اور بہر حال جب ارادہ کیا جائے دلالت کا اس معنی پر لفظ میں پس واجب ہے فاء کا داخل ہونا اس میں اور بہر حال

إِذَا لَمْ تُقْصَدْ فَلَمْ يَجِبْ دُخُولُهُ فِيهِ بَلْ يَجِبُ عَدَمُهُ

جب نہ ارادہ کیا جائے تو نہیں واجب فاء کا داخل ہونا اس میں بلکہ اس کا نہ ہونا واجب ہے

خلاصہ متن:۔ صاحب کافیر کی عبارت کا حاصل یہ ہے کہ کبھی کبھی مبتدا شرط کے معنی کو متضمن ہوتا ہے اس صورت میں اس کی خبر پر فاء کا داخل کرنا صحیح ہے۔

اغراض جامی:۔ وہو سببہ الاول: سے شارح جامی رحمہ اللہ مبتدا کے شرط کے معنی کے متضمن ہونے کا مطلب

بیان کر رہے ہیں کہ اول یعنی مبتدا ثانی کے لیے سبب ہو چیے شرط جزا کیلئے سبب بنتی ہے جیسے الٰہی یا تینی فلہ درہم (جو آدمی میرے پاس آئیگا اس کیلئے ایک درہم ہے) اس میں آنا درہم کے حصول کا سبب ہے۔

اول للحکم بہ: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ سوال:۔ آپ کا ضابطہ منقوض ہے قرآن

کریم کی اس آیت کے ساتھ وما حکم من نعمۃ لمن اللہ (جو بھی تمہارے پاس نعمت ہے وہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہے) اس میں ما مبتدا ہے جس سے مراد نعمت ہے کم میں باء الصاق کیلئے ہے من نعمۃ ما کا بیان ہے فن اللہ خبر ہے حاصل عبارت یہ

ہوگا النعمۃ الملتصقة بکم فحاصلة من اللہ، الصاق النعمۃ بالعباد مبتدا ہے اور فمن اللہ یعنی حصول النعمۃ من اللہ خبر ہے اور شے اول یعنی الصاق النعمۃ بالعباد کا وجود شے ثانی یعنی حصول من العبد و صدور من اللہ کے وجود کیلئے سبب نہیں ہے کیونکہ نعمت کا صدور ہر حال میں من جانب اللہ ہے خواہ اس کا الصاق بالعباد ہو یا نہ بلکہ معاملہ برعکس ہے کہ نعمت کا حصول و صدور من اللہ یہ سبب ہے اتصال و الصاق بالعباد کیلئے لہذا شرط کے معنی مذکور کے اعتبار سے مبتداً شرط کے معنی کو مضمین نہیں تو اس کی خبر پر فاء کا دخول صحیح نہیں ہونا چاہیے حالانکہ اس کی خبر پر فاء داخل ہے اور یہ اللہ تعالیٰ کا کلام ہے جو سب سے زیادہ فصیح ہے۔

جواب : - اول کا ثانی کے لیے سبب ہونا اس میں تقسیم ہے خواہ اول ثانی کے وجود کیلئے سبب ہو یا اول ثانی پر حکم لگانے کا سبب ہو۔ اس مثال میں اگرچہ اول ثانی کے وجود کا سبب نہیں لیکن حکم بالثانی کا سبب ہے اس لیے کہ حصولِ نعمت للمخاطبین یہ سبب ہے اس بات کا کہ اس پر حکم لگایا جائے کہ ان نعمتوں کا صدور اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے (سوال کا ملی ص ۱۵۳)

وَذَلِكَ الْمُتَبَدُّ الْمُتَضَمِّنُ مَعْنَى الشَّرْطِ إِمَّا الْأِسْمُ الْمَوْصُولُ بِفِعْلٍ أَوْ ظَرْفٍ أَيْ الَّذِي

اور یہ مبتدا متضمن معنی شرط یا اسم موصول بفعل یا ظرف ہوگا یعنی

جَعَلْتُ صَلَاتَهُ جُمْلَةً فِعْلِيَّةً أَوْ ظَرْفِيَّةً مُؤَوَّلَةً بِجُمْلَةٍ فِعْلِيَّةٍ هُنَا بِالِاتِّفَاقِ وَإِنَّمَا اشْتَرَطَ أَنْ

جس کا صلہ جملہ فعلیہ یا ظرفیہ ہو جو جملہ فعلیہ کی تادیل میں ہو اس مقام پر بالاتفاق اور سو اس کے نہیں شرط قرار دیا گیا ہے کہ

تَكُونُ صَلَاتُهُ فِعْلًا أَوْ ظَرْفًا مُؤَوَّلًا بِالْفِعْلِ لِتَأْكِيدِ مُشَابَهَتِهِ الشَّرْطِ لِأَنَّ الشَّرْطَ لَا يَكُونُ

اس کا صلہ فعل یا ظرف مآول بالفعل ہو تاکہ پختہ ہو جائے اس کی مشابہت شرط کے ساتھ اس لئے کہ شرط نہیں ہوتی

إِلَّا فِعْلًا وَفِي حُكْمِ الْأِسْمِ الْمَوْصُولِ الْمَذْكُورِ الْأِسْمُ الْمَوْصُوفُ بِهِ أَوِ النَّكِرَةُ

مکرر اس اور اسم موصول مذکور کے حکم میں ہے جو اسم اس کے ساتھ موصوف ہو یا کمرہ

الْمَوْصُوفَةُ بِهِمَا أَيْ بِأَحَدِهِمَا وَفِي حُكْمِهَا الْأِسْمُ الْمُضَافُ إِلَيْهَا مِثْلُ الَّذِي يَأْتِينِي هَذَا

جوان دونوں کے ساتھ موصوف ہو یعنی ان میں سے کسی ایک کے ساتھ اور اس کے حکم میں ہے وہ اسم جو اس کی طرف مضاف ہو جیسے اَلَّذِي يَأْتِينِي يَہ

مِثَالٌ لِلِاسْمِ الْمَوْصُولِ بِفِعْلِ أَوْ الَّذِي فِي الدَّارِ هَذَا مِثَالٌ لِلِاسْمِ الْمَوْصُولِ بِظَرْفٍ فَلَهُ

مثال ہے اسم موصول بفعل کی یا اَلَّذِي فِي الدَّارِ یہ مثال ہے اسم موصول ظرف کی فُلَانُ

دِرْهَمٌ وَأَمَّا مِثَالُ الْإِسْمِ الْمَوْصُولِ بِالِاسْمِ الْمَذْكُورِ فَقَوْلُهُ تَعَالَى قُلْ إِنْ الْمَوْتُ الَّذِي

دِرْهَمٌ اور بہر حال مثال اس اسم کی جو موصوف ہو اسم مذکور کے ساتھ پس اللہ تعالیٰ کا فرمان قُلْ إِنْ الْمَوْتُ الَّذِي

تَفِرُّونَ مِنْهُ فَإِنَّهُ مُلَاقِيكُمْ وَمِثْلُ كُلِّ رَجُلٍ يَأْتِينِي هَذَا مِثَالٌ لِلِاسْمِ الْمَوْصُولِ بِفِعْلِ أَوْ

تَفِرُّونَ مِنْهُ فَإِنَّهُ مُلَاقِيكُمْ اور جیسے كُلِّ رَجُلٍ يَأْتِينِي یہ مثال ہے اسم موصول بفعل کی یا

كُلِّ رَجُلٍ فِي الدَّارِ هَذَا مِثَالٌ لِلِاسْمِ الْمَوْصُولِ بِظَرْفٍ فَلَهُ دِرْهَمٌ وَأَمَّا مِثَالُ الْإِسْمِ الْمُضَافِ

كُلِّ رَجُلٍ فِي الدَّارِ یہ مثال ہے اسم موصول ظرف کی فُلَانُ دِرْهَمٌ اور لیکن مثال اس اسم کی جو کہ مضاف ہو

إِلَى النَّكِرَةِ الْمَوْصُولَةِ بِأَحَدِهِمَا فَقَوْلُكَ كُلُّ غُلَامٍ رَجُلٍ يَأْتِينِي أَوْ فِي الدَّارِ فَلَهُ دِرْهَمٌ

نکرہ موصوفہ باحدہما کی طرف پس تیرا قول كُلُّ غُلَامٍ رَجُلٍ يَأْتِينِي أَوْ فِي الدَّارِ فُلَانُ دِرْهَمٌ

خلاصہ متن :- اس عبارت میں صاحب کافیہ تفصیل بتا رہے ہیں کہ مبتدا کہاں پر معنی شرط کو متضمن ہوگا۔ جس کا خلاصہ یہ

ہے کہ مبتدا دو صورتوں میں معنی شرط کو متضمن ہوگا (۱) مبتدا اسم موصول ہو جس کا صلہ جملہ فعلیہ یا ایسا جملہ ظرفیہ ہو جو جملہ فعلیہ

کی تاویل میں ہو (۲) مبتدا نکرہ موصوفہ ہو جس کی صفت جملہ فعلیہ یا ایسا جملہ ظرفیہ ہو جو جملہ فعلیہ کی تاویل میں ہو۔ ان

دونوں صورتوں میں مبتدا معنی شرط کو متضمن ہوگا۔

اغراض جامی :- المبتداء المتضمن معنى الشرط: سے شارح جامی نے ذلک کا اشارہ الیہ متعین کر دیا کہ اس کا

اشارہ الیہ وہ مبتدا ہے جو معنی شرط کو متضمن ہو۔

اما: اِثْنَا کے اضافہ سے شارح جامی کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔ سوال :- جب ایک شے کا دوسری

شے پر اما کے ذریعہ عطف ڈالا جائے تو معطوف علیہ کے شروع میں اما لانا واجب ہے اگر او کے ذریعہ عطف ڈالا جائے

تو معطوف علیہ کے شروع میں اما لانا اولیٰ و انسب ہوتا ہے یہاں او کے ذریعہ عطف کیا گیا ہے تو اما کو ذکر کرنا چاہئے تھا۔

جواب :- اما کا اضافہ کر کے شارح نے جواب دیا کہ تسلیم ہے کہ اما کا ذکر کرنا معطوف علیہ کے شروع میں اولیٰ ہے لیکن اما کا

ملفوظ ہونا ضروری نہیں ہے کبھی اما ملفوظ اور کبھی محذوف ہوتا ہے یہاں محذوف ہے (سوال کا لمبی ۱۵۴)

الذی جعلت: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال:۔ اسم موصول کا صلہ ہمیشہ جملہ ہوتا ہے، اور فعل بغیر فاعل کے اور ظرف بغیر متعلق کے جملہ نہیں بن سکتا تو مصنف کا قول وذلک الاسم الموصول بفعل او ظرف کہنا کیسے درست ہوا؟

جواب:۔ یہاں مراد فقط فعل اور فقط ظرف نہیں بلکہ مراد فعل مع الفاعل اور ظرف مع المتعلق ہے اور ظرف اپنے متعلق اور فعل اپنے فاعل سے مل کر جملہ ہی ہوتا ہے۔

ہیہنا: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:**۔ نحاة بصرہ کے مذہب کے مطابق ظرف اپنے متعلق سے مل کر جملہ فعلیہ کی تاویل میں ہوتا ہے لیکن نحاة کوفہ کے مذہب کے مطابق اسم فاعل کو مقدر مانا جائے گا اور اسم فاعل اپنے فاعل سے مل کر جملہ نہیں بنتا۔ جب جملہ نہیں بنتا تو جملہ صلہ کیسے ہوگا؟

جواب:۔ یہاں بالاتفاق تمام نحاة کے نزدیک ظرف جملہ فعلیہ کی تاویل میں ہوتا ہے۔

وانما اشترط: شرط مذکور لگانے کی وجہ بیان کر رہے ہیں کہ یہ شرط اس لئے لگائی تاکہ مبتدأ کی شرط کے ساتھ مشابہت پختہ ہو جائے اس لئے کہ شرط ہمیشہ فعل ہوتی ہے۔

وفی حکم: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:**۔ آپ کا یہ قاعدہ اللہ تعالیٰ کے اس قول کے ساتھ منقوض ہے قل ان الموت الذی تفرون منه فانه ملقیکم۔ اس لئے کہ اس میں مبتدأ اسم موصول نہیں بلکہ ایسا اسم ہے جو اسم موصول بفعل کے ساتھ موصوف ہے لہذا اس کی خبر پر فا کا داخل کرنا کیسے صحیح ہے؟

جواب:۔ ہماری مراد اسم موصول سے عام ہے چاہے خود مبتدأ اسم موصول ہو یا ایسا اسم ہو جو اسم موصول بفعل یا ظرف کے ساتھ موصوف ہو۔ لہذا مذکورہ مثال ہمارے ضابطہ میں داخل ہے خارج نہیں۔ (سوال کا بی م ۱۵۴)

ای باحد ہما: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال:۔ نکرہ ان دونوں کے ساتھ تو بیک وقت موصوف نہیں ہوتا بلکہ نکرہ ان دو میں سے کسی ایک کے ساتھ ہی موصوف ہوگا تو منف کا قول او النکرۃ الموصوفۃ بہما کہنا کیسے درست ہوا؟

جواب:۔ یہاں ہما ضمیر مضاف الیہ ہے اس کا مضاف محذوف ہے جو کہ احد ہے اصل میں تھا او النکرۃ الموصوفۃ باحد ہما۔

وفی حکم: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال:۔ یہ قاعدہ کل غلام رجل یاتنی فله درهم کے ساتھ منقوض ہے اس لئے کہ اس میں مبتدأ نکرہ موصوفہ بالفعل یا

نکرہ موصوف ظرف نہیں حالانکہ اس کی خبر پر فاء داخل ہے۔

جواب :- وہ اسم جو مضاف ہو کر موصوفہ بالفعل یا کرہ موصوفہ بالظرف کی طرف وہ بھی اسم کرہ موصوفہ بالفعل یا بالظرف کے حکم میں ہوتا ہے اور مثال مذکور میں مبتدا ایسا اسم ہے کہ جو کرہ موصوفہ بالفعل کی طرف مضاف ہے لہذا اس پر فاء کا داخل ہونا صحیح ہوا۔
ہذا مثال :- سے شارح جامی رحمہ اللہ مذکورہ بالا صورتوں میں سے ہر ایک کی مثال اور مثال لہ کی تعیین کر رہے ہیں جو مندرجہ ذیل نقشہ میں ذکر کر دی گئی ہیں۔

1	وہ اسم جو موصول بالفعل ہو۔	الذی یاتینی فلہ درہم
2	وہ اسم جو موصول بالظرف ہو۔	الذی فی الدار فلہ درہم
3	وہ اسم جو اسم موصول بالفعل کے ساتھ موصوف ہو	قل ان الموت الذی تفرون منہ فانہ ملقیکم
4	وہ اسم جو اسم موصول بالظرف کے ساتھ موصوف ہو	الرجل الذی فی الدار فلہ درہم
5	وہ اسم کرہ جو موصوفہ بالفعل ہو	کل رجل یاتینی فلہ درہم
6	وہ اسم کرہ جو موصوفہ بالظرف ہو	کل رجل فی الدار فلہ درہم
7	وہ اسم جو مضاف ہو ایسے کرہ کی طرف جو موصوفہ بالفعل ہو	کل غلام رجل یاتینی فلہ درہم
8	وہ اسم جو مضاف ہو ایسے کرہ کی طرف جو موصوفہ بالظرف ہو	کل غلام رجل فی الدار فلہ درہم

متضمن معنی شرط مبتدا پر لیت اور لعل کا داخل ہونا

وَلَيْتَ وَلَعَلَّ مِنَ الْحُرُوفِ الْمُشَبَّهَةِ بِالْفِعْلِ إِذَا دَخَلَ عَلَى الْمُبْتَدَأِ الَّذِي يَصْبُحُ دُخُولُ الْفَاءِ

اور لیت اور لعل جو کہ حروف مشبہ بالفعل میں سے ہیں جب یہ اس مبتدا پر داخل ہوں جس کی خبر پر فاء کا دخول صحیح ہے

عَلَى خَبَرِهِ مَا نَعَان عَنْ دُخُولِهِ عَلَيْهِ لَانْ صِحَّةَ دُخُولِهِ عَلَيْهِ إِنَّمَا كَانَتْ لِمُشَابَهَةِ الْمُبْتَدَأِ

تو یہ مانع ہیں اس فاء کے داخل ہونے سے اس خبر پر اس لئے کہ اس فاء کے دخول کا صحیح ہونا مبتدا

وَالْخَبَرِ لِلشَّرْطِ وَالْجَزَاءِ وَلَيْتَ وَلَعَلَّ تَزِيلَانِ تِلْكَ الْمُشَابَهَةِ لِأَنَّهُمَا تُخْرِجَانِ الْكَلَامَ مِنَ

ادب و خبر کی شرط اور جزاء کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے تھا اور لیت اور لعل اس مشابہت کو زائل کر دیتے ہیں کیونکہ یہ کلام کو خبریت سے

الْخَبَرِيَّةَ إِلَى الْإِنْشَائِيَّةِ وَالشَّرْطِ وَالْجَزَاءِ مِنْ قَبْلِ الْأَخْبَارِ وَذَلِكَ الْمَنْعُ إِنَّمَا هُوَ بِالْإِيفَاقِ مِنَ النَّحَاةِ

انشائیت کی طرف نکال دیتے ہیں اور شرط و جزاء از قسم اخبار ہیں اور یہ منع باتفاق نحاة ہے

فَلَا يُقَالُ لَيْتَ أَوْ لَعَلَّ الَّذِي يَأْتِينِي أَوْ فِي الدَّارِ فَلَهُ دَرَاهِمٌ فَإِنْ قِيلَ بَابٌ كَانَ وَبَابٌ عَلِمْتُ

پس نہیں کہا جائے گا لیت اَوْ لَعَلَّ الَّذِي يَأْتِينِي أَوْ فِي الدَّارِ فَلَهُ دَرَاهِمٌ پس اگر کہا جائے بَابٌ كَانَ اور بَابٌ عَلِمْتُ

أَيْضًا مَانِعَانِ بِالْإِتْفَاقِ فَمَا وَجْهُ تَخْصِيصِ لَيْتَ وَلَعَلَّ قِيلَ تَخْصِيصُهُمَا بَيَانِ الْإِتْفَاقِ إِنَّمَا هُوَ

بھی بالاتفاق مانع ہیں پس لیت اور لعل کو خاص کرنے کی کیا وجہ ہے کہا گیا ہے کہ بیان اتفاق میں ان کو خاص کرنا سوا اس کے نہیں وہ

مِنْ بَيْنِ الْحُرُوفِ الْمُشَبَّهَةِ لَا مُطْلَقًا وَوَجْهُ ذَلِكَ التَّخْصِيصُ الْإِهْتِمَامُ بِبَيَانِ الْإِخْتِلَافِ الْوَاقِعِ فِيهَا

حروف مشبہ بالفعل کے درمیان سے ہے نہ کہ مطلقاً اور اس تخصیص کی وجہ اہتمام ہے بیان اختلاف کا جو ان میں واقع ہے

خلاصہ متن :- وہ مبتدا جو شرط کے معنی کو متضمن ہو جب اس پر لیت اور لعل داخل ہو جائیں تو یہ دونوں اس کی خبر پر دخول فاء سے مانع ہوتے ہیں بالاتفاق۔

اغراض جامی :- من الحروف المشبهة: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- مصنف کی عبارت میں لیت و لعل مبتدا ہیں اور مانعان خبر ہے حالانکہ ان کا مبتدا ابتدا درست نہیں اس لئے کہ مبتدا اسم ہوتا ہے اور لیت اور لعل حرف ہیں۔

جواب :- لیت و لعل یہ اسم و علم ہیں اس لیت اور لعل کیلئے جو ترکیب میں واقع ہوتے ہیں اور حروف مشبہ بالفعل میں سے ہوتے ہیں تو یہ بتاویل اسم یا بتاویل ہذا اللفظ ہو کر مبتدا ہیں اس لئے ان کا مبتدا ابتدا درست ہے (سوال کا پٹی ص ۱۵۵) **اذا دخلا: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔**

سوال :- ہماری بحث تو مبتداء اور خبر میں ہو رہی ہے اور لیت اور لعل حرف ہیں لہذا ان سے بحث کرنا خروج عن المحث ہے۔

جواب :- لیت اور لعل سے بحث اس اعتبار سے ہے کہ یہ مبتدا اور خبر پر داخل ہوتے ہیں بایں حیثیت یہ مبتدا کے مباحث سے متعلق ہیں لہذا خروج عن المحث لازم نہیں آتا۔ **عن دخوله: یہ مانعان کے صلہ کا بیان ہے۔**

لان صحة: سے شارح کی غرض لیت اور لعل کے مبتداء متضمن معنی شرط کی خبر پر دخول فاء سے مانع ہونے کی وجہ بیان کرنا ہے، وجہ یہ ہے کہ دخول فاء مبتداء اور خبر کی شرط و جزاء کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے تھا اور لیت اور لعل اس مشابہت کو زائل کر دیتے ہیں اس لئے کہ لیت اور لعل کلام کو خبریت سے انشائیہ کی طرف منتقل کر دیتے ہیں جبکہ شرط و جزاء من قبیل الاخبار ہیں نہ کہ من قبیل الانشاء۔ جب مبتداء خبر کی شرط و جزاء کے ساتھ مشابہت زائل ہوگئی تو خبر پر فاء کا دخول صحیح نہیں ہوگا۔ **وذلك المنع: سے اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ بالاتفاق یہ مانعان کے متعلق ہے۔**

من النحاة: میں شارح نے اس بات کی طرف اشارہ کر دیا کہ الاتفاق کا الف لام عہد کا ہے۔ اس سے مراد نحاۃ کا اتفاق ہے۔
 فلا یقال: میں ماقبل پر تفریع کا بیان ہے کہ چونکہ لیت وعل متضمن معنی شرط کی خبر پر فاء کا داخل ہونا مستلزم ہے اسی وجہ سے لیت
 الذی باتینی فله درهم اور لعل الذی فی الدار فله درهم نہیں کہا جاسکتا۔
 قیل: سے ایک اعتراض نقل کر کے مابعد قیل سے اس کا جواب دیا ہے۔

اعتراض :- جس طرح لیت اور لعل مبتداء متضمن معنی شرط کی خبر پر فاء کے دخول سے مانع ہے بالاتفاق اسی طرح باب کان
 اور باب علمت بھی مبتداء متضمن معنی شرط کی خبر پر دخول فاء سے مانع ہیں بالاتفاق۔ پھر لیت اور لعل کے تخصیص کی کیا وجہ ہے؟
 جواب :- لیت اور لعل کی تخصیص جمیع ماعداء کے اعتبار سے نہیں بلکہ حروف مشبہ بالفعل کے اعتبار سے ہے کہ حروف مشبہ
 بالفعل میں سے صرف لیت اور لعل مبتداء متضمن معنی شرط کی خبر پر دخول فاء سے بالاتفاق مانع ہے اور اس تخصیص کی وجہ حروف
 مشبہ بالفعل میں اختلاف کو بیان کرنے کا اہتمام ہے۔

متضمن معنی شرط مبتداء پر ان وغیرہ کا داخل ہونا

وَالْحَقُّ بَعْضُهُمْ قِيلَ هُوَ سَيُؤَيِّدُهُ إِنَّ الْمَكْسُورَةَ بِهِمَا أَى بَلَيْتٌ وَلَعْلٌ فِي الْمَنْعِ عَنْ

اور بعض نے لاحق کیا ہے کہا گیا ہے کہ وہ سیبویہ ہے اِن مکسورہ کو ان دونوں کے ساتھ یعنی لیت اور لعل کے ساتھ منع کرنے میں

دُخُولِ الْفَاءِ عَلَى الْخَبَرِ وَالْأَصَحُّ أَنَّهَا لَا تَمْنَعُ عَنْهُ لِأَنَّهَا لَا تُخْرِجُ عَنِ الْخَبَرِيَّةِ إِلَى

دخول فاء سے خبر پر اور زیادہ صحیح بات یہ ہے کہ یہ اس سے مانع نہیں ہے کیونکہ وہ نہیں نکالا خبریت سے

الْإِنْشَائِيَّةِ يُؤَيِّدُهُ قَوْلُهُ تَعَالَى إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَمَاتُوا وَهُمْ كُفَّارًا فَلَنْ يُقْبَلَ تَوْبَتُهُمْ فَإِنْ قِيلَ

انشائیہ کی طرف اس کی تائید کرتا ہے اللہ تعالیٰ کا فرمان إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَمَاتُوا وَهُمْ كُفَّارًا فَلَنْ يُقْبَلَ تَوْبَتُهُمْ پس اگر کہا جائے

قَدْ الْحَقُّ بَعْضُهُمْ أَنَّ الْمَفْتُوحَةَ وَلَكِنْ بَلَيْتٌ وَلَعْلٌ فَمَا وَجْهُ تَخْصِيصِ إِنَّ الْمَكْسُورَةَ

کہ لاحق کیا ہے بعض نے اِن مفتوحہ اور لکن کو لیت اور لعل کے ساتھ تو کیا وجہ ہے اِن مکسورہ کو خاص کرنے کی

بِالْإِلْحَاقِ قِيلَ بَعْضُهُمْ الَّذِي الْحَقُّ إِنَّ بِهِمَا هُوَ سَيُؤَيِّدُهُ فَأَعْتَدَ بِقَوْلِهِ وَذَكَرَهُ وَلَمْ يَعْتَدَ

لاحق کرنے کے ساتھ کہا گیا ہے وہ بعض جس نے لاحق کیا اِن کو ان دونوں کے ساتھ وہ سیبویہ ہے پس مصنف نے اعتبار کیا اس کے قول کا اور اس کو ذکر کیا

بِقَوْلٍ مِّنْ سِوَاهُ بِذِكْرِهِ مَعَ أَنَّ كِلَا الْقَوْلَيْنِ لَا يُسَاعِدُهُ هُمَا الْقُرْآنُ وَكَلَامُ الْفُصَحَاءِ فَمَا

اور نہیں اعتبار کیا اس کے علاوہ کے قول کا اس کو ذکر کرنے کے ساتھ باوجود اس بات کے کہ دونوں قولوں کی قرآن مجید اور فصحاء کی کلام موافقت نہیں کرتی پس وہ چیز

يَذُلُّ عَلَى عَدَمِ مَنَعٍ إِنَّ الْمَكْسُورَةَ عَنْ دُخُولِ الْفَاءِ عَلَى الْخَبَرِ مَا سَبَقَ وَمَا يَذُلُّ عَلَى

جودالات کرتی ہے ان مکسورہ کے مانع نہ ہونے پر فاء کے داخل ہونے سے خبر پر وہ ہے جو گزر چکی ہے اور جو چیز دالات کرتی ہے

عَدَمِ مَنَعٍ أَنَّ الْمَفْتُوحَةَ وَلَكِنَّ عَنْ دُخُولِ الْفَاءِ قَوْلُهُ تَعَالَى وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ

اَنْ مفتوحہ اور لکن کے مانع نہ ہونے پر دخول فاء سے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ

فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَقَوْلُ الشَّاعِرِ شِعْرُ

فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ اور شاعر کا قول شعر۔

فَوَاللَّهِ مَا فَارَقْتُكُمْ قَالِيَا لَكُمْ وَلَكِنْ مَا يُقْضَىٰ فَسَوْفَ يَكُونُ

اللہ کی قسم میں تم سے دشمنی کی بنا پر جدا نہیں ہوا لیکن جو خدا کا فیصلہ ہوتا ہے وہ لامحالہ ہو کر رہتا ہے۔

خلاصہ متن :- وہ مبتدا جو شرط کے معنی کو متضمن ہو جب اس پر اِنْ داخل ہو جائے تو اس میں نحو یوں کا اختلاف ہے صاحب کافیہ نے بعض نحو یوں کے اسی خلاف کو یہاں ذکر کیا کہ بعض نحو یوں نے اِنْ مکسورہ کو لیت اور لعل کے ساتھ لاحق کیا ہے یعنی جس طرح لیت اور لعل مبتداء متضمن معنی شرط کی خبر پر دخول فاء سے مانع ہے اسی طرح اِنْ مکسورہ بھی مبتداء متضمن معنی شرط کی خبر پر دخول فاء سے مانع ہے۔

اغراض جامی: وقیل ہو: میں شارح نے بعضہم کے مصداق کو متعین کر دیا کہ بعض سے مراد علامہ سیبویہ ہیں۔

المکسورۃ: یہ ضبط اعراب کا بیان ہے کہ مراد اِنْ مکسورہ ہے اَنْ مفتوحہ نہیں ہے۔

بہما ای بلیت ولعل: اس میں ضمیر کا مرجع متعین کر دیا کہ وہ لیت اور لعل ہیں۔

فی المنع: میں مافیہ الا لاحق کا بیان ہے کہ اِنْ مکسورہ کا لاحق لیت اور لعل کے ساتھ خبر پر دخول فاء سے مانع ہونے کی وجہ سے ہے۔

والاصح: یہاں سے مذہب سابق کے ضعف کی طرف اشارہ کرنا ہے۔ صحیح مذہب یہ ہے کہ اِنْ مکسورہ مبتداء متضمن معنی شرط

کی خبر پر دخول فاء سے مانع نہیں ہے اس پر دو دلیلیں بیان کیں (۱) لیت اور لعل کا مانع ہونا اس وجہ سے ہے کہ یہ کلام کو خبریت

سے انشائیہ کی طرف منتقل کر دیتے ہیں بخلاف اِنْ مکسورہ کے کہ یہ کلام کو خبریت سے انشائیہ کی طرف خارج نہیں کرتا بلکہ یہ

تو کلام کو خبریت پر پختہ کرتا ہے (۲) قرآن مجید سے بھی اسی قول کی تائید ہوتی ہے جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے اِنْ السَّيِّئِينَ

كَفَرُوا وَمَاتُوا وَهُمْ كُفَّارٌ فَلَنْ يَقْبَلَ اِلٰحُ اس میں الدین مبتداء متضمن معنی شرط ہے اس پر اِنْ مکسورہ داخل ہے اس کے

باوجود خبر فلن یقبل پر فاء داخل ہے۔

فان قيل: سے ایک اعتراض نقل کر کے مابعد قیل سے اس کا جواب دے رہے ہیں۔ **اعتراض:** جس طرح بعض نجات نے ان مکسورہ کو لیت اور لعل کے ساتھ لاحق کیا ہے اسی طرح بعض نجات نے ان مفتوحہ اور لکن کو بھی لیت اور لعل کے ساتھ لاحق کیا ہے مصنف رحمہ اللہ نے اس کو ذکر کیوں نہیں کیا۔ ان مکسورہ کی الحاق کے ساتھ تخصیص کی کیا وجہ ہے؟

جواب: وہ بعض نجات جنہوں نے ان مکسورہ کو لیت اور لعل کے ساتھ لاحق کیا ہے ان سے مراد علامہ سیبویہ ہے چونکہ علامہ سیبویہ نحو کے امام تھے اسی وجہ سے مصنف نے ان کے قول کو قائل اعتبار و اعتداد سمجھ کر ذکر کر دیا اور وہ بعض نجات جنہوں نے ان مفتوحہ اور لکن کو لیت اور لعل کے ساتھ لاحق کیا ہے مصنف نے ان کے قول کو غیر معتبر لایعاً بہ سمجھ کر ذکر نہیں کیا باوجودیکہ دونوں قول ایسے ہیں کہ قرآن کریم اور فصحاء کی کلام ان کی موافقت نہیں کرتی۔ ان مکسورہ کے بارے میں تو قول باری تعالیٰ گزر چکا ہے اور ان مفتوحہ کی مثال اللہ تعالیٰ کا قول ہے **واعلموا انما غنمتم من شئ فان لله خمسہ اس میں مابتداء متضمن** معنی شرط ہے اور اس پر ان مفتوحہ داخل ہے اس کے باوجود خبر پرقاء داخل ہے اور لکن کی مثال شاعر کا شعر ہے

فوالله ما فارقكم قاليا لكم ولكن ما يقضي فسوف يكون

اس میں دوسرے مصرعہ میں مابتداء متضمن معنی شرط ہے اس پر لکن داخل ہے اس کے باوجود اس کی خبر فسوف یكون پرقاء داخل ہے۔

مبتدا کو حذف کرنا

وَقَدْ يُحذفُ الْمُبتدأُ لِإِقْیامِ قَرینَةٍ لَفْظِیَّةٍ أَوْ عَقْلِیَّةٍ جَوَازًا أَى حَذْفًا جَائِزًا لَا وَاجِبًا وَقَدْ

اور کبھی حذف کر دیا جاتا ہے مبتدا کو قرینہ کے قائم ہونے کی وجہ سے لفظیہ یا عقلیہ جوازاً یعنی حذف جائز نہ کہ واجب اور کبھی

یَجِبُ حَذْفُهُ إِذَا قُطِعَ النُّعْتُ بِالرُّفْعِ نَحْوُ الْحَمْدِ لِلَّهِ أَهْلُ الْحَمْدِ أَى هُوَ أَهْلُ الْحَمْدِ

واجب ہوتا ہے اس کا حذف کرنا جب کہ قطع کر دی جائے نعت رفع کے ساتھ جیسے الْحَمْدُ لِلَّهِ أَهْلُ الْحَمْدِ یعنی هُوَ أَهْلُ الْحَمْدِ

وَأِنَّمَا وَجِبَ حَذْفُهُ لِیَعْلَمَ أَنَّهُ كَانَ فِی الْأَصْلِ صِفَةً فَقُطِعَ لِقَصْدِ الْمَدْحِ أَوْ الذَّمِّ أَوْ غَیْرِ ذَلِكَ

اور سو اس کے نہیں واجب ہے اس کا حذف کرنا تاکہ معلوم ہو جائے کہ یہ اصل میں مفت تھی پس اس کو کاٹ دیا گیا تعریف یا مذمت یا اس کے علاوہ کے

فَلَوْ ظَهَرَ الْمُبتدأُ لَمْ یَتَبَيَّنْ ذَلِكَ وَیَجِبُ حَذْفُهُ أَيْضًا عِنْدَ مَنْ قَالَ فِی نِعَمِ الرَّجُلِ

ارادہ کی وجہ سے پس اگر ظاہر ہو مبتدا تو یہ بات واضح نہیں ہوگی اور نیز واجب ہے اس کو حذف کرنا اس کے نزدیک جس نے کہا نِعَمَ الرَّجُلِ

زَیْدٌ إِنْ تَقْدِیرُهُ هُوَ زَیْدٌ كَقَوْلِ الْمُستَهْلِ أَى الْمُبتدأُ الْمَحذُوفُ جَوَازًا مِثْلَ الْمُبتدأِ

زَیْدٌ میں کہ بے شک اس کی تقدیر یہ ہے هُوَ زَیْدٌ مثل چاند دیکھنے والے کے قول کے یعنی مبتدا محذوف جوازاً مثل مبتدا کے

الْمَحْذُوفِ فِي مَقُولِ الْمُسْتَهْلِلِ لِلْهَلَالِ الرَّافِعِ صَوْتَهُ عِنْدَ ابْصَارِهِ الْهَلَالِ وَاللَّهُ أَيْ هَذَا

جو محذوف ہے چاند دیکھنے والے کے مقولہ میں جو چاند دیکھتے وقت اپنی آواز کو بلند کرتا ہے الْهَلَالِ وَاللَّهُ یعنی ہذا

الْهَلَالِ وَاللَّهُ بِالْقَرِينَةِ الْحَالِيَةِ وَلَيْسَ مِنْ بَابِ حَذْفِ الْخَبَرِ بِتَقْدِيرِ الْهَلَالِ هَذَا لِأَنَّ مَقْصُودَ

الْهَلَالِ وَاللَّهُ قَرِينَةُ حَالِيَةٍ دِلہ سے اور یہ حذف خبر کے باب سے نہیں ہے اس تقدیر کے ساتھ الْهَلَالِ ہذا اس لئے کہ بے شک مقصود

الْمُسْتَهْلِلِ تَعْيِينُ شَيْءٍ بِالْإِشَارَةِ وَالْحُكْمُ عَلَيْهِ بِالْهَلَالِيَّةِ لِيَتَوَجَّهَ إِلَيْهِ النَّاطِرُونَ وَيَرَوْهُ

چاند دیکھنے والے کا تعین کرنا ہے ایک شے کو اشارہ کے ساتھ اور اس پر حکم لگانا ہے چاند ہونے کا تاکہ متوجہ ہوں اس کی طرف چاند دیکھنے والے

كَمَا يَرَاهُ وَإِنَّمَا أَتَى بِالْقَسَمِ جَرِيًّا عَلَى عَادَةِ الْمُسْتَهْلِلِينَ غَالِبًا وَلِنَلَّا يُتَوَهَّمُ نَصْبُ الْهَلَالِ عِنْدَ الْوَقْفِ

اور اس کو دیکھیں جیسا کہ یہ دیکھ رہا ہے اور سو اس کے نہیں لائے قسم کو چاند دیکھنے والوں کی اکثر عادت کے مطابق لونا کہ الہلال کے نصب کا وہم نہ ہو وقف کے وقت

خلاصہ متن:۔ وقد يحذف المبتداء: صاحب کافیہ فرماتے ہیں کہ کبھی مبتداء کو بوقت قیام قرینہ جوازی طور پر حذف کر دیا جاتا ہے جیسے چاند دیکھنے والے کا قول الہلال واللہ۔ اس میں الہلال خبر ہے مبتداء محذوف ہذا کی۔ اصل میں تھا ہذا الہلال واللہ۔

اغراض جامی:۔ لفظیہ و عقلیہ: میں شارح نے ایک وہم کو دور کر دیا۔ وہم یہ تھا کہ شاید قرینہ سے مراد قرینہ لفظیہ ہو کیونکہ متبادر قرینہ لفظیہ ہی ہوتا ہے تو لفظیہ و عقلیہ کہہ کر وہم دور کر دیا کہ قرینہ میں تعین ہے خواہ لفظیہ ہو یا عقلیہ۔

ای حذفاً جائزاً: یہ دراصل دو سوال مقدر کے جواب ہیں جن کی تفصیل کڑا بت مَرَات گزر چکی ہے۔

لا واجبا: میں شارح نے بتایا کہ مصنف کا قول جواز امکان خاص کے معنی میں ہے یعنی حذف کرنا اور نہ کرنا دونوں ایسے مقام پر درست ہوتے ہیں۔

وقد يجب: اس عبارت کی دو غرضیں ہو سکتی ہیں (۱) صاحب کافیہ پر اعتراض کرنا (۲) یا ابن حاجب پر ہونے والے ایک اعتراض کا جواب دینا۔

غرض اول:۔ اگر اعتراض کرنا مقصود ہو تو تقریر یہ ہوگی کہ جس طرح مبتداء کو حذف کرنا جائز ہے اسی طرح بعض مقامات پر اس کا حذف واجب بھی ہے پھر کیا وجہ ہے کہ صاحب کافیہ نے حذف جوازی کو تو ذکر کیا لیکن حذف وجوبی کو ذکر نہیں کیا اس کو ذکر کرنا چاہئے تھا۔ اس کے بعد شارح نے حذف وجوبی کی دو صورتیں بیان کی ہیں (۱) نعت کو موصوف سے جدا کر کے منوعات کے اعراب کے خلاف مرفوع پڑھا جائے جیسے اَلْحَمْدُ لِلَّهِ اَهْلُ الْحَمْدِ اس میں اهل الحمد اصل میں مفت ہے لفظ اللہ

کی۔ پھر اس کو معنوت سے جدا کر کے مرفوع پڑھا گیا اور خبر بنادیا گیا مبتدا محذوف ہو کی تقدیر عبارت یوں ہوگی الحمد للہ
هُوَ أَهْلُ الْحَمْدِ۔

والما وجب: سے غرض مبتدا کے حذف و جوبی کی وجہ بیان کرنا ہے کہ حذف اس لئے واجب ہے تاکہ معلوم ہو جائے کہ اصل میں وہ صفت تھی پھر زیادتی مدح یا زیادتی ذم کیلئے موصوف سے جدا کر دیا گیا اور معنوت کے اعراب کے خلاف مرفوع پڑھا گیا، اس لئے کہ جب نعت کو معنوت کے خلاف مرفوع پڑھا جائے گا تو سماع یکدم متوجہ ہوگا کہ معنوت کے اعراب کے خلاف نعت کو مرفوع پڑھنے میں کوئی نہ کوئی راز ضرور ہے لہذا وہ حکم کی طرف پوری طرح متوجہ ہوگا اور مقصود جو کہ زیادتی مدح اور زیادتی ذم ہے حاصل ہو جائے گی اور اگر مبتداء کو ظاہر کیا جائے تو یہ فائدہ حاصل نہ ہوگا اس لئے کہ اس وقت یہ جملہ مستقلہ ہوگا تو معلوم نہ ہو سکے گا کہ اصل میں نعت تھی لہذا مقصود جو کہ زیادتی مدح اور زیادتی ذم ہے حاصل نہ ہوگا۔

فباندہ:۔ مبتدا کے حذف و جوبی کی مثال صرف مدح کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ اور بھی اس میں بہت سی امثلہ ہیں۔ الحمد للہ اهل الحمد یہ زیادتی مدح کی مثال ہے اور زیادتی ذم کی مثال جیسے اعدو بالله من ابليس اعدو الله اس میں اعدو الله اصل میں ابلیس کی نعت ہے اس کو معنوت سے جدا کر کے معنوت کے اعراب کے خلاف مرفوع پڑھا گیا اور یہ خبر ہے مبتدا محذوف کی جو کہ ہو ہے اصل میں تھا اعدو بالله من ابليس هو اعدو الله۔

ویجب حذفہ ایضاً: سے مبتدا کے حذف و جوبی کی دوسری صورت بیان کر رہے ہیں کہ بعض نحو یوں کے نزدیک مخصوص بالمدح اور مخصوص بالذم مبتدا محذوف کی خبر ہیں ان کے نزدیک بھی مبتدا کو حذف کرنا واجب ہے مخصوص بالمدح کی مثال جیسے نعم الرجل زید اس میں زید خبر ہے مبتداء محذوف ہوگی اصل میں تھا نعم الرجل هو زید اور مخصوص بالذم کی مثال بنس الرجل عمر و اصل میں تھا بنس الرجل هو عمرو یہ بعض نحاۃ کا مذہب ہے اور بعض نحو یوں کے نزدیک مخصوص بالمدح اور مخصوص بالذم خود مبتداء مؤخر ہیں اور جملہ فعلیہ خبر مقدم ہے ان کے مسلک کے مطابق یہاں کوئی مبتدا محذوف نہیں ہوگی اور یہ ہماری بحث سے خارج ہوں گے۔

غرض ثانی:۔ اگر اس عبارت سے غرض ابن حاجب پر وارد ہونے والے اعتراض کا جواب دینا ہو تو اعتراض کی تقریر تو وہی ہوگی جو گزر چکی ہے کہ جس طرح مبتدا کا حذف جائز ہوتا ہے اسی طرح واجب بھی ہے پھر کیا وجہ ہے مصنف نے حذف جوازی کو بیان کیا اور حذف و جوبی کو بیان نہیں کیا؟ تو شارح اس اعتراض کا جواب دیتے ہیں۔

جواب:۔ علامہ جامی رحمہ اللہ نے قد تقلیلہ لا کر اس کے جواب کی طرف اشارہ کیا کہ مبتدا کا حذف و جوبی نہایت قلیل ہے اور القلیل کا المعدوم لہذا اس کو مستقلاً الگ ذکر کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ ویسے بھی ابن حاجب اختصار کے درپے

ہونے کی بنا پر قلیل پیش آنے والی صورتوں کو چھوڑ دیتے ہیں۔

سوال :- قد تقلیلہ حذف جوازی پر بھی داخل کیا گیا ہے اس کا حذف بھی قلیل ہے اس کو بھی ذکر نہیں کرنا چاہئے تھا۔

جواب :- جب قلت کے بعد قلت کا ذکر کیا جائے تو قلت ثانیہ نسبت اول نہایت ہی قلیل بلکہ اقل کے درجہ میں ہوتی ہے اس لئے اس کو اول پر قیاس نہیں کیا جاسکتا (مزید مطالعہ کیلئے سوال باسولی ص ۲۳۸ دیکھئے)

ای المبتدا المحذوف : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- ابن حاسب کی مثال مثل لہ کے مطابق نہیں اس لئے کہ الہلال واللہ میں الہلال تو خبر ہے ہذا مبتدا کی نہ کہ مبتدا حالانکہ مثال مبتدا محذوف جوازی کی پیش کرنی تھی تو مثال مثل لہ کے مطابق نہیں ہے۔

جواب :- دیا کہ مقول المستہل میں کاف بمعنی مثل ہو کر مضاف ہے اس کا مضاف الیہ محذوف ہے جو کہ المبتدا المحذوف ہے اور قول بمعنی مقول ہے اور اس سے پہلے حرف جر فی مقدر ہے مکمل عبارت یوں ہے مثل المبتداء المحذوف فی مقول المستہل پھر یہ عبارت خبر ہے مبتدا محذوف کی جو کہ المبتدا المحذوف ہے مکمل عبارت اس طرح ہوگی والمبتدا المحذوف جواز امثل المبتدا المحذوف فی مقول المستہل، معنی ہے کہ مبتدا محذوف جواز امثل اس مبتدا کے ہے جو کہ محذوف ہے مستہل کے مقول میں، لہذا امثال مثل لہ کے مطابق ہوگئی۔

المبصر للہلال : یہ مستہل کے معنی کا بیان ہے، استعمال کے دو معنی آتے ہیں۔ (۱) بوقت ولادت بچہ کا آواز نکالنا (۲) چاند دیکھنے والے کا چاند دیکھتے وقت آواز کو بلند کرنا۔ تو المبصر للہلال کہہ کر شارح نے معنی ثانی کو متعین کر دیا۔

ای هذا الہلال : یہاں سے مثال کو مثل لہ پر منطبق کرنا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ الہلال واللہ خبر ہے مبتدا محذوف کی جو کہ ہذا ہے تقدیر عبارت یوں ہوگی هذا الہلال واللہ مبتداء کو حذف کر دیا اور اس کے حذف پر قرینہ حالیہ ہے اور قرینہ حالیہ لوگوں کا چاند دیکھنے کے لئے جمع ہونا ہے۔

ولیس من باب الخبر : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** ہم تسلیم نہیں کرتے کہ الہلال واللہ میں مبتدا محذوف ہے بلکہ خبر محذوف ہے اصل میں تھا الہلال هذا واللہ لہذا امثال مثل لہ کے مطابق نہیں۔

جواب :- دیا کہ خبر کو حذف ماننا صحیح نہیں اس لئے کہ چاند دیکھنے والے کا مقصود اشارہ کے ساتھ ایک چیز کو متعین کر کے اس پر ہلاکت کا حکم لگانا ہے تاکہ دیکھنے والے اس کی طرف متوجہ ہوں اور اس کو دیکھ لیں جیسا کہ اس نے اس کو دیکھا ہے اور یہ مقصود تب حاصل ہوگا جب اس کو حذف مبتدا کے باب سے مانیں اگر اس کو حذف خبر کے باب سے مانیں تو یہ مقصود حاصل نہیں ہوگا تو مستہل کا مقصود فوت ہو جائے گا۔

وانما اتی: سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔

سوال :- مثال تو الہلال پر تام ہوگئی تو واللہ کا اضافہ کیوں کیا؟ **جواب :-** واللہ کا اضافہ دو وجہوں سے کیا ہے۔

وجہ (۱) :- عام طور پر چاند دیکھنے والوں کی عادت ہوتی ہے کہ وہ دوسروں کو یقین دلانے کے لئے قسم اٹھاتے ہیں مصنف نے ان کی عادت کو ملحوظ رکھتے ہوئے قسم کا اضافہ کیا۔

وجہ (۲) :- قسم کا اضافہ اس وجہ سے کیا تا کہ حلیہ وقف میں الہلال کے نصب کا وہم پیدا نہ ہو کیونکہ کلمہ واحدہ میں اصل وقف ہے تو یہ وہم پیدا ہوتا کہ اصل میں الہلال مفعول بہ ہے فعل محذوف رأیت کا اصل میں رأیت الہلال تھا تنگی وقت کی بنا پر فعل کو حذف کر دیا حالانکہ یہ فعل محذوف کا مفعول نہیں بلکہ خبر ہے مبتداء محذوف کی۔ اس لئے قسم کا اضافہ کیا تا کہ یہ وہم پیدا نہ ہو۔

خبر کا حذف جوازی

وَقَدْ يُحذفُ الْخَبْرُ جَوَازًا اَيُّ حَذْفًا جَائِزًا لِقِيَامِ قَرِينَةٍ مِنْ غَيْرِ اِقَامَةِ شَيْءٍ مَقَامَهُ مِثْلُ

اور کبھی حذف کیا جاتا ہے خبر کو جوازا یعنی حذف جوازا قرینہ موجود ہونے کی وجہ سے بغیر کسی شے کو اس کے قائم مقام کئے جیسے

الْخَبْرُ الْمَحذُوفُ جَوَازًا فِي قَوْلِكَ خَرَجْتُ فَاِذَا السَّبْعُ فَاِنْ تَقْدِيرُهُ عَلَى الْمَذْهَبِ

وہ خبر جو محذوف ہے جوازا تیرے قول میں خَرَجْتُ فَاِذَا السَّبْعُ ہے شک اس کی تقدیر مذہب

الصَّحِيحُ كَمَا نَصَّ عَلَيْهِ صَاحِبُ اللَّبَابِ خَرَجْتُ فَاِذَا السَّبْعُ وَاقِفٌ عَلَى اَنْ يَكُونَ اِذَا

صحیح کے مطابق جیسا کہ نص کی ہے اس پر صاحب لباب نے خَرَجْتُ فَاِذَا السَّبْعُ وَاقِفٌ ہے بناء براس کے کہ اِذَا

ظَرَفَ زَمَانَ لِلْخَبْرِ الْمَحذُوفِ مِنْ غَيْرِ مَادَّةٍ مَسْدُودَةٍ اَيُّ قَفِيٍّ وَقِفَتْ خُرُوجِي السَّبْعُ وَاقِفٌ

ظرف زمان ہے خبر محذوف کیلئے بغیر قائم مقام کے یعنی قَفِيٍّ وَقِفَتْ خُرُوجِي السَّبْعُ وَاقِفٌ

خلاصہ متن :- کبھی خبر کو بوقت قیام قرینہ حذف کر دیا جاتا ہے۔ پھر حذف خبر دو قسم پر ہے (۱) جائز (۲) واجب۔ حذف

خبر جوازی اس وقت ہوتا ہے کہ جہاں حذف خبر پر قرینہ موجود ہو اور خبر کا قائم مقام نہ ہو اور حذف خبر واجب تب ہوتا ہے جب

حذف پر قرینہ بھی موجود ہو اور خبر کا قائم مقام بھی موجود ہو۔ حذف جوازی کی مثال خرجت فاذا السبع ہے۔ اس کی تقدیر

عبارت خرجت فاذا السبع واقف ہے اذا ظرف زمان ہے جو کہ خبر محذوف کے متعلق ہے۔ چونکہ اس محذوف خبر کا کوئی

قائم مقام موجود نہیں ہے۔ اس لئے یہ حذف جوازی ہو گا وجوبی نہیں۔

اغراض جامی :- قد یحذف: مقدر کر کے یہ بتایا کہ مصنف کے قول الخبر کا عطف ہے مبتداء پر۔

ای حذف جائزاً: یہ عبارت حسب سابق دو سوالوں کا جواب ہے جس کی تفصیل کرات مرات گزر چکی ہے۔

لِقِیَامُ: سے شارح جابی کی غرض جواب سوال مقدر۔ **سوال:** کہ حذف خبر کے بیان میں مصنف نے قرینہ کو ذکر نہیں کیا جبکہ حذف مبتدا کے بیان میں قرینہ کو ذکر کیا تو اس سے وہم پیدا ہوا کہ شاید خبر کو ہر حال میں حذف کرنا جائز ہے خواہ قرینہ ہو یا نہ ہو حالانکہ حذف خبر کیلئے بھی مبتدا کی طرح قرینہ درکار ہوتا ہے۔

جواب: لِقِیَامُ قرینہ سے جواب دیا کہ خبر کو حذف کرنا بھی تب جائز ہے جب کہ حذف پر قرینہ موجود ہو۔

سوال: جب دونوں میں قرینہ شرط ہے تو یہاں مصنف نے کیوں نہیں ذکر کیا۔

جواب: جواب دیا کہ اس کو ذکر نہیں کیا ماقبل پر اکتفا کرتے ہوئے۔ من غیر اقامة سے شارح نے بتلایا کہ اگر خبر کا قائم مقام موجود ہو تو خبر کو حذف کرنا جائز نہیں بلکہ واجب ہوتا ہے۔

الخبر المحذوف: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:** خرجت فاذا السبع میں السبع مبتدا ہے نہ کہ خبر حالانکہ مثال خبر محذوف جواز کی پیش کرنی تھی تو مثال مثل لہ کے مطابق نہیں ہے۔

جواب: مثل مضاف ہے اس کا مضاف الیہ محذوف ہے جو کہ الخبر المحذوف جو ازا فی قول کہ ہے۔

فان تقدیرہ: میں غرض مثال کو مثل لہ پر منطبق کرنا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ صحیح مذہب کے مطابق اس کی تقدیر عبارت خرجت فاذا السبع واقف ہے اذ اطرف زمان ہے جو کہ خبر محذوف کے متعلق ہے معنی ہے خرجت ففی وقت خروجی السبع واقف اس صورت میں خبر محذوف ہوگی مذکور نہ ہوگی اور اس کا قائم مقام بھی موجود نہیں ہے۔ لہذا مثال مثل لہ کے مطابق ہوگی۔ **فائدہ:** اصح مذہب اس لئے کہا کہ بعض نحو یوں کے نزدیک اذ اطرف زمان نہیں بلکہ ظرف مکان ہے اس وقت خبر محذوف نہیں بلکہ یہی اذ ای خبر ہوگی اور معنی یہ ہوگا ففی مکان خروجی السبع۔ اس قول کے مطابق یہ مثال فیما نحن (ہماری بحث) سے خارج ہو جائے گی۔ (سوال کا بی س ۱۵۹)

خبر کے حذف وجوب کا پہلا مقام

وَقَدْ يُحذفُ الْخَبْرُ لِقِیَامِ قَرِینَةٍ وَجُوبًا أَوْ حَذْفًا وَاجِبًا فِیْمَا التُّزَمَ أَوْ فِی تَرْکِیبِ التُّزَمِ

اور یہی خبر کو حذف کیا جاتا ہے قیام قرینہ کی وجہ سے وجوباً یعنی حذف وجوباً اس چیز میں کہ التزام کیا گیا ہو یعنی اس ترکیب میں کہ التزام کیا گیا ہو

فِی مَوْضِعِهِ أَوْ مَوْضِعِ الْخَبْرِ غَیْرُهُ أَوْ غَیْرِ الْخَبْرِ وَذَٰلِكَ فِی أَرْبَعَةِ أَبْوَابٍ عَلٰی مَا

اس کی جگہ میں یعنی خبر کی جگہ میں اس کے غیر کا یعنی غیر خبر کا اور یہ چار ابواب میں ہے جیسا کہ

ذکر کیا ہے اس کو مصنف نے ان میں سے پہلا وہ مبتدا ہے جو لولا کے بعد ہو چیے لَوْلَا زُیْدٌ لِّكَانَ عَمْدًا یعنی لَوْلَا زُیْدٌ

موجودہ اس لئے کہ لولا امتناع شے کیلئے آتا ہے اس کے غیر کے موجود ہونے کی وجہ سے پس دلائل کرے گا جو در پر حقیقی التزام کیا گیا ہے

خبر کی جگہ میں اولاً کے جواب کا تو اس کا عذف واجب ہے قیام قرینہ اور اس کے قائم مقام کے التزام کی وجہ سے یہ اس وقت ہے جب خبر عام ہو اور لیکن جب خبر

خاص ہو تو اس کا حذف واجب نہیں جیسا کہ اس کے قول میں ہے شعر

اور اگر شرع علماء کو عیب دار نہ کرتا

یہ بصرین کی رائے پر ہے اور کسائی نے کہا وہ اسم جولولہ کے بعد واقع ہے وہ فعل مقدر کا فاعل ہے یعنی اَلْ—وَلَا وَجَدْنٰی—

اور فرام نے کہا لولا ہی رفع دینے والا ہے اس اسم کو جو اس کے بعد ہے

مثالیں دی ہیں جن میں دراصل چار ابواب کی طرف اشارہ کیا ہے جس کی تفصیل شرح میں آ رہی ہے۔

فی ترکیب: میں ما کے مصداق کو متعین کر دیا کہ اس کا مصداق ترکیب ہے۔ موضع الخیر: میں ضمیر کا مرجع متعین کر دیا۔

غیر الخیر: میں بھی ضمیر کا مرجع متعین کر دیا۔

مثال لہ کی وضاحت ہوتی ہے اور وضاحت کے لئے ایک مثال ہی کافی تھی۔ مصنف نے چار مثالیں کیوں ذکر کی ہیں؟

کے تعدد کی وجہ سے ہے (سوال کا ملی ص ۱۵۹)

اولہا: یہاں سے پہلا مقام ذکر کر رہے ہیں۔ وہ مبتداء جو لولا کے بعد واقع ہو اس کی خبر کو حذف کرنا واجب ہے جیسے لولا زید لکان کذا۔

ای لولا زید موجود: سے شارح جامی مثال کو مثل لہ پر منطبق کرتے ہیں کہ لولا زید لکان کذا میں زید مبتداء ہے جو کہ لولا کے بعد واقع ہے اس کی خبر محذوف ہے جو کہ اصل میں تھا لولا زید موجود لکان کذا۔

لان لولا: یہاں سے حذف پر قرینہ ذکر کرتے ہیں کہ اس کے حذف پر قرینہ لولا ہے اس لئے کہ لولا امتناع ثانی کے لئے آتا ہے بسبب وجود اول کے۔ یعنی لولا یہ بتاتا ہے کہ چونکہ اول چیز پائی جا رہی ہے اس لئے ثانی ممتنع ہے۔ لہذا لولا وجود پر دلالت کرے گا۔ وقد التزم: یہاں سے خبر کے قائم مقام کا بیان ہے کہ خبر کا قائم مقام جواب لولا ہے۔

فیجب: میں ماقبل کے نتیجہ کا بیان ہے کہ چونکہ یہاں حذف خبر پر قرینہ بھی موجود ہے اور خبر کا قائم مقام بھی موجود ہے اس وجہ سے خبر کو جو بلی طور پر حذف کر دیا گیا۔

هذا اذا كان: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: آپ کا ضابطہ مذکورہ منقوض ہے امام شافعی رحمہ اللہ کے اس شعر کے ساتھ:

ولولا الشعر بالعلماء يزرى لكنت اليوم اشعر من لبید

اس شعر میں لولا کے بعد الشعر مبتداء واقع ہے اور اس کی خبر یزری مابعد میں مذکور ہے محذوف نہیں ہے۔ معلوم ہوا لولا کے بعد حذف خبر واجب نہیں ہے۔

جواب: وہ مبتداء جو لولا کے بعد واقع ہو اس کی خبر کو حذف کرنا اس صورت میں واجب ہے جب خبر افعال عامہ میں سے ہو اور مثال مذکور میں خبر افعال عامہ میں سے نہیں بلکہ افعال خاصہ میں سے ہے لہذا اس کے ذریعے نقض وارد نہیں ہوگا۔

هذا علی ملحق: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال**: ہم یہ تسلیم نہیں کرتے کہ وہ اسم جو لولا کے بعد واقع ہو وہ مرفوع ہوتا ہے مبتداء ہونے کی وجہ سے بلکہ وہ مرفوع ہوتا ہے فعل مقدر کا قائل ہونے کی وجہ سے جیسے لولا زید لکان کذا کی تقریر عبارت لولا وجد زید الخ ہے یا وہ مرفوع ہوتا ہے خود لولا کی وجہ سے اس لئے کہ لولا اسمائے افعال میں سے ہے جو اپنے مابعد کو فاعلیت کی بناء پر رفع دیتا ہے لہذا مثال مثل لہ کے مطابق نہ ہوئی۔

جواب: وہ اسم جو لولا کے بعد واقع ہو اس کے مرفوع ہونے کی وجہ میں نحاۃ کا اختلاف ہے۔ نحاۃ بصرہ کے مذہب کے مطابق وہ اسم جو لولا کے بعد واقع ہو وہ مرفوع ہوتا ہے مبتداء ہونے کی وجہ سے اور اس کی خبر اگر افعال عامہ میں سے ہو تو خبر کو

حذف کرنا واجب ہے۔ اور مصنف نے اسی مذہب کو اختیار کرتے ہوئے مثال ذکر کی ہے۔ لیکن یہاں دو مسلک اور بھی ہیں جو کہ مرجوح ہیں جن کو مصنف نے ذکر نہیں کیا اسلئے مصنف کی اپنے مذہب کے مطابق مثال مثل لہ کے مطابق ہے۔

مسئلہ (۲): امام کسائی کوئی کا مذہب یہ ہے کہ وہ اسم جو لولا کے بعد واقع ہو وہ مرفوع ہوتا ہے فعل مقدر کا فاعل ہونے کی بناء پر۔ لولا زید اصل میں تھا لولا دجد زید۔

مسئلہ (۳): امام فراء کے نزدیک وہ اسم جو لولا کے بعد واقع ہو وہ مرفوع ہوتا ہے لولا کی وجہ سے اس لئے کہ لولا اسائے افعال میں سے ہے جو اپنے مابعد کو فاعلیت کی بنائے پر رفع دیتا ہے۔

خبر کے حذف وجوبی کا دوسرا مقام

وَتَانِيهَا كُلُّ مُبْتَدَأٍ كَانَ مَصْدَرًا صُورَةً أَوْ بِتَاوِيلِهِ مُنْسُوبًا إِلَى الْفَاعِلِ أَوْ الْمَفْعُولِ أَوْ كِلَيْهِمَا وَبَعْدَهُ

اور دوسری جگہ ہر مبتدا کہ مصدر ہو صورت یا مصدر کی تاویل میں ہو منسوب ہو فاعل یا مفعول یا دونوں کی طرف اور اس کے بعد

حَالٌ أَوْ كَانَ اسْمٌ تَفْضِيلٌ مُضَافًا إِلَى ذَلِكَ الْمَصْدَرِ وَذَلِكَ مِثْلُ ذَهَابِي رَاجِلًا وَضَرْبُ زَيْدٍ قَائِمًا

حال ہو یا اسم تفضیل ہو مضاف ہو اس مصدر کی طرف اور یہ جیسے ذہابی راجل اور ضرب زید قائم

إِذَا كَانَ زَيْدٌ مَفْعُولًا بِهِ وَمِثْلُ ضَرْبِي زَيْدًا قَائِمًا أَوْ قَائِمِينَ وَأَنْ ضَرْبْتُ زَيْدًا قَائِمًا وَأَكْثَرُ ضَرْبِي السُّوَيْقِ

جب کہ زید مفعول بہ ہو اور جیسے ضربی زید قائم اور قایمین اور ان ضربت زید قائم اور اکثر ضربی السویق

مَلُوتًا وَأَخْطَبُ مَا يَكُونُ الْأَمِيرُ قَائِمًا فَلَنَهَبَ الْبَصْرِيُّونَ إِلَى أَنْ تَقْدِيرُهُ ضَرْبِي زَيْدًا حَاصِلٌ إِذَا كَانَ

ملوت اور آخطب ما یكون الامیر قائم پس گئے ہیں بصرین اس بات کی طرف کہ اس کی تقدیر عبارت ضربی زید حاصل اگر کان

قَائِمًا فَحُذِفَ حَاصِلٌ كَمَا يُحْذَفُ مُتَعَلِّقَاتُ الظُّرُوفِ نَحْوُ زَيْدٍ عِنْدَكَ فَبَقِيَ إِذَا كَانَ

قائم ہے پس حذف کیا گیا حاصل جیسا کہ حذف کئے جاتے ہیں ظروف کے متعلقات جیسے زید عندک پس باقی رہا اگر کان قائم

ثُمَّ حُذِفَ إِذَا مَعَ شَرْطِهِ الْعَامِلِ فِي الْحَالِ وَأَقِيمَ الْحَالُ مَقَامَ الظَّرْفِ لِأَنَّ فِي الْحَالِ مَعْنَى الظَّرْفِيَّةِ

پھر حذف کیا گیا اگر اپنی شرط سمیت جو عامل ہے حال میں اور حال کو ظرف کے قائم مقام کیا گیا اس لئے کہ حال میں ظرفیت کا معنی موجود ہے

فَالْحَالُ قَائِمٌ مَقَامَ الظَّرْفِ الْقَائِمِ مَقَامَ الْخَبَرِ فَيَكُونُ الْحَالُ قَائِمًا مَقَامَ الْخَبَرِ

پس حال قائم مقام ہے ظرف کے جو قائم مقام ہے خبر کے پس حال قائم مقام خبر کے ہے

خلاصہ متن و اغراض جامی:۔ یہاں سے خبر کے حذف وجوبی کی دوسری مثال پیش کی ہے۔ جس سے ایک

ضابطہ کی طرف اشارہ ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے (۱) ہر وہ مبتداء جو صورت مصدر ہو یا تاویل مصدر ہو اور منسوب الی الفاعل ہو یا منسوب الی المفعول ہو یا فاعل اور مفعول دونوں کی طرف منسوب ہو اور منسوب الیہ کے بعد حال واقع ہو (۲) یا مبتداء اسم تفصیل ہو جو مضاف ہو ایسے مصدر کی طرف جو صورت یا تاویل مصدر ہو جو فاعل کی طرف یا مفعول کی طرف یا دونوں کی طرف منسوب ہو اور منسوب الیہ کے بعد حال واقع ہو تو ایسی صورت میں خبر کو حذف کرنا واجب ہے۔

وضاحت: اس ضابطہ کی دو جزئیں ہیں۔ (۱) وہ مبتداء جو مصدر ہو خواہ صورت مصدر ہو یا تاویل مصدر ہو اور منسوب ہو فاعل کی طرف یا مفعول کی طرف یا دونوں کی طرف اور منسوب الیہ کے بعد حال واقع ہو۔ (۲) وہ مبتداء جو اسم تفصیل ہو اور مضاف ہو اس مصدر کی طرف جو صورت یا تاویل مصدر ہو اور منسوب ہو فاعل کی طرف یا مفعول کی طرف یا دونوں کی طرف اور منسوب الیہ کے بعد حال واقع ہو۔

ان دونوں جزدں میں سے ہر جزء کی چھ صورتیں ہیں۔

جز اول کی چھ صورتیں یہ ہیں (۱) مبتداء صورت مصدر ہو اور منسوب ہو فاعل کی طرف اور منسوب الیہ کے بعد حال واقع ہو۔ جیسے ذہابی راجلا۔ اس مثال میں ذہابی صورت مصدر ہے اور اپنے فاعل ضمیر متکلم کی طرف منسوب ہے اور اس کے بعد حال واقع ہے۔ اس کی تقدیر عبارت ذہابی حاصل اذا كنت راجلا ہے۔ اولاً حاصل خبر کو حذف کر دیا اس لئے کہ ظرف اذا كنت اس کے متعلق ہے اور ظرف اپنے متعلق پر دلالت کرتا ہے جب خبر کو حذف کر دیا تو ذہابی اذا كنت راجلا ہو گیا، ثانیاً اذا كنت فعل شرط جو کہ حال میں عامل ہے حذف کر دیا گیا اور حال کو اس کے قائم مقام کر دیا گیا اس لئے کہ حال میں ظرفیت کے معنی پائے جاتے ہیں جیسے جاء فی زید را کباعتنی ہے جاء فی زید فی زمان رکوبہ جب حال کو ظرف کے قائم مقام کر دیا تو ذہابی راجلا ہو گیا، پس مبتداء کی خبر حاصل وجوبی طور پر حذف ہے اس لئے کہ اس کے حذف پر قرینہ بھی موجود ہے اور اس کا قائم مقام بھی موجود ہے قرینہ راجلا ہے اس لئے کہ راجلا ظرف پر دلالت کرتا ہے اور ظرف خبر پر دلالت کرتا ہے۔ تو راجلا دلالت کرے گا خبر پر اس لئے کہ وال علی اشی پر وال وال علی ذلک اشی ہوتا ہے اور قائم مقام بھی راجلا ہے اس لئے کہ راجلا قائم مقام ہے ظرف کے اور ظرف قائم مقام ہے خبر کے لہذا راجلا بھی قائم مقام ہو گا خبر کے۔

(۲) مبتداء صورت مصدر ہو اور منسوب ہو مفعول کی طرف اور اس کے بعد حال واقع ہو۔ جیسے ضرب زید قائمما۔ اس مثال میں ضرب صورت مصدر ہے اور مفعول کی طرف منسوب ہے اور قائمما اس سے حال واقع ہے اصل میں ضرب زید حاصل اذا كان قائمما ہے۔ شارح رحمہ اللہ نے یہاں زید کے بعد اذا كان مفعولاً بہ کا اضافہ اس لئے کیا کیونکہ ضرب زید قائمما میں زید میں دو احتمال ہیں (۱) یہ ضرب کا فاعل ہو (۲) ضرب کا مفعول ہو۔ تو شارح نے اذا كان الخ کہہ کر احتمال ثانی کو متعین

کر دیا تاکہ تکرار لازم نہ آئے اس لئے کہ منسوب الی الفاعل کی مثال گزر چکی ہے۔

(۳) مبتداء صورت مصدر ہو اور منسوب ہو فاعل اور مفعول دونوں کی طرف اور ان دونوں کے بعد حال واقع ہو۔ جیسے ضَرْبُیْ زَيْدًا قَائِمًا۔ یہی متن کی مثال ہے اس میں مبتداء صورت مصدر ہے اور منسوب ہے فاعل اور مفعول دونوں کی طرف اور ان میں سے کسی ایک سے حال واقع ہے۔ اور اگر اسی مثال کو ضَرْبُیْ زَيْدًا قَائِمَیْنِ پڑھیں تو یہ اس مبتداء کی مثال ہوگی جو صورت مصدر ہو اور منسوب ہو فاعل اور مفعول دونوں کی طرف اور قَائِمَیْنِ دونوں سے حال واقع ہے۔ باقی تقدیر عبارت اور بقیہ تفصیل ویسے ہی ہے جیسے پہلی مثال میں گزری۔

(۴) مبتداء تاویل مصدر ہو اور منسوب ہو فاعل کی طرف اور اس کے بعد حال واقع ہو۔ جیسے اَنْ ضَرْبْتُ قَائِمًا۔

(۵) مبتداء تاویل مصدر ہو اور منسوب ہو مفعول کی طرف اور منسوب الیہ کے بعد حال واقع ہو۔ جیسے اَنْ ضَرْبُ زَيْدًا قَائِمًا۔

(۶) مبتداء تاویل مصدر ہو اور منسوب ہو فاعل اور مفعول دونوں کی طرف اور منسوب الیہ کے بعد حال واقع ہو۔ جیسے اَنْ ضَرْبْتُ زَيْدًا قَائِمًا۔

اور دیگر امثلہ میں اگر فاعل اور مفعول دونوں سے حال ہونے کی مثال بنائی ہو تو قَائِمًا کی بجائے ثَنِیْہِ یعنی قَائِمَیْنِ پڑھا جائے گا جیسے اَنْ ضَرْبْتُ زَيْدًا قَائِمَیْنِ۔

جز ثانی کی بھی اسی طرح چھ صورتیں ہیں (۷) مبتداء اسم تفضیل ہو اور مضاف ہو صورت مصدر کی طرف اور وہ مصدر منسوب ہو فاعل کی طرف اور اس کے بعد حال واقع ہو۔ جیسے اَکْثَرُ ضَرْبُیْ قَائِمًا۔

(۸) مبتداء اسم تفضیل مضاف ہو صورت مصدر کی طرف اور وہ مصدر منسوب ہو مفعول کی طرف اور منسوب الیہ کے بعد حال واقع ہو۔ جیسے اَکْثَرُ ضَرْبِ زَيْدٍ قَائِمًا۔

(۹) مبتداء اسم تفضیل ہو اور صورت مصدر کی طرف مضاف ہو اور وہ مصدر منسوب ہو فاعل اور مفعول دونوں کی طرف اور منسوب الیہ کے بعد حال واقع ہو۔ جیسے اَکْثَرُ ضَرْبِی السَّوْفِیِّ مَلْتُوًا۔

(۱۰) مبتداء اسم تفضیل ہو اور مضاف ہو مصدر تاویل کی طرف اور وہ مصدر تاویل منسوب ہو فاعل کی طرف اور منسوب الیہ کے بعد حال واقع ہو جیسے اَخْطَبُ مَا یَکُونُ الْاَمِیْرُ قَائِمًا۔

(۱۱) مبتداء اسم تفضیل ہو اور مضاف ہو مصدر تاویل کی طرف اور وہ مصدر منسوب ہو مفعول کی طرف اور منسوب الیہ کے بعد حال واقع ہو جیسے اَکْثَرُ اَنْ ضَرْبَ زَيْدًا قَائِمًا۔

(۱۲) مبتداء اسم تفضیل ہو اور مضاف ہو مصدر تاویل کی طرف اور وہ مصدر منسوب ہو فاعل اور مفعول دونوں کی طرف اور منسوب الیہ

کے بعد حال واقع ہو۔ جیسے اَکْثَرُ أَنْ ضَرَبْتُ زَيْدًا قَائِمًا۔ (سوال کا بیس ۱۶۱)

تمام امثلہ کا خلاصہ

۱	مبتدا صورت مصدر ہو	منسوب الی الفاعل ہو	ذَهَابِي رَاجِلًا
۲	مبتدا صورت مصدر ہو	منسوب الی المفعول ہو	ضَرَبُ زَيْدٍ قَائِمًا
۳	مبتدا صورت مصدر ہو	منسوب الی الفاعل والمفعول ہو	ضَرَبِي زَيْدًا قَائِمًا
۴	مبتدا تاویل مصدر ہو	منسوب الی الفاعل ہو	أَنْ ضَرَبْتُ قَائِمًا
۵	مبتدا تاویل مصدر ہو	منسوب الی المفعول ہو	أَنْ ضَرَبَ زَيْدٌ قَائِمًا
۶	مبتدا تاویل مصدر ہو	منسوب الی الفاعل والمفعول ہو	أَنْ ضَرَبْتُ زَيْدًا قَائِمًا
۷	مبتدا اسم تفضیل مضاف ہو صورت مصدر کی طرف	منسوب الی الفاعل ہو	أَكْثَرُ شُرَيْبِي قَائِمًا
۸	مبتدا اسم تفضیل مضاف ہو صورت مصدر کی طرف	منسوب الی المفعول ہو	أَكْثَرُ ضَرَبَ زَيْدٍ قَائِمًا
۹	مبتدا اسم تفضیل مضاف ہو صورت مصدر کی طرف	منسوب الی الفاعل والمفعول ہو	أَكْثَرُ شُرَيْبِي السَّوِيْقِ مَلْتَوْنَا
۱۰	مبتدا اسم تفضیل ہو اور مضاف ہو صورت تاویلی کی طرف	منسوب الی الفاعل ہو	أَخْطَبُ مَا يَكُونُ الْأَمِيرُ قَائِمًا
۱۱	مبتدا اسم تفضیل ہو اور مضاف ہو صورت تاویلی کی طرف	منسوب الی المفعول ہو	أَكْثَرُ أَنْ ضَرَبَ زَيْدٌ قَائِمًا
۱۲	مبتدا اسم تفضیل ہو اور مضاف ہو صورت تاویلی کی طرف	منسوب الی الفاعل والمفعول ہو	أَكْثَرُ أَنْ ضَرَبْتُ زَيْدًا قَائِمًا

فہم البصريون: سے غرض شاذ یہ ہے کہ اس مقام ثانی میں تقدیر عبارت اور اصل کے متعلق نحو یوں کا اختلاف ہے۔ اس بات میں سب کا اتفاق ہے کہ ضَرَبِي زَيْدًا قَائِمًا میں مبتدا کی خبر وجوباً محذوف ہے لیکن اس بات میں اختلاف ہے کہ اس کی اصل کیا ہے اور حذف خبر کی صورت کیا ہے اس میں پانچ مذاہب ہیں جن کو شارح نقل کرتے ہیں۔

مذہب (۱): فہم البصريون سے مذہب اول کا بیان ہے نحاۃ بصرہ کا مذہب یہ ہے کہ ضَرَبِي زَيْدًا قَائِمًا کی تقدیر ضربی زید حاصل اذا کان قائما ہے اولاً حاصل خبر کو حذف کر دیا جس طرح کہ ظرف کے متعلقات کو حذف کر دیا جاتا ہے جیسے زید عندک ظرف کا متعلق حاصل محذوف ہے جب حاصل خبر کو حذف کر دیا تو ضربی زید اذا کان قائما ہو گیا ثانیاً اذا کان فعل شرط کو جو کہ حال میں عامل ہے حذف کر دیا اور حال کو اس کے قائم مقام کر دیا اس لئے کہ حال میں ظرف کے معنی پائے جاتے ہیں جب حال کو ظرف کے قائم مقام کر دیا تو ضَرَبِي زَيْدًا قَائِمًا ہو گیا اب خبر کا حذف واجب ہے اس لئے کہ

حذف خبر پر قرینہ بھی موجود ہے اور قائم مقام بھی موجود ہے قرینہ قائم ہے اس لئے کہ قائم دال ہے طرف پر اور طرف دال ہے خبر پر اور دال علی الشیء پر دال، دال علی ذلک الشیء ہوتا ہے اور قائم مقام بھی قائم ہے اس لئے کہ قائم قائم مقام ہے طرف کے اور طرف قائم مقام ہے خبر کے اور کسی شے کے قائم مقام کا قائم مقام اس شے کا قائم مقام ہوتا ہے۔

مذکورہ مقام میں مثال کی تاویل میں نحاۃ کہ مذاہب خمسہ

قَالَ الرَّضِيُّ هَذَا مَا قِيلَ فِيهِ تَكْلُفَاتٌ كَثِيرَةٌ وَهِيَ حَذْفُ إِذَامَعِ الْجُمْلَةِ الْمُضَافِ إِلَيْهَا وَلَمْ يَثْبُتْ فِي غَيْرِ هَذَا

امام رضی فرماتے ہیں یہ وہ جو کہا گیا یا اس میں کثیر تکلفات ہیں اور وہ اذا کو حذف کرنا ہے جملہ کے ساتھ جو کہ مضاف الیہ ہے اور نہیں ثابت

الْمَكَانِ وَالْعُدُولُ عَنْ ظَاهِرٍ مَعْنَى كَانَ النَّاقِصَةِ إِلَى مَعْنَى كَانَ التَّامَّةِ وَالَّذِي يَظْهَرُ لِي

اس جگہ کے علاوہ میں اور عدول کرنا کان ناقصہ کے ظاہر معنی سے کان تامہ کی طرف، اور وہ جو ظاہر ہوا ہے میرے لئے

أَنَّ تَقْدِيرَهُ يَضْرِبُ زَيْدًا يَلَابِسُهُ قَائِمًا إِذَا أَرَدْتُ الْحَالَ عَنِ الْمَفْعُولِ وَضَرْبِي زَيْدًا يَلَابِسُنِي قَائِمًا

بے شک اس کی تقدیر میں ضربی زیدنا یلابسہ قایما ہوگی جب تو ارادہ کرے حال کا مفعول سے اور ضربی زیدنا یلابسنی قایما ہوگی

إِذَا كَانَتْ عَنِ الْفَاعِلِ أُولَى، ثُمَّ تَقُولُ حَذَفَ الْمَفْعُولُ الَّذِي هُوَ ذُو الْحَالِ فَبَقِيَ ضَرْبِي زَيْدًا يَلَابِسُ

جب حال فاعل سے ہوا اولیٰ ہے۔ پھر تو کہے حذف کیا گیا مفعول جو ذو الحال ہے پس باقی رہا ضربی زیدنا یلابس

قَائِمًا وَيَجُوزُ حَذْفُ ذِي الْحَالِ مَعَ قِيَامِ الْقَرِينَةِ كَمَا تَقُولُ الَّذِي ضَرَبْتَ قَائِمًا زَيْدًا أَيْ ضَرَبْتَهُ ثُمَّ حَذَفَ

قائما اور جائز ہے ذو الحال کو حذف کرنا قرینہ کی موجودگی میں جیسا کہ تو کہے گا الَّذِي ضَرَبْتَ قَائِمًا زَيْدًا یعنی ضَرَبْتَهُ پھر

يَلَابِسُ الَّذِي هُوَ خَبَرُ الْمُبْتَدَأِ وَالْعَامِلُ فِي الْحَالِ وَقَامَ الْحَالُ مَقَامَهُ كَمَا تَقُولُ رَاشِدًا مُهْدِيًا أَيْ سِرُّ

حذف کیا گیا یلابس جو مبتدا کی خبر ہے اور حال میں عامل ہے اور حال اس کے قائم مقام ہو گیا جیسا کہ تو کہتا ہے رَاشِدًا مُهْدِيًا یعنی مُهْدِيًا

رَاشِدًا مُهْدِيًا فَعَلَى هَذَا يَكُونُونَ مُسْتَرِيحِينَ مِنْ تِلْكَ التَّكْلُفَاتِ الْبَعِيدَةِ وَقَالَ الْكُوفِيُّونَ تَقْدِيرُهُ

پس اس کے مطابق وہ راحت پانے والے ہوں گے ان تکلفات بعیدہ سے اور کوفیین نے کہا اس کی تقدیر

ضَرْبِي زَيْدًا قَائِمًا حَاصِلٌ بِجَعْلِ قَائِمًا مِنْ مُتَعَلِّقَاتِ الْمُبْتَدَأِ وَيُلْزَمُهُمْ حَذْفُ الْخَبَرِ

ضربى زیدنا قائما حاصل ہے قائم کو مبتدا کے متعلقات میں سے بنانے کے ساتھ اور لازم آئے گا ان کو حذف کرنا خبر کا

مِنْ غَيْرِ سَدِّ شَيْءٍ مَسَدُّهُ وَتَقْيِيدُ الْمُبْتَدَأِ الْمَقْصُودِ عُمُومُهُ بِدَلِيلِ الْإِسْتِعْمَالِ وَذَهَبَ

کسی شے کو اس کے قائم مقام کے بغیر اور مبتدا مقصود کو مقید کرنا اور اس کا عام ہونا استعمال کی دلیل سے اور گئے ہیں

ذوالحال ہے اس کو حذف کر دیا تو ضربی زید یلا بس قائما ہو گیا۔

وحذف: سے شارح جامی علامہ رضی پر ہونے والے ایک سوال مقدر کا جواب دے رہے ہیں۔

سوال :- جناب عالی یہاں تو ذوالحال کو حذف کیا جا رہا ہے۔ کیا ذوالحال کا حذف کرنا تکلف نہیں ہے، یہ جائز ہے؟

جواب :- ذوالحال کا حذف بوقت قیام قرینہ جائز ہے جیسے الذی ضربت قائما زید اس کی اصل الذی ضربتہ قائما زید ہے اس میں ضمیر ذوالحال ہے جس کو حذف کر دیا گیا اس کے حذف پر قرینہ الذی ہے اس لئے کہ جملہ صلہ میں عائد کا ہونا ضروری ہوتا ہے اس کے بعد یلا بس جو کہ مبتدا کی خبر اور حال میں عامل ہے اس کو حذف کر دیا گیا اور حال کو اس کے قائم مقام کر دیا تو ضربی زید قائما ہو گیا۔

کما تقول راشدا مہدیا: یہاں سے شارح کی غرض حال کے عامل کو حذف کرنے کی نظیر پیش کرنا ہے اس کی نظیر راشدا مہدیا ہے اس کی اصل سرا راشدا مہدیا ہے سر حال میں عامل ہے اس کو حذف کر دیا گیا اور حال کو اس کے قائم مقام کر دیا گیا تو راشدا مہدیا ہو گیا اسی طرح یلا بس جو کہ حال میں عامل ہے اس کو حذف کر دیا گیا اور حال کو اس کے قائم مقام کر دیا گیا۔
تبصرہ :- شیخ رضی کی تقریر بھی تکلف سے خالی نہیں ہے کیونکہ یلا بس کی تقریر معہود و معروف نہیں ہے۔ نیز مولانا وسم گل باسولی فرماتے ہیں کہ اگرچہ بھریوں کی تفسیر و تشریح میں تین تکلفات ہیں اور شیخ رضی کی تقریر میں ایک تکلف ہے لیکن یہ تکلف واحد اتنا خطرناک ہے کہ تینوں پر بھاری ہے، وہ یہ ہے کہ عامل محذوف میں اصل یہ ہے کہ وہ افعال عامہ میں سے ہو اور یلا بس افعال خاصہ میں سے ہے لہذا اس کا حذف مناسب نہیں ہے۔ دیکھئے سوال باسولی: او نقول ان فی تفسیر ہم وان کان تکلفات لکن فی تفسیر ک تکلف واحد فوق منها لان الاصل فی العامل المحذوف ان یکون من الافعال العامة والملابسة من الافعال الخاصة (ص ۲۵۴)

مذہب (۳): **قال الکوفیون:** سے مذہب ثالث کا بیان ہے۔ نحاۃ کوفہ کا مذہب یہ ہے کہ ضربی زید قائما کی اصل ضربی زید قائما حاصل ہے وہ قائما کو مبتداء کے متعلقات میں سے بناتے ہیں، یعنی قائما کا تعلق خبر محذوف کے ساتھ نہیں جیسا کہ مذہب اول اور مذہب ثانی میں گذرا بلکہ قائما کا تعلق ضرب مصدر کے ساتھ ہے جو ترکیب میں مبتدا ہے اور اس کے بعد اس کی خبر جو بی طور پر محذوف ہے جو کہ حاصل ہے۔

یلتزمہم: یہاں سے علامہ جامی نحاۃ کوفہ کے مذہب کو رد کر رہے ہیں دو وجہ سے۔

وجہ اول: اس صورت میں خبر کا بغیر قائم مقام کے محذوف ہونا لازم آئے گا کیونکہ قائما مبتداء کے متعلقات میں سے ہے اور جو چیز مبتداء کے متعلقات میں سے ہو وہ خبر کے قائم مقام نہیں بن سکتی۔

وجہ ثانی: اس صورت میں مبتدا کو مقید کرنا لازم آئے گا کیونکہ حال اپنے فاعل کی قید بنتا ہے حالانکہ مبتدا میں مقصود عموم ہوتا ہے۔ اس پر دلیل یہ ہے کہ اہل عرب ایسے موقع پر مبتدا کو عموم میں استعمال کرتے ہیں۔

مذہب (۴): ذہب الا خفش یہاں سے مذہب رابع کا بیان ہے۔ علامہ اخفش کا مذہب یہ ہے کہ حال کو جس خبر کے قائم مقام کیا گیا ہے وہ حاصل نہیں ہے بلکہ مصدر ہے جو مضاف ہے ذوالحال کی طرف اور ضربی زید ا قائما اصل میں ضربی زید ا ضربہ قائما تھا اس میں قائما حال ہے ضمیر سے پھر ضربہ جو کہ قائما میں عامل ہے اس کو حذف کر کے قائما کو اس کے قائم مقام کر دیا گیا۔ اخفش کی دلیل یہ ہے کہ اس میں قلت حذف ہے۔ لیکن یہ مذہب بھی ضعف سے خالی نہیں اس لئے کہ مصدر عامل ضعیف ہے اور عامل ضعیف محذوف ہو کر عمل نہیں کر سکتا۔ (سوال کاغذی ص ۱۶۳)

مذہب (۵): ذہب بعضهم یہاں سے مذہب خامس کا بیان ہے۔ بعض نحاة علامہ ابن درستیہ، علامہ ابن پاشا کا مذہب یہ ہے کہ یہ ایسا مبتدا ہے جس کی کوئی خبر ہی نہیں جس طرح کہ مبتدا کی قسم ثانی میں مبتدا کی خبر نہیں ہوتی اس لئے کہ یہ فعل کے معنی میں ہے ضربی زید ا قائما یہ ما اضرب زید ا الا قائما کے معنی میں ہے۔

خبر کے حذف و جوبی کا تیسرا مقام

وَأَثَلَتْهَا كُلُّ مُبْتَدَأٍ اشْتَمَلَ خَبْرُهُ عَلَى مَعْنَى الْمُقَارَنَةِ وَغُطِفَ عَلَيْهِ شَيْءٌ بِالْوَاوِ الَّتِي

اور تیسری جگہ ہر مبتدا جس کی خبر شامل ہو معنی مقارنت پر اور غطف ڈالا گیا ہوا اس پر کسی شے کا واؤ کے ذریعے جو

بِمَعْنَى مَعَ وَذَلِكَ مِثْلُ كُلِّ رَجُلٍ وَضِيعَتُهُ أَيْ كُلُّ رَجُلٍ مُقَرُونٌ مَعَ ضِيعَتِهِ فَهَذَا الْخَبْرُ

بمعنی مع کے ہوا اور یہ جیسے کُلُّ رَجُلٍ وَضِيعَتُهُ یعنی کُلُّ رَجُلٍ مُقَرُونٌ مَعَ ضِيعَتِهِ پس یہ خبر

وَاجِبٌ حَذْفُهُ لِأَنَّ الْوَاوَ يَدُلُّ عَلَى الْخَبْرِ الَّذِي هُوَ مُقَرُونٌ وَأَقِيمَ الْمَعْطُوفُ فِي مَوْضِعِهِ

واجب الحذف ہے اس لئے کہ واؤ دلالت کرتا ہے خبر پر جو کہ مَعْطُوفٌ ہے اور معطوف کو اس کی جگہ قائم کیا گیا ہے

خلاصہ متن :- کُلُّ رَجُلٍ وَضِيعَتُهُ خبر کے حذف و جوبی کی تیسری مثال صاحب کافیہ نے پیش کی ہے جس سے ایک ضابطہ کی طرف اشارہ ہے جس کی تفصیل شرح میں آرہی ہے۔

اغراض جامی :- کُلُّ رَجُلٍ وَضِيعَتُهُ حذف خبر و جوبی کی تیسری مثال صاحب کافیہ نے پیش کی ہے جس سے ایک ضابطہ کی طرف اشارہ ہے۔ شارح اس ضابطہ کو صراحتاً بیان کرتے ہیں۔ ہر وہ مبتدا کہ جس کی خبر مقارنت کے معنی پر مشتمل ہو اور اس پر کوئی چیز واؤ بمعنی مع کے ذریعے معطوف ہو ایسے مبتدا کی خبر کا حذف واجب ہے۔ جیسے کُلُّ رَجُلٍ وَضِيعَتُهُ اس کی

اصل کُل دخل مفروز مع ضابطہ ہے اس میں مبتدا کی خبر مفروز ہے جو کہ مقارنہ کے معنی پر مشتمل ہے اور وہ معنی معنی کے ذریعے ضابطہ اس پر مطوف ہے لہذا اس کی خبر کا حذف واجب ہے۔ اس لئے کہ اس کے حذف پر قرینہ بھی موجود ہے اور قائم مقام بھی موجود ہے۔ قرینہ واؤ بمعنی مع ہے کیونکہ معیت مقارنہ پر دلالت کرتی ہے اور قائم مقام مطوف ضابطہ ہے۔

خبر کے حذف وجوب کا چوتھا مقام

وَرَابِعُهَا كُلُّ مُتَّبِعٍ يَكُونُ مُقْسَمًا بِهِ وَخَبْرُهُ الْقِسْمُ وَذَلِكَ بِمَثَلِ لَعَمْرُكَ لَا فَعْلُنْ

اور چوتھی جگہ ہر مبتدا جو قسم ہے اور اس کی خبر قسم ہو اور یہ جیسے لَعَمْرُكَ لَا فَعْلُنْ

كَذَا أَيْ لَعَمْرُكَ وَبِقَاوِكَ قَسَمِي أَيْ مَا أَقْسِمُ بِهِ فَلَا فَكُ أَنْ لَعَمْرُكَ يَذُلُّ عَلَى

كَذَا یعنی لَعَمْرُكَ وَبِقَاوِكَ قَسَمِي یعنی مَا أَقْسِمُ بِهِ پس کوئی شک نہیں کہ لَعَمْرُكَ دلالت کرتا ہے

الْقِسْمِ الْمَحْذُوفِ وَجَوَابُ الْقِسْمِ قَائِمٌ مَقَامُهُ فَيَجِبُ حَذْفُهُ وَالْعَمْرُ وَالْعَمْرُ بِمَعْنَى وَاحِدٍ

قسم محذوف پر اور جواب قسم اس کے قائم مقام ہے پس واجب ہے اس کو حذف کرنا اور عَمْرُ عَمْرٌ بمعنی ہیں

وَلَا يَسْتَعْمَلُ مَعَ اللَّامِ إِلَّا الْمَفْتُوحُ لِأَنَّ الْقِسْمَ مَوْضِعُ التَّخْفِيفِ لِكثْرَةِ اسْتِعْمَالِهِ

اور نہیں استعمال ہوگا لام کے ساتھ مگر مفتوح اس لئے کہ قسم تخفیف کی جگہ ہے کثرت استعمال کی وجہ سے

خلاصہ متن :- لَعَمْرُكَ لَا فَعْلُنْ کذا خبر کے حذف وجوب کی چوتھی مثال صاحب کافہ نے پیش کی ہے جس سے

ایک ضابطہ کی طرف اشارہ ہے جس کی تفصیل شرح میں آ رہی ہے۔

اغراض جامی :- و رابعها: مثال رابع بیان کر رہے ہیں جس سے ایک ضابطہ کی طرف اشارہ ہے یعنی مراد مبتدا پر

مقسم ہے اور اس کی خبر لفظ قسم ہو اس میں خبر کا حذف واجب ہے جیسے لَعَمْرُكَ لَا فَعْلُنْ کذا اصل میں تو لَعَمْرُكَ

فسمی لَا فَعْلُنْ کذا خبر قسمی وجوبی طور پر محذوف ہے اس کے حذف پر قرینہ بھی موجود ہے اور قائم مقام بھی قرینہ لام

قسم ہے کیونکہ لام قسم قسم پر دلالت کرتا ہے اور جواب قسم قائم مقام ہے اس لئے خبر کا حذف کرنا واجب ہے۔

ای لَعَمْرُكَ وَبِقَاوِكَ: میں شارح نے یہ بتایا کہ عَمْرٌ وَبِقَاوِكَ بمعنی میں ہے۔

ای ما القسم به: سے شلوخ کسی غرض ایک سوال مقدمہ کا جواب دیتا ہے۔

سوال :- جب عَمْرٌ وَبِقَاوِكَ بمعنی میں ہے تو خبر محذوف قسمی کا اصل اس پر درست نہیں اس لئے کہ بقاء مخاطب کی صفت

ہے جبکہ قسم حکم کا فعل ہے۔

جواب :- کسی ما اقسام بہ کے معنی میں ہے لہذا اصل صحیح ہو جائے گا۔

والعمر والعمر : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- عمرو بالفتح اور عمر بالضم میں ترادف ہے یا تغایر (اگر ترادف ہے) تو عمرو بالفتح کی تخصیص کیوں کی؟

جواب :- ان میں ترادف ہے باقی عمرو بالفتح کی تخصیص اس لئے کی ہے کہ لام قسم کے ساتھ عمرو بالفتح ہی مستعمل ہوتا ہے کیونکہ قسم کثرت استعمال کی وجہ سے موضع تخفیف ہے اور تخفیف فتح کا تقاضا کرتی ہے۔

خَبْرَانَّ وَأَخَوَاتِهَا

خَبْرَانَّ کی تعریف

خَبْرَانَّ وَأَخَوَاتِهَا ائِی مِنَ الْمَرْفُوعَاتِ خَبْرَانَّ وَأَخَوَاتِهَا ائِی أَشْبَاهُهَا مِنَ الْحُرُوفِ

اِن اور اس کے اخوات کی خبر یعنی مرفوعات میں سے ہے اِن اور اس کے اخوات یعنی مشابہات کی خبر از حروف

الْخَمْسِ الْبَاقِيَةِ وَهِيَ اَنْ وَكَانَ وَلَكِنْ وَلَيْتَ وَلَعَلَّ وَهُوَ مَرْفُوعٌ بِهَذِهِ الْحُرُوفِ لَا

غیر باقیہ اور وہ اَنْ وَكَانَ وَلَكِنْ وَلَيْتَ وَلَعَلَّ ہیں اور وہ مرفوع ہوتی ہے ان حروف کی وجہ سے نہ کہ

بِالْإِبْتِدَاءِ عَلَى الْمَذْهَبِ الْأَصَحِّ لِأَنَّهَا لَمَّا شَابَهَتْ الْفِعْلَ الْمُتَعَدِّي كَمَا يَجِيءُ عَمِلَتْ

ابتدا کی وجہ سے زیادہ صحیح مذہب کے مطابق اس لئے کہ جب یہ فعل متعدی کے مشابہ ہیں جیسا کہ آ رہا ہے تو یہ اس کی مثل رفع اور نصب والا عمل کریں گے

رَفَعًا وَنَصْبًا مِثْلَهُ هُوَ ائِی خَبْرَانَّ وَأَخَوَاتِهَا الْمُسْنَدُ إِلَى شَيْءٍ آخَرَ بَعْدَ دُخُولِ أَحَدِ هَذِهِ

وہ یعنی اِن اور اس کے اخوات کی خبر مسند ہوتی ہے دوسری شے کی طرف بعد داخل ہونے کسی ایک کے

الْحُرُوفِ عَلَيْهِمَا فَقَوْلُهُ الْمُسْنَدُ شَامِلٌ لِخَبْرٍ كَانَ وَخَبْرٍ مُبْتَدَأٍ وَخَبْرٍ لَا اَلَّتِي لِنَفْيِ الْجِنْسِ

ان حروف میں سے ان دونوں پر پس اس کا قول اَلْمُسْنَدُ شَامِلٌ ہے کان اور مبتدأ اور لائے نفی جنس کی خبر

وغيرها وبقوله بَعْدَ دُخُولِ هَذِهِ الْحُرُوفِ خَرَجَ جَمِيعُهَا عَنْهُ وَالْمُرَادُ بِدُخُولِ

اور ان کے علاوہ کہ اور اس کے قول بَعْدَ دُخُولِ هَذِهِ الْحُرُوفِ سے یہ تمام اس سے نکل گئیں اور ان دونوں پر ان حروف کے دخول سے مراد

هَذِهِ الْحُرُوفِ عَلَيْهِمَا وَرَوَدُهَا عَلَيْهِمَا لِإِثْرَاتٍ أَثَرٍ فِيهِمَا لَفْظًا أَوْ مَعْنَى فَلَا يَنْتَقِضُ

ان حروف کا دونوں پر وارد ہونا ہے ان دونوں میں لفظی یا معنوی اثر پیدا کرنے کیلئے پس نہیں ٹوٹے گی

التَّعْرِيفُ بِمِثْلِ يَقُومُ فِي قَوْلِنَا إِنَّ زَيْدًا يَقُومُ أَبُوهُ فَإِنَّ يَقُومُ هُنَا مِنْ حَيْثُ إِسْنَادِهِ إِلَى أَبِي

تعریف مثل يقوم سے ہمارے قول ان زیداً يقوم ابوہ میں کیونکہ يقوم یہاں باعتبار سند ہونے کے ابو کی طرف

لَيْسَ مِمَّا يَدْخُلُ عَلَيْهِ إِنَّ بِهَذَا الْمَعْنَى بَلْ إِنَّمَا دَخَلَ عَلَى جُمْلَةِ يَقُومُ أَبُوهُ فَلَا يُحْتَاجُ

نہیں ہے ان میں سے کہ داخل ہو اس پر ان اس معنی کے ساتھ بلکہ سوال اس کے نہیں داخل ہے وہ جملہ يقوم ابوہ پر نہیں احتیاجی ہوگی

إِلَى أَنْ يُجَابَ عَنْهُ بِأَنَّ الْمُرَادَ بِالْمُسْنَدِ الْمُسْنَدُ إِلَى اسْمِ هَذِهِ الْحُرُوفِ وَيَلْزَمُ مِنْهُ

اس کا اس طرح جواب دینے کی طرف کہ مراد سند سے وہ ہے جو سند ہو ان حروف کے اسم کی طرف اور لازم آئے گا اس سے

اسْتِدْرَاكُ قَوْلِهِ بَعْدَ دُخُولِ هَذِهِ الْحُرُوفِ وَلَا إِلَى أَنْ يُجَابَ بِأَنَّ الْمُرَادَ بِالْمُسْنَدِ

مستدرک ہونا اس کے اس قول کا بعد دخول ہذہ الحروف اور نہ اس جواب کی طرف کہ سند مراد

الْإِسْمُ الْمُسْنَدُ فَيُحْتَاجُ إِلَى تَأْوِيلِ الْجُمْلَةِ بِالْإِسْمِ حَيْثُ يَكُونُ خَبَرَهَا جُمْلَةً مِثْلُ إِنَّ

اسم سند ہے پس محتاجی ہوگی جملہ کو اسم کی تاویل میں کرنے کی اس جگہ پر کہ اس کی خبر جملہ ہو جیسے ان

زَيْدًا يَقُومُ مِثْلَ قَائِمٍ فِي إِنَّ زَيْدًا قَائِمٌ فَإِنَّهُ الْمُسْنَدُ بَعْدَ دُخُولِ هَذِهِ الْحُرُوفِ

زیداً يقوم جیسے قائم ان زیداً قائم میں پس بے شک وہ سند ہے ان حروف کے داخل ہونے کے بعد

خلاصہ متن : - مبتدأ اور خبر کی بحث سے فارغ ہونے کے بعد دیگر مرفوعات کو بیان کر رہے ہیں۔ مرفوعات میں سے

ایک ان اور اس کے اخوات کی خبر ہے۔ پھر اس کی تعریف کر دی کہ ان اور اس کے اخوات کی خبر کی اصطلاحی تعریف یہ ہے کہ

”وہ ان حروف کے داخل ہونے کے بعد سند ہوتی ہے۔“

اغراض جامی : - ای من المرفوعات: اس عبارت میں شارح بتا رہے ہیں کہ خبر وان اخواتها مبتدأ ہے اس

کی خبر محذوف ہے جو کہ من المرفوعات ہے اصل میں تھامن المرفوعات خبر ان و اخواتها۔

ای اشباہا: سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔

سوال : - اخوات کی اضافت ضمیر ان کی طرف درست نہیں اس لئے کہ اخوات کا معنی بہنیں ہے اس کا استعمال ذوی العقول

میں ہوتا ہے ان وغیرہ تو غیر ذوی العقول ہیں۔

جواب : - اخوات کا معنی اشباہ ہے از قبیل ذکر الملزوم إرادة اللزوم اس لئے کہ ارخ کو مشابہت لازم ہے۔ (سوال کا بلی

م ۱۶۵) من الحروف: میں اخوات کے مصداق کو متعین کر دیا کہ ان سے مراد باقی پانچ حروف ہیں۔

وہی ان سے باقی حروف خمسہ کے مصداق کو متعین کر دیا کہ حروف خمسہ باقیہ سے مراد ان، کان، لیت، لکن، لعل ہے۔
وہو المرفوع: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: مبتداء کی خبر کے بعد ان وغیرہ کی خبر کو ذکر کرنا مستدرک (بے فائدہ) ہے اس لئے کہ ان وغیرہ صرف اپنے اسم میں عمل کرتے ہیں خبر میں نہیں ان کی خبر جس طرح ان کے داخل ہونے سے پہلے عامل معنوی کی وجہ سے مرفوع تھی ان کے داخل ہونے کے بعد بھی اسی عامل (ابتداء) کی وجہ سے مرفوع ہے نہ کہ ان حروف کی وجہ سے لہذا مبتداء کی خبر کے بعد دوبارہ خبر ان واخواتہا کہنا تکرار ہے۔

جواب: ہماری کلام نہجۃ بصرہ کے مذہب کے مطابق ہے۔ اور نہجۃ بصرہ کے نزدیک ان وغیرہ کی خبر انہی حروف کی وجہ سے مرفوع ہوتی ہے نہ کہ عامل معنوی (ابتداء) کی وجہ سے، لہذا مبتداء کی خبر کے بعد اس کو ذکر کرنا مستدرک نہ ہوا۔ اور یہی مذہب اصح ہے اس لئے کہ ان اور اس کے نظائر فعل متعدی کے مشابہ ہیں لفظاً اور معنماً۔ لفظاً اس لئے کہ جس طرح فعل متعدی ثلاثی ورباعی ہوتا ہے اسی طرح ان میں سے بعض (ان، آن، لیت) ثلاثی ہیں اور بعض (کان، لیکن، لعل) رباعی ہیں اور معنماً اس طرح کہ ان میں فعل کا معنی پایا جاتا ہے جیسے ان اور ان بمعنی حقیقت اور کان بمعنی شبہت لکن بمعنی استدرکت لعل بمعنی ترجیت اور لیت بمعنی تمنیت کے ہے۔ جب یہ حروف لفظاً و معنی فعل متعدی کے مشابہ ہیں تو ان کو عمل بھی فعل متعدی والا دیا گیا اور فعل متعدی دو اسموں میں عمل کرتا ہے (۱) فاعل (۲) مفعول تو یہ حروف بھی دو اسموں میں عمل کریں گے پھر فعل متعدی کے دو عمل ہیں (۱) عمل اصلی (۲) عمل فرعی عمل اصلی یہ ہے کہ فاعل مرفوع پہلے اور منصوب بعد میں عمل فرعی یہ ہے کہ منصوب مقدم مرفوع فاعل مؤخر چونکہ حروف مشبہ بالفعل فعل متعدی کی فرع ہیں اس لئے ان کو فعل متعدی کا عمل فرعی دیا گیا لہذا ان کا پہلا اسم منصوب دوسرا مرفوع ہوگا۔

احد: کے لفظ سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:** ان وغیرہ کی خبر کی تعریف جامع نہیں کیونکہ یہ ان زیداً قائم میں قائم پر صادق نہیں آتی اس لئے کہ وہ ان تمام حروف کے داخل ہونے کے بعد مسند نہیں بلکہ فقط ان کے داخل ہونے کے بعد مسند ہے جبکہ بعد دخول ہذہ الحروف سے معلوم ہوتا ہے کہ ان واخواتہا کی خبر وہ ہے جو ان تمام حروف کے داخل ہونے کے بعد مسند ہو حالانکہ یہ خلاف واقع اور بدیہی البطلان ہے۔

جواب: دخول مضاف ہے اس کا مضاف الیہ محذوف ہے جو کہ احد ہے اصل میں تھا بعد دخول احد ہذہ الحروف اب یہ تعریف ان زیداً قائم میں قائم پر صادق آجائے گی اس لئے کہ وہ ان میں سے ایک حرف کے داخل ہونے کے بعد مسند ہے۔ (سوال کاظمی ص ۱۶۵) علیہا: سے دخول کے صلہ کا بیان ہے۔

فقولہ المسند: یہاں سے فوائد قیود کا بیان ہے کہ تعریف میں المسند بمنزلہ جنس کے ہے جو کہ مبتدا کی خبر جہاں کی خبر اور لائے نفی جنس وغیرہ کی خبر سب کو شامل ہے اور بعد ہذہ الحروف یہ بمنزلہ فصل کے ہے اس سے ان اور اس کی نظائر کی خبر کے علاوہ باقی تمام خبریں خارج ہو گئیں۔

والمراد بدخول: سے شراح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: - ان وغیرہ کی خبر کی تعریف دخول غیر سے مانع نہیں اس لئے کہ یہ ان زید ا یقوم ابوہ میں نقطہ یقوم پر صادق آتی ہے کیونکہ یہ ان کے داخل ہونے کے بعد ابوہ کی طرف مسند ہے۔ حالانکہ صرف اکیلا یقوم ان کی خبر نہیں بلکہ ان کی خبر یقوم ابوہ پورا جملہ ہے۔ شارح جامی اس سوال کے تین جواب دے رہے ہیں۔

جواب (۱): - دخول سے مراد ان حروف کا مسند اور مسند الیہ پر ایسا وارد ہونا ہے کہ ان میں اثر لفظی اور اثر معنوی پیدا کریں۔ اثر لفظی کا مطلب یہ ہے کہ مسند الیہ کو منصوب اور مسند کو مرفوع کر دیں اور اثر معنوی کا مطلب یہ ہے کہ یہ مسند کو علی وجہ تحقیق مسند الیہ کے لئے ثابت کر دے۔ اب ان زید ا یقوم ابوہ میں یقوم پر ان کا دخول اس معنی کے ساتھ متحقق نہیں اس لئے کہ یہاں یقوم میں نہ تو کوئی اثر لفظی ظاہر ہوا اور نہ ہی اثر معنوی۔ اثر لفظی یہ تھا کہ یقوم ان کے داخل ہونے کے بعد مرفوع ہو جاتا حالانکہ یقوم ان کے داخل ہونے کی وجہ سے مرفوع نہیں ہوا اور اثر معنوی یہ تھا کہ ان یقوم کو زید کے لئے علی وجہ تحقیق ثابت کرتا۔ حالانکہ یہاں زید کیلئے قیام علی وجہ تحقیق ثابت نہیں بلکہ قیام ابوہ کے لئے ثابت ہے لہذا ان زید ا یقوم ابوہ کے ساتھ اعتراض وارد نہیں ہو سکتا۔ البتہ یہاں یقوم ابوہ کے مجموعہ پر ان کا دخول اس معنی کے ساتھ متحقق ہے اس لئے کہ ان کا یقوم ابوہ میں اثر لفظی بھی ہے اور اثر معنوی بھی ہے۔ اثر لفظی تو اس لئے کہ یقوم ابوہ، ان کے داخل ہونے کے بعد مرفوع ہو گیا ہے اور اثر معنوی اس لئے کہ قیام اب یہ زید کے لئے علی وجہ تحقیق ثابت ہے۔

فلا یحتاج: سے شارح کی غرض مذکورہ اعتراض کے دو اور جواب نقل کر کے ان پر رد کرنا ہے۔

جواب (۲): - بعض نحاة نے یہ جواب دیا ہے مسند سے مراد مسند الی اسماء ہذہ الحروف ہے تو اب یہ تعریف ان زید ا یقوم ابوہ میں یقوم پر صادق نہیں آئے گی اس لئے کہ اس میں یقوم، ان کے اسم کی طرف مسند نہیں بلکہ ابوہ کی طرف مسند ہے۔

رد جواب (۲): - شارح نے اس جواب کو رد کر دیا ہے کیونکہ اگر مسند سے مراد مسند الی اسماء ہذہ الحروف ہو تو بعد دخول ہذہ الحروف والی عبارت مستدرک ہوگی اس لئے کہ اس صورت میں المسند کی قید سے کان اور مبتدا وغیرہ کی خبر خارج ہو جائے گی اور اس قید کی کوئی ضرورت باقی نہیں رہتی۔

جواب (۳): - بعض حضرات نے مذکورہ اعتراض کا یہ جواب یہ دیا ہے کہ تعریف میں مسند سے مراد اسم مسند ہے لہذا یہ

تعریف یقوم پر صادق نہیں آئے گی کیونکہ وہ فعل مسند ہے نہ کہ اسم مسند، لہذا اس کے ساتھ نقض وارد نہ ہوگا۔

رد جواب (۳) : - شارح نے اس جواب کو بھی رد کر دیا کہ یہ جواب تام نہیں ہے کیونکہ بعض اوقات ان کی خبر جملہ ہوتی ہے جیسے ان زیدا یقوم ہے یہاں ان کی خبر یقوم ہے جو کہ جملہ ہے تو اگر مسند سے مراد اسم مسند ہو تو جملہ کی صورت میں جملہ کو اسم کی تاویل میں کرنا پڑے گا۔

قائم فی: کی عبارت میں شارح نے یہ بتایا کہ خبر ان زیدا قائم کا مجموعہ نہیں بلکہ فقط قائم خبر ہے۔

فانہ المسند: یہاں سے مثال کو مثل لہ پر منطبق کر رہے ہیں کہ اس میں قائم خبر ہے اس لئے کہ وہ ان حروف میں سے ایک حرف یعنی ان کے داخل ہونے کے بعد مسند ہے۔

خبر ان کے احکامات

وَأَمْرُهُ كَأَمْرِ خَيْرِ الْمُبْتَدَأِ أَيْ حُكْمُهُ كَحُكْمِ خَيْرِ الْمُبْتَدَأِ فِي أَقْسَامِهِ مِنْ كَوْنِهِ مُفْرَدًا

اور اس کا معاملہ مبتدا کی خبر کے معاملہ کی طرح ہے یعنی اس کا حکم خبر مبتدا کے حکم کی طرح ہے اس کی اقسام میں اس کے ہونے سے مفرد

وَجُمْلَةً وَنَكْرَةً وَمَعْرِفَةً وَفِي أَحْكَامِهِ مِنْ كَوْنِهِ وَاحِدًا وَمُتَعَدِّدًا وَمُثَبَّتًا وَمَحْذُوفًا

اور جملہ اور نکرہ اور معرفہ اور اس کے احکام میں اس کے ہونے سے واحد اور متعدد اور مثبت اور محذوف

وَفِي شَرَائِطِهِ مِنْ أَنَّهُ إِذَا كَانَ جُمْلَةً فَلَا بُدَّ مِنْ عَائِدٍ وَلَا يُحَذَفُ إِلَّا إِذَا عَلِمَ وَالْمُرَادُ أَنَّ أَمْرَهُ

اور اس کی شرائط میں اس سے کہ جب وہ جملہ ہو تو عائد کا ہونا ضروری ہے اور حذف نہیں کی جائے گی مگر جب معلوم ہو اور مراد یہ ہے کہ اس خبر کو اس کا معاملہ

كَأَمْرِهِ بَعْدَ أَنْ يَصِحَّ كَوْنُهُ خَبْرًا بِوُجُودِ شَرَائِطِهِ وَانْتِفَاءِ مَوَانِعِهِ وَلَا يَلْزَمُ مِنْ ذَلِكَ أَنَّ

اس مبتدا کی خبر کے معاملے کی طرح ہے بعد اس کے کہ صحیح ہو اس کا خبر ہونا شرائط کی موجودگی اور موانع کے نہ ہونے کے ساتھ اور نہیں لازم آتا اس سے کہ بے شک

كُلُّ مَا يَصِحُّ أَنْ يَكُونَ خَبْرًا لِلْمُبْتَدَأِ يَصِحُّ أَنْ يَقَعَ خَبْرًا لِابْنِ إِنْ حَتَّى يَرِدَ أَنَّهُ يَجُوزُ أَنْ

برہ چیز کہ صحیح ہو اس کا مبتدا کی خبر بننا صحیح ہو یہ کہ واقع ہو خبر باب ان کی یہاں تک کہ اعتراض وارد ہو کہ بے شک جائز ہے کہ

يُقَالُ أَيْنَ زَيْدٌ وَمَنْ أَبُوكَ وَلَا يَجُوزُ أَنْ يُقَالَ إِنَّ أَيْنَ زَيْدًا وَإِنْ مَنْ أَبَاكَ إِلَّا فِي تَقْدِيمِهِ

کہا جائے اے زید اور من ابوک ولا يجوز ان يقال ان اے زید اور ان من اباک مگر اس کو مقدم کرنے میں

أَيْ لَيْسَ أَمْرُهُ كَأَمْرِ خَيْرِ الْمُبْتَدَأِ فِي تَقْدِيمِهِ فَإِنَّهُ لَا يَجُوزُ تَقْدِيمُهُ عَلَى الْإِسْمِ وَقَدْ جَازَ

یعنی نہیں ہے اس کا معاملہ خبر مبتدا کے معاملے کی طرح اس کو مقدم کرنے میں پس بے شک نہیں جائز اس کو مقدم کرنا اسم پر اور تحقیق جائز ہے

خبر کی تقدیم بھی جائز ہے۔

اغراض جامی: - ای حکمہ کحکم: میں امر کے معنی کو بیان کیا کہ امر کا معنی حکم ہے۔ یعنی ان وغیرہ کی خبر کا حکم مبتداء کی خبر کے حکم کی طرح ہے۔

فی اقسامہ: یہاں سے وجہ مشابہت کا بیان ہے۔ وجہ مشابہت اقسام، احکام اور شرائط ہیں۔ اقسام میں مبتداء کی خبر کے حکم کی طرح ہونے کا مطلب یہ ہے کہ جس طرح مبتداء کی خبر مفرد ہوتی ہے، جملہ ہوتی ہے، معرفہ ہوتی ہے، نکرہ ہوتی ہے، اسی طرح ان وغیرہ کی خبر مفرد بھی ہوتی ہے، جملہ بھی ہوتی ہے، معرفہ بھی ہوتی ہے اور نکرہ بھی ہوتی ہے۔ اور احکام میں اس کے حکم کی طرح ہونے کا مطلب یہ ہے کہ جس طرح مبتداء کی خبر ایک ہوتی ہے، متعدد ہوتی ہے، محذوف ہوتی ہے، مثبت ہوتی ہے اسی طرح ان وغیرہ کی خبر بھی ایک ہوتی ہے، متعدد ہوتی ہے، محذوف ہوتی ہے، مثبت ہوتی ہے۔ اور شرائط میں اس کے حکم کی طرح ہونے کا مطلب یہ ہے کہ جس طرح مبتداء کی خبر اگر جملہ ہو تو اس میں عائد کا ہونا شرط ہے اور اس عائد کو حذف کرنا بھی جائز ہے جب کوئی قرینہ موجود ہو اسی طرح ان وغیرہ کی خبر جب جملہ ہو تو اس میں عائد کا ہونا شرط ہے جو ان کے اسماء کی طرف لوٹے اور اس کو حذف کرنا بھی جائز ہے جب اس پر کوئی قرینہ موجود ہو۔ وغیرہ وغیرہ۔

والمراد: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:** ہم یہ بات تسلیم نہیں کرتے کہ ان وغیرہ کی خبر کا حکم مبتداء کی خبر کے حکم کی طرح ہے اس لئے کہ این اور من یہ مبتداء کی خبر تو بن سکتے ہیں جیسے این زید، من ابوک لیکن ان وغیرہ کی خبر نہیں بن سکتے چنانچہ یوں کہنا جائز نہیں ان این زید، ان من اباک اس لئے کہ ان تحقیق کے لئے آتا ہے اور این اور من استفہام کے لئے ہوتے ہیں اور ان دونوں میں منافات ہے۔

جواب: مراد یہ ہے ان وغیرہ کی خبر کا حکم مبتداء کی خبر کے حکم کی طرح تب ہے جبکہ پہلے اس کا خبر بننا صحیح تو ہوا کثر خبر بننا ہی صحیح نہیں ہے موانع کی وجہ سے اور شرائط کے نہ پائے جانے کی وجہ سے تو اس کا حکم مبتداء کی خبر کی طرح نہیں ہے اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ہر وہ لفظ جس کا مبتداء کی خبر بننا صحیح ہوگا اس کا ان وغیرہ کی خبر بننا صحیح ہے۔ لہذا اب این اور من کے ساتھ نقض وارد نہیں ہوتا۔

ای لیس امرہ: میں غرض حاصل استثناء کو بیان کرنا ہے کہ باب تقدیم میں ان وغیرہ کی خبر کا حکم مبتداء کی خبر کے حکم کی طرح نہیں ہے اس لئے کہ مبتداء کی خبر کی تقدیم مبتداء پر جائز ہے جبکہ ان وغیرہ کی خبر کی تقدیم ان کے اسماء پر جائز نہیں۔

وذلك: سے ان وغیرہ کی خبر کی تقدیم کے عدم جواز کی وجہ بیان کرتے ہیں۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ یہ حروف عمل میں فعل کی فرع ہیں۔ لہذا مناسب یہ ہے کہ ان کو فعل کا عمل فرعی دیا جائے اور فعل کا عمل فرعی یہ ہے کہ منصوب مرفوع سے مقدم ہو اور عمل اصلی یہ ہے کہ مرفوع منصوب سے مقدم ہو۔ جب ان کو فعل کا عمل فرعی دیا گیا تو ان کے دونوں معمولوں میں سے اول پر ثانی کو مقدم نہیں کیا جائے گا ورنہ ان کا عمل باطل ہو جائے گا جس طرح کہ فعل کے دونوں معمولوں میں سے اول پر ثانی کو مقدم کیا جاتا

ہے اس لئے کہ ان حروف کا درجہ فعل سے کم ہے۔ الخبیر: کے لفظ میں یکن کی ضمیر کے مرجع کو متعین کر دیا کہ ضمیر کا مرجع الخیر ہے۔
ای لیس امرہ: سے شارج کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- مصنف کی عبارت میں حرف عطف کے بغیر ایک ہی مستثنیٰ منہ سے دو استثناء لازم آرہے ہیں (۱) الا فی تقدیمہ (۲) الا ان یکون ظرفاً۔ حالانکہ یہ ناجائز ہے۔

جواب :- الا ان یکون ظرفاً مستثنیٰ منہ اول سے استثناء نہیں بلکہ مستثنیٰ منہ اول کے مستثنیٰ سے استثناء ہے مقصد عبارت یہ ہے کہ باب تقدیم میں ان وغیرہ کی خبر کا حکم مبتداء کی خبر کے حکم کی طرح نہیں مگر جب ان وغیرہ کی خبر ظرف ہو تو باب تقدیم (یعنی مقدم ہونے کی صورت میں) ان وغیرہ کی خبر کا حکم مبتداء کی خبر کے حکم کی طرح ہے۔ یعنی جس طرح مبتداء معرفہ ہو تو خبر ظرف کی تقدیم اس پر جائز ہے جیسے فی الدار زید۔ اسی طرح جب ان وغیرہ کا اسم معرفہ ہو تو ان کی خبر ظرف کو اسم پر مقدم کرنا جائز ہے جیسے ان الینا ایاہم۔ اور اگر مبتداء نکرہ ہو تو خبر ظرف کو مبتداء پر مقدم کرنا واجب ہے۔ جیسے فی الدار رجل اسی طرح جب ان وغیرہ کا اسم نکرہ ہو تو خبر ظرف کو اسم سے مقدم کرنا واجب ہے جیسے ان من البیان لسحراء ان من الشعر لحکمة۔
وذلك لوسعهم: یہاں سے استثناء ثانی کی علت کا بیان ہے کہ جب ان وغیرہ کی خبر ظرف ہو تو پھر باب تقدیم میں ان وغیرہ کی خبر کا حکم مبتداء کی خبر کے حکم کی طرح اس وجہ سے ہے کہ ظرف میں وہ وسعت ہوتی ہے جو غیر ظرف میں نہیں ہوتی۔ مشہور ضابطہ ہے یتوسع فی الظرف ولا یتوسع فی غیرہا۔

وجہ وسعت یہ ہے کہ ظرف بمنزلہ محارم کے ہوا کرتی ہے کیونکہ ہر فعل کسی نہ کسی زمان یا مکان میں ضرور ہوتا ہے۔ چاہے اس مکان یا زمان کو ذکر کیا جائے یا نہ کیا جائے۔ اس لئے ظرف میں وسعت ہوا کرتی ہے۔

خَبْرُ لَا الَّتِي لِنَفْسِي الْجَنَسِ كَيْ تَعْرِيف

خَبْرُ لَا الَّتِي الْكَائِنَةُ لِنَفْسِي الْجَنَسِ اَي لِنَفْسِي صِفَتِهِ اِذْ لَا رَجُلَ قَائِمٌ مَثَلًا لِنَفْسِي الْقِيَامِ عَنْ

اس لای خبر جو ہونے والا ہے نفس جس یعنی اس کی منت کی نفی کیلئے اس لئے کہ لا رَجُلَ قَائِمٌ مَثَلًا قِيَامِ کی نفی کیلئے ہے از

الرَّجُلِ لَا لِنَفْسِي الرَّجُلِ نَفْسِهِ هُوَ الْمُسْنَدُ اِلَى شَيْءٍ آخَرَ هَذَا شَامِلٌ لِّخَبَرِ الْمُبْتَدَا وَخَبَرِ

رجل نہ کہ نفس رجل کی نفی کیلئے وہ مسند ہوتی ہے کسی دوسری شے کی طرف یہ شامل ہے خبر مبتداء اور خبر

اِنْ وَكَانَ وَغَيْرَهَا بَعْدَ دُخُولِهَا اَي بَعْدَ دُخُولِ لَا فَخَرَجَ بِهِ سَائِرُ الْأَخْبَارِ وَالْمُرَادُ

اِنْ وَتَمَّ ان وغیرہ کو اس کے داخل ہونے کے بعد یعنی لا کے داخل ہونے کے بعد پس نکل جائیں گی اس سے باقی خبریں اور مراد

بَدْخُولِهَا مَا عَرَفْتَ فِي خَبَرٍ إِنْ فَلَا يَرُدُّ نَحْوُ يَضْرِبُ فِي لَأَرْجُلُ يَضْرِبُ أَبُوهُ نَحْوُ

اس کے داخل ہونے سے وہ ہے جو تو پہچان چکا ہے خبر ان میں پس نہیں وارد ہوگا مثل يَضْرِبُ کے لَأَرْجُلُ يَضْرِبُ أَبُوهُ میں جیسے

لَا غَلَامَ رَجُلٍ ظَرِيفٌ وَإِنَّمَا عَدَلَ عَنِ الْمِثَالِ الْمَشْهُورِ وَهُوَ قَوْلُهُمْ لَا رَجُلٌ فِي الدَّارِ

لَا غَلَامَ رَجُلٍ ظَرِيفٌ اور مصنف نے مثال مشہور سے عدول کیا اور وہ ان کا قول ہے لَا رَجُلٌ فِي الدَّارِ

لَا حُتَمَالٍ حَذَفِ الْخَبَرِ وَجَعَلِ فِي الدَّارِ صِفَتَهُ بِخِلَافِ مَا ذَكَرَهُ لِأَنَّ غَلَامَ رَجُلٍ مُعْرَبٌ

حذف خبر اور فی الدار کو اس کی صفت بنانے کے احتمال کی وجہ سے بخلاف اس مثال کے جس کو ذکر کیا اس لئے کہ غلام رَجُلٍ معرب

مَنْصُوبٌ لَا يَجُوزُ ارْتِفَاعُ صِفَتِهِ عَلَى مَا هُوَ الظَّاهِرُ فِيهَا آتَى فِي الدَّارِ خَبَرٌ بَعْدَ خَبَرٍ

منسوب ہے اس کی صفت کا مرفوع ہونا جیسا کہ ظاہر ہے جائز نہیں ہے فَيَنْفِي الدَّارِ خبر ہے خبر کے بعد

لَا ظَرَفٌ ظَرِيفٌ وَلَا حَالٌ لِأَنَّ الظَّرَافَةَ لَا يَتَقَيَّدُ بِالظَّرَفِ وَنَحْوُهُ وَإِنَّمَا آتَى بِهِ لِئَلَّا يُلْزَمَ

نہ ظَرَفٌ ظَرِيفٌ اور نہ حال اس لئے کہ ظرافت ظرف اور اس کی مثل کے ساتھ مقید نہیں ہوتی اور لائے ہیں مصنف اس فیہا کو تاکہ نہ لازم آئے

الْكِبْدُ بِنَفْسِي ظَرَفَةٌ كُلِّ غَلَامٍ رَجُلٍ وَلِيَكُونَ مِثَالًا لِنَوْعِي خَبَرِهَا الظَّرَفِ وَغَيْرِهِ

جھوٹ آدمی کے ہر غلام کی ظرافت کی نفی کے ساتھ اور تاکہ ہو جائے مثال اس کی خبر کی دونوں صورتوں کی ظرف اور غیر ظرف

وَيُحَذَفُ خَبَرُ لَا هَلْ هَذِهِ حَذْفًا كَثِيرًا إِذَا كَانَ الْخَبَرُ عَامًّا كَالْمَوْجُودِ وَالْحَاصِلِ لِدَلَالَةِ

اور حذف کی جالی ہے لاکہ خبر بہت زیادہ جب کہ خبر عام ہو جیسے موجود اور حاصل بوجہ دلالت کرنے

النَّفْيِ عَلَيْهِ نَحْوُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَيْ لَا إِلَهَ مَوْجُودٌ إِلَّا اللَّهُ

نفی کے اس پر جیسے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ یعنی لَا إِلَهَ مَوْجُودٌ إِلَّا اللَّهُ

خلاصہ متن :- مرفوعات میں سے لائے نفی جنس کی خبر کی تعریف کر رہے ہیں کہ لائے نفی جنس کی خبر وہ ہے جو لا کے

داخل ہونے کے بعد کسی دوسری شے کی طرف مسند ہو جیسے لا غلام رجل ظریف فیہا۔

ویحذف :- سے اس کا حکم بیان کر دیا کہ لائے نفی جنس کی خبر اکثر محذوف ہوتی ہے۔

اغراض جامی :- الکائنة :- سے شارح جامی نے اشارہ کیا کہ لنفی الجنس ظرف مستقر الکائنة محذوف کے متعلق ہے۔

ای، لنفی صفتہ :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- لا رجل قائم میں لا سے جنس رجل کی نفی نہیں بلکہ رجل سے صفت قیام کی نفی ہے تو لائے نفی جنس کہنا کیسے صحیح ہوا؟

جواب :- مصنف کی عبارت میں لنفی مضاف ہے اس کا مضاف الیہ محذوف ہے جو کہ صفت ہے اصل میں تھا لنفی صفة

الجنس۔ (سوال کا جلدی ص ۱۶۸) الحی شیء اخر: یہ المسند کے صلہ کا بیان ہے

هذا شامل :- سے اشارہ کیا کہ المسند بمنزلہ جنس کے ہے مبتدا کی خبر ان وغیرہ کی خبر تمام کو شامل ہے۔

ای بعد دخول لا :- سے دخول کی حاضمیہ کا مرجع بیان کر دیا۔

فخرج به :- یہ بمنزلہ فصل کے ہے اس سے لائے نفی جنس کی خبر کے علاوہ سب خبریں خارج ہو گئیں۔

والمراد :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- آپ کی تعریف مانع نہیں یہ لا رجل يضرب ابوہ میں يضرب پر صادق آتی ہے کیونکہ یہ لا کے داخل ہونے کے

بعد مسند الی الی ہے اور وہ شے ابوہ ہے حالانکہ فقط يضرب اس کی خبر نہیں بلکہ خبر تو يضرب ابوہ پورا جملہ ہے۔

جواب :- اس کا جواب بعینہ وہی ہے جو سابقہ باب میں گزرا ہے۔ دخول سے مراد یہ ہے کہ لائے نفی جنس مسند اور مسند الیہ

پر وارد ہو۔ ان میں اثر لفظی اور اثر معنوی پیدا کرنے کے لئے۔ اثر لفظی یہ ہے مسند الیہ منصوب اور مسند مرفوع ہو اور اثر معنوی

یہ ہے کہ مسند کی مسند الیہ سے نفی کر دے اور یہاں يضرب پر لا کا دخول بایں معنی متحقق نہیں اس لئے کہ یہاں نہ اثر لفظی ہے اور

نہ اثر معنوی۔ اثر لفظی یہ تھا کہ يضرب ملا کے دخول کے بعد مرفوع ہوتا حالانکہ یہ مرفوع نہیں اور اثر معنوی اس لئے نہیں کہ

رجل سے ضرب کی نفی ہو جاتی حالانکہ رجل سے ضرب کی نفی نہیں بلکہ يضرب ابوہ کے مجموعہ سے نفی ہوتی ہے لہذا اس کے

ساتھ نقض وارد نہیں ہوگا۔ ہاں يضرب ابوہ کے مجموعے پر لا کا دخول اس معنی کے ساتھ متحقق ہے۔ اثر لفظی اس طرح کہ يضرب

ابوہ، لا کے داخل ہونے کے بعد محل رفع میں ہے۔ اور اثر معنوی اس طرح کہ رجل سے ضرب اب کی نفی ہوئی ہے۔

وانما عدل :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** مصنف نے مثال مشہور لا رجل

فی الدار سے عدول کیوں کیا؟ حالانکہ یہ مثال مختصر تھی بسبب مثال مذکور لا غلام رجل ظریف فیہا کے اس میں طوالت ہے۔

جواب :- مصنف نے مثال مشہور سے اس لئے عدول کیا کیونکہ اس میں یہ احتمال بھی ہے کہ فی الدار رجل کی صفت ہو اور خبر

محذوف ہو۔ تو اس وقت مقصود حاصل نہ ہوتا بخلاف مصنف کی مثال کے کہ اس میں یہ احتمال نہیں ہے کیونکہ غلام رجل

امعرب منصوب ہے اور ظریف مرفوع ہے اور ظاہر ہے کہ مرفوع منصوب کی صفت نہیں بن سکتا

علی ما هو الظاهر :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- مصنف کی مثال میں بھی احتمال ہے کہ ظریف غلام رجل کی صفت ہو اس کے محل پر محمول کرتے ہوئے کیونکہ غلام

رجل اگر چہ لفظ منصوب ہے لیکن محلاً مرفوع ہے کیونکہ حقیقت میں مبتدا ہے۔

جواب :- علی ما ہوا الظاہر سے جواب دیا کہ یہ احتمال خلاف ظاہر و مرجوح ہے رائج یہی ہے کہ یہ خبر ہے۔ (سوال کا ملی ص ۱۶۹)

فیہا ای فی الدار : سے علامہ جامی کی غرض ہا ضمیر کا مرجع بیان کرنا ہے۔

خبر بعد خبر : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- فیہا کی ترکیب میں دو احتمال ہیں یا تو ظرف ہے ظریف کیلئے یا ظریف کی ضمیر فاعل سے حال ہے اور دونوں احتمال درست نہیں اس لئے کہ دونوں صورتوں میں ظرافت کا ظرف کے ساتھ مقید ہونا لازم آئے گا حالانکہ ظرافت ظرف دار کے ساتھ مقید نہیں ہو سکتی کیونکہ جو غلام دار میں ظریف ہے وہ خارج دار میں بھی ظریف ہے۔

جواب :- فیہا نہ ظرف ہے اور نہ ہی حال ہے بلکہ یہ لا کی خبر ثانی ہے۔

وانما اتی : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** مثال تو لا غلام رجل ظریف پر ختم ہو جاتی ہے مصنف رحمہ اللہ نے اس کے بعد فیہا کا اضافہ کیوں کیا حالانکہ اس کا مثال سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

جواب (۱) :- شارح نے اس سوال کے دو جواب دیے ہیں۔ جواب اول یہ ہے کہ مصنف نے فیہا کا اضافہ اس لئے کیا تاکہ کذب لازم نہ آئے کیونکہ غلام رجل نکرہ تحت اللفی واقع ہے اور قاعدہ ہے جب نکرہ تحت اللفی واقع ہو تو وہ عموم و شمول کا فائدہ دیتا ہے اگر فیہا کو ذکر نہ کرتے تو معنی ہوتا کہ کسی مرد کا کوئی غلام ظریف نہیں۔ حالانکہ یہ کذب ہے کیونکہ بہت سے آدمیوں کے بہت سے غلام ظریف ہوتے ہیں۔

جواب (۲) :- مصنف نے ظریف کے بعد فیہا کو ذکر کر کے تنبیہ کی کہ لائے نفی جنس کی خبر دو طرح کی ہوتی ہے (۱) ظرف (۲) غیر ظرف۔ پہلی مثال غیر ظرف کی اور دوسری ظرف کی ہے۔

وبحذف خبر لا : سے شارح جامی نے محذوف کی ضمیر کے مرجع کو متعین کیا کہ مرجع خبر لا ہے۔

ہذہ : سے لامشبہ بلیس کو خارج کر دیا کیونکہ اس کی خبر اکثر محذوف نہیں ہوتی۔

حذف : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** کثیر اس حذف کا مفعول مطلق ہے حالانکہ مفعول مطلق کی شرط یہ ہے کہ وہ فعل سابق کا مصدر ہوتا ہے کثیر اس حذف کا مصدر نہیں ہے تو مفعول مطلق بننا درست نہیں۔

جواب :- حذف سے جواب دیا کہ کثیر صفت ہے موصوف محذوف حذف کیلئے وہ مفعول مطلق ہے محذوف کا فلا اشکال۔

اذا کان الخبر عاماً : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** مصنف کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے لائے نفی جنس کی خبر اکثر محذوف ہوتی ہے علی الاطلاق خواہ افعال عامہ سے ہو یا خاصہ سے حالانکہ ایسا نہیں ہے

بلکہ لائے نفی جنس کی خبر کا حذف کثیر اس وقت ہے جب وہ افعال عامہ میں سے ہو۔

جواب:۔ شارح جامی نے اذا کا ان الخبر عام سے اس کا جواب دیا کہ لائے نفی جنس کی خبر اس وقت اکثر محذوف ہوتی ہے جب وہ افعال عامہ میں سے ہو۔

لدلالة: میں حکم مذکور کی وجہ کا بیان ہے۔ لائے نفی جنس کی خبر کا کثیر الحذف ہونا اس وجہ سے ہے کہ اس پر نفی دلالت کرتی ہے اس لئے کہ نفی تقاضا کرتی ہے منفی کا جب منفی خاص پر کوئی قرینہ نہ ہو تو نفی راجع ہوگی منفی عام کی طرف اور منفی عام جب لفظوں میں مذکور نہیں ہوگا تو یہ قرینہ ہوگا کہ وہ محذوف ہے جیسے لا اله الا الله اس میں لا کی خبر محذوف ہے جو کہ موجود ہے اصل میں تھا لا اله موجود الا الله۔

لائے نفی جنس میں اختلاف نحاۃ

وَبَنُو تَمِيمٍ لَا يَثْبُتُونَهُ أَيُّ لَا يُظْهِرُونَ الْخَبَرَ فِي الْلَفْظِ لِأَنَّ الْحَذْفَ عَنْهُمْ وَاجِبٌ أَوْ

اور بنو تميم والے اس کو ثابت نہیں کرتے یعنی خبر کو لفظوں میں ظاہر نہیں کرتے اس لئے کہ حذف ان کے ہاں واجب ہے یا

الْمُرَادُ أَنَّهُمْ لَا يَثْبُتُونَهُ أَصْلًا لَا لَفْظًا وَلَا تَقْدِيرًا فَيَقُولُونَ مَعْنَى قَوْلِهِمْ لَا أَهْلَ وَلَا مَالَ

مراد یہ ہے کہ وہ اس کو بالکل ثابت ہی نہیں کرتے نہ لفظاً اور نہ تقدیراً پس وہ کہتے ہیں معنی ان کے قول لا اهل ولا مال کا

إِنْتَفَى الْأَهْلُ وَالْمَالُ فَلَا يُحْتَاجُ إِلَى تَقْدِيرِ خَبَرٍ وَعَلَى التَّقْدِيرِ يَنْبَغِي أَنْ يَحْمِلُونَ مَا يُرَى خَبَرًا

انتفی الہل والمال ہے پس نہیں محتاجی ہوگی خبر مقرر کرنے کی اور دونوں صورتوں پر وہ محمول کرتے ہیں اس کو جو خبر معلوم ہوتی ہے

فِي مِثْلِ لَا رَجُلٌ قَائِمٌ عَلَى الصِّفَةِ دُونَ الْخَبَرِ

مثل لا رجل قائمہ میں مفت پر نہ کہ خبر پر

خلاصہ متن:۔ اس عبارت میں لائے نفی جنس کے بارہ میں بنو تميم کے اختلاف کو بیان کر رہے ہیں کہ بنو تميم والے اس کو سرے سے عامل مانتے ہی نہیں ہیں۔

اغراض جامی:۔ بنو تميم لا يثبتونه ای لا يظهرون: مصنف رحمہ اللہ کی اس عبارت کے معنی میں دو احتمال ہیں شارح جامی ان کی وضاحت کر رہے ہیں (۱) لا يظهرون سے معنی اول کا بیان ہے کہ بنو تميم لائے نفی جنس کی خبر کو لفظ میں ظاہر نہیں کرتے اس لئے کہ ان کے نزدیک لائے نفی جنس کی خبر کو حذف کرنا واجب ہے۔ اس احتمال کے مطابق یہ ثابت ہوگا کہ بنو تميم لائے نفی جنس کی خبر کو مانتے تو ہیں لیکن کہتے ہیں ہمیشہ محذوف ہوگی۔

او المراد: میں معنی ثانی کا بیان ہے کہ بتوہم لائے نفی جنس کی خبر کو بالکل ثابت نہیں کرتے نہ لفظانہ تقدیراً، اور لا کو خبر میں عامل مانتے ہی نہیں۔

فیقولون: سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ سوال: جب بتوہم لائے نفی جنس کی خبر کے قائل ہی نہیں تو لا اہل ولا مال والی کلام تو بے فائدہ و لغو ہوگی اس سے فائدہ تامہ حاصل نہ ہوگا۔

جواب: اے نزدیک لا اسم فعل بمعنی انتفی کے ہے لا اہل ولا مال کا معنی ہوگا انتفی الاہل والمال۔ لہذا اس صورت میں خبر کی تقدیر کی طرف احتیاجی نہیں ہوگی اور کلام بھی مفید ہوگی۔

وعلى التقديرين: سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: توجیہ مذکور لا اہل ولا مال میں تو کارآمد ہو جائے گی لیکن لا رجل قائم اور اس جیسی دیگر مثالیں کہ جن میں خبر محذوف نہیں بلکہ مذکور ہیں اس کے بارے میں وہ کیا کہیں گے۔

جواب: وہ اس کو خبر پر محمول نہیں کرتے بلکہ صفت پر محمول کرتے ہیں مثلاً لا رجل قائم میں بظاہر جو خبر مذکور ہے وہ لا کی خبر نہیں بلکہ رجل کی صفت ہے اور رجل پر محمول کرتے ہوئے مرفوع ہے کیونکہ رجل لا کی وجہ سے مئی برقع ہے اور مئی کا تابع اس کے محل کا تابع ہوتا ہے۔

اسْمُ مَا وَلَا الْمُشَبَّهَتَيْنِ بَلَيْسَ كَى تعریف

اسْمُ مَا وَلَا الْمُشَبَّهَتَيْنِ بَلَيْسَ فِی مَعْنَى النَّفَى وَالذُّخُولِ عَلَى الْمُبْتَدَأِ وَالْخَبَرِ وَلِهَذَا

ماولا کا اسم جو مشابہ ہیں بلیس کے معنی نفی اور مبتدا و خبر پر داخل ہونے میں اور اسی وجہ سے

تَعْمَلَانِ عَمَلَهُ هُوَ الْمُسْنَدُ إِلَيْهِ هَذَا شَامِلٌ لِلْمُبْتَدَأِ وَلِكُلِّ مُسْنَدٍ إِلَيْهِ بَعْدَ دُخُولِهِمَا خَرَجَ

وہ اس جیسا عمل کرتے ہیں وہ مسند الیہ ہے یہ شامل ہے مبتدا اور ہر مسند الیہ کو ان کے داخل ہونے کے بعد نکل گیا

بِهِ غَيْرُ اسْمِ مَا وَلَا وَبِمَا عَرَفْتُ مِنْ مَعْنَى الدُّخُولِ لَا يَرُدُّ مِثْلُ أَبَوُهُ فِي مَا زَيْدٌ أَبَوُهُ قَائِمٌ

اس سے ماولا کے اسم کے علاوہ اور اس چیز کے ساتھ جو تو پہچان چکا دخول کے معنی سے نہیں وارد ہوگا مثل ابوہ ما زید ابوہ قائم میں

مِثْلُ مَا زَيْدٌ قَائِمًا وَلَا رَجُلٌ أَفْضَلُ مِنْكَ وَإِنَّمَا أَتَى بِالنِّكَرَةِ بَعْدَ لَا لِأَنَّ لَا لَا تَعْمَلُ إِلَّا

جیسے ما زید قائم اور لا رجل افضل منك اور سو اس کے نہیں لائے نکرہ کو لا کے بعد اس لئے کہ بے شک لا نہیں عمل کرتا مگر

فِي النِّكَرَةِ بِخِلَافِ مَا قَائِمًا تَعْمَلُ فِي الْمَعْرِفَةِ هَذَا لُغَةُ أَهْلِ الْجَبَّازِ وَأَمَّا بَنُو تَمِيمٍ

نکرہ میں بخلاف ما کے پس بے شک وہ عمل کرتا ہے معرفہ میں یہ اہل مجاز کی لغت ہے اور لیکن بنو تميم

فَلَا يُبْشَوْنَ لَهُمَا الْعَمَلُ وَيَقُولُونَ الْإِسْمُ وَالْخَيْرُ بَعْدَ دُخُولِهِمَا مَرْفُوعَانِ بِالْإِبْتِدَاءِ كَمَا

ہیں وہ نہیں ثابت کرتے ان دونوں کیلئے عمل اور وہ کہتے ہیں کہ اسم و خیران کے داخل ہونے کے بعد مرفوع ہوں گے ابتدا کی وجہ سے جیسا کہ

كَانَ قَبْلَ دُخُولِهِمَا وَعَلَى لُغَةِ أَهْلِ الْحِجَازِ وَرَدَ الْقُرْآنُ نَحْوُ مَا هَذَا بَشَرًا

تھے ان کے داخل ہونے سے پہلے اور اہل حجاز کی لغت پر قرآن مجید وارد ہوا جیسے مَسَاءً هَذَا بَشَرًا

خلاصہ متن :- مرفوعات کی قسموں میں سے ایک قسم ما ولا المشبہین بلیس کا اسم ہے اس کی تعریف یہ ہے کہ

ما ولا مشابہ بلیس کا اسم وہ ہے جو ان میں سے کسی ایک کے داخل ہونے کے بعد مسند الیہ ہو

اغراض جامیہ فی معنی النفی :- ما ولا کی بلیس کے ساتھ مشابہت کی وجہ کا بیان ہے کہ ان میں وجہ مشابہت معنی نفی

اور مبتدا اور خبر پر داخل ہوتا ہے۔ یعنی جس طرح بلیس میں نفی کے معنی پائے جاتے ہیں اور یہ مبتدا اور خبر پر داخل ہوتا ہے اسی طرح

ما ولا میں بھی نفی والے معنی پائے جاتے ہیں اور یہ بھی مبتدا اور خبر پر داخل ہوتے ہیں۔

ولہذا تعملان :- اس عبارت میں مشابہت کے ثمرہ کا بیان ہے کہ چونکہ ما ولا بلیس کے مشابہہ ہیں اس وجہ سے یہ بلیس والا

عمل کریں گے۔

ہو المسند الیہ :- میں ما ولا مشابہ بلیس کے اسم کی تعریف کر رہے ہیں کہ ما ولا مشابہ بلیس کا اسم وہ ہے جو ان میں سے کسی

ایک کے داخل ہونے کے بعد مسند الیہ ہو۔

ہذا :- سے فوائد قیود کا بیان ہے کہ مصنف کی عبارت میں المسند الیہ بمنزل جنس کے ہے جو مبتدا اور ہر مسند الیہ کو شامل ہے

بعد دخولہا یہ بمنزلہ فصل کے ہے اس سے ما ولا کے علاوہ باقی تمام اسم خارج ہو گئے۔

ولما عرفت :- اس عبارت میں وہی سوال و جواب ہے جو ماقبل میں دو مرتبہ گزر چکا ہے کہ بعد دخولہا سے مراد یہ ہے کہ ما ولا

اثر لفظی اور اثر معنوی پیدا کریں۔ لہذا مازید ابوہ قائم میں فقط ابوہ پر تعریف کچی نہیں آئے گی کیونکہ دخول سے مراد ذکر فی

الاول یا الحق فی لا آخر نہیں ہے بلکہ مراد یہ ہے کہ وہ مسند الیہ و مسند میں اثر لفظی و اثر معنوی پیدا کریں صورت معترضہ میں ایسا

نہیں ہے لہذا اشکال نہ ہوگا۔

وانما اتی :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- کیا وجہ ہے کہ مصنف نے لا کے اسم کو نکرہ ذکر کیا اور ما کے اسم کو معرفہ ذکر کیا

جواب :- لافظ نکرہ میں عمل کرتا ہے اسی وجہ سے لا کے اسم کو نکرہ ذکر کیا۔ بخلاف ما کے کہ یہ معرفہ اور نکرہ دونوں میں عمل

کرتا ہے۔ چونکہ مسند الیہ میں اصل تعریف ہے۔ اسی وجہ سے ما کے اسم کو معرفہ ذکر کیا۔

وہذا لغة: یہاں سے اختلاف کو بیان کر رہے ہیں کہ ما ولا کا عامل ہونا اہل حجاز کی لغت میں ہے اور بنو تمیم ما ولا کو سرے سے عامل ہی نہیں مانتے اور کہتے ہیں کہ جس طرح ما ولا کے اسم و خبر ان کے داخل ہونے سے پہلے مرفوع بالا بتداء ہوتے ہیں اسی طرح ان کے داخل ہونے کے بعد بھی ابتدائیت کی بنا پر مرفوع ہوتے ہیں۔

وعلى لغة اهل الحجاز: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- مصنف نے اہل حجاز کی لغت کو کیوں اختیار کیا؟

جواب :- اس لئے کہ قرآن مجید انہی کی لغت کی تائید کرتا ہے۔ قرآن میں ہے ما هذا بشر اس میں بشر منصوب ہے ماکي وجہ سے۔ اس سے معلوم ہوا کہ ما عامل ہے اگر ما عامل نہ ہوتا تو بشر منصوب نہ ہوتا بلکہ مرفوع ہوتا۔

لا میں لیس کے عمل کے شان ہونے کا ذکر

وَهُوَ أَيْ عَمَلُ لَيْسَ فِي لَا كَوْنٍ مَا شَازَ قَلِيلٌ لِقُصَانٍ مُشَابَهَةٍ لَا بَلَيْسَ لِأَنَّ لَيْسَ لِنَفْيِ الْحَالِ وَلَا لَيْسَ
اور وہ یعنی لیس کا عمل لامیں نہ کہ مایں شاذ قلیل ہے کیونکہ لای کی مشابہت لیس سے کم ہے اس لئے کہ لیس نفی حال کیلئے ہوتا ہے اور لا
كَذَلِكَ فَإِنَّهُ لِنَفْيِ مُطْلَقًا بِخِلَافِ مَا فَإِنَّهُ أَيْضًا لِنَفْيِ الْحَالِ فَيَقْتَصِرُ عَمَلُ لَا عَلَى مَوْرِدِ السَّمَاعِ نَحْوُ قَوْلِهِ
اس طرح نہیں ہے پس وہ مطلق نفی کیلئے ہوتا ہے بخلاف ما کے کہ وہ بھی نفی حال کیلئے ہوتا ہے پس بند رہے گا لا کا عمل سماع کی جگہ پر جیسے اس کا قول۔

مَنْ ضَدَّ عَنْ نِيرَانِهَا	فَأَنَا ابْنُ قَيْسٍ لَا بَرَاخَ
جس نے جنگ کی آگ بھڑکائی (تو کوئی پرواہ نہیں ہے)	کیونکہ میں ابن قیس ہوں میرے لئے شکست نہیں ہے

أَيْ لَا بَرَاخَ لِي وَلَا يَجُوزُ أَنْ تَكُونَ لِنَفْيِ الْجِنْسِ لِأَنَّهَا إِذَا كَانَتْ لِنَفْيِ الْجِنْسِ لَا يَجُوزُ
یعنی لا بَرَاخَ لے اور نہیں جائز کہ لائی جنس کیلئے ہو اس لئے کہ وہ لا جب نفی جنس کیلئے ہو

فِيمَا بَعْدَهَا الرُّفْعُ مَا لَمْ يَتَكَرَّرْ وَلَا تَكَرَّرَ فِي الْبَيْتِ اعْلَمْ أَنَّ الْمُرَادَ بِالْمُسْنَدِ وَالْمُسْنَدِ إِلَيْهِ

اس کے مابعد میں رفع جائز نہیں ہوتا جب تک کہ وہ متکرر نہ ہو اور بیت میں تکرار نہیں ہے، جان لے تو بے شک مراد مسند اور مسند الیہ سے

فِي هَذِهِ التَّعْرِيفَاتِ مَا يَكُونُ مُسْنَدًا أَوْ مُسْنَدًا إِلَيْهِ بِالْإِصَالَةِ لَا بِالتَّبْعِيَّةِ بِقَرِينَةِ ذِكْرِ

ان تعریفات میں وہ ہے جو مسند یا مسند الیہ بالاصالة ہونہ کہ صحیحاً

التَّوَابِعُ فِيمَا بَعْدُ فَلَا يَنْتَقِضُ بِالتَّوَابِعِ

توابع کے بعد میں ذکر کرنے کے قرینہ کی وجہ سے لہذا توابع کے ساتھ تعریف نہیں ٹوٹے گی

خلاصہ متن :- صاحب کافہ فرماتے ہیں کہ لیس والا عمل لا میں شاذ ہے اس لئے کہ لا کی لیس کے ساتھ مشابہت ناقص ہے۔ تفصیل شرح میں آرہی ہے۔

اغراض جامی بعمل لیس: میں ضمیر کے مرجع کو متعین کر دیا کہ ضمیر کا مرجع عمل لیس ہے۔

دو: میں اشارہ کیا کہ لا کی قید احترازی ہے اس سے احتراز ہے ماسے۔

قلیل: یہ شاذ کے معنی کی تعیین ہے کہ یہاں اس کا معنی قلیل الاستعمال ہے کیونکہ شاذ دو معنوں میں استعمال ہوتا ہے (۱) خلاف قانون (۲) قلیل الاستعمال تو قلیل سے معنی متعین کر دیا۔

لنقصان المشابہة: میں حکم مذکور کی وجہ کا بیان ہے کہ لیس والا عمل لا میں شاذ ہے اس لئے کہ لا کی لیس کے ساتھ مشابہت ناقص ہے۔ کیونکہ لیس نفی حال کے لئے آتا ہے جبکہ لا مطلق نفی کے لئے آتا ہے نہ کہ نفی حال کے لئے بخلاف ما کے کہ اس کی لیس کے ساتھ مشابہت اتم ہے جس طرح لیس نفی حال کے لئے آتا ہے اسی طرح ما بھی نفی حال کے لئے آتا ہے۔ جب لا کی لیس کے ساتھ مشابہت ناقص ہے تو لا ہمیشہ لیس والا عمل نہیں کرے گا بلکہ اس کا عمل صرف موردِ سماع میں بند ہوگا ہر جگہ نہیں۔ جیسے شاعر کا شعر

من صد عن فیرانہا فان ابن قیس لا براخ

اس میں براخ لا کا اسم ہے اس کی خبر محذوف ہے جو کہ لی ہے اصل میں تھا لا براخ لی۔

ولا يجوز: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- ممکن ہے کہ اس شعر میں لافعی جنس ہو مشبہ بلیس نہ ہو لہذا ادعوی ثابت نہ ہو۔

جواب :- لائے نفی جنس نہیں ہو سکتا اس لئے کہ لائے نفی جنس کے مابعد کا مرفوع ہونا اس وقت جائز ہے جب لا کا تکرار ہو

اور شعر میں لا کا تکرار نہیں۔ معلوم ہوا کہ یہ لائے نفی جنس کا اسم نہیں بلکہ لا مشابہہ بلیس کا اسم ہے۔

اعلم ان المراد: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- ان وغیرہ کی خبر اور لائے نفی جنس کی خبر اور ما ولا مشابہہ بلیس کا اسم ان کی تعریف دخول غیر سے مانع نہیں اس لئے کہ

یہ انکے توابع پر صادق آتی ہے کیونکہ وہ بھی ان کے داخل ہونے کے بعد مسند مسند الیہ ہوتے ہیں۔

جواب :- تعریفات میں اسناد سے مراد اسناد بالاصالة ہے اس کا قرینہ یہ ہے کہ مصنف نے توابع کی بحث کو مرفوعات اور

منصوبات کے بعد مستقلاً ذکر کیا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اسناد سے مراد اسناد بالاصالتہ ہے نہ کہ بالتبعہ۔ لہذا یہ تعریفات اپنے توابع پر صادق نہیں آئیں گی۔

سوال :- ماتن نے آٹھویں مرفوع یعنی افعال ناقصہ کے اسم کو ذکر نہیں کیا اس کی کیا وجہ ہے؟

جواب (۱) :- اس کے کئی جوابات دئے گئے ہیں پہلا جواب یہ ہے کہ ماتن نے اس کو لکھا تھا لیکن کاتبین کی غلطی کی وجہ سے وہ چھوٹ گیا۔ لیکن یہ جواب اچھا نہیں ہے۔

جواب (۲) :- اسی ما ولا المشبہتین بلیس کی تعریف کے ضمن میں اس کا بیان بھی آ گیا ہے کیونکہ جب ما اور لا کا عمل لیس والا ہے تو لیس کا عمل بھی ما ولا جیسا ہی ہے۔ تو لیس کے اسم کے مرفوع ہونے کا ذکر بھی ضمناً آ گیا تو اس سے معلوم ہوگا کہ تمام افعال ناقصہ کا عمل اسی طرح ہے، اس لئے اس کو الگ سے ذکر نہیں کیا۔

نَسَبُ الْمَرْفُوعَاتِ

المنصوبات

۲۔ مفعول بہ

۱۔ مفعول مطلق

۴۔ مفعول معہ

۳۔ مفعول فیہ

۶۔ حال

۵۔ مفعول لہ

۸۔ مستثنیٰ

۷۔ تمیز

۹۔ افعال ناقصہ کی خبر ۱۰۔ حروف مشبہ بالفعل کا اسم

۱۱۔ ماو لا مشبہتین بلیس کی خبر ۱۲۔ لائے نفی جنس کا اسم

الْمَنْصُوبَاتُ

تعریف منصوب

وَلَمَّا فَرَّغَ مِنَ الْمَرْفُوعَاتِ شَرَعَ فِي الْمَنْصُوبَاتِ وَقَدْ مَهَّأَ عَلَى الْمَجْرُورَاتِ لِكَثْرَتِهَا وَلِخِفَةِ

اور جب مرفوعات سے فارغ ہوئے تو منصوبات کو شروع فرمایا ہے اور ان کو مجرورات پر مقدم کیا ہے ان کی کثرت کی بنا پر اور نصب کی

النَّصْبِ فَقَالَ الْمَنْصُوبَاتُ هُوَ مَا اشْتَمَلَ عَلَى عِلْمِ الْمَفْعُولِيَّةِ قَدْ تَبَيَّنَ شَرْحُهُ بِمَا ذُكِرَ فِي

نخت کی وجہ سے پس فرمایا منصوبات وہ ہے جو مفعولیت کی علامت پر مشتمل ہو اس کی شرح اس بیان سے روشن ہو چکی جو مرفوعات

الْمَرْفُوعَاتِ وَالْمُرَادُ بِعِلْمِ الْمَفْعُولِيَّةِ عِلَامَةٌ كَوْنِ الْإِسْمِ مَفْعُولًا حَقِيقَةً أَوْ حُكْمًا وَهِيَ أَرْبَعُ

میں مذکور ہوا اور مفعولیت کی علامت سے مراد اسم کے مفعول ہونے کی علامت ہے حقیقتاً ہو یا حکماً اور وہ چار ہیں

الْفَتْحَةُ وَالْكَسْرَةُ وَالْأَلِفُ وَالْيَاءُ نَحْوُ رَأَيْتُ زَيْدًا وَمُسْلِمَاتٍ وَأَبَاكَ وَمُسْلِمِينَ وَمُسْلِمِينَ

فتحہ اور کسرہ اور الف اور یاء جیسے رَأَيْتُ زَيْدًا اور مُسْلِمَاتٍ اور أَبَاكَ اور مُسْلِمِينَ (ثنیۃ) اور مُسْلِمِينَ (جمع)

خلاصہ متن :- مصنف رحمہ اللہ مرفوعات سے فارغ ہونے بعد منصوبات شروع کر رہے ہیں۔ سب سے پہلے منصوبات کی تعریف کی ہے کہ منصوب وہ اسم ہے جو مفعول ہونے کی علامت پر مشتمل ہو۔

اغراض جامی :- عبارت بالا میں منصوب کی تعریف کی ہے کہ منصوب وہ اسم ہے جو مفعول ہونے کی علامت پر مشتمل ہو پھر علامت مفعول کی تشریح کرتے ہوئے شارح فرماتے ہیں مفعول کی علامت کبھی حقیقتاً ہوگی اور کبھی حکماً ہوگی۔ اور اس کی کل چار قسمیں ہیں (۱) نصب کبھی فتح کے ساتھ ہوگا جیسے رأیت زیداً (۲) کبھی کسرہ کے ساتھ ہوگا جیسے رأیت مسلمات (۳) کبھی الف کے ساتھ ہوگا جیسے رأیت اباک (۴) اور کبھی یا کے ساتھ ہوگا جیسے رأیت مسلمین و مسلمین۔

ولما فرغ: یہ عبارت مابعد کے لئے تمہید ہے کہ جب مصنف مرفوعات کی بحث سے فارغ ہوئے تو اب منصوبات کو شروع کرتے ہیں

سوال :- منصوبات کو مجرورات سے مقدم کیوں کیا؟

جواب (۱) :- اس لئے مقدم کیا کہ ان کی تعداد بہت مجرورات کے بہت زیادہ ہے اور ضابطہ ہے العزہ ملوکاثر۔

جواب (۲) :- چونکہ نصب بہت جر کے خفیف ہوتا ہے اس لئے منصوبات کو مقدم کیا۔

جواب (۳): منصوبات میں فعل عامل ہوتا ہے جو کہ عمل میں اصل ہے اور مجرورات میں حروف عامل ہوتے ہیں تو منصوبات نسبت مجرورات کے اصل اور قوی ہیں اس لئے مقدم کیا۔

جواب (۴): منصوبات کو اس لئے مقدم کیا کہ اس کو مرفوعات کے ساتھ مناسبت ہے دونوں میں فعل عامل ہے گویا دونوں بھائی ہیں دونوں نے ایک ہی تھن سے دودھ پیا ہے اور وہ تھن فعل ہے (فكانہما اخوان رضیعان من ضرع واحد و هو الفعل) (سوال باسولی ص ۲۶۷)

قد تبین: سے علامہ جامی کی غرض منصوبات کی شرح نہ کرنے کی وجہ بیان کرنا ہے کہ اس کی تشریح مرفوعات کی تعریف میں گزر چکی ہے۔ مثلاً ہو ضمیر کا مرجع منصوب ہے جو کہ المنصوبات کے ضمن میں مذکور ہے اور اشتمال سے مراد اشتمال الموصوف علی الصفة ہے عام ہے کہ لفظ ہو یا تقدیر یا محلا ہو۔ المنصوبات منصوب کی جمع ہے یا منصوبہ کی وغیرہ تمام تر تفصیل مع مالہ و ما علیہ گزر چکی ہے فلا تعید ہا ثانیاً۔

والمراد بعلم المفعول: سے یہ بتلایا کہ علم بمعنی علامت ہے پہاڑ یا جھنڈا نہیں اور المفعولۃ میں یا مصدر یہ ہے مطلب یہ ہے منصوب وہ اسم ہے جو مفعول ہونے کی علامت پر مشتمل ہو۔

حقیقۃ اور حکما: سے علامہ جامی کی غرض سوال مقدر کا جواب ہے۔

سوال: اگر نصب مفعول ہونے کی علامت ہے تو غیر مفعول (حال، تمیز، مستثنیٰ وغیرہ) میں کیوں پایا جاتا ہے حالانکہ ضابطہ ہے علامۃ اشیء ما یوجد فیہ ولا یوجد فی غیرہ کہ شی کی علامت اس شی کے ساتھ خاص ہوا کرتی ہے اور غیر میں نہیں پائی جاتی جبکہ نصب حال، تمیز وغیرہ میں بھی پایا جاتا ہے۔

جواب: مفعول میں تعین ہے خواہ ھیتا ہو جیسے مفاعیل خمسہ یا حکما ہو جیسے حال تیز وغیرہ۔

وہی اربع: میں علامت مفعول کے مصداق کا بیان ہے کہ مفعولیت کی علامتیں چار ہیں۔ (۱) فتح جیسے رايت زیدا (۲) کسرہ جیسے رايت مسلمات (۳) الف جیسے رايت اباک (۴) یاء جیسے رايت مسلمین و مسلمین۔

مفعول مطلق کی تعریف

فَمِنْهُ أَيْ مِنَ الْمَنْصُوبِ أَوْ مِمَّا اشْتَمَلَ عَلَى عِلْمِ الْمَفْعُولِيَّةِ الْمَفْعُولُ الْمَطْلُوقُ سُمِّيَ بِهِ لِصِحَّةِ إِطْلَاقِ صِبْغَةٍ

پس اس میں سے یعنی منصوب میں سے یا اس میں سے جو مفعولیت کی علامت پر مشتمل ہو مفعول مطلق ہے اس کا یہ نام اس لئے رکھا گیا کہ اس پر

الْمَفْعُولُ عَلَيْهِ مِنْ غَيْرِ تَقْيِيدٍ بِالْبَاءِ أَوْ فِي أَوْ مَعَ أَوْ اللَّامِ بِخِلَافِ الْمَفَاعِيلِ الْأَرْبَعَةِ الْبَاقِيَةِ فَإِنَّهُ

مفعول کا اطلاق با یانی یا مع یا لام کے ساتھ مقید کئے بغیر صحیح ہے بخلاف باقی چار مفعولوں کے کہ ان پر
 لَا يَصِحُّ إِطْلَاقُ صِيغَةِ الْمَفْعُولِ عَلَيْهَا إِلَّا بَعْدَ تَقْيِيدِهَا بِوَاحِدَةٍ مِنْهَا فَيَقَالُ الْمَفْعُولُ بِهِ أَوْ فِيهِ أَوْ
 مَعَهُ أَوْ لَهُ وَهُوَ آيِ الْمَفْعُولِ الْمُطْلَقِ (اسْمٌ مَا فَعَلَهُ فَاعِلٌ فِعْلٌ) وَالْمُرَادُ بِفِعْلِ الْفَاعِلِ إِيَّاهُ قِيَامُهُ بِهِ
 یا مفعول لہ اور وہ یعنی مفعول مطلق اس چیز کا نام ہے جسے فعل کے فاعل نے کیا ہو اور فاعل کے فعل کو کرنے سے مراد فعل کا فاعل کے ساتھ اس طرح
 بِحَيْثُ يَصِحُّ اسْتَاذُهُ إِلَيْهِ لَا أَنْ يَكُونَ مُؤَثِّرًا فِيهِ مُوجِدًا إِيَّاهُ فَلَا يَرُدُّ عَلَيْهِ مِثْلُ مَاتَ مَوْتًا وَجَسُمَ
 قیام ہے کہ فعل کی استاد فاعل کی طرف صحیح ہونہ یہ کہ اس میں فاعل مؤثر ہو اس کا موجد ہو پس اس تعریف پر مات موتا اور جسم جسامہ
 جَسَامَةٌ وَشَرُفٌ شَرَفًا وَأَمَّا زَيْدٌ لَفْظُ الْإِسْمِ لِأَنَّ مَا فَعَلَهُ الْفَاعِلُ هُوَ الْمَعْنَى وَالْمَفْعُولُ الْمُطْلَقُ مِنْ
 اور شرف شرفا کی مثل کا اعتراض وارد نہ ہوگا اور اسم کا لفظ اس لئے زیادہ کیا گیا ہے کہ جس کو فعل کے فاعل نے کیا وہ معنی ہے اور مفعول مطلق
 أَقْسَامُ اللَّفْظِ وَيَدْخُلُ فِيهِ الْمَصَادِرُ كُلُّهَا مَذْكُورٌ صِفَةً لِلْفِعْلِ وَهُوَ أَعَمُّ مِنْ أَنْ يَكُونَ مَذْكُورًا حَقِيقَةً
 لفظ کے اقسام سے ہے، اور اس میں تمام مصادر داخل ہو جاتے ہیں (جو مذکور ہو) یہ فعل کی صفت اور فعل عام ہے حقیقتہً مذکور ہو
 كَمَا إِذَا كَانَ مَذْكُورًا بِعَيْنِهِ نَحْوُ ضَرْبَتُهُ ضَرْبًا أَوْ حُكْمًا كَمَا إِذَا كَانَ مُقَدَّرًا نَحْوُ فَضْرَبَ الرَّقَابِ
 جیسا کہ جب وہ بعینہً مذکور ہو جیسے ضربتہ ضربا یا حکما مذکور ہو جیسا کہ جب عبارت میں مقدر ہو جیسے فضرب الرقاب
 أَوْ اسْمًا فِيهِ مَعْنَى الْفِعْلِ نَحْوُ ضَارِبٍ ضَرْبًا وَخَرَجَ بِهِ الْمَصَادِرُ الَّتِي لَمْ يَذْكُرْ فِعْلُهَا لَا حَقِيقَةً وَ
 یا اسم ہو جس میں فعل کا معنی ہو جیسے ضارب ضربا اور مذکور کی قید سے وہ تمام مصادر نکل گئے جن کے فعل نہ حقیقتہً مذکور ہوں اور
 لَا حُكْمًا نَحْوُ الضَّرْبِ وَاقَعَ عَلَى زَيْدٍ بِمَعْنَاهُ صِفَةً ثَانِيَةً لِلْفِعْلِ وَلَيْسَ الْمُرَادُ بِهِ أَنَّ الْفِعْلَ كَائِنَ
 نہ حکما جیسے الضرب واقع علی زید اسکے معنی کے ساتھ ہو یہ فعل کی دوسری صفت ہے اور اس قید سے یہ مراد نہیں ہے کہ وہ فعل اس اسم کے
 بِمَعْنَى ذَلِكَ الْإِسْمِ فَإِنَّ مَعْنَى الْإِسْمِ جُزْءٌ مَعْنَاهُ بَلِ الْمُرَادُ أَنَّ مَعْنَى الْفِعْلِ مُشْتَمِلٌ عَلَيْهِ اشْتِمَالٌ
 معنی کے ساتھ مطابق ہو کیونکہ اسم کا معنی تو فعل کے معنی کا جز ہے بلکہ مراد یہ ہے کہ فعل کا معنی اسم کے معنی پر مشتمل ہو جیسے کل جز پر مشتمل ہوتا ہے
 الْكُلُّ عَلَى الْجُزْءِ فَخَرَجَ بِهِ مِثْلُ تَادِيَتَا فِي قَوْلِكَ ضَرْبَتُهُ تَادِيَةً فَإِنَّهُ وَإِنْ كَانَ مِمَّا فَعَلَهُ فَاعِلٌ فِعْلٌ
 اس قید سے تادیبا کی مانند مصادر خارج ہو گئے جو تمہارے قول ضربتہ تادیبا میں ہے کیونکہ بلاشبہ تادیبا اگرچہ اس قبیل سے ہے جسے فعل مذکور کے فاعل نے کیا

مَذْكُورٍ لِكِنَّهُ لَيْسَ بِمَمَّا يَشْتَمِلُ عَلَيْهِ مَعْنَى الْفِعْلِ وَكَذَلِكَ خَرَجَ بِهِ مِثْلُ كَرَاهَتِي فِي نَحْوِ كَرِهْتُ

لیکن اس قبیل سے نہیں کہ جس پر فعل کا معنی مشتمل ہو اور اسی طرح اس سے کرہت کراہتی میں کراہتی کی مانند تعریف سے نکل گیا

كَرَاهَتِي فَإِنَّ لِلْكَرَاهَةِ إِعْتِبَارَيْنِ أَحَدُهُمَا كَوْنُهَا بِحَيْثُ قَامَتْ بِفَاعِلِ الْفِعْلِ الْمَذْكُورِ وَاشْتَقَّ مِنْهَا

پس اس مثال میں کرہت کے لئے دو اعتبار ہیں ایک تو کرہت کا اس طرح ہونا کہ وہ فعل مذکور کے فاعل کے ساتھ قائم ہے اور اس سے فعل مشتق کیا گیا

فِعْلٌ أُنْبِذَ إِلَيْهِ وَلَا شَكَّ أَنَّ مَعْنَى الْفِعْلِ مُشْتَمِلٌ عَلَيْهَا حِينَئِذٍ وَثَانِيَهُمَا كَوْنُهَا بِحَيْثُ وَقَعَ عَلَيْهَا

جو فاعل کی طرف منسوب کیا گیا اور اس میں کوئی شک نہیں کہ اس وقت فعل کا معنی کرہت پر مشتمل ہے اور دوسرا اس کا اس طرح ہونا کہ اس پر

فِعْلٌ الْكَرَاهَةِ فَإِذَا ذُكِرَتْ بَعْدَ الْفِعْلِ بِإِعْتِبَارِ الْأَوَّلِ كَمَا فِي قَوْلِكَ كَرِهْتُ كَرَاهَةً فَهُوَ مَفْعُولٌ

کرہت کا فعل واقع ہوا پس جب فعل کے بعد پہلے اعتبار سے ذکر کیا جائے تو کرہت مفعول مطلق ہے جیسے تیرے قول کَرِهْتُ كَرَاهَةً میں ہے

مُطْلَقٌ وَإِذَا ذُكِرَتْ بَعْدَهُ بِالْإِعْتِبَارِ الثَّانِي كَمَا فِي قَوْلِكَ كَرِهْتُ كَرَاهَتِي فَهُوَ مَفْعُولٌ بِهِ

اور جب کرہت کا فعل کے بعد دوسرے اعتبار سے ذکر کیا جائے جیسا کہ تمہارے قول کرہت کراہتی میں ہے تو وہ مفعول بہ ہے

لَا مَفْعُولٌ مُطْلَقٌ إِذْ لَيْسَ ذَلِكَ الْفِعْلُ مُشْتَمِلًا عَلَيْهِ بِهَذَا الْإِعْتِبَارِ بَلْ هُوَ وَاقِعٌ عَلَيْهِ وَقُوعَ الْفِعْلِ

مفعول مطلق نہیں ہے اس لئے کہ یہ فعل اس اعتبار سے اس پر مشتمل نہیں بلکہ وہ اس پر واقع ہے فعل کے مفعول پر واقع ہونے کی طرح

عَلَى الْمَفْعُولِ فَخَرَجَ بِهَذَا الْإِعْتِبَارِ عَنِ الْحَدِّ وَانْطَبَقَ الْحَدُّ عَلَى الْمَحْدُودِ جَامِعًا وَمَانِعًا

پس اس اعتبار سے (فعل کراہتی مفعول کی) تعریف سے خارج ہوا اور تعریف معرف پر جامع اور مانع ہو کر منطبق ہو گئی

خلاصہ متن :- یہاں سے صاحب کافیہ کی غرض مفعول مطلق کی تعریف کرنا ہے کہ مفعول مطلق اس چیز کا نام ہے جس کو

فعل مذکور کے فاعل نے کیا ہو اور وہ فعل مذکور مفعول مطلق کے معنی پر مشتمل ہو۔

افراض جامی :- من المنصوب : اس سے علامہ جامی رحمہ اللہ جو ضمیر کا مرجع متعین کر رہے ہیں اس کے مرجع میں دو

احتمال ہیں (۱) المنصوب (۲) ما شتمل علی علم المفعولیۃ۔ اول مرجع دو حیثیت سے رائج ہے (۱) دونوں ضمیروں کا مرجع متحد ہے

کہ پہلے ہوا ما شتمل میں ضمیر کا مرجع منصوب تھا تو اس کا مرجع بھی منصوب ہونا چاہیے (۲) یہ مرجع مقصود بالذات ہے۔ اور ثانی

مرجع بھی دو وجہ سے رائج ہے (۱) یہ مرجع قریب ہے (۲) مرجع صریحی ہے جبکہ منصوب مرجع ضمنی ہے۔

سمی بہ :- یہاں سے شارح مفعول مطلق کی وجہ تسمیہ بیان فرما رہے ہیں کہ مفعول مطلق کا نام مفعول مطلق اس لئے رکھا گیا ہے

کہ اس پر مفعول کا اطلاق بغیر کسی قید کے ہوتا ہے نہ یہ کی قید نہ لہ کی نہ معہ کی نہ فیہ کی بخلاف باقی مفاعیل کے کہ ان پر مفعول کا

اطلاق مفعول کو باء، مع، یا لام میں سے کسی ایک کے ساتھ مقید کئے بغیر صحیح نہیں ہوتا چنانچہ یوں کہا جاتا ”مفعول بہ، معہ، فیہ، لہ۔“
وہو ای المفعول المطلق: سے علامہ جامی رحمہ اللہ کی غرض ہو ضمیر کے مرجع کو بیان کرنا۔

والمراد بفعل الفاعل ایہ: سے علامہ جامی ایک سوال مقدر کا جواب دے رہے ہیں۔

سوال: مفعول مطلق کی تعریف جامع نہیں اس لئے کہ یہ اس موتا، جسمامہ، شرفا پر صادق نہیں آتی جو مات زید موتا، جسم بیکر جسمامہ، شرف عمرو شرفا میں واقع ہے کیونکہ اس کو فعل مذکور کے فاعل نے نہیں کیا بلکہ ان افعال کو اللہ تعالیٰ نے کیا ہے حالانکہ یہ سب مفعول مطلق ہیں۔

جواب: فاعل کے مفعول مطلق کو کرنے سے مراد یہ ہے کہ وہ فاعل کے ساتھ قائم ہو بایں طور کہ اس کا اسناد فاعل کی طرف صحیح ہو۔ یہ مراد نہیں کہ فاعل اس میں مؤثر اور اس کا موجد بھی ہو۔ اب یہ تعریف اس موتا، جسمامہ، شرفا پر صادق آجائے گی جو مات موتا، جسم جسمامہ، شرف شرفا میں واقع ہے اسلئے کہ یہ فاعل کے ساتھ اس طرح قائم ہیں کہ ان کی نسبت واسناد فاعل کی طرف صحیح ہے۔

وانما زید: سے علامہ جامی کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔

سوال: مصنف نے مفعول مطلق کی تعریف میں لفظ اسم کا اضافہ کیوں کیا؟

جواب: اگر لفظ اسم کا اضافہ نہ کرتے تو عبارت یوں ہوتی ہو ما فعلہ فاعل فعل اور یہ درست نہیں اس لئے کہ مفعول مطلق لفظ کی اقسام میں سے ہے جبکہ ما فعلہ فاعل فعل معنی ہے اور معنی کا حمل لفظ پر درست نہیں تو مصنف نے لفظ اسم کا اضافہ کیا تاکہ حمل صحیح ہو جائے۔

ویدخل فیہ: میں فوائد قیود کا بیان ہے کہ تعریف میں ما فعلہ فاعل فعل یہ جنس ہے جو تمام مصادر کو شامل ہے **صفة للفعل:** سے مذکور کی ترکیب کا بیان ہے کہ مذکور مجرور ہو کر فعل کی صفت اول ہے۔

وہو اعم: سے ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔

سوال: مفعول مطلق کی تعریف جامع نہیں اس لئے کہ یہ اس رقاب پر صادق نہیں آتی جو فضرب الرقاب میں واقع ہے کیونکہ اس کو فعل مذکور کے فاعل نے نہیں کیا بلکہ فعل غیر مذکور کے فاعل نے کیا ہے حالانکہ یہ مفعول مطلق ہے۔

جواب: مذکور میں تعیم ہے خواہ ہیئت مذکور ہو یا حکما۔ ہیئت کا مطلب ہے عینہ مذکور ہو جیسے ضربتہ ضربا اور حکما کا مطلب ہے مقدر و مخدوف ہو اب یہ تعریف فضرب الرقاب میں رقاب پر صادق آجائے گی اس لئے کہ یہاں فعل اگرچہ ہیئت مذکور نہیں لیکن حکما مذکور ہے کیونکہ اس کی اصل فاضر ہو ضرب الرقاب ہے۔

او اسما: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔

سوال: مفعول مطلق کی تعریف جامع نہیں یہ ضرباً پر صادق نہیں آتی جو ضارب ضرباً میں واقع ہے کیونکہ اس کو فعل مذکور کے فاعل نے نہیں کیا بلکہ صیغہ صفت کے فاعل نے کیا ہے حالانکہ یہ مفعول مطلق ہے۔

جواب: فعل میں تقسیم ہے خواہ حقیقتاً ہو یا حکماً ہو یا معنی ہو یعنی ایسا اسم ہو جس میں فعل کا معنی پایا جائے مثال مذکور میں اگرچہ حقیقتاً یا حکماً فعل مذکور نہیں ہے لیکن معنی مذکور ہے کیونکہ صیغہ صفت میں معنی فعل پایا جا رہا ہے لہذا تعریف جامع ہے۔

خرج به المصادر: میں فوائد قیود کا بیان ہے کہ مذکور بمنزلہ فصل اول کے ہے اس سے وہ تمام مصادر خارج ہو گئے جن کا فعل مذکور نہیں ہوتا نہ حقیقتاً نہ حکماً نہ معنی جیسے الضرب واقع علی زید میں الضرب مصدر ہے۔

بمعناه صفة ثانية للفعل: سے علامہ جامی کی غرض بمعناہ کی ترکیب بیان کرنا ہے کہ جار مجرور مشتمل کے متعلق ہو کر فعل کی صفت ثانی ہے۔

ولیس المراد: سے غرض جامی ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔

سوال: مفعول مطلق کی تعریف اس کے افراد میں سے کسی فرد پر صادق نہیں آتی اس لئے کہ تعریف میں بمعناہ کا لفظ ہے جس سے متبادر الی الذہن یہ ہے کہ فعل مذکور اور مفعول مطلق دونوں کا معنی ایک ہو دونوں ہم معنی و متحد فی المعنی ہوں حالانکہ فعل

اور مصدر کا ایک معنی نہیں ہو سکتا کیونکہ مصدر کا معنی فعل کے معنی کا جزء ہوتا ہے اور فعل کل ہوتا ہے جیسے ضربت ضرباً میں ضربت فعل ہے اس میں مصدر، زمانہ، نسبت الی الفاعل تین چیزیں ہیں تو یہ کل اور ضرباً مفعول مطلق (صرف مصدر) اس کا جزء ہے۔

جواب: یہ اعتراض تب وارد ہوتا ہے جب بمعناہ کی بابت فی المعنی میں ہو کر افعال عامہ میں سے کسی کے متعلق ہو حالانکہ ایسا نہیں بلکہ بابت علی المعنی میں ہے اور جار مجرور مشتمل کے متعلق ہے معنی یہ ہے فعل مذکور کا معنی مفعول مطلق کے معنی پر ایسے مشتمل ہو جیسے کل جزء پر مشتمل ہوتا ہے اور مفعول مطلق میں بھی فعل کا معنی مفعول مطلق کے معنی پر مشتمل ہوتا ہے لہذا اشکال رفع ہو گیا۔

فخرج به: میں فوائد قیود کا بیان ہے کہ بمعناہ فصل ثانی ہے اس سے وہ تادیا خارج ہو گیا جو کہ ضربتہ تادیا میں واقع ہے اس لئے کہ وہ اگرچہ ما فعلہ فاعل فعل مذکور کے قبیل سے ہے لیکن ضرب کا معنی اس پر مشتمل نہیں۔

و كذلك خرج: سے علامہ جامی کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔

سوال: مفعول مطلق کی تعریف مانع نہیں اس لئے کہ یہ اس کو راہتی پر صادق آتی ہے جو کوہت کو راہتی میں واقع

ہے اس لئے کہ یہ ما فعلہ فاعل فعل کے قبیل سے ہے لیکن یہ مفعول مطلق نہیں بلکہ مفعول بہ ہے۔

جواب: بمعناہ کی قید سے جس طرح وہ تادیا خارج ہو گیا جو ضربت تادیا میں واقع ہے اسی طرح بمعناہ کی قید سے وہ

کراہتی بھی خارج ہو گیا جو کراہت کراہتی میں واقع ہے اس لئے کہ کراہت میں دو اعتبار و دو حیثیات ہیں (۱) کراہت کا اس طور پر ہونا کہ وہ فعل مذکور کے فاعل کے ساتھ قائم ہے اور فعل اس سے مشتق ہے اس اعتبار سے کہ فعل مذکور کا معنی اس پر مشتمل ہو جیسا کہ کل جزء پر مشتمل ہوتا ہے۔ (۲) کراہت کا اس طور پر ہونا کہ اس پر فعل کراہت واقع ہو یعنی بمعنی الشئ المکروه کے ہو، جب اول اعتبار سے فعل کراہت کو ذکر کیا جائے جیسے کراہت کراہت تو اس وقت یہ مفعول مطلق ہوگا اس لئے کہ اس پر فعل مذکور کا معنی مشتمل ہے کاشتمال الكل علی الجزء۔ اور جب دوسرے اعتبار سے کراہت کو فعل کے بعد ذکر کیا جائے جیسے کراہت کراہتی تو یہ مفعول بہ ہوگا نہ کہ مفعول مطلق کیونکہ فعل اس پر مشتمل نہیں بلکہ اس پر واقع ہے جس طرح مفعول بہ پر فعل واقع ہوتا ہے تو جس اعتبار سے مفعول بہ ہے اس اعتبار سے مفعول مطلق کی تعریف اس پر صادق نہیں آتی۔

مفعول مطلق کے احکامات

وَقَدْ يَكُونُ الْمَفْعُولُ الْمُطْلَقُ لِلتَّكْيِيدِ إِنْ لَمْ يَكُنْ فِي مَفْهُومِهِ زِيَادَةٌ عَلَى مَا يُفْهَمُ مِنَ الْفِعْلِ

اور کبھی مفعول مطلق تاکید کے لئے ہوتا ہے اگر اس کے مفہوم میں اس مفہوم پر کوئی زیادتی نہ ہو جو فعل سے سمجھا جا رہا ہے

وَالنُّوعُ إِنْ دَلَّ عَلَى بَعْضِ أَنْوَاعِهِ وَالْعَدَدُ إِنْ دَلَّ عَلَى عَدْدِهِ مِثْلُ جَلَسَ جُلُوسًا لِلتَّكْيِيدِ

اور نوع کے لئے اگر وہ فعل کے بعض انواع پر دلالت کرے اور عددی ہے اگر عدد پر دلالت کرے جیسے جَلَسَ جُلُوسًا تاکید کیلئے

وَجَلَسَ بِكُسْرِ الْجِيمِ لِلنُّوعِ وَجَلَسَ بِفَتْحِهَا لِلْعَدَدِ فَالْأَوَّلُ أَيْ الَّذِي لِلتَّكْيِيدِ لَا يُشَى

اور جلسہ جیم کے کسر کے ساتھ نوع کیلئے اور جلسہ فتح کے ساتھ عدد کیلئے۔ پس اول یعنی جو کہ تاکید کے لئے ہے متنیہ نہیں کیا جاتا

وَلَا يُجْمَعُ لِأَنَّهُ دَالٌّ عَلَى الْمَاهِيَةِ الْمَعْرَاةِ عَنِ الدَّلَالَةِ عَلَى التَّعَدُّدِ وَالشَّيْءُ وَالْجَمْعُ يَسْتَلْزِمَانِ

اور نہ جمع بنایا جاتا ہے کیونکہ وہ ایسی ماہیت پر دلالت کرتا ہے جو کہ تعدد پر دلالت کرنے سے خالی ہے اور متنیہ و جمع تعدد کو مستلزم ہیں

التَّعَدُّدُ فَلَا يُقَالُ جَلَسْتُ جُلُوسَيْنِ أَوْ جُلُوسَاتٍ إِلَّا إِذَا قُصِدَ بِهِ النَّوعُ أَوْ الْعَدَدُ بِخِلَافِ أَخَوَيْهِ

بہذا جلسنت جلسونین یا جلسونات نہیں کہا جائیگا مگر جب اس سے نوع یا عدد کا قصد کیا جائے اس کے دو بھائیوں کے برعکس

الَّذَيْنِ هُمَا لِلنُّوعِ وَالْعَدَدِ نَحْوُ جَلَسْتُ جَلَسَتَيْنِ وَجَلَسَاتٍ بِكُسْرِ الْجِيمِ أَوْ فَتْحِهَا

جو کہ وہ دونوں نوع اور عدد کے لئے ہیں جیسے جلسنت جلسنتین (دو مختلف نشستیں) اور جلسات (تعدد نشستیں) جیم کے کسر یا فتح کے ساتھ

خلاصہ متن :- صاحب کافیہ مفعول مطلق کی اقسام بیان فرما رہے ہیں کہ مفعول مطلق کی تین قسمیں ہیں (۱) تاکید (۲) نوعی (۳) عددی۔ (۱) تاکید: وہ ہے جو محض تاکید کیلئے آئے کوئی نیا معنی اس میں نہ پایا جائے۔ (۲) نوعی: وہ ہے جو نوع کو

بیان کرنے کیلئے آئے۔ (۳) عددی وہ ہے جو بیان عدد کیلئے ہو۔ مثلاً اول سے صاحب کا فیہ تفریع ذکر کر رہے ہیں مفعول مطلق کی قسم اول نہ تثنیہ لائی جاتی ہے نہ جمع۔ بخلاف قسم ثانی اور قسم ثالث کے وہ تثنیہ جمع لائی جاتی ہیں۔ کیونکہ محض تاکید میں تثنیہ جمع کا کوئی تصور نہیں اور نوع اور عدد میں تثنیہ جمع لانے کی ضرورت ہوتی ہے۔

الفصل جہاں :- ان لم یکن : سے غرض قسم اول کے قسم ثانی اور قسم ثالث کے بالقابل ہونے کی صحت کا بیان ہے کہ قسم اول کے مفہوم میں فعل کے مفہوم پر زیادتی نہیں ہوتی جبکہ قسم ثانی اور قسم ثالث میں فعل کے مفہوم پر زیادتی ہوتی ہے۔ نیز مفعول مطلق تاکید کی تعریف و تعین کی طرف اشارہ کر دیا کہ مفعول مطلق تاکید وہاں ہوتا ہے جہاں اس کے معنی و مفہوم سے فعل کے مفہوم و معنی سے کوئی زائد چیز نہ سمجھی جائے بلکہ دونوں سے ایک ہی معنی و مفہوم سمجھا جائے۔

ان ذلک علیہ بعض انواعہ : سے قسم ثانی کے قسم ثالث کے بالقابل ہونے کی صحت کا بیان ہے کہ قسم ثانی اور قسم ثالث اس بات میں متشوک ہیں کہ ان کے مفہوم میں فعل کے مفہوم پر زیادتی ہوتی ہے لیکن قسم ثانی فعل کی بعض انواع پر دلالت کرتی ہے جبکہ قسم ثالث فعل کی بعض انواع پر دلالت نہیں کرتی بلکہ عدد محض پر دلالت کرتی ہے۔ نیز مفعول مطلق نوعی کی تعریف کی طرف بھی اشارہ کر دیا کہ جو فعل کی نوع پر دلالت کرے۔

ان ذلک علیہ عددہ : سے قسم ثالث کے قسم اول کے بالقابل ہونے کی صحت کا بیان ہے کہ قسم ثالث اور قسم اول اس بات میں شریک ہیں کہ ان کے مفہوم میں فعل کی بعض انواع پر دلالت نہیں ہوتی لیکن قسم ثالث میں عدد کا ذکر ہوتا ہے جو کہ قسم اول میں نہیں ہوا کرتا۔ نیز مفعول مطلق عددی کی تعریف کی طرف اشارہ کیا کہ جو فعل کی تعداد پر دلالت کرے۔

للتاکید : سے مثل لہ کی تعین کا بیان ہے کہ جلست جلو سا یہ مفعول مطلق تاکید کی مثال ہے۔

یسکر الجمع : یہ ضبط اعراب ہے للنوع : سے مثل لہ کی تعین ہے کہ جلست جلستہ یہ مفعول مطلق نوعی کی مثال ہے۔

یفصحہا : یہ ضبط اعراب کا بیان ہے للعدد : سے مثل لہ کی تعین کا بیان جلست جلستہ کہ یہ مفعول مطلق عددی کی مثال ہے۔

الذی للتاکید : سے شارح نے اول کے مصداق کو متعین کر دیا کہ اول سے مراد وہ مفعول مطلق ہے جو تاکید کے لئے ہو

لایہ دالہ : میں غرض علم مذکور کی وجہ کو بیان کرنا ہے کہ قسم اول جو تاکید کے لئے ہے اس کو تثنیہ و جمع اس لئے نہیں لایا جاتا کہ قسم

اول اس ماہیت پر دلالت کرتی ہے جو دلالت علی التعدد سے خالی ہو یعنی نفس ماہیت نفس مفہوم پر دلالت کرتی ہے اور تثنیہ و جمع

تعدد کو مستلزم ہیں اگر قسم اول کو تثنیہ و جمع لایا جائے تو اجتماع نفی میں لازم آئے گا۔

فلا یفصل : سے ما قبل پر تفریع ہے کہ چونکہ قسم اول کو تثنیہ اور جمع لانا جائز نہیں تو اسی وجہ سے جلست جلوسین تثنیہ کے

ساتھ یا جلوسات جمع کے ساتھ نہیں کہا جائے گا۔

الا اذا قصد به: یہ قسم اول سے استثناء نہیں اس لئے کہ جب مفعول مطلق سے عدد یا نوع کا قصد کیا جائے تو وہ قسم اول نہیں رہتی بلکہ یہ فلا يقال سے استثناء ہے یعنی جلست جلوسین یا جلست جلوسات نہیں کہا جائے گا مگر جب اس کے ساتھ نوع یا عدد کا ارادہ کیا جائے تو پھر مقصود کے مطابق ثنیہ اور جمع لایا جائے گا۔

اللذین هما: سے اخو یہ کے مصداق کو متعین کر دیا کہ اخوین کا مصداق وہ مفعول مطلق ہے جو بیان عدد کے لئے ہو۔ اور وہ مفعول مطلق ہے جو بیان نوع کے لئے ہو، انکو مقصود کے مطابق ثنیہ و جمع لایا جائے گا۔ جیسے جلست جلستین و جلوسات اگر یکسر الجیم ہو تو نوع کے لئے اگر بفتح الجیم ہو تو عدد کے لئے ہوگا۔

وَقَدْ يَكُونُ الْمَفْعُولُ الْمُطْلَقُ بِغَيْرِ لَفْظِهِ أَيْ مُغَايِرًا لِلْفِعْلِ فَعِلِهِ أَمَّا بِحَسَبِ الْمَادَّةِ مِثْلُ
اور کبھی ہوتا مفعول مطلق اس کے لفظ کے غیر سے یعنی اپنے فعل کے لحاظ سے مغایر و مختلف ہو مادہ کے اعتبار سے مختلف ہو جیسے
قَعَدْتُ جُلُوسًا وَأَمَّا بِحَسَبِ الْبَابِ نَحْوُ أَنْبَتَهُ اللَّهُ نَبَاتًا وَمَسْبُوبِيهِ يَقْدَرُ لَهُ عَامِلًا مِنْ بَابِهِ أَيْ
قعدت جلوسا اور یا باب کے اعتبار سے جیسے انبتہ اللہ نباتا اور مسبویہ اس کیلئے عامل کو اس کے باب سے مقدر کرتے ہیں یعنی
قَعَدْتُ وَجَلَسْتُ جُلُوسًا وَأَنْبَتَهُ اللَّهُ فَنَبَتَ نَبَاتًا
قَعَدْتُ وَجَلَسْتُ جُلُوسًا اور أَنْبَتَهُ اللَّهُ فَنَبَتَ نَبَاتًا

خلاصہ متن:۔ صاحب کافی فرماتے ہیں کہ کبھی کبھی مفعول مطلق باعتبار لفظ کے فعل مذکور کے مغایر بھی ہوتا ہے۔ تاہم باعتبار معنی کے مغایر نہیں ہوتا۔

اغراض جامی:۔ المفعول المطلق: سے کیون کی ضمیر کے مرجع کو متعین کر دیا کہ مرجع مفعول مطلق ہے۔

ای مغایر: میں ایک سوال مقدر کا جواب دے رہے ہیں۔ **سوال:**۔ مثال مثل لہ کے مطابق نہیں اس لئے کہ ”غیر“ دون، سوا کے معنی میں آتا ہے اب معنی یہ ہوگا کہ کبھی مفعول مطلق فعل کے لفظ کے سوا اور علاوہ ہوتا ہے حالانکہ جو مثال یعنی قعدت جلوسا ذکر کی ہے اس میں مفعول مطلق فعل کے لفظ کے سوا نہیں بلکہ فعل کے ساتھ مذکور ہے۔

جواب:۔ غیر دون کے معنی میں نہیں بلکہ باء زائدہ ہے اور غیر بمعنی مغایر کے ہے اب معنی یہ ہوگا کبھی مفعول مطلق اپنے فعل کے لفظ کے مغایر ہوتا ہے۔

اما بحسب المادة:۔ سے مغایرت کی تعیم کا بیان ہے کہ مغایرت میں تعیم ہے خواہ بحسب المادة ہو یا بحسب الباب ہو بحسب المادة کی مثال قعدت جلوسا اور بحسب الباب کی مثال انبتہ اللہ نباتا کہ فعل باب افعال مزید سے اور مفعول مطلق

مجرد سے ہے۔

وسبویہ: میں اختلاف کا بیان ہے کہ امام سبویہ فرماتے ہیں مفعول مطلق اور اس کے فعل کے درمیان لفظاً و معنی اتحاد ضروری ہے جس طرح معنی کے اعتبار سے تغایر جائز نہیں ہے اسی طرح لفظ کے اعتبار سے بھی تغایر جائز نہیں ہے نہ بحسب المادہ نہ بحسب الباب اسی وجہ سے وہ مذکورہ دونوں مثالوں میں تاویل کرتے ہوئے مفعول مطلق کے لفظ سے عامل کو مقدر مانتے ہیں چنانچہ یوں فرماتے ہیں قعدت جلوسا کی تقدیر قعدت و جلست جلوسا ہے اور انبتہ اللہ نباتا کی تقدیر انبتہ اللہ فنبت نباتا ہے۔ لیکن علامہ مبرد علامہ مازنی علامہ صیرفی تقدیر فعل کا انکار کرتے ہیں وہ کہتے ہیں تقدیر خلاف اصل ہے۔

مفعول مطلق کے فعل کا حذف جوازی

وَقَدْ يُحذفُ الْفِعْلُ النَّاصِبُ لِلْمَفْعُولِ الْمُطْلَقِ لِقِيَامِ قَرِينَةٍ جَوَازًا كَقَوْلِكَ لِمَنْ قَدِمَ مِنْ
اور کبھی حذف کیا جاتا ہے فعل کو مفعول مطلق کو نصب دینے والا قیام قرینہ کے وقت جوازاً جیسے تمہارا قول اس شخص کے لئے جو آئے
سَفَرِهِ خَيْرَ مَقْدَمٍ أَيْ قَدِمْتَ قَدْوَمَا خَيْرَ مَقْدَمٍ فَخَيْرُ اسْمٍ تَفْضِيلٍ وَمَصْدَرِيَّةٌ بِإِعْجَابٍ
اپنے سفر سے خیر مقدم یعنی قیدت قَدْوَمَا خَيْرَ مَقْدَمٍ پس خیر اسم تفضیل اور اس کا مصدر ہونا اپنے موصوف
الْمَوْصُوفِ أَوْ الْمُضَافِ إِلَيْهِ لِأَنَّ اسْمَ تَفْضِيلٍ لَهُ حُكْمُ مَا أُضِيفَ إِلَيْهِ
یا مضاف الیہ ہونے کے اعتبار سے ہے کیونکہ اسم تفضیل کا حکم اس چیز کا ہوتا ہے جس کی طرف اس کی نسبت کی جاتی ہے

خلاصہ متن: صاحب کافہ فرماتے ہیں کہ کبھی مفعول مطلق کے فعل ناصب کو بوقت قیام قرینہ جوازی طور پر حذف کر دیا جاتا ہے جیسے وہ شخص جو سفر سے لوٹے اس کو کہا جائے خیر مقدم۔ اس کی تقدیر عبارت قدمت قدوما خیر مقدم ہے اولاً قدمت فعل کو حذف کر دیا پھر قدوما کو حذف کر دیا اور خیر مقدم کو اس کے قائم مقام کر دیا۔

اغراض جامی: ای للناصب: میں شارح دوسوالوں کا جواب دے رہے ہیں۔

سوال (۱): جس طرح فعل کا حذف جائز ہے اسی طرح شبہ فعل کا حذف بھی جائز ہے پھر فعل کی تخصیص کیوں کی؟

جواب: فعل سے مراد ناصب مفعول مطلق ہے اور یہ فعل اور شبہ فعل دونوں کو شامل ہے۔

سوال (۲): حذف فعل فعل کے احوال میں سے ہے اور بحث مفعول مطلق میں چل رہی ہے لہذا خروج عن المحث لازم آ رہا ہے۔

جواب: فعل سے مراد وہ فعل ہے جو ناصب للمفعول المطلق ہو اور جو فعل مفعول مطلق کیلئے ناصب ہو وہ مفعول مطلق کے

متعلقات میں سے ہے اور کسی شی کے متعلقات سے بحث کرنا دراصل اس شی سے بحث کرنا ہے لہذا خروج عن المحث نہیں ہے۔

من سفرہ: یہ قدم کے صلہ کا بیان ہے۔

ای قدمت: میں مثال کو مثل نہ پر منطبق کر رہے ہیں کہ خیر مقدم کی اصل قدمت قدم و ما خیر مقدم ہے پہلے قدمت فعل کو حذف کر دیا پھر قدم و ما کو حذف کر دیا اور خیر مقدم کو اس کے قائم مقام کر دیا۔

فخیر اسم تفضیل: میں شارح ایک سوال مقدر کا جواب دے رہے ہیں۔ سوال: ہم یہ تسلیم نہیں کرتے کہ خیر مفعول مطلق ہے اس لئے کہ مفعول مطلق کی دو شرطیں ہیں (۱) فعل سابق کا معنی اس پر مشتمل ہو کا شمال الکل علی الجزء یہاں قدمت کا معنی خیر پر مشتمل نہیں ہے (۲) مفعول مطلق میں شرط ہے کہ وہ مصدر ہو اور خیر مصدر نہیں بلکہ اسم تفضیل ہے۔

جواب: خیر کا مفعول مطلق ہونا موصوف محذوف کے اعتبار سے ہے جو کہ قدم و ما ہے یا مضاف الیہ کے اعتبار سے ہے اسلئے کہ اسم تفضیل مضاف الیہ کے حکم میں ہوتا ہے۔

مفعول مطلق کے فعل کا حذف وجوبی سماعی

وَوُجُوبًا أَيْ حَذْفًا وَاجِبًا سَمَاعًا أَيْ سَمَاعِيًّا مَوْقُوفًا عَلَى السَّمَاعِ لَا قَاعِدَةً لَهُ يُعْرَفُ بِهَا نَحْوُ سَقِيًّا
اور وجوباً یعنی حذف واجب سماعی یعنی سماعی جو سماع پر موقوف ہو جس کے لئے کوئی قاعدہ نہیں جس سے معلوم کیا جائے جیسے سقیا ہے
أَيْ سَقَاكَ اللَّهُ سَقِيًّا وَرَعِيًّا أَيْ رَعَاكَ اللَّهُ رَعِيًّا وَخِيَّةً أَيْ خَابَ خِيَّةً مِنْ خَابَ الرَّجُلُ خِيَّةً إِذَا
یعنی سقا کا اللہ سقیا اور رعیا یعنی رعا کا اللہ رعیا اور خیۃ یعنی خاب خیۃ یہ خاب الرجل خیۃ سے ماخوذ ہے یہ اس وقت ہے جب
لَمْ يَنْلُ مَا طَلَبَ وَجَدَّ عَا أَيْ جَدَّ عَجْدًا وَالْجَدُّ قَطْعُ الْأَنْفِ وَالْأَذُنِ وَالشَّفَةِ وَالْيَدِ وَحَمْدًا أَيْ
کوئی شخص اپنے مطلوب کو نہ پائے اور جدعا یعنی جدع اور جدع کا معنی ناک اور کان اور ہونٹ اور ہاتھ کا کاٹنا ہے اور حمدا یعنی
حَمْدٌ حَمْدًا وَشُكْرًا أَيْ شَكَرْتُ شُكْرًا وَعَجَبًا أَيْ عَجِبْتُ عَجَبًا فَإِنَّهُ لَمْ يُوجَدْ فِي كَلَامِهِمْ
حمت حمدا اور شکرا یعنی شکر اور عجا یعنی عجت عجا پس بلاشبہ کلام عرب میں ان افعال کا استعمال جو ان مصادر میں عمل کرتے ہیں
إِسْتِعْمَالُ الْأَفْعَالِ الْعَامِلَةِ فِي هَذِهِ الْمَصَادِرِ وَهَذَا مَعْنَى وَجُوبِ الْحَذْفِ سَمَاعًا قِيلَ عَلَيْهِ قَدْ قَالُوا
نہیں پایا اور وجوب الحذف سماع کا یہی معنی ہے اس پر اعتراض کیا گیا کہ اہل عرب نے
حَمْدٌ اللَّهُ حَمْدًا وَشُكْرُهُ شُكْرًا وَعَجِبْتُ عَجَبًا فَأَجَابَ بَعْضُهُمْ بِأَنَّ ذَلِكَ لَيْسَ مِنْ كَلَامِ
حمت اللہ حمدا اور شکرہ شکر اور عجت عجا کہا ہے تو بعض نے جواب دیا کہ یہ عوامل کا استعمال کلام فصحاء سے نہیں ہے

الْفَصْحَاءِ أَوْ بَانَ وَجُوبَ الْحَذْفِ إِنَّمَا هُوَ فِي مَا أُسْتَعْمِلَ بِالْأَلَامِ نَحْوُ حَمَلًا لَهُ وَشُكْرًا لَهُ وَهَجَبًا لَهُ

اور بعض نے کہا کہ وجوب حذف اس میں ہے جوام کہ ساتھ استعمال ہو جیسے حَمَلًا لَهُ اور شُكْرًا لَهُ اور هَجَبًا لَهُ

خلاصہ متن :- صاحب کافیہ فرماتے ہیں کہ کبھی مفعول مطلق کے فعل ناصب کو وجوباً بھی حذف کیا جاتا ہے پھر حذف وجوبی کی دو قسمیں ہیں (۱) سماعی (۲) قیاسی۔ سماعی کا مطلب یہ ہے کہ حذف وجوبی کا کوئی قاعدہ کلیہ نہ ہو صرف اہل عرب سے سنا گیا ہو کہ وہ اس مقام پر عامل کو حذف کرتے ہیں۔ اور قیاسی کا مطلب یہ ہے کہ حذف وجوبی کا قاعدہ کلیہ بھی ہو۔ درج بالا عبارت میں حذف سماعی کی مثلہ بھی بیان کی ہیں۔ جن کی تفصیل میں شرح میں آ رہی ہے۔

اغراض جامی :- حذف واجباً :- سے اشارہ کر دیا کہ وجوباً واجباً کے معنی میں ہو کہ صفت ہے موصوف محذوف حذف کا۔
ای سماعی :- میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔

سوال :- سماعیہ صفت ہے حذف کی حالانکہ اس کا صفت بننا صحیح ہے اس لئے کہ صفت کا موصوف پر حمل ہوتا ہے اور یہاں حمل درست نہیں اس لئے کہ حذف سماعی ہوتا ہے نہ کہ سماع (مصدر)۔

جواب :- یہاں یا نسبت محذوف ہے اصل میں سماعی تھا۔ اب حمل صحیح ہو جائے گا کیونکہ یا نسبت لگانے سے یہ مصدر نہیں رہے گا بلکہ صیغہ صفت کے حکم میں ہو جائے گا۔

موقوف علی سماع :- میں سماع کے معنی کا بیان ہے کہ اس کا معنی ہے کہ جو محض سماع پر موقوف ہو اس کے لئے کوئی قاعدہ کلیہ نہ ہو۔
ای سفاک اللہ سبحا :- یہ عامل مقدر کے اظہار کی طرف اشارہ ہے صرف تعلیم کیلئے۔ ورنہ اس کا حذف کرنا واجب ہے ذکر کرنا جائز نہیں۔

ای رعاک اللہ رعا ای خاب خبیۃ ای جدع جدعا :- ان سب میں عامل مقدر کی طرف اشارہ ہے تعلیماً و تمہیماً۔

من خاب :- میں لفظ خبیۃ کے ماخذ اشتقاقی کا بیان ہے کہ خبیۃ یہ ماخوذ ہے خاب الرجل سے۔

اذا لم یزل :- سے اس مثال کا محل استعمال بیان کیا کہ یہ مثال اس وقت بولی جاتی ہے جب کوئی شخص اپنے مطلوب کو نہ پاسکے۔

والجدع قطع :- میں شارح جدع کے معنی کو بیان فرما رہے ہیں کہ جدع کا معنی ہے ناک یا کان یا ہونٹ وغیرہ کا کاٹنا۔

فائدہ :- شارح کی عبارت میں واؤ بمعنی او ہے اس لئے کہ جدع کا معنی ہے ان میں سے کسی ایک کا کاٹنا کہ سب کا کاٹنا۔

فانہ لم یوجد :- میں شارح کی غرض مذکورہ مثالوں میں وجوب حذف فعل کی وجہ بیان فرمانا ہے کہ مذکورہ مثالوں میں فعل کو

حذف کرنا اس لئے واجب ہے کہ یہ مصادر کلام عرب میں اپنے افعال عاملہ کے ساتھ مستعمل نہیں ہیں اور یہی حذف وجوبی

سماعی کا معنی ہے۔

فیل: سے شارح کی غرض ایک اعتراض نقل کر کے اس کے دو جواب پیش کرنا ہے۔

اعتراض: ہم یہ تسلیم نہیں کرتے کہ یہ مصادر کلام عرب میں اپنے افعال عاملہ کے ساتھ مستعمل نہیں ہوتے بلکہ اہل عرب استعمال کرتے رہتے ہیں۔ یوں کہتے ہیں شکرت شکرا و عجت عجا اور حمدت اللہ حمدا۔

جواب (۱): ان مصادر کے ساتھ افعال عاملہ کا ذکر کرنا فصحاء کی کلام میں نہیں ہے غیر فصحاء کی کلام میں ہے اور ہماری بحث کلام فصحاء میں ہے۔

جواب (۲): ان افعال کو حذف کرنا اس وقت واجب ہے جب مصادر لام کے ساتھ مستعمل ہوں جیسے جدعا لہ شکرا لہ اور عجا لہ اور آپ نے جو مثالیں ذکر کی ہیں ان میں لام کے ساتھ مستعمل نہیں۔

مفعول مطلق کہ فعل کا حذف وجوبی قیاسی

وَقَدْ يُحذفُ الْفِعْلُ النَّاصِبُ لِلْمَفْعُولِ الْمُطْلَقِ حَذْفًا وَاجِبًا قِيَاسًا أَيْ حَذْفًا قِيَاسِيًّا يُعْلَمُ لَهُ ضَابِطٌ

اور کبھی مفعول مطلق کے نصب دینے والے فعل کو واجبا قیاسا حذف کیا جاتا ہے یعنی حذف قیاسی کے طور پر اس کا ایک قاعدہ کلیہ

كُلِّيُّ يُحذفُ مَعَهُ الْفِعْلُ لَزُومًا فِي مَوَاضِعَ مُتَعَدِّدَةٍ مِنْهَا أَيْ مِنْ هَذِهِ الْمَوَاضِعِ مَوْضِعٌ مَا وَقَعَ

معلوم ہوتا ہے جس کے ہمراہ فعل کو لازماً حذف کیا جاتا ہے متعدد مواضع میں ان میں سے یعنی ان مواضع میں سے ایک وہ مقام ہے کہ

أَيْ مَفْعُولٌ مُطْلَقٌ وَقَعَ مُثَبَّتًا أُرِيدَ اثْبَاتُهُ لَا نَفْيُهُ فَإِنَّهُ لَوْ أُرِيدَ نَفْيُهُ نَحْوُ مَا زِيدَ يَسِيرُ سَيْرًا لَا يَجِبُ

واقع ہو یعنی مفعول مطلق مثبت واقع ہو یعنی اس کے اثبات کا ارادہ کیا گیا ہونہ کفری کا کیونکہ اگر اس کی نفی کا ارادہ کیا گیا ہو جیسے ما زید یسیر سیرا تو اس کا حذف

حَذْفُهُ بَعْدَ نَفْيٍ دَاخِلٍ عَلَى إِسْمٍ لَا يَكُونُ الْمَفْعُولُ الْمُطْلَقُ خَبْرًا عَنْهُ أَوْ بَعْدَ مَعْنَى نَفْيٍ دَاخِلٍ

واجب نہ ہو گا نفی کے بعد جو نفی ایسے اسم پر داخل ہو کہ مفعول مطلق اس اسم کی خبر نہ بن سکے یا معنی نفی کے بعد ایسے اسم پر داخل ہو

عَلَى إِسْمٍ لَا يَكُونُ الْمَفْعُولُ الْمُطْلَقُ خَبْرًا عَنْهُ أَيْ عَنْ ذَلِكَ الْإِسْمِ وَإِنَّمَا قَالَ عَلَى إِسْمٍ لِأَنَّهُ

کہ مفعول مطلق اس کی خبر نہ بن سکے اس سے یعنی اس اسم سے اور سوائے اس کے نہیں کہ فرمایا ایسے اسم پر اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر وہ

لَوْ دَخَلَ عَلَى فِعْلٍ نَحْوُ مَا سِرْتُ إِلَّا سِيرًا وَإِنَّمَا سِرْتُ سَيْرًا لَا يَكُونُ مِنْهُ وَإِنَّمَا وَصَفَ الْإِسْمُ

فعل پر داخل ہو جیسے ما سرت الا سیرا اور انما سرت سیرا تو یہ مثال اس قاعدے سے نہ ہوگی اور مصنف نے اسم کو موصوف کیا

بِأَنَّهُ لَا يَكُونُ الْمَفْعُولُ الْمُطْلَقُ خَبْرًا عَنْهُ لِأَنَّهُ لَوْ كَانَ خَبْرًا عَنْهُ نَحْوُ مَا سِيرْتُ إِلَّا سِيرًا شَدِيدَةً

لا یكون المفعول المطلق خبرا عن مفت کے ساتھ اس لئے کہ اگر مفعول مطلق اس کی خبر بن سکے جیسے ما سیری الا سیرا شدید

لَكَانَ مَرْفُوعًا عَلَى الْخَبَرِيَّةِ أَوْ وَقَعَ الْمَفْعُولُ الْمُطْلَقُ مُكَرَّرًا أَيْ فِي مَوْضِعِ الْخَبَرِ عَنْ إِسْمٍ

تو مفعول مطلق خبر ہونے کی بناء پر مرفوع ہوگا یا واقع ہو مفعول مطلق مکرر یعنی ایسے اسم سے خبر کی جگہ میں (مکرر واقع ہو) کہ

لَا يَصِحُّ وَقُوعُهُ خَبْرًا عَنْهُ فَلَا يَرُدُّ نَحْوُ ذُكَّتِ الْأَرْضُ ذُكَّا ذُكَّا وَأِنَّمَا جَمَعَ بَيْنَ الضَّابِطَيْنِ

اس مفعول مطلق کا اس اسم کی خبر واقع ہونا صحیح نہ ہو لہذا لُذْكَتِ الْأَرْضُ ذُكَّا ذُكَّا کی مانند کا اعتراض واقع نہ ہوگا اور دونوں ضابطوں کو جمع کیا

لَا شَتْرًا كِلَهُمَا فِي الْوُقُوعِ بَعْدَ إِسْمٍ لَا يَكُونُ خَبْرًا عَنْهُ نَحْوُ مَا أَنْتَ إِلَّا سَيْرًا أَيْ تَسِيرُ سَيْرًا

اس لئے کہ دونوں ضابطوں میں مشترک ہیں کہ مفعول مطلق ایک ایسے اسم کے بعد واقع ہووے اس کی خبر نہ بن سکے جیسے مانت الا سیرا یعنی تیسیرا

وَمَا أَنْتَ إِلَّا سَيْرٌ الْبَرِيدِ أَيْ تَسِيرُ سَيْرَ الْبَرِيدِ هَذَا مِثَالَانِ لِمَا وَقَعَ مُثَبَّتًا بَعْدَ نَفْيٍ وَأِنَّمَا أُرِيدُ

اور مانت الا سیرا البرید یعنی تیسیرا البرید یہ دونوں مثالیں اس مفعول مطلق کی ہیں جو نفی کے بعد مثبت واقع ہو اور مصنف نے

مِثَالَيْنِ تَبَيَّنَتْهُمَا عَلَى أَنَّ الْإِسْمَ الْوَاقِعَ مَوْضِعَ الْخَبَرِ يَنْقَسِمُ إِلَى النِّكَرَةِ وَالْمَعْرِفَةِ أَوْ إِلَى مَا هُوَ فِعْلٌ

دو مثالیں اس بات پر تبصیر کرنے لئے دی ہیں کہ خبر کی جگہ واقع ہونے والا اسم کمرہ اور معرفہ کی طرف منقسم ہوتا ہے یا اس بات کی طرف منقسم ہوتا ہے کہ

لِلْمُبْتَدَأِ وَالْإِلَى مَا يَشَبَّهُ بِهِ فِعْلُهُ أَوْ إِلَى مُفْرَدٍ وَمُضَافٍ وَأِنَّمَا أَنْتَ سَيْرًا أَيْ تَسِيرُ سَيْرًا مِثَالٌ

وہ مبتداء کا فعل ہے اور اس کی طرف کہ مبتداء کے فعل کے مشابہ ہے یا اسم مفرد اور مضاف کی طرف (منقسم ہوتا ہے) اور انما انت سیرا یعنی تیسیرا

لِمَا وَقَعَ بَعْدَ مَعْنَى النَّفْيِ وَزَيْدٌ سَيْرًا سَيْرًا أَيْ يَسِيرُ سَيْرًا مِثَالٌ لِمَا وَقَعَ مُكَرَّرًا

یہ اس مفعول مطلق کی مثال ہے جو معنی نفی کے بعد واقع ہو اور زید سیرا سیرا یعنی تیسیرا یہ اس مفعول مطلق کی مثال ہے جو مکرر واقع ہو

خلاصہ متن :- اس عبارت میں صاحب کافی ان مقامات میں سے دو مقام ذکر کر رہے ہیں جہاں مفعول مطلق کے عامل

ناصب کو قیاسی طور پر حذف کرنا واجب ہے ان میں سے پہلا مقام یہ ہے کہ وہ مفعول مطلق جو مثبت ہو اور نفی یا معنی نفی کے بعد واقع

ہو اور نفی یا معنی نفی ایسے اسم پر داخل ہو کہ مفعول مطلق اس کی خبر نہ بن سکتا ہو۔ اور دوسرا مقام وہ مفعول مطلق جو مکرر واقع ہو اور ایسے

اسم پر داخل ہو کہ مفعول مطلق اس کی خبر نہ بن سکتا ہو۔ ان دونوں جگہوں پر مفعول مطلق کے عامل کو قیاساً حذف کرنا واجب ہے۔

اغراض جامی :- قیاساً کا عطف ہے سماع پر۔

حذفاً قیاساً :- میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ **سوال :-** قیاساً صفت ہے موصوف محذوف حذفاً کی حالانکہ اس کا صفت بننا صحیح

نہیں ہے اس لئے کہ صفت کا موصوف پر حمل ہوتا ہے اور یہاں حمل درست نہیں کیونکہ حذف قیاسی ہوتا ہے نہ کہ قیاس (مصدر)۔

جواب :- یہاں یائے نسبت محذوف ہے اصل میں تھا قیاساً۔

یعلم له : سے حذف قیاسی کا معنی بیان کر دیا کہ اس کے لئے کوئی قاعدہ کلیہ ہو کہ جس پر دیگر مسئلہ کو قیاس کیا جاسکے کہ جہاں ضابطہ پایا جائے گا وہاں حذف واجب ہوگا۔

متعددة : سے ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ **سوال :** عبارت میں اصل ایجاز اور اختصار ہوتا ہے تو مصنف کو چاہیے تھا کہ یوں کہہ دیتے دقتا فیما وقع متبعا مواضع اور منہا کا اضافہ نہ کرتے اس لئے کہ اصل مقصود تو حذف وجوبی قیاسی کی معرفت ہے وہ اس عبارت سے بھی حاصل ہو جاتی ہے اور اس میں اختصار بھی ہے علامہ ابن الحاجب بھی اختصار کے درپے ہیں لہذا مواضع اور منہا کا ذکر بلا ضرورت ہے۔

جواب : مصنف نے مواضع کا لفظ ذکر کر کے اشارہ کیا کہ حذف وجوبی قیاسی کے مواضع کثیر ہیں اور منہا کہہ کر اشارہ کیا کہ ہم ان میں سے بعض کو ذکر کر رہے ہیں پس اگر مصنف ان کا اضافہ نہ کرتے تو یہ وہم پیدا ہوتا کہ حذف وجوبی قیاسی صرف مذکورہ صورتوں میں منحصر ہے حالانکہ ایسا نہیں۔

ای من هذه المواضع : سے منہا کی ضمیر کا مرجع بیان کیا۔

موضع : سے غرض شارح ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ **سوال :** کلمہ مائیں دو احتمال ہیں (۱) یا اس سے مراد مفعول مطلق ہے (۲) یا مراد موضع ہے اور دونوں احتمال درست نہیں اس لئے کہ اگر اس سے مراد مفعول مطلق ہو تو نا کا حمل منہا پر درست نہیں، کیونکہ منہا میں من تعبیضیہ ہے بعض کے معنی میں ہو کر مبتدا ہے اور ما وقع جملہ اس کی خبر ہے اور جب جملہ خبر ہو تو اس میں عائد کا ہونا ضروری ہے جو مبتدا کی طرف لوٹے، یہاں عائد نہیں ہے۔ اور اگر اس سے مراد موضع ہو تو اگر چہ ما وقع کا حمل منہا پر درست ہوگا لیکن پھر وقع کی ضمیر کے مرجع میں دو احتمال ہیں یا تو اس کا مرجع موضع ہے یا اس کا مرجع مفعول مطلق ہے، اگر مرجع موضع ہو تو مثبتا کا حمل وقوع پر درست نہیں ہوگا اس لئے کہ حذف اور محذوف مفعول مطلق ہوتا ہے نہ کہ موضع اور اگر مرجع مفعول مطلق ہو تو اگر چہ مثبتا کا حمل وقوع پر درست ہوگا لیکن اس صورت میں جملہ صفیہ کا بغیر عائد کے ہونا لازم آئے گا جو کہ جائز نہیں؟

جواب : مفعول مطلق سے عبارت ہے اور اس کا مضاف محذوف ہے جو کہ موضع ہے اور وقع کی ضمیر کا مرجع بھی مفعول مطلق ہے اب حمل بھی صحیح ہو جائے گا اور جملہ صفیہ کا بغیر عائد کے ہونا بھی لازم نہیں آئے گا۔ (سوال باسولی ص ۲۷۴ سوال کاظمی ص ۱۷۸)

ای مفعول مطلق : یہ مکی تفسیر ہے۔ شارح جامی نے وقع سے مکی تفسیر کو اس لئے مؤخر کیا تا کہ موصوف اور صفت کے درمیان تفسیر کے ساتھ فصل لازم نہ آئے۔

ارید البیانہ : سے غرض ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ **سوال :** مثال مثل لہ کے مطابق نہیں اس لئے کہ مثل لہ وہ مفعول مطلق ہے جو کلام مثبت میں ہو اور جو مثال ذکر کی ہے ماالت الا سیرایہ کلام منفی ہے۔

جواب :- یہ ہے کہ مثبتاً سے مراد یہ ہے کہ کلام میں مفعول مطلق کے اثبات کا ارادہ کیا گیا ہو اگرچہ کلام منفی ہو اور مثال مذکور ما انت الاسیرا میں بھی مفعول مطلق کے اثبات کا ارادہ کیا گیا ہے اس لئے کہ نفی الا کی وجہ سے ٹوٹ چکی ہے۔

لائفہ: میں شارح نے اس بات کی طرف اشارہ کر دیا کہ مثبتاً کی قید احترازی ہے اس سے اس مفعول مطلق سے احتراز ہے جس کی نفی کا ارادہ کیا گیا ہو۔

فائدہ لوارید: سے احترازی کی وجہ کا بیان ہے کہ اگر مفعول مطلق کی نفی کا ارادہ کیا گیا تو اس کے عامل ناصب کو حذف کرنا واجب نہیں ہے جیسے ما زید یسر سیرا۔

داخل علی اسم: یہ اضافہ اس وجہ سے کیا کہ مصنف کا قول داخل علی اسم الخ یہ متنازع فیہ ہے یعنی نفی چاہتا ہے کہ یہ میری صفت ہو اور معنی نفی چاہتا ہے کہ میری صفت ہو تو شارح نے داخل علی اسم کو معنی کی صفت بنادیا اور نفی کی صفت کو مقدر مانا۔ اور اشارہ کر دیا کہ داخل علی اسم کا تعلق نفی اور معنی نفی دونوں کے ساتھ ہے۔

المفعول المطلق: میں یکون کی ضمیر کے مرجع کو متعین کر دیا کہ اس کا مرجع مفعول مطلق ہے۔

ای عن ذلک الاسم: میں عنہ کے مرجع کو متعین کر دیا کہ مرجع الاسم ہے۔

وانما قال علی: میں شارح علی اسم کی قید کا فائدہ بیان فرما رہے ہیں کہ یہ قید اس لئے لگائی کہ اگر نفی یا معنی نفی اسم پر داخل نہ ہوں بلکہ فعل پر داخل ہوں تو اس وقت مفعول مطلق کے عامل ناصب کو حذف کرنا واجب نہیں ہے جیسے ما سرت الاسیرا اور انما سرت سیرا۔

وانما وصف: میں اسم کو لا یکون خبر عنہ کی صفت کے ساتھ موصوف کرنے کی وجہ کو بیان کر رہے ہیں کہ اسم کو لا یکون کے ساتھ اسلئے موصوف کیا کہ اگر مفعول مطلق اس اسم سے خبر بن سکتا ہو تو پھر وہ خبریت کی بنا پر مرفوع ہوگا۔ مفعول مطلق ہونے کی بناء پر منصوب نہیں ہوگا جیسے ما سیری الاسیر شدید۔

المفعول المطلق: میں وقع کی ضمیر کے مرجع کو متعین کر دیا کہ ضمیر کا مرجع مفعول مطلق ہے۔

ای فی موضع الخبر: سے غرض شارح ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ **سوال :-** قول باری تعالیٰ کلا اذا دکت الارض

دکّا دکّا میں دکّا دکّا مفعول مطلق ہے جو مکرر ہے حالانکہ اس کا عامل ناصب مذکور ہے محذوف نہیں تو ضابطہ ثانیہ کلی نہ ہوا۔

جواب :- مفعول مطلق کے مکرر ہونے کی صورت میں اس کے عامل ناصب کو وجوبی طور پر حذف کرنا مشروط ہے اسی شرط

کے ساتھ جو ضابطہ سابقہ میں گزر چکی ہے یعنی فی موضع الخبر عن اسم لا یصح وقوع خبر عنہ۔ یعنی مفعول مطلق خبر کی جگہ پر تو ہوا اور

ایسے اسم کے بعد واقع ہو جو خبر کا تقاضا کرتا ہے لیکن وہ اس سے خبر نہ بن سکے اور اذا دکت الارض دکّا دکّا میں مفعول

مطلق دنگا دنگا موضع خبر میں نہیں ہے ماقبل والے اسم سے اس لئے کہ ماقبل والا اسم الارض نائب فاعل ہے مبتدا نہیں جو خبر کا تقاضا کرے۔

وانما جمع: سے غرض ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ **سوال:** ضابطہ اولیٰ اور ضابطہ ثانیہ ہر ایک مستقل ضابطہ ہے تو مصنف نے ان دونوں کو جمع کیوں کر دیا دوسرے ضوابط کی طرح دوسرے ضابطہ کو بھی منہا کہہ کر علیحدہ ذکر کرنا چاہئے تھا۔
جواب: ان دونوں کو اس لئے جمع کیا کہ یہ دونوں ایک شرط میں شریک ہیں وہ ہے فی موضع الخبر لا یكون خبرا عنه یعنی دونوں ایسے اسم کے بعد واقع ہوں کہ وہ اسم خبر کا تقاضا کرتا ہو لیکن وہ دونوں مفعول مطلق اسم سے خبر نہ بن سکیں۔ اس مناسبت کی وجہ سے دونوں مقامات کو اختصار کیلئے اکٹھا ذکر کر دیا۔

ای تیسیر سیرا: میں عامل مقدر کے اظہار کی طرف اشارہ ہے، محض تعلیم و تفہیم کے لئے۔ ورنہ فعل کو حذف کرنا واجب ہے اس کو ذکر کرنا جائز نہیں اصل میں ما انت الا تیسیر سیرا ہے۔
ای تیسیر سیر البرید: میں بھی عامل مقدر کو ظاہر کیا۔

هذان مثالان: میں مثل لہ کی تعیین کا بیان ہے کہ ما انت الا سیرا اور ما انت الا سیر البرید دونوں اس مفعول مطلق کی مثالیں ہیں جو نفی کے بعد واقع ہو۔

وانما اور د: میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ **سوال:** مثال سے مقصود مثل لہ کی وضاحت ہوتی ہے اور وہ ایک مثال سے بھی حاصل ہو جاتی ہے مصنف نے دو مثالیں کیوں ذکر کی ہیں؟

جواب (۱): شارح جابری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ دو مثالیں ذکر کرنے کی تین وجہ ہیں (۱) مصنف نے دو مثالیں ذکر کر کے اس بات پر تنبیہ کی ہے کہ وہ اسم جو خبر کی جگہ میں واقع ہو کبھی نکرہ ہوتا ہے اور کبھی معرفہ ہوتا ہے پہلی مثال نکرہ کی اور دوسری معرفہ کی ہے۔

جواب (۲): یا اس بات پر تنبیہ کی کہ وہ اسم جو خبر کی جگہ میں واقع ہو کبھی مبتدا کا فعل ہوتا ہے اور کبھی اس کے ساتھ مبتدا کے فعل کو تشبیہ دی جاتی ہے۔ پہلی مثال اس کی ہے جو مبتدا کا فعل ہو اور دوسری مثال اس کی ہے جس میں مبتداء کے فعل کو مفعول مطلق سے تشبیہ دی گئی ہے۔

جواب (۳): یا اس بات پر تنبیہ کی کہ وہ اسم جو خبر کی جگہ میں واقع ہو کبھی مفرد ہوتا ہے کبھی مضاف ہوتا ہے پہلی مثال مفرد کی اور دوسری مضاف کی ہے۔

ای تیسیر سیرا: میں عامل مقدر کے اظہار کی طرف اشارہ ہے محض تعلیم کے لئے ورنہ اس کا حذف کرنا واجب ہے اس کو ذکر

کرنا جائز نہیں۔

لما وقع: میں مثل کی تعیین کا بیان ہے کہ انما انت تسیر اس مفعول مطلق کی مثال ہے جو معنی نفی کے بعد واقع ہو
ای سیر سیرا: سے عامل مقدر کے اظہار کی طرف اشارہ ہے۔

لما وقع مکررا: مثل کی تعیین کا بیان ہے کہ زید سیرا سیرا اس مفعول مطلق کی مثال ہے جو مکرر واقع ہو یعنی ضابطہ
ثانیہ کی مثال ہے۔

حذف فعل وجوبی قیاسی کا مقام ثالث

وَمِنْهَا أَيْ مِنَ الْمَوَاضِعِ الَّتِي يَجِبُ حَذْفُ الْمَفْعُولِ النَّاصِبِ لِلْمَفْعُولِ الْمُطْلَقِ فِيهَا مَا وَقَعَ

اور ان میں سے یعنی ان مواضع میں سے کہ جن میں مفعول مطلق کو نصب دینے والے فعل کا حذف واجب ہے وہ ہے کہ واقع ہو

أَيْ مَوْضِعُ مَفْعُولٍ مُطْلَقٍ وَقَعَ تَفْصِيلًا لِأَثَرِ مَضْمُونٍ جُمْلَةٍ مُتَقَدِّمَةٍ وَالْمُرَادُ بِمَضْمُونٍ

یعنی وہ جگہ ہے کہ مفعول مطلق واقع ہو تفصیل جملہ متقدمہ کے مضمون کے اثر کے لئے اور مضمون جملہ سے مراد

الْجُمْلَةُ مَصْدَرُهَا الْمُضَافُ إِلَى الْفَاعِلِ أَوِ الْمَفْعُولِ وَبِأَثَرِهِ غَرَضُ الْمَطْلُوبِ مِنْهُ وَتَفْصِيلُ

جملہ کا مصدر ہے جو فاعل یا مفعول پہ کی طرف مضاف ہو اور اثر سے مراد اس مضمون کی غرض ہے جو اس مضمون سے مطلوب ہو اور تفصیل سے

الْأَثَرُ بَيَانُ أَنْوَاعِ الْمُحْتَمَلَةِ مِثْلُ قَوْلِهِ تَعَالَى فَشَدُّ الْوَثَاقِ فَإِمَّا مَنَّا بَعْدَ أَيْ بَعْدَ شَدِّ الْوَثَاقِ

مراد اس اثر کے انواع محتملہ کا بیان ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا قول فَشَدُّ الْوَثَاقِ فَإِمَّا مَنَّا بَعْدَ یعنی شد الوثاق کے بعد

وَأَمَّا فِدَاءٌ فَقَوْلُهُ فَشَدُّوا الْوَثَاقِ جُمْلَةٌ مَضْمُونُهَا شَدُّ الْوَثَاقِ وَالْغَرَضُ الْمَطْلُوبُ مِنْ شَدِّ

اور اِمَّا فِدَاءٌ پس قول باری تعالیٰ فَشَدُّوا الْوَثَاقِ ایک جملہ ہے جس کا مضمون شَدُّ الْوَثَاقِ ہے اور شد الوثاق سے غرض مطلوب

الْوَثَاقِ إِمَّا الْمَنْ أَوْ الْفِدَاءُ فَفَصَّلَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ هَذَا الْغَرَضَ الْمَطْلُوبَ بِقَوْلِهِ فَإِمَّا مَنَّا بَعْدَ وَأَمَّا

یا احسان کرنا ہے یا فدیہ لینا ہے پس اللہ تعالیٰ نے اپنے قول فاما منا بعد واما فداء کے ذریعے اس غرض مطلوب کی تفصیل فرمادی

فِدَاءٌ أَيْ إِمَّا تَمْنُونُ مَنَّا بَعْدَ الشَّدِّ وَإِمَّا تَفْدُونُ فِدَاءً

یعنی کفار کو بیڑیاں باندھنے کے بعد یا تو ان پر احسان کر کے انہیں (بلا معاوضہ) چھوڑ دو اور یا معاوضہ لے لو۔

خلاصہ متن: صاحب کافیہ نے اس عبارت میں تیسرا مقام ذکر فرمایا جہاں مفعول مطلق کے عامل ناصب کو قیاسی طور پر

حذف کرنا واجب ہے کہ وہ مفعول مطلق ہے جو جملہ سابقہ کے مضمون کے اثر کی تفصیل بیان کرنے کیلئے لایا گیا ہو اس کے فعل ناصب کو حذف کرنا واجب ہے۔

اغراض جامی :- ای من المواضع: میں منہا کی ضمیر کے مرجع کو متعین کر دیا کہ ضمیر کا مرجع مواضع ہے۔
الکسی یجب : میں مواضع کی تعین کا بیان ہے کہ مواضع سے مراد وہ موضع ہے جن میں مفعول مطلق کے عامل ناصب کو حذف کرنا واجب ہے۔

ای موضع : میں سوال مقدر کا جواب ہے۔ یہ بعینہ وہی سوال و جواب ہیں جو اس سے پہلے ضابطہ میں گزرے ہیں کہ کلمہ ما میں دو احتمال ہیں کونسا احتمال مراد ہے۔ اور اس کا جواب بھی بعینہ وہی ہے۔

والمواد بمضمون : میں توضیح متن ہے۔ مضمون جملہ سے مراد وہ مصدر ہے جو جملہ سے سمجھا جاتا ہو اور وہ مضاف ہو فاعل یا مفعول کی طرف۔ اور اثر مضمون جملہ سے مراد وہ غرض ہے جو مضمون جملہ سے مطلوب ہو اور تفصیل اثر سے مراد ان انواع کی تفصیل ہے جن کا احتمال جملہ سابقہ میں موجود ہو۔

مضمون جملہ نکالنے کا طریقہ :- اگر جملہ فعلیہ ہو تو مضمون جملہ نکالنے کا طریقہ یہ ہے کہ فعل سے مصدر نکال کر فاعل یا مفعول کی طرف مضاف کر دیا جائے اگر جملہ اسمیہ ہو تو خبر سے مصدر نکال کر مبتدا کی طرف مضاف کر دیا جائے جیسے زید قائم کا مضمون جملہ قائم زید ہے۔ اور ضرب زید (جملہ فعلیہ) کا مضمون جملہ ضرب زید ہے۔

قولہ تعالیٰ : سے شارح ایک سوال مقدر کا جواب دے رہے ہیں۔ **سوال :-** مثل مضاف ہے اور فشد و الوثاق مضاف الیہ ہے حالانکہ اس کا مضاف الیہ بتصحیح نہیں اس لئے کہ یہ فعل ہے۔ نیز جملہ ہے جبکہ مضاف الیہ مفرد ہوتا ہے۔

جواب :- مثل کا مضاف الیہ محذوف ہے جو کہ قولہ ہے اور فشد و الوثاق اس کا مقولہ ہے اور تعالیٰ جملہ مقررہ ہے۔ لہذا مضاف الیہ اسم اور مفرد ہے فائدہ الاشکال۔

ای بعد شد الوثاق : میں اس بات کی طرف اشارہ کر دیا کہ بعد مثنیٰ برضم ہے کیونکہ اس کا مضاف الیہ محذوف منوی ہے۔

فقولہ : میں مثال کو مثل لہ پر منطبق کر رہے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا قول شد و الوثاق جملہ ہے جس کا مضمون شد الوثاق ہے اس سے غرض مطلوب یا تو من (یعنی احسان کرنا ہے) یا فداء یعنی فدیہ لے کر چھوڑ دینا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے قول فاما منا بعد واما فداء سے اسی غرض کی تفصیل بیان کر دی تو منا اور فداء یہ مفعول مطلق ہیں جو کہ گذشتہ جملہ کے مضمون کی غرض و غایت کی تفصیل کے بیان میں واقع ہیں لہذا ان کے عامل ناصب کو جو بی قیاسی طور پر حذف کر دیا گیا ہے اصل میں فاما تمنون منا واما تفدون فداء تھا۔

حذف فعل وجوبی قیاسی کا مقام رابع

وَمِنْهَا أَيْ مِنْ تِلْكَ الْمَوَاضِعِ مَا وَقَعَ أَيْ مَوْضِعُ مَفْعُولٍ مُطْلَقٍ وَقَعَ لِلتَّشْبِيهِ أَيْ لِأَنَّ يُشَبَّهُ بِهِ أَمْرٌ

اور ان میں سے یعنی ان مواضع میں سے وہ ہے کہ واقع ہو یعنی وہ موضع ہے کہ مفعول مطلق واقع ہو تشبیہ کیلئے یعنی مفعول مطلق اسلئے واقع ہو کر اس کے ساتھ

آخَرُ وَاخْتَرَزَ بِهِ عَنْ نَحْوٍ لَزِيدٍ صَوْتُ حَسَنٍ لِأَنَّهُ لَمْ يَقَعْ لِلتَّشْبِيهِ عِلَاجًا أَيْ خَالَ كَوْنُهُ ذَالًا

اس کی دوسری چیز تشبیہ کی جائے اور اس سے لزیہ صوت حسن سے احتراز کیا ہے کیونکہ صوت حسن تشبیہ کیلئے واقع نہیں ہوا علاج ہو کر یعنی اس حال میں کہ

عَلَى فِعْلِ مِنْ أَفْعَالِ الْجَوَارِحِ وَاخْتَرَزَ بِهِ عَنْ نَحْوٍ لَزِيدٍ زُهْدُ الصُّلَحَاءِ لِأَنَّ الزُّهْدَ لَيْسَ مِنْ

افعال جارح (ظاہر) میں سے کسی فعل پر دلالت کرنے والا ہو اس قید سے معصف نے لزیہ زہد الصلحاء کی مانند سے احتراز کیا ہے کیونکہ زہد

أَفْعَالِ الْجَوَارِحِ بَعْدَ جُمْلَةٍ وَاخْتَرَزَ بِهِ عَنْ نَحْوٍ صَوْتُ زَيْدٍ صَوْتُ حِمَارٍ مُشْتَمِلَةٌ تِلْكَ الْجُمْلَةُ

افعال جارح میں سے نہیں جملہ کے بعد اس قید سے صوت زید صوت حمار کی مانند سے احتراز کیا ہے کیونکہ اس میں صوت حمار جملہ کے بعد واقع نہیں ہوا

عَلَى اِسْمٍ كَاتِبٍ بِمَعْنَاهُ أَيْ بِمَعْنَى الْمَفْعُولِ الْمُطْلَقِ وَاخْتَرَزَ بِهِ عَنْ نَحْوٍ مَرْرٌ بِزَيْدٍ فَإِذَا لَهُ صَرْبٌ

مشتمل ہو وہ جملہ ایک اسم پر کہ ہو وہ اسم اس کے معنی کیا تھا یعنی مفعول مطلق کے معنی میں ہو اور معصف نے اس قید سے مررت بزیہ فاذا له ضرب

صَوْتُ حِمَارٍ وَعَلَى صَاحِبِهِ أَيْ صَاحِبِ ذَلِكَ اِلْاِسْمِ أَيْ الَّذِي قَامَ بِهِ مَعْنَاهُ وَاخْتَرَزَ بِهِ عَنْ نَحْوٍ

صوت حمار کی مانند سے احتراز کیا ہے اس کے صاحب پر یعنی اس اسم والے پر یعنی جس کیساتھ اس اسم کا معنی قائم ہے اور معصف نے اس قید سے

مَرْرٌ بِالْبَلَدِ فَإِذَا بِهِ صَوْتُ صَوْتُ حِمَارٍ نَحْوُ مَرْرٌ بِهِ فَإِذَا لَهُ صَوْتُ صَوْتُ حِمَارٍ أَيْ يَصُوتُ

مررت بالبلد فاذا بہ صوت صوت حمار کی مانند سے احتراز کیا ہے جیسے مررت بہ فاذا له صوت صوت حمار یعنی بصوت

صَوْتُ حِمَارٍ مِنْ صَاةِ الشَّيْءِ صَوْتًا بِمَعْنَى صَوْتٍ تَصَوُّتًا فَصَوْتُ حِمَارٍ مُصَدِّرٌ وَقَعَ لِلتَّشْبِيهِ

صوت حمار یہ صاۃ الشیء صوتا بمعنی صوت تصوتا (آواز بلند کرنا) پس صوت حمار مصدر ہے جو تشبیہ کے لئے واقع ہوا ہے

عِلَاجًا بَعْدَ جُمْلَةٍ هِيَ قَوْلُهُ لَهُ صَوْتُ وَهِيَ مُشْتَمِلَةٌ عَلَى اِسْمٍ بِمَعْنَى الْمَفْعُولِ الْمُطْلَقِ وَهُوَ صَوْتُ

افعال جارح میں سے ہے جملہ کے بعد ہے وہ اس کا قول له صوت ہے اسم پر مشتمل ہے جو مفعول مطلق کے معنی میں ہے اور وہ اسم صوت ہے

وَمُشْتَمِلَةٌ عَلَى صَاحِبِ ذَلِكَ اِلْاِسْمِ وَهُوَ الضَّمِيرُ الْمَجْرُورُ فِي قَوْلِهِ لَهُ وَنَحْوُ مَرْرٌ بِهِ فَإِذَا لَهُ

اور وہ جملہ اس اسم والے پر بھی مشتمل ہے اور وہ صاحب اسم ضمیر مجرور ہے اس کے قول له میں اور جیسا کہ مررت بہ فاذا له

صُرَاخٌ صُرَاخٌ الثُّكْلَىٰ أَيْ يَصْرُخُ صُرَاخَ الثُّكْلَىٰ وَهِيَ امْرَأَةٌ مَاتَ وَلَدُهَا

صُرَاخٌ صُرَاخٌ الثُّكْلَىٰ یعنی صرخ صراخ الثکلی اور ثکلی وہ عورت ہے جس کا بچہ فوت ہو جائے

خلاصہ متن :- وہ موضع جہاں مفعول مطلق کے فعل ناصب کو قیاسی طور پر حذف کرنا واجب ہے۔ ان میں سے ایک وہ مقام ہے جہاں مفعول مطلق تشبیہ کے لئے ہو یعنی مفعول مطلق کے ساتھ کسی چیز کو تشبیہ دی گئی ہو اور وہ ایسے جملے کے بعد واقع ہو جو جملہ مفعول مطلق کے ہم معنی اسم پر مشتمل ہو اور صاحب اسم پر بھی مشتمل ہو۔ جیسے مردت بالبلد فاذا به صوت صوت حمار ہے۔ اس میں صوت حمار مفعول مطلق ہے جو کہ تشبیہ کے لئے ہے اور افعال جوارح میں سے بھی ہے اور بعد الجملہ واقع ہے جو کہ صوت ہے اور یہ جملہ مفعول مطلق کے ہم معنی اسم پر مشتمل ہے جو کہ صوت ہے اور صاحب اسم پر بھی مشتمل ہے جو کہ لہ کی ضمیر مجرور ہے اس لئے اس کے فعل ناصب کو جو قیاسی طور پر حذف کر دیا اصل میں تھا یصوت صوت حمار۔

اغراض جامی :- منہا ای تلک المواضع : سے منہا کی ضمیر کا مرجع بیان کیا ہے۔

ای موضع مفعول مطلق : سے اشارہ کیا کہ ما عبارت ہے مفعول مطلق سے اور اس سے پہلے مضاف محذوف ہے جو کہ موضع ہے۔ یہ بھی سوال مقدر کا جواب ہے جس کی تفصیل ماقبل میں گزر چکی ہے۔

ای لان مشبہ بہ : میں اس بات کی طرف اشارہ کر دیا کہ تشبیہ مصدر مثنیٰ للمفعول بمعنی مشبہ ہے اور اس کا صلہ محذوف ہے جو کہ بہ ہے مراد یہ ہے کہ مفعول مطلق کے ساتھ کسی چیز کو تشبیہ دی گئی ہو نہ کہ مفعول مطلق کو تشبیہ دی گئی ہو کسی چیز کے ساتھ یعنی مفعول مطلق مشبہ بہ ہو۔

واحتوز بہ : یہاں سے تشبیہ کی قید کا فائدہ بیان کیا ہے کہ یہ قید احترازی ہے اس سے لزید صوت صوت حسن کی مثل سے احتراز ہے اس لئے کہ اس میں صوت ثانی تشبیہ کے لئے نہیں بلکہ صوت اول سے بدل ہے۔

ای حال کونہ : میں علاج کی ترکیب کی طرف اشارہ کر دیا کہ علاجاً، وقع کی ضمیر مستتر سے حال ہے جس کا مرجع مفعول مطلق ہے **دالا علی فعل :** میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔

سوال :- علاجاً کو وقع کی ضمیر فاعل سے حال بنانا درست نہیں اس لئے کہ حال کا ذوالحال پر حمل ہوتا ہے اور یہاں علاجاً کا حمل مفعول مطلق پر درست نہیں اس لئے کہ علاج کا معنی ہوتا ہے دافع للداء اور مفعول مطلق دافع نہیں ہوتا۔

جواب :- علاج سے مراد وہ علاج نہیں جو اطباء کی اصطلاح میں ہوتا ہے بلکہ علاج سے مراد یہ ہے کہ وہ افعال جوارح میں سے کسی فعل پر دلالت کرتا ہو اب حمل درست ہو جائے گا۔ (سوال باسولی ص ۲۷۹)

واحتوز بہ : میں علاجاً کی قید کا فائدہ بیان کرنا ہے کہ یہ قید احترازی ہے اس سے احتراز ہے لزید زهد زهد الصلحاء کی

مثل سے اس لئے کہ اس میں زہد ثانی اگر چہ تشبیہ کے لئے ہے لیکن افعال جوارح میں سے نہیں بلکہ افعال قلوب میں سے ہے۔
واحتوز به : میں بعد جملہ کی قید کا فائدہ بیان کیا ہے کہ یہ قید احترازی ہے اس سے احتراز ہے صوت زید صوت حمار کی مثل سے اس لئے کہ یہ اگر چہ تشبیہ کے لئے ہے اور افعال جوارح میں سے بھی ہے لیکن یہ جملہ کے بعد واقع نہیں کیونکہ صوت زید جملہ نہیں ہے۔

تلبک الجملة : میں مشتملہ کی ضمیر کے مرجع کو متعین کر دیا۔

کائن : میں ترکیب کی طرف اشارہ کیا کہ بمعناہ ظرف مستقر کائن کے متعلق ہو کر مفت ہے اسم کی۔

بمعناہ ای بمعنی المفعول المطلق : میں ضمیر کے مرجع کو متعین کر دیا کہ ضمیر کا مرجع مفعول مطلق ہے۔

واحتوز به : میں بمعناہ کی قید کا فائدہ بیان کیا ہے کہ یہ قید احترازی ہے اس سے احتراز ہے صوت بزیذ فاذا له ضرب صوت حمار کی مثل سے۔ اس لئے کہ اس میں صوت حمار اگر چہ تشبیہ کے لئے ہے اور افعال جوارح میں سے بھی ہے اور بعد الجملہ بھی ہے جو کہ له ضرب ہے لیکن وہ جملہ مفعول مطلق کے ہم معنی اسم پر مشتمل نہیں۔
علی : میں اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ صاحب کا عطف اسم پر ہے۔

ای الذی قام به : میں تعین مراد کا بیان ہے کہ صاحب سے مراد وہ اسم ہے جس کے ساتھ مفعول مطلق کا معنی قائم ہو۔

واحتوز به : میں صاحبہ کی قید کا فائدہ بیان کیا ہے کہ یہ قید احترازی ہے اس سے احتراز ہے صوت بالبلد فاذا به صوت صوت حمار کی مثل سے اس لئے کہ اس میں صوت حمار اگر چہ تشبیہ کے لئے ہے اور افعال جوارح میں سے بھی ہے اور بعد الجملہ بھی ہے جو کہ به صوت ہے اور یہ مفعول مطلق کے ہم معنی اسم پر بھی مشتمل ہے لیکن صاحب اسم پر مشتمل نہیں اس لئے کہ آواز بلد کے ساتھ قائم نہیں ہو سکتی۔

ای بصوت صوت حمار : یہ عامل مقدر کے اظہار کی طرف اشارہ ہے محض تعلیم کے لئے ورنہ اس کو حذف کرنا واجب ہے ذکر کرنا جائز نہیں۔

من صات الشیء : سے غرض جامی ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ سوال : مثال مثل له کے مطابق نہیں اس لئے کہ مثل له مفعول مطلق ہے اور صوت حمار مفعول مطلق نہیں کیونکہ مفعول مطلق کیلئے شرط ہے کہ وہ مصدر ہو صوت مصدر نہیں ہے مصدر اس وجہ سے نہیں کہ مصدر کی علامت یہ ہے کہ اردو میں اس کے معنی کے آخر میں نا جیسے الضرب (مارنا) القتل (قتل کرنا) اور فارسی میں آخر میں دن یا تن ہو جیسے الضرب زدن والقتل کشتن اور صوت کا معنی صرف (آواز) ہے فارسی میں (باگ ہے) اس کے آخر میں نہ دن ہے نہ تن لہذا اس کا مفعول مطلق بننا درست نہیں ہے۔

جسوات کا : - کن صامت سے جواب دیا کہ لفظ صوت، مجرد، مزید فیہ یعنی تصویت کے معنی میں ہے بمعنی (آواز نکالنا)۔ لہذا اس کا مفعول مطلق بننا درست ہے۔

فصوت حمار مصدر : میں شارح مثال کو مثل لہ پر منطبق کر رہے ہیں کہ مورد بزید فاذا له صوت صوت حمار میں صوت حمار مفعول مطلق ہے جو کہ تشبیہ کے لئے ہے اور افعال جوارح میں سے بھی ہے اور بعد الجملہ واقع ہے جو لہ صوت ہے اور یہ جملہ مفعول مطلق کے ہم معنی اسم پر مشتمل ہے جو کہ صوت ہے اور صاحب اسم پر بھی مشتمل ہے جو کہ لہ کی ضمیر مجرد ہے اس لئے اس کے فعل ناصب کو وجوبی قیاسی طور پر حذف کر دیا اصل میں تھا یصوت صوت حمار بہ۔

ونحو مورد بہ فاذا له صراخ صراخ الثکلی : یہاں سے اسی ضابطہ کی دوسری مثال پیش کی ہے جیسے مورد بہ فاذا له صراخ صراخ الثکلی (میں گزرا اس کے ساتھ پس اس کیلئے آواز تھی بچہ گم کر دینے والی عورت کی آواز کی طرح) صراخ صا کے پیش کے ساتھ بروزن سوال از باب علم بمعنی گم پانا حدیث میں ہے ثکلتک امک اور کہا جاتا ہے امرأة ثکلة و ثکلی۔

سوال :- مصنف رحمہ اللہ نے اس ضابطہ کی دو مثالیں کیوں ذکر کی ہیں حالانکہ مثل لہ کی وضاحت کیلئے ایک مثال ہی کافی تھی۔

جواب :- مصنف نے دو مثالیں اس لئے دیں (۱) کہ معلوم ہو جائے کہ مفعول مطلق کبھی اسم غیر ذوی العقول ہوتا ہے جیسے مثال اول میں اور کبھی ذوی العقول جیسے مثال ثانی میں (۲) یا یہ کہ مفعول مطلق کبھی نکرہ کی طرف مضاف ہوتا ہے جیسے مثال اول میں اور کبھی معرف کی طرف جیسے مثال ثانی ہے۔

نحو مورد بہ : سے اس بات کی طرف اشارہ کر دیا کہ صراخ صراخ الثکلی کا عطف ہے صوت صوت حمار پر

ای بصرخ صراخ : یہ عامل مقدر کے اظہار کی طرف اشارہ ہے محض تعلیم کے لئے ورنہ اس کو حذف کرنا واجب ہے ذکر کرنا جائز نہیں وہی امرأة : میں ثکلی کے معنی کا بیان ہے ثکلی اس عورت کو کہتے ہیں جس کا بچہ مر گیا ہو۔

حذف فعل وجوبی قیاسی کا مقام خاص

وَمِنْهَا أَيْ مِنْ تِلْكَ الْمَوَاضِعِ مَا وَقَعَ أَيْ مَوْضِعُ مَفْعُولٍ مُطْلَقٍ وَقَعَ مَضْمُونٌ جُمْلَةٌ

اور ان میں سے یعنی ان مواضع میں سے وہ ہے جو واقع ہو یعنی مفعول مطلق کا وہ موضع ہے کہ مفعول مطلق واقع ہو جملہ کا مضمون

لَا مُحْتَمَلٌ لَهَا أَيْ لِهَذِهِ الْجُمْلَةِ غَيْرُهُ أَيْ غَيْرُ الْمَفْعُولِ الْمُطْلَقِ نَحْوُ لَهُ عَلَى أَلْفٍ دِرْهَمٍ

کہ نہ محتمل ہو اس کیلئے یعنی اس جملہ کے لئے اس کے سوا کوئی یعنی مفعول مطلق کے ۱۰۰ جیسے لے علی الف درہم اعترافاً

یعنی اَعْتَدَ رَفَعَ ثَوَّافًا پس اعتزاقا مصدر ہے جملے کا مضمون واقع ہوا ہے اور جملہ علی الف در ہم ہے کیونکہ

اس کا مضمون اعتراف ہے اور اس کا محتمل اس کے سوا اور کوئی نہیں اور نام رکھا جاتا ہے اس قسم کا مفعول مطلق میں سے تاکید

نفسہ یعنی برائے نفس مفعول مطلق کیونکہ مفعول اپنے نفس اور ذات ہی کی تاکید کرتا کسی ایسی چیز کی نہیں جو اس کے مغایر ہو اگرچہ اعتباری ہو

اغراض جامی :- اُئی مِنْ تِلْكَ الْمَوَاضِعِ : میں ہاضمیر کا مرجع بتایا کہ وہ مواضع ہے۔

اَيُّ لِهٰذِهِ الْجُمْلَةِ: میں لہا کی ضمیر کے مرجع کو متعین کر دیا کہ ضمیر کا مرجع جملہ ہے۔

اٰی اَعْتَرَفْتُ اَعْتَرَا: یہ عامل مقدر کے اظہار کی طرف اشارہ ہے۔ اصل اَعْتَرَفْتُ اَعْتَرَا تھا۔

مضمون اور خلاصہ واقع ہو رہا ہے اور اس جملہ میں اعتراف کے علاوہ کوئی اور احتمال سرے سے نہیں ہے۔

اَيُّ نَفْسٍ الْمَفْعُولُ الْمُطْلَقِ: میں نفسہ کی ضمیر کا مرجع بتایا کہ وہ مفعول مطلق ہے۔

لأنه إنما يوجد نفسه: میں ہوں اس کے بغیر نہ ہو سکتا۔
واپس آپ کی تاکید کرتا ہے مگر اور مکرر شے واحد ہوتے ہیں ان میں کسی لحاظ سے تغیر نہیں ہوتا نہ ذاتی نہ اعتباری اس لئے

اس کو تاکیدِ نفسہ کہتے ہیں۔

حذف فعل وجوبی قیاسی کا مقام سادس

ومنها ما وقع مضمون جملة لها أى لهذه الجملة مُخْتَمَلٌ غَيْرُهُ أَيْ غَيْرُ الْمَفْعُولِ الْمُطْلَقِ

اور ان واقع میں تاکید ہے جو جملے کا مضمون واقع ہوا ہے۔ یعنی ان جملے کے علاوہ کہ اور کا محتمل ہو۔ یعنی مفعول مطلق کے علاوہ۔

نَحْوُ زَيْدٌ قَائِمٌ حَقًّا أَيْ أَحَقُّ حَقًّا مِنْ حَقِّ يَحْيَى إِذَا نَبَتْ وَوَحِبٌ لِحَقًّا مُصَدِّرٌ وَقَعَ مَضْمُونٌ

جیسے زید قائم حقا یعنی احق حقا سے بہت زیادہ اور وحیب لحق مصدر ہے مضمون جملہ واقع ہے۔

جُمْلَةٌ وَهِيَ قَوْلُهُ زَيْدٌ قَائِمٌ وَلَهَا مُخْتَمَلٌ غَيْرُهُ لِأَنَّهَا تَحْتَمِلُ الصَّدَقَ وَالْكَذِبَ وَالْحَقَّ

اور وہ اس کا قول زید قائم ہے اور اس کے لیے اس کے غیر کا احتمال بھی موجود ہے۔ لہذا یہ جملہ صدق و کذب اور حق و باطل کا احتمال رکھتا ہے۔

وَالْبَاطِلُ وَيُسَمَّى هَذَا التَّوَعُّجُ مِنَ الْمَفْعُولِ الْمُطْلَقِ لِأَنَّهَا لَغْوٌ لَانَّهُ مِنْ حَيْثُ هُوَ مَضْمُونٌ

اور نام آجھاتا ہے۔ اس نوع کا مفعول مطلق میں۔ تاکیدی ہے۔ یہ مفعول مطلق اس کیفیت سے کہ وہ لفظ مصدر

عَلَيْهِ بِلَفْظِ الْمَصْدَرِ يَتَوَكَّدُ نَفْسَهُ مِنْ حَيْثُ هُوَ مُخْتَمَلٌ الْخَمَلَةُ لِأَنَّ التَّوَكُّدَ اسْمَ مَفْعُولٍ مِنْ

(یعنی کھانے کا نام) مضمون ہے۔ اس کے لفظ لایا گیا ہے اس کیفیت سے کہ وہ جملہ کا محتمل ہے۔ اس کے مفعول کا مفعول (اور مفعول کا مفعول)

حَيْثُ اِغْتِبَارُ وَضْفِ الْاِحْتِمَالِ لَهُ نَحْوُ التَّوَكُّدِ اسْمَ فاعِلٍ مِنْ حَيْثُ أَنَّهُ مَضْمُونٌ عَلَيْهِ

اس کیفیت سے کہ اس میں وصف ہے احتمال کا اعتبار ہے۔ تاکیدی (اسم فاعل کا مفعول) ہے۔ ملاحظہ ہے اس کیفیت سے کہ وہ مضمون ہے۔

بِالْمَصْدَرِ وَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ الْمُرَادُ أَنَّهُ لَا كَيْدَ لِأَجْلِ غَيْرِهِ لِيَنْدَفِعَ وَعَلَى هَذَا يَنْهَى أَنْ يَكُونَ

مصدر کے ساتھ ہے۔ (تو یہ تاکیدی لفظ ہے) اور اس بات کا بھی احتمال ہے کہ مراد (حذف مضارع کے ساتھ) تاکیدی لفظ ہو اور مناسب ہے۔

الْمُرَادُ بِالتَّوَكُّدِ لِنَفْسِهِ أَنَّهُ لَا كَيْدَ لِأَجْلِ نَفْسِهِ لِيَتَكَّرَزَ وَيَتَقَرَّرَ حَتَّى يَخْتَسِنَ التَّضَامُلُ

کہ تاکیدی لفظ سے مراد تاکیدی لفظ ہے۔ تاکیدی وہ مفعول مطلق مکرر اور مقرر ہو۔ تاکیدی کہ محتمل خوب ہو جائے۔

خلاصہ صحت :- مذکورہ عبارت میں مزید ایسے مقام کا ذکر ہے جہاں مفعول مطلق کے فعل کا صوبہ قیاسی طور پر حذف کرتا

واجب ہے کہ جہاں مفعول مطلق ایسے جملے کا مضمون اور خلاصہ واقع ہو کہ جس میں مفعول مطلق کے معنی کے علاوہ دوسرے

معنی کا احتمال بھی موجود ہو جیسے زید قائم حقا یہ اصل میں تھا احق حقا (یعنی حق بات کہہ رہا ہوں حق بات کہتا)

اغراض خاص :- اے! لہذا الجملة : میں لہا کی ضمیر کے مرجع کو متعین کر دیا کہ ضمیر کا مرجع جملہ ہے۔

ای هذه الجملة : میں لہا کی کی ضمیر کے مرجع کو متعین کر دیا کہ ضمیر کا مرجع جملہ ہے۔

ای غیر المفعول المطلق : میں غیر کی ضمیر کے مرجع کو متعین کر دیا کہ وہ مفعول مطلق ہے۔

أَيُّ أَحَقِّ حَقًّا : یہ عامل مقدر کے اظہار کی طرف اشارہ ہے۔ لیکن یہ محض سمجھانے کیلئے ہے ورنہ اس کو حذف کرنا واجب ہے ذکر کرنا جائز نہیں اصل میں تھا أَحَقُّ حَقًّا۔

مِنْ حَقِّ يَحَقُّ إِذَا ثَبَتَ : یہاں سے تھا کے معنی کا بیان ہے کہ یہ حَقٌّ يَحَقُّ سے ماخوذ ہے جس کا معنی ثبت و جب ہے۔ فَحَقًّا مُصَدِّرٌ وَقَعَ : میں مثال کو مثل لہ پر منطبق کر رہے ہیں کہ اس مثال میں تھا مصدر ہے جو کہ جملہ کا مضمون اور خلاصہ واقع ہے اور وہ جملہ زید قائم ہے اور اس جملہ میں مفعول مطلق کے معنی حق کے علاوہ دوسرے معنی کا احتمال بھی ہے اور وہ معنی کذب و باطل ہے۔ اس لئے کہ زید قائم جملہ خبریہ ہے جو صدق اور کذب اور حق و باطل دونوں کا احتمال رکھتا ہے پس تھا کے فعل ناصب یعنی حق کو جو بی طور پر حذف کر دیا۔

لأنه من حيث : میں تاکید لغیرہ کی وجہ تسمیہ کے بیان کے ضمن میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔

سوال : تاکید لغیرہ تو محال ہے اس لئے کہ تاکید نام ہے تلفظ الشيء بلفظ واحد مرتین (ایک لفظ کا دو مرتبہ تلفظ کرنے) کا لہذا مثال مذکور میں تھا اپنے نفس اور اپنی ذات ہی کی تاکید کر رہا ہے اس اعتبار سے کہ وہ جملے کا محتمل ہے تو مصنف کا قول یسمی تاکید لغیرہ کہنا کیسے درست ہوا۔

جواب (۱) : یہاں اعتباری تغایر مراد ہے اس لئے کہ مضمون جملہ یعنی تھا اس حیثیت سے کہ منصوص علیہ بلفظ المصدر ہے یعنی لفظ مصدر اس پر صراحتا دلالت کرتا ہے یہ متیقن ہے اور اس حیثیت سے کہ وہ جملہ کا محتمل ہے یہ غیر متیقن ہے لہذا ان کے درمیان تغایر اعتباری پایا گیا اور اسی مغایرت اعتباری کی وجہ سے اس کا نام تاکید لغیرہ رکھا گیا ورنہ حقیقت میں تو یہ بھی تاکید لنفسہ ہے۔

جواب (۲) : ویحتمل ان یکون سے اعتراض مذکور کا دوسرا جواب دے رہے ہیں کہ تاکید لغیرہ کا لام اجلیہ و تعلیلیہ ہے تو یسمی تاکید لغیرہ کا معنی ہے یسمی تاکید لاجل غیرہ۔ اور غیر سے پہلے مضاف محذوف ہے عبارت اس طرح ہوگی ویسمی تاکید لاجل اندفاع غیرہ تو مطلب یہ ہوگا اس نوع کا نام تاکید لغیرہ اس وجہ سے ہے کہ یہ اپنی ذات اور اپنے آپ کی تاکید کر کے غیر کے احتمال کو دفع کرتا ہے اس لئے اس کا نام تاکید لغیرہ رکھا گیا ہے تو حاصل عبارت اس طرح ہو جائے گا ویسمی تاکید لنفسہ لاجل اندفاع غیرہ۔

وَعَلَى هَذَا يُبْنَى : میں ایک فائدے کا بیان ہے کہ جب یسمی تاکید لغیرہ میں لام اجلیہ ہے تو مناسب یہ ہے کہ تاکید لنفسہ میں بھی لام اجلیہ ہوتا کہ دونوں عبارتوں میں خوب تقابل ہو جائے۔ تو عبارت ہوگی تاکید لاجل لنفسہ یعنی اپنی

ذات کی تاکید تاکہ اپنی ذات اور نفس کا تکرار اور تقرر ہو جائے۔

حذف فعل وجوبی قیاسی کا مقام سابع

وَمِنْهَا مَا وَقَعَ مُشْتَرِكًا عَلَى صِغَةِ التَّشْبِيهِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لِلتَّشْبِيهِ بَلْ لِلتَّكْوِينِ وَالتَّكْثِيرِ وَلَا بُدَّ فِي

اور ان میں سے وہ موضع ہے کہ مشترک واقع ہو یعنی تشبیہ کے معنی پر واقع ہو اگرچہ تشبیہ کے لئے نہ ہو بلکہ تکریر اور تکثیر کے لئے ہو

تَسْمِيَةٍ هَذِهِ الْقَاعِدَةُ مِنْ قَيْدِ الْإِضَافَةِ أَيْ مُشْتَرِكًا إِلَى الْفَاعِلِ أَوْ الْمَفْعُولِ لِئَلَّا يَرُدَّ مِثْلُ قَوْلِهِ

اور اس قاعدے کی تکمیل میں اضافت کی قید ضروری ہے یعنی مفعول مطلق تشبیہ واقع ہو جو فاعل یا مفعول کی طرف مضاف ہوتا کہ اللہ تعالیٰ کے قول

تَعَالَى ثُمَّ أَرْجِعَ الْبَصَرَ كَرَّتَيْنِ أَيْ رَجْعًا مُكَرَّرًا كَثِيرًا وَفِي جَعَلِ الْمِثَالَ مِنْ تِمَمَةِ التَّعْرِيفِ لِإِفَادَةِ

ثُمَّ أَرْجِعَ الْبَصَرَ كَرَّتَيْنِ کے مثل سے اعتراض وارد نہ ہو یعنی بار بار لوٹنا اور مثال کو تعریف کا تتمہ بنانے میں اس قید کے افادے کے لئے

هَذِهِ الْقَيْدُ تَكَلَّفَ مِثْلَ لَيْتِكَ أَصْلُهُ أَلْبُ لَكَ الْبَابَيْنِ أَيْ أُقِيمُ لِحَدْمَتِكَ وَامِثَالِ أَمْرِكَ وَلَا

تکلف ہے جیسے لبتک اس کی اصل الب لبک البابین ہے یعنی میں تمہاری خدمت اور تمہارے حکم کی بجا آوری کے لئے حاضر کھڑا ہوں

أَبْرَحُ عَنْ مَكَانِي إِقَامَةً كَثِيرَةً مُتَالِيَةً فَحُذِفَ الْفِعْلُ وَأُقِيمَ الْمَصْدَرُ مَقَامَهُ وَرُدُّ إِلَى الثَّلَاثِيَّ بِحَذْفِ

اور میں اپنی جگہ سے الگ نہیں ہوں گا لگاتار بے درپے کھڑا ہوتا پھر اس کا فعل حذف کیا گیا اور مصدر اس فعل کی جگہ کھڑا کیا گیا اور اس مصدر کو

زَوَائِدِهِ ثُمَّ حُذِفَ حَرْفُ الْجَرِّ مِنَ الْمَفْعُولِ وَأُضِيفَ الْمَصْدَرُ إِلَيْهِ وَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ مِنْ لَبِّ

ثلاثی مجرد کی طرف اس کے زوائد کے حذف کے بعد پھر آیا اور مصدر کو اس کی طرف مضاف کر دیا گیا اور جائز ہے کہ لب بالکان

بِالْمَكَانِ بِمَعْنَى أَلْبَ فَلَا يَكُونُ مَحْذُوفَ الزَّوَائِدِ وَعَلَى هَذَا الْقِيَاسِ مَعْدِيكَ أَيْ أُسْعِدُكَ

سے لہذا لبتک اس صورت میں محذوف الزوائد نہ ہوگا اور اسی قیاس پر سعدیک ہے یعنی اسعدک

إِسْعَادًا بَعْدَ إِسْعَادٍ بِمَعْنَى أُعِينُكَ إِلَّا أَنْ أُسْعِدَ يَتَعَدَّى بِنَفْسِهِ بِخِلَافِ أَلْبَ فَإِنَّهُ يَتَعَدَّى بِاللَّامِ

اسعادا بعد اسعاد معنی ہے کہ میں تیری مدد کرتا ہوں مگر یہ کہ اسعد متعدی بنفسہ ہے الب کے برعکس وہ لام کے ساتھ متعدی ہوتا ہے

خلاصہ متن :- صاحب کافیہ آخری مقام بتا رہے ہیں جہاں مفعول مطلق کے فعل ناصب کو قیاسی طور پر حذف کرنا

واجب ہے۔ کہ وہ مفعول مطلق جو تشبیہ کی صورت پر ہو اس کے فعل ناصب کو حذف کرنا بھی واجب ہے جیسے لبتک یہ اصل

میں أَلْبُ لَكَ الْبَابَيْنِ تھا جو بالا خر تعلیلات کے بعد لبتک بن گیا جس کی تفصیل شرح میں آرہی ہے۔ اسی طرح

مَعْدِيكَ يِرَاصِلْ مِثْلُ اسْعَاذَا بَعْدَ اسْعَاذِ فَعْلٍ نَاصِبٍ كَحَذْفِ اَوْرَ چنْد تہدیلیوں سے یہ سَعْدِيكَ بِنِ گِیا۔

اغراض جامی :- اُنْیَ عَلٰی صِبْغَةِ التَّشْبِیْہِ : میں دوسرا لفظ مقدر کا جواب ہے۔

سوال (۱۱) :- مثال مثل لہ کے مطابق نہیں اس لئے کہ مثل لہ وہ مفعول مطلق ہے جو تشبیہ ہو اور لیبیک اس کے معنی تشبیہ کے نہیں بلکہ اس کے معنی تکرار اور کثرت کے ہیں

سوال (۲) :- اس ضابطے کا تقاضا یہ ہے کہ ضرب ضرب میں فعل ناصب کو قیاسی طور پر حذف کرنا واجب ہو اسلئے کہ اس میں مفعول مطلق یعنی ضربین تشبیہ واقع ہے حالانکہ اس کا فعل مذکور ہے محذوف نہیں اور نہ ہی کسی کے نزدیک اس کا حذف واجب ہے۔
جواب :- شارح نے اس عبارت سے دونوں سوالوں کا جواب دیا کہ تشبیہ سے مراد یہ ہے کہ وہ تشبیہ کی صورت پر ہو اور تکریر و تکثیر کے معنی میں ہو اب دونوں سوال رفع ہو گئے پہلا سوال اس طرح رفع ہو گیا کہ لیبیک صورت تشبیہ ہے اور تکرار و تکثیر کے معنی میں ہے اور دوسرا سوال اس طرح رفع ہو گیا کہ ضربین اگرچہ صورت تشبیہ ہے لیکن اس کا معنی تکریر اور تکثیر کے نہیں اس لئے اس کے فعل ناصب کا حذف واجب نہیں۔

ولا بد فی :- سے شارح کی غرض صاحب کافیہ پر اعتراض کرنا ہے۔ **سوال :-** مصنف کو چاہیے تھا کہ وہ مضاف الی الفاعل یا الی المفعول کی قید لگاتے اور یوں کہتے منہا ما وقع منہی مضافا الی الفاعل او المفعول اس لئے کہ صورت مذکورہ میں مفعول مطلق کے فعل ناصب کو حذف کرنا تب واجب ہوتا ہے جب کہ وہ فاعل یا مفعول کی طرف مضاف ہوں اگر فاعل یا مفعول کی طرف مضاف نہ ہوں تو اس کو حذف کرنا واجب نہیں جیسے ثم ارجع البصر کرتین اس میں کرتین مفعول مطلق ہے جو کہ تشبیہ کی صورت پر واقع ہے لیکن چونکہ یہ فاعل یا مفعول کی طرف مضاف نہیں اس وجہ سے فعل مذکور ہے، محذوف نہیں۔
وفی جعل المثال :- میں شارح کی غرض فاضل ہندی پر رد کرنا ہے۔ فاضل ہندی نے مذکورہ اعتراض کا جواب یہ دیا کہ مصنف نے اضافت کی قید کو مثال پر اکتفا کرتے ہوئے ذکر نہیں کیا اس لئے کہ لیبیک اور سعیدیک میں مفعول مطلق مفعول کی طرف مضاف ہے گویا کہ یہ مثال تعریف اور ضابطہ کے تتمہ میں سے ہے۔ تو شارح نے اس کو رد کر دیا کہ مثال کو تعریف اور ضابطہ کے تتمہ بنانے میں تکلف ہے اس لئے کہ مثال تو تعریف اور ضابطہ کے تام ہونے کے بعد وضاحت کے لئے ہوتی ہے نہ کہ اس تعریف یا ضابطہ کے تتمہ کیلئے۔ (سوال کا ملی ص ۱۸۵)

أَصْلُهُ أَلْتُ لَكَ الْبَابَيْنِ :- میں عامل مقدر کے اظہار کی طرف اشارہ ہے۔ محض تعلیم کے لئے ورنہ اس کو حذف کرنا واجب ہے ذکر کرنا جائز نہیں۔

ای اقیم :- سے مثال کے معنی کا بیان ہے کہ لیبیک کا معنی ہے میں تیری خدمت اور تیرے امر کی تعمیل کے لئے کھڑا ہوتا ہوں بار

بار کثرت سے لگا تا رادر میں اپنی جگہ سے ہٹا نہیں۔

فحذف الفعل: میں مثال کو مثل لہ پر منطبق کر رہے ہیں کہ لَبَّيْكَ اَصْلُ الْبُ لَكَ الْبَابِيْن ہے الب فعل کو حذف کر دیا مصدر کو اس کے قائم مقام کر دیا تو البابین لک ہو گیا پھر البابین سے زوائد یعنی ہمزہ مکسورہ اور الف کو حذف کر دیا اور اس کو مجرد کی طرف منتقل کر دیا تو لبین لک ہو گیا پھر مصدر کو کاف ضمیر کی طرف مضاف کیا اور لام جارہ کو حذف کر دیا اور نون تشنیہ کا اضافت کی وجہ سے گر گیا تو لبیک ہو گیا پھر باء کا باء میں ادغام کیا تو لبیک ہو گیا۔

ويعجز: میں لبیک کی توجیہ ثانی کا بیان ہے کہ لبیک اصل میں الب لک لبین تھا الب فعل کو حذف کر دیا مصدر کو اس کے قائم مقام کر دیا تو لبین لک ہو گیا پھر مصدر کو کاف ضمیر کی طرف مضاف کیا اور لام جارہ کو حذف کر دیا اور نون تشنیہ کا بوجہ اضافت گر گیا تو لبیک ہو گیا پھر باء کا باء میں ادغام کیا تو لبیک ہو گیا۔

توجیہ اول اور ثانی میں فرق صرف یہ ہے توجیہ اول کے مطابق لبیک محذوف الزوائد میں سے ہے اور توجیہ ثانی کے مطابق محذوف الزوائد میں سے نہیں۔

وعلى هذا القياس سعديك: میں دوسری مثال سعدیک کی توجیہ کا بیان ہے۔ کہ اس کو لبیک کی توجیہ اول پر قیاس کر لینا چاہیے۔ سعدیک اصل میں اسعدک اسعاد بن تھا معنی یہ ہے کہ میں تیری تائید اور نصرت کرتا ہوں بار بار کثرت سے تائید و نصرت کرنا اسعد فعل کو حذف کر دیا مصدر کو اس کے قائم مقام کر دیا پھر زوائد یعنی ہمزہ مکسورہ اور الف کو حذف کر دیا اور نون تشنیہ کا اضافت کی وجہ سے گر گیا تو سعدیک ہو گیا۔

الَا اَنْ اَسْعِدَ يَتَعَذَّى بِنَفْسِهِ: میں مثال اول اور ثانی کے درمیان فرق بتا رہے ہیں اسعد یہ بلا واسطہ حرف جر متعدی ہوتا ہے جبکہ البلام کے واسطہ کے ساتھ متعدی ہوتا ہے۔

مفعول بہ کی تعریف

الْمَفْعُولُ بِهِ هُوَ مَا وَقَعَ اَيُّ هُوَ اسْمٌ مَا وَقَعَ عَلَيْهِ فِعْلُ الْفَاعِلِ وَلَمْ يَذْكُرِ الْاسْمَ اِكْتِفَاءً بِمَا

مفعول بہ ہے کہ واقع ہو یعنی مفعول بہ اسم ہے کہ واقع ہو اس پر فاعل کا فعل اور اس نے لفظ اسم کو ذکر نہیں کیا اکتفاء کرتے ہوئے اس چیز کے ساتھ

سَبَقَ فِي الْمَفْعُولِ الْمَطْلُوقِ وَالْمُرَادُ بِوُقُوعِ فِعْلِ الْفَاعِلِ عَلَيْهِ تَعَلُّقُهُ بِهِ بِلَا وَاسِطَةٍ حَرْفِ الْجَرِّ فَإِنَّهُمْ

جو ماقبل میں مفعول مطلق میں گذری اور فاعل کے فعل کے اس پر واقع ہونے سے مفعول کا مفعول بہ کے ساتھ بلا واسطہ حرف جر کے متعلق ہونا ہے پس بلاشبہ

يَقُولُونَ فِي ضَرْبِ زَيْدٍ اِنَّ الضَّرْبَ وَاَقَعَ عَلَى زَيْدٍ وَلَا يَقُولُونَ فِي مَرَزٍ زَيْدٍ اِنَّ الْمُرُورَ

وہ ضربت زید میں کہتے ہیں کہ ضرب زید پر واقع ہے اور مررت زید میں نہیں کہتے کہ مرور زید پر واقع ہے

وَأَقَعَ عَلَيْهِ بَلٌ مُتَلَبِّسٌ بِهِ

بلکہ اس کے ساتھ متلبس ہے

خلاصہ متن :- اس عبارت میں صاحب کا یہ مفعول بہ کی تعریف کرتے ہیں کہ مفعول بہ اس چیز کا نام ہے جس پر فاعل کا فعل واقع ہو جیسے ضَرْبْتُ زَيْدًا

اغراض جامی :- ای ہو اسم : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- کلمہ مادد حال سے خالی نہیں یا اس سے مراد اسم ہے (۲) یا کسی ہے۔ دونوں احتمال درست نہیں کیونکہ اگر ماسے اسم مراد ہو تو اس پر فاعل کے فعل کا وقوع درست نہیں ہوگا کیونکہ فعل کا وقوع کسی پر ہوتا ہے نہ کہ اسم پر اور اگر ماسے کسی مراد ہو تو خروج عن المحمٹ لازم آئے گا اس لئے کہ بحث اسم میں ہو رہی ہے نہ کہ کسی میں۔

جواب :- ماسے مراد کسی ہے لیکن مضاف محذوف ہے جو کہ اسم ہے اصل میں تھا ہو اسم ما وقع الخ اب فاعل کے فعل کا وقوع بھی درست ہوگا اور خروج عن المحمٹ بھی لازم نہیں آئے گا۔

ولم يذكر الاسم :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- اس صورت میں تو تقدیر فی التعریف لازم آئے گی جو کہ جائز نہیں اس لئے کہ تعریف معترف کی وضاحت کے لئے ہوتی ہے اور تقدیر میں تجہیل ہے جو کہ غل فی التعریف والتوضیح ہے۔

جواب :- تقدیر فی التعریف اس وقت ناجائز ہوتی ہے جب اس پر کوئی قرینہ نہ پایا جائے اور اگر قرینہ پایا جائے تو جائز ہوتی ہے۔ اور یہاں قرینہ موجود ہے کہ مفاعیل میں سے سب سے پہلے مفعول یعنی مفعول مطلق کی تعریف میں لفظ اسم مذکور ہے اور یہی لفظ تمام مفاعیل میں ملحوظ ہے۔

والمراد بوقوع :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- مفعول بہ کی تعریف جامع نہیں یہ ایسا کہ نعبہ میں ایسا کہ پر صادق نہیں آتی کیونکہ عبادت اللہ پر واقع نہیں ہوتی بلکہ اللہ کیلئے ہوتی ہے۔ اسی طرح یہ تعریف ما ضربت زیداً میں زید پر صادق نہیں آتی کیونکہ ضرب، زید پر واقع نہیں بلکہ زید سے ضرب کی نفی ہے حالانکہ یہ مفعول بہ ہے۔

جواب :- مفعول بہ پر فاعل کے فعل کے وقوع سے مراد یہ ہے کہ اس کے ساتھ فعل کا تعلق ہو پھر تعین ہے خواہ تعلق نفیاً ہو یا اثباتاً ہو۔ اب یہ تعریف ایسا کہ نعبہ میں ایسا کہ پر صادق آ جائیگی اس لئے کہ عبادت کا اللہ کے ساتھ تعلق ہے اثباتاً اور ما ضربت زیداً میں زید پر بھی صادق آ جائیگی اس لئے کہ اگرچہ ضرب کا تعلق زید کے ساتھ اثباتاً نہیں لیکن نفیاً ہے۔ اور ضابطہ

ہے السوالب تابعہ للموجبات (سوال باسولی ص ۲۸۵)

بلا واسطہ : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : - مفعول پہلی تعریف دخول غیر سے مانع نہیں اس لئے کہ یہ تعریف صرورت بزرید میں زید پر صادق آتی ہے کیونکہ اس کے ساتھ مردور والے فعل کا تعلق ہے حالانکہ یہ مفعول نہیں بلکہ جار مجرور ہے۔

جواب : - تعلق سے مراد تعلق بلا واسطہ حرف جار ہے اور مثال مذکور میں زید کے ساتھ مردور والے فعل کا تعلق تو ہے لیکن بلا واسطہ حرف جار نہیں بلکہ بواسطہ حرف جار ہے لہذا اس پر تعریف صادق نہیں آئے گی۔

فانہم یقولون : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : - اس بات کی کیا وجہ ہے کہ صرورت بزرید میں زید کو مفعول نہ بنایا حالانکہ اس طرح صرورت بزرید میں ضرب کا زید کے ساتھ تعلق نہ ہی طرح صرورت بزرید میں مردور کا تعلق زید کے ساتھ ہے۔

جواب : - اس کی وجہ حرف ومادات ہے کہ اہل لغت کی عادت اس طرح بدی ہے کہ صرورت بزرید میں تو یہ کہتے ہیں کہ ضرب زید پر واقع ہے جبکہ صرورت بزرید میں یہ نہیں کہتے کہ فعل مردور زید پر واقع ہے بلکہ یہ کہتے ہیں کہ مردور اس کے ساتھ چلتا ہے۔

تعریف کہ فوالد قیود

فخرج به المفاعیل الثلاثة فانه لا یقال فی واحد منها ان الفعل

ہی اس واقع لی قیود - ہائی تینوں مفعول خارج ہو گئے اس لئے کہ ان میں سے کسی ایک میں نہیں کہا جاتا کہ فعل

واقع علیہ بل فیہ اولہ او معہ والمفعول المطلق بما یفہم من مغایرہ لفعل الفاعل فان

اس پر واقع ہے بلکہ اس میں "یا" اس کے لئے "یا" اس کے ساتھ واقع ہوا ہے اور مفعول مطلق اس مغایرت کی وجہ سے (خارج ہو گیا) جو فاعل کے

المفعول المطلق غین فعلہ

فعل کیلئے بھی جاتی ہے کیونکہ مفعول مطلق اپنے فعل کا مین ہوتا ہے

اغراض جامی : - فخرج به سے شارح کی غرض فوائد قیود بیان کرنا ہے۔ ماوقع علیہ فعل الفاعل سے

باقی مفاعیل مفعول فیہ معہ خارج ہو گئے اس لئے کہ ان کے بارے میں یہ نہیں کہا جاتا کہ ان پر فعل واقع ہے بلکہ کہا جاتا ہے

کہ اس میں فعل واقع ہے یا اس کے لئے واقع ہے یا اس کے ساتھ فعل واقع ہے اور اسی طرح مفعول مطلق بھی خارج ہو گیا اس

لئے کہ واقع علیہ فعل الفاعل سے یہ بھی سمجھا جا رہا ہے کہ مفعول پہ فعل کے مغایر ہوتا ہے کیونکہ کوئی فعل اپنے نفس اور اپنے

آپ پر واقع نہیں ہوتا اور مفعول مطلق فعل کے مضاف نہیں ہوتا بلکہ اس کا مین ہوتا ہے

وَالْمُرَادُ بِفِعْلِ الْفَاعِلِ فِعْلٌ دَاعْتَبَرَ اسْنَادُهُ إِلَى مَا هُوَ فَاعِلٌ حَقِيقَةً أَوْ
اور فاعل کے فعل سے وہ فعل مراد ہے کہ اس کی اسناد کا ہر اس چیز کی طرف اعتبار کیا جائے جو حقیقت
حُكْمًا فَخَرَجَ بِهِ مِثْلُ زَيْدٍ فِي ضَرْبِ زَيْدٍ عَلَى صِغَةِ الْمَجْهُولِ فَإِنَّهُ لَمْ يُعْتَبَرِ اسْنَادُهُ إِلَى فَاعِلِهِ
یا حکماً فاعل ہو۔ پس اس سے ضرب زید صیغہ مجہول پر کی مثل میں زید خارج ہو گیا کیونکہ ضرب کی اسناد کا
وَلَا يُشْكَلُ بِمِثْلِ أُعْطِيَ زَيْدٌ دِرْهَمًا فَإِنَّهُ يَصْدُقُ عَلَى دِرْهَمًا أَنَّهُ وَقَعَ عَلَيْهِ فِعْلُ الْفَاعِلِ الْحَكْمِيُّ
اس کے فاعل کی طرف اعتبار نہیں کیا گیا اور اُعطی زید دیرھما کی مثل کے ساتھ مترض نہیں کیا جاسکتا کیونکہ ہا پر یہ بات صادق آتی ہے کہ اس پر فاعل حکمی کا
الْمُعْتَبَرِ اسْنَادُ الْفِعْلِ إِلَيْهِ فَإِنَّ مَفْعُولَ مَا لَمْ يُسَمَّ فَاعِلُهُ فِي حُكْمِ الْفَاعِلِ وَبِمَا ذَكَرْنَا ظَهَرَ فَإِنَّهُ
فعل واقع ہوا ہے جس کی طرف فعل کا اسناد معتبر ہے کیونکہ مفعول ما لم یسم فاعلہ کے حکم میں ہے اور ذکر شدہ تقریر سے لفظ فاعل کے ذکر کا فائدہ
ذِكْرُ الْفَاعِلِ فَلَا يَرُدُّ أَنَّهُ لَوْ قَالَ مَا وَقَعَ عَلَيْهِ الْفِعْلُ لَكَانَ أَخْصَرَ نَحْوُ ضَرَبْتُ زَيْدًا فَإِنَّ زَيْدًا
ظاہر ہو گیا پس یہ اعتراض نہ ہوگا کہ اگر مصنف واقع علیہ الفعل کہتے تو زیادہ مختصر ہوتا جیسے ضربت زیداً پس بلاشبہ زید
قَدْ وَقَعَ عَلَيْهِ بَلَا وَاسِطَةُ حَرْفِ الْجَرِّ فِعْلٌ دَاعْتَبَرَ اسْنَادُهُ إِلَى الْفَاعِلِ الَّذِي هُوَ ضَمِيرُ الْمُتَكَلِّمِ
پر بلا واسطہ حرف جر ایسا فعل واقع ہوا ہے جس کا اس فاعل کی طرف جو کہ ضمیر کی ضمیر ہے اسناد کا اعتبار کیا گیا ہے

والمراد بفعل : سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔

سوال :- مفعول بہ کی تعریف نہ مانع ہے نہ جامع ہے۔ مانع اس لئے نہیں کہ یہ ضرب زید میں زید پر صادق آتی ہے اس لئے کہ اس پر فاعل کا فعل واقع ہے حالانکہ زید مفعول نہیں بلکہ نائب الفاعل ہے اور جامع اس لئے نہیں کہ یہ تعریف اُعطی زید دیرھما میں درہما پر صادق نہیں آتی اس لئے کہ اس پر فاعل کا فعل واقع نہیں بلکہ نائب فاعل کا فعل واقع ہے۔

جواب :- یہ ہے کہ واقع علیہ الفعل الفاعل میں فعل الفاعل مرکب اضافی ہے اس میں مضاف فعل میں بھی تصرف و تاویل کی جائے گی اور مضاف الیہ الفاعل میں بھی تاویل کی جائے گی مضاف میں یہ تاویل کی جائے گی کہ فعل سے مراد مطلق فعل نہیں بلکہ وہ فعل مراد ہے جس کا اسناد فاعل کی طرف معتبر ہو اور فاعل میں یہ تاویل کی جائے گی کہ اس میں تعین ہے خواہ فاعل حقیقتاً ہو یا حکماً جب فعل سے مراد وہ فعل ہے جس کا اسناد فاعل کی طرف معتبر ہو تو اس سے ضرب زید میں زید خارج ہو گیا اس لئے کہ اس کے فعل کا اسناد فاعل کی طرف نہیں ہے بلکہ مفعول کی طرف ہے۔ اور جب فاعل میں تعین ہے خواہ حقیقتاً ہو یا حکماً ہو تو

تعریف اُعطی زیند دِرْهُمًا میں درہما پر صادق آئیگی کیونکہ اس پر فاعل حکمی کا فعل واقع ہو رہا ہے اس لئے کہ زید نائب فاعل ہونے کی وجہ سے فاعل کے حکم میں ہوتا ہے (سوال باسولی ص ۲۸۶)

وبما ذکرنا: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ سوال :- یہ ہے کہ علامہ ابن الحاجب اپنی کتاب میں اختصار کے درپے ہیں اور عبارت میں اصل ایجاز اور اختصار ہے تو مصنف کو چاہیے تھا کہ وہ یوں کہتے ماقوع علیہ الفعل اس سے مقصود بھی حاصل ہو جاتا اور اختصار بھی ہوتا الفاعل کا اضافہ بلا ضرورت ہے۔

جواب :- تقریر بالا اور سوال و جواب سے الفاعل کو ذکر کرنے کا فائدہ بھی واضح ہو گیا کہ اس سے وہ زید خارج ہو گیا جو ضرب زیند میں واقع ہے اور درہما داخل ہو گیا جو اُعطی زیند دِرْهُمًا میں واقع ہے اگر الفاعل کو ذکر نہ کرتے تو فاعل اور اعتبار اسناد کو مقدر ماننا پڑتا تو جب فاعل کو ذکر کر دیا تو اب صرف اعتبار اسناد کو مقدر ماننا پڑا۔ اسلئے یہ قید بے کار نہیں بلکہ ضروری ہے (سوال باسولی ص ۲۸۶) فان زیدا: میں مثال کو مثل لہ پر منطبق کر رہے ہیں کہ ضربت زیدا میں زید مفعول بہ اس لئے کہ اس پر بلا واسطہ حرف جر فاعل کا فعل واقع ہو رہا ہے اور اس فعل کا اسناد فاعل کی طرف معتبر ہے اور وہ فاعل ضمیر متکلم ہے۔

تقدیم مفعول بہ جوازی و وجوبی

وَقَدْ يَتَقَدَّمُ الْمَفْعُولُ بِهِ عَلَى الْفِعْلِ الْعَامِلِ فِيهِ لِقُوَّةِ الْفِعْلِ فِي الْعَمَلِ فَيَعْمَلُ فِيهِ مُتَقَدِّمًا

اور کبھی مفعول بہ اس فعل پر جو کہ اس میں عامل ہوتا ہے مقدم ہوتا ہے فعل کے عمل میں قوت کی وجہ سے۔ پس وہ اس (مفعول بہ) میں مقدم ہوا

وَمُتَأَخِّرًا إِمَّا جَوَازًا مِثْلُ اللَّهِ أَغْبَدُ وَوَجْهَ الْحَبِيبِ أَتَمَنَّى وَإِمَّا وَجُوبًا فِيمَا تَضَمَّنَ مَعْنَى

مؤخر عمل کرے گا جوازی طور پر جیسے اللہ اغبڈ اور وجہ الحبيب اتمنى اور یا وجوبی طور پر اس صورت میں جب معنی استفہام اور معنی شرط کو

الِاسْتِفْهَامِ وَالشَّرْطِ نَحْوُ مَنْ رَأَيْتَ وَمَنْ تُكْرِمُ يُكْرِمُكَ هَذَا إِذَا لَمْ يَكُنْ مَانِعًا مِنَ التَّقْدِيمِ

مضمّن ہو جیسے مَنْ رَأَيْتَ اور مَنْ تُكْرِمُ يُكْرِمُكَ یہ اس صورت میں ہے جب تقدیم سے کوئی مانع نہ ہو

كُفُّوعِهِ فِي حَيْزٍ أَنْ نَحْوُ مِنَ الْبِرِّ أَنْ تُكْفَ لِسَانُكَ

جیسے مفعول بہ کا ان کی جگہ میں واقع ہونا جیسے مِنَ الْبِرِّ أَنْ تُكْفَ لِسَانُكَ

خلاصہ متن :- تعریف سے فارغ ہونے کے بعد اب مفعول بہ کے احکام بیان کرتے ہیں۔ عبارت بالا میں مفعول بہ کا ایک ضابطہ بیان کر رہے ہیں کہ کبھی مفعول بہ فعل سے مقدم ہوتا ہے۔ پھر یہ تقدیم کبھی جائز ہوتی ہے جیسے اللہ اغبڈ اور کبھی واجب جیسے مَنْ رَأَيْتَ اور اگر کوئی مانع موجود ہو تو پھر تقدیم جائز نہیں جیسے مِنَ الْبِرِّ أَنْ تُكْفَ لِسَانُكَ۔

تفصیل شرح میں ملاحظہ فرمائیں۔

اغراض جامی :- المفعول بہ : میں بیان مرجع ہے کہ یہ مقدم کی ضمیر کا مرجع مفعول بہ ہے۔

العامل فیہ : سے شارح کسی غرض و سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔

سوال (۱) :- تقدیم معمول علی الفعل فعل کے احوال و مباحث میں سے ہے اس کو فعل کی بحث میں ذکر کرنا چاہئے تھا نہ کہ اسم کی بحث میں یہاں اس کا ذکر خروج عن المحٹ ہے۔

سوال (۲) :- جس طرح مفعول بہ فعل سے مقدم ہوتا ہے اسی طرح شبہ فعل سے بھی مقدم ہوتا ہے تو فعل کی تخصیص کیوں کی؟
جواب :- یہاں فعل سے مراد مطلق عامل ہے جو فعل اور شبہ فعل دونوں کو شامل ہے۔ اور فعل کی تخصیص اس لئے کی کہ وہ عمل میں اصل ہے اور پہلے سوال کا جواب اس طرح ہے کہ یہاں فعل سے مراد مطلق فعل نہیں ہے بلکہ عامل و نائب المفعول بہ ہے اس لئے یہ مفعول بہ کے متعلقات و مباحث میں سے ہے اسی بناء پر اس کو بحث المفعول بہ میں ذکر کیا تو خروج عن المحٹ لازم نہ آیا (سوال کا ملی ص ۱۸۷)

لقوة الفعل : میں حکم مذکور کی وجہ کا بیان ہے۔ کہ مفعول بہ کو فعل سے مقدم کرنا اس وجہ سے جائز ہے کہ فعل عامل قوی ہے وہ معمول مقدم اور مؤخر دونوں میں عمل کر سکتا ہے۔

اما جوازا : میں تقدیم مفعول بہ کی قسموں کا بیان ہے اس کی تین قسمیں ہیں۔ (۱) جائز (۲) واجب (۳) ممتنع۔

(۱) جوازی کی مثال اللہ اعبد اس میں لفظ اللہ مفعول بہ ہے اعبد کا اور اس سے جوازی طور پر مقدم ہے اور وجہ الحبیب اتنی میں وجہ الحبیب مفعول بہ ہے اتنی کا جو اس سے جوازی طور پر مقدم ہے۔

(۲) مفعول بہ کا وجوبی طور پر مقدم ہونا اس وقت ہوتا ہے جب مفعول بہ استفہام یا شرط کے معنی کو متضمن ہو استفہام کی مثال من رایت اس میں من مفعول بہ جو رأیت سے وجوبی طور پر مقدم ہے اور شرط کی مثال جیسے من تکریم بیکرمک اس میں من مفعول بہ ہے تکریم کا اور اس سے وجوبی طور پر مقدم ہے

(۳) **هذا اذا لم یکن** میں قسم ثالث کا بیان ہے کہ مفعول بہ کی تقدیم کا جواز یا وجوب اس وقت ہے جب تقدیم سے کوئی مانع موجود نہ ہو اور جب کوئی مانع موجود ہو تو مفعول بہ کا مقدم ہونا ممتنع ہے اور وہ مانع مفعول بہ کا ان مصدر یہ کے تحت میں واقع ہونا ہے جیسے من البر ان تکف لسانک اس میں لسانک تکلف کا مفعول بہ ہے اس کو اپنے عامل تکلف پر مقدم کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ ان مصدر یہ فعل کو مصدر کی تاویل میں کر دیتا ہے اور مصدر کمزور عامل ہے اپنے معمول مقدم میں عمل نہیں کر سکتا اس لئے

اس صورت میں مفعول بہ کو مقدم کرنا ممتنع ہے (سوال کا ملی ص ۱۸۷)

مفعول بہ کہ فعل کا حذف جوازی

وَقَدْ يُحذفُ الْفِعْلُ الْعَامِلُ فِي الْمَفْعُولِ بِهِ لِقِيَامِ قَرِينَةٍ مَقَالِيَةٍ أَوْ حَالِيَةٍ جَوَازًا نَحْوُ زَيْدًا لِمَنْ

اور کبھی فعل جو مفعول بہ میں عامل ہوتا ہے اس کو حذف کر دیا جاتا ہے قرینہ مقالہ یا حالہ کے ہوتے ہوئے جواز ایسے زید اس شخص کے جواب میں

قَالَ مَنْ أَضْرِبُ أَيْ أَضْرِبُ زَيْدًا فَحذفَ الْفِعْلُ لِلْقَرِينَةِ الْمَقَالِيَةِ الَّتِي هِيَ السُّوَالُ وَنَحْوُ مَكَّةَ

جس نے کہا مَنْ اُضْرِب یعنی اُضْرِب زید! پس فعل کو قرینہ مقالہ کی وجہ سے حذف کر دیا جو کہ وہ سوال ہے اور جیسے کہ

لِلْمُتَوَجِّهِ إِلَيْهَا أَيْ تُرِيدُ مَكَّةَ فَحذفَ الْفِعْلُ لِلْقَرِينَةِ الْحَالِيَةِ وَجُوبًا فِي أَرْبَعَةِ مَوَاضِعَ

اس کی طرف جانے والے کیلئے یعنی تُرِيدُ مَكَّةَ پس فعل کو قرینہ حالہ کی وجہ سے حذف کر دیا اور وجوہ چار جگہوں پر

تَخْصِيصُهَا بِالذِّكْرِ لَيْسَ لِلْخَصْرِ لَوْ جُوبُ الْحذفِ فِي بَابِ الْأَغْرَاءِ وَالْمَنْصُوبِ عَلَى

ان کی ذکر کرنے کے ساتھ تخصیص صر کیلئے نہیں ہے بوجہ حذف کے واجب ہونے کے اغراء کے مقام پر اور منصوب علی المدح میں

الْمَدْحِ أَوْ الذَّمِّ أَوْ التَّرْحِيمِ بَلْ لِكثْرَةِ مَبَاحِثِهَا بِالنِّسْبَةِ إِلَى هَذِهِ الْأَبْوَابِ

یا ذم میں یا ترم میں بلکہ اس کے مباحث کی کثرت کی وجہ سے ہے ان مقامات کی طرف نسبت کرنے کے اعتبار سے

خلاصہ متن :- کبھی مفعول بہ کے فعل کو بوقت قیام قرینہ حذف کر دیا جاتا ہے پھر یہ حذف یا جوازی ہوگا جیسے کوئی شخص

کہے مَنْ اُضْرِب تو اس کے جواب میں کہا جائے زید۔ زید اُضْرِب بہ ہے فعل محذوف کا جو کہ اُضْرِب ہے اصل میں اُضْرِب زید

تھا اُضْرِب فعل کو حذف کر دیا قرینہ مقالہ (سائل کا سوال) کی وجہ سے اسی طرح جو شخص مکہ کی طرف متوجہ ہو اس کو کہا جائے مَكَّةَ

تو مکہ مفعول بہ ہے فعل محذوف کا جو کہ تَرِيد ہے اصل میں تھا تَرِيد مکہ تَرِيد فعل کو حذف کر دیا اس کے حذف پر قرینہ حالہ (مکہ کی

طرف جانے کی حالت) ہے۔

وجوب : اس کا عطف جواز پر ہے یعنی مفعول بہ کے فعل ناصب کا حذف کبھی وجوبی ہوگا اور یہ وجوبی حذف چار مقامات پر ہوگا

ان چار مواضع میں حذف کرنا واجب ہے۔ جن کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

اغراض جامی :- العامل فی المفعول بہ : سے شارح کسی غرضی دو سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔

سوال (۱) :- یہاں مفعول بہ کی بحث ہو رہی ہے نہ کہ حذف فعل کی لہذا حذف فعل سے بحث کرنا اشتغال بمالا یعنی خروج

عن البحث ہے۔

سوال (۲) :- جن طرح فعل کو حذف کرنا جائز ہے اسی طرح شبہ فعل کو حذف کرنا بھی جائز ہے فعل کی تخصیص کیوں کی۔

جواب :- العاقل سے دونوں سوالین کا جواب دیا کہ یہاں مطلق فعل مراد نہیں ہے بلکہ عامل و ناصب للمفعول بہ مراد ہے لہذا خروج عن المحمٹ لازم نہیں آئے گا نیز شبہ فعل بھی اس میں داخل ہو گیا کیونکہ لفظ العاقل فعل، شبہ فعل دونوں کو شامل ہے۔ وقد مر تفصیلہ فی بحث المفعول المطلق۔

مقالیۃ او حالیۃ : سے غرض قرینہ کی اقسام بیان کرنا ہے قرینہ کی دو قسمیں ہیں (۱) قرینہ حالیہ (۲) قرینہ مقالیہ۔ ہر ایک کی مثال شرح میں مذکور ہے۔

تخصیصہا : سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- حذف وجوبی کی تخصیص اربعہ مواضع کے ساتھ درست نہیں کیونکہ ان چار مواضع کے علاوہ بھی مفعول بہ کے عامل ناصب کو حذف کرنا واجب ہوتا ہے جیسے (۱) باب الاغراء (۲) منصوب علی المدح (۳) منصوب علی الذم (۴) منصوب علی الترحم۔ باب الاغراء کی مثال اخاک اخاک یعنی الزم اخاک اس میں اخاک مفعول بہ ہے اس کا فعل وجوبی طور پر حذف ہے۔ منصوب علی المدح کی مثال الحمد لله الحمید یعنی اعنی الحمید اور منصوب علی الذم کی مثال اتانی زید الفاسق یعنی اعنی النخبیث اور منصوب علی الترحم کی مثال مررت بزید المسکین یعنی اعنی المسکین۔ ان تمام جگہوں میں مفعول بہ کے عامل کو حذف کرنا واجب ہوتا ہے۔

جواب :- مواضع اربعہ کی تخصیص حصر کے لئے نہیں ہے بلکہ اس وجہ سے ہے کہ نسبت دوسرے مواضع کے ان چار میں مباحث زیادہ ہیں۔ اس لئے ان کو ذکر کیا باقی مواضع کو غیر اہم ہونے کی وجہ سے ذکر نہیں کیا۔

فائدہ (۱) :- اغراء کا معنی ہوتا ہے مخاطب کو کسی فعل پر برا بیچتہ کرنا اور باب اغراء میں تنگی وقت کی بناء پر حذف فعل واجب ہوتا ہے۔
فائدہ (۲) :- اغراء اور تحذیر میں فرق ہے اغراء میں اقام علی الشیء پر برا بیچتہ کیا جاتا ہے اور تحذیر میں اعراض عن الشیء پر برا بیچتہ کیا جاتا ہے جیسے ایاک والاسد لہذا بعض حضرات نے اغراء کو تحذیر میں جو داخل کر دیا ہے یہ درست نہیں ہے۔ (سوال باسولی ص ۲۸۸)

مفعول بہ کے فعل کا حذف وجوبی سماعی

الْأَوَّلُ مِنْ تِلْكَ الْمَوَاضِعِ الْأَرْبَعَةِ سَمَاعِيٌّ مَقْصُورٌ عَلَى السَّمَاعِ لَا يَتَجَاوَزُ عَنْ أَمَثِلَةٍ

پہلا ان مواضع اربعہ میں سے سماعی ہے جو سماع پر بند ہے کہ سنی ہوئی محدود مثالوں سے تجاوز نہیں کرتا

مَحْذُودَةٌ مَسْمُوعَةٌ بِأَنْ يُقَاسَ عَلَيْهَا أَمَثِلَةٌ أُخْرَى نَحْوُ إِمْرَأَوْ نَفْسَهُ أَيْ أَتْرَكَ إِمْرَأًا وَنَفْسَهُ

کہ ان پر دوسری مثالوں کو قیاس کیا جائے جیسے امرا و نفسہ یعنی اترک امراء و نفسہ

وَأَنْتَهُوَ خَيْرًا لَّكُمْ أَيْ اِنْتَهُوْا عَنِ التَّلْثِيْثِ وَأَقْصِدُوا خَيْرًا لَّكُمْ وَهُوَ التَّوْحِيْدُ وَأَهْلًا وَسَهْلًا أَيْ

وَأَنْتَهُوْا خَيْرًا لَّكُمْ یعنی اے عیسائیوں تثلیث سے باز آ جاؤ اور اپنے لئے بہتر بات کا ارادہ کرو اور وہ توحید ہے اور اہلا و سہلا یعنی آئیٹ اہلاً

آئیٹ اہلاً مَکَانًا مَّأْهُوْلًا مَّعْمُورًا لَا خَرَابًا وَأَهْلًا لَا أَجَانِبَ وَوَطِئَتْ سَهْلًا مِنَ الْبِلَادِ لَا حَزْنًَا

یعنی مکان مابول یعنی تم آباد مکان میں آئے ہو جو خراب نہیں یا تو اپنے اقارب میں آیا ہے ناجنبیوں میں اور تم نے نرم جگہ پر قدم رکھا ہے سخت جگہ پر نہیں

خلاصہ متن:۔ وہ مواضع اربعہ جہاں مفعول بہ کے فعل ناصب کو حذف کرنا واجب ہے ان میں سے پہلا مقام سماعی ہے

یعنی اس کا کوئی قاعدہ کلیہ نہیں ہے بلکہ مورد سماع پر بند ہے جیسے اِمْرًاوْ نَفْسًا اور وانتھوا خیرا لکم۔

اغراض جامی:۔ من تلک المواضع: سے شارح جامی نے اشارہ فرمایا کہ الاول پر الف لام عہد خارجی کا ہے اس

سے خاص مواضع مراد ہیں۔

مقصود: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال:۔ یہ ہے کہ مابعد میں آنے والی تین اقسام ”منادئ، تحذیر، ماضمر عاملہ“ میں بھی تو حذف فعل سماعی یعنی مسوع من

العرب ہے تو اول قسم کی تخصیص اور اس کا تقابل اقسام ثلاثہ کے ساتھ درست نہ ہوا۔

جواب:۔ تو شارح مقصود علی السماع سے جواب دے رہے ہیں کہ سماعی کے معنی ہیں محض سماع پر موقوف ہو عرب والوں

سے سنی ہوئی محدود مثالوں سے متجاوز نہ ہو اور ان پر دوسری مثالوں کو قیاس نہ کیا جاسکے۔ بخلاف منادئ، تحذیر وغیرہ کے کہ وہ

مورد سماع پر مقصور نہیں بلکہ ان پر دیگر مثالوں کو قیاس کیا جاسکتا ہے لہذا تقابل درست ہے۔

اِمْرًاوْ نَفْسًا: مثال کی وضاحت ہے۔ اس کی اصل اترک امر اور نفسہ ہے امر مفعول بہ ہے اترک کا جو کہ وجوبی طور پر محذوف ہے

اور نفسہ کی ترکیب میں دو احتمال ہیں (۱) واو عاطفہ ہے اور نفسہ کا عطف امر پر ہے (۲) واو بمعنی مع کے ہے اور نفسہ مفعول معہ ہے۔

وانتھوا خیرا لکم: حذف سماعی کی دوسری مثال ہے۔ اصل میں انتھوا عن التثلیث واقصدوا خیرا لکم تھا، خیرا

مفعول بہ ہے اقصدوا کا جو کہ محذوف ہے وجوباً و سماعاً۔

اهلا و سهلا: یہ تیسری مثال ہے۔ اس کی اصل اتیت اہلاً اور وطیت سہلاً ہے اور لفظ اہل دو چیزوں کے مقابلہ میں آتا ہے

(۱) خراب و دیران کے مقابلے میں۔ اس صورت میں اہل بمعنی مأہول و معمور کے ہوگا اور صفت بنے گا مکاناً موصوف محذوف

کی معنی یہ ہوگا تو آباد جگہ میں آیا ہے نہ کہ دیران میں (۲) اجنبی کے مقابلہ میں۔ دریں صورت معنی ہوگا کہ تو اپنے ہی گھر اور

رشتہ داروں میں آیا ہے نہ کہ اجنبیوں میں۔ اور سہل سخت کے مقابلہ میں آتا ہے وطیت سہلاً کا معنی ہوگا تو نے نرم زمین

کو روندنا ہے نہ کہ سخت زمین کو۔

مفعول بہ کہ فعل کا حذف وجوبی قیاسی

منادی کی تعریف

وَالْمَوْضِعُ الثَّانِي مِنْ تِلْكَ الْمَوَاضِعِ الْأَرْبَعَةِ الْمُنَادِي وَهُوَ الْمَطْلُوبُ إِقْبَالَهُ أَيْ تَوَجُّهُهُ إِلَيْكَ

اور دوسری جگہ ان مواضع اربعہ میں سے منادی ہے اور وہ ہے جس کا اقبال مطلوب ہو یعنی اس کے دل یا رخ کی تہاری طرف

بِوَجْهِهِ أَوْ بِقَلْبِهِ كَمَا إِذَا نَادَيْتَ مُقْبِلًا عَلَيْكَ بِوَجْهِهِ حَقِيقَةً مِثْلُ يَا زَيْدٌ أَوْ حُكْمًا مِثْلُ يَا سَمَاءُ

توجہ مطلوب ہو جیسا کہ تم ایسے شخص کو ندا کر دو جو اپنے چہرہ کے ساتھ تہاری طرف متوجہ ہے خواہ حقیقی طور پر ہو جیسے یا زید یا عکسی طور پر جیسے یا سماء

وَيَا جِبَالَ وَيَا أَرْضَ فَإِنَّهَا نَزَلَتْ أَوْ لَا مَنَزِلَةَ مَنْ لَهُ صَلَاحِيَّةُ النَّدَاءِ ثُمَّ أُدْخِلَ عَلَيْهَا حَرْفُ النَّدَاءِ

وہا جبال وہا ارض پس ان اسماء کو اس چیز کے مرتبہ پر اتار لیا گیا جن میں نداء کی صلاحیت ہے پھر ان پر حرف نداء داخل کیا گیا

وَقَصِدَ نِدَائُهَا فَهِيَ فِي حُكْمٍ مَنْ يُطْلَبُ إِقْبَالَهُ بِخِلَافِ الْمُنْدُوبِ لِأَنَّهُ الْمُتَفَجِّعُ عَلَيْهِ أُدْخِلَ عَلَيْهِ

اور ان کی نداء کا قصد کیا گیا لہذا یہ اس شخص کے حکم میں ہے جس کا متوجہ کرنا مطلوب ہے بخلاف مندوب کے کیونکہ مندوب متفجع علیہ ہے اس پر

حَرْفُ النَّدَاءِ لِمَجَرَّدِ التَّفَجُّعِ لَا لِتَنْزِيلِهِ مَنَزِلَةَ الْمُنَادِي وَقَصِدَ نِدَائِهِ فَخَرَجَ بِهَذَا لَقِيدٌ عَنْ تَعْرِيفِ

حرف نداء محض تفجع کے لئے داخل کیا گیا ہے نہ کہ اسے منادی کے مرتبہ میں اتارنے اور اس کی نداء کے قصد کرنے کی وجہ سے پس اس قید سے مندوب

الْمُنَادِي وَلِهَذَا أَفْرَدَ الْمُصَنِّفُ أَحْكَامَهُ بِالذِّكْرِ فِيمَا بَعْدُ وَفِيهِ تَحْكُمُ فَإِنَّ الْمُنْدُوبَ أَيْضًا قَالَ

منادی کی تعریف سے خارج ہو گیا اور اسی لئے مصنف نے اس کے احکام بعد میں الگ ذکر کئے ہیں اور اس میں زبردستی کا فیصلہ ہے کیونکہ مندوب بھی جیسا کہ

بَعْضُهُمْ مُنَادِي مَطْلُوبُ إِقْبَالِهِ حُكْمًا عَلَى وَجْهِ التَّفَجُّعِ فَإِذَا قُلْتَ يَا مُحَمَّدَاهُ فَكَانَكَ تَنَادِيهِ

بعض محققین نے فرمایا ہے منادی ہے حکما تفجع کے طور پر اس کا اقبال مطلوب ہے۔ جب تم نے یا محمد اہ کہا تو گویا کہ تو اسے ندا کر رہا ہے

وَتَقُولُ لَهُ تَعَالِ فَإِنَّا مُشْتَاقٌ إِلَيْكَ فَالْأُولَى إِدْخَالُهُ تَحْتَ الْمُنَادِي كَمَا فَعَلَهُ صَاحِبُ الْمُفْصَلِ

اور تو کہہ رہا ہے کہ تشریف لائے میں آپ کا مشتاق ہوں پس اولی مندوب کو منادی کے تحت داخل کرنا ہے جیسا کہ صاحب مفصل

وَقِيلَ الظَّاهِرُ مِنْ كَلَامِ سَيِّوِيهِ أَيْضًا إِنَّهُ دَاخِلٌ فِي الْمُنَادِي بِحَرْفِ نَائِبِ مَنَابٍ أَدْعُو مِنْ

نے کیا ہے اور کہا گیا ہے کہ سیویہ کے کلام سے بھی یہی ظاہر ہے کہ مندوب منادی میں داخل ہے ایسے حرف کے ساتھ جو ادعو کے قائم مقام ہے

پانچ حروف میں سے، وہ پانچ حروف با و یا و ہیا و ای و المہمزۃ ہیں اور اس قید سے قبل زید کی مانند سے آخر تک یہ ہے

اغراض جامی : - الموضع : سے شارح کی غرض بیان ترکیب ہے۔ شارح نے یہ بتایا کہ الثانی صفت ہے موصوف محذوف الموضع کی۔

من تلك المواضع۔ سے یہ بتایا کہ ثانی پر الف لام عہد کا ہے۔

ای نو جہد:۔ عرض اقبال کے معنی کو بیان کرنا ہے کہ اقبال کا معنی ہے توجہ۔

یہ جہد اور قلیل سے شراح کی غرض و سوال مقدار کا جواب دینا ہے۔ سوال (۱۶) :- منادی کی تعریف جامع نہیں اس لئے کہ یہ اس زید پر صادق نہیں آتی جو یازید میں واقع ہے جبکہ وہ نداء کرنے والے کی طرف پہلے سے متوجہ ہو اس لئے کہ اس کا اقبال مطلوب نہیں ورنہ تحصیل حاصل کی خرابی لازم آئے گی کیونکہ وہ پہلے سے متوجہ ہے۔

سوال (۴) :- اسی طرح منادی کی تعریف اس منادی پر بھی صادق نہیں آتی کہ اس کے اور منادی کے درمیان دیوار وغیرہ حائل ہو اس لئے کہ اس کا اقبال و متوجہ کرنا مقصور ہی نہیں ہو سکتا حائل اور مانع کی وجہ سے۔

جواب:- منادئ کے اقبال میں تقسیم ہے خواہ چہرے کے ساتھ ہو جسے اقبال وہمی کہا جاتا ہے یا دل کے ساتھ اس کو اقبال قلبی کہا جاتا ہے اقبال وحشی کی مثال کسی مدبر (رخ پھیرنے والے) کو پکارتا اقبال قلبی کی مثال کسی مقبل (پہلے سے متوجہ ہونے والے) کو پکارتا۔ اسی طرح یہ تعریف اس منادی پر بھی صادق آجائے گی کہ اس کے اور منادئ کے درمیان کوئی حائل ہو کیونکہ یہاں بھی اقبال قلبی ہے۔

حقیقۂ او حکماء: سے شارح کی غرض ایک سوالِ مقدّر کا جواب دینا ہے۔

سوال : - یا سماء اور یا ارض اور یا جبال ان کا اقبال متصور نہیں ہو سکتا نہ بالوجد نہ بالقلب کیونکہ یہ غیر ذوی العقول و غیر ذی روح ہیں حالانکہ قرآن مجید میں یہ منادی واقع ہیں جیسے یا ارض ابلعی ماء ک و یا سماء اقلعی .

جواب:۔ اقبال میں مزید تعظیم ہے خواہ حقیقتاً ہو یا عکما و مجازاً ہو۔ حقیقتاً جیسے یا زید عکما جیسے یا سماء یا ارض یا جہاں۔ عکما کا مطلب یہ ہے کہ پہلے منادئی کو اس چیز کے مرتبہ میں فرض کیا گیا جس میں ندا کی صلاحیت ہے پھر اس پر حرف ندا داخل کیا گیا

اور اس کی نداء کا قصد کر لیا گیا پس حکما ان کا اقبال مطلوب ہے۔

بخلاف المندوب: سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔

سوال: جب اقبال میں تعیم ہے خواہ ہیئتاً ہو یا حکماً و مجازاً ہو تو مندوب منادی کی تعریف میں داخل ہو گیا کیونکہ حکما اس کا

اقبال مطلوب ہے لہذا اس کو منادی کے بعد الگ ذکر کرنا درست نہیں ہے، مصنف نے مندوب کو علیحدہ کیوں ذکر کیا؟

جواب: المطلوب اقبالہ کی قید سے مندوب منادی سے خارج ہو گیا اس لئے کہ مندوب متعج علیہ ہوتا ہے اور اس میں

مقصود مکمل اس کو منادی کے مرتبہ میں فرض کر کے پکارنا اور نداء کرنا نہیں ہوتا بلکہ محض تعج و اظہار درد و افسوس ہوتا ہے اس لئے

مندوب میں نہ اقبال حقیقی موجود ہے نہ حکمی لہذا اقبالہ کی قید سے وہ خارج ہو گیا اسی بناء پر مصنف نے اس کو علیحدہ ذکر کیا۔

وفیہ حکم: سے شارح جامی کی غرض صاحب کافیہ پر اعتراض کرنا ہے کہ المطلوب اقبالہ کی قید سے مندوب کو منادی کی

تعریف سے خارج کرنا اور ہیئتاً اور حکماً کی تعیم کر کے یا سماء یا ارض یا جبال کو داخل کرنا یہ حکم یعنی حکم بلا دلیل ہے اس لئے کہ سماء

اور ارض وغیرہ جن میں ابتداء ہی سے منادی بننے کی صلاحیت نہیں ہے بوجہ غیر ذوی العقول ہونے کے ان کو منادی حکمی میں داخل

کرنا اور مندوب جس میں پہلے ہیئت منادی بننے کی صلاحیت موجود تھی بعد میں عارض موت کی وجہ سے ختم ہو گئی اس کو منادی حکمی

میں داخل نہ کرنا سینہ زوری اور حکم بلا دلیل ہے لہذا مندوب بھی حکماً منادی ہے علی وجہ التمتع اس کا اقبال مطلوب ہوتا ہے مثلاً جب

کوئی کہے یا محمد اے گویا کہ وہ حضور ﷺ کو نداء کر رہا ہے اور کہہ رہا ہے کہ آپ تشریف لائیں میں آپ کی زیارت کا مشتاق ہوں لہذا

ادلی یہ ہے کہ مندوب کو بھی منادی داخل کر لیا جائے جیسا کہ صاحب مفصل نے کیا ہے اور سیبویہ کی کلام سے بھی یہی ظاہر ہے۔

تبصرہ: شارح جامی کے اس اعتراض کا بعض شارح نے یہ جواب دیا ہے کہ مندوب کلام عرب میں کثیر الاستعمال اور اس

کا باب وسیع ہے اگر اس کو منادی حکمی میں داخل کیا جائے تو باب وسیع اور کثیر الاستعمال میں مجاز کا ارتکاب لازم آئے گا حالانکہ

مجاز کو عند الضرورة انتہائی مجبوری کی حالت میں کبھی کبھار استعمال کیا جاتا ہے اس لئے مندوب نہ ہیئت منادی ہے نہ حکماً و مجازاً

منادی میں داخل کیا جاسکتا ہے۔ (۲) نیز مندوب پر کلمہ ”وا“ داخل ہوتا ہے اگر مندوب کو منادی میں داخل کیا جائے تو ”وا“ کو

حرف نداء میں داخل کرنا ہوگا حالانکہ اس کو کسی نے حروف نداء میں شمار نہیں کیا۔ ان وجوہ کی بناء پر علامہ ابن الجاجب نے مندوب

کو مستقلاً علیحدہ ذکر کیا اور منادی حکمی میں داخل نہیں کیا۔ (سوال کالمی ص ۱۸۹)

ای من الحروف: یہ حرف نائب کا بیان ہے کہ حرف سے مراد مطلق حرف نہیں بلکہ وہ حرف مراد ہیں جو حروف خمسہ میں سے ہوں۔

وہی: میں حروف خمسہ کے مصداق کا بیان ہے کہ اس کا مصداق یا ایما یا اکی ہمزہ مفتوحہ ہیں۔

واحتراز بہ: میں شارح بحرف نائب کی قید کے فائدے کو بیان کرتے ہیں۔ یہ قید احترازی ہے اس سے لقیل زید کی مثل سے

احتراز ہے اس لئے کہ اس میں اگر چیز کا اقبال مطلوب ہے لیکن ایسے حرف کے ذریعے نہیں جو ادعوا کے قائم مقام ہو بلکہ لام امر کے ذریعے ہے اور لام امر ادعوا کے قائم مقام نہیں۔

لَفْظًا أَوْ تَقْدِيرًا تَفْصِيلٌ لِلطَّلَبِ أَيْ طَلَبًا لَفْظِيًّا بَأَنَّ تَكُونُ آلَةُ الطَّلَبِ لَفْظِيَّةٌ نَحْوُ يَا زَيْدُ أَوْ تَقْدِيرِيًّا

لفظاً یا تقدیراً یہ طلب کی تفصیل ہے یعنی طلب لفظی ہو یا اس طور کہ آلہ طلب لفظی ہو جیسے یا زید یا تقدیری ہو

بَأَنَّ تَكُونُ آلَتُهُ مُقَدَّرَةً نَحْوُ يُوسُفُ أَعْرَضَ عَنْ هَذَا أَوْ لِيَابَةِ أَيْ نِيَابَةٍ لَفْظِيَّةٌ بَأَنَّ يَكُونُ النَّائِبُ

بائیں طور کہ آلہ طلب مقدر ہو جیسے یوسفٹ اعرض عن ہذا ایہ نیا بابت کی تفصیل ہے یعنی قائم مقام ہوتا

مَلْفُوظًا أَوْ تَقْدِيرِيَّةٌ بَأَنَّ يَكُونُ النَّائِبُ مُقَدَّرًا كَمَا فِي الْمَثَالَيْنِ الْمَذْكُورَيْنِ أَوْ لِلْمُنَادَى وَالْمُنَادَى

لفظی ہو یا اس طور کہ نائب لفظی ہو یا تقدیری ہو یا اس طور کہ نائب مقدر ہو جیسے مذکورہ دو مثالیں میں ہے یا منادی (کی تفصیل ہے) اور منادی

الْمَلْفُوظُ مِثْلُ يَا زَيْدُ وَالْمُقَدَّرُ مِثْلُ أَلَا يَا اسْجُدُوا أَيْ أَلَا يَا قَوْمُ اسْجُدُوا

ملفوظ جیسے یا زید اور مقدر جیسے فلا یا اسجدوا یعنی فلا یا قوم اسجدوا

خلاصہ متن : صاحب کافیہ منادی کی تعریف کی تکمیل فرما رہے ہیں کہ منادی وہ اسم ہے جس کے متوجہ ہونے کو اس حرف

ف کے ذریعے طلب کیا جائے جو ادعوا کے قائم مقام ہو پھر اس میں تعین ہے چاہے وہ لفظی ہو یا تقدیری۔

اغراض جامی :- تفصیل للطلب : سے شراح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : لفظاً و تقدیراً کی ترکیب میں تین احتمال ہیں (۱) یہ مفعول مطلق ہو المطلوب کا (۲) مفعول مطلق ہو نائب سے (۳)

یہ حال ہو اقبال کی ضمیر سے جس کا مرجع منادی ہے اور یہ تینوں احتمال درست نہیں (۱) اول اس لئے کہ مطلوب طلب پر مشتمل

ہے نہ کہ لفظاً و تقدیراً پر حالانکہ مفعول مطلق کی شرط یہ ہے کہ فعل سابق کا معنی اس پر مشتمل ہو (۲) ثانی اس لئے درست نہیں کہ

نائب نیابت پر مشتمل ہے نہ کہ لفظاً و تقدیراً پر (۳) اور ثالث اس لئے درست نہیں کہ حال کا ذوالحال پر حمل ہوتا ہے اور یہاں

لفظاً و تقدیراً کا منادی پر حمل درست نہیں اس لئے کہ منادی ملفوظ یا مقدر ہوتا ہے لفظاً یا تقدیراً نہیں ہوتا۔

جواب : تینوں احتمال درست ہیں (۱) یہ مفعول مطلق ہے مطلوب کا باقی رہا یہ سوال کہ مطلوب طلب پر مشتمل ہے لفظاً

و تقدیراً پر مشتمل نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ لفظاً و تقدیراً مفعول مطلق ہیں مطلوب کے باعتبار موصوف محذوف کے جو

کہ طلب ہے اور ان کے آخر میں یا نسبت محذوف ہے۔ تقدیر عبارت یوں ہے بحرف نائب مناب ادعوا طلباً

لفظیاً و تقدیراً طلب لفظی کا مطلب یہ ہے کہ آلہ طلب ملفوظ ہو جیسے یا زید اور طلب تقدیری کا مطلب یہ ہے آلہ

طلب مقدر ہو جیسے یوسف اعرض عن هذا اصل تھا یا یوسف اعرض عن هذا (۲) یہ مفعول مطلق ہے نائب کا باقی رہا یہ سوال کہ نائب نیابت پر مشتمل ہے لفظاً او تقدیراً پر مشتمل نہیں اس کا جواب یہ ہے کہ نائب باعتبار موصوف محذوف نیابت کے مفعول مطلق ہے اور ان کے آخر میں یا نسبت محذوف ہے تقدیر عبارت یہ ہے بحرف نائب مناب ادعوا نیابة لفظیا او تقدیر یا نیابت لفظی کا مطلب یہ ہے کہ نائب مفعول ہو جیسے یا زید اور نیابت تقدیری کا مطلب یہ ہے کہ نائب مقدر ہو جیسے یوسف اعرض عن هذا اصل تھا یا یوسف اعرض عن هذا (۳) یہ حال ہے اقبالہ کی ضمیر سے باقی رہا یہ سوال کہ حال کا ذوالحال پر حمل ہوتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ لفظاً اسم مفعول مفعولاً کے معنی میں ہے اور تقدیراً اسم مفعول مقدر کے معنی میں ہے تو اب حمل صحیح ہو جائے گا تقدیر عبارت یوں ہوگی بحرف نائب مناب ادعوا حال کون المنادی مفعولاً او مقدر المنادی مفعول کی مثال یا زید اور مقدر کی مثال الا یسجدوا ای الا یا قوم اسجدوا

منادی کے منصوب ہونے کی وجہ

وَأَنْتَصَبُ الْمُنَادِي عِنْدَ سَيِّوِيهِ عَلَى أَنَّهُ مَفْعُولٌ بِهِ

اور منادی کا منصوب ہونا امام سیویہ کے نزدیک اس وجہ سے ہے کہ وہ مفعول بہ ہے

وَنَاصِبُهُ الْفِعْلُ الْمُقَدَّرُ وَأَصْلُ يَا زَيْدٌ أَدْعُو زَيْدًا فَحُذِفَ الْفِعْلُ حَذْفًا لَازِمًا لِكثْرَةِ اسْتِعْمَالِهِ

اور اس کا نائب فعل مقدر ہے اور یا زید کی اصل اَدْعُو زَيْدًا ہے پس فعل حذف کیا گیا لازمی طور پر اس کے کثرت استعمال

وَلِذَلَالَةِ حَرْفِ النِّدَاءِ عَلَيْهِ وَإِفَادَتِهِ فَائِدَتَهُ وَعِنْدَ الْمُبَرِّدِ بِحَرْفِ النِّدَاءِ

اور حرف نداء کے اس پر دلالت کرنے کی وجہ سے اور حرف نداء کے فعل کا فائدہ دینے کی وجہ سے اور امام مبرد کے ہاں (منادی کا انتخاب) حرف نداء کی وجہ سے ہے

لِسَدِّهِ مَسَدَ الْفِعْلِ وَقَالَ أَبُو عَلِيٍّ فِي بَعْضِ كَلَامِهِ إِنَّ يَا وَأَخَوَاتِهَا أَسْمَاءُ الْأَفْعَالِ فَعَلَى هَذَيْنِ

اس کے فعل کے قائم مقام ہونے کی وجہ سے اور امام ابوعلیٰ اپنی بعض کلام میں فرماتے ہیں کہ یا اور اس کے اخوات اسماء الافعال ہیں پس ان دو

الْمَذْهَبَيْنِ لَا يَكُونُ مِنْ هَذَا الْبَابِ أَيُّ مِمَّا انْتَصَبَ الْمَفْعُولُ بِهِ بِعَامِلٍ وَاجِبِ الْحَذْفِ وَعَلَى

مذہبوں پر منادی اس باب سے نہیں ہوگا یعنی اس چیز میں سے نہیں ہوگا کہ مفعول بہ واجب الحذف عامل کی وجہ سے منصوب ہوتا ہے اور

الْمَذَاهِبُ كُلُّهَا مِثْلُ يَا زَيْدٌ جُمْلَةٌ وَلَيْسَ الْمُنَادِي أَحَدَ جُزْأَيْ الْجُمْلَةِ فَعِنْدَ سَيِّوِيهِ جُزْءٌ الْجُمْلَةِ

تمام مذاہب پر یا زید کی مثل جملہ ہے اور منادی جملہ کی دو جزووں میں سے کوئی ایک جزو نہیں ہے پس سیویہ کے ہاں جملہ کے دونوں جزو

أَيِ الْفِعْلِ وَالْفَاعِلِ مُقَدَّرَانِ وَ عِنْدَ الْمُبَرِّدِ حَرْفُ النِّدَاءِ قَائِمٌ مَقَامَ أَحَدِ جُزْأَيِ الْجُمْلَةِ أَيِ الْفِعْلِ

یعنی فعل اور فاعل مقدر ہیں اور مبرد کے ہاں حرف نداء جملہ کے دو جزوں میں ایک یعنی فعل کے قائم مقام ہے

وَالْفَاعِلُ مُقَدَّرٌ وَعِنْدَ أَبِي عَلِيٍّ أَحَدُ جُزْأَيْهَا اسْمُ الْفِعْلِ وَالْآخَرُ ضَمِيرٌ مُسْتَرَفٍ فِيهِ

اور فاعل مقدر ہے اور ابو علی کے ہاں اس کے دو جزوں سے ایک اسم فعل ہے اور دوسرا اس میں ضمیر مستتر ہے

اغراض جامی :- وانتصاب المنادی : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- منادی کو حذف عامل کے باب سے بنانا درست نہیں اس لئے کہ منادی کا عامل یا حرف نداء ہے جو کہ مذکور ہے۔

جواب :- مصنف کی کلام سیبویہ کے مذہب کے مطابق ہے سیبویہ کا مذہب یہ ہے کہ منادی کا منصوب ہونا مفعول بہ کی بناء پر ہے اور فعل ناصب مقدر ہے یا زید اصل میں ادعوزید تھا فعل کو کثرت استعمال کی وجہ سے وجوہا حذف کر دیا گیا اور اس وجہ سے کہ حرف ندا اس پر دلالت کرتا ہے اور وہ فعل محذوف کا فائدہ دیتا (۲) اور مبرد کا مذہب یہ ہے کہ منادی کا منصوب ہونا حرف ندا کی وجہ سے ہے اس لئے کہ یہ عمل میں فعل کے قائم مقام ہے (۳) اور ابو علی کا مذہب یہ ہے کہ یاہ اور اس کے نظائر اسماء افعال کی طرح ہیں اور اپنے مابعد کو مفعولیت کی بناء پر نصب دے رہے ہیں مبرد اور ابو علی کے مذہب کے مطابق منادی حذف عامل کے باب سے نہیں ہوگا اور سیبویہ کے مذہب کے مطابق حذف عامل کے باب سے ہے اور مصنف کے نزدیک مذہب سیبویہ رائج ہے اس لئے منادی کو حذف عامل کے باب میں شمار کیا ہے۔

وعلى المذاهب : سے ایک فائدہ کا بیان ہے کہ تینوں مذاہب کے مطابق یا زید وغیرہ جملہ ہے اور منادی جملہ کی دو جزوں میں سے کوئی بھی جز نہیں سیبویہ کے مذہب کے مطابق جملہ کی دونوں جزئیں فعل اور فاعل مقدر ہیں اور مبرد کے نزدیک حرف نداء جملہ کی دو جزوں میں سے ایک جز فعل کے قائم مقام ہے اور فاعل مقدر ہے اور ابو علی کے مذہب کے مطابق جملہ کی دو جزوں میں سے ایک جز اسم فعل ہے اور دوسری جز اس میں ضمیر مستتر ہے تینوں مذاہب کے مطابق زید منادی جملہ سے خارج ہے۔

اعراب منادی ، مبنی علی ما یرفع بہ

وَيُنْبِئُ أَيِ الْمُنَادِي قَدْ بَيَّنَّ الْبِنَاءُ وَالْخَفْضُ وَالْفَتْحُ عَلَى النَّصْبِ لِقَائِلِهَا بِالنِّسْبَةِ إِلَى النَّصْبِ

اور بنی کیا جائے گا یعنی منادی۔ مصنف نے بناء اور جر اور فتح کے بیان کو نصب کے بیان پر مقدم کیا کیونکہ یہ تینوں نسبت نصب کے قلیل ہیں

وَلِطَلَبِ الْإِخْتِصَارِ فِي بَيَانِ النَّصْبِ بِقَوْلِهِ وَيُنْصَبُ مَا سِوَاهُمَا عَلَى مَا يُرْفَعُ بِهِ أَيِ عَلَى

اور نصب کے بیان میں اختصار کو طلب کرنے کیلئے اپنے اس قول کے ساتھ وَيُنْصَبُ مَا سِوَاهُمَا اس چیز پر کہ رفع دیا جاتا ہے اس کے ساتھ یعنی

الضَّمَّةِ أَوْ الْإِلْفِ أَوْ الْوَاوِ الَّتِي يُرْفَعُ بِهَا الْمُنَادَى فِي غَيْرِ صُورَةِ الْبَدَاءِ أَوْ الْفِعْلِ مُسْتَدَّ إِلَى

ضمہ یا الف یا واو پر جس کے ساتھ منادی غیر نداء کی صورت میں رفع دیا جاتا ہے۔ یا فعل مستد ہے جار مجرور کی طرف

الْجَارِ وَالْمَجْرُورِ أَعْنَى بِهِ وَلَا ضَمِيرَ فِيهِ وَإِرْجَاعُ الضَّمِيرِ إِلَى الْإِسْمِ غَيْرُ مُلَائِمٍ لِمَوْقِعِ

میری مراد "ب" ہے اور اس میں ضمیر نہیں ہے اور ضمیر کو اسم کی طرف لوٹانا سیاق کلام کے مناسب نہیں ہے

الْكَلَامِ إِنْ كَانَ آيَ الْمُنَادَى مَفْرَدًا أَيْ لَا يَكُونُ مُضَافًا وَلَا شِبْهَ مُضَافٍ وَهُوَ كُلُّ إِسْمٍ لَا يَتِمُّ

اگر ہو یعنی منادی مفرد یعنی مضاف یا شبہ مضاف نہ ہو اور شبہ مضاف ہر وہ اسم ہے جس کا معنی پورا نہ ہو

مَعْنَاهُ إِلَّا بِانْضِمَامِ أَمْرٍ آخَرَ إِلَيْهِ مَعْرِفَةً قَبْلَ الْبَدَاءِ أَوْ بَعْدَهُ وَإِنَّمَا بُنِيَ الْمَفْرَدُ الْمَعْرِفَةُ لِوُقُوعِهِ

مگر امر آخر کو اس کی طرف لانے کے ساتھ معرفہ نداء سے پہلے یا اس کے بعد اور سوائے اس کے نہیں مفرد معرفہ کو مبنی کیا گیا ہے

مَوْقِعِ الْكَافِ الْإِسْمِيَّةِ الْمُشَابِهَةِ لَفْظًا وَمَعْنَى لِكَافِ الْخَطَابِ الْحَرْفِيَّةِ وَكَوْنِهِ مِثْلَهَا أَفْرَادًا وَ

اس کے کاف اسمی کی جگہ واقع ہونے کی وجہ سے جو کہ لفظ اور معنی کاف حرفیہ خطاب کے مشابہ ہے اور اس منادی کے اس کاف اسمی کے مثل ہونے کی وجہ سے مفرد

تَعْرِيفًا وَذَلِكَ لِأَنَّ يَا زَيْدَ بِمَنْزِلَةِ أَدْعُوكَ وَهَذِهِ الْكَافُ كَكَافِ ذَلِكَ لَفْظًا وَمَعْنَى وَإِنَّمَا

اور معرفہ ہونے میں اور یہ بات اس لئے ہے کہ یا زید بمنزلہ ادعوك ہے اور یہ کاف ذلک کے کاف کی طرح ہے لفظاً اور معنی

قُلْنَا ذَلِكَ لِأَنَّ الْإِسْمَ لَا يُبْنَى إِلَّا لِمُشَابَهَةِ الْحَرْفِ أَوْ الْفِعْلِ وَلَا يُبْنَى لِمُشَابَهَةِ الْإِسْمِ

اور ہم نے یہ بات اس لئے کہی ہے کیونکہ اسم نہیں مبنی کیا جاتا مگر حرف یا فعل کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے اور نہیں مبنی کیا جاتا اسم مبنی کی مشابہت کی وجہ سے

الْمَبْنِيِّ مِثْلَ يَا زَيْدَ وَيَا رَجُلَ مِثَالًا لِمَا هُوَ مَبْنِيٌّ عَلَى الضَّمَّةِ أَوْ لِهَمَّا مَعْرِفَةً قَبْلَ الْبَدَاءِ

جیسے یا زید یا راجل یہ دو مثالیں اس منادی کی ہیں جو مبنی علی الضم ہے یا ان میں سے اول نداء سے پہلے معرفہ ہے

وَتَانِيَهُمَا مَعْرِفَةٌ بَعْدَ الْبَدَاءِ وَيَا زَيْدَانِ مِثَالُ الْمَبْنِيِّ عَلَى الْإِلْفِ وَيَا زَيْدُونَ مِثَالُ الْمَبْنِيِّ عَلَى الْوَاوِ

اور دوسری نداء کے بعد معرفہ ہے اور يَا زَيْدَانِ یہ مثال الف پر مبنی ہونے کی ہے اور يَا زَيْدُونَ یہ مثال واو پر مبنی ہونے کی ہے

خلاصہ متن :- اس عبارت میں منادی کی اقسام کا بیان ہے۔ منادی کی چار قسمیں ہیں (۱) منادی مبنی علی علامت الرفع

(۲) منادی مجرور (۳) منادی مبنی بر رفع (۴) منادی معرب منصوب۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر منادی مفرد معرفہ ہو تو وہ

علامت رفع پر مبنی ہوتا ہے جیسے یا زید اگر منادی پر لام استغاثہ داخل ہو تو وہ معرب مجرور ہوگا جیسے یا زید اگر منادی کے آخر میں

الف استغاثہ داخل ہو تو وہی علی الفتح ہوگا جیسے یا زیادہ اگر منادی مفرد معروفہ اور منادی مستغاث نہ ہو تو وہ معرب منصوب ہوگا جیسے یا عبد اللہ۔

اغراض جامی :- ای المنادی: سے یعنی میں ہومضمیر مستتر کا مرجع بیان کیا۔

قدم بیان البناء :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- یہ ہے کہ منادی کے باعتبار اعراب کے چار احوال ہیں (۱) بناء بر علامت الرفع (۲) جر (۳) بناء بر فتح (۴) نصب۔ ان میں سے نصب اصل ہے اس لئے کہ منادی منصوبات میں سے ہے اور منصوبات میں ہی بحث ہو رہی ہے تو علامہ ابن الحاجب کیلئے مناسب تھا کہ نصب کو مقدم کرتے اور باقی تین امور کو بعد میں ذکر کرتے مصنف نے برعکس کیوں کیا؟

جواب :- یہ ہے کہ اس کی دو وجہ ہیں۔ **وجہ اول:** منادی منصوب کثیر الاستعمال اور باقی تین قلیل الاستعمال ہیں یا قلیل الجمل ہیں اور قلیل کثیر پر مقدم ہوتا ہے اس وجہ سے مصنف نے نصب کو مؤخر کیا۔

وجہ ثانی: یہ ہے کہ علامہ ابن الحاجب اختصار کے درپے ہیں تو طلب اختصار کیلئے ایسا کیا اسلئے کہ منادی منصوب کے مواقع و مواضع بہت زیادہ ہیں اگر نصب کے بیان کو مقدم کرتے تو تمام مقامات کو فرداً بیان کرنا پڑتا جس سے طوالت لازم آتی اس لئے علامہ نے پہلے اس کے مقابلات و مغایرات (اقسام ثلاثہ) جو کہ قلیل تھے کو بیان کیا اس کے بعد یوں کہہ دیا وی نصب ما سواہما کہ ان کے ماسوئی میں منادی منصوب ہوگا اس سے اختصار حاصل ہو گیا جو کہ مطلوب مصنف ہے۔

ای علی الضمۃ: سے غرض بیان مصداق ما ہے کہ مابین عموم ہے ضمہ، الف، واو سب کو شامل ہے۔

الشی: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- یعنی کی ضمیر کا مرجع منادی ہے اور یرفع کی ضمیر کا مرجع بھی منادی ہے عبارت کا حاصل یہ ہوگا یعنی المنادی علی ما یرفع بہ المنادی اس صورت میں اجتماع ضدین علی شی واحد لازم آئے گا کیونکہ یعنی دلالت کر رہا ہے کہ منادی مفرد معروفہ جنی ہوگا اور یُرفَع دلالت کرتا ہے کہ معرب ہوگا اس لئے کہ رفع اعراب کے القاب میں سے ہے بل ہذا لاتعارض و تناقض۔ شارح جامی اس کے دو جواب دے رہے ہیں۔

جواب (۱): - یہ ہے کہ اجتماع ضدین علی محل واحد فی زمان واحد تو ناجائز ہے لیکن فی زمانین مختلفین جائز ہے یہاں دوسری صورت ہے کیونکہ یعنی سے مراد حرف نداء کے داخل ہونے کے بعد کا زمانہ ہے اور یرفع سے مراد حرف ندا کے دخول سے قبل غیر صورت نداء کا زمانہ ہے، مقصد عبارت یہ ہوگا کہ وہ منادی مفرد معروفہ جو حرف نداء کے دخول سے پہلے معرب تھا حرف نداء کے داخل ہونے کے بعد علامت رفع پر جنی پڑھا جائے گا۔

(۲) او الفعل: سے اعتراض کے جواب ثانی کا بیان ہے۔

جواب (۳): - یہ اعتراض تب وارد ہوتا ہے جبکہ یرفع کا نائب فاعل اس میں ضمیر محو مستتر ہوتی اور وہ منادی کی طرف راجع ہوتی حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ یرفع کا نائب فاعل ”ہ“ ہے۔

وارد جماع الضمیر: سے غرض فاضل ہندی پر رد کرنا ہے۔ فاضل ہندی نے مذکورہ اعتراض کا جواب دیا کہ یرفع کی ضمیر کا مرجع اسم ہے نہ کہ منادی لہذا اجتماع المتعاضدین علی امر واحد لازم نہیں آئے گا۔ مولانا جامی نے اس جواب کو رد کر دیا وجہ رد یہ ہے کہ یرفع کی ضمیر کو اسم کی طرف راجع کرنا سیاق کلام کے ملائم و موافق نہیں ہے کیونکہ یہاں منادی میں بحث ہو رہی ہے نہ کہ مطلق اسم میں (۲) نیز اس صورت میں انتشار ضمائر لازم آئے گا۔

ان کان ای المنادی: سے غرض کان کی ضمیر کا مرجع بیان کرنا۔

ای لا یكون: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: - مثال مثل لہ کے مطابق نہیں اس لئے کہ مثل لہ منادی مفرد ہے اور مثال زید ان زیدون مفرد نہیں بلکہ تشنیہ جمع ہیں **جواب:** - یہاں مفرد مضاف اور شبہ مضاف کے مقابلے میں ہے نہ کہ تشنیہ جمع کے مقابلے میں لہذا مفرد تشنیہ جمع کو بھی شامل ہوگا۔ اور مفرد کا معنی یہ ہے کہ مضاف، شبہ مضاف نہ ہو اور زید ان اور زیدون مضاف شبہ مضاف نہیں لہذا امثال مثل لہ کے مطابق ہے۔ **وہو کل اسم لا یتیم:** سے شبہ مضاف کی تعریف کا بیان ہے۔ شبہ مضاف وہ اسم ہے جس کا معنی کسی امر آخر کے ملائے بغیر تام نہ ہو۔ **قبل النداء:** سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: - مثال مثل لہ کے مطابق نہیں اس لئے کہ مثل لہ منادی مفرد معروف ہے اور مثال میں رجل نکرہ ہے نہ کہ معروف۔

جواب: - معروف میں تقیم ہے خواہ نداء سے پہلے معروف ہو یا نداء کے بعد یا رجل میں رجل نداء سے پہلے نکرہ تھا لیکن نداء کے بعد معروف ہو گیا ہے۔

وانما بنی: سے شارح منادی مفرد معروف کے مثنی ہونے کی وجہ بیان کر رہے ہیں جس کی تقریر یہ ہے کہ منادی مفرد معروف کاف ای کی جگہ واقع ہوتا ہے اور افراد و تعریف میں اس کے مشابہ ہے اور کاف ای کی ذلک کے کاف خطاب حرفی کے مشابہ ہے لفظاً و معناً اور ضابطہ ہے کہ وہ اسم جو اس اسم کی جگہ میں واقع ہو جو مثنی الاصل کے مشابہ ہے تو وہ اسم بھی مثنی ہو جاتا ہے لہذا منادی مفرد معروف مثنی ہوگا مثلاً یا زید میں زید ادعویٰ کے کاف ای کی جگہ واقع ہے اور یہ کاف ای کی ذلک کے کاف خطاب حرفی کے مشابہ ہے لفظاً و معناً لفظاً تو ظاہر ہے اور معناً اس لئے کہ یہ دونوں معنی خطاب کے لئے موضوع ہیں۔

وانما قلنا: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:** - منادی مفرد معروف کے مثنی ہونے کی

دلیل میں صرف لوقوع موقع الکاف الاسمیہ کہہ دینا کافی تھا اس کے بعد المشابہ لکاف الخطاب الحرفیہ کہنے کی کیا ضرورت تھی؟
جواب:۔ المشابہ کا اضافہ اس وجہ سے کیا کیونکہ اسمی ہوتا ہے مبنی الاصل حرف یا فعل کی مشابہت کی وجہ سے، اسم اسمی کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے مبنی نہیں ہوتا اسی بناء پر مصنف نے المشابہ کا اضافہ کیا کہ صرف کاف ضمیر اسمی کے ساتھ منادی مفرد معرفہ کے مشابہ ہونے کی وجہ سے اس کی بناء ثابت نہیں ہوگی۔

مثال:۔ سے مثل لہ کی تعین کا بیان کہ یازید و یارجل یہ دونوں اس منادی مفرد کی مثالیں ہیں جو مبنی علی الضم ہوتا ہے پہلی مثال ندا سے پہلے معرفہ کی ہے اور دوسری مثال ندا کے بعد معرفہ کی ہے۔

مثال:۔ میں مثل لہ کی تعین کا بیان ہے کہ یازید ان اس منادی مفرد معرفہ کی مثال ہے جو علامت رفع الف پڑھنی ہوتا ہے اور یازیدون اس منادی کی مثال ہے جو علامت رفع واو پڑھنی ہوتا ہے۔

منادی مجرور بلام الاستغاثہ

وَيُخَفِّضُ أَيْ يَنْجِرُّ الْمُنَادِي بِلَامِ الْإِسْتِغَاثَةِ أَيْ بِلَامٍ تَدْخُلُهُ وَقْتُ الْإِسْتِغَاثَةِ وَهِيَ لَامُ التَّخْصِصِ

اور جرد یا جاتا ہے یعنی منادی مجرور ہوتا ہے لام استغاثہ کی وجہ سے یعنی ایسی لام جو استغاثہ کے وقت منادی پر داخل ہوتی ہے اور وہ لام تخصیص ہے

أَدْخَلْتُ عَلَى الْمُسْتَغَاثِ دَلَالَةً عَلَى أَنَّهُ مَخْصُوصٌ مِنْ بَيْنِ امْتِثَالِهِ بِالْإِسْمِ مِثْلُ يَا لَزَيْدٍ وَأَنَّمَا فَتَحْتُ

جو مستغاث پر داخل کی جاتی ہے اس بات پر دلالت کرنے کیلئے کہ وہ مستغاث اس پکار کے ساتھ اپنی امثال کے درمیان سے خاص ہے جیسے یازید اور لام استغاثہ

لِنَلَّا يَلْتَبَسُ بِالْمُسْتَغَاثِ لَهُ إِذَا حُذِفَ الْمُسْتَغَاثُ نَحْوُ يَا لِلْمَظْلُومِ أَيْ يَا لِقَوْمٍ فَإِنَّهُ لَوْ لَمْ تَفْتَحْ لَامُ

فتح دیا گیا ہے تاکہ مستغاث لہ کے ساتھ التباس نہ ہو جب مستغاث کو حذف کر دیا جائے جیسے يَا لِلْمَظْلُومِ یعنی يَا لِقَوْمٍ کیونکہ اگر لام مستغاث کو فتح

الْمُسْتَغَاثِ لَمْ يُعْلَمْ أَنَّ الْمَظْلُومَ فِي هَذَا الْمِثَالِ مُسْتَغَاثٌ أَوْ مُسْتَغَاثٌ لَهُ وَلَمْ يُعْكَسِ الْأَمْرُ لِأَنَّ الْمُنَادِي

نہ پایا جاتا تو معلوم نہ ہوتا کہ مظلوم اس مثال میں مستغاث ہے یا مستغاث لہ ہے اور اس کا عکس نہیں کیا گیا اس لئے کہ منادی

الْمُسْتَغَاثِ وَاقِعَ مَوْقِعَ كَافِ الضَّمِيرِ الَّتِي تَفْتَحُ لَامُ الْجَرِّ مَعَهَا نَحْوُ لَكَ بِخِلَافِ الْمُسْتَغَاثِ لَهُ

مستغاث کاف ضمیر کی جگہ پر واقع ہوتا ہے جس کے ساتھ لام جر کو فتح دیا جاتا ہے جیسے لَكَ بخلاف مستغاث لہ کے

لَعَلَّمْ وَقُوعِهِ مَوْقِعَ الضَّمِيرِ فَإِنَّ عَطَفَتْ عَلَى الْمُسْتَغَاثِ بِغَيْرِ يَا نَحْوُ يَا لَزَيْدٍ وَلَعَمْرُوكَ كَسَرَتْ لَامُ

اس کے ضمیر کی جگہ پر واقع نہ ہونے کی وجہ سے۔ پس اگر تو مستغاث پر یا کے بغیر عطف کرے جیسے يَا لَزَيْدٍ وَاغْمُزْهُ تَوَلَّامَ مَعْلُوفٍ كَوَسْرَةٍ دے دے

الْمَعْطُوفُ لِأَنَّ الْفَرْقَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْمُسْتَفَاثِ لَهُ حَاصِلٌ بِعَطْفِهِ عَلَى الْمُسْتَفَاثِ وَإِنْ عَطِفَ مَعَ يَا
اس لئے کہ اس کے اور مستفاث لہ کے درمیان فرق اسکے مستفاث پر عطف کی وجہ سے حاصل ہو گیا ہے اور اگر تو یا کے ساتھ عطف کرے
فَلَا بُدَّ مِنْ فَتْحِ الْأَلَامِ الْمَعْطُوفِ أَيْضًا نَحْوُ يَا زَيْدٌ وَيَا عَمْرُو
تو لام معطوف کا فتح بھی ضروری ہے جیسے یا زید و یا عمرو۔

خلاصہ متن :- اس میں منادی کی دوسری قسم کا بیان ہے کہ اگر منادی پر لام استغاثہ داخل ہو تو وہ معرب مجرور ہوگا جیسے یا زید
اغراض جامی :- ای بنجر سے شارح کی غرض دو سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال (۱) :-** پہلا سوال
یہ ہے کہ خفض متعدی باب ہے لہذا یہ خافض کی صفت ہے نہ کہ منادی کی تو خروج عن الهمث لازم آئے گا۔
سوال (۲) :- دوسرا سوال یہ ہے کہ خفض حرکت کے ساتھ خاص ہے اس لئے یہ اس منادی مستفاث کو شامل نہیں ہوگا جو مجرور
بالحرف ہو جیسے یا زید یا حالانکہ اس کو بھی منادی مستفاث کہا جاتا ہے۔

جواب :- تو بنجر سے شارح نے دونوں سوالین کا جواب دیا کہ متخفض بنجر کے معنی میں ہے اور یہ لازمی ہے اور منادی کی
صفت ہے نیز جرم عام ہے منادی مجرور بالحرکت اور مجرور بالحرف دونوں کو شامل ہے (سوال باسولی ص ۲۹۵)
ای بلام تدخلہ: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- لام کی اضافت استغاثہ کی طرف درست نہیں اس لئے کہ لام حرف ہے اور حرف اپنے مدلول و معنی کی طرف مضاف
ہوتا ہے اور استغاثہ لام کے معانی اور مدلول میں سے نہیں ہے۔

جواب :- لام کی اضافت استغاثہ کی طرف ادنی ملائمت و مناسبت کی وجہ سے ہے اور وہ ادنی ملائمت یہ ہے کہ یہ لام منادی پر
داخل ہوتا ہے استغاثہ کے وقت۔

وہی لام التخصیص: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- یہ ہے کہ لام کے کئی معانی ہیں تعلیل و تخصیص، ابتداء وغیرہ یہاں کونسا معنی مراد ہے۔

جواب :- تو شارح جواب دے رہے ہیں کہ لام سے مراد لام تخصیص ہے اور اس کو مستفاث پر داخل کیا جاتا ہے اس بات پر
دلالت کرنے کے لئے کہ وہ اپنے امثال کے درمیان دعاء اور پکار کے ساتھ مخصوص ہے
وانما فتحت: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- لام استغاثہ لام جارہ ہے اور لام جارہ جب اسم ظاہر پر داخل ہو تو وہ خود مکسور ہوتا ہے تاکہ لام ابتدا یہ مفتوحہ کے

ساتھ اس کا التباس لازم نہ آئے پھر لام استغاثہ کو فتح کیوں دیا گیا۔

جواب:۔ لام استغاثہ کو فتح اس لئے دیا گیا تا کہ منادی مستغاث کا مستغاث لہ کے ساتھ اس وقت التباس لازم نہ آئے۔ ب مستغاث کو حذف کر دیا جائے جیسے یا للمظلوم اصل میں تھا یا القوم للمظلوم اب اُمر مستغاث کے لام کو فتح نہ دیا جاتا تو یہ معلوم نہ ہوتا کہ مثال میں مظلوم مستغاث ہے یا مستغاث لہ ہے کیونکہ دونوں پر لام جارہ داخل ہوتا ہے تو فرق کرنے کیلئے مستغاث کے لام کو مفتوح اور مستغاث لہ کے لام کو مکسور کر دیا گیا۔

ولہ بعکس الامر: سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔

سوال:۔ اُمر مقصود مستغاث اور مستغاث لہ کے درمیان فرق کرنا، اور التباس ختم کرنا تھا تو وہ اس کے برعکس کے ساتھ بھی ہو سکتا تھا کہ مستغاث کے لام کو کسرہ اور مستغاث لہ کے لام کو فتح دے دیا جاتا۔ مصنف رحمہ اللہ نے ایسے کیوں نہ کیا؟

جواب:۔ چونکہ منادی مستغاث کا ف ضمیر کی جگہ واقع ہوتا ہے اور کاف ضمیر پر لام مفتوح داخل ہوتا ہے جیسے نک تو مستغاث پر بھی لام مفتوح داخل کر دیا گیا اس مناسبت سے کہ یہ کاف ضمیر سے قائم مقام اور اس کی جگہ پر واقع ہے بخلاف مستغاث لہ کے وہ کاف ضمیر نی جگہ پر واقع نہیں ہوتا لہذا اس کو اپنے اصل پر رکھتے ہوئے کسرہ دیا گیا کیونکہ اصل یہ ہے کہ لام جارہ جب اسم ظاہر پر داخل ہو تو وہ خود مکسور ہوتا ہے جیسے ولان۔

لسانِ عطف:۔ ت باقل پر تفریع ہے کہ مستغاث کے لام کو فتح اس لئے دیا گیا تا کہ تغاث اور مستغاث لہ کے درمیان التباس رفع ہو جائے ورنہ اصل اس میں بھی کسرہ تھا۔ ہی وجہ ہے کہ اگر کون اور جب سے تغاث اور مستغاث لہ کے درمیان فرق ہو رہا ہے تو پھر مستغاث کے لام کو فتح نہیں دیا جائے گا بلکہ جو اس کی اصل حرکت کسرہ ہے وہ دیا جائے گا مثلاً اگر منادی مستغاث پر کسی اسم کا عطف کیا جائے یا حرف ندا کے اعادہ کے بغیر تو معطوف کے لام کو کسرہ دیا جائے گا نہ کہ فتح جیسے یا لید و لعرو، لعرو کا لام مکسور ہے اس لئے کہ یہاں معطوف اور مستغاث لہ کے درمیان مستغاث پر عطف کی وجہ سے فرق حاصل ہو گیا ہے کیونکہ معطوف معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے جب معطوف علیہ منادی مستغاث ہے تو معطوف بھی منادی مستغاث ہو گا نہ کہ مستغاث لہ، چونکہ عطف کی وجہ سے مستغاث اور مستغاث لہ میں فرق واضح ہو گیا ہے تو لام کے ذریعہ سے فرق کرنے کی ضرورت نہیں ہے اس لئے یا لید و لعرو میں معطوف و لعرو میں لام کو اس کی اپنی اصلی حرکت کسرہ دیا گیا، اور اگر کسی اسم کا منادی مستغاث پر عطف کیا جائے یا کے اعادہ کے ساتھ تو پھر مستغاث کے لام کو مکسور پڑھنا جائز نہیں بلکہ مفتوح پڑھنا واجب ہے التباس کے خطرہ کی وجہ سے جیسے یا لید و لعرو کیونکہ جب معطوف پر یا حرف ندا اور لام استغاثہ کا اعادہ کیا گیا تو یہ مستقل منادی مستغاث کے حکم میں ہو جائے گا گویا باقل پر اس کا عطف ہی نہیں ہے اس لئے اس پر لام مفتوح ہو گا تا کہ مستغاث لہ کے ساتھ التباس نہ ہو۔

منادی بلام الاستغاثہ کہ معرب ہونے کی وجہ

وَإِنَّمَا أُعْرِبَ الْمُنَادِي بَعْدَ دُخُولِ لَامِ الْإِسْتِغَاثَةِ لِأَنَّ عِلَّةَ بِنَائِهِ كَانَتْ مُشَابِهَةً لِلْحَرْفِ
اور منادی کو لام استغاثہ کے داخل ہونے کے بعد معرب کر دیا گیا ہے اس لئے کہ اس کے معنی ہونے کی علت حرف کے ساتھ مشابہت تھی
وَاللَّامُ الْجَارَةُ مِنْ خَوَاصِّ الْأَسْمِ فَبَدُخُولِهَا ضَعُفَتْ مُشَابِهَتُهُ لِلْحَرْفِ فَأُعْرِبَ عَلَى مَا هُوَ الْأَصْلُ فِيهِ
اور لام ہلام کے خواص میں سے ہے پس اس کے داخل ہونے کی وجہ سے حرف کے ساتھ اس کی مشابہت کمزور ہو گئی پس اس کو وہ عرب دیا گیا جو اس میں اصل ہے

وانما اعرب المنادی: اس عبارت سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- منادی مستغاث بھی تو کاف الہی کی جگہ پر واقع ہے لہذا اس کو بھی مثنی ہونا چاہیے اس کو معرب کیوں کیا گیا؟

جواب :- کا حاصل یہ ہے کہ منادی مفرد معرفہ کے مثنی ہونے کی وجہ یہ تھی کہ وہ مثنی الاصل حرف کے مشابہ تھا لیکن جب اس پر لام استغاثہ چارہ داخل ہو گئی جو کہ اسم کے خواص میں سے ہے تو اس کی مشابہت حرف کے ساتھ ضعیف ہو گئی اس لئے وہ منادی مفرد معرفہ اپنی اصلی حالت اعراب پر واپس آ گیا (سوال کاہلی ص ۱۹۲)

منادی بلام الاستغاثہ پر ایک اعتراض اور اس کا جواب

قِيلَ قَدْ يُخَفِّضُ الْمُنَادِي بِلَامِي التَّعْجُبِ

کہا گیا ہے کہ کبھی لام تعجب اور لام تہدید کی وجہ سے بھی منادی

وَالْتَهْدِيدُ أَيْضًا فَلَامُ التَّعْجُبِ نَحْوُ يَا لَلْمَاءِ وَيَا لَلدَّوَاهِي وَلَامُ التَّهْدِيدِ نَحْوُ يَا لَزَيْدٍ لَا قُتْلُكَ

مجرور ہوتا ہے پس لام تعجب جیسے يَا لَلْمَاءِ اور يَا لَلدَّوَاهِي اور لام تہدید جیسے يَا لَزَيْدٍ لَا قُتْلُكَ

فَلِمَ أَهْمَلَ الْمُصَنِّفُ ذِكْرَهُمَا وَكَيْفَ يَصْدُقُ قَوْلُهُ فِيمَا بَعْدَ وَيُنْصَبُ مَا سِوَاهُمَا كَلِيًّا وَأَجِيبَ بَأَنَّ

پس مصنف نے ان دونوں کا ذکر کیوں چھوڑ دیا اور مصنف کا بعد میں قول وَيُنْصَبُ مَا سِوَاهُمَا کلی طور پر کیسے سچا آئے گا اور جواب دیا گیا ہے

كُلًّا مِنْ هَاتَيْنِ اللَّامَيْنِ لَامُ الْإِسْتِغَاثَةِ كَأَنَّ الْمُهِدِدَ إِسْمَ فَاعِلٍ يَسْتَعِثُّ بِالْمُهِدِّ إِسْمَ مَفْعُولٍ

بایں طور ان دونوں لاموں میں سے ہر ایک لام استغاثہ ہے گویا کہ دھمکانے والا (اسم فاعل) دھمکائے ہوئے (اسم مفعول) سے فریاد کرتا ہے

لِيَحْضَرَ فَيَنْتَقِمَ مِنْهُ وَيَسْتَرِيحَ مِنْ أَلَمِ خُصُومَتِهِ وَكَأَنَّ الْمُتَعَجِّبَ يَسْتَعِثُّ بِالْمُتَعَجِّبِ مِنْهُ لِيَحْضَرَ

تاکہ وہ حاضر ہو جائے پس وہ اس سے انتقام لے اور اس کی خصومت کی تکلیف سے راحت پائے اور گویا کہ تعجب کرنے والا تعجب منہ سے فریاد کرتا ہے

فَيَقْضِي مِنْهُ الْعَجَبَ وَيَتَخَلَّصَ مِنْهُ وَأُجِيبَ عَنْ لَامِ التَّعْجُبِ بِوَجْهِ آخَرَ ذَكَرَهُ الْمُصَنِّفُ فِي

تا کہ وہ حاضر ہو جائے پس اس سے تعجب کو پورا کرے اور اس سے چھٹکارا پائے اور لام تعجب کے بارے میں ایک اور وجہ سے بھی جواب دیا گیا ہے جس کو

الْإِيضَاحُ وَهُوَ أَنَّ الْمُنَادِي فِي قَوْلِهِمْ يَا لَلْمَاءِ وَيَا لَلدَّوَاهِي لَيْسَ الْمَاءُ وَلَا الدَّوَاهِي وَإِنَّمَا الْمُرَادُ

مصنف نے ایضاح میں ذکر کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ منادی ان کے قول يَا لَلْمَاءِ وَيَا لَلدَّوَاهِي میں الماء اور الدواہی نہیں ہے بلکہ مراد

يَا قَوْمُ أَوْ يَا هَؤُلَاءِ اِعْجَبُوا لِلْمَاءِ وَلِلدَّوَاهِي وَلَا يَخْفَى عَلَيْكَ أَنَّ الْقَوْلَ بِحَذْفِ الْمُنَادِي عَلَى

يَا قَوْمُ يَا هَؤُلَاءِ اِعْجَبُوا لِلْمَاءِ وَلِلدَّوَاهِي ہے اور تجھ پر مخفی نہیں ہے کہ حذف منادی کا قول

تَقْدِيرُ كَسْرِ اللَّامِ ظَاهِرٌ وَأَمَّا عَلَى تَقْدِيرِ فَتَحِهَا فَمُشْكِلٌ لِإِنْتِفَاءِ مَا يَقْتَضِي فَتَحَهَا حِينَئِذٍ

لام کے کسرہ کی تقدیر پر ظاہر ہے لیکن اس کے فتح کی تقدیر پر مشکل ہے اس چیز کے مثنی ہونے کی وجہ سے جو اس وقت لام کے فتح کا تقاضا کرتی ہے

كَمَا هُوَ الظَّاهِرُ مِمَّا سَبَقَ

جیسا کہ سابق سے ظاہر ہے۔

اس عبارت میں شارح مصنف پر وارد ہونے والے دو اعتراض نقل کر کے ان کے جواب دے رہے ہیں۔

اعتراض (۱): منادی جس طرح لام استغاثہ کی وجہ سے مجرور ہوتا ہے اسی طرح لام تعجب اور لام تہدید کے دخول کی وجہ سے بھی

مجرور ہوتا ہے لام تعجب کی مثال يَا لَلْمَاءِ وَيَا لَلدَّوَاهِي اور لام تہدید کی مثال يَا زَيْدُ لَا تَهْلِكْ تو مصنف نے ان دو کو کیوں ذکر نہیں کیا۔

اعتراض (۲): جب منادی لام تعجب اور لام تہدید کی وجہ سے مجرور ہوتا ہے تو مصنف کا قول وہ منصوب ماسواہما کیسے

درست ہوگا کیونکہ ماسواء میں وہ منادی بھی داخل ہے جس پر لام تعجب اور لام تہدید داخل ہو حالانکہ ان کی وجہ سے منادی

منصوب نہیں ہوتا بلکہ مجرور ہوتا ہے۔

جواب (۱): اجیب سے شارح جامی دونوں سوالین کا جواب دے رہے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ لام تعجب اور لام

تہدید درحقیقت لام استغاثہ ہی ہیں گویا نام مختلف ہیں مصداق ایک ہی ہے اس لئے کہ مہذہ، مہذہ دے فریاد کر رہا ہے تاکہ وہ

حاضر ہو جائے اور یہ اس سے انتقام لے کر اس کی خصومت کی تکلیف سے راحت پائے اسی طرح لام تعجب میں گویا کہ متعجب،

متعجب منہ سے فریاد کر رہا ہے تاکہ وہ حاضر ہو جائے اور یہ اس سے اپنے تعجب کو پورا کر لے اور اس سے چھٹکارا پائے۔

جواب (۲): واجیب سے شارح جامی لام تعجب کے بارے دوسرا جواب دے رہے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ دراصل

ماء اور دواہی منادی ہی نہیں ہیں بلکہ منادی محذوف ہے جو کہ قوم اور ہولاء ہے اصل میں تھا یا قوم اعجبوا للماء یا ہولاء

اعجبوا للدواہی۔

ولایبغی: سے شارح جامی کی غرض دوسرے جواب پر اعتراض کرنا ہے کہ لام تعجب پر فتح بھی جائز ہے اور کسرہ بھی جائز ہے اگر الماء اور الدواہی کے لام پر کسرہ ہو تو یہ مستغاثہ نہیں گئے اور قوم ہولاء جو کہ محذوف ہیں مستغاثہ نہیں گئے اس صورت میں کوئی اشکال نہیں ہے لیکن اگر الماء الدواہی کے لام پر فتح ہو تو پھر حذف منادی کا قول محل اشکال ہے کیونکہ فتح کا مقتضی منفی ہے وہ منادی کا کاف اسی کی جگہ پر واقع ہونا ہے اور الماء الدواہی منادی نہیں ہیں بلکہ منادی قوم اور ہولاء محذوف ہے۔

منادی مبنی علی الفتح

وَيُفْتَحُ أَيُّ يُنْسَى الْمُنَادَى عَلَى الْفَتْحِ لِأَلْحَاقِ الْفِيهَا أَيُّ أَلِفٍ الْأُسْتِغَاثَةِ
اور فتح دیا جاتا ہے یعنی منادی کو مبنی علی الفتح کیا جاتا ہے اس کے الف کے لاحق ہونے کی وجہ سے یعنی الف استغاثہ کے

بآخرہ لِأَقْضَاءِ الْأَلِفِ فَتَحَ مَا قَبْلَهَا وَلَا لَامَ فِيهِ حِينَئِذٍ لِأَنَّ اللَّامَ يَقْتَضِي الْجَرَ وَالْأَلِفَ الْفَتْحَ
اس کے آخر کے ساتھ مابقی کے لیے مائل کے فتح کا تقاضا کرنے کی وجہ سے لاء میں لام نہیں ہوگی اس وقت اس لئے کلام جہاں تقاضا کرتا ہے الف فتح کا

فَيَنْ أَثَرِيهِمَا تَنَافٍ فَلَا يَحْسُنُ الْجَمْعُ بَيْنَهُمَا مِثْلُ يَا زَيْدَاهُ بِالْحَاقِ الْهَاءِ بِهِ لِلْوَقْفِ
تو ان دونوں کے اثروں کے درمیان منافات ہے ان دونوں کو جمع کرنا اچھا نہیں ہے جیسے يَا زَيْدَاهُ اس کے ساتھ ہاء کو لاحق کرنے کے ساتھ وقف کیلئے

خلاصہ متن :- اس میں منادی کی تیسری قسم کا بیان ہے کہ اگر منادی کے آخر میں الف استغاثہ داخل ہو تو منادی مبنی علی الفتح ہوگا لیکن اس صورت میں لام داخل نہیں ہوگی جیسے یا زیداہ۔

ای مبنی المنادی: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- وفتح معطوف ہے ماقبل ومنتفض پر اور خفض سے اعراب مراد ہے (یعنی خفض حرکت اعرابی کو کہتے ہیں) لہذا فتح سے بھی اعراب مراد ہوگا تو فتح المنادی نصب المنادی کے معنی میں ہوگا جب فتح نصب کے معنی میں ہوگا تو مابعد و نصب ماسواہما کے ذکر سے مستغنی کر دے گا اس کو ذکر کرنے کی ضرورت نہیں رہے گی۔

جواب :- یہ ہے کہ فتح سے مراد اس کا حقیقی معنی بناء علی الفتح ہے نہ کہ فتح نصب کے معنی میں ہے اور مابعد و نصب سے مراد معرب و منصوب ہونا ہے اس لئے فتح کا ذکر نصب سے مستغنی نہیں کرتا (سوال باسولی ص ۲۹۷)

ای الف الاستغاثۃ: سے الفہا کی ہاء ضمیر کے مرجع کو متعین کر دیا۔

لاقتضاء الالف: سے مفتوح ہونے کی وجہ بیان کر رہے ہیں۔

منادی کے آخر میں الف استغاثہ کے لاحق ہونے کی صورت میں منادی کے مفتوح ہونے کی وجہ یہ ہے کہ جب منادی کے آخر میں الف استغاثہ داخل ہوتا ہے تو وہ ماقبل کے مفتوح ہونے کا تقاضا کرتا ہے۔

وللام فیہ : میں بیان فائدہ ہے۔ مصنف یہ بتا رہے ہیں کہ جب منادی کے آخر میں الف استغاثہ داخل ہوگا تو اس صورت میں اس پر لام استغاثہ داخل نہیں ہوتا۔

لان السلام : سے لام نہ ہونے کی وجہ کا بیان ہے کہ لام تقاضا کرتا ہے جر کا اور الف تقاضا کرتا ہے فتح کا ان دونوں کے اثر میں منافات ہے اس وجہ سے دونوں جمع نہیں ہو سکتے جیسے یا زیادہ اس کے آخر میں الف استغاثہ کا ہے اور ہاء وقف کی ہے۔

منادی منصوب

وَيُنْصَبُ مَا سِوَاهُمَا أَيْ يُنْصَبُ بِالْمَفْعُولِيَّةِ مَا سِوَى الْمُنَادَى الْمَفْرَدِ الْمَعْرِفَةِ وَالْمُنَادَى

اور ان دونوں کے ماسوا منادی منصوب ہوگا یعنی منادی منصوب ہوگا مفعول ہونے کی وجہ سے منادی مفرد معرفہ اور منادی

الْمُسْتَعَاثِ مَعَ اللَّامِ أَوْ الْأَلِفِ لَفْظًا أَوْ تَقْدِيرًا إِنْ كَانَ مُعْرَبًا قَبْلَ دُخُولِ حَرْفِ الْبَدَاءِ لِأَنَّ

مستغاث باللام یا بالالف کے ماسوی خواہ نصب لفظی ہو یا تقدیری اگر معرب ہو حرف ندا داخل ہونے سے پہلے اسے

عِلَّةُ النَّصْبِ وَهِيَ الْمَفْعُولِيَّةُ مُتَحَقِّقَةٌ فِيهِ وَمَا غَيْرُهُ مُغَيَّرٌ عَنْ حَالِهِ وَمَا سِوَى الْمَفْرَدِ الْمَعْرِفَةِ

کہ نصب کی علت جو کہ مفعولیت ہے وہ اس میں متحقق ہے اور اس کو اس کی حالت سے کسی تبدیل کرنے والے نے تبدیل نہیں کیا اور مفرد معرفہ کے ماسوا

إِمَّا مَا لَا يَكُونُ مُفْرَدًا بِأَنْ يَكُونَ مُضَافًا أَوْ شِبْهَ مُضَافٍ وَإِمَّا مَا يَكُونُ مُفْرَدًا وَلَكِنْ لَا يَكُونُ

یا تو وہ ہوگا جو مفرد نہ ہو بایں طور کہ مضاف یا شبہ مضاف ہو یا وہ ہوگا جو مفرد تو ہو لیکن معرفہ نہ ہو

مَعْرِفَةً وَإِمَّا مَا لَا يَكُونُ مُفْرَدًا وَلَا مَعْرِفَةً فَالْقِسْمُ الْأَوَّلُ وَهُوَ مَا لَا يَكُونُ مُفْرَدًا لِكُونِهِ مُضَافًا

اور یا وہ ہوگا جو کہ نہ مفرد ہو نہ معرفہ پس قسم اول اور وہ وہ ہے جو مفرد نہ ہو اس کے مضاف ہونے کی وجہ سے

مِثْلُ يَا عَبْدَ اللَّهِ وَالْقِسْمُ الثَّانِي وَهُوَ مَا لَا يَكُونُ مُفْرَدًا لِكُونِهِ شِبْهَ مُضَافٍ مِثْلُ يَا طَالِعًا جَبَلًا

جیسے یا عہد عبد اللہ اور قسم ثانی اور وہ وہ ہے جو مفرد نہ ہو اس کے شبہ مضاف ہونے کی وجہ سے جیسے یا طالعًا جبلاً

وَالْقِسْمُ الثَّالِثُ وَهُوَ مَا يَكُونُ مُفْرَدًا وَلَكِنْ لَا يَكُونُ مَعْرِفَةً مِثْلُ يَا رَجُلًا مَقُولًا لِغَيْرِ مُعَيَّنٍ أَيْ

اور قسم ثالث اور وہ وہ ہے جو مفرد ہو لیکن معرفہ نہ ہو جیسے یا رجلاً جو کہا گیا ہو لِغَيْرِ مُعَيَّنٍ یعنی

لِرَجُلٍ غَيْرِ مُعَيَّنٍ وَهَذَا تَوْقِيتٌ لِنَصَبِ رَجُلٍ لَا تَقْيِيدَ لَهُ لِأَنَّهُ مُنْصَوِّبًا لَا يَحْتَمِلُ الْمُعَيَّنُ وَالْقِسْمُ

رجل غیر معین کو اور یہ (غیر معین) رجلا کے نصب کیلئے توقیت ہے اس کیلئے تھید نہیں ہے اس لئے کہ وہ منصوب ہونے کی حالت میں معین کا احتمال نہیں رکھتا

الرَّابِعُ وَهُوَ مَا لَا يَكُونُ مُفْرَدًا وَلَا مَعْرِفَةً مِثْلُ يَا حَسَنًا وَجَهَةٌ ظَرِيفًا وَلَمْ يُورِدِ الْمُصَنِّفُ لِهَذَا

اور قسم رابع اور وہ ہے جو نہ مفرد ہو نہ معرفہ جیسے يَا حَسَنًا وَجَهَةٌ ظَرِيفًا اور مصنف نے اس قسم کیلئے

الْقِسْمِ مِثَالًا إِذْ حَيْثُ اتَّضَحَ انْتِفَاءُ كُلِّ مِنَ الْقَيِّدَيْنِ بِمِثَالِ سَهْلٍ تَصَوُّرُ انْتِفَائِهِمَا مَعَ فَلَا حَاجَةَ

کوئی مثال ذکر نہیں کی کیونکہ جب مثال سے دونوں قیدوں میں سے ہر ایک کا انتفاء واضح ہو گیا تو ان دونوں کے کٹھے منقطع ہونے کا تصور آسان ہو گیا

إِلَى إِتْرَادِ مِثَالٍ لَهُ عَلَى انْفِرَادِهِ مَعَ أَنَّ الْمِثَالَ الثَّانِي يَحْتَمِلُهُ فَيُمْكِنُ أَنْ يُرَادَ بِقَوْلِهِ يَا طَالِعًا جَبَلًا

لہذا اس کیلئے الگ مثال لانے کی ضرورت نہیں ہے باوجود اس کے کہ مثال ثانی اس کا احتمال رکھتی ہے۔ پس مصنف کے قول یا طَالِعًا جَبَلًا سے ممکن ہے

هَذِهِ الْعِبَارَةُ أَعْمَمُ مِنْ أَنْ يُرَادَ بِهَا مُعَيَّنٌ أَوْ غَيْرُ مُعَيَّنٍ فَأَمِثِلَةُ الْأَقْسَامِ بِأَسْرِهَا مَذْكُورَةٌ وَهَذِهِ

کہ یہی عبارت مراد لی جائے عام ہے کہ اس عبارت سے معین مراد لیا جائے یا غیر معین۔ پس تمام اقسام کی مثالیں مذکور ہو گئیں اور یہ

الْأَمِثِلَةُ كُلُّهَا مِثَالٌ لِمَا سَوَى الْمُسْتَفَاثِ أَيْضًا فَلَا حَاجَةَ إِلَى إِتْرَادِ مِثَالٍ لَهُ عَلَى حِدَةٍ .

تمام مثالیں مستفاث کے ماسواہ کی بھی مثالیں ہیں پس اس کیلئے الگ مثالیں لانے کی ضرورت نہیں ہے۔

خلاصہ متن :- اس عبارت میں مصنف نے منادی کی چوتھی قسم بیان کی ہے۔ اگر منادی مفرد معرفہ نہ ہو اور منادی

مستفاث بھی نہ ہو تو وہ معرب منصوب ہوگا جیسے یا عبد اللہ۔

اغراض جامی :- بالمفعولية: سے شارح جای رحمہ اللہ منادی کے منصوب ہونے کی وجہ بیان کر رہے ہیں کہ منادی

مفعول ہونے کی وجہ سے منصوب ہوگا۔

ماسوی المنادی المفرد المعرفة الخ: سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔

سوال :- ہا ضمیر اور اس کے مرجع میں مطابقت نہیں ہے اس لئے کہ ضمیر حثنیہ کی ہے اور مرجع تین چیزیں ہیں (۱) منادی مفرد

معرفہ (۲) منادی مستفاث باللام (۳) منادی مستفاث بالالف تو مرجع امور ثلاثہ ہو گئے اس لئے کہ نصب ماسواہا ضمیر

واحدہ مؤنث کے ساتھ ہونا چاہئے تھا۔

جواب :- راجع مرجع میں مطابقت موجود ہے کیونکہ مرجع دو چیزیں ہیں (۱) منادی مفرد معرفہ (۲) منادی مستفاث مطلقاً

خواہ مستفاث باللام ہو یا بالالف تو اجمالاً دو قسمیں ہیں البتہ تفصیلاً تین قسمیں بنیں گی مستفاث باللام، مستفاث بالالف کو علیحدہ

قسم شمار کیا جائے گا۔

لفظ او تقدیر : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : یا غلامی میں غلامی منادی مفرد معرفہ اور مستغاث کے ماسواء ہے حالانکہ اس پر نصب نہیں ہے۔

جواب : نصب میں تعین ہے خواہ لفظی ہو یا تقدیری اور غلامی میں نصب اگرچہ لفظی نہیں لیکن تقدیری ہے۔

ان کان معرباً : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :** یا یوم ینفع الصادقین میں

یوم ینفع الصادقین جب کسی شخص کا علم بنا دیا جائے تو یہ منادی مفرد معرفہ اور منادی مستغاث کے ماسواء ہے حالانکہ یہ

معرب منصوب نہیں ہے بلکہ مثنیٰ بر فتح ہے تو مصنف کا وینصب ما سواہما کہنا کیسے درست ہے؟

جواب : منادی مفرد معرفہ اور منادی مستغاث کے ماسواء کے منصوب ہونے کی شرط یہ ہے کہ وہ حرف نداء کے داخل

ہونے سے پہلے معرب ہو اور یا یوم ینفع حرف نداء کے داخل ہونے سے پہلے مثنیٰ ہے کیونکہ قاعدہ ہے کہ ظرف جب جملے کی

طرف مضاف ہو تو وہ مثنیٰ ہوتا ہے۔

لان علة النصب : سے غرض ماسوئی منادی مفرد معرفہ و مستغاث کے منصوب ہونے کی وجہ بیان کرنا ہے کہ ان میں نصب کی

علت محقق و موجود ہے وہ ہے مفعول ہونا اور کوئی ایسا مغیر بھی نہیں پایا گیا جو ان کو اپنی اصلی حالت نصب و اعراب سے تبدیل

کر دے جس طرح منادی مفرد معرفہ و منادی مستغاث میں مغیر پایا گیا تھا اس لئے ان دو کے ماسوئی میں منادی کو اپنی اصلی

حالت نصب پر برقرار رکھا گیا۔

وما سوی المنادی المفرد المعرفة : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :** مثال

سے مقصود مثل لہ کی وضاحت ہوتی ہے اور وضاحت ایک مثال سے بھی ہو جاتی ہے تو مصنف نے تین مثالیں کیوں ذکر کیں؟

جواب : مثال کا تعدد مثل لہ کے تعدد کی وجہ سے ہے کیونکہ منادی مفرد معرفہ کے ماسواء کی چار قسمیں ہیں (۱) مفرد نہ ہو بلکہ

مضاف ہو جیسے یا عبد اللہ (۲) مفرد نہ ہو بلکہ شبہ مضاف ہو جیسے یا طالع الجلا (۳) مفرد ہو لیکن معرفہ نہ ہو جیسے یا رجلا (۴) نہ

مفرد نہ معرفہ جیسے یا حسنا و جہہ ظریفاً اس آخری قسم کی مثال بیان نہیں کی جس کی وجہ شارح مابعد میں ذکر کر رہے ہیں جب

مثال لہ متعدد تھے تو مصنف رحمہ اللہ نے مثالیں بھی متعدد بیان کیں۔

مقولاً : میں بیان ترکیب ہے۔ اس بات کی طرف اشارہ کر دیا کہ لغیر معین مقولاً کے متعلق ہو کر جملہ سے حال ہے۔

ای لرجل غیر معین : سے اشارہ کیا کہ لغیر معین صفت ہے موصوف محذوف راجل کی۔

وهذا توفیت : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : - رجلا کو غیر معین کے ساتھ مقید کرنے کی ضرورت نہیں اس لئے کہ جب رجلا منصوب ہو تو اس میں معین کا احتمال ہی نہیں کیونکہ اگر معین ہو تو پھر منصوب نہیں ہوتا بلکہ مٹی علی علامۃ الرفع ہوتا ہے۔

جواب : - غیر معین رجل کی تعقید نہیں بلکہ رجل کے لئے توقیت ہے یعنی رجل منصوب اس وقت تک ہوگا جب تک غیر معین کیلئے ہو۔
والم یورد : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : - اس بات کی کیا وجہ ہے کہ مصنف نے تین قسموں کی مثالوں کو ذکر کیا لیکن قسم رابع کی مثال ذکر نہیں کی؟

جواب (۱) : - جب مفرد اور معرفہ کی دونوں قیدوں میں سے ہر ایک قید کا انتفاء مثالوں کے ساتھ واضح ہو گیا تو اکٹھے ان دونوں کے انتفاء کا تصور آسان ہو گیا اس وجہ سے اس کی مثال علیحدہ ذکر نہیں کی یعنی جب مفرد نہ ہونے کی مثال بھی ذکر کر دی اور معرفہ نہ ہونے کی مثال بھی ذکر کر دی تو دونوں کے اکٹھے نہ ہونے کی مثال آسانی سے سمجھی جاسکتی ہے۔

جواب (۲) : - مع سے جواب ثانی کا بیان ہے کہ مثال ثانی یعنی یا طالعاً جبلا قسم رابع کی مثال کا احتمال بھی رکھتی ہے کیونکہ ممکن ہے کہ یا طالعاً جبلا سے یہ عبارت مراد لے لی جائے عام ازیں کہ اس سے معین مراد ہو یا غیر معین اگر معین مراد ہو تو قسم ثانی کی مثال بن جائے گی اور اگر غیر معین مراد ہو تو قسم رابع کی مثال بن جائے گی پس تمام قسموں کی مثالیں متن میں مذکور ہیں
وہذہ : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :** - مصنف کیلئے ضروری تھا کہ جس طرح انہوں نے منادی مفرد معرفہ کے ماسواء کی مثالیں ذکر کی اس طرح مستغاث کے ماسواء کی بھی مثالیں ذکر کرتے ایسا کیوں نہ کیا؟
جواب : - یہ مثالیں جس طرح منادی مفرد معرفہ کے ماسواء کی ہیں اسی طرح منادی مستغاث کے ماسواء کی بھی ہیں لہذا ان کے لئے علیحدہ مثالیں ذکر کرنے کی ضرورت نہیں تھی۔

توابع منادی

وَتَوَابِعُ الْمُنَادَى الْمُبْنِیِّ عَلَى مَا يُرْفَعُ بِهِ الْمَفْرَدَةُ حَقِیْقَةً أَوْ حُكْمًا إِنَّمَا قَبِلَ الْمُنَادَى بِكَوْنِهِ مُبْنِیًّا

اور منادی مبنی کے توابع اس چیز پر جس پر رفع دیا جاتا ہے ایسے توابع جو کہ مفرد ہوں حقیقہ یا حکماً اور مصنف رحمہ اللہ نے منادی کو مبنی کے ساتھ مقید کیا

لَآ تَوَابِعُ الْمُنَادَى الْمُعْرَبِ تَابِعَةٌ لِلْفِظِ فَقَطْ وَقَبِلْنَا الْمُبْنِیِّ بِكَوْنِهِ عَلَى مَا يُرْفَعُ بِهِ لِأَنَّ تَوَابِعَ الْمُسْتَغَاثِ

اس لئے کہ منادی معرب کے توابع نظر اس کے لفظ کے تابع ہوتے ہیں اور ہم نے مبنی کو علامت رفع پر مبنی ہونے کے ساتھ مقید کیا کیونکہ منادی مستغاث

بِالْأَلْفِ لَا يَجُوزُ فِيهَا الرَّفْعُ نَحْوُ يَا زَيْدًا وَعَمْرُوًا لَا وَعَمْرُوًا لِأَنَّ الْمَتَّبِعَ مُبْنِیٌّ عَلَى الْفَتْحِ وَقَبِلَ

بالالف کے توابع میں رفع جائز نہیں ہے جیسے یا زیداً وعمرؤاً (نصب کے ساتھ) نہ کہ عمرؤاً (رفع کے ساتھ) اس لئے کہ متبوع مبنی پر فتح ہے اور توابع کو

التَّوَابِعَ بِكَوْنِهَا مُفْرَدَةً لِأَنَّهَا لَوْ لَمْ تَكُنْ مُفْرَدَةً لَأَحْقِيقَةً وَلَا حُكْمًا كَانَتْ مُضَافَةً بِالِإِضَافَةِ الْمَعْنَوِيَّةِ

ان کے مفرد ہونے کے ساتھ مقید کیا اس لئے کہ اگر توابع مفرد نہ ہوں نہ حقیقہ نہ حکم تو وہ اضافت معنویہ کے ساتھ مضاف ہوں گے

وَحِينَئِذٍ لَا يَجُوزُ فِيهَا إِلَّا النَّصَبُ وَإِنَّمَا جَعَلْنَا الْمُفْرَدَةَ أَعَمَّ مِنْ أَنْ تَكُونَ مُفْرَدَةً حَقِيقَةً بَأَنْ

اور اس وقت ان میں صرف نصب جائز ہوگا اور ہم نے مفرد کو اس بات سے عام کیا کہ مفرد حقیقہ ہو یاں طور کہ

لَا تَكُونَ مُضَافَةً مَعْنَوِيَّةً وَلَا لَفْظِيَّةً وَلَا شِبْهَ مُضَافٍ أَوْ حُكْمًا بَأَنْ تَكُونَ مُضَافَةً لَفْظِيَّةً أَوْ

نہ مضاف ہو اضافت معنویہ کے ساتھ اور نہ اضافت لفظیہ کے ساتھ اور نہ شبہ مضاف ہو یا حکم (مفرد ہو) یاں طور کہ مضاف ہو اضافت لفظیہ کے ساتھ یا

مُشَبَّهَةً بِالْمُضَافِ فَإِنَّهُمَا لَمَّا انْتَفَتْ فِيهِمَا الْإِضَافَةُ الْمَعْنَوِيَّةُ كَانَتَا فِي حُكْمِ الْمُفْرَدَةِ لِتَدْخُلَ

شبہ مضاف ہو پس بلاشبہ وہ دونوں جب ان میں اضافت معنویہ منقضى ہوگئی تو وہ دونوں مفرد کے حکم میں ہو گئے تاکہ ان توابع میں مضاف

فِيهَا الْمُضَافَةُ بِالِإِضَافَةِ اللَّفْظِيَّةِ وَالْمُشَبَّهَةُ بِالْمُضَافِ لِأَنَّهُمَا كَالْتَّوَابِعِ الْمُفْرَدَةِ فِي جَوَازِ

یہ اضافت لفظیہ اور شبہ مضاف داخل ہو جائیں اس لئے کہ وہ دونوں توابع مفرد کی مثل ہیں رفع اور نصب کے جواز میں

الرَّفْعِ وَالنَّصَبِ نَحْوَ يَا زَيْدُ الْحَسَنُ الْوَجْهَ وَالْحَسَنُ الْوَجْهَ وَيَا زَيْدُ الْحَسَنُ وَجْهَهُ

جیسے يَا زَيْدُ الْحَسَنُ الْوَجْهَ وَالْحَسَنُ الْوَجْهَ اور يَا زَيْدُ الْحَسَنُ وَجْهَهُ اور

وَالْحَسَنُ وَجْهَهُ وَلَمَّا لَمْ يَجْرِ الْحُكْمُ الْإِئْتِ فِي التَّوَابِعِ كُلِّهَا بَلْ فِي بَعْضِهَا وَلَمْ يَجْرِ فِيمَا

اور الحسن ووجه اور جب آنے والا حکم تمام توابع میں جاری نہیں ہوتا بلکہ بعض توابع میں ہوتا ہے اور جن توابع میں جاری ہوتا ہے ان میں بھی مطلقاً

هُوَ جَارٍ فِيهِ مُطْلَقًا بَلْ لَا بُدَّ فِي بَعْضِهَا مِنْ قَيْدٍ فَصَلَّ التَّوَابِعَ الْجَارِي هَذَا الْحُكْمُ فِيهَا

جاری نہیں ہوتا بلکہ ان میں سے بعض میں کسی قید کا ہونا ضروری ہے تو مصنف نے ان توابع کی تفصیل بیان کر دی جن میں یہ حکم جاری ہوتا ہے

وَصَرَّحَ بِالْقَيْدِ فِيمَا هُوَ مُحْتَاجٌ إِلَيْهِ فَقَالَ مِنَ التَّأْكِيدِ أَيْ الْمَعْنَوِيِّ لِأَنَّ التَّأْكِيدَ اللَّفْظِيَّ

اور قید کی تصریح کر دی ان توابع میں جو قید کے محتاج ہیں پس فرمایا تاکید میں سے یعنی معنوی اس لئے تاکید لفظی

حُكْمُهُ فِي الْأَغْلَبِ حُكْمُ الْأَوَّلِ إِعْرَابًا وَبِنَاءً نَحْوَ يَا زَيْدُ زَيْدُ وَقَدْ يَجُوزُ إِعْرَابُهُ رَفْعًا وَنَصْبًا

کا حکم اغلب میں ماور کا حکم ہوتا ہے اعراب و بناء کے اعتبار سے جیسے يَا زَيْدُ زَيْدُ اور بھی رفع اور نصب کے اعتبار سے اس کا اعراب جائز ہے

وَكَانَ الْمُخْتَارَ عِنْدَ الْمُصَنِّفِ ذَلِكَ وَلِذَلِكَ لَمْ يَقْيِدِ التَّأْكِيدَ بِالْمَعْنَوِيِّ وَالصَّفَةِ مُطْلَقًا

اور گویا مصنف کے نزدیک یہی مختار ہے اور اسی وجہ سے تاکید کو معنوی کے ساتھ مقید نہیں کیا اور صفت مطلقاً

وَعَطِفَ الْبَيَانَ كَذَلِكَ وَالْمَعْطُوفُ بِحَرْفِ الْمُتَمَتِّعِ دُخُولٌ يَا عَلَيْهِ يَغْنَى الْمَعْرُوفُ بِالْإِلَامِ

اور عطف بیان بھی اسی طرح (مطلقاً) اور معطوف بالحرف کہ جس میں یا کا داخل ہونا متمتع ہے یعنی معرف باللام

بِخِلَافِ الْبَدَلِ وَالْمَعْطُوفُ الْغَيْرُ الْمُتَمَتِّعِ دُخُولٌ يَا عَلَيْهِ فَإِنَّ حُكْمَهَا غَيْرُ حُكْمِهَا كَمَا سَيَجِي

بخلاف بدل اور ایسے معطوف بالحرف کے جس پر یا کا داخل ہونا متمتع نہیں کیونکہ ان دونوں کا حکم دوسرے توابع کے حکم کے علاوہ ہے جیسا کہ عنقریب آئے گا

تَرْفَعُ حَمَلًا عَلَى لَفْظِهِ الظَّاهِرِ أَوْ الْمَقْدَرِ لِأَنَّ بِنَاءَ الْمُنَادَى عَرْضِيٌّ فَيَشْبَهُ الْمَعْرُوفَ فَيَجُوزُ أَنْ

مرفوع پڑھے جائے گا توابع اس کے ظاہر یا مقدر لفظ پر محمول کرتے ہوئے اس لئے کہ منادی کا ماضی ہے پس معرب کے مشابہ ہو گیا ہذا جائز ہے کہ

يَكُونُ تَابِعُهُ تَابِعًا لِلْفِظَةِ وَتَنْصِبُ حَمَلًا عَلَى مَحَلِّهِ لِأَنَّ حَقَّ تَابِعِ الْمُنَادَى الْمَبْنِيِّ أَنْ يَكُونَ تَابِعًا

اس کا تابع اس کے لفظ کا تابع ہو اور وہ توابع منصوب پڑھے جائیں گے اس کے محل پر محمول کرتے ہوئے اس لئے کہ منادی مبنی کے تابع کا حق یہ ہے کہ

لِمَحَلِّهِ وَهُوَ هَهُنَا مَنْصُوبُ الْمَحَلِّ بِالْمَفْعُولِيَّةِ مِثْلَ يَا تَيْمُ أَجْمَعُونَ وَأَجْمَعِينَ فِي التَّكْيِيدِ يَا زَيْدُ

اس کے محل کا تابع ہو اور وہ یہاں محلا منصوب ہے مفعول ہونے کی وجہ سے جیسے يَا تَيْمُ أَجْمَعُونَ وَأَجْمَعِينَ تائید میں

الْعَاقِلُ وَالْعَاقِلُ فِي الصِّفَةِ وَقُتْصِرَ عَلَى مِثَالِهَا لِأَنَّهَا أَكْثَرُ وَأَشْهُرُ وَيَا غُلَامَ بَشْرًا فِي

يَا زَيْدُ الْعَاقِلُ وَالْعَاقِلُ صفت میں اور مصنف نے اسی صفت کی مثال پر اکتفا کیا ہے اس لئے کہ وہ اکثر اور زیادہ مشہور ہے وَاغْلَامَ بَشْرًا

عَطِفَ الْبَيَانَ وَيَا زَيْدُ وَالْحَارِثُ وَالْحَارِثُ فِي الْمَعْطُوفِ بِحَرْفِ الْمُتَمَتِّعِ دُخُولٌ يَا عَلَيْهِ

عطف بیان میں اور يَا زَيْدُ وَالْحَارِثُ وَالْحَارِثُ ایسے معطوف میں جس پر یا کا داخل ہونا متمتع ہے

خلاصہ متن :- صاحب کافہ کی عبارت کا حاصل یہ ہے کہ منادی مبنی کے وہ توابع جو مفرد ہوں خواہ وہ تابع صفت ہو یا

تائید ہو یا عطف بیان یا ایسا معطوف بالحرف ہو جس پر دخول یا متمتع ہو ایسے توابع کا حکم یہ ہے کہ انکو لفظ پر محمول کرتے ہوئے

مرفوع پڑھنا بھی جائز ہے اور محل پر محمول کرتے ہوئے منصوب پڑھنا بھی جائز ہے۔

اغراض جامی :- علی ما یرفع: سے شراح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- یہ قاعدہ منقوض ہے یا زیادہ الحارث کی مثل کے ساتھ اس لئے کہ اس میں الحارث منادی مبنی کا تابع ہے اور یہ تابع

معطوف بحرف ہے جس پر یا کا دخول متمتع ہے حالانکہ اس میں دو وجہیں جائز نہیں بلکہ نصب متعین ہے۔

جواب :- مبنی سے مراد مطلق مبنی نہیں ہے بلکہ مراد وہ منادی مفرد معرفہ ہے جو مبنی علی علامۃ الرفع ہو اور یا زیادہ الحارث میں

زید مبنی علی علامۃ الرفع نہیں بلکہ مبنی علی الفتح ہے لہذا اس کے ساتھ نقض وارد نہ ہوگا۔

حقیقتا او حکما : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : یہ قاعدہ منقوض ہے اس الحسن کے ساتھ جو یازید الحسن الوجه میں واقع ہے اس لئے کہ اس میں دو جہیں رفع اور نصب جائز ہیں حالانکہ یہ تابع مفرد نہیں بلکہ مضاف بالاضافۃ اللفظیہ ہے (۲) اسی طرح یہ قاعدہ منقوض ہے اس الحسن کے ساتھ جو یازید الحسن وجہ میں واقع ہے اس لئے کہ اس میں دو جہیں جائز ہیں حالانکہ یہ تابع مفرد نہیں بلکہ شبہ مضاف ہے۔

جواب : مفرد میں تعیم ہے خواہ حقیقی ہو یا حکمی ہو مفرد حقیقی وہ ہے جو مضاف بالاضافۃ المعنویہ اور مضاف بالاضافۃ اللفظیہ اور شبہ مضاف نہ ہو اور مفرد حکمی وہ ہے جو فقط مضاف بالاضافۃ المعنویہ نہ ہو، اور مضاف بالاضافۃ اللفظیہ ہو اور شبہ مضاف ہو تو مضاف بالاضافۃ اللفظیہ اور شبہ مضاف مفرد حکمی میں داخل ہیں اور پہلی مثال میں الحسن اگرچہ مفرد حقیقی نہیں لیکن مفرد حکمی ہے اس لئے کہ یہ مضاف بالاضافۃ المعنویہ نہیں بلکہ مضاف بالاضافۃ اللفظیہ ہے اسی طرح دوسری مثال میں الحسن اگرچہ مفرد حقیقی نہیں لیکن مفرد حکمی ہے اس لئے کہ یہ شبہ مضاف ہے۔

وانما قید : میں شارح منادی کوئی کی قید کے ساتھ مقید کرنے کی وجہ بیان کرتے ہیں۔ کہ منادی کوئی کی قید کے ساتھ اس وجہ سے مقید کیا کیونکہ منادی معرب کے تابع فقط لفظ کے تابع ہوتے ہیں لفظ اور محل کے تابع ہو کر ان میں دو اعراب جائز نہیں ہوتے۔
وقیدنا : میں منادی کوئی علی ما یرفع بہ کی قید کے ساتھ مقید کرنے کی وجہ کا بیان ہے جس کی تفصیل گزر چکی ہے کہ منادی مثنیٰ کو علی ما یرفع کی قید کے ساتھ اس لئے مقید کیا کہ اس سے منادی مثنیٰ مستغاث بالالف کے توابع کو خارج کرنا مقصود ہے کیونکہ ان میں دو اعراب جائز نہیں ہیں بلکہ نصب متعین ہے جیسے یازید او عمرو اس میں عمرو کو مرفوع نہیں پڑھ سکتے بلکہ نصب متعین ہے کیونکہ متبوع مثنیٰ علی الفتح ہے۔

وقید التوابع : میں توابع کو مفرد کی قید کے ساتھ مقید کرنے کی وجہ بیان کرنا ہے۔ توابع کو مفرد کی قید کے ساتھ اس لئے مقید کیا کیونکہ اگر توابع مفرد نہ ہوں نہ مفرد حقیقی نہ مفرد حکمی تو وہ مضاف بالاضافۃ المعنویہ ہونگے اور اس صورت میں ان میں نصب متعین ہے رفع جائز نہیں ہے۔

وانما جعلنا : میں مفرد میں حقیقتا او حکما کی تعیم کا فائدہ بیان کرتے ہیں۔ یہ تعیم اس لئے کی ہے تاکہ مضاف بالاضافۃ اللفظیہ اور شبہ مضاف اس حکم میں داخل ہو جائیں اس لئے کہ وہ بھی رفع اور نصب کے جواز میں توابع مفرد کی طرح ہیں۔

ولما لم یجز الحکم : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : توابع پانچ ہیں مصنف نے بعض کو ذکر کیا بعض کو مثلاً بدل کو چھوڑ دیا حالانکہ تمام کا حکم بیان کرنا چاہئے تھا (۲) نیز عبارت میں اصل ایجاز اور اختصار ہوتا ہے تو مصنف کو چاہیے تھا کہ یوں کہتے توابع المنادی المعنی المفردۃ ترفع علی لفظہ و مصحب

علی محلہ اس کے بعد من الصفۃ والتاکید وغیرہ ذکر نہ کرتے اس لئے کہ توابع معلوم و مشہور بین الناس ہیں ان کو ذکر کرنے کی ضرورت نہیں (۳) نیز اس بات کی کیا وجہ ہے کہ مصنف رحمہ اللہ نے بعض توابع کو مطلق ذکر کیا اور بعض کو مقید ذکر کیا۔

جواب: - آنے والا حکم ترفع علی لفظہ و محصب علی محلہ تمام توابع میں جاری نہیں ہوتا بعض میں جاری ہوتا ہے بعض میں نہیں اس لئے جن توابع میں حکم جاری ہوتا ہے صرف انہیں کو ذکر کیا باقی کو نہیں (۲) پھر جن بعض میں حکم جاری ہوتا ہے ان میں سے بعض میں مطلق جاری ہوتا ہے اور بعض میں قید کی ضرورت ہوتی ہے اس لئے جہاں قید کی حاجت تھی وہاں قید ذکر کی جہاں نہیں تھی نہیں ذکر کی۔

ای المعنوی: میں توضیح متن ہے۔ شارح نے یہ بتلایا کہ یہاں تاکید سے تاکید معنوی مراد ہے نہ کہ مطلق۔

لان التاکید: سے تاکید کو معنوی کی قید کے ساتھ مقید کرنے کی وجہ بیان کر رہے ہیں۔ اغلب و اکثر مذاہب نحاۃ میں اعراب و بناء کے اعتبار سے تاکید لفظی کا حکم بعینہ مؤکد والا ہوتا ہے جیسے یا زید زید اس میں زید اول مؤکد مثنیٰ پر ضم ہے تو زید ثانی جو کہ تاکید ہے بھی مثنیٰ پر ضم ہوگا اس میں دو وجہیں جائز نہیں۔

وقد یجوز: میں اغلب کی قید کا فائدہ بیان کرتے ہیں کہ اغلب سے مراد اغلب مذاہب ہے نہ کہ اغلب الاستعمال اور اغلب کی قید اس لئے لگائی کہ بعض نحو یوں نے تاکید لفظی میں بھی رفع اور نصب دونوں کو جائز کہا ہے رفع لفظ پر محمول کرتے ہوئے اور اور نصب محل پر محمول کرتے ہوئے۔ جیسے یا زید زید دزیداً۔

وکان المختار: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: جب تاکید سے تاکید معنوی مراد ہے تو مصنف رحمہ اللہ نے تاکید کو معنوی کی قید کیا ساتھ مقید کیوں نہ کیا جس طرح کہ المعطوف بحرف کو الممتنع دخول یا علیہ کی قید کے ساتھ مقید کیا۔

جواب:۔ چونکہ مصنف کے نزدیک مختار بعض نحاۃ کا مذہب تھا کہ تاکید لفظی میں بھی رفع اور نصب دونوں جائز ہیں اسی لئے مصنف نے تاکید کو مطلق ذکر کیا معنوی کی قید کے ساتھ مقید نہیں کیا۔

مطلقاً: میں بیان عموم ہے کہ صفت سے مطلق صفت مراد ہے عام ہے کہ معرف باللام ہو یا معرف باللام نہ ہو۔

وعطف البیان کذلک: مطلب ہے کہ عطف بیان بھی صفت کی طرح مطلق ہے معرف باللام ہو یا نہ ہو۔

یعنی: سے مراد کی تعین ہے کہ معطوف بحرف جس پر دخول یا امتنع ہو اس سے مراد وہ معطوف بحرف ہے جو معرف باللام ہو۔

بـخلاف: سے شارح جامی رحمہ اللہ تاکید، صفت، عطف بیان اور معطوف بحرف ان چاروں کو خاص طور پر ذکر کرنے اور معطوف بحرف کو الممتنع دخول یا علیہ کی قید کے ساتھ مقید کرنے کا فائدہ بیان کر رہے ہیں کہ مصنف نے ان چار کو خاص طور پر

اس لئے ذکر کیا اور معطوف بحرف کو اکتع دخول یا علیہ کی قید کے ساتھ مقید اس لئے کیا کہ بدل اور معطوف بحرف جس پر یا کا دخول متنع نہ ہو ان دونوں کا حکم ان چاروں کے حکم سے ذرا مختلف و مغایر ہے جس کی تفصیل عنقریب آ رہی ہے۔

حملا: میں بیان ترکیب ہے۔ علی لفظ جار مجرور حمل کے متعلق ہو کر رفع کا مفعول لہ ہے۔

الظاهر: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:** یہ قاعدہ منقوض ہے اس الحارث کے ساتھ جو یافتی العاقل میں واقع ہے اس لئے کہ اس میں حمل علی اللفظ نہیں ہو سکتا کیونکہ متبوع کے لفظ پر ضمہ موجود ہی نہیں ہے۔ **جواب:** متبوع کے ضمہ میں تقسیم ہے خواہ ظاہر ہو یا تقدیر اور مثال مذکور میں ضمہ تقدیری ہے۔

لان بناء المنادی: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: حمل علی اللفظ صحیح نہیں اس لئے کہ متبوع مثنیٰ ہے اور منادی مثنیٰ کا تابع اس کے محل تابع ہوتا ہے۔

جواب: منادی کا مثنیٰ ہونا عارضی ہے تو یہ معرب کے مشابہ ہو گیا کہ جس طرح معرب کا اعراب ایک عارض کی وجہ سے ہوتا ہے وہ عارض ہے عامل اسی طرح منادی کی بناء بھی ایک عارض کی وجہ سے ہوتی ہے وہ عارض ہے اس کا کاف اسی کی جگہ پر واقع ہونا لہذا یہ منادی مشابہ ہو گیا معرب کے تو جس طرح معرب کا تابع اس کے لفظ کے تابع ہوتا ہے اسی طرح منادی مثنیٰ کا تابع بھی اس کے لفظ کے تابع ہوگا (سوال کا بیس ۱۹)۔

حملا: میں بیان ترکیب ہے۔ علی محلہ باعتبار متعلق کے مفعول لہ ہے تنصب کا۔

لان حق: سے حمل علی محلہ کی علت کا بیان ہے کہ محل پر اس لئے محمول کیا جائے گا کہ منادی مثنیٰ کے تابع کا حق یہ ہے کہ وہ اس کے محل کے تابع ہو اور یہاں منادی متبوع مفعول ہونے کی وجہ سے محل نصب میں ہے لہذا تابع پر بھی نصب ہوگا۔

مثل یاتیم اجمعون: سے توابع کی مثالیں بیان کر رہے ہیں تاکید کی مثال یاتیم اجمعون، جمعین، اجمعون حالت رفع ہو تو لفظ پر محمول ہوگا اور اجمعین حالت نصب ہو تو محل پر محمول ہوگا صفت کی مثال بیان فرمائی یا زید العاقل والعاقل العاقل پر رفع ہو تو حمل علی لفظ ہوگا نصب ہو تو حمل علی محلہ ہوگا یا غلام بشر بشر اعطف بیان کی مثال ہے رفع حمل علی لفظ اور نصب حمل علی محلہ کی بناء پر اور یا زید والحارث والحارث معطوف بالحرف جس پر جس پر دخول یا متنع ہو کی مثال ہے الحارث پر رفع اور نصب دونوں جائز ہیں حملا علی لفظ ومحلہ۔

واقتصر: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: مصنف نے صرف صفت کی مثال پر اکتفاء کیوں کیا دیگر توابع ملامت کی مثالیں کیوں ذکر نہیں کیں۔

جواب: مصنف نے صرف صفت کی مثال پر اکتفاء کیا اس کی کثرت استعمال اور شہرت بین الامم کی وجہ سے، شہرت کی وجہ

سے صفت کی مثال اوقع فی ذہن البتدی ہوگی باقی اقسام ثلاثہ کی مثالوں کو ایجاز و اختصار کیلئے ترک کر دیا (۲) بعض شراح نے یہ کہا ہے کہ مصنف رحمہ اللہ نے خصوصاً صفت کی مثال ذکر کر کے علامہ اصمعی پر رد کیا ہے جو کہتے ہیں کہ منادی مثنیٰ کی صفت تابع کے طور پر واقع نہیں ہو سکتی کیونکہ منادی مفرد معرفہ کاف ضمیر اسی کی جگہ اور اس کے قائم مقام واقع ہوتا ہے تو اس کا حکم ضمیر والا ہوگا اور ضمیر کے متعلق ضابطہ ہے المضمر لا یوصف ولا یوصف بہ کہ ضمیر نہ موصوف ہو سکتی ہے نہ صفت جب ضمیر کی صفت نہیں لائی جاسکتی تو منادی مفرد معرفہ کی صفت بھی نہیں لائی جاسکتی تو مصنف نے صفت تابع کی خاص کر مثال ذکر کے اصمعی رحمہ اللہ پر رد کیا ہے وجہ رد یہ ہے کہ اصمعی کی دلیل ضعیف ہے کیونکہ ایک شے کی دوسری شے کے ساتھ مشابہت تشبیہ فی جمیع الامور کا تقاضا نہیں کرتی (سوال باسولی ص ۳۰۳)

اختلاف نحاۃ فی المعطوف

وَالْخَلِيلُ بْنُ أَحْمَدَ وَهُوَ أَسْتَاذُ سِيبَوَيْهِ فِي الْمَعْطُوفِ بِحَرْفِ الْمُتَمَتِّعِ دُخُولُ يَا عَلَيْهِ يَخْتَارُ الرَّفْعَ

اور خلیل بن احمد اور وہ سیبویہ کا استاذ ہے ایسے معطوف میں جس پر حرف یا کا داخل ہونا متنع ہے رفع کو مختار قرار دیتے ہیں

مَعَ تَجْوِيزِهِ النَّصْبَ لِأَنَّ الْمَعْطُوفَ بِحَرْفِ فِي الْحَقِيقَةِ مُنَادَى مُسْتَقِلٌّ فَيَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ عَلَى

ان کے نصب کو جائز قرار دینے کے باوجود اس لئے کہ معطوف بحرف حقیقت میں مستقل منادی ہے پس مناسب یہ ہے کہ وہ ایسی حالت پر ہو

حَالَةٍ جَارِيَةٍ عَلَيْهِ عَلَى تَقْدِيرِ مُبَاشَرَةِ حَرْفِ النَّدَاءِ لَهُ وَهِيَ الضَّمَّةُ أَوْ مَا يَقُومُ مَقَامَهَا وَلَكِنْ لَمَّا

جو اس پر حرف ندا کی مباشرت کی تقدیر پر جاری ہوتی ہے اور وہ ضمہ ہے یا وہ جو اس کے قائم مقام ہے لیکن جب اس پر

لَمْ يُبَاشِرْهُ حَرْفُ النَّدَاءِ جُعِلَتْ تِلْكَ الْحَالَةُ إِعْرَابًا فَصَارَتْ رَفْعًا وَأَبُو عَمْرٍو بْنُ الْعَلَاءِ النَّحْوِيُّ

حرف ندا داخل نہیں ہوا تو وہ حالت اعرابی بنادی گئی پس وہ رفع بن گئی اور ابو عمرو بن علاء نحوی قاری

الْقَارِئُ الْمُقَدَّمُ عَلَى الْخَلِيلِ يَخْتَارُ فِيهِ النَّصْبَ مَعَ تَجْوِيزِهِ الرَّفْعَ فَإِنَّهُ لَمَّا اِمْتَنَعَ فِيهِ تَقْدِيرُ

جو کہ خلیل سے مقدم ہے اس میں نصب کو مختار قرار دیتے ہیں رفع کو جائز قرار دینے کے باوجود کیونکہ جب اس میں لام کے واسطے کی وجہ سے حرف ندا کو

حَرْفِ النَّدَاءِ بِوَسْطَةِ اللَّامِ لَا يَكُونُ مُنَادَى مُسْتَقِلًّا فَلَهُ حُكْمُ التَّبَعِيَّةِ وَتَابِعُ الْمُبْنِيِّ تَابِعٌ

مقدر کرنا متنع ہے تو وہ مستقل منادی نہیں ہوگا تو اس کیلئے تابع ہونے کا حکم ہے اور مثنیٰ کا تابع اس کے محل کا تابع ہوا کرتا ہے

لِمَحَلِّهِ وَمَحَلُّهُ النَّصْبُ وَأَبُو الْعَبَّاسِ الْمُبَرِّدُ إِنْ كَانَ الْمَعْطُوفُ الْمَذْكُورُ كَالْحَسَنِ أَيْ كَاسِمٍ

اور اس کا محل نصب ہے اور ابو العباس مبرد اگر معطوف مذکور الحسن کی طرح ہے یعنی الحسن کے اسم کی طرح ہے

الْحَسَنُ فِي جَوَازِ نَزْعِ اللَّامِ عَنْهُ فَكَالْخَلِيلِ أَيْ فَابُوا الْعَبَّاسَ مِثْلَ الْخَلِيلِ فِي اخْتِيَارِ رَفْعِهِ لِامْكَانِ

اس سے لام کے جدا کرنے کے جواز میں تو وہ ابو العباس ظلیل کی طرح ہے یعنی ابو العباس ظلیل کی طرح ہے اس کے رفع کو مقدار قرار دینے میں

جَعَلَهُ مُنَادًى مُسْتَقِلًّا بِنَزْعِ اللَّامِ عَنْهُ وَالْأَيُّ وَإِنْ لَمْ يَكُنِ الْمَعْطُوفُ الْمَذْكُورُ كَاسْمِ الْحَسَنِ

اس کے منادی مستقل بننے کے امکان کی وجہ سے اس سے لام کے جدا کرنے کی وجہ سے ورنہ یعنی اگر معطوف مذکور الحسن کے اسم کی طرح نہ ہو

فِي جَوَازِ نَزْعِ اللَّامِ عَنْهُ مِثْلَ النُّجْمِ وَالصُّعْقِ فَكَاسِي عُمُرُو أَيْ فَابُوا الْعَبَّاسَ مِثْلَ

لام کے جدا کرنے کے جواز میں جیسے النجم والصعق تو وہ اب کی طرح ہے یعنی ابو العباس

ابی عمرو فی اختیار النصب لافتتاع جفعله منادی مُسْتَقِلًّا

ابو عمرو کی مثل ہے نصب کو مقدار قرار دینے میں اس کو منادی مستقل بنانے کے متمتع ہونے کی وجہ سے۔

خلاصہ متن :- وہ معطوف بالحر ف جس پر دخول یا متمتع ہو جب وہ منادی مبنی علی ملامت الرفع کا تابع ہو تو اس میں

جسور کے نزدیک رفع اور نصب دونوں جائز ہیں البتہ اولیت میں نحو یوں کا اختلاف ہے امام ظلیل کے نزدیک ایسے معطوف

بحرف میں رفع مختار ہے اور ابو عمرو کے نزدیک نصب مختار ہے۔ ابو العباس مبرنحوی فرماتے ہیں کہ جب معطوف بالحر ف الحسن کی

طرح ہو یعنی اس سے لام کو حذف کرنا جائز ہو تو امام ظلیل کا نہ جب مختار ہے اور اگر معطوف مذکور الحسن کی طرح نہ ہو یعنی اس سے

لام کو حذف کرنا جائز نہ ہو تو ابو عمرو کا نہ جب مختار ہے۔ ان کی وجہ شرح میں آ رہی ہے۔ والمصنف في صاحب كافي فرماتے

ہیں منادی مبنی علی ملامت الرفع کے وہ تو تابع جو مضاف ہوں وہ منصوب ہوتے ہیں پسے بنا دخول اہا عند اللہ

اغراض جاسی :- و ابن احمد : سے امام ظلیل کا تعارف مقصود ہے کہ اس سے مراد ظلیل ابن احمد فراہیدی ہیں جو کہ امام

سیبویہ کے استاد ہیں دراصل ظلیل نام کے تین نحوی گزرے ہیں (۱) استاذ سیبویہ (۲) معاصر سیبویہ (۳) تلمیذ سیبویہ تو استاذ

سیبویہ کہہ کر باقی دو سے احتراز مقصود ہے (سوال ۱۳۰۹، کذابی سوال کاشانی ۱۹۷)

بحرف المتمتع :- سے یہ بیان کیا کہ المعطوف پر الف لام عہد کا ہے اس سے مراد المعطوف بحرف الجمع دخول یا علیہ ہے

جس کا ماقبل میں ذکر ہو چکا ہے۔

مع تجویز :- سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔ سوال :- اختیار دو معنوں میں استعمال

ہوتا ہے (۱) بمعنی الترجیح والا اولویہ (۲) بمعنی القطع والجزم والوجوب یہاں کونسا معنی مراد ہے۔

جواب :- تو شارح نے مع تجویزہ سے جواب دیا کہ یہاں اختیار بمعنی قطع دو وجوب کے نہیں بلکہ اختیار بمعنی ترجیح کے ہے یعنی

خلیل رفع کو ترجیح دیتے ہیں اور نصب کو بھی جائز قرار دیتے ہیں۔

لان المعطوف: سے امام خلیل کی دلیل کا بیان ہے کہ معطوف حقیقت میں مستقل منادی ہوتا ہے کیونکہ حرف عاطف یا حرف ندا کے قائم مقام ہوتا ہے لہذا مناسب یہ ہے کہ اس کو اسی حالت پر رکھا جائے جو حرف ندا کے داخل ہونے کے بعد مستقل منادی کی ہوتی ہے اور منادی مستقل پر ضمہ یا الف یا واو ہوتا ہے تو اس پر بھی ضمہ وغیرہ ہونا چاہئے لیکن معرف باللام ہونے کی وجہ سے اس پر حرف ندا کا دخول ممتنع ہے اس لئے اس کو منادی مستقل والی حیثیت دے کر مبنی علی علامۃ الرفع تو نہیں کیا جاسکتا تھا البتہ حتی الامکان اس کی رعایت کرتے ہوئے مبنی علی علامۃ الرفع کی بجائے معرب مرفوع کر دیا گیا اس لئے رفع مختار قرار دیا گیا۔

العلاء النحوی: میں بیان تعارف ہے۔ ابو عمرو نحوی قاری یہ خلیل سے مقدم ہیں اور یہ تمام صفات صفات مادہ ہیں ابو عمرو کی مدح و توصیف کیلئے ہیں یہ صفات موضوعہ نہیں ہیں کیونکہ ابو عمرو مشہور و معروف فیما بین النحاة ہیں کسی وضاحت کے محتاج نہیں ہیں اور المقدم علی الخلیل سے تقدم باعتبار الزمان مراد ہے نہ باعتبار الرتبہ لانہ لم یسبق علی الخلیل احد فی علم النحو (سوال باسول ص ۳۰۶)

مع تجویزہ: سے اسی سوال کا جواب ہے جو ماقبل میں مع تجویزہ میں گزر چکا ہے۔

فانہ لما: میں ابو عمرو کی دلیل کا بیان ہے کہ جب معطوف بالحرف کے معرف باللام ہونے کی وجہ سے حرف ندا کا دخول اس پر ممتنع ہے تو یہ مستقل منادی نہیں بن سکتا لہذا اس کا حکم خالص تابع کا حکم ہوگا اور منادی مبنی کا تابع اس کے محل کا تابع ہوتا ہے اور متبوع چونکہ محلا منصوب ہے لہذا تابع پر بھی نصب مختار ہوگا۔

وابو العباس: میں تیسرے مذہب کا بیان ہے۔ ابو العباس مبرد خلیل اور ابو عمرو کے درمیان محاکمہ کرتا ہے کہ جب معطوف معرف باللام کا الف لام الحسن کے ال کی طرح ہو یعنی اس سے لام کو حذف کرنا جائز ہو تو خلیل کا مذہب مختار ہوگا اس لئے کہ جب اس سے لام کو حذف کرنا جائز ہے تو لام کو حذف کر کے اس کو مستقل منادی بنانا ممکن ہے لہذا اس پر رفع مختار ہوگا اور اگر معطوف معرف باللام الحسن کی طرح نہ ہو اس سے لام کو حذف کرنا جائز نہ ہو تو ابو عمرو کا مذہب مختار ہے کیونکہ جب اس سے لام حذف کرنا جائز نہیں تو اس کو مستقل منادی بنانا ممتنع ہے جب اس کو مستقل منادی بنانا ممتنع ہے تو اس کا حکم تابع والا ہوگا اور منادی مبنی کا تابع اس کے محل کے تابع ہوتا ہے اور متبوع محلا منصوب ہے لہذا نصب مختار ہوگا۔

ای فابو العباس: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: ان کان کا الحسن شرط اور کا خلیل جزاء ہے حالانکہ اس کا جزاء بنا صحیح نہیں ہے کیونکہ جزاء جملہ ہوتی ہے اور یہ جملہ نہیں۔

جواب: نکا خلیل خبر ہے مبتداء محذوف کی جو کہ ابو العباس ہے مبتداء خبر ل کر جملہ ہے لہذا اس کا جزاء بنا درست ہے۔

مثل الخلیل: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- کلیل ابوالعباس کی خبر ہے حالانکہ کاف حرف ہے کاف خبر بنا تو درست نہیں ہے۔
جواب :- مثل سے جواب دیا کہ کاف مثل کے معنی میں ہو کر اسم ہے لہذا اس کا خبر بنا درست ہے۔

توابع مضاف کا بیان

وَالْمُضَافَةُ عَطْفٌ عَلَى الْمَفْرُودَةِ أَيْ

اور مضاف اس کا عطف مفردہ پر ہے یعنی

وَتَوَابِعُ الْمُنَادَى الْمُبْنِي عَلَى مَا يَرْفَعُ بِهِ الْمُضَافَةُ بِالْإِضَافَةِ الْحَقِيقِيَّةِ تَنْصِبُ لَهَا إِذَا وَقَعَتْ

منادی مبنی علامت رفع پر کے توابع جو کہ مضاف ہوں اضافت حقیقیہ کے ساتھ وہ منصوب ہوں گے کیونکہ جب وہ منادی واقع ہوتے ہیں

مُنَادَى تَنْصِبُ فَضْلُهَا إِذَا وَقَعَتْ تَوَابِعُ أُولَى لِأَنَّ حَرْفَ النَّدَاءِ لَا يَبْشُرُهَا مِثْلُ يَا تَيْمُ كُلُّهُمْ فِي

تو منصوب ہوتے ہیں پس جب وہ تابع واقع ہوں تو ان کا منصوب ہونا بطریق اولیٰ ہے کیونکہ حرف ندا ان پر داخل نہیں ہو سکتا مثل یا تیم کلہم

التَّكْيِيدِ وَيَأْزِيدُ ذَا الْمَالِ فِي الصِّفَةِ وَيَأْرَجُلُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ فِي عَطْفِ الْبَيَانِ وَلَا يَجِي الْمَعْطُوفُ

تاکید میں اور یا زید ذال مال صفت میں اور یا رجل ابا عبد اللہ عطف بیان میں ۔ اور معطوف

بِحَرْفِ الْمُتَمَتِّعِ دُخُولُ يَا عَلَيْهِ مُضَافًا لِأَنَّ اللَّامَ يَمْتَنِعُ دُخُولُهَا عَلَى الْمُضَافِ بِالْإِضَافَةِ الْحَقِيقِيَّةِ

بالحرف کہ جس پر یا کا داخل ہونا متنع ہے مضاف نہیں ہو سکتا کیونکہ لام کا مضاف پر داخل ہونا متنع ہے اضافت حقیقیہ کے ساتھ

خلاصہ متن :- صاحب کافیہ فرماتے ہیں منادی مبنی علی علامت الرفع کے وہ توابع جو مضاف ہوں وہ منصوب ہوتے ہیں

جیسے يَارَجُلُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ

عطف علی المفردة :- میں بیان ترکیب ہے کہ المضافة کا عطف المفردة پر ہے۔

ای توابع المنادی :- میں حاصل عطف کا بیان ہے۔ مقصد یہ ہے کہ منادی مبنی علی علامت الرفع کے وہ توابع جو مضاف ہوں وہ منصوب ہوتے ہیں۔

بالإضافة الحقيقية :- سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔

سوال :- یہ قاعدہ منقوض ہے اس الحسن کے ساتھ جو یا زید الحسن الوجه میں واقع ہے اس لئے کہ یہ منادی مبنی علی علامت الرفع کا تابع مضاف ہے حالانکہ اس پر نصب متعین نہیں بلکہ رفع اور نصب دونوں جائز ہیں۔

جواب :- یہاں مضاف سے مراد مضاف بالاضافة الحقیقیہ ہے اور مثال مذکور میں الحسن مضاف بالاضافة الحقیقیہ یعنی مضاف

بالاضافۃ المصوب یہ نہیں ہے بلکہ مضاف بالاضافۃ الملقب ہو کر مفرد حکمی میں داخل ہے نہ کہ المضافۃ میں لہذا انقض وارد نہ ہوگا۔

لانہا: سے شارح جامی منادی مبنی علی علامۃ الرفع کے وہ توابع جو مضاف ہوں انکے منصوب ہونے کی وجہ بیان فرما رہے ہیں کہ جب مضاف خود منادی واقع ہو رہا ہو تو وہ منصوب ہوتا ہے تو جب وہ منادی مبنی کا تابع ہوگا تو بطریق اولی اس کو منصوب ہونا چاہئے اس لئے کہ اس صورت میں حرف ندا جو کہ موجب بناء ہے اس سے دور کھڑا ہے، یاد رہے کہ یہاں اولویت نصب سے مراد اولویت علی سبیل الوجوب ہے یعنی توابع مضاف پر نصب واجب ہے (سوال کا بی ۱۹۹)

یا نایم کلہم: سے شارح تاکید کی مثال فرما رہے ہیں۔ **یا زید ذا المال:** صفت کی مثال ہے۔

یا رجل ابا عبد اللہ: یہ عطف بیان کی مثال ہے۔

ولایجی: سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:** توابع مضاف تاکید صفت وغیرہ کی مثالیں بیان کی گئی ہیں لیکن معطوف بالحرف الممتنع دخول یا کی مثال بیان نہیں کی گئی اس کی مثال بھی بیان کرنی چاہئے تھی۔

جواب: وہ معطوف بحرف جس پر دخول یا ممتنع ہے وہ مضاف نہیں ہوتا کیونکہ وہ معرف باللام ہوتا ہے اور مضاف بلاضافۃ الحقیقہ پر لام کا دخول ممتنع ہے اس لئے اس کی مثال ذکر نہیں کی۔

توابع بدل اور معطوف غیر ما ذکر

وَالْبَدَلُ وَالْمَعْطُوفُ غَيْرُ مَا ذَكَرَ اَيْ غَيْرُ الْمَعْطُوفِ الَّذِي ذَكَرَ مِنْ قَبْلُ وَهُوَ الْمُتَمَتِّعُ دُخُولَ يَا

اور بدل اور اس معطوف کے علاوہ جس کا ذکر کیا گیا یعنی اس معطوف کے علاوہ جس کا پہلے ذکر کیا گیا اور وہ ہے جس پر یا کا داخل ہونا

عَلَيْهِ فَغَيْرُهُ الْمَعْطُوفُ الَّذِي لَا يَمْتَنِعُ دُخُولُ يَا عَلَيْهِ حُكْمُهُ اَيْ حُكْمُ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا حُكْمُ

ممتنع ہے پس اس کا غیر وہ معطوف ہے جس پر یا کا داخل ہونا ممتنع نہیں ہے اس کا حکم یعنی ان دونوں میں سے ہر ایک کا حکم منادی مستقل

الْمُنَادَى الْمُسْتَقِلُّ الَّذِي بَاشَرَهُ حُرْفُ النِّدَاءِ وَذَلِكَ لِأَنَّ الْبَدَلَ هُوَ الْمَقْصُودُ بِالذِّكْرِ وَالْأَوَّلُ

کا حکم ہے جس پر حرف نداء داخل ہو اور یہ اس وجہ سے ہے کہ بدل وہ مقصود بالذکر ہے اور اول (مبدل منہ)

كَالتَّوْطِئَةِ لِذِكْرِهِ وَالْمَعْطُوفُ الْمَخْصُوصُ مُنَادَى مُسْتَقِلٌّ فِي الْحَقِيقَةِ وَلَا مَانِعَ مِنْ دُخُولِ

اس بدل کے ذکر کیلئے تمہید کی طرح ہے۔ اور مخصوص معطوف حقیقت میں مستقل منادی ہے اور اس پر حرف نداء کے داخل ہونے سے

حُرْفُ النِّدَاءِ عَلَيْهِ فَيَكُونُ حُرْفُ النِّدَاءِ مُقَلَّراً فِيهِ مُطْلَقاً اَيْ حَالِ كَوْنِ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا

کوئی مانع نہیں ہے پس حرف ندا اس میں مقدر ہوگا مطلقاً یعنی دراصل ہر ایک ان دونوں میں سے اس حکم میں

مُطْلَقًا فِي هَذَا الْحُكْمِ غَيْرَ مُقَيَّدٍ بِحَالٍ مِّنَ الْأَحْوَالِ أَيْ سَوَاءٌ

مطلق ہے احوال میں سے کسی حال کے ساتھ مقید نہیں ہے یعنی برابر ہے کہ

كَانَا مُفْرَدَيْنِ أَوْ مُضَافَيْنِ أَوْ مُضَارِعَيْنِ لِلْمُضَافِ أَوْ نَكِرَتَيْنِ فَالْبَدَلُ مِثْلُ يَازَيْدُ وَعَمْرُو وَيَا

وہ دونوں مفرد ہوں یا شہ مضاف ہوں یا کمرہ ہوں پس بدل جیسے يَازَيْدُ وَعَمْرُو اور

زَيْدُ أَخَا عَمْرُو وَيَا زَيْدُ طَالِعًا جَبَلًا وَيَا زَيْدُ رَجُلًا صَالِحًا وَالْمَعْطُوفُ مِثْلُ يَازَيْدُ وَعَمْرُو وَيَا زَيْدُ

يَا زَيْدُ أَخَا عَمْرُو اور يَا زَيْدُ طَالِعًا جَبَلًا اور يَا زَيْدُ رَجُلًا صَالِحًا اور مطوف جیسے يَازَيْدُ وَعَمْرُو اور يَا زَيْدُ

وَأَخَا عَمْرُو وَيَا زَيْدُ وَطَالِعًا جَبَلًا وَيَا زَيْدُ وَرَجُلًا صَالِحًا

وَأَخَا عَمْرُو اور يَا زَيْدُ وَطَالِعًا جَبَلًا اور يَا زَيْدُ وَرَجُلًا صَالِحًا

خلاصہ متن :- بدل اور وہ معطوف بحرف جس پر دخول یا امتنع نہ ہو ان دونوں کا حکم مستقل منادی والا ہے۔

اغراض جامی :- ای غیر المعطوف سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- المعطوف غیر ماذ کر میں المعطوف موصوف اور غیر ماذ کر صفت ہے اور موصوف صفت کے درمیان تعریف و تنکیر میں مطابقت ضروری ہے یہاں مطابقت نہیں ہے کیونکہ المعطوف معرفہ اور غیر ماذ کر نکرہ ہے کیونکہ غیر معرفہ کی طرف مضاف ہونے کے باوجود معرفہ نہیں بن سکتا۔

جواب :- لفظ غیر اگرچہ معرفہ کی طرف مضاف ہونے کے باوجود معرفہ نہیں بنتا لیکن اگر غیر کے مضاف الیہ کی صرف ایک ہی ضد ہو تو وہ معرفہ بن جاتا ہے یہاں مضاف الیہ معطوف بالحرف الامتنع دخول یا علیہ ہے اور اس کی ضد صرف ایک ہے وہ ہے معطوف بالحرف جس پر دخول یا امتنع نہ ہو لہذا یہاں غیر معرفہ ہے اور موصوف صفت میں مطابقت موجود ہے۔

ای حکم کل واحد :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- حکم کی ضمیر بدل اور معطوف بالحرف کی طرف راجع ہے تو راجع مرجع میں مطابقت نہیں ہے حکم ہونا چاہئے تھا۔

جواب :- مرجع بدل اور معطوف بحرف دونوں ہیں لیکن کل واحد کی تاویل کے ساتھ لہذا مطابقت موجود ہے۔

المنادی :- میں بیان ترکیب ہے۔ المستقل یہ صفت ہے موصوف محذوف کی جو کہ المنادی ہے۔

الذی بالشرہ :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** بدل اور معطوف بحرف بھی

مستقل منادی ہیں لہذا ان کو مستقل منادی کے ساتھ تشبیہ دینا تشبیہ الشی مع نفسه ہے جو کہ جائز نہیں۔

جواب:۔ یہاں منادی مستقل سے مراد وہ منادی ہے جس پر حرف نداء براہ راست و بلا واسطہ داخل ہو اور بدل اور معطوف بحرف پر حرف نداء بلا واسطہ داخل نہیں ہوتا لہذا یہ تشبیہ اشی مع نفسہ نہیں بلکہ تشبیہ احوال تقسمین مع آخر ہے۔

وذلك لان البدل : سے حکم مذکور کی وجہ بیان کر رہے ہیں کہ بدل مقصود بالذات ہوتا ہے اور مبدل منہ بطور تمہید و توطیہ ہوتا ہے جب مقصود بدل ہے تو حقیقت میں منادی بھی بدل ہو گا نہ کہ مبدل منہ لہذا بدل کا مستقل منادی والا حکم ہو گا۔ اور معطوف بحرف کا حکم منادی مستقل والا اس لئے ہے کہ حرف عطف حرف ندا کے قائم مقام ہے اور اس پر حرف ندا کے دخول سے کوئی مانع بھی نہیں لہذا اس میں حرف نداء مقدر ہو گا اس لئے اس کا حکم منادی مستقل والا ہو گا۔

ای حال: میں بیان ترکیب ہے۔ مطلقا حال واقع ہے حکم کی ضمیر سے۔ **سوال:**۔ ضابطہ ہے کہ حال فاعل سے بنتا ہے یا مفعول سے مضاف الیہ سے حال بنانا درست نہیں ہے۔

جواب:۔ مضاف الیہ سے حال بنانا اس وقت درست ہوتا ہے جب مضاف کو حذف کر کے مضاف الیہ کو اس کے قائم مقام رکھا جاسکے یہاں ایسا ہو سکتا ہے کہ حکم کو حذف کر کے ضمیر کو اس کے قائم مقام کر دیں عبارت اس طرح وہ مطلقا کالمنادی المستقل ارجح۔

غیر مقید: سے مطلقا کا معنی بیان کیا ہے کہ مطلق بمعنی کامل نہیں ہے بلکہ مطلق مقید کے مقابلہ میں ہے مطلب یہ ہے کہ بدل اور معطوف ان دونوں کا حکم مستقل منادی کے حکم کی طرح ہونا کسی حال کے ساتھ مقید نہیں بلکہ مطلق ہے خواہ یہ مضاف ہوں یا مفرد ہوں یا شبہ مضاف ہوں یا نکرہ ہوں۔

فالبدل مثل: سے۔ شارح بدل و معطوف کی مثالیں بیان کر رہے ہیں۔ **بدل کی مثال** جیسے یازید عمرو یہ بدل مفرد غیر مضاف کی مثال ہے اور یازید اخا عمرو یہ بدل مضاف کی مثال ہے اور یازید طالعاجلا بدل شبہ مضاف کی مثال ہے اور یازید رجلا صالحا بدل نکرہ غیر معینہ کی مثال ہے۔

معطوف کی مثالیں (۱) یازید و عمرو یہ معطوف غیر مضاف کی مثال ہے (۲) یازید و اخا عمرو یہ معطوف مضاف کی مثال ہے (۳) یازید و طالعاجلا معطوف شبہ مضاف کی مثال ہے (۴) یازید و رجلا صالحا معطوف نکرہ کی مثال ہے۔

منادی مفرد معرفہ علم موصوف بابن

وَالْعَلَمُ أَيُّ الْعِلْمِ الْمُنَادَى الْمُبْنَى عَلَى

اور علم یعنی علم منادی مبنی بر ضم

الضَّمُّ أَمَّا كَوْنُهُ مُنَادًى فَلِأَنَّ الْكَلَامَ فِيهِ وَأَمَّا كَوْنُهُ مُبْنًى عَلَى الضَّمِّ فَلِمَا يُفْهَمُ مِنْ اخْتِيَارِ فَتْحِهِ

لیکن اس کا منادی ہونا پس اسلئے ہے کہ کلام اسی میں ہے اور لیکن اس کا مبنی بر ضم ہونا اس وجہ سے ہے جو اسکے فتح کے مختار ہونے سے سمجھا جا رہا ہے

الْمُبْنِي عَنْ جَوَازِ ضَمِّهِ فَإِنَّ جَوَازَ الضَّمِّ لَا يَكُونُ إِلَّا فِي الْمُبْنِي عَلَى الضَّمِّ الْمَوْصُوفِ بِابْنٍ مُّجَرَّدٍ

جو اس کے ضمہ کے جواز کی خبر دینے والا ہے پس بلاشبہ ضمہ کا جواز نہیں ہوتا مگر مبنی بر ضم میں جو موصوف ہوا بن کے ساتھ جوتا ہ سے خالی ہو

عَنِ النَّسَاءِ أَوْ مَلْحُوقٍ بِهَا أَعْنَى ابْنَةٌ بِلَا تَحْلِيلٍ وَاسِطَةٍ بَيْنَ الْإِبْنِ وَمَوْصُوفِهِ كَمَا هُوَ الْمُتَبَادِرُ إِلَى

یا اس نساء کے ساتھ لاحق کیا گیا ہو مراد لیتا ہوں میں ابنت، ابن اور اس کے موصوف کے درمیان بغیر کسی واسطے کے ظل کے جیسا کہ وہ متبادر الی الفہم ہے

الْفَهْمِ فَيَخْرُجُ عَنْهُ مِثْلُ يَا زَيْدُ الظَّرِيفُ ابْنُ عَمْرٍو مُضَافًا إِلَى حَالِ كَوْنِ ذَلِكَ الْإِبْنِ مُضَافًا إِلَى

پس اس سے یا زید الظریف ابن عمرو کی مثل خارج ہو جائے گا مضاف یعنی حال ہوا اس ابن کا کہ وہ مضاف ہو دوسرے علم کی طرف

عَلِمَ آخَرَ فَكُلُّ عِلْمٍ يَكُونُ كَذَلِكَ يَجُوزُ فِيهِ الضَّمُّ كَمَا عَرَفْتَ مِنْ قَاعِدَةِ بِنَاءِ الْمُفْرَدِ

پس ہر علم جو اس طرح ہو اس میں ضمہ جائز ہے جیسا کہ تو پہچان چکا ہے مفرد کے علامت رفع پر مبنی ہونے کے قاعدے سے

عَلَى مَا يُرْفَعُ بِهِ لَكِنْ يُخْتَارُ فَتَحُهُ لِكَثْرَةِ وَقُوعِ الْمُنَادَى الْجَامِعِ لِهَذِهِ الصِّفَاتِ وَالْكَثْرَةِ مُنَاسِبَةٌ

لیکن اس کا فتح مختار ہے ان صفات کے جامع منادی کے وقوع کی کثرت کی وجہ سے اور کثرت

لِلتَّخْفِيفِ فَخَفَفُوهُ بِالْفَتْحَةِ الَّتِي هِيَ حَرَكَتُهُ الْأَصْلِيَّةُ لِكَوْنِهِ مَفْعُولًا بِهِ

تخفیف کے مناسب ہے پس انہوں نے اس منادی کو فتح کے ساتھ خفیف کر دیا جو کہ اس کی حرکت اصلیہ ہے اس کے مفعول بہ ہونے کی وجہ سے

خلاصہ متن :- ماقبل میں ضابطہ گزرا ہے کہ منادی مفرد معرفہ علامت رفع پر مبنی ہوتا ہے۔ اب یہ اس ضابطہ سے استثناء ہے کہ منادی مفرد معرفہ اگر چہ مبنی علی علامتہ الرفع ہوتا ہے لیکن جب منادی مفرد معرفہ علم ہو اور موصوف ہو اور اس کی صفت لفظ ابن یا ابنت ہو پھر لفظ ابن ابنت کسی دوسرے علم کی طرف مضاف ہوں تو اس صورت میں پہلا منادی مفرد معرفہ (علم موصوف) مبنی علی علامتہ الرفع نہیں ہوگا بلکہ اس پر فتح مختار ہے اگرچہ ضمہ بھی جائز ہے۔

ای العلم المنادی :- سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔ **سوال :-** یہاں تو منادی اور توابع منادی کی بحث چل رہی ہے نہ کہ علم موصوف کی تو العلم الموصوف سے خروج عن المحقق لازم آ رہا ہے۔
جواب :- علم سے مراد علم المنادی ہے کیونکہ بحث منادی میں ہو رہی ہے اس لئے خروج عن المحقق نہیں ہے۔
المبنى على الضم :- سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔

سوال :- قاعدہ مذکورہ منقوض ہے یا عبد اللہ ابن عمرو کے ساتھ اس میں عبد اللہ منادی علم موصوف ہے ابن کے ساتھ اور ابن مضاف ہے دوسرے علم عمرو کی طرف لیکن اس میں فتح مختار نہیں ہے بلکہ نصب واجب ہے۔

جواب :- علم منادی سے مطلق منادی مراد نہیں ہے بلکہ منادی مبنی علی الضم مراد ہے اس پر شارح نے قرینہ یہ پیش کیا کہ مصنف رحمہ اللہ نے مختار فتح فرمایا ہے اس عبارت سے ضمہ کا جواز سمجھا جا رہا ہے اور ضمہ کا جواز صرف منادی مبنی علی الضم میں ہوتا ہے۔

مجرد عن التاء :- شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** یہ قاعدہ منقوض ہے یا نہ بلکہ عمر و کیساتھ اس لئے کہ ہند پر فتح مختار اور ضمہ جائز ہے حالانکہ یہ لفظ ابن کے ساتھ موصوف نہیں بلکہ ابن کے ساتھ موصوف ہے۔ **جواب :-** لفظ ابن میں تعمیم ہے خواہ مجرد عن التاء ہو یا ملحق بالتاء اور مثال مذکور میں ملحق بالتاء ہے جب ابن میں تعمیم ہے تو نقض وارد نہ ہوگا۔

بلا تخیل :- شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** قاعدہ منقوض ہے یا زید بن النضر بن عمرو کے ساتھ اس لئے کہ زید علم موصوف ہے لفظ ابن کے ساتھ اور وہ مضاف ہے دوسرے علم عمرو کی طرف تو قاعدہ مذکورہ کی رو سے زید پر فتح مختار ہونا چاہئے تھا مع جواز الضمہ حالانکہ مختار تو کج فتح جائز ہی نہیں ضمہ واجب ہے۔ **جواب :-** مراد یہ ہے کہ لفظ ابن اور اس کے موصوف کے درمیان کوئی فاصلہ نہ ہو اور مثال مذکور میں ظریف کا فاصلہ موجود ہے لہذا اس کے ذریعے نقض وارد نہیں ہوگا۔

ای حال کون :- میں بیان ترکیب ہے۔ مضافہ یہ حال ہے ابن سے۔

فکل علم :- سے ضابطہ مذکورہ کا خلاصہ بیان کر رہے ہیں کہ ہر وہ علم جو اس طرح ہو یعنی مبنی ہو کر موصوف ہو لفظ ابن یا ابن کے ساتھ اور مضاف ہو دوسرے علم کی طرف تو اس میں اگرچہ ضمہ بھی جائز ہے لیکن فتح مختار ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ منادی جس میں یہ تمام صفات پائی جائیں اس کا وقوع کلام عرب میں کثیر ہے اور کثرت خفت کا تقاضا کرتی ہے اور حرکات میں سے فتح اخف الحركات ہے اس لئے نحاۃ نے اس کو فتح کے ساتھ خفیف کر دیا اور یہی فتح ہی منادی کی حرکت اصلیہ ہے کیونکہ وہ مفعول بہ بنتا ہے **فائدہ :-** یاد رہے کہ منادی کیلئے فتح کا حرکت اصلیہ ہونا صورت ہے ورنہ حقیقۃً حرکت اصلیہ نصب ہے (سوال کا ملیں ۱۹۹)

معرف باللام کی ندا کا طریقہ

وَإِذَا نُودِيَ الْمَعْرُوفُ بِاللَّامِ أَمَّا إِذَا أُرِيدَ نِدَاؤُهُ قِيلَ مَثَلًا يَا أَيُّهَا الرَّجُلُ بَتَوْسَطِ أَيْ مَعَ هَاءِ التَّيْسِ بَيْنَ
اور جب معرف باللام کو ندا دی جائے یعنی جب اس کی ندا کا ارادہ کیا جائے تو کہا جائے گا مَثَلًا يَا أَيُّهَا الرَّجُلُ بَتَوْسَطِ ائِ کے واسطے لانے کے ساتھ مع ہاء تیس کے

حَرْفِ النِّدَاءِ وَالْمُنَادَى الْمَعْرِفِ بِاللَّامِ تَحَرُّزًا عَنْ اجْتِمَاعِ اللَّيِّ التَّعْرِيفِ بِلَا فَاصِلَةٍ وَيَا هَذَا

حرف نداء اور منادی معرف باللام کے درمیان بغیر فاصلہ کے تعریف کے دو آ لہ جمع ہونے سے بچنے کیلئے اور یہاں لفظ الرَّجُلُ

الرَّجُلُ بِتَوْسُطِ هَذَا وَيَا هَذَا الرَّجُلُ بِتَوْسُطِ الْأَمْرَيْنِ مَعَاوَاةً لِيُعْنَى الْعَرَبُ رَفَعَ الرَّجُلُ مَثَلًا

ہذا کے واسطے لانے کے ساتھ اور یہاں لفظ الرَّجُلُ دونوں امروں کے اکٹھے واسطے لانے کے ساتھ۔ اور لازم کیا ہے یعنی عرب والوں نے مثلاً رجل

وَأِنْ كَانَ صِفَةً وَحَقَّهَا جَوَازُ الْوَجْهَيْنِ الرَّفْعِ وَالنَّصْبِ كَمَا مَرَّ لَأَنَّهُ آيَ الرَّجُلُ مَثَلًا هُوَ الْمَقْصُودُ

کا رفع اگرچہ وہ صفت ہے اور اس کا حق دونوں وجہوں رفع اور نصب کا جواز ہے جیسا کہ گزر چکا ہے کیونکہ وہ یعنی رجل مثلاً وہی مقصود

بِالنِّدَاءِ فَالْتَّزِمَ رَفْعُهُ لِتَكُونَ حَرْكُهُ الْإِعْرَابِيَّةُ مُوَافِقَةً لِلْحَرْكَةِ الْبَنَائِيَّةِ الَّتِي هِيَ عَلَامَةُ الْمُنَادَى فَتَدُلُّ

بالنداء ہے پس اس کا رفع لازم قرار دیا گیا تاکہ اس کی حرکت اعرابیہ حرکت بنائیہ کے موافق ہو جائے جو کہ منادی کی علامت ہے پس وہ حرکت اعرابیہ اس بات

عَلَى أَنَّهُ هُوَ الْمَقْصُودُ بِالنِّدَاءِ وَهَذَا بِمَنْزِلَةِ الْمُسْتَشْنَى عَنْ قَاعِدَةِ جَوَازِ الْوَجْهَيْنِ فِي صِفَةِ الْمُنَادَى

پر دلالت کرے کہ وہی مقصود بالنداء ہے اور یہ منادی کی صفت میں دو وجہوں کے جواز کے قاعدہ سے مستثنیٰ کے مرتبہ میں ہے

وَلِهَذَا لَمْ يَذْكُرْ هُنَاكَ مَا يُخْرِجُ صِفَةَ الْأِسْمِ الْمُبْهِمِ عَنْ تِلْكَ الْقَاعِدَةِ

اور اسی لئے مصنف رحمہ اللہ نے یہاں ایسی قید کو ذکر نہیں کیا جو اس قاعدے سے اسم مبہم کی صفت کو نکال دے

خلاصہ متن :- جب معرف باللام کی ندا کرنا مقصود ہو تو حرف نداء اور منادی معرف باللام کے درمیان انکی اور ہاء تنبیہ لا کر یا ایہا الرجل کہا جائے گا تاکہ بلا فاصلہ تعریف کے دو آ لہوں کا اجتماع لازم نہ آئے یا حرف ندا اور معرف باللام کے درمیان بذال کو لا کر یا ہذا الرجل کہا جائے گا۔ یا انکی اور ہذا دونوں کو لا کر یا ایہذا الرجل کہا جائے گا۔

اغراض خاصہ :- ای اذا اردت: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- اذا نودی المعروف شرط اور قبل یا ایہذا الرجل جزاء ہے اور جزاء کا شرط پر ترتب ہوتا ہے اور یہاں ترتب صحیح نہیں اس لئے کہ یا ایہذا الرجل میں منادی انکی ہے نہ کہ الرجل کیونکہ الرجل تو انکی کی صفت ہے پس یہ کہنا کہ جب معرف باللام کو منادی بنایا جائے تو یا ایہذا الرجل کہا جائے گا درست نہیں ہے کیونکہ الرجل جو معرف باللام ہے وہ سرے سے منادی ہے ہی نہیں اور انکی جو کہ منادی ہے وہ معرف باللام نہیں ہے۔

جواب :- یہاں شرط نودی بمعنی ارادۃ نداء ہے مطلب یہ ہوگا کہ جب معرف باللام کی ندا کا ارادہ کیا جائے تو یا ایہذا الرجل میں اگرچہ لفظ کے اعتبار سے الرجل انکی منادی کی صفت ہے لیکن بحسب الارادہ اصل مقصود بالنداء یہی الرجل ہے لہذا جزا کا

ترتب علی الشرط درست ہے (سوال کا ملی ۲۰۰)

مثلاً: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: مصنف کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ جب بھی معرف باللام کو ندا کرنی مقصود ہو تو یا ایہا الرجل کہا جائے گا حالانکہ معاملہ ایسا نہیں ہے اس لئے کہ یا ایہا الکرام وغیرہ بھی کہا جاتا ہے۔ بعنوان دیگر سوال یہ ہے کہ جزء کا ترتیب علی الشرط صحیح نہیں ہے کیونکہ شرط کلی اور عام ہے اور جزء جزئی اور خاص ہے خاص کا ترتیب علی العام درست نہیں ہے معنی یہ ہوگا جب معرف باللام ندا کیا جائے جو نہ معرف باللام بھی ہو تو یا ایہا الرجل ہی کہا جائے گا یہ معنی باطل ہے۔

جواب: مثلاً سے جواب دیا جس کا حاصل یہ ہے کہ جزائیں قیل کے بعد مثلاً کا لفظ مقدر مانا جائے گا تو جزء بھی کلی بن جائے گی اور یا ایہا الرجل کا ذکر بطور تمثیل ہوگا نہ کہ بطور تخصیص لہذا جزء بھی تمام اسماء مبہمہ و معرفہ کو شامل ہوگی۔

والترمو: سے علامہ ابن الحاجب ایک سوال مقدر کا جواب دے رہے ہیں۔

سوال: ماقبل میں آپ نے کہا تھا کہ منادی مثنی کے وہ تابع جو مفرد ہوں خواہ وہ صفت ہوں یا تاکید ہوں الخ ایسے تابع پر رفع اور نصب دونوں جائز ہیں تو اس قاعدے کے مطابق یا ایہا الرجل میں الرجل پر رفع اور نصب دونوں جائز ہونے چاہئیں اس لئے کہ الرجل اثنی کی صفت مفرد ہے اور اثنی منادی مثنی ہے حالانکہ الرجل پر رفع متعین ہے نصب جائز نہیں ہے۔

جواب: یا ایہا الرجل میں اگرچہ الرجل منادی کی صفت ہے اور تابع ہونے کی وجہ سے اس کا حق یہ تھا کہ اس پر دو اعراب رفع نصب جائز ہونے چاہئیں تھے لیکن اہل عرب نے اس پر صرف ایک اعراب رفع کو لازم کر دیا تاکہ یہ معلوم ہو کہ اصل منادی الرجل ہے اور وہی مقصود بالنداء ہے اثنی غیر مقصود ہے صرف فاصلہ کی غرض سے لایا گیا ہے تو اس کو مرفوع کر دیا گیا تاکہ اس کی حرکت اعرابیہ (رفع) اس کی حرکت بنائیہ (ضمہ) کے موافق ہو جائے جو کہ منادی کی علامت ہے تو حرکت اعرابیہ اس بات پر دلالت کرے گی کہ اصل مقصود بالنداء یہی الرجل ہے۔

ولہذا: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: مصنف کی عبارت میں تناقض ہے کیونکہ توابع المنادی سے معلوم ہوا تھا کہ منادی مثنی کے تابع میں دو دو جہیں جائز ہیں (۱) رفع (۲) نصب اور والترمو الخ سے معلوم ہوا کہ صرف ایک وجہ جائز ہے وہ رفع ہے۔

جواب: یہ عبارت ماقبل والے قاعدہ سے استثناء کا درجہ رکھتی ہے اسی وجہ سے مصنف نے وہاں کسی ایسی قید کا اضافہ نہیں کیا جو اسم مبہم (اسم مکرہ) کی صفت کو خارج کر دے۔

وَتَوَابِعِهِ بِالْجَرِّ عَطْفٌ عَلَى الرَّجُلِ أَيْ وَالتَّرْمُوزُ رَفَعَ تَوَابِعَ الرَّجُلِ مُضَافَةً أَوْ مَقْرَدَةً نَحْوُ يَا أَيُّهَا الرَّجُلُ

اور اس کے توابع جر کے ساتھ یہ عطف ہے الرجل پر یعنی انہوں نے الرجل کے توابع مضاف یا مفرد پر رفع کا التزام کیا ہے جیسے يَا أَيُّهَا الرَّجُلُ

الظَّرِيفُ وَيَا أَيُّهَا الرَّجُلُ ذُو الْمَالِ لِأَنَّهَا تَوَابِعُ مُنَادَى مُعْرَبٍ وَجَوَازُ الْوُجْهَيْنِ إِنَّمَا يَكُونُ فِي تَوَابِعِ

انظر یف اور يَا أَيُّهَا الرَّجُلُ ذُو الْمَالِ اس لئے کہ وہ منادی معرب کے توابع ہیں اور دو وجہوں کا جواز تو صرف منادی ہی کے توابع میں ہوتا ہے

الْمُنَادَى الْمُبْنَى وَقَالُوا بِنَاءً عَلَى قَاعِدَةٍ تَجْوِزُ اجْتِمَاعَ حَرْفِ النِّدَاءِ مَعَ اللَّامِ وَهِيَ اجْتِمَاعُ أَمْرَيْنِ

اور انہوں نے کہا حرف نداء کے لام کے ساتھ جمع ہونے کے جواز کے قاعدے پر بنا کرتے ہوئے، اور وہ قاعدہ دو امروں کا اجتماع ہے

أَحْلُهُمَا كَوْنُ اللَّامِ عَوْضًا عَنْ مَحذُوفٍ وَثَانِيَهُمَا لَزُومُهُمَا لِلْكَلِمَةِ يَا اللَّهُ لِأَنَّ أَصْلَهُ إِلَّا لَهُ فَحُلِفَتِ الْهَمْزَةُ

ان میں سے ایک لام کا محذوف کے عوض ہونا اور دوسرا اس کا کلمہ کو لازم ہونا جیسے يَا اللَّهُ اس لئے کہ اس کی اصل الہ ہے پس ہمزہ حذف کر دیا گیا

وَعَوِضَتِ اللَّامُ عَنْهَا وَلَزِمَتِ الْكَلِمَةَ فَلَا يُقَالُ فِي سَعَةِ الْكَلَامِ لَاءٌ وَلَمَّا لَمْ يَجْتَمِعْ هَذَانِ الْأَمْرَانِ

اس کے عوض لام لایا گیا اور وہ لام کلمہ کو لازم ہو گیا پس وسعت کلام میں لاء نہیں کہا جاسکتا اور جب یہ دو امر

فِي مَوْضِعٍ آخَرَ اخْتَصَّ هَذَا الْإِسْمُ بِذَلِكَ الْجَوَازِ وَلِهَذَا قَالَ خَاصَّةً وَأَمَّا مِثْلُ النُّجْمِ وَالصَّغِيِّ

کسی دوسری جگہ جمع نہیں ہوئے تو یہ اسم اللہ اس جواز کے ساتھ خاص کر دیا گیا اسی وجہ سے مصنف نے خاصہ کہا۔ اور لیکن النجم اور الصغی کی مثل

وَأَنَّ كَانَتْ اللَّامُ لَازِمَةً فِيهِ لَكِنْ لَيْسَتْ عَوْضًا عَنْ مَحذُوفٍ وَأَمَّا النَّاسُ وَإِنْ كَانَتْ اللَّامُ فِيهِ

اگرچہ ان میں لام لازم ہے لیکن وہ محذوف کا عوض نہیں ہے اور لیکن الناس اگرچہ اس میں لام

عَوْضًا عَنِ الْهَمْزَةِ لِأَنَّ أَصْلَهُ الْإِنْسَانُ لَكِنْ لَيْسَتْ لَازِمَةً لِلْكَلِمَةِ لِأَنَّهُ يُقَالُ نَاسٌ فِي سَعَةِ الْكَلَامِ

ہمزہ کے عوض ہے کیونکہ اس کی اصل الانسان ہے لیکن وہ کلمہ کو لازم نہیں ہے اس لئے کہ وسعت کلام میں ناس کہا جاتا ہے

فَلَا يَجُوزُ أَنْ يُقَالَ يَا النَّجْمُ وَيَا النَّاسُ وَلَعَدَمِ جَرِّ بَيَانِ هَذِهِ الْقَاعِدَةِ فِي "الَّتِي" فِي قَوْلِهِ "شَعْرُ"

پس یا النجم اور یا الناس کہنا جائز نہیں ہے، اور اس قاعدے کے جاری نہ ہونے کی وجہ سے اس "التي" میں جو شاعر کے اس قول میں ہے

وَأَنْتَ بِخَيْلَةٍ بِالْوَضَلِ عَنِّي

مِنْ أَجْلِكَ يَا أَلَّتِي تَيَّمْتُ قَلْبِي

حالاںکہ تو مجھ سے لئے میں بخیل ہے

تیرا دل مجھ کی وجہ سے مجھ پر کھینچ لیا گیا

لِأَنَّ لَهَا لَيْسَتْ عَوْضًا عَنْ مَحذُوفٍ وَإِنْ كَانَتْ لَازِمَةً لِلْكَلِمَةِ حَكَمُوا عَلَيْهِ بِالشُّذُودِ وَفِي

کیونکہ اس کلام محذوف کے عوض میں نہیں ہے اگرچہ کلمہ کو لازم ہے نحو میں نے اس پر شاذ ہونے کا حکم لگایا ہے اور

الْبَلَامَانِ فِي قَوْلِهِمْ عَ فَيَا الْغَلَامَانَ اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِمَا نَسِيتُكَ

الغلامان میں جو ان کے قول فیا الغلامان فرامی واقع ہے دونوں امروں کے انتقاء کی وجہ سے انہوں نے اس شد و ذکا کا حکم لگایا ہے

خلاصہ متن :- اس کے بعد ماتن نے دفع و غل مقدر کرتے ہوئے فرمایا کہ یا اللہ میں اگرچہ بظاہر دو آلوں کا اجتماع ہو رہا ہے اور انکی وغیرہ کے ساتھ فاصلہ بھی نہیں ہے لیکن حقیقت میں یہ اجتماع نہیں ہے اس لئے کہ اللہ کا لام ہمزہ مفتوحہ کے عوض میں ہے اور یہ کلمے کا جزء ہے پس حقیقت میں آلہ تعریف یاء ہے لام نہیں لہذا تعریف کے دو آلوں کے درمیان اجتماع لازم نہ آیا۔

اغراض جامی :- بالجبر عطف : سے غرض شارح تو ابجد کے لفظ کا ضبط اعراب اور وجہ اعراب کا بیان کرنا ہے کہ یہ مجرور ہے وجہ یہ ہے کہ اس کا عطف ہے الرجل پر جو کہ مجرور ہے۔

ای والنسبوا : میں حاصل عطف کا بیان ہے کہ نحو یوں نے الرجل کے توابع پر بھی رفع کو لازم کیا خواہ وہ تابع مفردہ ہوں یا مضاف ہوں مفرد کی مثال یا ایہا الرجل نظر بیعت مضاف کی مثال یا ایہا الرجل ذوالمال۔

لانہما : میں الرجل کے توابع پر رفع کو لازم کرنے کی وجہ کا بیان ہے کہ الرجل کے توابع پر رفع کو اس لئے لازم کیا کیونکہ یہ منادی معرب کے توابع ہیں اور منادی معرب کے توابع اس کے لفظ کے تابع ہوتے ہیں ان پر صرف ایک اعراب جائز ہوتا ہے اور دو وجوہوں کا جواز منادی مثنیٰ کے توابع میں ہوتا ہے۔

وقالوا : میں صاحب کافہ کی غرض ایک سوال کا جواب دینا ہے۔

سوال :- ما قبل میں ماتن نے ضابطہ بیان کیا کہ جب معرف باللام کی ندا کرنا مقصود ہو تو حرف نداء اور معرف باللام کے درمیان ایہا وغیرہ کا فاصلہ ضروری ہے یہ ضابطہ منقوض ہے یا اللہ کے ساتھ کیونکہ اس میں حرف نداء بلا فاصلہ معرف باللام پر داخل ہے اور تعریف کے دو آ لے جمع ہو رہے ہیں۔

جواب :- یا اللہ میں اگرچہ بظاہر دو آلوں کا اجتماع نظر آ رہا ہے لیکن حقیقت میں اجتماع نہیں ہے کیونکہ اس میں لام ہمزہ محذوفہ کے عوض میں ہے اور یہ کلمے کا جزء بن چکی ہے تو درحقیقت آلہ تعریف یاء ہے لام نہیں لہذا تعریف کے دو آلوں کا جمع ہونا لازم نہیں آ رہا۔

یناء : سے شارح اسی بات کی وضاحت کر رہے ہیں کہ نحو یوں نے یا اللہ میں جو حرف نداء اور معرف باللام کے اجتماع کو جائز قرار دیا ہے وہ ایک قاعدہ جدیدہ کی بناء پر ہے وہ قاعدہ یہ ہے کہ جہاں دو امر جمع ہوں وہاں حرف نداء اور لام کا جمع ہونا بھی جائز ہوتا ہے (۱) لام کسی حرف محذوف کے عوض ہو اصلی نہ ہو (۲) لام کلمہ کو لازم ہو اس سے جدا نہ ہو سکے۔

لان اصلہ : میں شارح وجہ بیان کر رہے ہیں کہ لفظ اللہ کا لام عوضی اور لازمی ہے کہ لفظ اللہ اصل میں اللہ تھا ہمزہ کو محذوف

کے اس کے عوض لام کو لایا گیا اور یہ لام کلمے کو لازم ہے اس سے جدا نہیں ہوتی چنانچہ وسعت کلام میں لاہ نہیں کہا جاسکتا۔

ولمالم یجتمع: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال:۔ دلیل دعویٰ کے مطابق نہیں اس لئے کہ دلیل سے تعریف کے دو آلوں کے اجتماع کا لفظ اللہ کے ساتھ عدم اختصاص

سمجھا جا رہا ہے جبکہ دعویٰ سے لفظ اللہ کے ساتھ اختصاص مفہوم ہوتا ہے؟

جواب:۔ واقعی دلیل مفہوم کے اعتبار سے عام ہے کہ جہاں بھی دو چیزیں پائی جائیں وہاں دو آ لے تعریف کے جمع ہو سکتے

ہیں لیکن پوری لغت عرب میں صرف ایک جگہ ہے جہاں یہ دو امر پائے جاتے ہیں وہ یا اللہ ہے گویا یہ ایک ایسی کلی ہے جو ایک

ہی فرد میں منحصر ہے کسی اور جگہ میں یہ دو امر اجتماعاً نہیں پائے جاتے اس لئے لفظ اللہ ہی اس جواز کے ساتھ مختص ہو گیا اسی بناء

پر مصنف رحمہ اللہ نے خاصۃ فرمایا (سوال باسولی ص ۳۱۳)

واما مثل النجم: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:**۔ یہ قاعدہ منقوض ہے النجم اور

الصق کے ساتھ اس لئے کہ ان کا لام بھی کلمے کو لازم ہے اس پر حرف نداء کا دخول بلا فاصلہ جائز ہونا چاہیے حالانکہ جائز نہیں۔

جواب:۔ اگرچہ ان کا لام کلمے کو لازم ہے لیکن کسی کے عوض میں نہیں اسی وجہ سے ان پر حرف نداء کا دخول بلا فاصلہ جائز نہیں ہے

واما الناس: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال:۔ یہ قاعدہ منقوض ہے الناس کے ساتھ اس لئے کہ اس کا الف لام محذوف کے عوض میں ہے کیونکہ اس کی اصل اہاس

ہے حالانکہ اس پر حرف نداء کا دخول بلا فاصلہ جائز نہیں۔

جواب:۔ اگرچہ اس کا لام محذوف کے عوض میں ہے لیکن کلمے کو لازم نہیں ہے چنانچہ وسعت کلام میں اس کا کہا جاتا ہے اسی

وجہ سے اس پر حرف نداء کا دخول بلا فاصلہ جائز نہیں

ولعدم جریان: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال:۔ یہ قاعدہ منقوبض ہے شاعر کے اس شعر کے ساتھ

مَنْ أَجْلَكَ يَا أَلْبَسِي تَيْمُتْ قَلْبِي	وَأَنْتِ بِخَيْلَةٍ بِالْوُضَلِ عَنِّي
--	--

اس میں الٹی پر حرف نداء بلا فاصلہ داخل ہے اور لام اگرچہ کلمے کو لازم ہے لیکن محذوف کے عوض میں نہیں اس کے باوجود اس پر

حرف نداء بلا فاصلہ داخل ہے۔ **جواب:**۔ یہ ہے کہ یہ شاذ ہے۔

فانده:۔ تَيْمُتْ تا کا ضمہ اور کسرہ دونوں طرح پڑھنا جائز ہے۔ (سوال باسولی ص ۳۱۳)

ولی الغلامان: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- یہ قاعدہ منقوض ہے شاعر کے اس شعر کے ساتھ ”یا غلامان اللہ ان فرا“ اس لئے کہ اس میں غلامان کا الف لام نہ کلمہ کو لازم ہے نہ محذوف کے عوض میں ہے اس کے باوجود اس پر حرف نداء بلا قاصد داخل ہے۔

جواب :- جب غلامان کا الف لام نہ عوضی ہے نہ لازمی ہے تو اسی وجہ سے نحوی اس پر اشد شذوذ کا حکم لگاتے ہیں کہ اس میں دو شاذ جمع ہیں جبکہ اُنٹی میں ایک شاذ تھا پورا شعر اس طرح ہے یا غلامان الذان فرا، ایا کما ان تکسان شرا۔ ترجمہ: اے وہ دو لڑکے جو بھاگ گئے ہو، اپنے آپ کو برائی کے ارتکاب سے بچاؤ۔

تنبیہ :- تکسان میں دو نغے ہیں (۱) حذف نون کے ساتھ ان تکسا جیسا کہ واضح ہے کہ ان مصدر یہ ناصہ نون حثیہ کو گرا دیتا ہے (۲) اثبات نون کے ساتھ اس صورت میں وجہ یا تور عایت جمع بندی ہوگی یا یہ نون حثیہ نہیں بلکہ نون وقایہ ہے اصل میں ان تکسانی تھا (سوال باسولی ص ۳۱۳)

یا تیم تیم عدی میں رفع اور نصب دونوں کا جواز

وَلَكْ اَيُّ وَجَازَ لَكَ فِي مِثْلِ يَا تَيْمَ تَيْمَ عِدِيْ اَيُّ فِى تَرْكِيبٍ تَكَرَّرَ فِيْهِ الْمُنَادَى الْمَفْرُودُ

اور تیرے لئے یعنی تیرے لئے جائز ہے یا تیم تیم عِدِّي کی مثل میں یعنی ہر ایسی ترکیب میں جس میں منادی مفرد معرفہ کا

المَعْرِفَةُ صُورَةٌ وَوَلِيَ الثَّانِي اسْمَ مَجْرُورٍ بِالْإِضَافَةِ فِي الْأَوَّلِ الضَّمُّ وَالنَّصَبُ وَفِي الثَّانِي

صورۃ تکرار ہو اور ثانی کے ساتھ اسم مجرور بہ اضافت ملا ہوا ہو، اول میں ضمہ اور نصب اور ثانی میں

النَّصَبُ فَحَسَبُ أَمَّا الضَّمُّ فِي الْأَوَّلِ فَلِأَنَّهُ مُنَادَى مُفْرَدٌ مَعْرِفَةٌ كَمَا هُوَ الظَّاهِرُ وَالنَّصَبُ عَلَى

نقطہ نصب۔ لیکن اول میں ضمہ اس وجہ سے کہ وہ منادی مفرد معرفہ ہے جیسا کہ وہ ظاہر ہے اور نصب اس وجہ سے کہ

أَنَّهُ مُضَافٌ إِلَى عِدِي الْمَذْكُورِ وَتَيْمَ الثَّانِي تَاكِيدٌ لَفْظِي فَاصِلٌ بَيْنَ الْمُضَافِ وَالْمُضَافِ إِلَيْهِ

وہ عدی مذکور کی طرف مضاف ہے اور تیم ثانی تائید لفظی ہے جو مضاف اور مضاف الیہ کے درمیان فاصل ہے

وَذَلِكَ مَذْهَبُ سِيبَوِيٍّ أَوْ مُضَافٌ إِلَى عِدِي الْمَحْذُوفِ بِقَرِينَةِ الْمَذْكُورِ وَذَلِكَ مَذْهَبُ

اور یہ امام سیبویہ کا مسلک ہے یا عدی محذوف کی طرف مضاف ہے مذکور کے قرینہ سے اور یہ امام مبرد کا مذہب ہے

الْمَبْرَدُ وَالْبَسِيرَا فِي أَجَازِ الْفَتْحِ مَكَانَ النَّصَبِ عَلَى أَنْ يَكُونَ فِي الْأَصْلِ يَا تَيْمَ بِالضَّمِّ تَيْمَ عِدِي

اور سیرانی نے فتح کو جائز قرار دیا ہے نصب کی جگہ پر اس بناء پر کہ اصل میں یا تیم (ضمہ کے ساتھ) تیم عِدِّي ہے

فَفُتِحَ ابْتِغَاءَ لِنَصْبِ الثَّانِي كَمَا فِي يَا زَيْدُ بْنُ عَمْرٍو وَتَعَيَّنَ النَّصْبُ فِي الثَّانِي لِأَنَّهُ إِمَّا تَابِعٌ

پس ثانی کے نصب کا اتباع کرتے ہوئے فتح دیا گیا جیسا کہ یَا زَيْدُ بْنُ عَمْرٍو میں ہے اور ثانی میں نصب متعین ہے کیونکہ وہ یا مضاف کا تابع ہے

مُضَافٍ أَوْ تَابِعٌ مُضَافٍ وَتَمَامُ الْبَيْتِ "يَا تَيْمٌ تَيْمٌ عَدِي لَا بِالْكُمْ ☆ لَا يُلْقِينَكُمْ فِي سَوْءٍ عَمْرٌ"

یا خود تابع مضاف ہے اور مکمل شعر یوں ہے "اے تیم تیم عدی تمہارا کوئی باپ نہیں ہے ☆ عمر تمہیں ہرگز بری چیز میں نہ ڈال دے

وَالْبَيْتُ لَجَرِيرٍ حِينَ أَرَادَ عُمَرُ التَّيْمِي الشَّاعِرُ أَنْ يَهْجُوهُ فَقَالَ جَرِيرٌ خَطَابًا لِبَنِي تَيْمٍ لَا تَتْرُكُوا

اور یہ شعر جریر کا ہے جب عمر تمیمی شاعر نے اس کی ہجو کا ارادہ کیا تو جریر نے بنی تیم کو خطاب کرتے ہوئے کہا تم عمر کو نہ چھوڑو

عُمَرَا نَ يَهْجُونِي فَيُلْقِينَكُمْ فِي سَوْءٍ أَيْ مَكْرُوهُ مِنْ قِبَلِي يَعْنِي مُهَاجَاتَهُ إِيَّاهُمْ

کہ وہ میری ہجو کرے پس وہ تمہیں برائی یعنی مکروہ چیز میں نہ ڈال دے میری جانب سے وہ مراد لیتا ہے اس جریر کا ان کی ہجو کرنا

خلاصہ متن :- صاحب کافہ فرماتے ہیں کہ یا تیم تیم عدی کی مثل میں رفع اور نصب دونوں جائز ہیں۔

اغراض جامی :- ای وجاز : میں بیان ترکیب ہے کہ الضم والنصب یہ لکطرف کا قائل ہیں باعتبار متعلق کے جو کہ جاز ہے۔

فی ترکیب :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- مصنف رحمہ اللہ تعالیٰ تو قواعد کلیہ بیان کرتے ہیں یہاں ایک مثال جزئی یا تیم تیم عدی کیوں بیان کی۔

جواب :- یہاں بھی قاعدہ کلیہ بیان کیا کیونکہ مثل سے مراد ہر وہ ترکیب ہے کہ جس میں منادی مفرد معرفہ میں صورتہ تکرار ہو اور دوسرے منادی کے ساتھ کوئی اسم مجرور بالاضافت ملا ہوا ہو یعنی اس کے بعد مضاف الیہ واقع ہو۔

صورۃ :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- ہم یہ بات تسلیم نہیں کرتے کہ یا تیم تیم عدی میں منادی مفرد معرفہ ہے بلکہ منادی مضاف ہے یا تو عدی مذکور کی طرف جیسا کہ سیبویہ کا مذہب ہے یا عدی محذوف کی طرف جیسا کہ مبرد کا مذہب ہے۔

جواب :- مفرد سے مراد یہ ہے کہ وہ صورتہ مفرد ہو اور مثال مذکور میں اگرچہ ہر ایک منادی مضاف ہے لیکن صورتہ مفرد ہے۔

فی الاول :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- مصنف رحمہ اللہ کے قول ولک فی مثل یا تیم تیم عدی الضم والنصب میں حکم علی المحمول لازم آ رہا ہے کیونکہ یہ معلوم نہیں ہو رہا کہ یہ دو اعراب تیم اول پر ہوں گے یا ثانی پر اور حکم علی المحمول باطل ہے۔

جواب:- ضمہ اور نصب اول میں ہوگا نہ کہ ثانی میں قرینہ یہ ہے کہ بحث منادی میں ہو رہی ہے اور منادی اول ہے اور ثانی میں فقط نصب ہوگا۔

اما الضم: سے غرض اول میں ضمہ کے جائز ہونے کی وجہ کا بیان ہے کہ اول میں ضمہ اس لئے جائز ہے کہ وہ منادی مفرد معروف ہے اور منادی مفرد معروف علامت رفع پر مبنی ہوتا ہے۔

والنصب: سے غرض اول میں نصب کے جائز ہونے کی وجہ کا بیان ہے کہ اس پر نصب اس لئے جائز ہے کہ وہ مضاف ہے عدی مذکور کی طرف اور منادی مضاف منصوب ہوتا ہے۔

وتیم الثانی: سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔ **سوال:-** اگر تیم اول مضاف ہو عدی مذکور کی طرف تو مضاف اور مضاف الیہ کے درمیان تیم کے ساتھ فصل لازم آئے گا جو کہ جائز نہیں؟

جواب:- مضاف اور مضاف الیہ کے درمیان فصل بالاجنبی نا جائز ہوتا ہے اور تیم ثانی تیم اول کا اجنبی نہیں ہے بلکہ اس کیلئے تاکید ہے اور تاکید مؤکد کا عین ہوتی ہے تو یہ فصل بمنزلہ لفصل کے ہے۔

وذلك مذهب سیویہ: سے غرض بیان اختلاف ہے، اس میں تین مذاہب ہیں۔ **مذہب (۱)** تیم اول کا عدی مذکور کی طرف مضاف ہونا سیویہ کا مذہب ہے۔ **مذہب (۲)** اور مبرد کے نزدیک تیم اول پر نصب اس وجہ سے جائز ہے کہ یہ مضاف ہے عدی مخذوف کی طرف اس پر قرینہ عدی مذکور ہے اصل میں تھا یا تیم عدی تیم مبرد کہتے ہیں اس صورت میں تقدم تاخر فصل کی خرابیوں سے خلاصی ہو جائے گی (سوال باسولی ص ۳۱۴)

مذہب (۳) والسیرافی: سیرانی تیم اول پر بجائے نصب کے فتح جائز قرار دیتے ہیں کیونکہ اس کی اصل یا تیم یا تیم عدی ہے تیم اول مفرد معروف ہونے کی بناء پر مبنی بر ضم ہے اور تیم ثانی عدی مذکور کی طرف مضاف ہونے کی وجہ سے منصوب ہے تو تیم اول کو تیم ثانی کے تابع کرتے ہوئے اس پر فتح جائز ہے جیسا کہ یازید بن عمرو میں ابن عمرو کے تابع کرتے ہوئے زید پر فتح جائز ہے۔

وتعین النصب: سے شارح دوسرے تیم کا اعراب اور اس کی وجہ بیان کر رہے ہیں کہ تیم ثانی میں فقط نصب جائز ہے اس لئے کہ وہ یا تو مضاف کا تابع ہے جیسا کہ سیویہ کا مذہب ہے اور مضاف کا تابع منصوب ہوتا ہے یا وہ خود تابع مضاف ہے جیسا کہ مبرد کا مذہب ہے اور تابع مضاف بھی منصوب ہوتا ہے۔

پورا شعر یہ ہے

يَا تَيْمُ تَيْمَ عَبْدِي لَا أَبَا لَكُمْ لَا يُلْقِيَنَّكُمْ فِي سُوءَةٍ غَمَرُ

یہ شعر جریر شاعر کا ہے جب عمر بنی نے جریر کی ہجو کا ارادہ کیا تو جریر نے جو تیم کو خطاب کر کے کہا کہ عمر کو میری ہجو کے لئے کھلی چھٹی نہ دو کہیں ایسا نہ کہ یہ تم کو میری طرف سے کسی امر مکروہ و ناپسندیدہ میں ڈال دے یعنی اگر یہ میری ہجو کرے گا تو میں

سب کی ہجو کروں گا جس کی وجہ سے تم سب ذلیل و خوار ہو جاؤ گے۔

تبصرہ :- مصنف نے ولک فی مثل یا تیم تیم عدی الضم والنصب میں حصر کر کے سیرانی رحمہ اللہ کے مذہب کو رد کر دیا وجہ رد یہ ہے کہ سیرانی کا مذہب کمزور ہے اور یا تیم تیم عدی کو یازید بن عمرو پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے کیونکہ یازید بن عمرو میں زید پر فتح ابن کی اتباع میں نہیں ہے بلکہ اس جیسے منادی کے کثیر الاستعمال ہونے کی وجہ سے ہے کما مر سابقاً (سوال باسولی ص ۳۱۵)

منادی مضاف الی یاء المتکلم میں وجوہ اربعہ

وَالْمُنَادَى الْمُضَافُ إِلَى يَاءِ الْمُتَكَلِّمِ يَجُوزُ فِيهِ وَجُوهٌ أَرْبَعَةٌ فَتُحُ الْيَاءُ مِثْلُ يَا غَلَامِي وَسُكُونُهَا

اور منادی جو یا ء متکلم کی طرف مضاف ہو اس میں چار وجہیں جائز ہیں یا ء کا فتح جیسے یا غلامی اور اس کا سکون

مِثْلُ يَا غَلَامِي وَاسْقَاطُ الْيَاءِ اِكْتِفَاءً بِالْكَسْرِ إِذَا كَانَ قَبْلَهَا كَسْرَةٌ اِحْتِرَازًا عَنْ نَحْوِ يَا فَتَايَ

جیسے یا غلامی اور یا کو ساقط کرنا کسرہ پر اکتفاء کرتے ہوئے جبکہ اس سے پہلے کسرہ ہو، یہ یا فتای کی مثل سے احتراز ہے

مِثْلُ يَا غَلَامٍ وَقَلْبُهَا اِلْفًا نَحْوُ يَا غَلَامًا وَهَذَانِ الْوَجْهَانِ يَقَعَانِ غَالِبًا فِي الْبَدَاءِ لِأَنَّ الْبَدَاءَ

جیسے یا غلام اور اس کو الف کے ساتھ تبدیل کرنا جیسے یا غلاما اور یہ دونوں وجہیں غالباً بداء میں واقع ہوتی ہیں اس لئے کہ بداء

مَوْضِعٌ تَخْفِيفٍ لِأَنَّ الْمَقْصُودَ غَيْرُهُ فَيَقْصِدُ الْفَرَاغَ مِنَ الْبَدَاءِ بِسُرْعَةٍ لِيَتَخَلَّصَ إِلَى الْمَقْصُودِ

تخفیف کی جگہ ہے کیونکہ مقصود بداء کا غیر ہے پس حکم بداء سے جلدی فارغ ہونے کا ارادہ کرتا ہے تاکہ چھٹکارا پائے کلام سے

مِنَ الْكَلَامِ فَتُخَفَّفُ يَا غَلَامِي بِوَجْهَيْنِ حَذْفِ الْيَاءِ وَابْقَاءِ الْكَسْرِ دَلِيلًا عَلَيْهِ وَقَلْبُ الْيَاءِ اِلْفًا

مقصود کثیر پس تخفیف کر دی گئی یا غلامی میں دو وجہوں سے یا کو حذف کرنا اور کسرہ کو باقی رکھنا اس پر دلالت کرنے کیلئے اور یا کو الف کے ساتھ تبدیل کرنا

لِأَنَّ الْأَلِفَ وَالْفَتْحَةَ أَخَفَّ مِنَ الْيَاءِ وَالْكَسْرَةِ وَهُمَا أَيْ هَذَانِ الْوَجْهَانِ وَإِنْ كَانَا وَاقِعَيْنِ فِي

کیونکہ الف اور فتح یا ء اور کسرہ سے زیادہ خفیف ہیں اور وہ دونوں یعنی یہ دونوں وجہیں اگرچہ یا ء متکلم کی طرف

الْمُنَادَى الْمُضَافُ إِلَى يَاءِ الْمُتَكَلِّمِ لَكِنْ لَا يَقَعَانِ فِي كُلِّ مُنَادَى كَذَلِكَ بَلْ فِيمَا غَلَبَ عَلَيْهِ

مضاف ہونے والے منادی میں واقع ہیں لیکن یہ اس طرح کے ہر منادی میں واقع نہیں ہوتیں بلکہ صرف اس منادی میں جس پر یا ء متکلم کی طرف

الْإِضَافَةُ إِلَى يَاءِ الْمُتَكَلِّمِ وَاشْتَهَرَ بِهَا لِعَدْلِ الشُّهُرَةِ عَلَى الْيَاءِ الْمُغَيَّرَةِ بِالْحَذْفِ أَوْ الْقَلْبِ

اضافت غالب ہے اور اس کے ساتھ مشہور ہے، تاکہ شہرت حذف یا قلب کے ساتھ تبدیل شدہ یا ء پر دلالت کرے

فَلَا يُقَالُ يَا عَدُوَّ وَيَا عَدُوًّا وَقَدْ جَاءَ شَاذًا فِي الْمُنَادَى يَا غُلَامَ بِالْفَتْحِ اِسْتِفَاءً بِالْفَتْحَةِ عَنِ الْأَلِفِ

پس نہیں کہا جائے گا یا عَدُوَّ اور یا عَدُوًّا۔ اور شاذ و نامردی میں یا غُلَامَ فتح کے ساتھ آیا ہے الف کی بجائے فتح پر اکتفاء کرتے ہوئے

وَيَكُونُ الْمُنَادَى الْمُضَافُ إِلَى يَاءِ الْمُتَكَلِّمِ بِالْهَاءِ فِي هَذِهِ الْوُجُوهِ كُلِّهَا وَقَفًا أَيْ فِي حَالَةِ

اور منادی مضاف الی یاء تکلم ان تمام صورتوں میں وقف کی صورت میں ہاء کے ساتھ ہوتا ہے یعنی حالت وقف میں

الْوَقْفِ تَقُولُ يَا غُلَامِيَّةُ وَيَا غُلَامِيَّ وَيَا غُلَامِيَّ وَيَا غُلَامَاهُ فَرْقًا بَيْنَ الْوَقْفِ وَالْوَصْلِ

تو کہے گا وقف اور وصل کے درمیان فرق کرتے ہوئے يَا غُلَامِيَّةُ اور يَا غُلَامِيَّ اور يَا غُلَامَاهُ اور يَا غُلَامَاهُ

خلاصہ متن :- صاحب کافی فرماتے ہیں کہ وہ منادی جو یاء تکلم کی طرف مضاف ہو اس میں چار وجہیں جائز ہیں (۱) یاء

کافتحہ جیسے یا غلامی (۲) یاء کا سکون جیسے یا غلامی (۳) یاء کو حذف کر کے ماقبل کے کسرہ پر اکتفاء کرنا جیسے یا غلام (۴) یاء کو الف

سے بدل دینا جیسے یا غلاما۔ نیز حالت وقف میں ان تمام صورتوں میں آخر میں ہاء وقف کی لگانا بھی جائز ہے۔

اغراض جامی :- المنادی سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- آپ کا قاعدہ منقوض ہے جاء فی غلامی میں غلامی کے ساتھ کیونکہ یہ مضاف الی یاء المتکلم ہے لیکن اس میں وجوہ اربعہ

جائز نہیں ہے بلکہ دو وجہ جائز ہیں (۱) سکون یا (۲) فتح یاء۔

جواب :- یہاں مطلق مضاف مراد نہیں ہے بلکہ منادی مضاف الی یاء المتکلم مراد ہے المضاف مفت ہے موصوف محذوف

المنادی کی کیونکہ بحث منادی میں ہو رہی ہے۔

وجوہ سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ سوال (۱) :- يجوز فعل ہے اس کیلئے فاعل مفرد کا

ہونا ضروری ہے اور یا غلامی جملہ ہونے کی وجہ سے فاعل بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا؟

جواب :- يجوز کا فاعل یا غلامی نہیں بلکہ اس کا فاعل وجوہ محذوف ہے جو کہ مفرد ہے۔

اربعہ سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال (۲) :- یا غلامی یا غلامی وغیرہ تفصیل ہے اور تفصیل اجمال کا تقاضا کرتی ہے یہاں پہلے کوئی اجمال نہیں؟

جواب :- یہاں اربعہ مقدر ہے لہذا تفصیل سے پہلے اجمال موجود ہے۔

مثل :- کا لفظ اضافہ کرنے سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- مصنف رحمہ اللہ تو قواعد کلیہ کے بیان کے درپے ہیں یہاں غلامی تو جزئی من الجزئیات ہے اس سے معلوم ہوتا ہے

کہ وجوہ اربعہ صرف یا غلامی میں جائز ہوں گی۔

جواب :- یہاں مثل محذوف ہے مراد ہر وہ منادی ہے جو مضاف ہو یا ممتکلم کی طرف تو حکم یا غلامی یا امتی وغیرہ سب کو شامل ہوگا اور یہاں قاعدہ کلیہ کا بیان ہوگا (سوال باسولی ص ۳۱۵)

اذا كان قبلها : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** یہ قاعدہ منقوض ہے یا فتای کی مثل کے ساتھ یا فتائی منادی مضاف الی یاء الممتکلم ہے حالانکہ اس میں یاء کو حذف کر کے ماقبل کے کسرہ پر اکتفاء کرنا جائز نہیں ہے۔

جواب :- یہاں ایک شرط محذوف ہے وہ یہ کہ یاء کو حذف کر کے ماقبل کے کسرہ پر اکتفاء کرنا تب جائز ہوتا ہے جب یاء کا ماقبل مکسور ہو اور مثال مذکور میں یاء کا ماقبل مکسور نہیں۔

وهذان الوجهان : یہ جملہ مستأنفہ ہے جو کہ سائل کے ایک سوال کا جواب ہے۔ سائل نے سوال کیا کہ وجوہ اربعہ مذکورہ مساوی فی الاستعمال ہیں یا متفاوت فی الاستعمال ہیں۔

جواب :- ان میں تفاوت ہے آخری دو وجہیں نداء میں کثیر الوقوع ہیں اس لئے کہ نداء موضع تخفیف ہے کیونکہ نداء مقصود بالذات نہیں ہوتا بلکہ مقصود بالذات وہ کلام ہوتی ہے جو نداء کے بعد واقع ہوتی ہے اس لئے ممتکلم نداء سے جلدی فرغ ہونا چاہتا ہے تاکہ اس سے خلاصی پا کر مقصود کی طرف متوجہ ہو اسی بناء پر نداء میں بہ نسبت دوسرے مواضع کے زیادہ تخفیف کی گئی لہذا یا غلامی میں دو وجہ سے تخفیف پائی جاتی ہے۔

(۱) یاء کو حذف کر کے ماقبل کے کسرہ پر اکتفاء کرنا تاکہ کسرہ یاء محذوفہ پر دلالت کرے (۲) یاء کو الف کے ساتھ تبدیل کرنا اس لئے کہ الف اور فتح یاء اور کسرہ سے خفیف ہیں۔

وهما ای هذان الوجهان : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- یہ قاعدہ منقوض ہے یا عدوی کے ساتھ اس لئے یہ منادی مضاف الی یاء الممتکلم ہے حالانکہ اس میں یاء کو حذف کر کے ماقبل کے کسرہ پر اکتفاء کرنا اور یاء کو الف ساہ تبدیل کرنا یہ دونوں وجہیں جائز نہیں؟

جواب :- یہ دو وجہیں ہر منادی مضاف الی یاء الممتکلم میں جاری نہیں ہوتیں بلکہ اس منادی میں جاری ہوتی ہیں جس کی اضافت الی یاء الممتکلم کثیر اور مشہور ہوتا کہ وہ شہرت اس یاء پر دلالت کرے جو حذف ہونے کی وجہ سے یا الف کے ساتھ تبدیل ہونے کی وجہ سے اپنی ہیئت اصلیہ سے تبدیل ہو چکی ہو چونکہ یا عدوی کی اضافت الی یاء الممتکلم مشہور نہیں ہے اس لئے اس میں یہ دو وجہ جائز نہ ہوں گی۔

وقد جاء : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : منادی مضاف الی یاء المحکم میں ایک پانچویں وجہ بھی جائز ہے وہ یہ کہ یاء کو الف سے تبدیل کیا جائے پھر الف کو حذف کر کے ماثل کے فتح پر اکتفاء کر لیا جائے جیسے یا غلام اصل میں یا غلامی تھا پھر یا غلاما ہوا اس سے یا غلام بنا لہذا وجہ اربعہ میں انحصار باطل ہو جائے گا۔

جواب : یہ وجہ شاذ اور خلاف ضابطہ ہے قاعدہ کے لحاظ سے صرف چار وجہ جائز ہیں لہذا احصر درست ہے۔
وبالہاء وقفاً: صاحب کافی فرماتے ہیں کہ منادی مضاف الی یاء المحکم کے آخر میں وجہ اربعہ مذکورہ میں حالت وقف میں ہاء داخل ہو جاتی ہے پس یاء غلامیہ اور یا غلامیہ اور یا غلامیہ اور یا غلاما کہتے ہیں۔
ویکون المنادی المضاف: میں یکون مقدر کر کے اشارہ کیا کہ بالہاء جار مجرور یکون محذوف کے متعلق ہے اور یکون میں ضمیر مستتر المنادی المضاف کی طرف راجع ہے۔

فی هذه الوجوه کلها: میں ایک وہم کو دور کر دیا وہم یہ تھا کہ شاید بالہاء کا تعلق آخری دو وجہوں کے ساتھ ہو یہ وہم دور کر دیا کہ بالہاء کا تعلق چار وجہوں کے ساتھ ہے (سوال باسولی ص ۳۱۷)

وقفای فی حالة الوقف: میں بیان ترکیب ہے۔ وقفاً منصوب ہے ظرفیت کی بناء پر باعتبار حذف مضاف کے۔
فرقا: میں بیان علت ہے۔ حالت وقف میں مضاف الی یاء المحکم میں منادی کے آخر میں ہاء کو داخل کرنے کی وجہ یہ ہے کہ تاکہ وقف اور وصل میں فرق ہو جائے۔

یا ابی و یا امی میں وجہ اربعہ کے علاوہ مزید وجہ

وَقَالُوا أَيْ الْعَرَبُ فِي مُحَاوَرَاتِهِمْ يَا أَبَتِي وَيَا أُمِّي عَلَى الْوُجُوهِ الْأَرْبَعَةِ كَسَائِرِ مَا أُضِيفَ إِلَى يَاءٍ

اور انہوں نے کہا یعنی عرب نے اپنے محاورات میں کہا یا ابی اور یا امی چاروں طریقوں پر ان تمام الفاظ کی طرح جن کی یاء محکم کی طرف اضافت کی جاتی ہے

الْمُتَكَلِّمِ مَعَ وَجُوهِ أُخْرَى زَائِدَةٍ عَلَيْهَا لِكثْرَةِ اسْتِعْمَالِ نِدَائِهَا فِي كَلَامِهِمْ كَمَا أَشَارَ إِلَيْهَا بِقَوْلِهِ وَيَا

دیگر وجہ کے ساتھ جو ان پر زائد ہیں ان کے بناء میں استعمال کی کثرت کی وجہ سے ان کے کلام میں جیسا کہ ان وجہ کی طرف مصنف نے اپنے قول سے اشارہ کیا

أَبَتِ وَيَا أُمَّتِ أَيْ قَالُوا يَا أَبَتِ وَيَا أُمَّتِ أَيْضًا بِإِذْنِ الْيَاءِ بِالنَّاءِ فَتَحًا وَكُسْرًا أَيْ حَالِ كَوْنِ النَّاءِ

اور یا ابت اور یا امت یعنی انہوں نے یا ابت اور یا امت یا کوتاہ کے ساتھ تبدیل کرنے کے ساتھ بھی کہا ہے فتح اور کسرہ کے ساتھ یعنی تاء کے مفتوح ہونے

مَفْتُوحَةً عَلَى وَفْقِ حَرَكَةِ الْيَاءِ أَوْ مَكْسُورَةً لِمُنَاسَبَةِ الْيَاءِ وَقَدْ جَاءَ الضَّمُّ أَيْضًا يَا أَبَتِ وَيَا أُمَّتِ

کی حالت میں یاء کی حرکت کے موافق یا مکسور ہونے کی حالت میں یا کی مناسبت کی وجہ سے اور ضمہ بھی آیا ہے جیسے یا آبت اور یا آمت

لَا جَزَاءَ مَجْرَى الْمَعْرِفَةِ وَلَمْ يَذْكُرْهُ لِلْقَلِيلَةِ وَقَالُوا يَا أَبَتَا وَيَا أُمَّتًا بِالْأَلْفِ بَعْدَ التَّاءِ جَمْعًا بَيْنَ

اس کے مفرد معرّفہ کے قائم مقام ہونے کی وجہ سے اور اس کو قلت کی وجہ سے ذکر نہیں کیا اور انہوں نے کہلایا اور یا ائمتہ کے بعد الف کے ساتھ دونوں عوضوں

الْعَوَاضِينَ ذُونَ الْيَاءِ فَمَا قَالُوا يَا أَبَتِي وَيَا أُمَّتِي اخْتِرَازًا عَنِ الْجَمْعِ بَيْنَ الْعَوَاضِ وَالْمَعْوَضِ عَنْهُ فَإِنَّهُ غَيْرُ جَائِزٍ

کو جمع کرتے ہوئے نہ کہ یاء کے ساتھ نہیں انہوں نے نہیں کہلایا ائمتی اور یا ائمتی عوض اور معوض کو جمع کرنے سے احتراز کرتے ہوئے کیونکہ یہ جائز ہے

خلاصہ متن : صاحب کافی فرماتے ہیں کہ اہل عرب نے اپنے محاورات میں ان وجوہ اربعہ کے علاوہ جو یا غلامی میں جائز ہیں یا ابی اور یا امی میں ان کی نداء کی کثرت کی وجہ سے دو اور وجوہوں کو بھی خصوصی طور پر جائز قرار دیا ہے۔ (۱) یاء کو تاء سے تبدیل کر کے یا ابت اور امت پر ڈھنا پھر تاء کو یاء کی حرکت کے موافق مفتوح یا یاء کی مناسبت کی وجہ سے مکسور پڑھتے ہیں (۲) تاء کے بعد الف کا اضافہ کر کے یا ابتا اور یا امتا پڑھنا اس صورت میں الف اور تاء یہ دونوں یاء محذوف کہ عوض میں ہونگے اور اس میں کوئی خرابی نہیں ہے کیونکہ جمع بین العوضین جائز ہوتا ہے اور یا ائمتی اور یا ائمتی کہنا درست نہیں ہے کیونکہ عوض اور معوض عنہ کا اجتماع جائز نہیں ہے لہذا یوجب اللغو (سوال باسولی ص ۳۱۸)

اغراض جامی : ای العرب : سے یہ بتلایا کہ قالوا کی ضمیر کا مرجع العرب ہے۔

فی محاوراتہم : سے غرض قالوا کے صلہ کو بیان کرنا ہے۔

ای قالوا یا ابت : میں بیان ترکیب ہے کہ یا ابت اور یا امت کا عطف ہے یا ابی اور یا امی پر جس طرح معطوف علیہ یا ابی یا امی قالوا کا مقولہ ہے اسی طرح یا ابت یا امت بھی قالوا کا مقولہ ہے۔

ای حال : سے غرض بیان ترکیب ہے کہ فتحا و کسرا التاء سے حال ہے۔

مفتوحة او مکسورة : سے شراح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :** فتحا و کسرا کو حال

بنانا درست نہیں ہے کیونکہ حال کا ذوالحال پر حمل ہوتا ہے اور فتحا کسرا مصدر ہونے کی وجہ محمول نہیں ہو سکتے۔

جواب : فتحا و کسرا بتاویل اسم مفعول مفتوحہ و مکسورہ کے ہو کر حال ہیں لہذا حال بنانا درست ہے۔

وقد جاء : سے شراح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : یا ابت و یا امت کو مفرد معرّفہ کے قائم مقام کر کے تنی علی الضم پڑھنا بھی ثابت ہے کیونکہ یہاں صورتہ اضافت نہیں

ہے، پھر مصنف نے اس کو ذکر نہیں کیا؟

جواب : تاء کا ضمہ اگرچہ ثابت ہے لیکن قلیل ہے اور القلیل کا معدوم کے ضابطہ کے تحت اس کا اعتبار نہیں کیا گیا۔

یا اِبْنُ اُمِّ وَاِبْنِ عَمِّ وجوہ اعراب

وَقَالُوا يَا اِبْنُ اُمِّ وَاِبْنِ عَمِّ خَاصَّةً هَذَا الْاِخْتِصَاصُ بِالنَّظَرِ اِلَى الْاُمِّ وَالْعَمِّ اَيُّ لَا يُقَالُ يَا

اور انہوں نے کہا یا ابن ام اور یا ابن عم خاص طور پر یہ اختصاص ام اور عم کی طرف نظر کرنے کے اعتبار سے ہے یعنی یا ابن ام یا ابن عم خالی نہیں کہا جائے گا

اِبْنُ اَخٍ وَاِبْنُ خَالٍ بَلْ يُقَالُ يَا اِبْنُ اَخِي وَاِبْنُ خَالِي لَا بِالنَّظَرِ اِلَى الْاِبْنِ اَيْضًا فَانَّهُمْ يَقُولُونَ يَا

بلکہ یا ابن اخی یا ابن خالی نہیں کہا جائے گا نہ کہ ابن کی طرف نظر کرتے ہوئے بھی کیونکہ وہ کہتے ہیں

بُنْتُ اُمِّ وَاِبْنْتُ عَمِّ عَلَى الْوُجُوهِ الْاَرْبَعَةِ مِثْلَ بَابِ يَا غُلَامِي فَقَالُوا يَا اِبْنُ اُمِّي وَاِبْنُ عَمِّي بِفَتْحِ

یا بنت ام ویا بنت عم چاروں وجوہ پر یا غلامی کے باب کی مثل پس انہوں نے کہا یا ابن ام یا ابن عم یاہ کے فتح اور اس کے سکون کے ساتھ

الْيَاءِ وَسُكُونِهَا وَاِبْنُ اُمِّ وَاِبْنُ عَمِّ بِحَذْفِ الْيَاءِ وَالْاِكْثَفَاءِ بِالْكَسْرِ وَاِبْنُ اُمِّ وَاِبْنُ عَمِّ

یا ابن ام ویا ابن عم یا کے حذف اور کسرہ پر اکتفاء کرنے کے ساتھ اور یا ابن ام یا ابن عم یاہ کے ساتھ

بِابْدَالِ الْيَاءِ اِلَافًا وَقَالُوا بِزِيَادَةِ وَجْهِ آخَرٍ شُدُّ فِي الْمُضَافِ اِلَى يَاءِ الْمُتَكَلِّمِ يَا اِبْنُ اُمِّ وَاِبْنُ عَمِّ

یاہ کو الف کے ساتھ تبدیل کرنے کے ساتھ اور انہوں نے ایک اور وجہ کا اضافہ بھی کیا ہے جو کہ یاہ تکلم کی طرف اضافت میں شاذ ہے یا ابن ام ویا ابن عم

بِحَذْفِ اَلَا فٍ وَالْاِكْثَفَاءِ بِالْفَتْحَةِ لِكثْرَةِ اِسْتِعْمَالِ وَطُولِ اللَّفْظِ وَثَقُلِ التَّضْعِيفِ

الف کے حذف اور فتح پر اکتفاء کرتے ہوئے کثرت استعمال اور لفظ کی طوالت اور تضعیف کے ثقل کی وجہ سے

خلاصہ متن :- صاحب کافی فرماتے ہیں کہ یا ابن ام ویا ابن عم یہ دونوں بھی باب غلامی کی طرح ہیں ان میں باب

غلامی کی طرح چار وجوہ جائز ہیں اور ان چار وجوہ کے علاوہ ایک اور وجہ بھی جائز ہے وہ یہ ہے کہ یاہ کو الف کے ساتھ تبدیل

کریں پھر الف کو حذف کر کے ما قبل کے فتح پر اکتفاء کریں اور یا ابن ام اور یا ابن عم پڑھا جائے۔

اغراض جامی :- وهذا الاختصاص :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- مصنف رحمہ اللہ نے خاصۃً کا لفظ بولا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وجوہ خمسہ مذکورہ اس صورت میں جائز ہیں جب

لفظ ابن مضاف ہو اور لفظ عم اور ام مضاف الیہ ہوں یعنی تخصیص مضاف مضاف الیہ دونوں اعتبار سے ہو اگر ان میں سے کسی

ایک میں تبدیلی ہوئی تو وجوہ خمسہ جائز نہیں ہوں گی حالانکہ یا بنت ام یا بنت عم میں بھی وجوہ خمسہ مذکورہ جائز ہیں۔

جواب :- خاصۃً کا تعلق فقط مضاف الیہ کے ساتھ ہے یعنی مضاف الیہ لفظ ام یا عم ہونا چاہئے ان میں تبدیلی نہیں ہونا چاہئے

اگر مضاف تبدیل ہو جائے ابن کی بجائے بنت ہو جائے تو کوئی حرج نہیں ہے لہذا یا بنت ام میں بھی وجوہ خمسہ مذکورہ جائز ہیں

اُخْرَى مُقْصِيَّةً إِلَى الْحَذَفِ الْمُسْتَلْزِمِ لِلتَّخْفِيفِ فَعَلَى هَذَا يَكُونُ ذَلِكَ التَّعْرِيفُ مَخْصُوصًا
جو حذف تک پہنچانے والی ہو جو تخفیف کو مستلزم ہو پس اس تقریر پر یہ تعریف
بِتَرْخِيمِ الْمُنَادَى وَيُعْلَمُ مِنْهُ تَرْخِيمٌ غَيْرُ الْمُنَادَى بِالْمُقَايَسَةِ وَيُمْكِنُ حَمْلُهُ عَلَى تَعْرِيفِ
منادی کی ترخیم کے ساتھ خاص ہوگی اور اس سے غیر منادی کی ترخیم قیاس کے ذریعہ سے معلوم ہوگی اور اس کو مطلق ترخیم کی تعریف پر
التَّرْخِيمُ مُطْلَقًا بِإِرْجَاعِ الضَّمِيرِ الْمَرْفُوعِ إِلَى التَّرْخِيمِ مُطْلَقًا وَالضَّمِيرِ الْمَجْرُورِ إِلَى الْأَسْمِ
محول کرنا بھی ممکن ہے ضمیر مرفوع کو مطلق ترخیم کی طرف اور ضمیر مجرور کو اسم کی طرف راجع کرنے کے ساتھ

خلاصہ متن :- صاحب کافیہ فرماتے ہیں کہ منادی میں ترخیم ہر حال میں جائز ہے خواہ ضرورت شعری ہو یا نہ ہو اور غیر منادی میں ضرورت شعری کی وجہ سے ترخیم جائز ہے نہ کلام میں جائز نہیں ہے۔

اغراض جامی :- ولما كان: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- یہاں بحث تو مفعول بہ کے عامل ناصب کے حذف میں ہو رہی ہے نہ کہ منادی کے آخر میں حذف کرنے کی جیسے ترخیم کہا جاتا ہے تو ترخیم منادی کی بحث کو ذکر کرنا خروج عن المحکم ہے۔

جواب :- ”ترخیم“ منادی کے خصائص میں سے ہے اور کسی شے کے خصائص کو ذکر کرنے سے وہ شے واضح ہو جاتی ہے اسی وجہ سے مصنف نے ترخیم کو ذکر کیا (سوال کا بی م ۲۰۳)

ای واقع :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- جواز کی دو قسمیں ہیں (۱) جواز وقوعی یعنی جو کلام عرب میں موجود ہو (۲) جواز امکانی جسے جواز مطاقی اور جواز تصوری بھی کہا جاتا ہے یعنی جو موجود فی الخارج نہ ہو یہاں کونسا جواز مراد ہے۔

جواب :- یہاں جواز وقوعی مراد ہے۔ (سوال ہا سولی م ۳۱۸)

فی سعة الكلام :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- وقوع کی دو قسمیں ہیں (۱) وقوع وسعت کلام میں (۲) وقوع ضرورت کے وقت یہاں کونسا وقوع مراد ہے؟

جواب :- یہاں وقوع سے مراد وہ وقوع ہے جو وسعت کلام اور نشر کلام میں ہو کسی ضرورت شعری کی وجہ سے نہ ہو پس جب

ضرورت شعری کے بغیر وسعت کلام میں جائز ہے تو ضرورت شعری میں بطریق اولی جائز ہوگا۔

غیر المنادی :- سے یہ بتلایا کہ غیرہ کی ضمیر منادی کی طرف راجع ہے۔

ای لضرورة :- میں بیان ترکیب ہے کہ ضرورت مفعول لہ ہے جائز بمعنی واقع کا اسی لئے منصوب ہے۔

ای ترخیم المنادی : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :۔ ہضمیر کے مرجع میں دو احتمال ہیں (۱) یا اس کا مرجع مطلق ترخیم ہے (۲) یا ترخیم منادی ہے اگر مرجع ترخیم منادی ہو تو مطلق ترخیم کی تعریف معلوم نہیں ہوگی اگر مرجع مطلق ترخیم ہو تو (۱) مصنف کا قول و شرط الخ صحیح نہیں ہوگا اس لئے کہ مصنف نے جو شرائط بیان کی ہیں وہ ترخیم منادی کی ہیں نہ کہ مطلق ترخیم کی۔ (۲) نیز اضمار قبل الذکر لازم آئے گا کیونکہ ماقبل میں مطلق ترخیم کا ذکر نہیں ہے (۳) نیز تعریف الا عام بالاخص لازم آئے گی کیونکہ فی آخرہ کی ہضمیر منادی کی طرف راجع ہے وہ خاص ہے اور مطلق ترخیم عام ہے تو تعریف الا عام بالاخص لازم آئے گی۔

جواب (۱) :۔ شارح نے دو جواب دیے ہیں۔ پہلا جواب یہ ہے کہ ہضمیر کا مرجع ترخیم منادی ہے باقی رہا یہ سوال کہ مطلق ترخیم کی تعریف معلوم نہیں ہو رہی تو اس کا جواب یہ ہے کہ ترخیم منادی کی تعریف سے مطلق ترخیم کی تعریف بھی سمجھی جا رہی ہے کیونکہ دونوں کی تعریف بلا تفاوت ایک جیسی ہے تو مطلق ترخیم کی تعریف کو ترخیم منادی کی تعریف پر قیاس کر لیا جائے گا۔

جواب (۲) :۔ ہضمیر کا مرجع مطلق ترخیم ہے اور آخرہ کی ہضمیر اسم کی طرف راجع ہے نہ کہ منادی کی طرف رہا یہ سوال کہ و شرط میں شرائط ترخیم منادی کی ہیں نہ کہ مطلق ترخیم کی تو جواب یہ ہے کہ شرائط بھی مطلق ترخیم کی ہیں جبکہ وہ مطلق ترخیم منادی کے ضمن میں پائی جائے (۲) رہا یہ سوال کہ اضمار قبل الذکر لازم آ رہا ہے تو جواب یہ ہے کہ ذکر مقید ذکر مطلق کو مستلزم ہے تو ترخیم منادی سے مطلق ترخیم بھی سمجھی جا رہی ہے لہذا اضمار قبل الذکر لازم نہیں آئے گا (۳) تعریف الا عام بالاخص بھی لازم نہیں آئے گی کیونکہ آخرہ کی ہضمیر مطلق اسم کی طرف راجع ہے نہ کہ منادی کی طرف تو یہ تعریف المساوی بالمساوی ہوگی۔

فائدہ :۔ دوسرے جواب کو ممکن سے ذکر کر کے شارح اس کے ضعف کی طرف اشارہ کر رہے ہیں کیونکہ آخرہ کی ہضمیر کو مطلق اسم کی طرف راجع کرنا ضعیف ہے اس لئے کہ بحث منادی کی ہو رہی ہے نہ کہ مطلق اسم کی تو مطلق اسم کی طرف ہضمیر راجع کرنا سیاق کلام کے خلاف ہے۔ (سوال کا بی م ۲۰۲)

ای لمجرد : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :۔ ترخیم کی تعریف دخول غیر سے مانع نہیں کیونکہ یہ رام اور داع وغیرہ پر صادق آ رہی ہے اس لئے کہ ان کے اخیر میں حذف بھی تخفیف کے لئے ہے حالانکہ اس حذف کو ترخیم نہیں کہتے ؟

جواب :۔ مراد یہ ہے کہ حذف محض تخفیف کی غرض سے ہو کسی دوسری علت کی وجہ سے نہ ہو مثلاً اصل حذف تو تعلیل کی وجہ سے ہوا ہو پھر وہ حذف مستلزم تخفیف ہوا ہے یا حذف کو ترخیم نہیں کہا جائے گا اور داع اور رام وغیرہ میں حذف محض تخفیف کی وجہ سے نہیں ہوا بلکہ اعلال کی وجہ سے ہوا ہے۔

ترخیم منادی کی شرائط

وَشَرْطُهُ أَيْ وَ شَرْطُ تَرْخِيمِ الْمُنَادِي عَلَى التَّقْدِيرِ الْأَوَّلِ أَوْ شَرْطُ التَّرْخِيمِ إِذَا كَانَ وَاقِعًا

اور اس کی شرط یعنی اور ترخیم منادی کی شرط اول صورت پر یا ترخیم کی شرط جب کہ وہ منادی میں واقع ہو

فِي الْمُنَادِي عَلَى التَّقْدِيرِ الثَّانِي أُمُورٌ أَرْبَعَةٌ ثَلَاثَةٌ مِنْهَا عَدَمِيَّةٌ وَهِيَ أَنْ لَا يَكُونَ مُضَافًا حَقِيقَةً

ثانی صورت پر چار امور ہیں ان میں سے تین عدی ہیں اور وہ یہ ہے کہ وہ منادی مضاف نہ ہو نہ حقیقہ

أَوْ حُكْمًا فَدَخَلَ فِيهِ الْمُشَبَّهُ بِالْمُضَافِ أَيْضًا إِذْ لَا يُمَكِّنُ الْحَذْفُ مِنَ الْأَوَّلِ لِأَنَّهُ لَيْسَ آخِرَ

نہ حکماً پس اس میں شبہ مضاف بھی داخل ہے اس لئے کہ اول سے حذف کرنا ممکن نہیں ہے کیونکہ وہ منادی کے اجزاء میں سے

أَجْزَاءِ الْمُنَادِي نَظَرًا إِلَى الْمَعْنَى وَلَا مِنَ الثَّانِي لِأَنَّهُ لَيْسَ آخِرَ أَجْزَائِهِ نَظَرًا إِلَى اللَّفْظِ فَامْتَنَعَ

آخری جز نہیں ہے معنی کی طرف نظر کرتے ہوئے اور نہ ثانی (مضاف الیہ) سے اس لئے کہ وہ اس کے اجزاء کا آخر نہیں لفظ کی طرف نظر کرتے ہوئے پس

التَّرْخِيمُ فِيهِمَا بِالْكُلِّيَّةِ وَأَنْ لَا يَكُونَ مُسْتَعْتَابًا لَا مَجْرُورًا بِاللَّامِ لِعَدَمِ ظُهُورِ أَثَرِ الْبِنَاءِ فِيهِ

ان دونوں میں ترخیم کلی طور پر منع ہے اور یہ کہ وہ مستغاث نہ ہو نہ مجرور باللام اس میں بناء کے اثر یعنی نصب یا بناء کے ظاہر نہ ہونے کی وجہ سے

مِنَ النَّصْبِ أَوْ الْبِنَاءِ فَلَمْ يَرُدَّ عَلَيْهِ التَّرْخِيمُ الَّذِي هُوَ مِنْ خَصَائِصِ الْمُنَادِي وَلَا مَفْتُوحًا بِزِيَادَةِ

پس اس مستغاث پر ترخیم وارد نہیں ہوگی جو منادی کے خصوصیات میں سے ہے اور نہ وہ منادی مفتوح ہو الف کی زیادتی کے ساتھ

الْأَلِفِ لِأَنَّ الزِّيَادَةَ تُنَافِي الْحَذْفَ وَلَمْ يَذْكُرِ الْمُنْدُوبُ لِأَنَّهُ غَيْرُ دَاخِلٍ فِي الْمُنَادِي عِنْدَهُ

اس لئے کہ الف کا زائد ہونا حذف کے منافی ہے اور مندوب رحمہ اللہ نے مندوب کو ذکر نہیں کیا اس لئے کہ وہ اس کے نزدیک منادی میں داخل نہیں ہے

وَمَا وَقَعَ فِي بَعْضِ النُّسخِ فَكَأَنَّهُ مِنْ تَصْرِفِ النَّاسِخِينَ مَعَ أَنَّ وَجْهَ إِشْتِرَاطِهِ عِنْدَ دُخُولِهِ فِي

اور جو کچھ بعض نسخوں میں ولا مندوب واقع ہوا ہے گویا کہ وہ لکھنے والوں کے ہیر پھیر میں سے ہے باوجودیکہ اس کے شرط لگانے کی وجہ اس کے منادی میں

الْمُنَادِي ظَاهِرٌ وَهُوَ أَنَّ الْأَغْلَبَ فِيهِ زِيَادَةُ الْأَلِفِ فِي آخِرِهِ لِمَدِّ الصَّوْتِ إِظْهَارًا لِلتَّفْجُعِ

داخل ہونے کی صورت میں ظاہر ہے اور وہ یہ ہے کہ مندوب میں اکثر آواز کو لمبا کرنے کیلئے اس کے آخر میں الف کی زیادتی ہوتی ہے جڑ فزع کے ظہار کیلئے

فَلَا يُنَاسِبُهُ التَّرْخِيمُ لِلتَّخْفِيفِ وَإِنْ لَا يَكُونُ جُمْلَةً لِأَنَّ الْجُمْلَةَ مُحْكِيَّةً بِحَالِهَا فَلَا تَغْيَرُ

پس اس میں تخفیف کیلئے ترخیم مناسب نہیں ہے اور یہ کہ وہ منادی جملہ نہ ہو کیونکہ جملہ اپنے حال کی حکایت ہوتا ہے لہذا اس میں کوئی تبدیلی نہیں کی جائیگی

خلاصہ متن :- صاحب کافہ اس عبارت میں ترخیم منادی کی شرائط ذکر کر رہے ہیں۔ ترخیم منادی کا اچار شرطیں ہیں جن میں سے تین عدی اور ایک وجودی ہے تین عدی یہ ہیں (۱) منادی مضاف نہ ہو (۲) منادی مستغاث باللام وبالالف نہ ہو (۳) منادی جملہ نہ ہو اور وجودی شرط یہ ہے کہ دو باتوں میں سے ایک بات پائی جائے (۱) منادی علم زائد علی الملثہ ہو (۲) یا منادی کے آخر میں تاء تانیث ہو۔

اغراض جامی :- ای شرط ترخیم المنادی: سے غرض بیان مرجع ہے کہ اگر ہو حذف الخ سے ترخیم منادی کی تعریف مقصود ہو تو پھر شرط کی ضمیر کا مرجع بھی ترخیم منادی ہے اور اگر مطلق ترخیم کی تعریف مقصود ہو تو مرجع بھی مطلق ترخیم ہوگا **اذا كان واقعا :-** سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** ضمیر کا مرجع مطلق ترخیم کو بنانا صحیح نہیں اس لئے کہ شرط سے مصنف نے جو شرائط بیان کی ہیں وہ مطلق ترخیم کی نہیں ہیں بلکہ ترخیم منادی کی ہیں۔ **جواب :-** یہ شرائط مطلق ترخیم کی ہیں لیکن بشرطیکہ وہ مطلق ترخیم منادی میں واقع ہو۔

امور اربعہ :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- یہ مقام مقام حصر ہے مصنف رحمہ اللہ کو حصر کا لفظ ذکر کرنا چاہئے تھا۔

جواب :- شرط مبتدا ہے خبر محذوف ہے جو کہ امور اربعہ ہے اور یہ مفید حصر ہے۔

ثالثہ منہا :- سے شارح کی غرض دو سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال (۱) :- شاید امور اربعہ و شرائط اربعہ ایک ہی جیسے ہو گئے اور علی نمط واحد ہو گئے۔

جواب :- امور اربعہ علی نمط واحد نہیں ہیں بلکہ ان میں سے تین عدی اور ایک وجودی ہے (سوال باسولی ص ۳۲۰)

سوال (۲) :- شرائط ترخیم دو قسم کی ہیں عدی وجودی و اشرف من العدی ہوتی ہے تو شرط وجودی کی تقدیم اولی ہوتی ہے یہاں مصنف رحمہ اللہ نے شرائط عدی کو کیوں مقدم کیا۔

جواب :- عدی شرائط زیادہ ہیں العزۃ للثلاث و الے ضابطہ کے تحت ان کو مقدم کیا (سوال کالمی ص ۲۰۴)

حقیقتا و حکما :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** آپ کا قاعدہ منقوض ہے یا طالعہ جملہ کے ساتھ کیونکہ یہ مضاف نہیں ہے بلکہ شبہ مضاف ہے اس میں ترخیم جائز ہونی چاہئے تھی کیونکہ اس میں عدی شرط ان لا یكون مضافا پائی جا رہی ہے حالانکہ اس میں ترخیم جائز نہیں جس طرح کہ مضاف میں ترخیم جائز نہیں ہوتی۔

جواب :- ان لا یكون مضافا میں تقیم ہے خواہ حقیقی ہو یا حکمی ہو اور شبہ مضاف اگرچہ مضاف حقیقی نہیں لیکن مضاف حکمی ہے۔

اذ لا یمكن :- سے غرض شرط مذکور عدی کی وجہ بیان کرنا ہے کہ منادی مضاف میں ترخیم کی دو صورتیں ہیں (۱) مضاف کے اخیر

میں حذف کیا جائے گا (۲) یا مضاف الیہ کے آخر میں حذف کیا جائے گا (۱) اگر مضاف کے آخر میں حذف کیا جائے تو وسط کلام میں ترخیم لازم آئے گی اس لئے کہ مضاف مضاف الیہ بالظہر الی المعنی کلمہ واحدہ ہوتے ہیں (۲) اور اگر مضاف الیہ کے اخیر میں حذف کیا جائے تو غیر منادی میں ترخیم لازم آئے گی کیونکہ مضاف مضاف الیہ لفظ کے اعتبار سے دو جدا جدا کلمے ہوتے ہیں جب مضاف کے آخر میں بھی حذف نہیں ہو سکتا اور مضاف الیہ کے آخر میں بھی حذف نہیں ہو سکتا تو مرکب اضافی میں بالکل ترخیم منع دنا جائز ہے۔

وان لا یكون مستغاثا: میں بیان ترکیب ہے۔ ان اور لا کا اضافہ کر کے یہ بتلادیا کہ مستغاثا کا عطف مضافا پر ہے وہ کیوں کی خبر ہے تو یہ بھی کیوں کی خبر ہوگا۔

لا مجرور باللام: میں بیان تقیم ہے۔ منادی مستغاث میں تقیم ہے خواہ مجرور باللام ہو یا مفتوح بزيادة الالف ہو دونوں میں ترخیم نہیں ہو سکتی۔

لعدم ظهور اثر النداء: سے مستغاث باللام میں ترخیم کے عدم جواز کی وجہ بیان کر رہے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ نداء کا اثر یا نصب ہے یا بناء علی الضم ہے نصب اس لئے اثر ہے کہ منادی حقیقت میں ادفعول کا مفعول بہ ہوتا ہے اور بناء اس لئے اثر ہے کیونکہ منادی کاف حرنی کے مشابہ ہے اور یہ اثر نصب اور بناء علی الضم منادی مستغاث باللام میں ظاہر نہیں ہو رہا کیونکہ وہ مجرور ہوتا ہے لہذا ترخیم جو منادی کی خصوصیات میں سے ہے اس پر وارد نہ ہوگی۔

لان الزیادة تنافی الحذف: سے منادی مستغاث بالالف میں ترخیم کے عدم جواز کی وجہ بیان کر رہے ہیں منادی مستغاث بالالف میں مد صوت و درازی صوت مطلوب و مقصود ہوتی ہے اسی لئے آخر میں الف زیادہ کیا جاتا ہے اور ترخیم میں اختصار منادی مطلوب ہوتا ہے اسی وجہ سے آخر سے ایک دو حرف حذف کر دئے جاتے ہیں تو زیادتی اور حذف میں منافاة ہے اس لئے منادی مستغاث بالالف میں ترخیم جائز نہیں ہے۔

ولم يذكر المندوب: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- ترخیم کی عدی شرائط میں سے ایک یہ بھی ہے کہ وہ مندوب نہ ہو مصنف نے اس کو ذکر کیوں نہیں کیا؟

جواب :- چونکہ مصنف کے نزدیک مندوب منادی میں داخل نہیں ہے اسی وجہ مندوب کو ذکر نہیں کیا۔

وما وقع: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- کافیہ کے بعض نسخوں میں تو دلا مندوب با موجود ہے۔

جواب (۱) :- شارح جامی رحمہ اللہ اس کے دو جواب دے رہے ہیں (۱) نا تخمین و کاتبین کا تصرف ہے انہوں نے غلطی

سے ولا مندوباً تحریر کر دیا۔

جواب (۴): - مع ان وجہ سے دوسرا جواب دیا کہ اگر مندوب کو منادی میں داخل مانا جائے تو پھر مصنف نے ولا مندوباً کے ساتھ اس کی نفی اس لئے نہیں کی کیونکہ اس کی وجہ واضح تھی اور وہ یہ کہ جو علت مستغاث بالالف کی تھی وہی اس میں بھی موجود ہے کہ منادی مندوب میں اظہار قبح کیلئے اس کے آخر میں الف زیادہ کر کے درازی صوت مقصود ہوتی ہے اور حذف اس کے منافی ہے لہذا ترخیم جائز نہ ہوگی اسی وجہ سے مصنف نے ولا مندوباً کہنے کی ضرورت محسوس نہ کی۔

وان لا یكون: میں بیان ترکیب ہے۔ جملہ کا عطف مضافا پر ہے۔

لان الجملة: میں شرط مذکور کی وجہ بیان کرتے ہیں کہ جملہ جب علم ہوتا ہے تو وہ مثنی ہوتا ہے اور اپنے حال کی حکایت ہوتا ہے لہذا اس میں کسی قسم کا تغیر حذف قطع و برید نہیں ہو سکتا ورنہ اس کی قصہ محکی عنہا پر دلالت فوت ہو جائیگی جس سے مقصود فوت ہو جائیگا اور ترخیم میں تغیر و حذف ضروری ہے لہذا جملہ میں ترخیم نہیں ہو سکتی۔

ترخیم منادی کی شرط رابع

وَالشَّرْطُ الرَّابِعُ اخْذُ الْأَمْرَيْنِ الْوُجُودَيْنِ وَهُوَ أَنْ يَكُونَ الْمُنَادِي إِمَّا عَلَمًا زَائِدًا عَلَى ثَلَاثَةِ أَحْرَفٍ

اور چوتھی شرط دو وجودی امروں میں سے ایک ہے اور وہ یہ ہے کہ منادی یا علم ہو کر تین حروف سے زائد ہو

لِأَنَّهُ لِعِلْمِيَّتِهِ نَاسَبَةُ التَّخْفِيفِ بِالتَّرْخِيمِ لِكثَرَةِ نِدَاءِ الْعَلَمِ مَعَ أَنَّهُ لِشُهْرَتِهِ فِيمَا أَبْقَى مِنْهُ دَلِيلٌ عَلَى

اسلئے کہ اس علم ہونے کی وجہ سے ترخیم کے ساتھ تخفیف مناسب ہے علم کی عدا کی کثرت کی وجہ سے ساتھ یہ بات ہے کہ اس کی شہرت کی وجہ سے جو باقی رکھا گیا

مَا أَلْقَى وَلِزِيَادَتِهِ عَلَى الثَّلَاثَةِ لَمْ يَلْزَمْ نَقْصُ الْأِسْمِ عَنْ أَقْلِ ابْنِيَةِ الْمُعْرَبِ بِلا عِلَّةٍ مُوجِبَةٍ وَإِمَّا إِسْمًا

وہ اس پر دلیل ہوگا جو حذف کیا گیا ہے اور اسکے تین حروف پر زائد ہونے کی وجہ سے اسم کا بغیر کسی علت موجبہ کے عرب کے اوزان میں اقل وزن سے

مُتَلَبِّسًا بِتَاءِ الثَّانِيَةِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ عَلَمًا وَلَا زَائِدًا عَلَى الثَّلَاثَةِ لِأَنَّ وَضْعَ التَّاءِ عَلَى الزَّوَالِ فَيَكْفِيهِ أَذْنَى

تاقص ہونا لازم نہ آئے اور یادہ اسم متلبس ہوتا ثانیہ کے ساتھ اگرچہ وہ علم نہ ہو اور تین حروف سے زائد نہ ہو اس لئے کہ تاء کی وضع زوال کیلئے ہے

مُقْتَضٍ لِلْسُقُوطِ فَكَيْفَ إِذَا وَقَعَ مَوْقِعًا يَكْثُرُ فِيهِ سُقُوطُ الْحَرْفِ الْأَصْلِيِّ وَلَمْ يَبْقَا بَقَاءً نَحْوُ قَبِيَّةٍ

پس اپنی سقوط کا تقاضا کرنے والی چیز اس میں کافی ہے پس کیسے ہوگا جب وہ نامی جگہ واقع ہو جہاں حرف اصلی کا سقوط کثیر ہے اور وہ پرول نہیں کرتے مگر

وَشَاةٍ بَعْدَ التَّرْخِيمِ عَلَى حَرْفَيْنِ لِأَنَّ بَقَاءَهُ كَذَلِكَ لَيْسَ لِأَجْلِ التَّرْخِيمِ بَلْ مَعَ التَّاءِ أَيْضًا كَانَ

اور شاة کی مثل میں ترخیم کے بعد دو حروف پر ہونے کی اس لئے کہ اس کی جگہ اس طرح ترخیم کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ تاء کے ساتھ بھی وہ

نَاقِصًا عَنْ ثَلَاثَةِ إِذِ الثَّاءِ كَلِمَةً أُخْرَى بِرَأْسِهَا وَلَا يُرْخِمُ لَغَيْرِ ضَرُورَةٍ مُنَادَى لَمْ يَسْتَوْفِ الشَّرْطَ

تین حروف سے ناقص ہے اس لئے کہ تا خود دوسرا کلمہ ہے اور بغیر ضرورت کے ایسے منادی میں ترخیم نہیں کی جائے گی جو شرائط مذکورہ کو مکمل نہیں رکھتا

الْمَذْكُورَةَ إِلَّا مَا شُدَّ نَحْوُ يَا صَاحِبُ فِي يَا صَاحِبٍ وَمَعَ شُدِّهِ فَاَلْوَجْهُ فِي تَرْخِيمِهِ كَثْرَةُ اسْتِعْمَالِهِ مُنَادَى

مکرر جو شاذ ہیں جیسے یا صاحب یا صاحب میں اور شذوذ کے باوجود اس کی ترخیم کی وجہ اس کا منادی میں کثرت کے ساتھ استعمال ہے

خلاصہ صحت :- یہاں سے چوتھی شرط یعنی وجودی شرط کو بیان فرما رہے ہیں کہ دو باتوں میں سے ایک بات پائی جائے یا وہ منادی مرخم ہو کر تین سے زائد حروف پر مشتمل ہو یا اس کے آخر میں تاء تانیث ہو۔

اخر ارض جامن :- لَآئِهْ لَعَلِمَتِهْ نَاسِبَةُ التَّخْفِيفِ: علمیت کی شرط لگانے کی وجہ کا بیان ہے کہ علمیت کی شرط اس وجہ سے ہے کہ علم کی نداء کثیر ہوتی ہے اور کثرت تقاضا کرتی ہے تخفیف کا اس لئے آخر سے ترخیم کر کے تخفیف کی گئی نیز علم کی شہرت کی وجہ سے جو حصہ اس کا باقی ہے وہ اس کے حذف کئے گئے حصہ پر دلالت کرے گا۔

وَلَمْ يَأْتِهِ عَلَى الثَّلَاثَةِ: سے زائد علی الثلثہ کی شرط کی وجہ بتاتے ہیں کہ یہ شرط اس لئے لگائی تاکہ کسی علت موجبہ کے بغیر اسم کا معرب کے اوزان میں سے کم ترین وزن سے بھی کم تر وزن پر ہونا لازم نہ آئے (یعنی تین حروفوں سے کم پر ہونا لازم نہ آئے) **فانحصار :-** بلا علت موجبہ کی قید اس لئے لگائی تاکہ عصبانہ دم وغیرہ خارج ہو جائیں کیونکہ ان میں نقص علت موجبہ کی وجہ سے ہے۔ **اسما :** میں بیان ترکیب ہے کہ تاء التانیث ظرف مستقر متلبس کے متعلق ہو کر صفت ہے موصوف محذوف اسما کی یعنی اگر منادی علم نہ ہو یا علم ہو لیکن زائد علی الثلثہ نہ ہو تو پھر شرط یہ ہے کہ وہ تانیث کے ساتھ متلبس ہو۔

لَآئِ وَضَعَ الثَّاءَ عَلَى الزَّوَالِ: سے شرط مذکور کی وجہ کا بیان ہے کہ تاء کی وضع زوال و سقوط کیلئے ہے لہذا اس کے ساقط ہونے کیلئے ادنیٰ مقتضی کافی ہے یعنی تاء گرنے پڑنے کیلئے جہاں ڈھونڈتی رہتی ہے چہ جائیکہ یہ ایسی جگہ میں واقع ہو جہاں پر اصلی حرف بھی گر جاتا ہے پس ترخیم کی وجہ سے تاء بھی ساقط ہو جائے گی خلاصہ یہ ہے کہ منادی کے آخر سے حرف اصلی کثرت سے ساقط ہو جاتا ہے اور وہ تاء جس کی وضع زوال پر ہے وہ تو بطریق اولیٰ ساقط ہو جائے گی۔

ولم یبالوا :- سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔

سوال :- تاء تانیث کی صورت میں جب زائد علی ثلاثہ احرف والی شرط نہیں ہے تو یا مبدئہ اور یا شاذہ میں ترخیم کے بعد اسم معرب اقل وزن (تین حروف) پر باقی نہیں رہے گا بلکہ دو حرف باقی رہ جائیں گے مثلاً یا شاذہ میں یا شاذہ کہا جائے گا۔

جواب :- مبدئہ اور شاذہ کا ترخیم کے بعد دو حروف پر باقی رہنا ترخیم کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ ترخیم سے پہلے تاء کے ہوتے ہوئے

بھی وہ دو حرفوں پر تھے کیونکہ تاء علیحدہ مستقل کلمہ ہے۔

ولایرخم: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- یا صاحب میں ترخیم کے بعد یا صراح کہا جاتا ہے حالانکہ اس میں وجودی شرط یعنی احد الامرین میں سے کوئی نہیں پائی جاتی نہ آخر میں تاء تانیث ہے نہ ہی علم ہے اگرچہ زائد علی الثلثہ ہے لیکن زائد علی الثلثہ بغیر علم کے معتبر نہیں ہوتا۔

جواب :- یہ ہے کہ یا صاحب میں ترخیم شاذ و خلاف قانون ہے۔

ومع شذوذہ: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- شذوذ کی دو قسمیں ہیں شذوذ مع الداعی (۲) شذوذ من غیر الداعی یہاں کونسا مراد ہے؟

جواب :- یہاں شذوذ مع الداعی مراد ہے اور داعی وہ اس کا منادی میں کثیر الاستعمال ہوتا ہے (سوال باسولی ص ۳۲۲)

ترخیم منادی میں محذوف کی کمیت کا ذکر

وَلَمَّا فَرَغَ مِنْ بَيَانِ شَرَائِطِ التَّرْخِيمِ شَرَعَ فِي بَيَانِ كَمِّيَةِ الْمَحْذُوفِ بِسَبَبِهِ فَقَالَ فَإِنْ كَانَ
اور جب ترخیم کی شرائط کے بیان سے فارغ ہوئے تو اس کے سبب سے محذوف کی مقدار کے بیان میں شروع ہوئے پس فرمایا اگر
فِي آخِرِهِ أَيْ آخِرِ الْمُنَادِي زِيَادَتَانِ كَالنَّتَانِ فِي حُكْمِ الزِّيَادَةِ الْوَاحِدَةِ فِي أَنَّهُمَا زَيْدٌ تَامِعًا
اس کے آخر میں یعنی منادی کے آخر میں دو زیادتیاں ہیں جو کہ ایک زیادتی کے حکم میں ہوں اس بات میں کہ وہ دونوں اکٹھے زیادہ کئے گئے ہوں
وَاخْتَرَزَ بِهِ عَنْ نَحْوِ ثَمَانِيَةٍ وَمَرْجَانَةٍ فَإِنَّ الْيَاءَ وَالنُّونَ فِيهِمَا زَيْدٌ تَامٍ أَوْ لَا ثُمَّ زَيْدٌ تَائٍ التَّانِيثُ
اس قید سے ثمانیۃ و مرجانۃ کی مثل سے احتراز ہے کیونکہ ان دونوں میں یاء اور نون پہلے زیادہ کئے گئے ہیں پھر تاء تانیث بڑھائی گئی
فَلَمْ يُحَذَفْ مِنْهُمَا إِلَّا الْآخِرُ كَأَسْمَاءَ إِذَا جَعَلْتَهَا فَعَلَاءَ مِنَ الْوَسَامَةِ أَيْ الْحُسْنِ كَمَا هُوَ
پس ان دونوں میں صرف آخری حرف محذوف کیا جائے گا جیسے اسماء جب تو اس کو وسامت سے بمعنی حسن فعلاء بنائے جیسا کہ
مَذْهَبُ سَبْيُوِيَه لَا أَفْعَالًا جَمَعَ اسْمٌ عَلَى مَا هُوَ مَذْهَبٌ غَيْرُهُ لِأَنَّهُ يَكُونُ جَيْنِيذٌ مِنْ بَابِ عَمَارٍ
امام سبویہ کا مذہب ہے نہ کہ افعلا کے وزن پر اسم کی جمع سبویہ کے غیر کے مذہب کے مطابق اس لئے کہ اس وقت یہ باب عمار سے ہوگا
وَمَرَوَانٌ أَوْ كَانَ فِي آخِرِهِ حَرْفٌ صَحِيحٌ أَيْ صَحِيحٌ أَصْلِيٌّ لِعِبَادِرِهِ إِلَى الذَّهْنِ لِأَنَّ الْغَالِبَ
اور مثل مردان کے یا اس کے آخر میں ایک حرف صحیح ہو یعنی صحیح اصل کی جگہ سے اس لئے کہ غالب

فِي الْحَرْفِ الصَّاحِبِ الْإِصَالَةُ فَيَخْرُجُ مِنْهُ نَحْوُ سِعْلَاةٍ لِأَنَّهُ لَا يُحْدَفُ مِنْهُ إِلَّا النَّاءُ وَهُوَ أَعَمُّ

حرف صحیح میں اصل ہونا ہے پس اس سے سحلاۃ کی مثل نکل جائے گا اس لئے کہ اس سے صرف ناء حذف کی جاتی ہے اور وہ عام ہے

مِنْ أَنْ يَكُونَ حَقِيقَةً أَوْ حُكْمًا فَيَشْمَلُ مِثْلَ مَرْمِيٍّ وَمَذْعُوٍّ فَإِنَّ الْحَرْفَ الْآخِرَ مِنْهُمَا فِي

اس سے کہ وہ حقیقہ ہو یا حکم پس وہ مزمع و مذعور کی مثل کو شامل ہوگا کیونکہ ان دونوں کا حرف اخیر

حُكْمِ الصَّاحِبِ فِي الْإِصَالَةِ قَبْلَهُ مَدَّةٌ أَوْ أَلِفٌ أَوْ وَاوٌ أَوْ يَاءٌ سَاكِنةٌ حَرَكَةُ مَا قَبْلَهَا مِنْ جِنْسِهَا

اصل ہونے میں صحیح کے حکم میں ہے اس سے پہلے مدہ ہو یعنی الف یا واو یا یا ساکنہ ہو کہ جن کی ماقبل کی حرکت ان کی جنس سے ہو

وَالْمُرَادُ بِهَا الْمَدَّةُ الزَّائِدَةُ لِتَبَادُرِهَا إِلَى الذَّهْنِ لِعَلَبَتِهَا وَكَثْرَتِهَا فَيَخْرُجُ مِنْهُ نَحْوُ مُخْتَارٍ

اور اس مدہ سے مراد مدہ زائدہ ہے کیونکہ غالب اور کثیر ہونے کی وجہ سے یہی متبادر الی الذہن ہے پس اس سے "مختار" کی مثل خارج ہو جائے گا

فَإِنَّهُ لَا يُحْدَفُ مِنْهُ إِلَّا الْحَرْفُ الْآخِرُ وَهُوَ أَيْ وَالْحَالُ أَنْ فِي آخِرِهِ حَرْفٌ صَحِيحٌ قَبْلَهُ مَدَّةٌ

کیونکہ اس سے صرف حرف اخیر ہی حذف کیا جاتا ہے اور وہ یعنی حال یہ ہے کہ وہ لفظ جس کے آخر میں حرف صحیح ہو اس سے پہلے مدہ ہو

أَكْثَرُ مِنْ أَرْبَعَةٍ مِنَ الْحُرُوفِ كَمَنْصُورٍ وَعَمَّارٍ وَمِسْكِينٍ لِثَلَا يَلْزَمُ مِنْ حَذْفِ حَرْفَيْنِ مِنْهُ

چار حروف سے زائد ہو جیسے منصور عمار اور مسکین تاکہ دو حرفوں کے حذف سے

عَدَمُ بَقَائِهِ عَلَى أَقْلِ أَبْنِيَةِ الْمُعَرَّبِ وَإِنَّمَا لَمْ يَأْخُذْ هَذَا الْقَيْدُ فِي قَوْلِهِ زِيَادَتَانِ فِي حُكْمِ

اس کا معرب کی بناء سے کم تر پر باقی نہ رہنا لازم نہ آئے اور مصنف رحمہ اللہ نے اپنے قول زیادتان فی حکم الواحدۃ میں اس قید کو نہیں لیا

الْوَاحِدَةِ لِأَنَّ نَحْوَ ثُبُونٍ وَقُلُونٍ يُرْخَمُ بِحَذْفِ زِيَادَتَيْهِ لِأَنَّ بَقَاءَ الْكَلِمَةِ فِيهِ عَلَى حَرْفَيْنِ

اس لئے کہ ثبون اور قلون میں ترخیم کی جاتی ہے اس کی دونوں زیادتیوں کو حذف کرنے کے ساتھ کیونکہ ان میں کلمہ کا دو حرفوں پر باقی رہنا

لَيْسَ لِلتَّرْخِيمِ حَذْفَتَا أَيْ الْحَرْفَانِ الْآخِرَانِ فِي كَلَا الْقِسْمَيْنِ أَمَّا فِي الْأَوَّلِ فَلِمَا كَانَتَا فِي

ترخیم کی وجہ سے نہیں ہے دونوں کو حذف کیا جائے گا یعنی دونوں آخری حرف دونوں قسموں میں لیکن اول میں پس ان کے ایک حکم میں ہونے کی وجہ سے

حُكْمِ الْوَاحِدَةِ فَكَمَا زِيدَتَا مَعًا حَذِفَتَا مَعًا وَأَمَّا فِي الثَّانِي فَلِأَنَّهُ لَمَّا حُذِفَ الْآخِرُ مَعَ صَحِيحِهِ

تو جیسے وہ دونوں اکٹھے زیادہ کئے گئے اکٹھے ہی حذف کئے جائیں گے اور لیکن ثانی میں پس اس لئے کہ جب آخری حرف کو اس کے صحیح اور اصل ہونے کے

وَإِصَالَتِهِ حُذِفَتِ الْمَدَّةُ الزَّائِدَةُ لِثَلَا يَرِدُ الْمَثَلُ السَّائِرُ صُلَّتْ عَلَى الْأَسَدِ وَبُلَّتْ عَنِ النَّقْدِ

باوجود حذف کیا گیا تو مدہ زائدہ کو بھی حذف کیا جائے گا تاکہ وہ مشہور محاورہ صادق نہ آئے "شیر کو تو نے بچاڑ دیا اور بکری کے خوف سے پیٹھ بکری کر دیا"

خلاصہ متن : - صاحب کافہ یہاں سے ترخیم میں حروف کے حذف کی مقدار بتا رہے ہیں۔ اگر منادی کے آخر میں ایسے دو حرف زیادہ ہوں جو ایک ساتھ زائدہ ہونے کی وجہ سے ایک زیادتی کے حکم میں ہوں یا اس کے آخر میں حرف صحیح ہو جس کا ماقبل مدہ زائدہ ہو اور وہ چار حروف سے زائد ہو تو ان دونوں صورتوں میں بوقت ترخیم آخر سے دو حرف حذف کیے جائیں گے زیادۃ واحدہ کی مثال اسماء اور مردان مدہ زائدہ کی مثال منصور وغیرہ۔

اغراض جامی :- ولما فرغ: یہ مابعد کے لئے تمہید ہے کہ جب مصنف ترخیم کی شرائط کو بیان کرنے سے فارغ ہوئے تو ترخیم کے سبب سے محذوف کی مقدار کو بیان کرتے ہیں۔

ای اخر المنادی: سے غرض شارح آخرہ کی ہضمیر کے مرجع کو بیان کرنا ہے۔

کائناتان: سے غرض بیان ترکیب ہے کہ فی حکم الواحدۃ ظرف مستقر کا کائناتان کے متعلق ہو کر زیادتان کی صفت ہے۔

الزیادۃ: میں بیان ترکیب ہے کہ الواحدۃ صفت ہے موصوف محذوف الزیادۃ کی۔

فی انہما: سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدار کا جواب دینا ہے۔

سوال :- دو زیادتیاں ایک زیادتی کے حکم میں کس اعتبار سے ہوں گی۔

جواب :- دو زیادتیاں زیادۃ واحدہ کے حکم میں اس اعتبار سے ہوں گی کہ جس طرح حرف واحد دفعۃً زیادہ کیا جاتا ہے اسی طرح یہ دو حرف بھی اکٹھے ہی زائدہ کئے جائیں۔

واحتراز: سے غرض فی حکم الواحدۃ کی قید کا فائدہ بیان کرنا ہے کہ یہ قید احترازی ہے اس سے ثنائیہ اور مرجانہ کی مثل سے احتراز ہے اس لئے کہ ثنائیہ میں پہلے یا زائدہ کی گئی پھر تا زائدہ کی گئی اور مرجانہ میں پہلے نون زیادہ کی گئی اور تا ثنائیہ بعد میں لہذا یہ دو زیادتیاں زیادۃ واحدہ کے حکم میں نہیں۔

کاسماء: میں توضیح مثال ہے۔ مصنف نے زیادتان فی حکم زیادۃ واحدۃ کی مثال بیان کی اسماء شارح اسی کی وضاحت فرما رہے ہیں کہ یہ مثال اس وقت بنے گی جب اسماء فاعلاء کے وزن پر ہواصل و نساء تھا اور یہ ماخوذ ہو و سامتہ سے جس کا معنی حسن ہے اور یہ سیبویہ کا مذہب ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ اسم اصل میں وسم تھا واد کو خلاف قیاس ہمزہ سے بدل دیا تو اسم ہو گیا، سیبویہ کے علاوہ دیگر نحو یوں کا مذہب یہ ہے کہ اسماء بر وزن افعال ہے اصل اَسْمَاء و تھا واحد اسم ہے جو اصل میں مؤنث تھا اس مذہب کے مطابق اسماء زیادتان کا کائناتان فی حکم الزیادۃ الواحدۃ کی مثال نہیں بنے گا بلکہ یہ باب عمار سے ہو جائے گا باب عمار کا مطلب یہ ہے کہ یہ اس ضابطہ کی شق ثانی اوکان فی آخرہ حرف صحیح قبلہ مدۃ میں داخل ہو جائے گا کیونکہ اس کے آخر میں حرف صحیح ماقبل مدہ زائدہ ہے۔

او کا ذہنی آخرہ: اس عبارت کا اضافہ کر کے شارح جامی یہ بتانا چاہتے ہیں کہ حرف صحیح کا عطف ماقبل زیادہ اہم ہے۔

ای صحیح اصلی: سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔

سوال: یہ قاعدہ باسعلاۃ کی مثل سے منقوض ہے اس لئے کہ اس کے آخر میں حرف صحیح ہے جس کا ماقبل مدہ ہے اس کے باوجود بوقت ترخیم اس کے آخر سے دو حرف حذف نہیں کیے جاتے بلکہ ایک حرف حذف کیا جاتا ہے۔

جواب: حرف صحیح سے مراد مطلق حرف صحیح نہیں بلکہ حرف صحیح اصلی مراد ہے کیونکہ صحیح سے متبادر الی الذہن اصلی ہی ہوتا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ حرف صحیح غالباً اصلی ہوتا ہے جیسا کہ حرف علت غالباً زائدہ ہی ہوتا ہے لہذا اسعلاۃ وغیرہ سے نقص وارد نہیں ہوگا اس لئے کہ اس کی تاء اصلی نہیں بلکہ زائدہ ہے۔

وہو اعم: سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔

سوال: یہ قاعدہ منقوض ہے مدعو اور مری کے ساتھ اس لئے کہ بوقت ترخیم ان کے آخر سے دو حرف حذف کیے جاتے ہیں حالانکہ انکے آخر میں حرف صحیح نہیں ہے بلکہ حرف علت ہے۔

جواب: حرف صحیح میں تقیم ہے خواہ وہ حقیقی ہو یا حکمی اور ان کے آخر میں اگرچہ حرف صحیح حقیقی نہیں لیکن حرف صحیح حکمی موجود ہے اس لئے کہ وہ اصلی ہونے کی وجہ سے حرف صحیح کے حکم میں ہے۔

ای الف او یاء: میں مدہ کی تعریف کر رہے ہیں۔ ”مدہ اس الف یا واو یا یاء کو کہتے ہیں جو ساکن ہو اور اس کے ماقبل کی حرکت اس کی جنس سے ہو“ یعنی اگر واو ہو تو ماقبل مضموم اگر یاء ہو تو ماقبل کسور اگر الف ہو تو ماقبل مفتوح ہو۔

و المراد بها: سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔

سوال: یہ قاعدہ مختار کے ساتھ منقوض ہے اس لئے کہ اس کے آخر میں حرف صحیح ہے جس کا ماقبل مدہ ہے اس کے باوجود بوقت ترخیم دو حرف حذف نہیں کیے جاتے بلکہ ایک حرف راء کو حذف کیا جاتا ہے۔

جواب: مدہ سے مراد مدہ زائدہ ہے اس لئے کہ وہی متبادر الی الذہن ہے کیونکہ مدہ زائدہ ہی غالب و کثیر الاستعمال ہے لہذا مختار وغیرہ خارج ہو جائے گا کیونکہ اس کے آخر کا ماقبل مدہ زائدہ نہیں بلکہ مدہ غیر زائدہ ہے کیونکہ مختار اصل میں مختار تھا۔

وہو ای والحال: سے بیان ترکیب ہے کہ وہو اکثر من اربعۃ جملہ حالیہ ہے یہ حال ہے آخرہ کی ضمیر مجرور سے مقصد عبارت ایہ ہے کہ وہ اسم جس کے آخر میں حرف صحیح ہو اور اس کا ماقبل مدہ ہو اور وہ چار حرفوں سے بھی زائد جیسے عمار، منصور، مسکین تو ترخیم کے وقت ایسے اسم کے آخر سے دو حرف حذف کئے جائیں گے۔

لنلا یلزم: سے شرط مذکور کی وجہ کا بیان ہے کہ یہ شرط اس لئے لگائی تاکہ دو حرفوں کے حذف کے بعد کلمہ کا اسم معرب کے اقل

وزن یعنی تین حرفوں سے کم پر ہونا لازم نہ آئے۔

وانما لم یأخذ: سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔

سوال : مصنف کو چاہیے تھا کہ ضابطہ اولیٰ کو اس قید و ہوا کثر من اربعة احرف کے ساتھ مقید کرتے تاکہ وہاں بھی دو حرفوں

کے حذف سے کلمہ کا اسم معرب کے اقل وزن یعنی تین حرفوں سے کم پر باقی رہنا لازم نہ آتا۔ مصنف نے ایسا کیوں نہیں کیا؟

جواب : اگر مصنف ضابطہ اولیٰ کو بھی اس قید کے ساتھ مقید کرتے تو ثبوت اور قنون ضابطہ اولیٰ سے خارج ہو جاتے س لئے

کہ یہ چار حرف سے زائد نہیں حالانکہ یہ ضابطہ اولیٰ میں داخل ہیں۔

لان بقاء: سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔ **سوال :** اگر قید نہ لگانے کی وجہ ثبوت اور قنون

کو داخل کرنا ہے تو پھر وہی خرابی لازم آئے گی جس سے ہم بچنا چاہتے ہیں یعنی ثبوت اور قنون کا تین حرفوں سے کم ہونا لازم آئے گا۔

جواب : ان کا تین حرفوں سے کم ہونا ترخیم کی وجہ سے نہیں بلکہ یہ ترخیم سے پہلے ہی دو حرف ہیں کیونکہ ان کے آخر میں واو

اور نون زائدہ ہیں اور شبہ قلۃ کی تاء مستقل علیحدہ کلمہ ہے۔

ای الحرفان الاخیران: سے غرض شارح یہ بتلاتا ہے کہ حذفاً کی الف ضمیر کا مرجع الحرفان الاخیران ہیں۔

فی کلا القسمین: میں بیان صلہ ہے۔ حذفاً کے صلہ کا بیان ہے۔

امافی الاول: میں دونوں قسموں میں آخر منادئی سے دو حرفوں کو حذف کرنے کی وجہ بیان کر رہے ہیں۔

جس کا حاصل یہ ہے کہ پہلی قسم میں اس لئے دو حرف حذف ہوں گے کہ یہ دونوں زیادتیاں زیادہ واحدہ کے حکم میں

ہیں لہذا جس طرح وہ دونوں اکٹھے زیادہ کیے گئے ہیں اسی طرح اکٹھے ہی حذف کیے جائیں گے تاکہ ”جدائی میاں یا راں خطاء

است“ (دوستوں کے درمیان جدائی کرنا گناہ ہے) لازم نہ آئے دوسری قسم میں اس لئے کہ جب آخری حرف کو باوجود صحیح

ہونے کے حذف کر دیا گیا تو اس کے ساتھ مدہ کو بھی حذف کر دیا گیا تاکہ مثال مشہور صادق نہ آئے صلت علی الاسد

وبلت عن النقد کہ (شیر پر تو حملہ کر دیا اور کوتاہ قد بکری (پنجابی میں ٹیڈی بکری) کو دیکھ کر پیشاب کر دیا)

مربک ہونے کی صورت میں مقدار ترخیم

وَأِنْ كَانَ مُرَكَّبًا وَتَعْلَمُ مِنْ بَيَانِ شَرْطِ التَّرْخِيمِ أَنَّه لَا يَكُونُ مُضَافًا وَلَا جُمْلَةً مِثْلُ بَعْلَبَكْ

۱۰۔ اگر مرکب ہو اور ترخیم کی شرائط کے بیان سے یہ معلوم ہو چکا ہے کہ وہ (منادی مرکب) مضاف اور جملہ نہ ہو جیسے بعلک

وخمسة عشر علمین حذف الإسم الآخر فيقال في بعلبك يا بعل ولي خمسة عشر

۱۱۔ خمسہ عشر نامعلوم وہ دونوں علم ہوں تو آخری اسم کو حذف کیا جائے گا۔ پس بعلک میں یا بعل اور خمسہ عشر میں یا خمسہ کہا جائیگا

خَمْسَةَ لِنُزُولِهِ مَنْزِلَةً ثَانِيَةً فِي كَوْنِ كُلِّ مِّنْهُمَا كَلِمَةً عَلَى حِدَةٍ صَارَتْ بِمَنْزِلَةِ الْجُزْءِ

اس کے تاء تانیث کے مرتبہ میں اترنے کی وجہ سے، ان دونوں میں سے ہر ایک کے ایسا علیحدہ کلمہ ہونے کی وجہ سے جو کہ بمنزلہ جز کے ہو گیا

وَإِنْ كَانَ غَيْرَ ذَلِكَ الْمَذْكُورِ مِنَ الْأَقْسَامِ الثَّلَاثَةِ فَحُرْفٌ وَاحِدٌ أَيْ فَيُحَذَفُ حُرْفٌ وَاحِدٌ

اور اگر منادی ان تین اقسام مذکورہ کے علاوہ ہو تو ایک حرف ہے یعنی ایک حرف حذف کیا جائے گا

لِحُصُولِ الْفَائِدَةِ الْمَقْصُودَةِ وَعَلِمَ مُوجِبُ حَذْفِ الْأَكْثَرِ نَحْوُ يَا حَارِ وَيَا مَالِ فِي يَا حَارِثَ وَيَا مَالِكَ

فائدہ مقصودی کے حاصل ہونے اور ایک سے زیادہ کے حذف کے موجب نہ ہونے کی وجہ سے جیسے یا حار اور یا مال یا حارث اور یا مالک میں

خلاصہ متن : اگر منادی مرخم مرکب ہو تو اس کے آخری اسم کو مکمل حذف کر دیا جائے گا جیسے بعلک سے یا بعل۔ اور اگر منادی مذکورہ تین قسموں میں سے کوئی قسم نہ ہو یعنی نہ اس کے آخر میں دو زیادتیاں زیادتی واحد کے حکم میں ہوں نہ حرف صحیح ہو جس کا ماقبل مدہ ہوں نہ منادی مرکب ہو تو بوقت ترخیم ایک حرف کو حذف کر دیا جائے گا اس لئے کہ اس صورت میں ایک حرف کو حذف کرنے سے فائدہ مقصودی جو کہ تخفیف ہے وہ حاصل ہو جاتا ہے اور ایک حرف سے زائد کو حذف کرنے کا کوئی موجب

نہیں ہے لہذا فقط ایک حرف کو حذف کیا جائے گا اور یا حارث میں یا حار اور یا مالک میں یا مال کہا جائے گا۔

اغراض جامی : وان کان مرکباً ویعلم منه : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : مصنف کی عبارت میں مرکب عام ہے مرکب اضافی اور جملہ (مرکب اسنادی) دونوں کو شامل ہے تو مصنف کی

عبارت میں تناقض لازم آ رہا ہے کیونکہ ماقبل میں مصنف کے قول وان لا یسکون مضافاً ولا جملة سے منادی مضاف اور

جملہ میں ترخیم کا عدم جواز مفہوم ہوتا ہے اور اس قول سے منادی مضاف اور جملہ میں ترخیم کا جواز مفہوم ہوتا ہے۔

جواب : مرکب سے مراد وہ مرکب ہے جو جملہ اور مرکب اضافی کے علاوہ ہو کیونکہ ماقبل میں شرائط ترخیم کے بیان میں ان

دونوں کی نفی ہو چکی ہے۔

لنزلہ منزلة التاء : سے مرکب کے دوسرے جزء کو حذف کرنے کی وجہ بیان کر رہے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ اگر منادی

مرکب ہو تو بوقت ترخیم آخری اسم کو حذف کر دیا جائے گا چنانچہ بعلک میں ترخیم کے بعد یا بعل اور خمسہ عشر میں ترخیم کے بعد یا

خمسہ کہا جائے گا اس لئے کہ اسم اخیر مستقل اور علیحدہ کلمہ ہونے کے اعتبار سے بمنزلہ تاء تانیث کے ہے تو جس طرح بوقت ترخیم

تاء کو حذف کر دیا جاتا ہے اسی طرح اسم اخیر کو بھی حذف کر دیا جائے گا۔

المذکور : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- کہ اسم اشارہ اور مشار الیہ کے درمیان مطابقت نہیں ہے اسم اشارہ مفرد ہے اور مشار الیہ اقسام ثلاثہ ہیں۔

جواب :- اقسام ثلاثہ مذکور کی تاویل میں ہیں اور یہ مفرد ہے لہذا اسم اشارہ اور مشار الیہ کے درمیان مطابقت موجود ہے۔

فی حذف :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** مصنف کا قول وان کان غیر ذلک یہ

شرط ہے اور حرف واحد یہ جزا ہے حالانکہ اس کا جزا بننا درست نہیں ہے اس لئے کہ جزا جملہ ہوتی ہے اور یہ جملہ نہیں۔

جواب :- حرف واحد نائب فاعل ہے فعل محذوف کا جو کہ محذوف ہے فعل اپنے فاعل سے مل کر جملہ ہو کر جزا ہے لہذا الاشکال

درست نہیں ہے۔

منادی مرخم کا اعراب

وَهُوَ أَى الْمُنَادَى الْمُرْخَمُ فِی حُکْمِ الْمُنَادَى الثَّابِتِ بِجَمِیعِ أَجْزَائِهِ فِیْقَى الْحَرْفِ

اور وہ یعنی منادی مرخم منادی ثابت کے حکم میں ہے اپنے تمام اجزاء کے ساتھ پس ترخیم کے بعد

الذی صارَ آخِرَ الْكَلِمَةِ بَعْدَ التَّرْخِيمِ عَلَى مَا كَانَ عَلَيْهِ قَبْلَهُ عَلَى الْإِسْتِعْمَالِ الْأَكْثَرِ فِیْقَالَ فِی

وہ حرف جو کلمہ کا آخر بن گیا ہے وہ اس حرکت پر باقی رہے گا جس پر وہ اس سے پہلے تھا اکثر استعمال پر پس کہا جائے گا

يَا حَارِثُ يَا حَارِثُ بِكُسْرِ الرَّاءِ عَلَى مَا كَانَ قَبْلَ التَّرْخِيمِ وَفِی يَأْتُمُوذُ يَأْتُمُوذُ بِوَاوٍ مُتَطَرِّفَةٍ بَعْدَ

یا حارث میں یا حارِ راء کے کسرہ کے ساتھ جیسا کہ ترخیم سے پہلے تھا اور یا تُمُوذ میں یا تُمُوذِ واؤ کے ساتھ جو ضمہ کے بعد طرف میں واقع ہونے والی ہے

ضَمَّةٍ وَفِی يَا كَرَوَانُ يَا كَرَوَانُ بِوَاوٍ مُتَحَرِّكَةٍ بَعْدَ فَتْحَةٍ وَقَدْ يُجْعَلُ قَدْ لِتَقْلِيلٍ أَى وَيُجْعَلُ

اور یا کردان میں یا کرَوَانِ فتح کے بعد واو متحرک کے ساتھ اور بھی بنایا جاتا ہے قد تقلیل کیلئے ہے یعنی بنایا جاتا ہے

الْمُنَادَى الْمُرْخَمُ عَلَى الْإِسْتِعْمَالِ الْأَقْلِ اسْمًا بِرَأْسِهِ كَأَنَّهُ لَمْ يُحْذَفْ مِنْهُ شَيْءٌ فَيَكُونُ لَهُ فِی

منادی مرخم کو قلیل استعمال پر مستقل اسم گویا کہ اس سے کوئی ش حذف ہی نہیں کی گئی لہذا

بِنَائِهِ وَاعْلَالِهِ وَتَضْجِيعِهِ حُكْمُ نَفْسِهِ لَا حُكْمُ الْأَصْلِ فِیْقَالَ يَا حَارِ بِالضَّمِّ كَأَنَّهُ اسْمٌ مُفْرَدٌ

اس کے معنی اور عقل اور صحیح ہونے میں اس کی اپنی ذات کا مستقل حکم ہوگا نہ کہ اصل کا حکم پس کہا جائے گا یا حارِ ضمہ کے ساتھ گویا کہ وہ مستقل اسم مفرد

مَعْرِفَةٌ بِرَأْسِهِ فَيُضَمُّ وَيَأْتُمِي لِأَنَّهُ لَمَّا جُعِلَ تَمُوذُ اسْمًا بِرَأْسِهِ صَارَتْ الْوَاوُ طَرَفًا بَعْدَ ضَمِّ

معرفہ ہے پس وہ ضمہ دیا جائیگا اور یا تُمُو اس لئے کہ جب یا تُمُو کو مستقل اسم بنایا گیا تو واو ضمہ کے بعد طرف میں ہوگئی

فَلَا جَرَمَ قُلِبَتْ الْوَاوُ يَاءٌ وَكُسِرَ مَا قَبْلَهَا كَاذِلٌ فِي أَذْلُو وَيَا كَرًا لِأَنَّهُ لَمَّا جُعِلَ مَكْرًا اسْمًا

پس لازم آوایا کہ ساتھ تبدیل کردی گئی ہوگئی اور اس کے ماقبل کو کسر دیا گیا جیسے ادل بدلے میں اور یا کرا کیونکہ جب کرو مستقل اسم بنایا گیا تو تعلق کا

برائے اِزْتَفَعَ الْإِعْلَالُ وَهُوَ وَقُوعُ السَّاكِنِ بَعْدَ الْوَاوِ فَانْقَلَبَتْ الْوَاوُ أَلِفًا لِيَحْرُكَهَا وَانْفِتَاحُ مَا قَبْلَهَا

مانع ختم ہو گیا اور وہ واو کے بعد ساکن کا واقع ہونا ہے پس واو اپنے متحرک ہونے اور ماقبل کے مفتوح ہونے کی وجہ سے الف کے ساتھ تبدیل ہوگئی

خلاصہ متن : - صاحب کافہ اس عبارت میں منادی مرخم کا اعراب بتا رہے ہیں (۱) منادی مرخم کے اعراب کے بارے میں دو استعمال ہیں (۱) اکثر استعمال میں منادی مرخم کو اس منادی کے حکم میں کر دیا جاتا ہے جو ثابت تکمیل اجزاء ہوتا ہے گویا کہ اس کے آخر سے کچھ حذف ہوا ہی نہیں ہے لہذا وہ حرف جو ترخیم کے بعد کلمے کا آخر بن گیا ہے اس کو اسی حرکت پر رکھا جائے گا جس حرکت پر وہ ترخیم سے پہلے تھا پس یا حارث میں یا حارث کے کسرہ کے ساتھ کہا جائے گا جس طرح کہ ترخیم سے پہلے کسرہ تھا اور یا شمد میں یا شمد کہا جائے گا یعنی واو جو طرف میں واقع ہو رہی ہے بعد الضمہ اس کو یا سے تبدیل نہیں کیا جائیگا بلکہ باقی رکھا جائیگا جس طرح کہ ترخیم سے پہلے تھا اور یا کروان میں یا کروان کے بعد واو متحرک کے ساتھ کہا جائے گا جس طرح کہ ترخیم سے پہلے تھا۔ گویا کہ اس کے بعد الف اور نون موجود ہیں تو قال والے قانون کے تحت واو کو الف سے تبدیل نہیں کیا جائے گا۔

(۲) اور قلیل استعمال میں کبھی منادی کو مستقل اسم بھی بنا دیا جاتا ہے اور اس پر مستقل منادی کا حکم جاری ہوتا ہے لہذا اس کے مثنی ہونے اور اعلال اور تصحیح میں اس کی اپنی ذات کا حکم ہوگا اصل کا حکم نہیں ہوگا یعنی ترخیم کے بعد اس کے آخر میں جو حرف ہے اگر وہ بناء کا مقتضی ہے تو اس کو مثنی بنا دیا جائے گا اور اگر اعلال کا مقتضی ہے تو تعلیل کی جائے گی اور اگر اعلال کا مقتضی نہ ہو تو تعلیل نہیں کی جائے گی۔ لہذا یا حارث میں یا حارث کے ضمہ کے ساتھ کہا جائے گا اس لئے کہ جب اس کو مستقل اسم بنایا گیا ہے تو اس پر مستقل اسم والا حکم جاری ہوگا چونکہ یہ مفرد معرف ہے اور مفرد معرف مثنی برضم ہوتا ہے لہذا یہ مثنی برضم ہوگا اور یا شمد میں یا شمد کہا جائے گا اس لئے کہ جب اس کو مستقل اسم بنایا گیا ہے تو واو طرف میں ضمہ کے بعد واقع ہوئی تو اس کو یا سے تبدیل کر دیا پھر یا کے مناسب کی وجہ سے ماقبل کے ضمہ کو کسرہ سے تبدیل کر دیا تو مثنی ہو گیا جس طرح ادب اصل میں ادو تھا واو طرف میں ضمہ کے بعد واقع ہوئی تو واو کو یا سے تبدیل کر دیا تو ادلی ہو گیا پھر یا کی مناسبت سے ماقبل کے ضمہ کو کسرہ سے تبدیل کر دیا ادلی ہو گیا یا پر ضمہ ثقیل تھا اس کو گرا دیا ادلسن ہوا پھر اتقائے ساکنین ہوا یا اور تنوین کے درمیان یا کو حذف کر دیا ادب ہو گیا۔ اور یا کروان میں یا کرا کہا جائے گا اس لئے کہ جب اس کو مستقل اسم بنا دیا گیا تو جو چیز تعلیل سے مانع تھی وہ مرتفع ہوگئی وہ مانع یہ ہے کہ جب واو کے بعد ساکن واقع ہو تو وہاں قال والا قانون جاری نہیں ہوتا لہذا واو کے متحرک اور ماقبل کے مفتوح ہونے کی

وجہ سے واو کو الف سے تبدیل کر دیا گیا یا کرا ہو گیا۔

اغراض جاصی: - وهو ای المنادی: سے شارح جامی رحمہ اللہ نے ہو ضمیر کا مرجع بتلادیا۔

فی حکم المنادی: المنادی کا لفظ مقدر کر کے شارح اشارہ فرما رہے ہیں کہ الثابت صیغہ صفت ہے اس کا موصوف المنادی محذوف ہے۔

بجمع اجزائہ: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: - مصنف رحمہ اللہ کا یہ کہنا کہ منادی مرخم منادی ثابت کے حکم میں ہے اس لئے کہ منادی مرخم منادی ثابت کے حکم میں نہیں ہے بلکہ عین منادی ثابت ہے کیونکہ ثابت بمعنی متحقق و موجود ہے اور منادی مرخم بھی بایں معنی ثابت ہے لہذا منادی مرخم کو منادی ثابت کے ساتھ تشبیہ دینا درست نہیں ہے۔

جواب: - یہاں ثابت متحقق و موجود کے معنی میں نہیں ہے بلکہ محذوف کے مقابلہ میں ہے مطلب یہ ہے کہ منادی مرخم جس کے آخر سے ایک یا دو حرف محذوف ہوتے ہیں اس کو منادی ثابت بجمع اجزاء کے حکم میں کر لیا جاتا ہے۔

فیقی: سے فی حکم الثابت تنسیل بیان کردی کہ ترخیم کے بعد آخری کلمہ اسی حرکت پر باقی رہتا ہے جس پر وہ پہلے تھا۔

على الاستعمال: کا لفظ مقدر کر کے شارح رحمہ اللہ نے اشارہ کیا کہ الاکثر صیغہ صفت ہے اس کا موصوف الاستعمال محذوف ہے نیز اس بات کی طرف بھی اشارہ کیا کہ الاکثر الاستعمال کی صفت ہے نہ کہ الہذہب کی کیونکہ اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے بلکہ متفق علیہ مسئلہ ہے (سوال باسوی س ۳۲۶)

فیقال فی یا حارث یا حار: سے مثالوں سے وضاحت کر رہے ہیں کہ یا حارث کو ترخیم کے بعد یا حارراء کے کسرہ کے ساتھ پڑھا جائیگا اور یا ثمود کو ترخیم کے بعد یا ثمود پڑھا جائیگا اور یا کروان کو یا کرو پڑھا جائیگا ان میں کسی قسم کی تبدیلی نہیں کی جائیگی جو آخر کلمہ میں باعلاال وغیرہ کی صورت میں کی جاتی ہے۔

قد للتقلیل: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: - اکثر کے مقابل اقل ہوتا ہے لہذا مصنف کو چاہیے تھا کہ اقل کو بھی ذکر کرتے مصنف نے ایسا کیوں نہیں کیا؟

جواب: - یہ کہ قد بجعل پر قد تقلیل ہے لہذا اس کو ذکر کرنے کے بعد اقل کے لفظ کو ذکر کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

ای و بجعل المنادی المرخم: سے بجعل کی ہو ضمیر کا مرجع بیان کیا۔

مندوب کی تعریف

وَقَدْ اسْتَعْمَلُوا يَعْنِي الْعَرَبُ صِبْغَةَ النِّدَاءِ يَعْنِي يَا خَاصَّةً فِي الْمَنْدُوبِ لِأَنَّهُ لَا يَدْخُلُ عَلَيْهِ سِرًّا

اور انہوں نے یعنی اہل عرب نے نداء کا صیغہ یعنی "یا" خاص کر مندوب میں استعمال کیا ہے اسلئے کہ مندوب پر یا کے سوا کوئی حرف نہ داخل نہیں ہوتا

لِكَوْنِهَا أَشْهَرَ صِبْغِهَا فَكَانَتْ أُولَىٰ بِأَنْ يُتَوَسَّعَ فِيهَا بِاسْتِعْمَالِهَا فِي غَيْرِ الْمُنَادَى وَالْمَنْدُوبِ فِي

اس نداء کے صیغوں میں سے زیادہ مشہور ہونے کی وجہ سے پس وہ یا مادی ہے کہ غیر منادی میں اس کو استعمال کر کے اس میں وسعت دی جائے اور مندوب

اللُّغَةِ مَبْتِئٌ يَكْنَىٰ عَلَيْهِ أَحَدٌ وَيَعْدُ مَحَابِسَهُ لِيُعْلَمَ النَّاسُ أَنَّ مَوْتَهُ أَمْرٌ عَظِيمٌ لِيُعْلِرُوهُ فِي الْبُكَاءِ

لغت میں وہ مبتئ ہے جس پر کوئی روئے اور اس کے محاسن شمار کرے تاکہ لوگ جان لیں کہ اس کی موت ایک امر عظیم ہے تاکہ وہ اس کو رونے میں مضبور سمجھیں

وَيُشَارُ كَوْنُهُ فِي التَّفَجُّعِ وَفِي الْأَصْطِلَاحِ هُوَ الْمُتَفَجُّعُ عَلَيْهِ وَجُودًا أَوْ عِلْمًا بِمَا أَوْ رَا فَالْمُتَفَجُّعُ

اور اس کے ساتھ تفعج میں شریک ہو جائیں اور اصطلاح میں مندوب وہ ہے جس پر افسوس کا اظہار کیا جائے و جود یا علم یا یاد کے ساتھ کہیں تفعج علیہ

عَلَيْهِ عِلْمًا مَا يُتَفَجُّعُ عَلَىٰ عِلْمِهِ كَالْمَيِّتِ الَّذِي يَكْنَىٰ عَلَيْهِ النَّادِبُ وَالْمُتَفَجُّعُ عَلَيْهِ وَجُودًا مَا يُتَفَجُّعُ

عدی وہ ہے جس کے نہ ہونے پر افسوس کا اظہار کیا جائے جیسے میت جس پر رونے والا روتا ہے اور تفعج علیہ وجودی وہ ہے کہ جس کے وجود پر

عَلَىٰ وَجُودِهِ عِنْدَ فَقْدِ الْمُتَفَجُّعِ عَلَيْهِ عِلْمًا كَالْمُصِيبَةِ وَالْحُسْرَةِ وَالْوَيْلِ الْأَحْقَقَةِ لِلنَّادِبِ لِقَدْ أَلْمِيتَ

جزع فزع کیا جائے تفعج علیہ عدی کے گم ہونے کے وقت جیسے مصیبت اور حسرت اور ویل جو میت کے گم ہونے کی وجہ سے مذہب کرنے والے

فَالْحَدُّ شَامِلٌ لِّقِسْمِي الْمَنْدُوبِ مِثْلُ يَا زَيْدُ أَوْ يَا عَمْرَأَهُ وَمِثْلُ يَا حُسْرَتَاهُ وَيَا مُصِيبَتَاهُ وَيَا وَبْلَاهُ

کو لاحق ہوتی ہے پس تعریف مندوب کی دونوں قسموں کو شامل ہے جیسے یا زید یا عمرہ اور جیسے یا حسرتہ اور یا مصیبتہ اور یا وبلاہ

وَاخْتَصَّ الْمَنْدُوبُ بِوَا مُتَّازًا بِهِ عَنِ الْمُنَادَى لِغَدَمِ دُخُولِهِ عَلَيْهِ بِخِلَافِ يَا فَإِنَّهُ مُشْتَرِكٌ بَيْنَهُمَا

اور مندوب کے ساتھ خاص ہے کہ وہ اس دلیلی وجہ سے منادی سے ممتاز ہے اس پر نہ داخل ہونے کی وجہ سے بخلاف یا کے کہ وہ دونوں کے درمیان مشترک ہے

خلاصہ متن :- صاحب کا فہرہ فرماتے ہیں کہ اہل عرب کبھی صیغہ نداء کو مندوب میں بھی استعمال کرتے ہیں اور صیغہ نداء سے

صرف یا مراد ہے اور مندوب وہ ہے جس پر وایا یا کے ذریعہ سے اظہار تفعج و افسوس کیا جائے جیسے یا زید یا عمرہ اور واصر ف

مندوب کے ساتھ خاص ہے نداء میں استعمال نہیں ہوتی اور یا عمرہ مندوب و نداء دونوں میں مشترک ہے۔

اغراض جامی :- یعنی العرب سے غرض استعمال و اکی ضمیر کے مرجع کو بیان کرنا اور فاعل کی تعیین کرنا ہے۔

یعنی یا خاصۃً : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : - صیغہ نداء تو پانچ ہیں حالانکہ مندوب میں فقط یاء استعمال ہوتی ہے باقی حروف نداء استعمال نہیں ہوتے تو مصنف رحمہ اللہ کا وقد استعملوا صیغہ النداء کہنا کیسے درست ہے۔

جواب : - صیغہ النداء میں اضافت عہدی ہے اس سے صیغہ نداء میں سے خاص کر یاء نداء مراد ہے فائدہ نفع الاشکال۔

لاہ : - یاء کی خصوصیت کی وجہ کا بیان ہے۔ یاء کے علاوہ باقی جو حروف نداء ہیں وہ مندوب پر داخل نہیں ہوتے اس لئے کہ نداء کے صیغوں میں سے یاء سے زیادہ مشہور ہے لہذا وہ اس بات کی زیادہ حقدار ہے کہ اس کو غیر منادی میں استعمال کر کے وسعت دی جائے۔

لغة : میں مندوب کے لغوی کا بیان ہے۔ لغت میں مندوب اس میت کو کہتے ہیں جس کے محاسن کو ذکر کر کے اس پر رویا جائے تاکہ لوگ اس کی موت کو امر عظیم سمجھیں اور رونے والے کو رونے میں معذور سمجھیں اور اظہار ہمدردی میں اس کے ساتھ شریک ہو جائیں۔ **وفی الاصطلاح :** میں مندوب کی اصطلاحی تعریف ہے اصطلاح میں مندوب اس کو کہتے ہیں کہ جس پر ولایا کے ساتھ رویا جائے۔ **وجود او عدم :** سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : - مندوب کی تعریف جامع نہیں اس لئے کہ اس سے متعجب علیہ وجودی خارج ہو گیا مثلاً یا حسرتا یا مصیبتا یا ویلیتہا اس لئے کہ تعجب ان پر نہیں ہوتا بلکہ ان کی وجہ سے ہوتا ہے۔

جواب : - متعجب علیہ میں تعجب ہے خواہ وجودی ہو یا عدمی متعجب علیہ عدمی وہ ہے جس کے فقدان و عدم کے وقت رویا جائے مثلاً میت جس پر رونے والا دایا یا کے ساتھ روئے اور متعجب علیہ وجودی وہ ہے کہ متعجب علیہ عدمی کے فقدان اور گم ہونے کے وقت متعجب علیہ کے وجود پر اظہار تعجب کیا جائے مثلاً میت کو دفن کر کے جب ولی گھر آئے تو فقدان میت کی وجہ اس کو غم مصیبت و حسرت ہو اور وہ کہے یا حسرتا یا مصیبتا تو اس کو متعجب علیہ وجودی کہتے ہیں (سوال باسولی ص ۳۲۸)

فالحمد : یہ ماقبل پر تفریح کا بیان ہے کہ جب متعجب علیہ میں تعجب ہے خواہ وجودا ہو یا عدما تو مندوب کی یہ تعریف دونوں قسموں کو شامل ہوگئی جیسے بازیدہ یا عمرہ یہ متعجب علیہ عدمی کی مثالیں ہیں اور یا حسرتا یا مصیبتا متعجب علیہ وجودی کی مثالیں ہیں۔

واختصاصیہ : عبارت کا حاصل یہ ہے کہ مندوب دا کے ساتھ خاص ہے۔

المنسوب : میں بیان مرتب ہے کہ انھیں میں ضمیر مستتر مندوب کی طرف راجع ہے۔

ممتاز : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :** - خاصہ کی تعریف یہ ہے کہ ماخص بہ ولا

وجود فی غیرہ اور مندوب تو یاء کے ساتھ بھی مستعمل ہوتا ہے تو پھر دا کے ساتھ کیسے مختص ہوا؟

جواب:- ہوا یہ جار مجرور اختصاص کے متعلق ہے باعتبار تقصیر معنی امتیاز کو معنی یہ ہے کہ مندوب وا کے ذریعے منادی سے ممتاز ہو جاتا ہے اس لئے کہ دامنادی پر داخل نہیں ہوتی بخلاف یاء کے کہ وہ مندوب اور منادی دونوں کے درمیان مشترک ہے

مندوب کا حکم

وَحُكْمُهُ اَنْی حُكْمُ الْمُنْدُوبِ فِي الْاَعْرَابِ وَالْبَنَاءِ حُكْمُ الْمُنَادِي اَنْی مِثْلُ حُكْمِهِ يَعْنِي اِذَا وَقَعَ

اور اس کا حکم یعنی مندوب کا حکم معرب اور مثنی ہونے میں منادی کا حکم ہے یعنی اس کے حکم کی مثل ہے یعنی جب مندوب

الْمُنْدُوبُ عَلَى صُورَةِ قِسْمٍ مِنْ اَقْسَامِ الْمُنَادِي لِحُكْمِهِ فِي الْاَعْرَابِ وَالْبَنَاءِ مِثْلُ حُكْمِ ذَلِكَ

منادی کی اقسام میں سے کسی قسم کی صورت پر واقع ہو پس معرب اور مثنی ہونے میں اس کا حکم منادی کی اسی قسم کے حکم کی طرح ہے

الْقِسْمِ مِنَ الْمُنَادِي كَمَا اِذَا كَانَ مُفْرَدًا مَعْرِفَةً يُضْمُ وَاِذَا كَانَ مُضَافًا اَوْ مُشَبَّهًا بِهِ يُنْصَبُ

جیسا کہ جب مندوب مفرد معرفہ ہو تو ضمہ دیا جائے گا اور جب مضاف یا شبہ مضاف ہو تو منصوب ہوگا

وَلَا يَلْزَمُ مِنْ ذَلِكَ جَوَازُ وَقُوعِهِ عَلَى صُورَةِ جَمِيعِ اَقْسَامِ الْمُنَادِي لِیَرِدَ عَلَيْهِ اَنَّهُ لَا يَقَعُ نِكْرَةً

اور اس سے اس مندوب کا منادی کی تمام اقسام کی صورت پر واقع ہونے کا جواز لازم نہیں آتا تاکہ اس پر اعتراض وارد ہو کہ مندوب وہ کمرہ واقع نہیں ہوتا

لَا اَنَّهُ لَا يُنْدَبُ اِلَّا الْمَعْرِفَةُ

کیونکہ ندبہ صرف معرفہ کا کیا جاتا ہے

خلاصہ متن :- مندوب کے حکم کا بیان ہے کہ معرب اور مثنی ہونے میں مندوب کا حکم منادی کے حکم کی طرح ہے۔ نیز

مندوب کے آخر میں درازی صوت کے لئے الف کو زیادہ کرنا جائز ہے۔ کیونکہ ندبہ میں درازی صوت مقصود و مطلوب ہوتی

ہے اور حالت وقف میں الف کے بعد ہاء کو زیادہ کرنا بھی جائز ہے جیسے یا زیادہ۔

فان خفت: صاحب کافہ فرماتے ہیں کہ اگر مندوب کے آخر میں الف کو زیادہ کرنے سے کسی دوسرے صیغہ کے ساتھ

القباس کا خوف ہو تو اس وقت الف کو دوسرے مدہ کے ساتھ تبدیل کر دیا جائے گا جو آخر مندوب کی حرکت کے موافق ہو مثلاً

واحدہ مونیہ مخاطبہ کے غلام کا ندبہ کرنا مقصود ہو تو واغلامیہ کہیں گے واغلامکاہ کہیں گے اس لئے کہ اگر واغلامکاہ کہا جائے تو

واحد مذکر مخاطب کے غلام کے ندبہ کے ساتھ القباس لازم آئے گا لہذا الف کو کاف کے کسرہ کی مناسبت سے یاء سے بدل کر

واغلامیہ کہیں گے اسی طرح جب جماعت مخاطبین کے غلام کا ندبہ کرنا مقصود ہو تو واغلامکاہ کہیں گے اس لئے کہ اگر

واغلامکاہ کہیں تو تثنیہ مخاطب کے غلام کے ندبہ کے ساتھ القباس لازم آئے گا لہذا الف کو میم کی حرکت کی مناسبت کی وجہ سے

واؤ کے ساتھ تبدیل کر دیں گے۔ اور واغلا مکوہ کہیں گے۔

اغراض جامی :- ای حکم المندوب : میں حکم کی ضمیر کے مرجع کو متعین کیا کہ اس کا مرجع مندوب ہے

ای مثل : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- ہم یہ بات تسلیم نہیں کرتے کہ مندوب کا حکم بعینہ منادی کا حکم ہے اس لئے کہ حکم کا معنی ہے اثر مرتب علی الشی اور یہ عرض ہے اور عرض صرف ایک محل کے ساتھ قائم ہو سکتا ہے اگر منادی والا حکم مندوب میں آجائے تو عرض واحد کا دو محلوں کے ساتھ قیام لازم آئے گا اور یہ ناجائز ہے ضابطہ ہے قیام العرض بالکھلین باطل۔

جواب :- مصنف کی عبارت میں مضاف لفظ مثل محذوف ہے اصل میں عبارت تھی وحکمہ فی الاعراب والبناء مثل حکم المنادی یعنی مندوب کا حکم اعراب اور بناء میں منادی کے حکم کی مثل ہے نہ کہ عین لہذا قیام العرض بالکھلین والا اشکال لازم نہیں آئے گا (سوال کاظمی ص ۲۰۸)

یعنی اذا وقع : میں توضیح متن ہے۔ جب مندوب منادی کی اقسام میں سے کسی قسم کی صورت پر واقع ہو تو مندوب کا حکم اعراب اور بناء میں منادی کی اسی قسم کے حکم کی مثل ہوگا مثلاً اگر مندوب مفرد معروف ہو تو وہ منادی مفرد معروف کی طرح بنی برضم ہو گا جیسے وازید اور اگر مندوب مضاف یا شبہ مضاف ہو تو وہ منادی مضاف یا شبہ مضاف کی طرح منصوب ہوگا جیسے واعبد اللہ واطالعا تجبلا۔

ولا يلزم : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** مصنف کی عبارت وحکمہ فی الاعراب والبناء الخ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ منادی کے تمام اقسام مندوب میں بھی پائے جائیں گے حالانکہ ایسا نہیں ہے اس لئے کہ کمرہ غیر معینہ منادی کی قسم ہے لیکن مندوب کمرہ نہیں ہوتا۔ جیسا کہ مابعد میں مصنف رحمہ اللہ نے فرمایا ولا یندب الا المعروف۔

جواب :- یہاں تشبیہ و مثلیت اعراب و بناء والے حکم کے لحاظ سے ہے اقسام کے لحاظ سے نہیں اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ منادی کے تمام اقسام مندوب میں بھی پائے جائیں گے۔

ملذات کے ساتھ الحاق اَنْف اور هاء کا ذکر

وَجَازَ لَكَ زِيَادَةُ الْاَلِفِ فِيْ اٰخِرِهِ اَيْ اٰخِرِ الْمَنْدُوْبِ لِمَدِّ الصَّوْتِ الْمَطْلُوْبِ

اور تیرے لئے الف کو زیادہ کرنا اس کے آخر میں جائز ہے، یعنی مندوب کے آخر میں، اے از کو لبا کرنے کیلئے جو کہ مذہب میں مطلوب ہے۔

فِي النُّذْبَةِ فَاِنْ خِفَتْ اللَّبْسَ اَيْ التَّبَاسَ ذَلِكَ اللَّفْظُ عِنْدَ زِيَادَةِ الْاَلِفِ بِغَيْرِهِ عَذَلَتْ

پس اگر تو التباس کا خوف کرے یعنی اس لفظ کے التباس کا الف کی زیادتی کے وقت اس کے غیر کے ساتھ تو تو ایسے

إِلَى حَرْفٍ مَدٍّ مُجَانِسٍ لِحَرَكَةِ الْآخِرِ الْمُنْدُوبِ مِنْ كَسْرَةٍ أَوْ ضَمٍّ كَمَا إِذَا أَرَدْتَ نَذْبَةَ غَلَامٍ

حرف مدہ کی طرف مدول کر جو مندوب کے آخر کی حرکت یعنی کسرہ اور ضمہ کے ہم جنس ہو جیسا کہ جب تو مخاطبہ عورت کے غلام کے ندبہ کا

مُخَاطَبَةٌ قُلْتَ وَاعْلَامِكِيهِ لَا وَاعْلَامُكَاهُ لَا لِتَبَاسِهِ بِنَذْبَةِ غَلَامٍ مُخَاطَبٍ وَإِذَا أَرَدْتَ نَذْبَةَ غَلَامٍ

ارادہ کرے تو تو و عطا مکنیہ کہے گا و اعلا مکنہ نہیں اس کے مخاطب مرد کے غلام کے ندبہ کے ساتھ التباس کی وجہ سے اور جب تو مخاطبین کی

جَمَاعَةٍ مُخَاطَبِينَ قُلْتَ وَاعْلَامُكُمْوَهُ إِذِ الْمِيمُ أَصْلُهُ الضَّمُّ لَا وَاعْلَامُكُمْوَهُ لِتَبَاسِهِ بِنَذْبَةِ غَلَامٍ

ایک جماعت کے ندبہ کا ارادہ کرے تو تو و عطا مکنہ کہے گا اس لئے کہ میم کی اصل ضم ہے و اعلا مکنہ نہیں کہے گا دو مخاطبین غلام کے ندبہ کے ساتھ

مُخَاطَبِينَ اِثْنَيْنِ وَجَازٌ لَكَ الْهَاءُ أَى الْحَاقَّةُ بِهَذِهِ الْمَدَّاتِ فِى حَالِ الْوَقْفِ لِتَبَاسِهَا

التباس کی وجہ سے اور تیرے لئے حجاز ہے یعنی اس کو ان مدات کے ساتھ لاحق کرنا وقف کی حالت میں ان حروف مدہ کو بیان کرنے کیلئے

خلاصہ متن :- صاحب کافہ فرماتے ہیں کہ ان تمام مدات کے ساتھ حالت وقف میں ہاء کو لاحق کرنا بھی جائز ہے تاکہ

ہاء کے اضافے ذریعہ مدہ خوب واضح ہو جائے۔

اغراض جامی :- و جاز لک : مندوب کے آخر میں درازی صوت کے لئے الف کو زیادہ کرنا جائز ہے اس لئے کہ

ندبہ میں درازی صوت مطلوب ہوتی ہے اور الف کو زیادہ کرنے سے یہ مطلوب حاصل ہوتا ہے۔ و جاز سے شارح جامی رحمہ

اللہ کی دو غرضیں ہیں (۱) اشارہ کیا کہ لگت جار مجرور جاز کے متعلق ہے اور زیادة الالف متعلق کے اعتبار سے ظرف کا قائل ہے

(۲) جاز کا لفظ مقدر کر کے علامہ اندلسی پر رد کیا جو فرماتے ہیں کہ اگر یاء حرف نداء کے ساتھ ندبہ کیا جائے تو آخر میں الف زیادہ

کرنا واجب ہے تاکہ منادئ اور مندوب میں التباس نہ ہو تو جاز کا لفظ مقدر کر کے شارح ان پر رد فرما رہے ہیں زیادتی الف

جائز ہے واجب نہیں کیونکہ اس کی وجہ سے التباس پھر بھی ختم نہیں ہوتا کیونکہ منادی مستغاث بالالف میں التباس باقی رہے گا،

نیز لام جاز کا صلہ بنتی ہے وجب کا صلہ نہیں بنتی (سوال باسولی ص ۳۲۹)

ای آخر المندوب :- سے شارح آخرہ کی ضمیر کا مرجع بیان کر رہے ہیں۔

لحمہ الصوت :- سے شارح زیادة الالف کی وجہ اور غرض بیان کر رہے ہیں کہ ندبہ میں درازی صوت مقصود ہوتی ہے اور زیادة

الف سے یہ مطلوب مقصود حاصل ہوتا ہے۔

ای التباس ذلک اللفظ :- شارح جامی رحمہ اللہ کی التباس کی تفسیر التباس کے ساتھ کرنے کی دو غرض ہو سکتی ہیں (۱) لبس

مثلاً مجرد غیر مشہور تھا التباس (باب مزید) مشہور تھا تو تفسیر غیر المشہور بالمشہور کردی (۲) لبس بفتح اللام کا معنی التباس و اشتباہ

ہے اور بضم اللام کا معنی کپڑا پہننا تو التباس سے تفسیر کر کے شارح نے بتلادیا کہ یہ لبس بفتح اللام ہے نہ کہ بضم اللام کیونکہ دونوں کا رسم الخط و نقش ایک جیسا ہے۔ ذلک اللفظ سے شارح یہ بتلانا چاہتے ہیں اللبس کا الف لام مضاف الیہ کے عوض ہے جو کہ ذلک اللفظ (سوال باسولی ص ۲۲۹)

عدلت: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- مصنف کا قول فان خفت شرط اور قلت واغلامیکہ جزا ہے اور جزا کا شرط پر ترتب ہوتا ہے یہاں ترتب درست نہیں اس لئے کہ عبارت کا مطلب یہ بن جائیگا کہ جب بھی التباس کا خوف ہو تو واغلامیکہ کہہ دو حالانکہ یہ بدیہی البطلان ہے ہر التباس کے وقت یا غلامیکہ کہنا تو درست نہیں ہے مثلاً و امتکیہ کہنا بھی جائز ہے۔

جواب :- مصنف کا قول قلت الخ یہ شرط کی جزا نہیں بلکہ اس کی جزاء محذوف ہے جو کہ عدلت الخ ہے یعنی اگر الف زیادہ کرنے سے التباس کا خوف ہو تو حرف مدہ کی طرف عدول کیا جائے گا جو کہ مندوب کے آخری حرف کی حرکت کے موافق ہو خواہ یہ قول ہو یا کوئی اور لہذا الب جزا کا ترتب دربط مع الشرط صحیح ہوگا۔

کما اذا اردت ندبة غلام: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- جب جزاء عدلت محذوف ہے تو قلت واغلامیکہ کا ذکر مستدرک و اشتغال بمالایعنی ہوگا۔

جواب :- واغلامیکہ کا ذکر بطور مثال ہے پھر آگے مثالوں کی وضاحت فرمائی (سوال باسولی ص ۲۲۹)

اذ المیم: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- واغلامکموہ میں واو مندوب کے آخری حرف کی حرکت کے مجانس کیسے ہوگی کیونکہ واغلامکم میں تو میم ساکن ہے۔

جواب :- میم اصل میں مضموم تھی کیونکہ واغلامکم اصل میں واغلامکمو تھا تخفیف کیلئے میم کو ساکن کر دیا پھر اجتماع ساکنین (واو میم) کی وجہ سے واو کو حذف کر دیا۔

وجاز لک الہاء: ان تمام مدات کے ساتھ حالت وقف میں ہاء کو لاحق کرنا جائز ہے تاکہ ہاء کے اضافے کی وجہ سے مدہ خوب واضح ہو جائے جیسے یا زیادہ۔

ای الحاقہا: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** وجاز لک الہاء میں جواز کی نسبت

ہاء کی طرف درست نہیں ہے اس لئے کہ جواز عدم جواز اعراض میں ہوتا ہے جبکہ ہاء من قبیل الذوات ہے۔

جواب :- الحاق مضاف محذوف ہے اور وہ عرض ہے لہذا نسبت درست ہے۔

فی حال: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- الوقف الہاء کیلئے مفعول فیہ حالانکہ مفعول فیہ ظرف زمان ہوتا ہے یا مکان یہاں ان میں سے کچھ نہیں۔

جواب :- یہاں حال محذوف ہے جو کہ ظرف زمان ہے۔ (سوال باسولی ص ۳۲۹)

ندبہ کس کا ہو سکتا ہے ؟

وَلَا يُنْدَبُ مِنْ قِسْمِ الْمُنْدُوبِ الْمُتَجَعِّعِ عَلَيْهِ عَلَمًا إِلَّا الْإِسْمُ الْمَعْرُوفُ الَّذِي اشتهَرَ الْمُنْدُوبُ بِهِ
اور ندبہ نہیں کیا جاتا مندوب متعجج علیہ عدی کی قسم سے مگر اسم معرفہ جس کے ساتھ مندوب مشہور ہو
لِيُعْذَرَ النَّادِبُ بِمَعْرِفَتِهِ فِي نُذْبَتِهِ وَالتَّجَعُّعِ عَلَيْهِ فَلَا يَقَالُ وَارْجُلَاهُ إِذْ مَا اشتهَرَ بِهَذَا اللَّفْظِ مُنْدُوبٌ
تاکہ ندبہ کرنے والے کو اس کی معرفت کی وجہ سے ندبہ کرنے اور اظہار عدی میں معذور سمجھا جائے پس وارجلاہ نہیں کہا جائے گا اس لئے کہ اس لفظ کے ساتھ کوئی
خَاصٌّ اتَّقَلَ إِلَيْهِ وَيُعْرَفُ بِهِ لِيُعْذَرَ النَّادِبُ بِالنُّذْبَةِ عَلَيْهِ
خاص مندوب مشہور نہیں ہے کہ ذہن اس کی طرف منتقل ہو جائے اور اس کو پہچانا جائے تاکہ اس پر ندبہ کرنے والے کو معذور سمجھا جائے

خلاصہ متن :- صاحب کافیک کی عبارت کا حاصل یہ ہے کہ ندبہ صرف مشہور اور معروف کا ہوتا ہے غیر معروف کا نہیں ہوتا۔

اغراض جامی :- من قسم : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** آپ کا یہ کہنا

کہ ندبہ صرف مشہور و معروف کا ہوتا ہے یہ مقوض ہے یا مصیحاہ یا حسر تاہ یا ویلاہ کے ساتھ کیونکہ یہ مندوب ہیں حالانکہ نکرہ ہیں ؟

جواب :- ہماری مراد مندوب سے مندوب عدی ہے اور مثال مذکور میں مندوب متعجج علیہ عدی نہیں بلکہ وجودی ہے لہذا نقض

وارد نہ ہوگا۔

إلا الاسم المعروف : الاسم کا لفظ مقدر کر کے شارح اشارہ کر رہے ہیں المعروف صفت ہے موصوف الاسم محذوف کی۔

الذی اشتهر بہ : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** آپ کا ضابطہ ولا یندب الا

المعروف مقوض ہے وامن قلّع باب خییو کے ساتھ کیونکہ یہاں غیر معروف اور نکرہ کا ندبہ کیا جا رہا ہے۔

جواب :- المعروف سے مراد وہ اسم ہے جس کے ساتھ مندوب مشہور ہو خواہ وہ علم ہو یا غیر علم چونکہ اس کے ساتھ حضرت علی

رضی اللہ عنہ مشہور و معروف ہیں لہذا ان کا ندبہ کرنا جائز ہے (سوال عالمی ص ۲۰۹)

لیعذر النادب : سے مندوب کے مشہور و معروف ہونے کی شرط کی وجہ کا بیان ہے کہ مندوب کا مشہور ہونا اس لئے ضروری

ہے تاکہ مندوب کی شہرت کی وجہ سے ندبہ کرنے والا ندبہ کرنے اور متعجج میں معذور سمجھا جائے۔

فلا یقال : سے ماقبل پر تفریع ہے کہ چونکہ ندبہ صرف مشہور و معروف کا ہوتا ہے اسی وجہ سے وارجلاہ نہیں کہا جائے گا کیونکہ اس

لفظ کے ساتھ کوئی خاص مندوب مشہور نہیں ہے کہ جس کی طرف ذہن منتقل ہو اور وہ اس کے ساتھ مشہور ہوتا کہ ندبہ کرنے والا معذور سمجھا جائے۔

مندوب کہ آخر میں الحاق الف کا امتناع

وَأَمْتَنَعَ الْحَاقُّ الْآلِفَ بِصِفَةِ الْمَنْدُوبِ بَلْ يَجِبُ أَنْ يُلْحَقَ بِمَوْصُوفٍ

اور الف کو لاحق کرنا مندوب کی صفت کے ساتھ متمنع ہے بلکہ واجب ہے کہ الف کو موصوف کے ساتھ لاحق کیا جائے

مِثْلُ وَازِيدَاهُ الطَّوِيلُ لِأَنَّ إِيصَالَهُ بِالصِّفَةِ لَيْسَ كَاِتِّصَالِ الْمُضَافِ بِالْمُضَافِ إِلَيْهِ

جیسے وازیدہ الطویل۔ اس لئے کہ اس کا صفت کے ساتھ اتصال مضاف کے مضاف الیہ کے ساتھ اتصال کی طرح نہیں ہے کیونکہ مضاف الیہ کو

لِأَنَّهُ جِئَ بِهِ لِتَمَامِ الْمُضَافِ فَهُوَ كَمَا لِحُزْءٍ بِخِلَافِ الصِّفَةِ فَإِنَّهُ جِئَ بِهَا بَعْدَ تَمَامِ

مضاف کے مکمل ہونے کیلئے لایا جاتا ہے پس وہ جزو کی طرح ہے بخلاف صفت کے کیونکہ وہ موصوف کی تکمیل کے بعد

الْمَوْصُوفِ لِلتَّخْصِصِ أَوْ التَّوْضِيحِ فَلِهَذَا جَازَ مِثْلُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ وَلَمْ يَجْزِ مِثْلُ وَازِيدُ

تخصیص یا توضیح کیلئے لایا جاتا ہے اسی لئے یا امیر المؤمنین کی مثل جائز ہے اور وازیدہ المؤمنین کی مثل جائز نہیں ہے

الطَّوِيلُ لِأَنَّ خِلَافَ الْيُونُسَ فَإِنَّهُ يُجَوِّزُ الْحَاقُّ الْآلِفَ بِأَخْرِ الصِّفَةِ فَإِنَّ إِيصَالَ الْمَوْصُوفِ بِالصِّفَةِ وَإِنْ

اختلاف ہے امام یونس کا کیونکہ وہ صفت کے آخر میں الف کے لاحق کرنے کو جائز کہتے ہیں کیونکہ موصوف کا صفت کے ساتھ اتصال اگرچہ لفظ

كَانَ فِي اللَّفْظِ انْقِصَافٌ مِنَ الْإِيصَالِ بَيْنَ الْمُضَافِ وَالْمُضَافِ إِلَيْهِ إِلَّا أَنَّهُ أَتَمَّ مِنْهُ مِنْ جِهَةِ الْمَعْنَى

کے اعتبار سے مضاف مضاف الیہ کے درمیان اتصال کی بہ نسبت ناقص ہے مگر معنی کے اعتبار سے وہ اس سے اکمل ہے ان دونوں کے

لِإِتِّحَادِهِمَا بِالذَّاتِ فَإِنَّ الطَّوِيلَ هُوَ زَيْدٌ لَا غَيْرُ بِخِلَافِ الْمُضَافِ وَالْمُضَافِ إِلَيْهِ فَإِنَّهُمَا مُتَغَايِرَانِ

ذات میں اتحاد کی وجہ سے کیونکہ طویل وہ زید ہی ہے نہ کہ اس کا غیر بخلاف مضاف مضاف الیہ کے کیونکہ وہ دونوں متغایر ہیں (معنی کے اعتبار سے)

وَحَكِي يُؤْتَسُّ أَنْ رَجُلًا ضَاعَ لَهُ قَدْ حَانَ فَقَالَ وَاجْمَعْتَنِي الشَّامِئِينَ وَالْجُمُعَةَ الْقَدْ حُ

اور امام یونس نے حکایت کی ہے کہ ایک آدمی کے دو پیالے ضائع ہو گئے تو اس نے کہا "ہائے میرے دو شامی پیالے" اور "جمعہ" پیالہ کو کہتے ہیں

خلاصہ متن :- صاحب کافہ نے اس عبارت میں ایک ضابطہ بیان کیا کہ مندوب کی صفت کے آخر میں الف کا لاحق

کرنا متمنع ہے بلکہ موصوف کے آخر میں لاحق کرنا واجب ہے جیسے وازیدہ الطویل۔ البتہ مضاف اور مضاف الیہ میں الف کا

الحاق مضاف الیہ کے ساتھ ہوگا اسی لئے **يَا اَمِيرَ الْمُؤْمِنِيْنَ** جائز ہے اور **وَازِيدُ الطَّوِيلِ** جائز نہیں ہے۔ لیکن اس میں امام یونس کا اختلاف ہے ان کے ہاں الف کو صفت کے آخر میں لاحق کرنا جائز ہے۔

اغراض جامی :- الحاق الالف : سے شارح کی غرض دو سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال (۱) :- وامتنع میں امتناع کی تخصیص وازیدن الطویلہ کے ساتھ درست نہیں ہے کیونکہ جس طرح وازید الطویلہ ممتنع ہے اسی طرح واعرودن الفاضلہ بھی ممتنع ہے۔

سوال (۲) :- امتنع فعل ہے اور فاعل کا تقاضا کرتا ہے فاعل کیلئے مفرد ہونا ضروری ہے اور وازیدن الطویلہ جملہ ہے لہذا یہ فاعل نہیں بن سکتا۔

جواب :- امتنع کا فاعل الحاق الالف محذوف ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ مندوب کی صفت کے آخر میں الف کا الحاق منع ہے بلکہ موصوف کے ساتھ الحاق الف واجب ہے خواہ وہ کوئی بھی موصوف صفت ہو وازیدن الطویلہ کے ساتھ تخصیص نہیں ہے اس کو صرف بطور تمثیل کے ذکر کیا جیسا کہ شارح جامی نے مثل کا لفظ بڑھا کر اس کی طرف اشارہ کیا ہے نیز الحاق الالف جو کہ فاعل محذوف ہے وہ مفرد ہے لہذا دونوں اشکال دفع ہو گئے (سوال باسولی ص ۳۲۹)

لان اتصالہ :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- موصوف صفت اور مضاف مضاف الیہ کے درمیان فرق کی کیا وجہ سے کہ اول کے ندبہ میں الف کا الحاق موصوف کے آخر میں ہوتا ہے اور ثانی میں مضاف الیہ کے آخر میں۔ نیز (۲) امتناع کی دلیل کا بیان بھی ہے۔ (۳) اور یونس نحوی کے قیاس کا رد بھی ہے۔ حاصل یہ ہے کہ موصوف کا اتصال اور ربط صفت کے ساتھ یہ اس اتصال کی طرح نہیں ہے جو مضاف اور مضاف الیہ کے درمیان ہوتا ہے بلکہ مضاف مضاف الیہ کا اتصال شدید و قوی ہوتا ہے کیونکہ مضاف الیہ کو مضاف کی تسمیم و تکمیل کیلئے لایا جاتا ہے لہذا مضاف الیہ مضاف کے لئے بمنزلہ جز کے ہوتا ہے بخلاف صفت کے کہ اس کو موصوف کے تمام ہو جانے کے بعد موصوف کی تخصیص یا توضیح کے لئے لایا جاتا ہے نہ تکمیل کیلئے لہذا صفت موصوف کے لئے بمنزلہ جز کے نہیں ہوتا اور اس کا اتصال ناقص ہوتا ہے چونکہ مضاف الیہ بمنزلہ مضاف کی جزء کے ہوتا ہے اس لئے وہ دونوں بمنزلہ کلمہ واحدہ کے ہونگے اسی وجہ سے مضاف الیہ کے آخر میں مندوب کے الف کو لاحق کر کے یا امیر المؤمنینہ کہا جاتا ہے چونکہ صفت بمنزلہ موصوف کے جزو کے نہیں ہوتا اس لئے وہ دونوں علیحدہ اور مستقل کلمے شمار ہوتے ہیں اسی وجہ سے صفت کے آخر میں علامت مندوب کو لاحق کر کے یا زیدن الطویلہ کہا جائز نہیں بلکہ موصوف کے آخر میں الف کا الحاق کر کے وازیدہ الطویل کہا ضروری ہے بخلاف یونس نحوی کے وہ کہتا کہ مندوب کی صفت کے آخر میں علامت مندوب کو لاحق کرنا جائز ہے اس پر اس نے دو دلیلیں

قائم کیں ہیں۔ ایک دلیل عقلی دوسری دلیل نقلی۔

لان اتصال : سے دلیل عقلی کا بیان ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ موصوف صفت کا آپس میں اتصال و ربط اگرچہ لفظ کے اعتبار مضاف مضاف الیہ کے اتصال سے انقص ہے لیکن معنی کے لحاظ سے اکمل ہے کیونکہ موصوف صفت ذات کے اعتبار سے متحد و شے واحد ہوتے ہیں جیسا کہ مثال مذکور میں دیکھ لیجئے کہ زید اور طویل سے ایک ہی ذات مراد ہے بخلاف مضاف مضاف الیہ کے کہ وہ متحد بالذات نہیں ہوتے بلکہ ایک دوسرے کا غیر ہوتے ہیں تو جب مضاف الیہ کے آخر میں علامت مندوب کا الحاق جائز ہے حالانکہ وہ معنی کے اعتبار سے متغایر و ایک دوسرے کا غیر ہیں تو صفت کے آخر میں بطریق اولی علامت مندوب کا الحاق جائز ہونا چاہئے جبکہ وہ دونوں معنی کے اعتبار سے ایک دوسرے کا عین ہوتے ہیں۔

وحکی یونس : سے دلیل نقلی کا بیان ہے۔ کہ ایک دیہاتی کے دو پیالے لگم ہو گئے تو اس نے ان پر ندبہ کرتے ہوئے کہا واجمجمتی الشامیتناہ اس میں الشامیتناہ یہ مندوب کی صفت ہے اور اس کے آخر میں الف کو لاحق کیا گیا ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ مندوب کی صفت کے آخر میں الف کو لاحق کرنا جائز ہے۔

جواب دلیل اول : نحوی کی نظر لفظ کی طرف ہوتی ہے نہ معنی کی طرف، لفظ کے اعتبار سے مضاف مضاف الیہ بمنزلہ کلمہ واحدہ کے اور موصوف صفت بمنزلہ کلمتین مستقلین کے ہوتے ہیں اور اتصال الف لفظ کے ساتھ ہوتا ہے نہ کہ معنی کے ساتھ لہذا لفظ کا اعتبار ہوگا۔

جواب دلیل ثانی : دیہاتی کا یہ قول شاذ اور غیر فصیح ہے لہذا یہ استدلال کے قابل نہیں ہے۔

والجمجمة القدح : سے شارح جامی کی غرض مصنف رحمہ اللہ پر رد کرنا ہے جنہوں نے شرح مفصل میں ترجمہ کا معنی قدح الرأس کر دیا بمعنی عظم الرأس سر کی ہڈی جو دماغ پر مشتمل ہوتی ہے۔ تو شارح جامی نے ترجمہ کا معنی القدح کر کے مصنف پر رد کر دیا وجہ رد یہ ہے کہ اگرچہ ترجمہ بمعنی عظم الرأس بھی آتا ہے لیکن یہاں مراد نہیں ہو سکتا دو وجہ سے (۱) ایک تو اس وجہ سے کہ ترجمہ بمعنی عظم الرأس ہر انسان کیلئے ترجمہ واحدہ ہوتا ہے نہ کہ جمعین جبکہ یہاں ثنیہ ہے (۲) دوسری وجہ یہ ہے کہ یہاں جمعین کی صفت الشامیتناہ لائی گئی ہے یہ بھی قرینہ ہے کہ یہاں پیالہ مراد ہے نہ کہ قدح الرأس ورنہ معنی ہوگا ہائے میرے دو شامی دماغ حالانکہ یہ معنی غلط ہے۔ مصنف رحمہ اللہ کی طرف سے دو جواب دیئے گئے (۱) قدح الرأس سے مراد بھی پیالہ ہے نہ کہ عظم الرأس چونکہ بڑا پیالہ عام طور پر سر پر رکھ کر اٹھایا جاتا ہے اس لئے مصنف نے رأس کی طرف اضافت کر دی (۲) اصل میں مصنف کی عبارت قدح الکأس تھا اضافت بیانیہ تھی کاتب نے غلطی سے کاس کی بجائے رأس لکھ دیا فہو سہومن الکاتب لاسن

حرف نداء کو حذف کرنا

وَيَجُوزُ لِقِيَامِ قَرِينَةِ حَذْفِ حَرْفِ النِّدَاءِ إِلَّا إِذَا كَانَ مُقَارِنًا مَعَ اسْمِ الْجِنْسِ وَيَعْنِي بِهِ مَا كَانَ نِكْرَةً

اور وقت قیام قرینہ حذف کرنا جائز ہے مگر جب وہ اسم جنس کے ساتھ ملا ہوا ہو اسم جنس سے مصنف کی مراد وہ اسم ہے جو نداء سے پہلے کرے ہو

قَبْلَ النِّدَاءِ سِوَاءَ تَعْرِفَ بِالنِّدَاءِ كَمَا رَجُلٌ أَوْ لَمْ يَتَعَرَفْ مِثْلُ يَا رَجُلًا لِأَنَّ نِدَاءَهُ لَمْ يَكْثُرْ كَثْرَةً

خواہ ندا کے ساتھ معرف ہو جائے جیسے یا رجل یا معرف نہ ہو جیسے یا رجلاً کیونکہ اس کی نداء علم کی نداء کی طرح کثیر نہیں ہے

نِدَاءِ الْعَلَمِ فَلَوْ حُذِفَ مِنْهُ حَرْفُ النِّدَاءِ لَمْ يَسْبِقِ اللَّحْنُ إِلَى أَنَّهُ مُنَادَى وَالْإِشَارَةُ أَيْ وَالْأَمْعَ اسْمِ

پس اگر اس سے حرف نداء حذف کر دیا جائے تو ذہن اس بات کی طرف سبقت نہیں کرے گا کہ وہ منادی ہے اور اسم اشارہ یعنی اور مگر

الْإِشَارَةُ لِأَنَّهُ كَاسْمِ الْجِنْسِ فِي الْإِبْهَامِ وَالْمُسْتَفْثَاتِ وَالْمَنْدُوبِ لِأَنَّ الْمَطْلُوبَ الْمَقْصُودَ فِيهِمَا

اسم اشارہ کے ساتھ اس لئے کہ وہ ابہام میں اسم جنس کی طرح ہے اور مستثناات اور مندوب اس لئے کہ ان دونوں میں مقصود

مَدَّ الصَّوْتِ وَتَطْوِيلُ الْكَلَامِ وَالْحَذْفُ يُنَافِيهِ فَبَقِيَ عَلَى هَذَا مِنَ الْمَعَارِفِ الَّتِي يَجُوزُ فِيهَا حَذْفُ

آواز کو کھینچنا اور کلام کو لمبا کرنا ہے اور حذف اس کے منافی ہے پس اس تفصیل پر ان معارف سے جن میں حرف نداء کو حذف کرنا جائز ہے

حَرْفِ النِّدَاءِ الْعَلَمِ سِوَاءَ كَانَ مَعَ بَدَلٍ عَنْ حَرْفِ النِّدَاءِ كَلَفْظَةِ اللَّهِ فَإِنَّهُ لَا يُحَذَفُ مِنْهُ إِلَّا مَعَ

علم باقی رہ گیا ہے برابر ہے کہ وہ حذف حرف نداء سے بدل کے ساتھ ہو جیسے لفظ اللہ کیونکہ اس سے حرف نداء نہیں حذف کیا جاتا مگر

إِبْدَالِ الْمِيمِ الْمُشَدَّدَةِ مِنْهُ نَحْوُ اَللَّهُمَّ أَوْ بِغَيْرِ بَدَلٍ نَحْوُ يُوسُفُ أَغْرَضَ عَنْ هَذَا أَيْ يَا يُوسُفُ

میم مشددہ کو اس سے تبدیل کرنے کے ساتھ جیسے اللہ یا بغیر بدل کے جیسے یوسف اغرض عن هذا یعنی یا یوسف

وَلَفْظَةِ أَيْ إِذَا وَصِفَ بِذِي اللَّامِ نَحْوُ أَيُّهَا الرَّجُلُ أَيْ يَا أَيُّهَا الرَّجُلُ أَوْ بِالْمَوْصُوفِ بِذِي اللَّامِ

اور لفظ ائی جب معرف باللام کے ساتھ موصوف کیا جائے جیسے یا ایہذا الرجل یعنی یا ایہذا الرجل یا (لفظ ائی) معرف باللام کے موصوف کے ساتھ موصوف ہو

نَحْوُ أَيُّهَا الرَّجُلُ أَيْ يَا أَيُّهَا الرَّجُلُ فَلَا يَجُوزُ الْحَذْفُ مِنْ أَيُّهَا مِنْ غَيْرِ أَنْ يُتَّصِفَ هَذَا بِذِي اللَّامِ

جیسے یا ایہذا الرجل یعنی یا ایہذا الرجل پس ائی خدا سے خدا کے معرف باللام کے ساتھ متصف ہونے کے بغیر حرف نداء کو حذف کرنا جائز نہیں ہے

وَالْمُضَافِ إِلَى أَيْ مَعْرِفَةٍ كَانَتْ نَحْوُ غُلَامٌ زَيْدٌ أَفْعَلُ كَذَا وَالْمَوْصُوفُ لَا نَحْوُ مَنْ لَا يَزَالُ

اور وہ منادی جو کسی بھی معرف کی طرف مضاف ہو جیسے غلام زید افعل کذا اور موصولات جیسے من لا يزال

مُحْسِنًا أَحْسَنُ إِلَيَّ وَأَمَّا الْمُضْمَرَاتُ فَشَدَّ نِدَاءُهَا نَحْوُ يَا أَنْتَ وَيَا إِيَّاكَ

مُحْسِنًا أَحْسَنُ إِلَيَّ اور لیکن ضمائر کی نداء مثلاً ہے جیسے يَا أَنْتَ وَيَا إِيَّاكَ

خلاصہ متن: صاحب کافہ کی عبارت کا حاصل یہ ہے کہ اگر کوئی قرینہ موجود ہو تو حرف نداء کو حذف کرنا جائز ہے لیکن جب حرف نداء اسم جنس یا اسم اشارہ یا مستغاث یا مندوب کے مقارن ہو تو اس کو حذف کرنا جائز نہیں ہے۔

اغراض جامی: لقيام قرینہ: سے ایک وہم کو دور کر دیا۔ وہ وہم یہ تھا کہ شاید حرف نداء کا حذف علی الاطلاق جائز ہے خواہ قرینہ ہو یا نہ جیسا کہ مصنف کی عبارت سے اطلاق مفہوم ہو رہا ہے تو لقیام قرینہ کہہ کر وہم کو دور کر دیا کہ حرف نداء کا حذف مطلقاً جائز نہیں بلکہ اس وقت جائز ہے جب کوئی قرینہ پایا جائے۔

اذا كان مقارنا: سے شارح نے اشارہ کیا کہ مع اسم الجنس ظرف مستقرباً اعتبار متعلق کے خبر ہے کان محذوف کی۔

یعنی یہ: سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔

سوال: یار جل معرفہ ہے اور اسم جنس بھی نہیں ہے کیونکہ اس سے راجل معین مراد ہے جبکہ اسم جنس فرد مبہم پر دلالت کرتی ہے تو اس سے پہلے حرف نداء کا حذف جائز ہونا چاہئے حالانکہ جائز نہیں ہے۔

جواب: اسم جنس سے مراد وہ اسم ہے جو نداء سے پہلے نکرہ ہو خواہ نداء کے بعد معرفہ ہو یا نہ معرفہ کی مثال جیسے یار جل نکرہ کی مثال جیسے یار جلا۔ تو ایسے اسم جنس سے پہلے حرف نداء کو حذف کرنا جائز نہیں ہے۔

لان نداءہ: سے غرض وجہ عدم جواز کا بیان ہے کہ اسم جنس سے حرف نداء کو حذف کرنا اس لئے جائز نہیں ہے کہ اسم جنس کی نداء علم کی نداء کی طرح کثیر الوقوع نہیں لہذا اگر اسم جنس سے حرف نداء کو حذف کر دیا جائے تو ذہن اس کے منادی ہونے کی طرف سبقت نہیں کریگا تو مقصد فوت ہو جائے گا۔

ای والا مع اسم الاشارة: سے غرض بیان عطف ہے والاشارة کا عطف الجنس پر ہے۔

لانہ: میں اسم اشارہ سے حرف نداء کو حذف کرنے کے عدم جواز کی وجہ کا بیان ہے کہ اسم اشارہ سے حرف نداء کو حذف کرنا اس لئے جائز نہیں کہ اسم اشارہ ابہام میں اسم جنس کی طرح ہے تو جس طرح اسم جنس سے حرف نداء کو حذف کرنا جائز نہیں اسی طرح اسم اشارہ سے بھی حرف نداء کو حذف کرنا جائز نہیں۔

لان المطلوب: میں مستغاث اور مندوب سے حرف نداء کو حذف کرنے کے عدم جواز کی وجہ کا بیان ہے کہ مستغاث اور مندوب سے حرف نداء کو حذف کرنا اس لئے جائز نہیں ہے کہ ان دونوں میں درازی صوت اور تطویل مطلوب ہوتی ہے اور حذف اس کے منافی ہے۔

بقیہ ہذا: میں ماقبل پر تفریح کا بیان ہے کہ جب اسم جنس اسم اشارہ اور مستغاث و ر مندوب سے حرف نداء کو حذف کرنا جائز نہیں ہے تو وہ محارف جن سے حرف نداء کو حذف کرنا جائز ہے مندرجہ ذیل باقی رہ جائیں گے۔

(۱) منادی علم سے پہلے حرف نداء کو حذف کرنا جائز ہے پھر علم میں تعین ہے خواہ حرف نداء کو حذف کر کے اس کے عوض علم پر کسی چیز کو لایا جائے یا نہ لایا جائے اول کی مثال جیسے لفظ اَللّٰهُمَّ جب لفظ اللہ سے حرف نداء کو حذف کیا جاتا ہے تو اس کے عوض ہم مشددا کر اَللّٰهُمَّ کہتے ہیں اور ثانی کی مثال یوسف اعرض عن ہذا اصل میں یا یوسف اعرض عن ہذا تھا یوسف سے پہلے حرف نداء کو حذف کیا گیا لیکن اس کے عوض کسی چیز کو نہیں لایا گیا۔

(۲) ولفظہ ائی دوسرا معرفہ جس سے پہلے حرف نداء کو حذف کرنا جائز ہے وہ لفظ ائی ہے خواہ اس کی صفت معرف بالام ہو یا ایسا اسم ہو جو موصوف ہو معرف باللام کے ساتھ جیسے ایہا الرجل اصل میں یا ایہا الرجل تھا اس میں حرف نداء کو حذف کر دیا گیا ہے کیونکہ ای کی صفت معرف باللام ہے اور دوسری مثال ایہذا الرجل اصل میں یا ایہذا الرجل تھا اس میں ہذا ائی کی صفت ہے پھر وہ موصوف ہے الرجل معرف باللام کے ساتھ۔

(۳) تیسرا مقام وہ منادی جو مضاف ہو کسی معرفہ کی طرف جیسے غلام زید افعل کذا اصل میں یا غلام زید افعل تھا۔ چوتھا مقام جہاں حرف نداء کو حذف کرنا جائز ہے وہ موصولات ہیں جیسے من لایزال الخ اصل میں یا من لایزال تھا۔ اما المضمرات: میں شارح ایک وہم کو دور کر رہے ہیں۔ وہ وہم یہ تھا کہ موصولات سے حرف نداء کو حذف کرنا اس لئے جائز ہے کہ وہ معرفہ ہیں تو مضمرات بھی تو معرفہ ہیں ان سے پہلے بھی حرف نداء کا حذف جائز ہونا چاہیے تو داما المضمرات سے وہم کو دور کر دیا کہ مضمرات کی نداء بہت شاذ و نادر ہے اس لئے ان سے پہلے حرف نداء کو حذف کرنا جائز نہیں ہے۔

حذف حرف نداء میں ایک سوال کا جواب

وَشَدَّ حَذْفَ حَوَافِ النَّدَاءِ مِنْ اِسْمِ الْجِنْسِ فِیْ اَصْبَحَ لَیْلَ اَیْ صِرْ صُبْحًا یَا لَیْلَ حَذْفَ حَرْفِ
اور اسم جنس سے حرف نداء کو حذف کرنا شاذ ہے اَصْبَحَ لَیْلَ میں یعنی صِرْ صُبْحًا یَا لَیْلَ، اللیل سے حرف نداء حذف کر دیا گیا ہے
النِّدَاءِ مِنَ اللَّیْلِ مَعَ اَنَّهُ اِسْمُ جِنْسٍ شُدُوْذًا قَالَتْهُ اِمْرَاۃُ اِمْرِی الْقَیْسِ حِیْنَ کَرِهَتْهُ وَفِی الْاْتِدِ
باوجودیکہ وہ اسم جنس ہے شاذ طریقے پر، اس لفظ کو امرء القیس کی بیوی نے اس وقت کہا جب اس نے اس کو ناپسند کیا اور اَتَدِ
مَخْنُوْقٌ اَیْ یَا مَخْنُوْقٌ قَالَهُ شَخْصٌ وَقَعَ فِی اللَّیْلِ عَلٰی نَائِمٍ مُّسْتَلْقٍ فَخَنَقَهُ وَقَالَ اِتَدِ مَخْنُوْقٌ
مَخْنُوْقٌ میں یعنی یا تھوق، اس کو اس شخص نے کہا جو رات کو ایک چت لیٹنے والے کے اوپر چڑھ گیا اور اس کا گلا دبا یا اور کہا اے گلا دباؤ ہوئے ندیدے

حَذَفَ حَرْفَ النِّدَاءِ عَنِ الْمَخْنُوقِ مَعَ أَنَّهُ إِسْمُ جِنْسٍ شُدُوذًا وَفِي أَطْرِقَ كَرَا أَيْ يَا كَرَوَانُ

مخوق سے حرف نداء کو حذف کیا گیا ہے باوجود اس کے کہ وہ اسم جنس ہے شاذ کے طور پر اور اطرُق کرا میں یعنی یا کَرَوَان

وَفِيهِ شُدُوذَانِ حَذَفَ حَرْفَ النِّدَاءِ مِنْ إِسْمِ الْجِنْسِ وَتَرْخِيمُ غَيْرِ الْعَلَمِ قِيلَ هِيَ رُقِيَّةٌ يَصِيدُونَ

اور اس میں دو شاذ ہیں (۱) حرف نداء کا اسم جنس سے حذف کرنا (۲) غیر علم کی ترخیم کرنا اور کہا گیا ہے کہ یہ ایک متر ہے جس سے کروان پرندے کا شکار کرتے ہیں

بِهَا الْكَرَوَانُ وَيَقُولُونَ أَطْرِقَ كَرَا أَطْرِقَ كَرَا إِنَّ النُّعَامَةَ فِي الْقُرَى فَيَسْكُنُ وَيُطْرِقُ حَتَّى يُصَادَ

اور وہ کہتے ہیں اطرُق کرا اطرُق کرا إِنَّ النُّعَامَةَ فِي الْقُرَى پس وہ ٹھہر جاتا ہے اور گردن جھکالتا ہے یہاں تک کہ شکار کر لیا جاتا ہے

وَالْمَعْنَى أَنَّ النُّعَامَةَ الَّتِي هُوَ أَكْبَرُ مِنْكَ قَدْ اصْطَبَدَ وَحَمَلَ إِلَى الْقُرَى فَلَا تُخْلَى أَيْضًا

اور مطلب یہ ہے کہ بلاشبہ شتر مرغ جو تجھ سے بڑا ہے وہ شکار کیا جا چکا ہے اور بستی کی طرف لے جایا گیا ہے پس تجھے بھی نہیں چھوڑا جائے گا

خلاصہ متن: اس عبارت میں صاحب کا یہ ایک سوال مقدر کا جواب دے رہے ہیں۔ جس کی تفصیل شرح میں ملاحظہ کریں۔

اغراض جماعی: عبارت بالا سے ملحقہ کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ اور شارح اسی کی وضاحت

کر رہے ہیں۔ **سوال:** آپ کا یہ کہنا کہ اسم جنس سے حرف نداء کو حذف کرنا جائز نہیں یہ منقوض ہے اصبح لیل، الفخذ مخنوق،

اطرق کرا کے ساتھ اس لئے کہ اصح لیل میں لیل اسم جنس ہے اس سے پہلے حرف نداء کو حذف کیا گیا ہے اور افتد مخنوق میں مخنوق

اسم جنس ہے اس سے حرف نداء کو حذف کیا گیا ہے اور اطرُق کرا میں کرا اسم جنس ہے اس سے حرف نداء کو حذف کیا گیا ہے؟

جواب: یہ ہے کہ یہ سب شاذ ہیں۔

حذف حرف النداء: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: شذامضی مجہول ہے اور اصح لیل اس کا نائب فاعل ہے حالانکہ اس کا نائب فاعل بننا درست نہیں ہے کیونکہ نائب

فاعل اسم ہوتا ہے اور اسم مفرد کی قسم ہے جبکہ اصح لیل جملہ ہے لہذا اس کا نائب فاعل بننا درست نہیں ہے۔

جواب: شذ کا نائب فاعل اصح لیل نہیں ہے بلکہ نائب فاعل مخذوف ہے جو کہ حذف حرف النداء ہے اور وہ مفرد ہے لہذا

اس کا نائب فاعل بننا درست ہے اور اصح لیل سے پہلے فی مقدر ہے اور یہ شذ کیلئے طرف ہے۔

ای صر صبحا: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:** اصح کا ہمزہ تعدیہ کے لئے ہے

جیسا کہ اکرم کا ہمزہ تعدیہ کے لئے ہے تو اس وقت معنی ہوگا اصح یا لیل صبحا آخر ظاہر یہ ہے کہ یہ معنی درست نہیں ہے۔

جواب: یہ ہمزہ میر ورت کیلئے ہے نہ کہ تعدیہ کیلئے، اصح لیل کا معنی ہے صر صبحا یا لیل۔ (سوال کا بی م vii)

افتد مخوق : اصل میں افتد یا مخوق تھا کہا جاتا ہے۔ سلیک بن سلکہ چٹ لینا ہوا تھا ایک چور نے اس کا گلابا دیا اور کہا افتد

مخوق کچھ مال دے دو تب چھوڑوں گا مخوق سے حرف نداء کو شنڈوز کے طریقے پر حذف کر دیا گیا باوجودیکہ یہ اسم جنس ہے۔

اطبق کروا: تیسری مثال: اصل میں یا کروان تھا شارح فرماتے ہیں اس میں دو شذوذ ہیں۔ (۱) اسم جنس سے حرف نداء کو حذف کرنا۔

(۲) غیر علم میں ترخیم کرنا۔ شارح اس مثال کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ مشہور یہ ہے کہ یہ ایک منتر ہے جس کے

ذریعے کروان پرندے کا شکار کیا جاتا ہے اور اسے کہا جاتا ہے اطرُق کرا اطرُق کرا ان النعامۃ فی القری اے کروان پرندے

اپنا سر نیچے جھکا لے کیونکہ شتر مرغ بہتی میں ہے مطلب یہ ہے کہ شتر مرغ جو تجھ سے بڑا ہے اس کا شکار کر لیا گیا ہے اور اس کو

بستی میں پہنچا دیا گیا ہے تو بھی بچ کر نہیں جاسکے گا یہ سن کر وہ نیچے آ جاتا ہے اور شکار ہو جاتا ہے۔

حذف منادی

وَقَدْ يُحِذُّ الْمُنَادَى لِقِيَامِ قَرْيَةٍ جَوَازًا نَحْوُ لَا يَا اسْجُدُوا بِتَخْفِيفٍ إِلَّا عَلَى أَنَّهُ حَرْفٌ

اور کبھی منادی کو قرینہ کی موجودگی میں جواز اذہف کر دیا جاتا ہے جیسے اَلَا یَا اَسْجُدْ اِلَّا لَکِی تخفیف کے ساتھ اس بات پر کہ وہ حرف تنبیہ ہے

تَنْبِيْهِ وَيَا حَرْفُ النِّدَاءِ اَيُّ يَا قَوْمُ اسْجُدُوْا وَالْقَرْيَةُ اِمْتِنَاعُ دُخُوْلٍ يَّا عَلٰى الْفِعْلِ بِخِلَافِ

اور یا حرف غاء ہے یعنی یا قَوْمُ اَنْجَزُو اور قرینہ یا کا فعل پر دخول کا متنع ہوتا ہے بخلاف

قِرَاءَةٌ أَلَّا يَسْجُدُوا بِتَشْدِيدِ اللَّامِ لِأَنَّهُ لَيْسَ مِنْ هَذَا الْبَابِ فَإِنْ أَنْ جِئْنَا نَاصِبَةً لِلْمُضَارِعِ

الْأَيْسَرُ جُذُوعُ الْأَلَامِ كِشْدُوَالِ قِرَاءَةِ كَعِدْوِهِ اسْبَابُ سَعِيْهِ كِيُوْنِكَ اسْوَاقُ اَنْ مَضَارِعِ كِلْجِيْ نَاصِبِ هِي

أَدْعِمَتْ نُونَهَا فِي لَامٍ لَا وَيَسْجُدُوا فِعْلٌ مُضَارِعٌ سَقَطَ نُونُهُ بِالنَّصْبِ

اس کے نون کا لا کی لام میں ادغام کیا گیا ہے اور یجد و افضل مضارع ہے اس کا نون نصب کی وجہ سے گر گیا ہے۔

خلاصہ متن و تشریح :- صاحب کافیہ کی عبارت کا حاصل یہ ہے کہ کبھی بوقت قیام قرینہ منادی کو جوازی طور پر حذف

کر دیا جاتا ہے جیسے **الایا السُّجُودُ**۔ امرزہ مفتوحہ اور لام کی تخفیف کے ساتھ کہ وہ حرف تبعیہ ہے اور یا حرف نداء ہے اور منادی

مذروف ہے جو کہ قوم ہے اصل میں تھا الا یا قوم اسجدوا اور منادی کے حذف پر قرینہ یہ ہے کہ یا حرف نداء ہے اور حرف

نداء فعل پر داخل نہیں ہو سکتا اس سے معلوم ہوا کہ منادی مخذوف ہے بخلاف اس صورت کے کہ جب اس کو الایسجدوا لام

کی تشدید کے ساتھ پڑھا جائے تو اس وقت یہ ہماری بحث سے خارج ہوگا۔ کیونکہ اس صورت میں ان مصدر یہ فعل مضارع کے لئے ناصب ہوگا الا اصل میں ان لاتھانون کو لام کے قریب الحرج ہونے کی وجہ سے لام سے بدل دیا اور لام کالام میں ادغام کر دیا تو الا ہو گیا اور یسجد و الفعل مضارع ہے جس کانون ان ناصبہ کی وجہ سے حذف ہو گیا۔

حذف فعل کا مقام ثالث، ما اضمر عامله علی شریطة التفسیر

الثَّالِثُ مِنْ تِلْكَ الْمَوَاضِعِ الْأَرْبَعَةِ الَّتِي وَجَبَ حَذْفُ نَاصِبِ الْمَفْعُولِ بِهَا فِيهَا مَا أَيْ مَفْعُولٌ بِهِ

تیسرا ان چار مواضع میں سے جن میں مفعول بہ کے ناصب کو حذف کرنا واجب ہے وہ ہے یعنی مفعول بہ ہے

أُضْمِرَ أَيْ قُدِّرَ عَامِلُهُ النَّاصِبُ لَهُ عَلَى شَرِيطَةِ التَّفْسِيرِ الشَّرِيطَةُ وَالشَّرْطُ وَاحِدٌ وَاضْأَفْتُهَا إِلَى

پشیدہ کیا گیا ہو یعنی اس کا عامل ناصب مقدر کیا گیا ہو تفسیر کی شرط پر، الشریطہ اور الشرط ایک ہی ہیں اور اس کی اضافت

التَّفْسِيرِ بَيَانِيَّةٌ أَيْ مَا أُضْمِرَ عَامِلُهُ بِنَاءً عَلَى شَرْطٍ هُوَ تَفْسِيرُهُ أَيْ تَفْسِيرُ الْعَامِلِ بِمَا بَعْدَهُ وَإِنَّمَا

تفسیر کی طرف بیانیہ ہے یعنی وہ مفعول بہ کہ اس کا عامل مقدر کیا گیا ہو ایک شرط کی بناء پر وہ شرط اس کی تفسیر ہے یعنی عامل کی تفسیر اس کے بعد کے ساتھ

وَجَبَ حَذْفُهُ حِينَئِذٍ اخْتِرَازًا عَنِ الْجَمْعِ بَيْنَ الْمُفْسِّرِ وَالْمُفْسَّرِ وَهُوَ أَيْ مَا أُضْمِرَ عَامِلُهُ عَلَى

اور اس وقت اس عامل کا حذف واجب ہے مفسر اور مفسر کے اجتماع سے بچنے کیلئے اور وہ یعنی ما اضمر عامله علی شریطہ التفسیر

شَرِيطَةِ التَّفْسِيرِ كُلُّ إِسْمٍ بَعْدَهُ فِعْلٌ أَوْ شِبْهُهُ اخْتَرَزَ بِهِ عَنْ نَحْوِ زَيْدٌ أَبُوكَ وَلَا يُرِيدُ بِهِ أَنْ يَلِيَهُ

ہر وہ اسم ہے جس کے بعد فعل یا شبہ فعل ہو اس قید سے معنف رحمہ اللہ نے زید ابوک کی مثل سے احتراز کیا ہے اور اس سے یہ مراد نہیں ہے کہ

الْفِعْلُ أَوْ شِبْهُهُ مُتَّصِلًا بِهِ بَلْ أَنْ يَكُونَ الْفِعْلُ أَوْ شِبْهُهُ جُزْءَ الْكَلَامِ الَّذِي بَعْدَهُ نَحْوُ زَيْدًا عَمْرُو

وہ فعل یا شبہ فعل اس کے متصل ہو بلکہ مراد یہ ہے کہ وہ فعل یا شبہ فعل اس کلام کا جز ہو جس کے بعد ہے جیسے زیدًا عَمْرُو ضَرْبُهُ

ضَرْبُهُ وَزَيْدًا أَنْتَ ضَارِبُهُ مُشْتَبِلٌ ذَلِكَ الْفِعْلُ أَوْ شِبْهُهُ عَنْهُ أَيْ عَنِ الْعَمَلِ فِي ذَلِكَ الْإِسْمِ

اور زیدًا أَنْتَ ضَارِبُهُ امر اس کرنے والا ہو وہ فعل یا شبہ فعل اس سے یعنی اس اسم میں عمل کرنے سے

بِضَمِيرِهِ أَيْ بِالْعَمَلِ فِي ضَمِيرِهِ أَوْ لِي مُتَعَلِّقِهِ أَيْ مُتَعَلِّقِ ذَلِكَ الْإِسْمِ أَوْ مُتَعَلِّقِ ضَمِيرٍ وَحَاصِلُهُ أَنْ

اس کی ضمیر کے ساتھ یعنی اس کی ضمیر میں یا اس کے متعلق میں یعنی اس اسم کے متعلق میں یا ضمیر کے متعلق میں عمل کرنے کے ساتھ اس کا ماحول یہ ہے کہ

يَكُونُ الْفِعْلُ أَوْ شِبْهُهُ مُشْتَبِلًا بِالْعَمَلِ فِي ضَمِيرِ ذَلِكَ الْإِسْمِ أَوْ مُتَعَلِّقِهِ فَارْغَا عَنِ الْعَمَلِ فِيهِ

فعل یا شبہ فعل اس اسم کی ضمیر یا اس کے متعلق میں عمل کرنے کے ساتھ مشغول ہو رہا ہو کہ وہ اس اسم میں عمل کرنے سے فارغ ہو

بَسَبَبِ ذَلِكَ الْإِشْتِغَالِ لَا بِسَبَبِ آخَرَ بِحَيْثُ لَوْ سُلِطَ بِمُجَرَّدِ رَفْعِ ذَلِكَ الْإِشْتِغَالِ عَلَيْهِ أَيْ

اس مشغولیت کے سبب سے نہ کسی اور سبب سے اس حیثیت سے کہ اگر مسلماً کیا جائے محض اس مشغولیت کو ختم کر کے اس پر یعنی اس اسم پر

عَلَى ذَلِكَ الْأِسْمِ هُوَ أَيْ أَحَدُ الْأُمُورِ الْفِعْلُ أَوْ شِبْهُهُ بِغَيْنِهِ أَوْ مُنَاسِبُهُ أَيْ مَا يُنَاسِبُهُ بِالْتَّرَادُفِ أَوْ

وہ یعنی دو اموروں میں سے ایک، فعل یا شبہ فعل بعید یا اس کا مناسب یعنی وہ فعل جو اس کے مناسب ہے تراوف کے اعتبار سے یا

الْزُّوْمَ لِنَصْبِهِ أَيْ لِنَصَبِ أَحَدِ هَاتَيْنِ الْأُمُورِ الْأِسْمِ بِالْمَفْعُولِيَّةِ كَمَا هُوَ الظُّ الْمُبَادِرُ فَبَقِيدُ

لزوم کے اعتبار سے تو وہ اس کو نصب دے سکے، یعنی ان دو اموروں میں ایک اسم کو مفعولیت کی وجہ سے نصب دے سکے جیسا کہ وہ ظاہر اور متبادر ہے

الْإِشْتِغَالِ بِالضَّمِيرِ أَوْ مُتَعَلِّقِهِ خَرَجَ نَحْوُ زَيْدًا ضَرْبُثُ وَبَقِيدُ الْفَرَاغِ عَنِ الْعَمَلِ فِيهِ بِمُجَرَّدِ ذَلِكَ

پس ضمیر یا اس کے متعلق کے ساتھ اشتغال کی قید سے زیداً ضربُث کی مثل خارج ہو گیا اور فراغ عن العمل نے مجروداً کہ اشتغال کی

الْإِشْتِغَالِ خَرَجَ نَحْوُ زَيْدٍ ضَرْبُثُهُ فَإِنَّ الْمَانِعَ عَنْ عَمَلِ ضَرْبُثُهُ فِي زَيْدٍ لَيْسَ بِمُجَرَّدِ إِشْتِغَالِهِ

قید سے زیداً ضربُثہ کی مثل خارج ہو گیا کیونکہ ضربُثہ کے زید میں مل کرنے سے مانع محض اس کا ضمیر کے ساتھ اشتغال نہیں ہے

بِضَمِيرِهِ فَإِنَّ عَمَلَ مَعْنَى الْإِبْتِدَاءِ فِيهِ وَرَفَعَهُ آيَاهُ أَيضًا مَانِعٌ عَنْ ذَلِكَ وَبَقِيدُ النَّصَبِ بِالْمَفْعُولِيَّةِ

کیونکہ اس میں ابتداء کے معنی کا عمل اور اس ابتداء کا رفع دینا بھی اس سے مانع ہے اور مفعولیت کے ساتھ نصب دینے کی قید سے

خَرَجَ خَبْرٌ كَانَ فِي نَحْوِ زَيْدًا كُنْتُ آيَاهُ

کان کی خبر زیداً کُنْتُ آيَاہ کی مثل میں خارج ہو گئی۔

خلاصہ متن :- وہ مواضع اربعہ جن میں مفعول بہ کے عامل ناصب کو حذف کرنا واجب ہے ان میں سے تیسرا مقام

ماضی عامہ علی شریطۃ التفسیر ہے۔ اس کی تعریف یہ ہے ”ماضی عامہ ہر وہ اسم ہے جس کے بعد فعل یا شبہ فعل ہو اور وہ فعل

یا شبہ فعل اس اسم سے اعراض کر کے اس کی ضمیر یا اس کے متعلق میں عمل کر رہا ہو اس حیثیت سے کہ اگر اس فعل یا شبہ فعل کو یا اس

کے مناسب مرادف کو یا مناسب لازم کو اس اسم پر مقدم کر دیا جائے تو وہ اس کو مفعولیت کی بناء پر نصب دے سکے۔“

اعراض جامی :- من تلک :- سے شارح جامی اس بات کی طرف اشارہ کر رہے ہیں کہ الثالث پر الف لام عہد کا ہے

اور مراد یہ ہے کہ وہ مواضع اربعہ جن میں مفعول بہ کے عامل ناصب کو حذف کرنا واجب ہے ان میں سے تیسری جگہ ماضی

عامہ علی شریطۃ التفسیر ہے۔

ای مفعول بہ :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- ماسے متبادرالی الذہن ماموصولہ ہے جو کہ معرفہ ہے جب مبتدا خبر دونوں معرفہ ہوں تو ضمیر فصل لانا ضروری ہوتا ہے تاکہ خبر اور نعت میں امتیاز ہو جائے لہذا یہاں ضمیر فصل ہونی چاہئے تھی الثالث ہو مام ہونا چاہئے تھا۔

جواب :- شارح ای مفعول بہ نکرہ نکال کر جواب دے رہے ہیں کہ ماموصوفہ ہے جو کہ نکرہ ہوتا ہے اس لئے ضمیر فصل لانا ضروری نہیں ہے۔

ای قدر :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- مصنف کی عبارت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ضمیر بھی عامل ہوتی ہے حالانکہ اس کا کوئی قائل نہیں ہے؟

جواب :- یہاں اضمار سے ابر کا معنی لغوی اخفاء و ستر مراد ہے اصطلاحی ضمیر مراد نہیں ہے۔

الناصب لہ :- سے شارح نے اشارہ کیا کہ عامل کی اضافت ضمیر کی طرف عہد کے لئے ہے اس سے خاص عامل ناصب مراد ہے الشریطة والشرط واحد :- سے شارح کی غرض تین سوالوں کا جواب دینا ہے۔

سوال (۱) :- شریطہ فعلیۃ کا وزن ہے جو کہ مفعول کے معنی میں ہوتا ہے تو شریطہ مشروط کے معنی میں ہوگا اور معنی یہ ہوگا وہ مفعول بہ جس کا عامل مقدر کیا گیا ہو تفسیر کے مشروط پر یہ معنی مقام کے مناسب نہیں۔

سوال (۲) :- شریطہ کا معنی علامت ہے جیسا کہ کہا جاتا ہے اشرط الساعۃ یعنی علامتاتہا یہ معنی بھی مقام کے مناسب نہیں ہے۔

سوال (۳) :- مصنف نے باقی نحو یوں کی مخالفت کیوں کی ہے حالانکہ دیگر نحوی اس قسم کا نام ماضی عاملہ علی شرط التفسیر رکھتے ہیں ماتن نے شرط کی بجائے شریطہ کیوں کہا؟

جواب :- شارح نے تینوں سوالوں کا جواب دیا کہ یہاں شریطہ شرط کے معنی میں ہے دونوں میں کوئی فرق نہیں ہے لہذا تینوں سوالات رفع ہو گئے (سوال کا ملی ص ۲۱۲، سوال باسولی ص ۲۲۲)

واضافتها الی التفسیر بیانیۃ :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- شریطہ التفسیر ترکیب اضافی ہے اور اس میں مضاف مضاف الیہ کے درمیان تغایر ہوتا ہے اور یہاں تغایر نہیں ہے؟

جواب :- شریطہ کی تفسیر کی طرف اضافت اضافت بیانیہ ہے اس میں تغایر شرط نہیں ہے البتہ اضافت کی دیگر اقسام میں تغایر ضروری ہوتا ہے۔

ای ما اضطرر عاملہ :- میں حاصل معنی کا بیان ہے۔

بناء :- میں اشارہ کیا کہ متن میں کلمہ علی بنائے ہے نیز اشارہ کیا کہ علی شریطہ التفسیر باعتبار محقق بناء کے مفعول لہ ہے ماضی کیلئے۔

ای تفسیر العامل :- میں اشارہ کیا کہ التفسیر پر الف لام مضاف الیہ (عامل) کے عوض میں ہے اب معنی یہ ہوگا کہ وہ مفعول بہ

جس کا عامل مقدر کیا گیا ہو ایک شرط کی بناء پر اور وہ شرط اس کی تفسیر یعنی عامل کی تفسیر ہے اس کے مابعد کے ساتھ۔
وانما وجب: سے شارح ما اضمر عالمہ میں مفعول بہ کے عامل نام ص کو حذف کرنے کے وجہ کی وجہ کو بیان کر رہے ہیں
 کہ عامل کو حذف کرنا اسلئے واجب ہے کہ اگر اس کو حذف نہ کریں تو مفعول اور مفعول کا اجتماع لازم آئے گا اور وہ جائز نہیں ہے۔
ای ما اضمر: سے ہو ضمیر کے مرجع کو متعین کیا کہ ہو ضمیر کا مرجع ما اضمر ہے۔

واحترز: میں بعد فعل ادشہبہ کی قید کے فائدے کو بیان کیا کہ یہ قید احترازی ہے اس سے احتراز ہے زید ابوک کی مثل سے اس لئے کہ اس میں زید کے بعد فعل یا شبہ فعل نہیں۔

ولایرد: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:** ما اضمر عالمہ کی تعریف جامع نہیں اس لئے کہ یہ اس زید پر صادق نہیں آتی جو زید عمر و ضربہ اور زید انت ضاربہ میں واقع ہے کیونکہ اس کے بعد فعل یا شبہ فعل نہیں ہے بلکہ اس کے بعد اسم واقع ہے وہ عمر و اور انت ہے حالانکہ یہ دونوں مثالیں بھی ما اضمر عالمہ کے قبیل سے ہیں۔
جواب: بعد فعل ادشہبہ سے یہ مراد نہیں ہے کہ وہ فعل یا شبہ فعل اس اسم کے متصل ہو بلکہ اس سے مراد یہ ہے اس اسم کے بعد جو کلام واقع ہے فعل یا شبہ فعل اس کا جزء ہو اور زید عمر و ضربہ اور زید انت ضاربہ میں بھی زید کے بعد جو کلام واقع ہے فعل یا شبہ فعل اس کا جزء ہے۔

ذلک الفعل: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:** ضمیر اور اس کے مرجع میں مطابقت ضروری ہوتی ہے اور یہاں مطابقت نہیں ہے اس لئے کہ ضمیر واحد کی ہے اور مرجع دو چیزیں (فعل اور شبہ فعل) ہیں۔
جواب: ضمیر کا مرجع احد الامرین ہے جیسا کہ کلمہ اؤ سے سمجھا جا رہا ہے۔

عن العمل: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔
سوال: اشتغال اور فراغ عمل سے ہوتا ہے نہ کہ اسم سے اور عنہ اور بضمیرہ کی ضمیر کا مرجع تو اسم ہے تو یہ کیسے درست ہے۔
جواب: ضمیر کا مرجع عمل ہے اور اسم کو ضمیر کا مرجع بنانا ادنیٰ ملاہست کی وجہ سے ہے وہ ادنیٰ ملاہست یہ ہے کہ اسم عمل کے اثر کا مظہر عمل ہوتا ہے (سوال کاظمی ص ۲۱۲)

ای متعلق: میں بیان مرجع ہے۔ اشارہ کیا کہ متعلقہ کی ضمیر کے مرجع میں اختیار ہے خواہ اس کا مرجع اسم کو بنا نہیں یا ضمیر کو۔
 دونوں درست ہیں، یعنی انت مخیر بین ان الضمیر ترجع الی الاسم او ترجع الی ضمیر ذلک الاسم اذ
 ما لهما واحد (سوال باسولی ص ۲۳۳)

وحاصلہ: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- یہاں اشتغال کا معنی حقیقی مراد ہے یا معنی مجازی فراغ مراد ہے یا دونوں ہیں اگر معنی حقیقی مراد ہو تو باء کو اس کا صلہ بنانا صحیح ہے لیکن عن کو صلہ بنانا درست نہیں۔ اگر مجازی معنی فراغ مراد ہو تو عن کو صلہ بنانا درست باء کو بنانا درست نہیں ہے۔ اگر دونوں مراد ہوں تو جمع بین الحقیقۃ والمجاز ہے اور وہ جائز نہیں۔

جواب :- یہاں اشتغال کا معنی حقیقی مراد ہے باقی رہا یہ سوال کہ اس صورت میں عن کو اس کا صلہ بنانا صحیح نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ عن مشتغل کا صلہ ہے لیکن مشتغل متضمن ہے فارغ کے معنی کو گویا یہاں صنعت تضمین کو اختیار کیا جائے گا صنعت تضمین کا مطلب ہے ایک فعل شبہ فعل سے دوسرے فعل یا شبہ فعل کا معنی مراد لے لیا جائے یہاں بھی اشتغال سے فراغ کا معنی مراد لیا گیا ہے (سوال کا ملی بتیر بیر ص ۲۱۲) تقدیر عبارت یوں ہوگی مشتغل بضمیرہ او متعلقہ حال کو نہ فارغاً عن العمل فی ذلک الاسم۔

بسبب ذلک الاشتغال لا بسبب الآخر: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- ما ضمیر عاملہ کی تعریف منقوض ہے زید اہل ضربتہ کے ساتھ یہاں ضربت زید اے اعراض کر کے اس کی ضمیر میں عمل کر رہا ہے لیکن اگر اس کو زید پر مسلط کیا جائے تو وہ زید کو نصب نہیں دے سکتا۔

جواب :- مراد یہ ہے کہ فعل یا شبہ فعل کا اس اسم میں عمل کرنے سے اعراض و فراغ فقط اسی اشتغال کے سبب سے ہونہ کہ کسی اور سبب سے جبکہ زید اہل ضربتہ میں ضربت کا اعراض و فراغ عن العمل صرف اشتغال بالضمیر کے سبب سے نہیں ہے بلکہ یہاں اعراض کا سبب ال استفہامیہ ہے کیونکہ استفہام کا مابعد اپنے ماقبل میں عمل نہیں کر سکتا۔

بحیث لو مسلط: بحیث کا اضافہ کر کے شارح یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ جملہ شرطیہ لو مسلط قیداً احترازی ہے زید ذہب بہ سے احتراز ہے۔

بمجرد رفع ذلک الاشتغال: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- ما ضمیر عاملہ کی تعریف دخول غیر سے مانع نہیں اس لئے کہ یہ اس زید پر صادق آتی ہے جو زید ضربتہ میں واقع ہے کیونکہ وہ اسم ہے اور اس کے بعد ایسا فعل واقع ہے جو اس اسم کی ضمیر میں عمل کرنے کی وجہ سے خود اسم میں عمل کرنے سے اعراض کر رہا ہے اور وہ فعل اس حیثیت سے ہے کہ اگر اس کو زید پر مسلط کر دیا جائے تو وہ اس کو مفعولیت کی بناء پر نصب دے حالانکہ وہ ما ضمیر عاملہ کے باب سے نہیں ہے؟

جواب :- مراد یہ ہے کہ فعل کے اسم میں عمل کرنے سے مانع فقط فعل کا ضمیر اسم یا متعلق اسم میں عمل کرنے کے ساتھ مشغول ہونا ہو کوئی اور مانع نہ ہو اور اگر اشتغال کو رفع کر دیا جائے تو اسم کو مفعولیت کی بناء پر نصب دے سکے اور مثال مذکور میں ایک اور

مانع بھی پایا جاتا ہے وہ زید کا مرفوع بالابتداء ہوتا ہے۔

ای علی ذلک الاسم : سے علیہ کی ضمیر کے مرجع کو متعین کیا۔

ہو ای احد الامرین : سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔

سوال :- راجع مرجع میں مطابقت نہیں ہے ہو ضمیر واحد اور مرجع فعل شہ فعل دو چیزیں ہیں۔

جواب :- مرجع احد الامرین ہے جو کہ کلمہ اسے سمجھا جا رہا ہے۔

الفعل او شبهہ : سے احد الامرین کا مصداق بیان کیا۔

ای ما یناسب بالتراطف واللزوم : سے ایک وہم کو دور کر دیا وہم یہ تھا کہ شاید مناسب سے مراد لفظ مناسب مرادف ہو

کیونکہ یہی مشہور و متبادر الی الذہن ہوتا ہے تو یہاں سے وہم کو دور کر دیا کہ مناسب سے مراد مناسب لازم اور مرادف دونوں ہیں۔

ای لنصب احد هذين الامرین : سے نصب کی ہو ضمیر مستتر کا مرجع بیان کیا اور الاسم سے نصب کی ہو ضمیر بارز منصوب کا مرجع بیان کیا۔

بالمفعول : کی قید کی وجہ آگے خود شارح جامی ذکر فرما رہے ہیں۔

فبقید : میں فوائد قیود کا بیان ہے کہ (۱) اشتغال بالضمیر اور متعلقہ کی قید سے زید ضربت کی مثل خارج ہو گیا اس لئے کہ اس

میں زید کے بعد جو فعل واقع ہے وہ زید کی ضمیر یا متعلق میں عمل کرنے کے ساتھ مشغول نہیں۔ بمجرّد ذالک الاشتغال

اس قید سے زید ضربت کی مثل خارج ہو گیا اس لئے کہ زید میں ضربت کے عمل کرنے سے مانع محض فعل کا زید کی ضمیر کے ساتھ

مشغول ہونا نہیں ہے بلکہ زید میں معنی ابتداء کا عمل کرنا اور اس کو ابتداء کی بناء پر رفع دینا بھی مانع ہے۔ بالمفعول کی قید سے کان :

کی خبر خارج ہو گئی جو کہ زید کنت ایامہ میں واقع ہے کیونکہ زید اگر چہ اسم ہے اور اس کے بعد ایسا فعل ہے جو ضمیر میں عمل کرنے کی وجہ

سے خود اس میں عمل کرنے سے اعراض کر رہا ہے اور وہ فعل اس حیثیت سے ہے کہ اگر اس کو اس پر مسلط کر دیا جائے تو اس کو نصب

دے گا لیکن یہ نصب مفعولیت کی بناء پر نہیں بلکہ کان کی خبر کی بناء پر ہوگی اس لئے اس کو ماضی نہیں کہیں گے۔

ما اضمر عاملہ کی صورت اربعہ

وَهُنَا صُورَ اَرْبَعٍ اِخْلَعَا اِسْتِغَالَ الْفِعْلُ بِالضَّمِيرِ مَعَ تَقْدِيرِ تَسْلِيْطِهِ بِعَيْنِهِ

اور یہاں چار صورتیں ہیں ان میں سے ایک فعل کا ضمیر کے ساتھ مشغول ہونا اس فعل کے بیٹھ مسلط کرنے کی صورت میں

وَالثَّانِيَةُ اِسْتِغَالَهُ بِالضَّمِيرِ مَعَ تَقْدِيرِ تَسْلِيْطِ مَا يَنْاسِبُ الْفِعْلَ بِالتَّرَاطُفِ وَالثَّالِثَةُ اِسْتِغَالَ

اور دوسری صورت اس کا ضمیر کے ساتھ مشغول ہونا اس فعل کے مسلط کرنے کی صورت میں جو فعل کے ساتھ مترادف ہونے کی وجہ سے مناسب رکھتا ہے فعل کا

الْفِعْلُ بِالضَّمِيرِ مَعَ تَقْدِيرِ تَسْلِيطِ مَا يُنَاسِبُ الْفِعْلَ بِاللُّزُومِ وَالرَّابِعَةُ اِسْتِغَالُ الْفِعْلِ

ضمیر کے ساتھ مشغول ہونا اس فعل کے مسلط کرنے کی صورت میں جو فعل کے ساتھ لزوم کی وجہ سے مناسب رکھتا ہے اور چوتھی صورت فعل کا حلقہ

بِالْمُتَعَلِّقِ وَلَا يَتَصَوَّرُ حِينَئِذٍ إِلَّا تَقْدِيرُ تَسْلِيطِ الْفِعْلِ الْمُنَاسِبِ بِاللُّزُومِ وَلِهَذَا أَوْرَدَ الْمُصَنِّفُ أَرْبَعَةَ

کے ساتھ مشغول ہونا ہے، اور اس وقت فعل کے مناسب لازم کو مسلط کرنے کی صورت کے علاوہ کوئی صورت متصور نہیں ہو سکتی اور اسی وجہ سے مصنف نے چار

امثلاً ثَلَاثَةٌ مِنْهَا لِلْمُشْتَغِلِ بِالضَّمِيرِ بِأَقْسَامِهِ الثَّلَاثَةِ وَوَاحِدٌ لِلْمُشْتَغِلِ بِالْمُتَعَلِّقِ وَالْأَحْسَنُ فِي تَرْتِيبِهَا ح

مثالیں ذکر کی ہیں ان میں سے تین مثالیں ضمیر کے ساتھ مشغول ہونے کی ہیں اپنی تینوں اقسام کے ساتھ، اور ایک متعلق کے ساتھ مشغول ہونے کی ہے

تَاخِيرُ مِثَالِ الْمُشْتَغِلِ بِالْمُتَعَلِّقِ كَمَا لَا يَخْفَى وَجْهَهُ مِثْلُ زَيْدًا ضَرْبَتْهُ مِثَالُ الْفِعْلِ الْمُشْتَغِلِ

اور اس وقت ان مثالوں کی ترتیب میں زیادہ بہتر متعلق کے ساتھ مشغول ہونے والے کی مثال کو مؤخر کرتا تھا، جیسا کہ اس کی وجہ مخفی نہیں ہے، جیسے زیداً ضربت

بِالضَّمِيرِ مَعَ تَقْدِيرِ تَسْلِيطِهِ بَعْنِهِ وَزَيْدًا مَرَرْتُ بِهِ مِثَالُ الْفِعْلِ الْمُشْتَغِلِ بِالضَّمِيرِ مَعَ تَقْدِيرِ تَسْلِيطِ

اس فعل کی مثال ہے جو ضمیر کے ساتھ مشغول ہو چاہے اس فعل کو مسلط کرنے کی صورت میں اور زیداً ممررت بہ یہ اس فعل کی مثال ہے جو ضمیر کے ساتھ مشغول

مَا يُنَاسِبُهُ بِالتَّرَادُفِ فَإِنَّ مَرَرْتُ بَعْدَ تَعْدِيَّتِهِ بِالْبَاءِ مُرَادِفٌ لِبَجَاوَزْتُ وَزَيْدًا ضَرْبْتُ عَلَامَةً مِثَالُ

ہو اس فعل کو مسلط کرنے کی تقدیر کے ساتھ جو اس کے مناسب ہے ترادف کے ساتھ کیونکہ ممررت باء کے ساتھ متعدی ہونے کے بعد جاوزت

کا مرادف ہے اور زیداً ضربت علامہ یہ اس فعل کی مثال ہے

الْفِعْلُ الْمُشْتَغِلِ بِالْمُتَعَلِّقِ مَعَ تَقْدِيرِ تَسْلِيطِ الْفِعْلِ الْمُنَاسِبِ بِاللُّزُومِ وَزَيْدًا حُبِسْتُ عَلَيْهِ مِثَالُ

جو متعلق کے ساتھ مشغول ہو فعل کے مسلط کرنے کی تقدیر کے ساتھ جو لزوم کی وجہ سے مناسب ہے اور زیداً حبست علیہ یہ اس فعل کی مثال ہے

الْفِعْلُ الْمُشْتَغِلِ بِالضَّمِيرِ مَعَ تَقْدِيرِ تَسْلِيطِ مَا يُنَاسِبُهُ بِاللُّزُومِ فَإِنَّ حَبَسَ الشَّيْءَ عَلَى الشَّيْءِ تَلْزَمُهُ

جو ضمیر کے ساتھ مشغول ہو اس فعل کے مسلط کرنے کے ساتھ جو فعل مفر کے ساتھ لزوم کی وجہ سے مناسب رکھتا ہے اس لیے کہ ایک شے کا دوسری شے پر جس

مَلَا بَسْتُهُ لِلْمُخْبُوسِ عَلَيْهِ، يُنْصَبُ زَيْدٌ فِي هَذِهِ الْأَمْثِلَةِ بِفِعْلِ مُضْمَرٍ يُفْسِرُهُ مَا بَعْدَهُ أَيْ ضَرْبْتُ

اس کو لازم ہے شے اول کی مناسبت محبوس علیہ کیلئے زید کو ان مثالوں میں نصب دیا جائے گا فعل مقدر کی وجہ سے جس کی مابعد یعنی ضربت تفسیر کر رہا ہے

يَعْنِي أَنَّ الْفِعْلَ الْمَفْسَّرَ النَّاصِبَ لِرَيْدًا فِي زَيْدًا ضَرْبَتْهُ ضَرْبْتُ الْمُقَدَّرِ فَإِنَّ الْأَصْلَ فِيهِ ضَرْبْتُ

یعنی کہ فعل مفر جو کہ زیداً ضربت میں زیداً کے لیے نامب ہے وہ ضربت مقدر ہے کیونکہ اس میں اصل ضربت

زَيْدًا ضَرْبَتُهُ أَضْمَرَ ضَرْبْتُ الْأَوَّلِ لَوْجُودِ مُفَسِّرِهِ أَغْنَى ضَرْبْتُ الثَّانِي وَعَلَى هَذَا الْقِيَاسِ جَاوَزْتُ
 زَيْدًا ضَرْبَتُهُ ضَرْبَتُهُ أَوَّلُ كَوْنِهِ مَفْرُوعٌ لِيَعْنِي ضَرْبَتُهُ ثَانِي كَمَا مَوْجُودٌ هُوَ كِي هُوَ مَقْدَرٌ كَمَا كَمَا أَوَّلُ قِيَاسٍ جَاوَزْتُ
 فَإِنَّهُ مُفَسِّرٌ بِمَا يُرَادُفُهُ أَغْنَى مَرَّزْتُ بِهِ وَأَهْنُتُ فَإِنَّهُ مُفَسِّرٌ بِمَا يُسْتَلْزَمُهُ أَغْنَى ضَرْبْتُ غَلَامَهُ
 كَرَدَهُ اسْفَلُ سَفَرٌ هُوَ جَوَّاسٍ كَاسْتَرَاوْفٍ هُوَ لِيَعْنِي مَرَّتْ بِأَوَّلِهِ كَمَا هُوَ اسْفَلُ سَفَرٌ هُوَ جَوَّاسٍ كَاسْتَرَاوْفٍ هُوَ لِيَعْنِي مَرَّتْ بِأَوَّلِهِ
 قَبْلَ أَنْ يَضْرِبَ الْغُلَامُ يُسْتَلْزَمُ إِهَانَةً مَسِيدِهِ وَلَا يَسْتَلْزَمُ فَإِنَّهُ مُفَسِّرٌ بِمَا يُسْتَلْزَمُهُ أَغْنَى حُبْتُ عَلَيْهِ
 كَيْونَ غُلَامٌ كَوْنَهُ اسْفَلُ سَفَرٌ هُوَ جَوَّاسٍ كَاسْتَرَاوْفٍ هُوَ لِيَعْنِي مَرَّتْ بِأَوَّلِهِ كَمَا هُوَ اسْفَلُ سَفَرٌ هُوَ جَوَّاسٍ كَاسْتَرَاوْفٍ هُوَ لِيَعْنِي مَرَّتْ بِأَوَّلِهِ

اغراض جامعی :- یہاں سے شارح ماضی عالمہ کی چار صورتیں ذکر کر کے ماتن کی بیان کردہ مثالوں کی وضاحت کر رہے ہیں۔
 وہنا صور اربع احدها اشتغال سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ سوال :- مثال سے مقصود
 مثال کی وضاحت ہوتی ہے اور وضاحت کیلئے ایک مثال بھی کافی ہوتی ہے مصنف رحمہ اللہ نے چار مثالیں کیوں ذکر کیں۔
جواب :- دراصل ماضی عالمہ کی چار صورتیں ہیں جن کو شارح بالترتیب ذکر فرما رہے ہیں (۱) فعل ضمیر اسم میں عمل کر رہا ہو
 اور بعینہ فعل کو اس اسم پر مقدم کر دیا جائے (۲) فعل ضمیر اسم میں عمل کر رہا ہو اور فعل کے مناسب مرادف کو اس پر مقدم کر دیا
 جائے (۳) فعل ضمیر اسم میں عمل کر رہا ہو اور فعل کے مناسب لازم کو اس پر مسلط کیا جائے (۴) فعل متعلق اسم میں عمل کر رہا ہو
 اور فعل کے مناسب لازم کو اس پر مسلط کیا جائے۔ اس لئے ان سب صورتوں کا احاطہ کرنے کیلئے کئی مثالیں دی ہیں۔ تو تعدد
 امثلہ تعدد مثال کی وجہ سے ہے اور یہ جائز ہے۔

ولا يتصور :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ سوال :- فعل متعلق اسم میں عمل کر رہا ہو یہ بھی
 صور ثلاثہ کا احتمال رکھتا ہے کہ (۱) بعینہ فعل کو مسلط کیا جائے (۲) یا اس کے مناسب مرادف کو (۳) یا اس کے مناسب لازم
 کو مسلط کیا جائے تو آپ کا وہنا صور اربع کہنا درست نہیں ہے بلکہ صورتہ کہنا چاہئے تھا؟
جواب :- جب فعل متعلق اسم میں عمل کر رہا ہو تو اس وقت فعل کے مناسب لازم کو مسلط کرنے کے علاوہ کوئی اور صورت
 متصور نہیں ہو سکتی لہذا اکل صورتیں چار ہی ہیں۔ اسی وجہ سے مصنف نے چار مثالیں ذکر کیں ان میں سے تین اس فعل شبہ فعل کی
 ہیں جو ضمیر اسم میں عمل کر رہا ہو اور ایک اس کی ہے جو متعلق اسم میں عمل کر رہا ہو۔

والا حسن :- سے شارح کی غرض صاحب کافہ پر اعتراض کرنا ہے کہ کہ مثالوں کی ترتیب میں احسن یہ تھا کہ مشتغل
 بالمتعلق کی مثال کو موخر کرتے جیسا کہ تعریف میں متعلق کو موخر کیا ہے تاکہ مشتغل بالضمیر کی مثالیں اکٹھے ہو جائیں اور مشتغل

بالسُئل کی مثال آخر میں ہو جاتی۔

جواب :- ماتن کی جانب سے شارح کے اعتراض کا جواب دیگر شارح نے یہ دیا ہے کہ نفس حسن تو مصنف کی ترتیب میں بھی موجود ہے اس لئے کہ مصنف نے جو ترتیب اختیار کی ہے اس میں افعال معلومہ اکٹھے ہو گئے اور آخر میں فعل مجہول ذکر کیا۔
(سوال باسولی ص ۳۳۶)

مثال الفعل : میں مثل لہ کی تعیین ہے۔ زید اضربتہ اس فعل کی مثال ہے کہ بعینہ اس کو مسلط کیا جائے (۲) زید امررت بہ اس فعل کی مثال ہے جو ضمیر اسم میں عمل کرنے کے ساتھ مشغول ہے اور اس کے مناسب مرادف یعنی جاوزت کو اس پر مسلط کر دیا جائے اس لئے کہ مررت باء کے ساتھ متعدی ہو کر جاوزت کے مرادف ہو جاتا ہے۔

زید اضربت غلامہ : یہ اس فعل کی مثال ہے جو متعلق اسم میں عمل کرنے کے ساتھ مشغول ہو اور فعل کے مناسب لازم یعنی اَنتُ کو اس پر مسلط کر دیا جائے تو اس کو مفعولیت کی بناء پر نصب دے سکتا ہے۔

زید اضربت علیہ : یہ اس فعل کی مثال ہے جو ضمیر اسم میں عمل کرنے کے ساتھ مشغول ہو اور اس پر اس کے مناسب لازم یعنی لابت کو مسلط کیا گیا ہے اس لئے کہ کسی شے کا کسی شے کے باعث محسوس ہونا اس کو لازم ہے کہ محسوس، محسوس علیہ کے ملا بس ہو۔

نصب زید فی ہذہ الامثلہ : سے غرض مثالوں کو مثل لہ پر منطبق کرنا ہے، مذکورہ مثالوں میں زید اس فعل مقدر کی وجہ سے منصوب ہے جس کی تفسیر بعد الا فعل کر رہا ہے یعنی وہ فعل مفسر جو زید اضربت میں زید کے لئے ناصب ہے وہ ضربت مقدر ہے اس لئے کہ اس کی اصل ضربت زید اضربت ہے ضربت اول کو حذف کر دیا جو مقتر کی وجہ سے اور وہ مفسر ضربت ثانی ہے اسی طرح وہ فعل مفسر جو زید امررت بہ میں زید کے لئے ناصب ہے وہ جاوزت مقدر ہے اس لئے کہ اس کی تقدیر جاوزت زید امررت بہ ہے جاوزت کو جو مفسر کی وجہ سے حذف کر دیا اور وہ مفسر اس کا مرادف یعنی مررت بہ ہے اسی طرح وہ فعل مفسر جو زید اضربت غلامہ میں زید کے لئے ناصب ہے وہ اَنتُ مقدر ہے اس لئے کہ اس کی تقدیر اَنتُ زید اضربت غلامہ ہے اَنتُ کو جو مقتر کی وجہ سے حذف کر دیا اور وہ مقتر اس کا ملزوم ضربت غلامہ ہے کیونکہ غلام کو مارنا اس کے سید کی اہانت کو مستلزم ہے اسی طرح وہ فعل مفسر جو زید اضربت علیہ میں زید کے لئے ناصب ہے وہ لابت مقدر ہے کیونکہ اس کی تقدیر لابت زید اضربت علیہ ہے تو لابت کو جو مفسر کی وجہ سے حذف کر دیا وہ مقتر حسب علیہ ہے جو کہ لابت کا ملزوم ہے۔

ما اضممر عاملہ میں رفع مختار نصب جائز کی صورتیں

ثُمَّ اَنَّ اِلَاسْمَ الْوَاقِعَ فِي مَظَانِ الْاَضْمَارِ عَلَى شَرْطَةِ التَّفْسِيرِ اِمَّا الْمُخْتَارُ اَوْ الْوَاجِبُ فِيهِ الرَّفْعُ
پھر جو اسم واقع علی شریطہ التفسیر کے گمان کی جگہ میں واقع ہو اس میں یا تو مختار یا واجب رفع ہے

أَوِ النَّصْبُ أَوْ يَسْتَوِي فِيهِ الْأَمْرَانِ وَالْإِذَا هَذِهِ الصُّورُ الْخَمْسُ أَشَارَ الْمَصِّ فَقَالَ وَيُخْتَارُ فِي الْأِسْمِ

یا نصب یا اس میں دونوں امر برابر ہیں اور انہی پانچوں صورتوں کی طرف مصنف نے اشارہ کیا پس فرمایا اور مختار ہے اسم مذکور میں

الْمَذْكُورُ الرَّفْعُ بِالْإِبْتِدَاءِ أَيْ بِكَوْنِهِ مُبْتَدَأً لِأَنَّهُ تَجَرَّدَ عَنِ الْعَوَامِلِ اللَّفْظِيَّةِ يُصَحِّحُ رَفْعَهُ بِالْإِبْتِدَاءِ

رفع ابتداء کی وجہ سے یعنی اس کے مبتدا ہونے کی وجہ سے کیونکہ اس کا ماحول لفظی سے خالی ہوا اس کے رفع کو ابتداء کی وجہ سے صحیح ٹھہراتا ہے اور رفع کو ترجیح

وَيَرْجِّحُ عِنْدَ عِلْمِ قَرِينَةٍ خِلَافَهُ أَيْ قَرِينَةٍ تُرْجِّحُ خِلَافَ الرَّفْعِ يَعْنِي النَّصْبُ لِأَنَّ قَرِينَتِي الصَّحَّةَ لِيُهِمَا

دی جائے گی رفع کے خلاف قرینہ نہ ہونے کے وقت یعنی میرا قرینہ جو رفع کے خلاف یعنی نصب کو ترجیح دے کیونکہ ان دونوں میں صحت کے دونوں قرینے

مُتَسَاوِيَانِ لِأَنَّ وُجُودَ مَالِهِ صَلَاحِيَّةَ التَّفْسِيرِ قَرِينَةٌ مُصَحِّحَةٌ لِلنَّصْبِ لَمَّا لَمْ تُرْجِّحِ النَّصْبُ قَرِينَةٌ

برابر ہیں کیونکہ اس چیز کا وجود کہ جسے تفسیر کی صلاحیت ہے وہ نصب کو صحیح قرار دینے والا قرینہ ہے تو جب تک کوئی دوسرا قرینہ نصب کو ترجیح نہ دے

أُخْرَى يُرْجِّحُ الرَّفْعَ بِسَلَامَتِهِ عَنِ الْحَذْفِ نَحْوُ زَيْدًا ضَرْبُهُ أَوْ عِنْدَ وُجُودِ الْقَرِينَةِ الْمُرْجِّحَةِ مِنَ

حذف سے سلامتی کی وجہ سے رفع کو ترجیح دی جائے گی جیسے زید اضررت یا ایسے قرینے کے وجود کے وقت جو بائیں میں سے

الْجَانِبَيْنِ وَلَكِنْ تَكُونُ الْقَرِينَةُ الْمُرْجِّحَةُ لِلرَّفْعِ أَقْوَى مِنْهَا أَيْ مِنْ بَلْكَ الْقَرِينَةِ الْمُرْجِّحَةِ لِلنَّصْبِ

کسی کا مرغ ہو لیکن وہ قرینہ جو رفع کے لیے مرغ ہے وہ اس سے زیادہ قوی ہو یعنی اس قرینہ سے جو کہ نصب کے لیے مرغ ہے

كَأَمَّا الدَّاخِلَةُ عَلَى ذَلِكَ الْأِسْمِ مَعَ غَيْرِ الطَّلَبِ أَيْ بِشَرْطِ أَنْ لَا يَكُونَ الْفِعْلُ الْمُشْتَغَلُ عَنْهُ طَلَبًا

جیسے اما ہے جو داخل ہو اس اسم پر غیر طلب کے امراء یعنی اس شرط کے ساتھ کہ اسم سے اعراض کرنے والا فعل طلب نہ ہو

كَأَمَّا الْأَمْرُ وَالنَّهْيُ وَالِدُعَاءُ نَحْوُ لَقِيتُ الْقَوْمَ وَأَمَّا زَيْدٌ فَأَكْرَمْتُهُ فَالْعَطْفُ عَلَى الْفِعْلِيَّةِ قَرِينَةٌ لِلنَّصْبِ وَكَلِمَةٌ

جیسے فعل امر اور نہی اور دعا ہے جیسے لقیبت القوم واما زید فاکرمته فالعطف علی الفعلیۃ قرینۃ للنصب وکلمۃ

أَمَّا قَرِينَةُ الرَّفْعِ وَهِيَ أَقْوَى لِأَنَّهَا لَا يَقَعُ بَعْلَمًا غَالِبًا إِلَّا الْمُبْتَدَأُ بِخِلَافِ عَطْفِ الْأِسْمِيَّةِ عَلَى الْفِعْلِيَّةِ

اور وہ زیادہ قوی ہے کیونکہ کلمہ اما کے بعد غالباً مبتدا ہی واقع ہوتا ہے بخلاف جملہ اسمیہ کے جملہ فعلیہ پر عطف کے

فَإِنَّهُ كَثِيرُ الْوُقُوعِ فِي كَلَامِهِمْ مَعَ أَنَّهَا تَأْكُذُّ بِالسَّلَامَةِ عَنِ الْحَذْفِ أَيْضًا وَإِنَّمَا قَالَ مَعَ غَيْرِ الطَّلَبِ

کیونکہ وہ کلام عرب میں کثیر الوقوع ہے اس کے ساتھ یہ بات بھی ہے کہ یہ (قرینہ) حذف سے سلامتی کی وجہ سے بھی قوت پاتا ہے اور مصنف نے مع غیر الطلب

إِخْتِزَارًا عَمَّا إِذَا كَانَتْ مَعَ الطَّلَبِ نَحْوُ أَمَّا زَيْدٌ فَأَضْرِبُهُ فَإِنَّ الْمُخْتَارَ حِينَئِذٍ هُوَ النَّصْبُ فَإِنَّ الرَّفْعَ

اس اما سے اختصار کرنے کے لیے کہا ہے جبکہ وہ (اما) طلب کے امراء ہو جیسے اما زید اضر بھ کی اس وقت نصب ہی مختار ہے کیونکہ رفع

يَقْتَضِي وَقُوعَ الطَّلَبِ خَبْرًا وَهُوَ لَا يَجُوزُ إِلَّا بِتَوَاتُلٍ وَمِثْلُ أَمَامَ غَيْرِ الطَّلَبِ إِذَا الْوَاقِعَةُ عَلَى الْإِسْمِ

طلب کے خبر واقع ہونے کا تقاضا کرتا ہے اور وہ جائز نہیں مگر تادل سے اور اما غیر طلب کی مثل اذا ہے جو کہ اسم مذکور پر واقع ہوتا ہے

الْمَذْكُورِ لِلْمُفَاجَاةِ فِي كَوْنِهَا مِنْ أَقْوَى الْقَرَائِنِ مِثْلُ خَرَجْتُ فَإِذَا زَيْدٌ يَضْرِبُهُ عَمْرُو فَإِنَّ الْمُخْتَارَ فِيهِ

مخارجات کے لیے اس کے سب سے قوی تر قرینہ ہونے میں جیسے خرجت فاذا زید یضربه عمرو پس اس میں رفع مختار ہے

الرَّفْعُ فَإِنَّ إِذَا لِلْمُفَاجَاةِ لَا تَدْخُلُ إِلَّا عَلَى الْجُمْلَةِ الْأِسْمِيَّةِ غَالِبًا وَمَا وَقَعَ فِي بَحْثِ الظُّرُوفِ مِنْ أَنَّ

کیونکہ اذا جو کہ مخارجات کے لیے ہے غالباً جملہ اسمیہ پر ہی داخل ہوتا ہے اور وہ جو ظروف کی بحث میں واقع ہوا کہ اذا

إِذَا لِلْمُفَاجَاةِ تَلَزُمُ بَعْدَ هَا الْأِسْمِيَّةِ فَالْمُرَادُ بِلُزُومِ الْأِسْمِيَّةِ غَلْبَةُ وَقُوعِهَا بَعْدَ هَا فَلَا تَنَاقُضُ

مخارجاتیہ کے لیے اس کے بعد جملہ اسمیہ لازم ہے تو لزوم جملہ اسمیہ سے مراد اس کے بعد جملہ اسمیہ کا غالب وقوع ہے لہذا کوئی تناقض نہ ہوا

خلاصہ متن :- معنی یہ فرما رہے ہیں کہ ایسا اسم جو بظاہر ماضی عالمہ علی شریطۃ التفسیر واقع ہو سکتا ہے اس میں کل پانچ صورتیں ہیں۔ اول یہ کہ رفع مختار اور نصب جائز ہو ایسا دو صورتوں میں ہوتا ہے (۱) اسم کا مرفوع بالابتداء ہونا صحیح ہو اور اس کے خلاف نصب کا کوئی قرینہ مرتجہ نہ پایا جائے جیسے زید ضربتہ اس میں رفع مختار ہے۔ نصب جائز ہے۔ (۲) قرینہ مرتجہ جا نہیں سے پایا جائے لیکن قرینہ مرتجہ للرفع قرینہ مرتجہ للنصب سے اقوی ہو پھر یہ دو مقام میں ہوتا ہے (۱) اما اسم مذکور پر داخل ہو اور اسم مذکور ایسے فعل کے مقارن ہو جو غیر طلب ہو یعنی اسم مذکور کے بعد جملہ خبریہ ہو جملہ انشائیہ نہ ہو جیسے لقيت اليوم واما زید فاكرمه۔ (۲) اسم مذکور پر اذا مخارجاتیہ داخل ہو جیسے خرجت فاذا زید یضربه عمرو۔

اغراض خاصہ :- لِمَ انَّ الاسْمَ : یہ عبارت مابعد کیلئے تمہید ہے یا ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ اس کا تمہید ہونا تو ظاہر ہے اور اگر سوال مقدر کا جواب ہو تو اس کی تفصیل یوں ہوگی۔ **سوال :-** اعراب کے اعتبار سے ماضی عالمہ کی تقسیم اقسام خمسہ کی طرف باطل ہے کیونکہ تقسیم اشی الی نفسہ والی غیرہ کی خرابی لازم آئے گی۔ کیونکہ وجوب رفع کی صورت میں یہ ماضی عالمہ کے قبیل سے نہیں ہوگا۔ کیونکہ ماضی عالمہ تو منصوبات کے اقسام میں سے ہے اور اس سے بحث مفعول بہ ہونے کی حیثیت سے ہو رہی ہے تو مرفوع ہونے کی صورت میں یہ ہماری بحث سے ہی خارج ہے۔

جواب :- یہاں ماضی سے اشار ظنی مراد ہے نہ کہ اشار یقینی یعنی وہ اسم ایسی جگہ میں واقع ہو کہ جہاں اس کے بادی النظر میں ماضی عالمہ میں سے ہونے کا گمان و شبہ ہوتا ہو خواہ واقع میں ماضی عالمہ ہو یا نہ ہو تو ایسے اسم کی باعتبار اعراب کے پانچ صورتیں ہیں (۱) رفع مختار (۲) نصب مختار (۳) رفع واجب (۴) نصب واجب (۵) دونوں مساوی۔ معنی رحمہ اللہ نے

انہی پانچ صورتوں کی طرف اشارہ فرمایا ہے (سوال باسولی ص ۳۲۶)

وہ مختار: یہاں سے پہلی صورت یعنی رفع کے مختار ہونے کی تفصیل بیان کر رہے ہیں کہ رفع مختار ہوتا ہے دو صورتوں میں (۱) اسم کا مرفوع بالابتداء ہونا صحیح ہو اور اس کے خلاف نصب کا کوئی قرینہ مرتجہ نہ پایا جائے جیسے زید ضربہ اس میں زید کا عوالم لفظیہ سے خالی ہونا یہ قرینہ صحیحہ للرفع ہے اور اس کے بعد ایسے فعل کا ہونا کہ جس میں تفسیر کی صلاحیت ہے یہ قرینہ صحیحہ للنصب ہے تو دونوں میں قرینہ صحیحہ موجود ہے اس اعتبار سے دونوں مساوی ہو گئے لیکن پھر رفع کیلئے قرینہ مرتجہ بھی موجود ہے وہ ہے سلامتی عن الخذف جبکہ اس کے مخالف نصب کیلئے کوئی قرینہ مرتجہ موجود نہیں اس لئے رفع مختار ہوگا۔

فی الاسم المذکور: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: مصنف رحمہ اللہ نے فرمایا و مختار الرفع بالابتداء حالانکہ مبتدا کی وجہ سے تو رفع واجب ہوتا ہے نہ کہ مختار۔

جواب: یہاں سے الاسم المذکور یعنی وہ اسم جو ماضی کے مظان میں واقع ہو مراد ہے۔

ای بکونہ: سے ایک وہم کو دفع کرنا چاہتے ہیں۔ وہم یہ ہے کہ ابتداء جس طرح مبتدا میں عامل ہوتا ہے اسی طرح خبر میں

بھی عامل ہوتا ہے تو ممکن ہے کہ یہاں اسم مذکور خبر ہونے کی وجہ سے مرفوع ہو اور اس میں ابتداء عامل ہو۔

جواب: یہاں ابتداء سے مبتدا مراد ہے فلا اشکال (سوال باسولی ص ۳۲۷)

لان تجرد: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: اختیار رفع تقاضا کرتا ہے پہلے جواز رفع کا یہاں پہلے جواز ہی نہیں ہے تو پھر اختیار کیسے ثابت ہوگا۔

جواب: ہم یہ بات تسلیم نہیں کرتے کہ پہلے جواز موجود نہیں ہے بلکہ جواز موجود ہے اس لئے کہ اسم کا عوالم لفظیہ سے خالی

ہونا یہ قرینہ صحیحہ و مجوزہ للرفع ہے۔

ای قرینۃ ترجیح خلاف الرفع: سے شارح کی غرض دو سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال (۱): جب رفع کے خلاف نصب کا کوئی قرینہ ہی نہیں ہے تو پھر رفع واجب ہونا چاہیے نہ کہ مختار۔

سوال (۲): ہم یہ بات تسلیم نہیں کرتے کہ رفع کے خلاف نصب کا کوئی قرینہ نہیں پایا جاتا اس لئے کہ اس کے بعد ایسے فعل

کا پایا جانا جس میں تفسیر کی صلاحیت ہے یہ نصب کا قرینہ ہے۔

جواب: شارح نے ای قرینہ سے دونوں سوالوں کا جواب دیا کہ عدم قرینہ خلافہ سے مراد قرینہ مرتجہ کا عدم ہے نہ کہ قرینہ

صحیحہ کا عدم مقصد یہ ہے کہ نصب کا قرینہ صحیحہ تو پایا جائے البتہ قرینہ مرتجہ نہ پایا جائے تو رفع مختار ہوگا۔

لان قرینتی الصحة: سے اس کی دلیل کا بیان ہے کہ قرینہ صحیحہ کے وجود میں دونوں برابر ہیں کیونکہ تجرد عن العوالم اللفظیہ

زید کے رفع کیلئے قرینہ صحیح ہے اور زید کے بعد ایسے فعل کا وجود جو مقرر بننے کی صلاحیت رکھتا ہے اس کے نصب کیلئے قرینہ صحیح ہے لیکن زید کے رفع کیلئے قرینہ مرجح بھی موجود ہے وہ ہے سلامتی عن الحذف جبکہ نصب پر کوئی قرینہ مرجح نہیں ہے تو جب تک نصب پر کوئی قرینہ مرجح نہیں پایا جائے گا تو زید پر رفع راجح و مختار ہوگا۔

او عند وجود : میں رفع کے مختار ہونے کی دوسری صورت کا بیان ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ رفع اور نصب دونوں کیلئے قرینہ صحیح بھی موجود ہو اور قرینہ مرجح بھی دونوں کیلئے موجود ہو لیکن قرینہ مرجح للرفع قوی تر ہو بہ نسبت قرینہ مرجح للنصب کے اور یہ دو مقام پر ہوتا ہے۔ (۱) انا اسم مذکور پر داخل ہو اور اسم مذکور کے بعد فعل طلب نہ ہو یعنی اسم مذکور کے بعد امر، نہی اور دعاء نہ ہو جیسے لقیت اليوم واما زید فاکرمته اس میں زید کا عوال لفظیہ سے خالی ہونا یہ قرینہ صحیح للرفع ہے۔ اور اس کے بعد ایسے فعل کا ہونا جس میں تفسیر کی صلاحیت ہے یہ قرینہ صحیح للنصب ہے اور کلمہ اما یہ قرینہ مرجح للرفع ہے اور عطف علی الفعلیہ یہ قرینہ مرجح للنصب ہے لیکن قرینہ مرجح للرفع یہ قرینہ مرجح للنصب سے اقوی ہے۔ یہ قوت دو وجوہوں سے ہے (۱) اما اکثر مبتداء پر داخل ہوتا ہے بخلاف عطف کے کہ جملہ اسمیہ کا عطف جملہ فعلیہ پر کلام عرب میں شائع ذائع ہے (۲) رفع کی صورت میں حذف سے سلامتی ہے۔

القرينة المرجحة من الجانبين : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : صورت اولیٰ میں بھی رفع کا قرینہ نصب کے قرینہ سے اولیٰ و اقویٰ ہے تو ان دونوں میں فرق کیا ہوا۔

جواب : یہاں سے مراد یہ ہے کہ قرینہ مرجح جانبین سے پایا جائے لیکن قرینہ مرجح للرفع یہ قرینہ مرجح للنصب سے اقویٰ ہو جبکہ صورت اولیٰ میں قرینہ مرجح جانبین سے نہیں ہوتا بلکہ صرف جانب رفع میں ہے۔

ای من تلک القرینۃ : سے منہا کی حاضیر کا مرجع بیان کیا۔

کأما الداخلة : سے اشارہ کیا کہ انا سے مطلق انا مراد نہیں ہے بلکہ وہ انا مراد ہے جو اسم مذکور پر داخل ہو۔

ای بشرط ان لا یكون الفعل المشتغل عنه : سے دفع وہم کیا وہم یہ ہے کہ شاید مع غیر الطلب کی قید اتفاقی ہو احترازی نہ ہو کیونکہ کبھی قید اتفاقی ہوتی ہے کبھی احترازی تو بشرط ان لا یكون سے وہم کا ازالہ کیا کہ یہ قید احترازی ہے۔

وانما قال : سے غرض مع غیر الطلب کی قید کے فائدے کو بیان کرنا ہے کہ یہ قید احترازی ہے اس سے احتراز ہے اس صورت

سے کہ جب اما ایسے اسم پر داخل ہو جو فعل طلب کے مقارن ہو یعنی اس کے بعد جملہ انشائیہ ہو جملہ خبریہ نہ ہو جیسے اما زید حاضرہ کیونکہ اس صورت میں اسم مذکور پر رفع مختار نہیں بلکہ نصب مختار ہے کیونکہ اگر اس پر رفع پڑھا جائے تو اس بات کا تقاضا کرے گا کہ جملہ انشائیہ کو اس کی خبر بنایا جائے حالانکہ جملہ انشائیہ بغیر تاویل کے خبر نہیں بن سکتا، کیونکہ رفع کی صورت

میں یہ جملہ اما زید مقول فی حقہ فاضربہ کی تاویل میں ہوگا۔

(۲) دوسرا مقام یہ ہے کہ اسم مذکور پر اذا امفا جاتیہ داخل ہو جیسے خرجت فاذا زید بضربہ عمرو اس میں زید کا عوامل لفظیہ سے خالی ہونا یہ قرینہ معنی لرفع ہے اور اس کے بعد ایسے فعل کا ہونا جو تفسیر کی صلاحیت رکھتا ہے یہ قرینہ معنی للصب ہے اور زید پر اذا امفا جاتیہ کا دخول یہ قرینہ مرجح للرفع ہے اور عطف علی الفعلیہ یہ قرینہ مرجح للصب ہے لیکن قرینہ مرجح للرفع قرینہ مرجح للصب سے اقویٰ ہے۔ یہ قوت بھی دو وجہوں سے ہے (۱) اذا امفا جاتیہ اکثر مبتدا پر داخل ہوتا ہے برخلاف جملہ اسمیہ کے عطف کے جملہ فعلیہ پر یہ کلام عرب میں کثیر الوقوع ہے (۲) رفع کی صورت میں حذف سے سلاستی ہے۔

ومثل اما: سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ یہ عطف المشبہ علی المشبہ کے قبیل سے ہے۔

الواقعة علی الاسم المذکور: اس عبارت سے شارح کی دو فرضیں ہو سکتی ہیں (۱) للمفا جاة جار مجرور کا متعلق بیان کرنا (۲) یا غرض سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:** آپ کا ضابطہ منقوض ہے خرجت فاذا السبع کے ساتھ اس میں بھی اذا امفا جاتیہ

ہے جو کہ اسم پر داخل ہے اس میں رفع مختار ہونا چاہئے حالانکہ رفع واجب ہے۔

جواب: یہاں مطلق اسم مراد نہیں ہے بلکہ اسم مذکور ماضر عالمہ مراد ہے۔

فی کونہا: میں وجہ مشابہت و مماثلت کا بیان ہے۔

مثل خرجت فاذا زید بضربہ عمرو: میں اس کی مثال بیان کی ہے۔

وما وقع: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:** ظروف لی بحث میں مصنف نے یہ ذکر

فرمایا کہ ان اذا للمفا جاة تلوم بعدہا الجملة الاسمیة جس سے معلوم ہوتا ہے اذا امفا جاتیہ کے بعد جملہ اسمیہ لازم ہے جبکہ یہاں

سے مفہوم ہوتا ہے کہ اذا امفا جاتیہ کے بعد جملہ اسمیہ کا وقوع لازم نہیں بلکہ غالب درائج ہے دونوں عبارتوں میں تناقض بین ہے۔

جواب: ظروف کی بحث میں جو یلزمہا الجملة الاسمیة ہے اس سے مراد بھی لزوم استعالی اعتباری اکثری ہے نہ کہ لزوم حقیقی

لہذا دونوں میں کوئی تناقض نہیں ہے (سوال کا ملی ص ۲۱۵)

ما اضمر عاملہ میں نصب مختار کی صورتیں

وَيُخْتَارُ النَّصْبُ فِي الْأِسْمِ الْمَذْكُورِ بِالْعَطْفِ أَيْ بِسَبَبِ عَطْفِ جُمْلَةٍ هُوَ فِيهَا عَلِيٌّ حُمْنَهُ

اور مختار ہے نصب اسم مذکور میں عطف کی وجہ سے کہ جس میں وہ اسم مذکور ہو جملہ فعلیہ پر جو مقدم ہو

فِعْلِيَّةٌ مُتَقَدِّمَةٌ لِلتَّنَاسُبِ أَيْ لِرِغَايَةِ التَّنَاسُبِ بَيْنَ الْجُمْلَةِ الْمَعْطُوفَةِ وَالْجُمْلَةِ الْمَعْطُوفِ عَلَيْهَا

تعار: کے لیے یعنی جملہ معطوفہ اور جملہ معطوف علیہ کے درمیان دونوں کے جملہ فعلیہ ہونے میں مناسبت کی رعایت کی وجہ سے

فِي كَوْنِهِمَا فِعْلَتَيْنِ نَحْوُ خَرَجْتُ فَزَيْدًا لِقِيَّتِهِ وَبَعْدَ حَرْفِ النَّفْيِ يَعْنِي مَا وَلَا وَإِنْ وَلَيْسَ وَلَمْ

(نصب مختار ہے) جیسے خَرَجْتُ فَزَيْدًا لِقِيَّتِهِ اور حرف نفی کے بعد یعنی مَا وَلَا وَإِنْ اور لَمْ اور لَمْ اور لَمْ

وَلَمَّا وَلَنْ مِنْ هَذِهِ الْجُمْلَةِ إِذْ هِيَ عَامِلَةٌ فِي الْمَضَارِعِ وَلَا يَقْدَرُ مَعْمُولُهَا لِضَعْفِهَا فِي الْعَمَلِ

اس قبیلہ (حروف نفی) سے نہیں ہیں کیونکہ یہ مضارع میں عمل کرتے ہیں اور ان کا معمول مقدر نہیں کیا جاسکتا ان کے عمل میں ضعف ہونے کی وجہ سے

نَحْوَمَا زَيْدًا ضَرْبَتُهُ وَلَا زَيْدًا ضَرْبَتُهُ وَلَا عَمْرًا وَإِنْ زَيْدًا ضَرْبَتُهُ إِلَّا تَادِيًا وَبَعْدَ حَرْفِ

جیسے مَا زَيْدًا ضَرْبَتُهُ اور لَا زَيْدًا ضَرْبَتُهُ ولا عمروا اور ان زیداً ضربتہ الاتادیا اور حرف استفہام کے بعد

الِاسْتِفْهَامِ نَحْوُ أَزَيْدًا ضَرْبَتُهُ وَإِنَّمَا قَالَ حَرْفُ الِاسْتِفْهَامِ لِأَنَّهُ يُخْتَارُ الرُّفْعُ فِي اسْمِ الِاسْتِفْهَامِ

جیسے أَزَيْدًا ضَرْبَتُهُ اور مصنف نے حرف استفہام کہا کیونکہ اسم استفہام میں رفع مختار ہے

مِثْلُ مَنْ أَكْرَمْتَهُ وَلَمْ يَقُلْ هَمْزَةً الِاسْتِفْهَامِ لِيَشْمَلَ مِثْلَ هَلْ زَيْدًا ضَرْبَتُهُ فَإِنَّهُ يَجُوزُ وَإِنْ

جیسے مَنْ أَكْرَمْتَهُ اور ہمزہ استفہام نہیں کہتا کہ ہَلْ زَيْدًا ضَرْبَتُهُ کی مثل کو شامل ہو جائے کیونکہ یہ مثال جائز ہے اگرچہ

اسْتَقْبَحَهُ النَّحْوَةُ لِاقْتِضَاءِ هَلْ لَفْظِ الْفِعْلِ لِأَنَّهُ بِمَعْنَى قَدْ فِي الْأَصْلِ فَلَا يَكْفِي فِيهِ تَقْدِيرُ الْفِعْلِ

اسے نحو میں نے قبیح سمجھا ہے اس لیے کہ ہَلْ لفظ فعل کا قضا کرتا ہے کیونکہ ہَلْ اصل میں قد کے معنی میں ہے لہذا اس میں فعل کی تقدیر کافی نہیں ہے

وَبَعْدَ إِذَا الشَّرْطِيَّةِ الدَّالَّةِ عَلَى الْمُجَازَاةِ فِي الزَّمَانِ نَحْوُ إِذَا عَبْدَ اللَّهِ تَلَقَّهَ فَأَكْرَمَهُ وَبَعْدَ حَيْثُ

اور إِذَا شرطیہ کے بعد جو کہ مجازات فی الزمان پر دلالت کرتا ہے جیسے إِذَا عَبْدَ اللَّهِ تَلَقَّهَ فَأَكْرَمَهُ اور حَيْثُ کے بعد

الدَّالَّةِ عَلَى الْمُجَازَاةِ فِي الْمَكَانِ نَحْوُ حَيْثُ زَيْدًا تَجَدَّهَ فَأَكْرَمَهُ وَفِي قَبْلِ الْأَمْرِ وَالنَّهْيِ

جو کہ مجازات فی المكان پر دلالت کرتا ہے جیسے حَيْثُ زَيْدًا تَجَدَّهَ فَأَكْرَمَهُ اور امر اور نہی سے پہلے

بِعَنْبِي مَوْضِعَ وَقُوعِ الْأَسْمِ الْمَذْكُورِ قَبْلَ الْأَمْرِ وَالنَّهْيِ مِثْلُ زَيْدًا إِضْرِبْهُ وَزَيْدًا لَا تُضْرِبْهُ

یعنی اسم مذکور کے امر و نہی سے پیش تر واقع ہونے کی جگہ میں جیسے زَيْدًا إِضْرِبْهُ اور زَيْدًا لَا تُضْرِبْهُ

وَإِنَّمَا أُخْتِيرَ فِي هَذِهِ الْمَوَاضِعِ أَيُّ مَا بَعْدَ حَرْفِ الِاسْتِفْهَامِ وَالنَّفْيِ وَإِذَا الشَّرْطِيَّةِ وَحَيْثُ

اور ان مواضع میں یعنی حرف استفہام اور نفی اور إِذَا شرطیہ اور حَيْثُ کے بعد اور امر و نہی سے پہلے اسم مذکور

وَمَقَبْلَ الْأَمْرِ وَالنَّهْيِ النَّصْبُ فِي الْأَسْمِ الْمَذْكُورِ إِذْ هِيَ أَيُّ هَذِهِ الْمَوَاضِعِ مَوَاقِعُ الْفِعْلِ

میں نصب کو اختیار کیا گیا کیونکہ یہ یعنی یہ مواضع فعل کے مواضع ہیں یعنی

أَي مَوَاضِعُ وَقُوعِ الْفِعْلِ فِيهَا أَكْثَرُ فَإِذَا نَصَبَ الْأِسْمُ الْمَذْكُورُ وَقَعَ فِيهَا الْفِعْلُ تَقْدِيرًا وَالْأَفْلا

یہ ایسے (چھ) مواضع ہیں کہ ان میں فعل کا وقوع اکثر ہے پس جب اسم مذکور کو نصب دی جائے گی تو ان میں تقدیراً فعل واقع ہوگا ورنہ تو نہیں

خلاصہ متن :- صاحب کافیکہ عبارت کا حاصل یہ ہے کہ اسم مذکور میں چند مقامات پر رفع جائز مگر نصب مختار ہے۔

(۱) اسم مذکور جس جملہ میں واقع ہے اس کا عطف ہوگزشتہ جملہ فعلیہ پر جیسے خربت فزید القیئ (۲) حرف نفی کے بعد واقع ہو

جیسے مازید اضربتہ، ولا زید اضربتہ ولا عمر وا، وإن زید اضربتہ الا تا دیا (۳) حرف استفہام کے بعد واقع ہو جیسے ازیذ اضربتہ

(۴) اذا شرطیہ کے بعد واقع ہو جیسے اذا عبد اللہ تعلقہ فاکرمہ (۵) حیث کے بعد واقع ہو جیسے حیث زید اتجدہ فاکرمہ (۶) امر

سے پہلے واقع ہو جیسے زید اضربتہ (۷) نہی سے پہلے واقع ہو زید الا تضربتہ ان مواقع میں اسم مذکور پر نصب اس لئے مختار ہے کہ

یہ فعل کے مواضع ہیں پس جب اسم مذکور پر نصب پڑھا جائے گا تو ان میں فعل مقدر ہوگا۔ ان کی وضاحت شرح میں آ رہی ہے۔

اغراض جامی :- فی الاسم المذکور :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- یہاں تو ما اضر عالمہ کی بحث ہو رہی ہے اور اس پر تو نصب واجب ہے تو مصنف رحمہ اللہ کا وہ مختار فیہ نصب کہنا

کیسے درست ہے؟

جواب :- یہاں سے مراد الاسم المذکور ہے یعنی وہ اسم جو ما اضر عالمہ کے مظان میں واقع ہو۔

ای بسبب عطف جملہ :- سے دو باتوں کی طرف اشارہ کیا (۱) بالعطف میں باسیمیہ ہے (۲) العطف کا الف لام مضاف

الیہ کے عوض ہے۔

مقدمہ :- یہ جملہ کی صفت ثانیہ موصیہ ہے صرف وضاحت کیلئے ہے ورنہ تو عطف کو تقدم لازم ہے لہذا یہ قید اتفاقی ہے نہ کہ

احترازی۔

ہو فیہا :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** آپ کا ضابطہ مقصود ہے ضربت

زید اوزید قائم کے ساتھ اس میں بھی زید قائم کا عطف جملہ فعلیہ پر موجود ہے لیکن اس پر نصب مختار نہیں ہے۔

جواب :- عطف علی الجملۃ الفعلیہ کی صورت میں اختیار نصب اسی جملہ میں ہے جس میں اسم مذکور واقع ہو رہا ہو جبکہ مثال

مذکور میں ایسا نہیں ہے (سوال کا لمبی ص ۲۱۵)

ای لرعایۃ :- سے شارح جامی کی غرض اس بات کی طرف اشارہ کرنا ہے کہ للتناسب مفعول لہ ہے بخار کا پھر مفعول لہ کی دو

قسمیں ہیں (۱) وہ مفعول لہ جس کو حاصل کرنے کے لئے فعل مذکور کیا گیا ہو جیسے ضربتہ تا دیا (۲) وہ مفعول لہ جس کے وجود

کے سبب سے فعل مذکور کیا گیا ہو جیسے تعدت عن الحرب حیثا لرعاۃ سے شارح نے اشارہ کیا کہ یہ مفعول لہ کی پہلی قسم ہے یعنی

تناسب کو حاصل کرنے کیلئے نصب کو مختار قرار دیا گیا۔

نحو خرجت فزیدا لقیته : سے بیان مثال ہے۔

یعنی : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : حرف نفی میں لم لما لن بھی داخل ہیں حالانکہ ان کے بعد اسم مذکور میں نصب مختار نہیں ہے۔

جواب : یہاں حرف نفی سے صرف حروف ثلاثہ ما اور لا اور ان مراد ہیں لم اور لما اور لن مراد نہیں ہے وجہ یہ ہے کہ یہ تینوں فعل مضارع پر داخل ہو کر اس میں عمل کرتے ہیں اور یہ ضعیف عامل ہیں اس لئے یہ فعل ملفوظ میں تو عمل کر سکتے ہیں فعل مقدر میں نہیں لہذا ان کے بعد فعل مقدر نہیں ہو سکتا اور اسم مذکور میں نصب مختار وہاں ہوتی ہے جہاں فعل کو مقدر کیا جاسکتا ہو اس لئے ان حروف کے بعد اسم مذکور میں نصب مختار نہیں ہو سکتی۔

نحو ما زیدا ضربتہ : سے مثالیں بیان کی ہیں۔

لا عمروا : شارح جامی نے اس کا اضافہ اس لئے کیا کیونکہ لا کا بعد معرفہ ہو تو اس پر رفع اور تکرار واجب ہوتا ہے لیکن جب وہ ما ضمیر عالمہ ہو تو اس پر رفع واجب نہیں البتہ تکرار واجب ہوتا ہے۔

ان زیدا ضربتہ الا نادیا : الا نادیا کا اضافہ اس لئے کیا تا کہ یہ معلوم ہو جائے کہ یہ ان نافیہ ہے کیونکہ ان نافیہ بدون الاستثناء نہیں پایا جاتا (سوال باسولی ص ۳۳۹)

وبعد : کا لفظ اضافہ کر کے شارح بتا رہے ہیں کہ حرف الاستفہام کا عطف حرف اظہی پر ہے۔

وانما قال : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :** حرف الاستفہام کہا والا استفہام کیوں نہیں کہا حالانکہ اس میں ایجاز اختصار تھا اور مصنف رحمہ اللہ بھی اختصار کو پسند فرماتے ہیں۔

جواب : لفظ حرف کا اضافہ اسم استفہام کو خارج کرنے کیلئے ہے۔ اس لئے کہ اسم استفہام پر رفع مختار ہے نہ کہ نصب جیسے من اگر متہ۔

ولم يقل حمزة الاستفہام : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : مصنف نے حرف الاستفہام کہا حمزة الاستفہام کیوں نہ کہا؟

جواب : حرف استفہام اس لئے کہا تا کہ یہ بل کو بھی شامل ہو جائے کیونکہ اس کا حکم بھی یہی ہے جیسے بل زید اضر بنہ۔

فانه يجوز : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : بل زید اضر بنہ والی ترکیب تو جائز ہی نہیں ہے کیونکہ بل فعل کے ہوتے ہوئے اسم پر داخل نہیں ہوتا اس لئے کہ بل

فعل پر عاشق ہے اور یہ اپنے معشوق کی طلب و تلاش میں مارا مارا پھرتا ہے جیسے عاشق نامراد اپنے معشوق کے پیچھے سرگرداں پھرتا ہے جب یہ اپنے معشوق کو دیکھ لیتا ہے تو اس کے صبر کا پیمانہ لبریز ہو جاتا ہے جب تک کہ یہ اپنے محبوب سے معانقہ و مواصلہ نہ کر لے اس کو سکون و صبر نہیں آتا البتہ تلاش بسیار کے بعد بھی اگر اس کو اس کا معشوق نہ ملے تو فتنہ و تسکین پھر بیچارہ صبر کر لیتا ہے اور اس پر گزارہ کر لیتا ہے جیسے ہل زبند ساکن ہاں اگر معشوق کو دیکھ لیا پالیا تو پھر بے تاب ہو جاتا ہے اس کے ہوتے ہوئے اسم کو جھٹک دیتا ہے اس لئے بل زید اضر بتہ والی ترکیب ناجائز ہے۔ تو آپ کا یہ قول کیسے درست ہے کہ حرف الاستفہام اس لئے کہا تا کہ بل کو بھی شامل ہو جائے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ بل درحقیقت قد کے معنی میں ہے جیسا کہ بل آتی علی الانسان بمعنی قد اتی علی الانسان ہے اور قد میں تقدیر فعل کافی نہیں تو بل میں بھی کافی نہیں ہوگی۔ ہکذا قال مولانا محمد عمر الکابلی فی سوال کابلی: لانہا (ای ہل) عاشق علی الفعل فہو اذا رای المعشوق لا صبر لہ حتی عانق بہا لانہا بمعنی قد فی الاصل (سوال کابلی ص ۲۱۶)

جواب:۔ اگرچہ اصل وضع کے اعتبار سے یہ ترکیب جائز نہیں اور غوی حضرات نے اس کو تصحیح قرار دیا ہے لیکن بضرورت استعمال عارضی اس کو جائز قرار دیا گیا ہے اسی بناء پر مصنف رحمہ اللہ نے حرف الاستفہام فرمایا ہمزۃ الاستفہام نہیں فرمایا۔
الدالة علی کلمۃ المجازاة: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:**۔ اگر مصنف رحمہ اللہ بعد الشرط کہہ دیتے تو یہ اختصار و اہل ہوتا اختصار بھی ہوتا اور لفظ شرط اذا اور حیث دونوں کو شامل ہو جاتا۔

جواب:۔ ایسا اس لئے نہیں کیا کہ اذا اور حیث میں فرق ہے اذا مجازاة فی الزمان پر دلالت کرتا ہے اور حیث مجازاة فی المكان پر اگر بعد الشرط کہتے تو وہم ہوتا کہ شاید ان میں سے ایک مراد ہو دونوں نہ ہوں (سوال کابلی ص ۲۱۶) نیز الدالہ کے لفظ سے اشارہ کیا کہ اذا مجازاة میں صریح نہیں ہے ورنہ اس کے بعد نصب واجب ہوتا (سوال باسولی ص ۳۴۰)

نحو اذا عبد اللہ: سے اذا کی مثال بیان کی اور نحو حیث زید اتجدہ سے حیث کی مثال بیان کی۔

ما قبل الامون: میں شارح نے ما قبل کا اضافہ اس وجہ سے کیا کہ مصنف کی عبارت ظاہر سے غیر ظاہر کی طرف پھری ہوئی ہے اس لئے کہ یہ مراد نہیں کہ نصب نفس امر اور نہی میں ہوتا ہے بلکہ اس اسم میں ہوتا ہے جو امر اور نہی سے پہلے واقع ہے۔
یعنی موضع: میں ما کا بیان ہے کہ ما سے موضع مراد ہے۔

وانما اختیر: اس عبارت سے شارح نے اشارہ کیا کہ اذھی مواقع الفعل بعد حرف الھی کے بعد جو کچھ مذکور ہے ان سب کی علت وجہ ہے۔

ای هذه المواضع: میں ہی ضمیر کے مرجع کو متعین کر دیا۔

ای موضوع : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : مواقع الفعل سے معلوم ہوتا ہے کہ ان مواقع میں فقط فعل ہوتا ہے اس لئے کہ مواقع کی اضافت فعل کی طرف اضافت لامیہ ہے اور اضافت لامیہ اختصاص کا فائدہ دیتی ہے لہذا مواقع الفعل نصب کے وجوب کا فائدہ دے رہی ہے نہ کہ نصب کے مختار ہونے کا تو ان مواقع میں نصب واجب ہونا چاہئے۔

جواب : مواقع کی اضافت فعل کی طرف اس اعتبار سے ہے کہ ان مواقع میں فعل کا وقوع اکثر وغلب ہوتا ہے یہ مراد نہیں ہے کہ یہ مواقع فعل کے ساتھ مخصوص ہیں۔

ما اضمر عاملہ میں نصب مختار کی ایک اور صورت

وَكَذَلِكَ يُخْتَارُ النَّصْبُ فِي الْأَسْمِ الْمَذْكُورِ عِنْدَ خَوْفِ لُبْسِ الْمُفْسِرِ أَيْ الْتِبَاسِ مَا هُوَ
اور اسی طرح اسم مذکور میں نصب مختار ہے التباس کے خوف کے وقت یعنی اس فعل کے التباس کے (وقت) جو کہ مفسر ہے
مُفْسِرٌ فِي خَالِ النَّصْبِ لَكِنْ لَا مِنْ حَيْثُ هُوَ مُفْسِرٌ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ بَلْ مِنْ حَيْثُ هُوَ خَبَرٌ فِي
حالت نصب میں لیکن اس حیثیت سے نہیں کہ وہ فعل اس حالت میں مفسر ہے بلکہ اس حیثیت سے کہ وہ حالت رفع میں خبر ہے صفت کے ساتھ
خَالِ الرَّفْعِ بِالصِّفَةِ فَلَا يُعْلَمُ أَنَّهُ خَبَرٌ عَنِ الْأَسْمِ الْمَذْكُورِ فِي خَالِ الرَّفْعِ مَعَ مُوَافَقَتِهِ لِلْمَعْنَى
پس معلوم نہ ہوگا کہ وہ فعل حالت رفع میں اسم مذکور کی خبر ہے حالانکہ وہ فعل معنی مقصود کے موافق ہے
الْمَقْصُودِ أَوْ صِفَةٍ لَهُ مَعَ مُخَالَفَتِهِ لِلْمَعْنَى الْمَقْصُودِ فَلَا لِتِبَاسٍ إِنَّمَا هُوَ بَيْنَ خَبَرِيَّةِ ذَاتِ مَا هُوَ
یا اس کی صفت ہے فعل کے معنی مقصود کی مخالفت کے ساتھ پس التباس صرف اس ذات جو کہ تقدیر نصب کی بنا پر مفسر ہے کے خبر اور
مُفْسِرٌ عَلَى تَقْدِيرِ النَّصْبِ وَصِفَتِهِ لَا بَيِّنَةٌ بِوَصْفِ التَّفْسِيرِ وَبَيْنَ الصِّفَةِ فَإِنَّ التَّرْكِيْبَ
وصف ہونے کے درمیان ہے نہ کہ وصف تفسیر کے ساتھ اس کے اور صفت کے درمیان ہے کیونکہ ترکیب
لَا يَحْتَمِلُهُمَا مَعًا مِثْلَ قَوْلِهِ تَعَالَى إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ يَنْصَبُ كُلٌّ عَلَى الْإِضْمَارِ
(واحد) معان دونوں کا احتمال نہیں رکھتی جیسے اللہ تعالیٰ کا قول ہے إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ لفظ کل کی نصب کے ساتھ
بشَرْطَةِ التَّفْسِيرِ وَلَوْ رُفِعَ بِالْإِبْتِدَاءِ وَجُعِلَ خَلْقْنَاهُ خَبَرًا لَّهْ كَانَ مُوَافِقًا لِلنَّصْبِ فِي آدَاءِ
اضمار علی شریطۃ التفسیر کی بنا پر اور اگر لفظ کل کو مبتداء ہونے کی وجہ سے رفع دیا جائے اور خلقنا کو اس کی خبر قرار دیا جائے تو یہ عمل اداء معنی مقصود میں

الْمَقْصُودُ لَكِنْ خِيفَ لُبُّهُ بِصِفَةِ لَا خِيَمَالٍ كَوْنُ قَوْلِهِ تَعَالَى خَلَقْنَاهُ صِفَةً لِشَيْءٍ وَقَوْلُهُ بِقَدَرٍ

نصب کے موافق ہوگا لیکن اس کے صفت کے ساتھ التباس کا اندیشہ ہے کیونکہ احتمال ہے کہ قول باری تعالیٰ خلقناہ شیء کے لیے صفت ہو اور اس کا

خبر اَلہ وَهُوَ خِلَافُ الْمَقْصُودِ فَإِنَّ الْمَقْصُودَ الْحُكْمَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ بِأَنَّهُ مَخْلُوقٌ لَنَا بِقَدَرٍ

قول بقدر اس کی خبر ہوگا لہٰذا وہ مقصود کے خلاف ہے کیونکہ مقصود ہر شیء پر حکم لگانا ہے کہ وہ ہماری مخلوق ہے تقدیر کے ساتھ

لَا الْحُكْمَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ مَخْلُوقٍ لَّنَا أَنَّهُ بِقَدَرٍ فَإِنَّهُ يُؤْهِمُ كَوْنُ بَعْضِ الْأَشْيَاءِ الْمَوْجُودَةِ غَيْرَ

نہ کہ ہر اس شیء پر جو کہ ہماری مخلوق ہے حکم لگانا کہ وہ تقدیر کے ساتھ ہے کیونکہ یہ بعض موجودہ اشیاء کے خدا تعالیٰ کی مخلوق نہ ہونے کا وہم دلاتا ہے

مَخْلُوقَةً لِلَّهِ تَعَالَى كَمَا هُوَ مَذْهَبُ الْمُعْتَزِلَةِ فِي الْأَفْعَالِ الْإِخْتِيَارِيَّةِ لِلْعِبَادِ

جیسا کہ بندوں کے افعال اختیار پر کے بارے میں معتزلہ کا مذہب ہے

خلاصہ متن : - صاحب کافہ اس عبارت میں رفع جائز نصب مختار کی ایک اور صورت ذکر کر رہے ہیں۔ جب رفع کی

صورت میں صفت کے ساتھ مفسر کے التباس کا خوف ہو تو اس وقت بھی اسم مذکور پر نصب مختار ہے جیسے اللہ تعالیٰ کا قول ہے اَنَا

كُلُّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ۔ اس کی وضاحت شرح میں آ رہی ہے۔

تشریح : وعند خوف ليس المفسر : ایک اور مقام جہاں نصب مختار ہے اس کو بیان کر رہے ہیں۔ عبارت کا حاصل یہ

ہے کہ جب رفع کی صورت میں صفت کے ساتھ مفسر کے التباس کا خوف ہو تو اس وقت اسم مذکور پر نصب مختار ہے جیسے اللہ تعالیٰ

کا قول ہے اَنَا كُلُّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ اس میں کل شیء پر نصب مختار ہے اس کی تقدیر عبارت خَلَقْنَاهُ كُلُّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ

بِقَدَرٍ ہے۔ نصب کے مختار ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس آیت سے مقصود دو چیزیں ہیں (۱) ہر چیز کے خالق اللہ تعالیٰ ہیں (۲) ہر

چیز اندازے کے ساتھ پیدا کی گئی ہے۔ اگر اس کو منصوب پڑھیں تو اس کی ترکیب اس طرح ہوگی خلقنا فعل بفاعل کل شیء مفعول

بہ اور بقدر متعلق ہے معنی یہ ہوگا ہم نے ہر چیز کو اندازہ سے پیدا کیا اس صورت میں دونوں مقصود حاصل ہو جاتے ہیں، اور اگر کل

شیء کو مرفوع پڑھیں تو اس کی ترکیب میں دو احتمال ہیں (۱) کل شیء مبتداء خلقناہ بقدر جملہ اس کی خبر ہے اس صورت میں بھی دونوں

مقصود حاصل ہو جاتے ہیں اس لئے کہ معنی یہ ہوگا کہ ہم نے ہر چیز کو اندازے کے ساتھ پیدا کیا اور یہ بعینہ وہی معنی ہے جو

نصب کی صورت میں تھا (۲) اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ کل مضاف شیء موصوف خلقناہ فعل بفاعل اور مفعول بہ سے مل کر صفت

موصوف صفت مل کر مضاف الیہ، مضاف مضاف الیہ مل کر مبتداء بقدر اس کی خبر ہے اس صورت میں معنی یہ ہوگا کہ ہر وہ چیز جس کو

ہم نے پیدا کیا وہ اندازے کے ساتھ ہے اس سے وہم پیدا ہوتا ہے کہ بعض چیزیں اللہ تعالیٰ کی مخلوق نہیں جیسا کہ معتزلہ کا

مذہب ہے کہ بندے کے افعال اختیار یہ اللہ تعالیٰ کی مخلوق نہیں چونکہ رفع کی صورت میں صفت کے ساتھ مفسر کے التباس کا خوف ہے اور صفت بنانے کی صورت میں مقصود میں خلل واقع ہو جاتا ہے لہذا نصب مختار ہوگا تا کہ مقصود میں خلل واقع نہ ہو۔
کذا لک: میں بیان عطف ہے۔ کہ یہ عطف المشبہ علی المشبہ بہ کے قبیل سے ہے

ای التباس: سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔ سوال :- مصنف کا قول عند خوف لبس الخ درست نہیں اس لئے کہ صفت کے ساتھ مقتر کا التباس نہیں بلکہ خبر کا التباس ہے اس لئے کہ مثال مذکور میں خلقنا مقتر ہے حالت نصب میں اور اس صورت میں اس میں صفت بننے کا احتمال ہی نہیں ہے لہذا مصنف کا یہ کہنا کہ مقتر کا التباس صفت کے ساتھ لازم آئے گا یہ باطل ہے البتہ اگر خلقنا کو خبر بنائیں تو پھر اس کا صفت کے ساتھ التباس ہوگا لیکن اس صورت میں خلقنا مفسر نہیں ہے تو جس صورت میں التباس ہے اس میں خلقنا مفسر نہیں اور جس صورت میں مقتر ہے اس صورت میں التباس نہیں ہے لہذا مصنف رحمہ اللہ کا قول عند خوف لبس المفسر بالصفة کسی صورت درست نہیں ہے۔

جواب :- یہاں مفسر سے مراد ذات مفسر ہے مطلب یہ ہے کہ جو ذات نصب کی حالت میں مقتر ہے رفع کی حالت میں اس کا صفت کے ساتھ التباس لازم آئے گا لیکن اس حیثیت سے نہیں کہ وہ مفسر ہے بلکہ اس حیثیت سے کہ وہ خبر ہے۔

ما اضمر عاملہ میں رفع و نصب مساوی کی صورت

وَيَسْتَوِي الْأَمْرَانِ أَيْ الرَّفْعُ وَالنَّصْبُ فَلِلْمُتَكَلِّمِ أَنْ يُخْتَارَ كُلٌّ وَاحِدٌ مِنْهُمَا بِإِلَافٍ تَفَاوُتٍ فِي مِثْلِ زَيْدٍ
اور دونوں امر برابر ہیں یعنی رفع اور نصب لہذا المتکلم کیلئے جائز ہے کہ دونوں میں سے ہر ایک کو کسی تفاوت کے بغیر اختیار کرے جیسے زید قام
قَامَ وَعَمْرًا أَكْرَمَهُ أَيْ عِنْدَهُ أَوْ فِي دَارِهِ وَنَحْوِ ذَلِكَ وَالْأَلَا يَصِحُّ الْعَطْفُ عَلَى الصَّغَرِ لِعَلَمِ الضَّمِيرِ
اور عمرو اکرمہ یعنی عنده یا فی دارہ اور اس کی مثل ورنہ تو عدم ضمیر کی وجہ سے (جملہ) صغریٰ پر عطف صحیح نہیں
أَيْ يَسْتَوِي الْأَمْرَانِ فِيمَا إِذَا عَطِفَتِ الْجُمْلَةُ الَّتِي وَقَعَ فِيهَا الْإِسْمُ الْمَذْكُورُ عَلَى جُمْلَةٍ ذَاتٍ وَجْهَيْنِ
یعنی دونوں امر برابر ہیں اس ترکیب میں کہ جس میں اس جملہ کا کہ جس میں اسم مذکور واقع ہوا ہے جملہ ذات و جہین پر عطف ڈالا جائے
أَيْ جُمْلَةٌ إِسْمِيَّةٌ خَبَرُهَا جُمْلَةٌ فَيَصِحُّ رَفْعُهُ بِالْإِبْتِدَاءِ وَنَصْبُهُ بِتَقْلِيدِ الْفِعْلِ وَالْوَجْهَانِ مُسْتَوِيَانِ
یعنی ایسے جملہ اسمیہ پر عطف ہو کہ جس کی خبر جملہ فعلیہ ہو پس مبتدا ہونے کی وجہ سے اس کا نصب صحیح ہے اور جہین صحت میں برابر ہیں
لِخُصُولِ التَّنَاسُبِ فِيهِمَا فَبِالرَّفْعِ تَكُونُ إِسْمِيَّةٌ فَتُعْطَفُ عَلَى الْجُمْلَةِ الْكُبْرَى وَهِيَ إِسْمِيَّةٌ وَفِي
ان دونوں میں تناسب کے حاصل ہونے کی وجہ سے پس رفع کی صورت میں جملہ اسمیہ ہوگا پس جملہ کبریٰ پر عطف ڈالا جائے گا اور وہ بھی اسمیہ ہے

النَّصْبُ تَكُونُ فِعْلِيَّةٌ فَتُعْطَفُ عَلَى الصَّغْرَى وَهِيَ فِعْلِيَّةٌ فَإِنْ قُلْتَ السَّلَامَةُ مِنَ الْحَذَفِ مَرْجَعَةٌ لِلرَّفْعِ

اور نصب کی صورت میں جملہ فعلیہ ہوگا پس وہ جملہ صغریٰ پر معطوف ہوگا اور وہ جملہ فعلیہ ہے۔ پھر اگر تم کہو کہ سلامتی من الحذف دفع کیلئے قرینہ مرتجہ ہے

قُلْنَا هِيَ مُعَارَضَةٌ يَقْرُبُ الْمَعْطُوفُ عَلَيْهِ فَإِنْ قُلْتَ لَا تَفَاوُتُ فِي الْقُرْبِ وَالْبُعْدِ بَيْنَهُمَا إِذَا الْكُبْرَى أَيْضًا

تو ہم کہیں گے وہ قرینہ مرتجہ قرب معطوف علیہ کے ساتھ معارض ہے پھر اگر تم کہو کہ قرب اور بعد میں دونوں کے درمیان کوئی تفاوت نہیں

قَرِينَةٌ غَيْرُ مَفْصُولَةٍ عَنْهَا قُلْنَا هَذَا بِإِغْتِبَارِ الْمُنتَهَى وَأَمَّا بِإِغْتِبَارِ الْمُبْتَدَأِ فَالْصَّغْرَى أَقْرَبُ

کیونکہ کبریٰ بھی قریب ہے اس سے جدا نہیں ہے ہم کہتے ہیں کہ یہ خبری کے اعتبار سے ہے لیکن ابتداء کے اعتبار سے تو صغریٰ زیادہ قریب ہے

خلاصہ متن :- یہاں سے ماضی عالمہ کے اعراب کی تیسری قسم کا بیان ہے صاحب کافی فرماتے ہیں کہ زید قام وعمر واکرمته کی مثل میں رفع اور نصب دونوں مساوی ہیں اس مثل سے مراد ہر وہ ترکیب ہے جس میں ماضی عالمہ جس جملہ کے اندر واقع ہو اس کا عطف جملہ ذات الوجدان پر ہو یعنی ایسے جملہ اسمیہ پر عطف ہو جس کی خبر جملہ فعلیہ ہو جیسے زید قام وعمر واکرمته اس میں اگر عمرو کو منصوب پڑھیں تو یہ جملہ فعلیہ بنے گا اور اس کا عطف جملہ صغریٰ یعنی قام پر ہوگا اور اگر عمرو کو مرفوع پڑھیں تو یہ جملہ اسمیہ ہوگا اور اس کا عطف جملہ کبریٰ یعنی زید قام پر ہوگا چونکہ دونوں وجہوں میں معطوف و معطوف علیہ کے درمیان مناسبت موجود ہے لہذا دونوں امر برابر ہونگے کسی کو دوسرے پر ترجیح حاصل نہیں ہوگی۔

اغراض جامی :- ای الرفع والنصب: میں الامران کے مصداق کو متعین کر دیا۔

وللمتكلم: میں ایک وہم کو دور کر رہے ہیں وہ وہم یہ تھا کہ شاید استواء سے مراد استواء فی الوجود ہو اور امران سے مراد رفع اور نصب ہیں تو مطلب یہ ہوگا کہ رفع اور نصب وجود علی الاسم الہذکور میں مساوی ہیں تو اس صورت میں اجتماع حرکتین مختلفتین علی حرف واحد کی خرابی لازم آئیگی۔ تو للمتكلم سے اس وہم کو دور کر دیا کہ استواء سے مراد استواء فی الوجود نہیں بلکہ استواء فی الاختیار ہے یعنی حکم کو اختیار ہے ان دونوں میں سے جسے چاہے پسند کر لے۔ (سوال کا بی ص ۲۱۷)

ای عندہ: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- زید قام وعمر واکرمته میں عمرو پر نصب پڑھنا صحیح نہیں کیونکہ اگر اس پر نصب پڑھیں تو جملہ عمرو اکرمته کا عطف ہوگا جملہ صغریٰ یعنی قام پر تو جس طرح قام زید کی خبر ہے اسی طرح بواسطہ عطف عمرو اکرمته بھی زید کی خبر ہوگا حالانکہ اس کا خبر بننا صحیح نہیں ہے اس لئے کہ خبر جب جملہ ہو تو اس میں عائد کا ہونا ضروری ہے جو مبتدا کی طرف لوٹے یہاں اکرمته میں عائد نہیں ہے کیونکہ ضمیر عمرو کی طرف راجع ہے نہ کہ زید کی طرف۔

جواب :- یہاں عامد محذوف ہے اصل میں زید قام و عمر واکرمہ عندہ یانی دارہ تھا۔

فان قلت: ایک اعتراض کو نقل کر کے قلنا سے اس کا جواب دے رہے ہیں۔ **اعتراض :-** ہم یہ بات تسلیم نہیں کرتے کہ صورت مذکورہ میں رفع اور نصب دونوں مساوی ہیں بلکہ رفع کو نصب پر ترجیح حاصل ہے اس لئے کہ رفع کی صورت میں سلامتی عن الحذف ہے اور نصب کی صورت میں فعل کو حذف مانا پڑتا ہے تو سلامتی عن الحذف قرینہ مرجحہ للرفع ہے۔

جواب :- قرب معطوف علیہ سلامتی عن الحذف کے معارض ہے یعنی اگر اس کو منصوب پڑھیں تو معطوف علیہ قریب ہوگا کیونکہ اس صورت میں معطوف علیہ قائم ہوگا اور اگر اس کو مرفوع پڑھیں تو معطوف علیہ بعید ہوگا کیونکہ معطوف علیہ زید ہوگا جو بہ نسبت قائم کے بعید کھڑا ہے تو جس طرح سلامتی عن الحذف قرینہ مرجحہ للرفع ہے اسی طرح قرب معطوف علیہ قرینہ مرجحہ للنصب ہے لہذا ان میں سے ایک کو دوسرے پر ترجیح حاصل نہیں ہے

فان قلت: سے ایک اعتراض نقل کر کے قلنا سے اس کا جواب دے رہے ہیں۔

اعتراض :- ان دونوں جملوں میں قرب اور بعد کے اعتبار سے کوئی تفاوت نہیں ہے اس لئے کہ جس طرح جملہ صغریٰ قریب ہے درمیان میں کوئی فاصلہ نہیں اسی طرح جملہ کبریٰ بھی قریب ہے درمیان میں کوئی فاصلہ نہیں؟

جواب :- اگرچہ مثنوی کے اعتبار سے دونوں میں کوئی فرق نہیں لیکن مبداء کے اعتبار سے فرق ہے کیونکہ جملہ کبریٰ کا مبداء زاء ہے اور جملہ صغریٰ کا مبداء قاف ہے اور قاف قریب ہے بہ نسبت زاء کے۔

ما اضمر عاملہ کہ اعراب کی قسم رابع

وَيَجِبُ النَّصْبُ أَى نَصْبُ الْأِسْمِ الْمَذْكُورِ بَعْدَ حَرْفِ الشَّرْطِ وَالْمُرَادُ بِهِ هَهُنَا إِنْ وَلَوْ فَإِنَّ
اور واجب ہے نصب یعنی اسم مذکور کا نصب حرف شرط کے بعد اور یہاں حرف شرط سے ان اور لو مراد ہے کیونکہ
أَمَّا وَإِنْ كَانَتْ مِنْ حُرُوفِ الشَّرْطِ فَحُكْمُهَا مَا سَبَقَ مِنْ اخْتِيَارِ الرَّفْعِ مَعَ غَيْرِ الطَّلَبِ وَاخْتِيَارِ
اما اگرچہ حرف شرط میں سے ہے لیکن اس کا حکم وہی ہے جو ماقبل میں گزر چکا ہے یعنی غیر طلب کے ساتھ رفع کا مختار ہونا اور طلب کے ساتھ
النَّصْبُ مَعَ الطَّلَبِ وَكَذَا يَجِبُ نَصْبُهُ بَعْدَ حَرْفِ التَّخْصِيصِ وَهُوَ هَلَّا وَالْأَوْ لَا وَلَوْ مَا
نصب کا مختار ہونا اور اسی طرح اس کا نصب واجب ہے حرف تخیس کے بعد اور وہ ہلا اور کلا اور لولا اور لوما ہے
وَأَيْمًا وَجِبَ النَّصْبُ بَعْدَ هُمَا لَوْ جُوبِ دُخُولُهُمَا عَلَى الْفِعْلِ لَفْظًا أَوْ تَقْدِيرًا مِثْلَ إِنْ زَيْدًا
اور نصب واجب ہے ان دونوں کے بعد ان دونوں کے فعل پر دخول کے واجب ہونے کی وجہ سے خواہ (فعل) لفظاً (ہو) یا تقدیراً جیسے اِن زیداً

ضَرْبَتُهُ ضَرْبَكَ مِثَالُ لِحَرْفِ الشَّرْطِ وَالْأَزِيدَا ضَرْبَتُهُ مِثَالُ لِحَرْفِ التَّخْفِيفِ

ضربتہ ضربک یہ حرف شرط کی مثال ہے اور الازیدہ ضربتہ یہ حرف تخفیف کی مثال ہے

خلاصہ متن :- یہاں سے مصنف رحمہ اللہ ماضی عالمہ کے اعراب کی چوتھی قسم وجوب نصب کو بیان کر رہے ہیں جب اسم مذکور حرف شرط یا حرف تخفیف کے بعد واقع ہو تو اس پر نصب واجب ہے شرط کی مثال جیسے ان زیدہ ضربتہ ضربک حرف تخفیف کی مثال جیسے الا زیدہ ضربتہ۔

اغراض جامی :- ای نصب الاسم المذکور: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- بحث ماضی عالمہ کی ہو رہی ہے اور اس پر تو مطلقاً نصب واجب ہے کیونکہ وہ مفعول بہ کے قبیل سے ہے لہذا مصنف رحمہ اللہ کا وجوب نصب کو مقید کرنا حرف شرط اور حرف تخفیف کے بعد صحیح نہیں ہے۔

جواب :- یہاں سے مراد حقیقۃً ماضی عالمہ نہیں ہے بلکہ الاسم المذکور یعنی وہ اسم مراد ہے جو ماضی عالمہ کے مظان میں واقع ہو رہا ہو (سوال کا ملیں ۲۱۸)

والمراد :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- اما بھی حرف شرط ہے حالانکہ اس کے بعد جب اسم مذکور واقع ہو تو اس پر نصب واجب نہیں بلکہ اگر ما غیر طلب کے ساتھ ہو تو اسم مذکور پر رفع مختار ہے اور اگر طلب کیساتھ ہو تو نصب مختار ہے؟

جواب :- حرف شرط سے مراد فقط ان اور لو ہیں اتماً مراد نہیں ہے کیونکہ اس کی تفصیل پہلے گزر چکی ہے۔

و کذا یجب :- یہ عبارت مقدر کر کے شارح نے اشارہ کیا کہ حرف تخفیف کا عطف حرف شرط پر ہے و هو: میں حرف تخفیف کے مصداق کا بیان ہے کہ حرف تخفیف چار ہیں الا، ہلا، لو لا، لوما۔

وانما وجب :- میں وجوب نصب کی وجہ بیان کر رہے ہیں۔ حرف شرط اور حرف تخفیف کے بعد اسم مذکور پر نصب اس لئے واجب ہے کیونکہ حرف شرط اور تخفیف کا فعل پر داخل ہونا واجب ہے خواہ وہ فعل مذکور ہو یا مقدر تو جب فعل مذکور نہیں ہوگا تو مقدر ہوگا لہذا اسم مذکور فعل مقدر کی وجہ سے منصوب ہوگا۔

مثال لحرف الشرط :- میں مثل لد کی تعیین ہے۔

مثال لحرف التخفیف :- میں بھی مثل لد کی تعیین ہے۔

ماضمر عاملہ کے اعراب کی قسم خامس

وَلَيْسَ مِثْلُ أَزِيدَ ذَهَبَ بِهِ مِنْهُ أَيْ مِنْ بَابِ الْإِضْمَارِ عَلَى شَرِيطَةِ التَّفْسِيرِ فَإِنْ زِيدَا فِيهِ وَإِنْ كَانَ

اور ازید ذهب بہ کے مثل اس سے نہیں یعنی اضمار علی شریطۃ التفسیر کے باب سے نہیں کیونکہ اس میں زید اگرچہ ظاہر نظر میں

يُظَنُّ فِي بَادِي النَّظَرِ أَنَّهُ مِمَّا أُضْمِرَ عَامِلُهُ عَلَى شَرِيطَةِ التَّفْسِيرِ وَالْمُخْتَارُ فِيهِ النَّصْبُ لَوْ قُوع

ماضمر عاملہ علی شریطۃ التفسیر کے قبیل سے معلوم ہوتا ہے اور اس مثال میں اسم مذکور کے حرف استفہام کے بعد واقع ہونے کی وجہ سے

الْإِسْمُ الْمَذْكُورُ فِيهِ بَعْدَ حَرْفِ الْإِسْتِفْهَامِ لَكِنْ يَظْهَرُ بَعْدَ تَعَمُّقِ النَّظَرِ أَنَّهُ لَيْسَ مِنْهُ فَإِنَّهُ وَإِنْ

نصب مختار ہے لیکن گہری نظر کرنے کے بعد ظاہر ہوتا ہے کہ یہ اس میں سے نہیں ہے اگرچہ اس مثال پر یہ بات صادق آتی ہے کہ

صَدَقَ عَلَيْهِ أَنَّهُ إِسْمٌ بَعْدَهُ فِعْلٌ مُشْتَغِلٌ عَنْهُ بِضَمِيرِهِ لَكِنَّهُ لَيْسَ بِحَيْثُ لَوْ سَلِطَ عَلَيْهِ هُوَ

زید اسم ہے جس کے بعد ایک فعل ہے جو اس اسم سے اعراض کر کے اس کی ضمیر کے ساتھ مشغول ہے لیکن وہ اس طرح نہیں ہے کہ اگر بعینہ اس فعل

أَوْ مُنَا سِبُهُ لَنَصْبِهِ لَأَنَّ ذَهَبَ بِهِ لَا يَعْمَلُ النَّصْبُ وَكَذَا مُنَا سِبُهُ أَعْنَى أَذْهَبَ فَإِنْ قُلْتَ

یا اس کے مناسب کو اس پر مسلط کیا جائے تو وہ اسے نصب دیدے کیونکہ ذهب بہ نصب کا عمل نہیں کرتا اسی طرح اس کا مناسب (فعل) یعنی اذهب

لَا يَنْحَصِرُ الْمُنَاسِبُ فِي أَذْهَبَ فَلْيَقْدَرُ مُنَا سِبُ آخِرِ نَصْبِهِ مِثْلُ يَلَا بِسُ أَوْ أَذْهَبَ عَلَى صِيغَةِ

پھر اگر تم کہو کہ مناسب اذهب میں منحصر تو نہیں پس کوئی دوسرا ایسا مناسب (فعل) مقدر کیا جائے جو اسم مذکور کو نصب دے سکے جیسے یلا بس یا اذهب

الْمَعْلُومُ فَيَكُونُ تَقْدِيرُهُ زَيْدًا يَلَا بِسُهُ الدِّهَابُ بِهِ أَوْ أَذْهَبَهُ أَحَدٌ قُلْنَا الْمُرَادُ بِالْمُنَاسِبِ

(ماضی) معلوم کے صیغہ پر تو اس کی تقدیر زید یلا بسہ الذہاب بہ یا اذهبہ احد ہو جائے گی ہم جواب دیتے ہیں کہ مناسب سے مراد وہ فعل ہے جو فعل مذکور

مَا يَرَادُ الْفِعْلُ الْمَذْكُورَ أَوْ يَلَا زِمَهُ مَعَ اتِّحَادٍ مَا أَسْنَدَ إِلَيْهِ فَأَلَا تَحَادُ فِيمَا ذَكَرْتَهُ مَفْقُودٌ

کے مرادف ہو یا اس کو لازم ہو اس چیز کے اتحاد کے ساتھ کہ جس کی طرف فعل کی اسناد کی گئی ہے اور اس (مثال) میں کہ جس کو تم نے ذکر کیا ہے اتحاد مفقود ہے

وَإِذَا كَانَ الْأَمْرُ كَك فَالرَّفْعُ أَيْ رَفَعَ زَيْدٌ فِي الْمِثَالِ وَاجِبٌ بِالْإِبْتِدَاءِ وَنَصْبُهُ غَيْرُ جَائِزٍ

اور جب بات اس طرح ہے تو رفع ہے یعنی مثال (مذکور) میں زید کا رفع واجب ہے مبتداء ہونے کی وجہ سے اور مفعولیت کی وجہ سے

بِالْمَفْعُولِيَّةِ فَلَيْسَ مِنْ بَابِ الْإِضْمَارِ عَلَى شَرِيطَةِ التَّفْسِيرِ فَكَيْفَ مِمَّا يُخْتَارُ فِيهِ النَّصْبُ

اس کا نصب جائز نہیں ہے اس لیے یہ اضمار علی شریطۃ التفسیر کے باب سے ہی نہیں ہے بلکہ اس قبیل سے کیسے ہو سکتا ہے جس میں نصب مختار ہے

خلاصہ متن :۔ یہ عبارت بظاہر تو ایک سوال مقدر کا جواب ہے لیکن حقیقت میں ماضی عالمہ کے اعراب کی قسم خاص ہے کہ جس پر رفع واجب ہے۔ **سوال :**۔ کی تقریر یہ ہے کہ ماقبل میں گزر چکا ہے کہ جب اسم مذکور حرف استفہام کے بعد واقع ہو تو اس پر نصب مختار اور رفع جائز ہوتا ہے یہ منقوض ہے ازید ذہب بہ کی مثل کی ساتھ اس لئے کہ اس میں بھی زید حرف استفہام کے بعد واقع ہے اس کے باوجود اس پر نصب مختار نہیں بلکہ نصب جائز ہی نہیں بلکہ رفع واجب ہے؟

جواب :۔ مصنف رحمہ اللہ نے جواب دیا اور شارح جامی فان زید سے اس کی تشریح کر رہے ہیں یہ ماضی عالمہ کے باب سے نہیں ہے اس لئے کہ اگرچہ بادی النظر میں زید کے بارے میں یہی گمان ہوتا ہے کہ یہ ماضی عالمہ کے باب سے ہے کیونکہ حرف استفہام کے بعد واقع ہے لہذا اس پر نصب مختار ہونا چاہیے لیکن گہری نظر اور غور و فکر کے بعد یہ واضح ہوتا ہے کہ یہ ماضی عالمہ کے باب سے نہیں ہے اس لئے کہ اگرچہ اس پر یہ بات صادق آ رہی ہے کہ یہ اسم ہے اور اس کے بعد ایک فعل ہے جو اس کی ضمیر میں عمل کرنے کی وجہ سے خود اس میں عمل کرنے سے اعراض کر رہا ہے لیکن وہ فعل اس حیثیت سے نہیں کہ اگر بعینہ اس کو یا اس کے کسی مناسب کو اس پر مسلط کیا جائے تو وہ اس کو نصب دے سکے، کیونکہ اگر خود اس کو مسلط کریں تو اس کی دو صورتیں ہیں (۱) باء کے ساتھ (۲) باء کے بغیر اگر باء کے ساتھ مسلط کیا جائے تو بجائے نصب کے جردیگا اور باء کے بغیر مسلط کیا جائے تو یہ فعل لازمی ہے اور فعل لازمی مفعول کو نصب نہیں دے سکتا اور اگر اس کے مناسب مرادف مثلاً اذوب کو مسلط کیا جائے تو وہ اس کو مفعول مالم اسم فاعلہ ہونے کی بناء رفع دے گا نہ کہ نصب تو معلوم ہوا کہ یہ ماضی عالمہ کے باب سے نہیں ہے۔

منہ ای من باب الاضمار : سے منہ کی ضمیر کا مرجع بیان کیا۔

فان قلت : سے ایک اعتراض نقل کر کے قلنا سے اس کا جواب پیش کر رہے ہیں۔ **اعتراض :**۔ مناسب اذوب میں منحصر تو نہیں ہے دوسرے مناسبات بھی موجود ہیں جن کے باعث اسم مذکور پر نصب آ سکتا ہے پس کوئی دوسرا مناسب مقدر مانا جائے تاکہ وہ اسم مذکور کو نصب دے سکے مثلاً یلا بس یا اذوب بصیغہ ماضی معلوم اگر یلا بس کو مقدر مانا جائے تو تقدیر عبارت اس طرح ہوگی زید ایلابہ الذہاب بہ یا زید ایلابہ احد بالذہاب بہ اور اگر اذوب کو مقدر مانا جائے تو تقدیر اس طرح ہوگی زید اذوبہ احد۔

جواب :۔ فعل مذکور کے مناسب مرادف یا مناسب لازم سے مراد وہ مناسب ہے کہ فعل مذکور اور فعل مقدر مناسب کے درمیان مسند الیہ میں اتحاد ہو یعنی دونوں کا مسند الیہ ایک ہو اور مذکورہ بالا صورتوں میں فعل مذکور اور فعل مقدر کا مسند الیہ ایک نہیں رہتا کیونکہ فعل مذکور کا مسند الیہ زید ہے اور فعل مقدر کا مسند الیہ الذہاب ہے یا اذوب ہے لہذا اشکال غلط ہے۔

واذا کان : میں توضیح متن ہے۔ فالرفع پر فاء فصیحہ ہے اس لئے کہ یہ جزاء ہے شرط محذوف کی جو کہ اذا کان الامر کذلک ہے یعنی جب معاملہ اس طرح ہے تو پس مثال مذکور میں زید پر رفع بالابتداء واجب ہے اور مفعولیت کی بناء پر نصب جائز نہیں ہے

جب اس پر نصب بالمفعولیت جائز نہیں ہے تو نصب مختار کیسے ہوگا لہذا یہ ماضی عامہ کے باب سے نہیں ہوگا بلکہ مضافان اضمار سے ہوگا۔

ای رفع زید: سے اشارہ کیا کہ الرفع پر الف لام مضاف الیہ کے عوض میں ہے جو کہ زید ہے۔

واجب: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال:۔ فالرفع شرط محذوف اذا کان الامر کیلئے جزا ہے اور جزا کیلئے جملہ ہونا شرط ہے جبکہ فالرفع مفرد ہے۔

جواب:۔ الرفع مبتدا ہے اس کی خبر واجب محذوف ہے مبتدا خبر جملہ ہو کر جزا ہے فائدہ الاشکال (سوال کا ملی ص ۲۱۹)

ما اضممر عاملہ کہ اعراب کی قسم آخر

وَكَذَٰلِكَ أَمَرَ أَنُذْهِبَ بِهِ قَوْلُهُ تَعَالَى كُلُّ شَيْءٍ فَعَلُوهُ فِي الزُّبُرِ أَيْ فِي صَحَائِفِ

اور اسی طرح یعنی ازید ذہب بہ کی طرح اللہ تعالیٰ کا قول ہے كُلُّ شَيْءٍ فَعَلُوهُ فِي الزُّبُرِ یعنی ان کے اعمال کے صحیفوں میں

أَعْمَالِهِمْ فَهُوَ لَيْسَ مِنْ بَابِ الْأَضْمَارِ عَلَى شَرِيطَةِ التَّفْسِيرِ لِأَنَّهُ لَوْ جُعِلَ مِنْهُ لَصَارَ التَّقْدِيرُ فَعَلُوا

تو یہ اضمار علی شریطۃ التفسیر کے باب سے نہیں ہے کیونکہ اگر اس کو اس اضمار سے بتایا جائے تو اس کی تقدیر فَعَلُوا کل شیء فی الزبیر ہوگی

كُلُّ شَيْءٍ فِي الزُّبُرِ فَقَوْلُهُ فِي الزُّبُرِ كَانَ مُتَعَلِّقًا بِفَعَلُوا فَسَدَ الْمَعْنَى لِأَنَّ صَحَائِفَ أَعْمَالِهِمْ

پس قول باری تعالیٰ فی الزبیر اگر فَعَلُوا کے متعلق ہو تو معنی فاسد ہو جائے گا کیونکہ ان کے اعمال کے صحیفے

لَيْسَتْ مَجَلًّا لِفَعْلِهِمْ لِأَنَّهُمْ لَمْ يُوَقَّعُوا فِيهَا فَعَلًا بَلِ الْكَرَامُ الْكَاتِبُونَ أَوْ قَعُوا فِيهَا كِتَابَةً أَعْمَالِهِمْ

ان کے فعل کے لئے محل نہیں کیونکہ لوگوں نے ان صحائف میں کسی فعل کو واقع نہیں کیا بلکہ کرنا کاتبین نے ان صحیفوں میں ان کے افعال کی کتابت کو واقع کیا ہے

وَأَنَّ كَانَ صِفَةً لِشَيْءٍ مَعَ أَنَّهُ خِلَافُ ظَاهِرِ الْآيَةِ فَإِنَّ الْمَعْنَى الْمَقْصُودُ إِذَا الْمَقْصُودُ أَنَّ كُلَّ شَيْءٍ

اگر وہ فی الزبیر کی صفت ہو بلکہ وہ ظاہر آیہ کے خلاف ہے تو معنی مقصودی فوت ہو جائے گا کیونکہ مقصود یہ ہے کہ ہر وہ چیز جو ان ہندوں کی کی ہوئی ہے

هُوَ مَفْعُولٌ لَهُمْ كَائِنْ فِي الزُّبُرِ مَكْتُوبٌ فِيهَا مُوَافِقًا لِقَوْلِهِ تَعَالَى وَكُلُّ صَغِيرٍ وَكَبِيرٍ مُسْتَطَرٌّ

وہ صحیفوں میں موجود ہے، صحیفوں میں لکھی ہوئی ہے وادار اعمالیہ وہ اللہ تعالیٰ کے قول كُلُّ صَغِيرٍ وَكَبِيرٍ مستطرد

لَا أَنَّ كُلَّ شَيْءٍ كَائِنْ فِي صَحَائِفِ أَعْمَالِهِمْ مَفْعُولٌ لَهُمْ فَالرُّفْعُ لَازِمٌ عَلَى أَنْ يَكُونَ كُلُّ شَيْءٍ

کے موافق ہے نہ یہ کہ ہر چیز جو ان کے اعمال کے صحیفوں میں ہے وہ ان کی کی ہوئی ہے پس رفع لازم ہے اس بناء پر کہ کل شیء مبتداء ہے

مُبْتَدَأٌ وَالْجُمْلَةُ الْفِعْلِيَّةُ صِفَةً لِشَيْءٍ وَالْجَارُ وَالْمَجْرُورُ فِي مَحَلِّ الرَّفْعِ عَلَى أَنَّهُ خَبَرُ الْمُبْتَدَأِ

اور جملہ فعلیہ شے کی صفت ہے اور جار مجرور رفع میں ہے اس بنا پر کہ وہ مبتدا کی خبر ہے

تَقْدِيرُهُ كُلُّ شَيْءٍ هُوَ مَفْعُولٌ لَهُمْ ثَابِتٌ فِي الزُّبُرِ بِحَيْثُ لَا يُغَايِرُ صَغِيرَةً وَلَا كَبِيرَةً

اس کی تقدیر کل شے ہوا مفعول لہم ثابت فی الزبیر ہے اس طرح کہ کوئی چھوٹی بڑی چیز اس سے چھوٹی ہوئی نہیں ہے

خلاصہ متن :- بظاہر یہ عبارت ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ لیکن درحقیقت یہ بھی ماضی عالمہ کے اعراب کی ایک قسم ہے جس کی تفصیل شرح میں آ رہی ہے۔

تشریح : سوال :- ماضی میں گزر چکا ہے کہ اگر رفع اور نصب دونوں کیلئے قرینہ معجزہ پائے جائیں لیکن قرینہ مرتجہ صرف رفع کیلئے ہو تو رفع مختار اور نصب جائز ہوتی ہے لیکن یہ قاعدہ منقوض ہے اللہ تعالیٰ کے قول کل شیء فعلوہ فی الزبور کے ساتھ کیونکہ کل شیء کا محال لفظیہ سے خالی ہونا قرینہ معجزہ للرفع ہے اور اس کے بعد ایسے فعل کا ہونا جس میں تفسیر بننے کی صلاحیت ہے یہ قرینہ معجزہ للنصب ہے لیکن قرینہ مرتجہ صرف رفع پر موجود ہے وہ سلامت عن الحذف ہے نصب پر کوئی قرینہ مرتجہ نہیں ہے تو مضابطہ کے مطابق کل شیء پر رفع مختار ہونا چاہئے اور نصب بھی جائز ہونی چاہئے حالانکہ رفع واجب ہے۔

جواب :- دکن اکل شیء سے مصنف نے جواب دیا شارح اس کی تفصیل بیان کر رہے ہیں جس طرح ازید ذہب ماضی عالمہ کے قبیلہ سے نہیں اسی طرح اللہ تعالیٰ کا قول کل شیء الخ بھی ماضی عالمہ کے قبیلہ سے نہیں۔

لانہ لو جعل منه :- شارح ماضی عالمہ کے قبیل سے نہ ہونے کی وجہ بیان کر رہے ہیں کہ اگر یہ ماضی عالمہ کے قبیلہ سے ہو تو تقدیر عبارت یوں ہوگی فعلوہ کل شیء فی الزبور پھر فی الزبور کی ترکیب میں دو احتمال ہیں (۱) فی الزبور یہ فعلوہ کے متعلق ہو اگر یہ فعلوہ کے متعلق ہو تو معنی فاسد ہو جائے گا کیونکہ معنی یہ ہوگا کیا انہوں نے ہر چیز کو نامہ اعمال کے اندر اس معنی کے مطابق صحائف اعمال بندوں کے فعل کا محل بن جائیں گے حالانکہ صحائف اعمال بندوں کے افعال کا محل نہیں بلکہ کراما کاتبین کے افعال کا محل ہے کراما کاتبین بندوں کے افعال کو بصورت کتابت اس میں درج کرتے ہیں۔

(۲) دوسرا احتمال یہ ہے کہ فی الزبور شے کی صفت ہوا اگرچہ یہ ظاہر آیت کے خلاف ہے کیونکہ اس صورت میں موصوف صفت کے درمیان فعلوہ کا فاصلہ ہو جائے گا اس کے باوجود اگر اس کو صفت بنائیں تو معنی مقصودی فوت ہو جائے گا کیونکہ آیت سے مقصود یہ ہے کہ جو کچھ بندے کرتے ہیں وہ ان کے نامہ اعمال میں درج کر لیا جاتا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے وکل صغیر وکبیر مستطر کہ ہر چھوٹی بڑی چیز لکھی ہوئی ہے اور اگر صفت بنائیں تو معنی یہ ہوگا ہر وہ چیز جو کہ نامہ اعمال میں

درج ہے وہ بندوں کا کیا ہوا ہے اس سے وہم باطل پیدا ہوتا ہے کہ بندوں کے بعض اعمال ایسے بھی ہیں جو نامہ اعمال میں درج نہ ہوں لہذا یہ ماضی عاملہ کے باب سے نہیں ہے۔

لہذا کُل شی پر رفع واجب ہے اور یہ مبتداء اور فعلوہ جملہ فعلیہ اس کی صفت ہے اور فی الزبر طرف مستقر ثابت کے متعلق ہو کر اس کی خبر ہے تقدیر عبارت یہ ہوگی کُل شی ہو مفعول لہم ثابت فی الزبر بحیث لا یغادر صغیرہ ولا کبیرہ کہ ہر وہ چیز جو بندوگی کی ہوئی ہے وہ نامہ اعمال میں ثابت ہے نہ کوئی چھوٹا نمل چھوٹا ہوا ہے نہ بڑا نمل۔
ای فی صحائف اعمالہم: سے غرض شارح یا تفسیر غیر المشہور بالمشہور ہے یا دفع وہم ہے کوئی شخص وہم کر سکتا تھا کہ زبر زبور کی جمع ہے اس سے مراد کتاب زبور ہے جو داؤد علیہ السلام پر نازل ہوئی حالانکہ یہ معنی یہاں مراد نہیں ہو سکتے تو صحائف اعمالہم سے وہم کا ازالہ کیا کہ یہاں نامہ اعمال مراد ہے (سوال باسولی ص ۳۳۳)

الزانیۃ والزانی پر رفع کی بحث

وَاعْلَمَ أَنَّهُ قَدْ سَبَقَ أَنَّ الْأِسْمَ الْمَذْكُورَ إِذَا كَانَ الْفِعْلُ الْمُشْتَغِلُ عَنْهُ بِضَمِّهِ أَوْ مُتَعَلِّقٌ أَمْرًا أَوْ نَهْيًا
اور جان لیجئے کہ یہ بات پہلے گزر چکی ہے کہ جب اسم مذکور سے امرض کر کے اس کی ضمیر یا اس کے متعلق کے ساتھ مصروف عمل ہونے والا فعل امر یا نہی ہو
فَالْمُخْتَارُ فِيهِ النَّصَبُ وَالظَّاهِرُ أَنَّ قَوْلَهُ تَعَالَى الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ
تو اس میں نصب مختار ہے اور ظاہر یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا قول الزانیۃ والزانی فاجلدوا کل واحد منہما مائة جلدۃ
دَاخِلٌ تَحْتَ هَذِهِ الْقَاعِدَةِ مَعَ أَنَّ الْقُرَاءَ اتَّفَقُوا فِيهِ عَلَى الرَّفْعِ إِلَّا فِي رِوَايَةٍ شَاذَةٍ عَنْ بَعْضِهِمْ
اس قاعدہ کے تحت داخل ہے اس کے باوجود قراء (سید) نے اس قول باری تعالیٰ میں رفع پر اتفاق کیا ہے مگر روایت شاذہ میں بعض قراء کی طرف سے
فَاضْطُرَّ النَّحْوَةُ إِلَى أَنْ تَمَحَّلُوا لِإِخْرَاجِهِ عَنِ الْقَاعِدَةِ الْمَذْكُورَةِ لِئَلَّا يَلْزَمَ اتِّفَاقُ الْقُرَاءِ عَلَى غَيْرِ
تو محوی حضرات اس قول باری تعالیٰ کو قاعدہ مذکورہ سے خارج کرنے کے لیے حیل اختیار کرنے پر مجبور ہو گئے تاکہ قراء کا غیر مختار قراءت پر اتفاق لازم نہ آئے
الْمُخْتَارُ فَاشَارَ الْمُصَنِّفُ إِلَى مَا تَمَحَّلُوا لِإِخْرَاجِهِ عَنْهَا فَقَالَ وَنَحْوُ الزَّانِيَةِ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ
تو مصنف نے اس حیل کی طرف اشارہ کیا جو محویوں نے قول باری تعالیٰ کو اس قاعدہ سے خارج کرنے کے لیے کیا تو فرمایا الزانیۃ والزانی فاجلدوا کل
وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ الْقَاءُ فِيهِ مُرْتَبِطَةٌ بِمَعْنَى الشَّرْطِ عِنْدَ الْمُبَرِّدِ لِكَوْنِ الْأَلِفِ وَاللَّامِ فِي
وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ کی شکل قاس میں مرتبہ ہے شرط کے معنی کے ساتھ مبرد کے نزدیک کیونکہ الزانیۃ والزانی میں الف لام مبتداء موصول ہے

الزَّائِيَّةُ وَالزَّائِي مُبْتَدَأٌ مَوْصُولٌ فِيهِ مَعْنَى الشَّرْطِ وَاسْمُ الْفَاعِلِ الَّذِي هُوَ صِلَتُهُ كَالشَّرْطِ فَخَبَرُ

اس (مبتداء) میں شرط کا معنی ہے اور اسم فاعل جو کہ اس کا صلہ ہے شرط کی مانند ہے پس مبتداء کی خبر

الْمُبْتَدَأُ كَالْجَزَاءِ وَالْفَاءُ الدَّاخِلَةُ عَلَيْهِ مُرْتَبِطَةٌ بِالشَّرْطِ لِذَلِكَ لِيَهِيَ عَلَى سَبِيلِهِ لِلْجَزَاءِ وَمِثْلُ هَذِهِ الْفَاءِ

جزاء کی مانند ہے اور اس پر داخل ہونے والی فاء جزاء کے لیے شرط کے سبب ہونے پر دلالت کرنے کی وجہ سے شرط کے ساتھ مرتبطہ ہے اور اس جیسی فاء

لَا يَعْمَلُ مَا فِي حَيْزِهَا فِي مَا قَبْلَهَا فَاُتِمَّتْ تَسْلِيْطُ الْفِعْلِ الْمَذْكُورِ بَعْدَهَا عَلَى مَا قَبْلَهَا فَتَعَيَّنَ فِيهِ الرُّفْعُ

کے مابعد میں جو کچھ ہوتا ہے وہ اس کے ماقبل میں عمل نہیں کیا کرتا لہذا اس (فاء) کے بعد مذکور فعل کا اس کے ماقبل پر مسلط کرنا منع ہے پس

وَالْآيَةُ جُمْلَتَانِ مُسْتَقِلَّتَانِ عِنْدَ سَيِّوِيهِ إِذَا الزَّائِيَّةُ مُبْتَدَأٌ مَحذُوفٌ الْمُضَافِ وَالزَّائِي عَطْفٌ عَلَيْهِ

اس میں رفع متعین ہو گیا اور یہ آیت دو مستقل جملے ہیں سیبویہ کے نزدیک اس لیے کہ الزائیہ مبتداء محذوف المضاف ہے اور الزائی اس پر معطوف ہے

وَالْخَبَرُ مَحذُوفٌ أَيْ حُكْمُ الزَّائِيَّةِ وَالزَّائِي فِيمَا يُتْلَى عَلَيْكُمْ بَعْدَ وَقَوْلُهُ فَاجْلِدُوا جُمْلَةً ثَانِيَةً لِّيَبَانَ

اور خبر محذوف ہے یعنی حکم الزائیہ و الزائی فیمما یُتلى علیکم بعد و قولہ فاجلدوا جملہ ثانیہ لیبان کرنے کے لیے

الْحُكْمُ الْمَوْعُودُ وَالْفَاءُ عِنْدَهُ أَيْضًا لِلْسَّبَبِيَّةِ أَيْ إِنْ ثَبَتَ زَنَا هُمَا فَاجْلِدُوا وَقِيلَ زَائِدَةٌ أَوْ لِلتَّفْسِيرِ

جس کا وعدہ کیا گیا ہے اور سیبویہ کے نزدیک بھی فاء سبب کے لیے ہے یعنی اگر ان دونوں کا زنا (شرعاً) ثابت ہو جائے تو انہیں کوڑے مارو اور کہا گیا ہے

وَجُزْءُ الْجُمْلَةِ لَا يَعْمَلُ فِي جُزْءِ جُمْلَةٍ أُخْرَى فَيَمْتَنِعُ التَّسْلِيْطُ فَلَا تَدْخُلُ فِي الضَّابِطَةِ فَتَعَيَّنَ الرُّفْعُ

کہ فاء زائدہ ہے یا تفسیر کیلئے ہے اور جملہ کا جز دوسرے جملہ کی جز میں عمل نہیں کر سکتا تو تسلط منع ہے پس آیت کریمہ ضابطہ میں داخل نہ ہوگی لہذا

وَالَا أَيْ وَإِنْ لَمْ تَكُنِ الْفَاءُ بِمَعْنَى الشَّرْطِ وَلَمْ تَكُنِ الْآيَةُ جُمْلَتَيْنِ أَيْضًا فَهِيَ تَكُونُ دَاخِلَةً تَحْتَ

رفع متعین ہو گیا ورنہ یعنی اگر فاء شرط کے معنی میں نہ ہو اور آیت دو جملے بھی نہ ہو تو آیت ضابطہ کے تحت داخل ہوگی

الضَّابِطَةِ فَالْمُخْتَارُ جِيئَ بِهَا النَّصْبُ وَاخْتِيَارُ النَّصْبِ بَاطِلٌ لَا تَفَاقُ الْقُرَاءُ عَلَى الرُّفْعِ فَلَا بُدَّ

تو مختار اس وقت اس آیت میں نصب ہوئی اور نصب کا مختار ہونا قراء سبہ کے رفع پر اتفاق کرنے کی وجہ سے باطل ہے لہذا

مِنْ جَعَلَ الْفَاءَ بِمَعْنَى الشَّرْطِ أَوْ جَعَلَ الْآيَةَ جُمْلَتَيْنِ لِيَتَعَيَّنَ الرُّفْعُ

فاء کو شرط کے معنی میں کرنا یا آیت کو دو مستقل جملے بنانا تعین رفع کے لیے ضروری ہے

فَاءُ كَوِ شَرْطُ كَوِ مَعْنَى فِي مِثْلِ كَوِ يَأْتِي كَوِ دُو مُسْتَقِلَّ جَمْلَةٍ بِنَا تَعْيِيْنِ رَفْعِ كَوِ لِيَةِ ضَرْوَرِي هِ

فَاءُ كَوِ شَرْطُ كَوِ مَعْنَى فِي مِثْلِ كَوِ يَأْتِي كَوِ دُو مُسْتَقِلَّ جَمْلَةٍ بِنَا تَعْيِيْنِ رَفْعِ كَوِ لِيَةِ ضَرْوَرِي هِ

فَاءُ كَوِ شَرْطُ كَوِ مَعْنَى فِي مِثْلِ كَوِ يَأْتِي كَوِ دُو مُسْتَقِلَّ جَمْلَةٍ بِنَا تَعْيِيْنِ رَفْعِ كَوِ لِيَةِ ضَرْوَرِي هِ

فَاءُ كَوِ شَرْطُ كَوِ مَعْنَى فِي مِثْلِ كَوِ يَأْتِي كَوِ دُو مُسْتَقِلَّ جَمْلَةٍ بِنَا تَعْيِيْنِ رَفْعِ كَوِ لِيَةِ ضَرْوَرِي هِ

فَاءُ كَوِ شَرْطُ كَوِ مَعْنَى فِي مِثْلِ كَوِ يَأْتِي كَوِ دُو مُسْتَقِلَّ جَمْلَةٍ بِنَا تَعْيِيْنِ رَفْعِ كَوِ لِيَةِ ضَرْوَرِي هِ

فَاءُ كَوِ شَرْطُ كَوِ مَعْنَى فِي مِثْلِ كَوِ يَأْتِي كَوِ دُو مُسْتَقِلَّ جَمْلَةٍ بِنَا تَعْيِيْنِ رَفْعِ كَوِ لِيَةِ ضَرْوَرِي هِ

فَاءُ كَوِ شَرْطُ كَوِ مَعْنَى فِي مِثْلِ كَوِ يَأْتِي كَوِ دُو مُسْتَقِلَّ جَمْلَةٍ بِنَا تَعْيِيْنِ رَفْعِ كَوِ لِيَةِ ضَرْوَرِي هِ

فَاءُ كَوِ شَرْطُ كَوِ مَعْنَى فِي مِثْلِ كَوِ يَأْتِي كَوِ دُو مُسْتَقِلَّ جَمْلَةٍ بِنَا تَعْيِيْنِ رَفْعِ كَوِ لِيَةِ ضَرْوَرِي هِ

خلاصہ متن :- صاحب کافہ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا قول الزانیہ والزنی فاجلدوا کل واحد منهما مائة

جلسہ میں الزانیہ اور الزانی کے بعد امر واقع ہے لیکن قراء سب سے اس کے رفع پر متفق ہیں حالانکہ اس پر نصب مختار ہونا چاہیے تو آیت کو قاعدہ مذکورہ سے خارج کرنے کیلئے نحو یوں نے چند حیلے اختیار کئے ہیں عبارت مذکورہ میں انکو مصنف بیان کر رہے ہیں۔ ان حیلوں کی تفصیل شرح میں آ رہی ہے

اعراض جامی :- واعلم: اس عبارت سے شارح جامی اس بات کی طرف اشارہ کر رہے ہیں کہ ماتن کی عبارت ونحو الزانیہ والزانی ایک سوال مقدر کا جواب ہے واعلم سے شارح اس سوال کی تشریح کر رہے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ ماقبل میں گزر چکا ہے کہ وہ فعل جو اسم مذکور کی ضمیر یا اس کے متعلق میں عمل کرنے کی وجہ سے اس اسم میں عمل کرنے سے اعراض کر رہا ہو اور وہ فعل امر یا نہی ہو تو اسم مذکور پر نصب مختار ہے اور بظاہر اللہ تعالیٰ کا قول الزانیہ والزانی فاجلداوا کل واحد منهما مائة جلدة اس قاعدہ کے تحت داخل ہے کیونکہ اس میں الزانیہ والزانی کے بعد فاجلداوا امر واقع ہے حالانکہ اس پر نصب مختار نہیں بلکہ قراء سب سے اس کے رفع پر متفق ہیں صرف عیسیٰ بن عمرو کی ایک قرات شاذہ نصب کی ہے اب دو محالوں میں سے ایک محال لازم آتا ہے (۱) یا تو قراء سب سے اس کا رفع پر اتفاق کر لینا غلط ہو یہ بھی محال ہے (۲) یا نحو یوں کا ضابطہ مذکورہ غلط ہو یہ بھی محال ہے اس لئے نحوی حضرات نے اپنے ضابطہ کو بچانے کیلئے اس آیت کریمہ میں چند تاویلات اور حیلے کئے ہیں ونحو الزانیہ سے مصنف رحمہ اللہ انہی کو بیان کر رہے ہیں اور شارح ان کی تشریح کر رہے ہیں۔

عند المبرد :- امام مبرد کا مذہب بیان کر رہے ہیں۔ امام مبرد کے نزدیک فاجلداوا کی فاء شرط کے معنی میں ہے یعنی یہ فاء جزائیہ ہے جو اپنے مابعد کو ماقبل کے ساتھ ربط دینے کے لئے ہے کیونکہ الزانیہ والزانی کا الف لام بمعنی الذی اسم موصول ہے موصول صلیل کر مبتداء متضمن معنی شرط ہے کیونکہ جب مبتداء اسم موصول ہو اور اس کا صلہ فعل یا ظرف ہو تو وہ مبتداء شرط کے معنی کو متضمن ہوتا ہے اور فعل اور ظرف بمنزلہ شرط کے ہوتے ہیں۔ لہذا اسم فاعل جو کہ صلہ ہے یہ بمنزلہ شرط کے ہے اور مبتداء کی خبر فاجلداوایہ بمنزلہ جزاء کے ہے اس پر فاء داخل ہے یہ فاء خبر کو شرط کے ساتھ ربط دے رہی ہے کیونکہ یہ فاء اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ شرط جزاء کیلئے سبب ہے اور یہ یقینی بات ہے کہ اس جیسی فاء کا مابعد اپنے ماقبل میں عمل نہیں کر سکتا لہذا فاجلداوا کو الزانیہ پر مسلط کرنا متعین ہے جب تسلیط متعین ہے تو یہ ماضی عالمہ کے باب سے نہ ہوگا اس لئے اس پر نصب مختار نہیں ہوگا بلکہ مبتداء ہونے کی وجہ سے رفع واجب ہوگا۔

فیہ :- شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- نحو الزانیہ الخ مبتداء اور الفاء بمعنی الشرط اس کی خبر ہے حالانکہ اس کا خبر بننا صحیح نہیں کیونکہ جب خبر جملہ ہو تو اس میں عائد کا ہونا ضروری ہوتا ہے اس میں عائد نہیں ہے؟

جواب :- عائد محذوف ہے جو کہ فیہ ہے۔

مربطہ : میں بیان ترکیب ہے۔ اشارہ کیا بمعنی الشرط ظرف مستقر باعتبار متعلق کے خبر ہے مبتداء کی۔

وَالْآيَةُ جُمْلَتَانِ مُسْتَقْلَتَانِ عِنْدَ سَيِّوْنِي: میں بیان مذہب ثانی ہے۔ امام سیبویہ کے نزدیک یہ آیت دو مستقل جملے ہیں اس لئے کہ الزانیہ مضاف الیہ ہے اس کا مضاف محذوف ہے جو کہ حکم ہے اور الزانی اس پر معطوف ہے مضاف مضاف الیہ مکرر مبتداء ہے اس کی خبر فیما یتلى علیکم محذوف ہے اصل میں حکم الزانیة والزانی فیما یتلى علیکم بعد تھا اور فاجلدوا کل واحد الخ یہ جملہ ثانیہ مستقلہ ہے اس پر فاء سیبویہ کے نزدیک بھی جزائیہ سیبہ ہے اور اس کی شرط محذوف ہے اصل عبارت اس طرح ہے ان ثبت زناهما فاجلدوا کل واحد اور یہ دوسرا جملہ پہلے جملہ والے حکم موعود کو بیان کرنے کیلئے ہے جب یہ دو الگ جملے ہیں تو یہ ماضی عامہ کے قبل سے نہیں ہونگے کیونکہ تسلیط متنع ہے ایک جملہ کی جزء دوسرے جملہ کی جزء میں عمل نہیں کر سکتی (۳) عند البعض فاجلدوا کی فاء سیبویہ نہیں ہے بلکہ زائدہ ہے (۴) عند البعض فاء تفسیریہ ہے حکم موعود کی تفسیر کر رہی ہے۔ ان دو قولوں کے مطابق بھی فاجلدوا علیحدہ جملہ بنے گا اس کا ماقبل سے تعلق نہیں ہوگا لہذا یہ ماضی عامہ کے باب سے نہیں ہوگا۔

والا فال مختار النصب : یعنی اگر فاء بمعنی شرط بھی نہ ہو جیسا کہ مبرد کا مذہب ہے اور یہ آیت دو مستقل جملے بھی نہ ہو جیسا کہ سیبویہ کا مذہب ہے تو آیت قاعدہ مذکورہ کے تحت داخل ہو جائے گی اور اس پر نصب مختار ہوگا لیکن نصب کا مختار ہونا باطل ہے اس لئے کہ قراء سبعہ کا اس کے رفع پر اتفاق ہے اس لئے کہ ضروری ہے کہ اس فاء کو یا تو شرط کے معنی میں کیا جائے جیسا کہ مبرد کا مذہب ہے یا آیت کو دو مستقل جملے بتایا جائے جیسا کہ سیبویہ کا مذہب ہے۔

آلایہ : میں بیان ترکیب ہے۔ اشارہ کیا کہ جملتان خبر ہے مبتداء محذوف کی جو کہ آلایہ ہے۔

مستقلتان : سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** مبرد کے قول کے مطابق بھی یہ آیت دو جملے ہیں اس لئے کہ شرط بھی جملہ اور جزء بھی جملہ ہے تو پھر سیبویہ اور مبرد کے مذہب میں فرق کیا ہوا؟

جواب :- سیبویہ کے نزدیک یہ آیت دو مستقل جملے ہیں لیکن مبرد کے نزدیک دو مستقل جملے نہیں اسلئے کہ جزا شرط پر مرتب ہوتی ہے۔

وان لا ای وان لم تکن : سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** الا شرطیہ ہے فالتخار النصب جزا ہے حالانکہ الا کا شرطیہ بننا درست نہیں ہے کیونکہ شرط کیلئے جملہ ہونا ضروری ہے اور الا حرف مفرد ہے؟
جواب :- یہاں الا ان لم تکن کے معنی میں ہے جو کہ جملہ ہے لہذا اس کا شرط بننا درست ہے۔

قسم رابع تحذیر کی تعریف

الرَّابِعُ مِنْ تِلْكَ الْمَوَاضِعِ الَّتِي وَجَبَ حَذْفُ النَّاصِبِ لِلْمَفْعُولِ بِهِيَ فِيهَا التَّحْذِيرُ وَإِنَّمَا

چہارم ان مواضع اربعہ میں سے کہ جن میں مفعول بہ کے ناصب کا حذف واجب ہے تحذیر ہے اور اس میں

وَجَبَ حَذْفُ الْفِعْلِ فِيهِ لِضَيْقِ الْوَقْتِ عَنْ ذِكْرِهِ وَهُوَ فِي السُّلَّةِ تَخْوِيفُ شَيْءٍ عَنْ شَيْءٍ

فعل کا حذف وقت کے اس کے ذکر سے تنگ ہونے کی وجہ سے واجب ہے اور وہ لغت میں کسی چیز کو کسی چیز سے ڈرانا

وَتَبَعِيدُهُ مِنْهُ وَفِي إِصْطِلَاحِ النُّحَاةِ مَعْمُولٌ أَيْ إِسْمٌ عُمَلٍ فِيهِ النَّصَبُ بِالْمَفْعُولِيَّةِ بِتَقْدِيرِ

اور اس کو اس چیز سے دور کرنا ہے اور نحو میں معمول ہے یعنی وہ اسم ہے کہ اسے مفعول ہونے کی وجہ سے نصب کا عمل دیا گیا ہو اتنی

إِتْقَى تَحْذِيرًا أَيْ حَذَرَ ذَلِكَ الْمَعْمُولُ تَحْذِيرًا فَيَكُونُ مَفْعُولًا مُطْلَقًا أَوْ ذَكَرَ تَحْذِيرًا

کی تقدیر کے ساتھ ڈرانے کے لیے یعنی ”حذر ذلک المفعول تحذیراً“ تو تحذیر مفعول مطلق قرار پائے گا یا ذکر تحذیراً تو

فَيَكُونُ مَفْعُولًا لَهُ مِمَّا بَعْدَهُ أَيْ مِمَّا بَعْدَ ذَلِكَ الْمَعْمُولِ أَوْ ذَكَرَ الْمُحَذَّرُ مِنْهُ مُكَرَّرًا عَلَى

تحذیر مفعول لہ ہوگا اس چیز سے جو اس کے بعد ہے یعنی اس چیز سے جو اس معمول کے بعد ہے یا محذو نہ کو مکرر ذکر کیا جائے

صِيغَةِ الْمَجْهُولِ عَطْفٌ عَلَى حَذَرَ أَوْ ذَكَرَ الْمُقَدَّرِ فَإِنْ قُلْتَ مَتْلَى هَذَا لَا بُدَّ مِنْ ضَمِيرٍ فِي

صیغہ مجہول پر ہے حذر یا ذکر مقدر پر عطف ہے پھر اگر تم کہو کہ پس اس بناء پر معطوف میں ضمیر کا ہونا ضروری ہے

الْمَعْطُوفِ كَمَا فِي الْمَعْطُوفِ عَلَيْهِ قُلْنَا نَعَمْ لَكِنَّهُ وَضَعَ فِي الْمَعْطُوفِ الْمُظْهَرَ مَوْضِعَ

جیسا کہ معطوف علیہ میں ہے تو ہم کہیں گے کہ جی ہاں لیکن مصنف نے معطوف میں اسم مظہر کو مضر کی جگہ رکھا ہے

الْمُضْمَرِ إِذْ تَقْدِيرُ الْكَلَامِ أَوْ مَعْمُولٌ بِتَقْدِيرِ إِتْقَى ذَكَرَ مُكَرَّرًا إِلَّا أَنَّهُ وَضَعَ الْمُحَذَّرَ مِنْهُ

کیونکہ تقدیر کلام یوں ہے ”او معمول بتقدیر اتق ذکر مکرر“ مگر مصنف نے محذو نہ کو اس ضمیر کی جگہ جو کہ معمول کی طرف راجع ہے رکھ دیا

مَوْضِعَ الضَّمِيرِ الْعَائِدِ إِلَى الْمَعْمُولِ إِشْعَارًا بِأَنَّهُ مُحَذَّرٌ مِنْهُ لَا مُحَذَّرٌ

اس عبارت پر خبردار کرنے کے لیے کہ وہ محذو نہ ہے نہ کہ محذر

خلاصہ متن :- صاحب کافہ کی عبارت کا حاصل یہ ہے کہ وہ مواضع اربعہ کہ جہاں مفعول بہ کے عامل ناصب کو حذف

کرنا واجب ہے ان میں سے چوتھا موضع تحذیر ہے۔

تجزیر کی تعریف: - تجزیہ وہ اسم ہے جو افعال وغیرہ مقدر کا معمول ہو تجزیہ کی دو قسمیں ہیں (۱) جواقی مقدر کا معمول ہو اور اس کو مابعد سے ڈرانے کے لئے ذکر کیا گیا ہو (۲) جواقی مقدر کا معمول ہو اور محذو منہ ہو جس کو کرر ذکر کیا گیا ہو۔

اغراض جامی: - من تلک: سے اشارہ کیا کہ رابع پر الف لام عہد کا ہے یعنی وہ مواضع اربعہ جن میں مفعول بہ کے عامل ناصب کو حذف کرنا واجب ہے ان میں سے چوتھا تجزیہ ہے۔

وانما وجب: سے شارح جامی کی غرض اس مقام میں مفعول بہ کے عامل ناصب کے حذف و جوبی کی وجہ بیان کرنا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ اس مقام تجزیہ میں مفعول بہ کے عامل ناصب کو حذف کرنا وقت کی تنگی کی وجہ سے ہوتا ہے۔

فی اللغة: میں بیان لغوی معنی ہے۔ کہ تجزیہ کا لغوی معنی ہے ایک شے کو دوسری شے سے ڈرانا اور ایک شے کو دوسری شے سے دور کرنا **ای اسم:** کا لفظ مقدر کر کے اشارہ کیا کہ معمول صیغہ صفت ہے اس کا موصوف اسم محذوف ہے۔

فی اصطلاح: میں توضیح متن ہے۔ کہ صاحب کافیہ نے جو تجزیہ کا معنی بیان کیا ہے یہ معنی اصطلاحی ہے لغوی نہیں۔ **عمل فیہ:** سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: - تجزیہ کی تعریف ایاک والا سد میں ایاک پر صادق نہیں آتی اس لئے کہ وہ معمول فیہ ہے معمول نہیں بلکہ معمول تو نصب ہے اور نصب تجزیہ نہیں ہے لہذا تعریف جامع نہیں ہے۔

جواب: - یہاں معمول سے مراد معمول فیہ ہے جیسا کہ مشترک سے مراد مشترک فیہ ہوتا ہے (سوال کاظمی ص ۲۲۰)

ای حذر: سے غرض تجزیہ کی ترکیب بیان کرنا ہے اس کی ترکیب میں دو احتمال ہیں (۱) یہ مفعول مطلق ہے فعل محذوف حذر کا عبارت یوں ہے حذر ذلک معمول تجزیہ (۲) یہ مفعول لہ ہے فعل محذوف ذکر کا عبارت یوں ہے ذکر ذلک معمول تجزیہ۔

ای مابعد ذلک معمول: سے ضمیر کے مرجع کو بیان کیا۔

علی صیغہ: میں بیان صیغہ ہے کہ ذکر ماضی مجہول کا صیغہ ہے۔

عطف: میں بیان ترکیب ہے کہ ذکر مذکور یہ معطوف ہے حذر یا ذکر مقدر پر۔

فان قلت: سے ایک اعتراض نقل کر کے قلنا سے اس کا جواب پیش کر رہے ہیں۔ **اعتراض:** - ذکر مذکور کا عطف حذر یا ذکر مقدر پر صحیح نہیں اس لئے کہ حُذِرَ یا ذُکِرَ مقدر جو کہ معطوف علیہ ہے میں ضمیر ہے جو راجع ہے معمول کی طرف اور ذُکِرَ مذکور جو کہ معطوف ہے اس میں کوئی ضمیر نہیں ہے کیونکہ اس کا نائب فاعل المحذو منہ اسم ظاہر آگے مذکور ہے حالانکہ جب معطوف علیہ میں ضمیر ہو تو معطوف میں بھی ضمیر کا ہونا ضروری ہے کیونکہ ضابطہ ہے کہ معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے۔

جواب: - تسلیم ہے کہ معطوف علیہ میں ضمیر ہو تو معطوف میں بھی ضمیر کا ہونا ضروری ہوتا ہے لیکن یہ اس وقت ہے جب ضمیر

کے علاوہ کوئی اور عائد و رابطہ نہ ہو یہاں عائد و رابطہ موجود ہے وہ ہے وضع المظهر موضع المضمیر اصل میں یہ موقع ضمیر کا تھا اور ذکر ہونا چاہئے تھا آگے الحذفِ رمنہ نہیں ہونا چاہئے تھا لیکن ضمیر کی جگہ اسم ظاہر الحذفِ رمنہ کو رکھ دیا گیا۔

الانہ : سے شارح کی غرض ایک سوالِ مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :** ضمیر کی جگہ اسم ظاہر کو رکھنے کا کیا فائدہ جبکہ ضمیر کے ساتھ مقصود حاصل ہو سکتا تھا اور اس میں ایجاز و اختصار بھی تھا اور عبارت میں اصل اختصار ہوتا ہے؟

جواب : ضمیر کی جگہ اسم ظاہر یعنی الحذفِ رمنہ کو ذکر کرنے سے مقصود اس بات کی طرف اشارہ کرنا ہے کہ معطوف میں معمول سے مراد محذَرِ رمنہ ہے نہ کہ محذَر جبکہ معطوف علیہ میں حذریا ذکر کی ضمیر معمول کی طرف راجع تھی اور معمول سے مراد محذَر تھا اگر ذکرِ معطوف میں بھی ضمیر مستتر مانی جاتی تو وہ بھی معمول کی طرف راجع ہوتی تو بقرینہ معطوف علیہ معمول سے مراد محذَر ہوتا حالانکہ یہ خلاف واقع ہے اسی فائدہ کی بناء کہ معطوف میں معمول سے محذَرِ رمنہ مراد ہے مصنف رحمہ اللہ نے ضمیر کی جگہ اسم ظاہر کو ذکر کر دیا۔

امثلہ تحذیر

مِثْلُ إِيَّاكَ وَالْأَسَدِ وَإِيَّاكَ وَأَنْ تَحْذِفَ هَذَا مِثَالَانِ لِأَوَّلِ نَوْعِي التَّحْذِيرِ وَمَعْنَاهُمَا
جیسے مِثْلُ إِيَّاكَ وَالْأَسَدِ وَإِيَّاكَ وَأَنْ تَحْذِفَ یہ دونوں تحذیر کی دو قسموں میں سے قسم اول کی مثالیں ہیں اور دونوں کا معنی ہے
تَعَذُّ نَفْسِكَ مِنَ الْأَسَدِ وَالْأَسَدُ مِنْ نَفْسِكَ وَبَعْدُ نَفْسِكَ عَنْ حَذْفِ الْأَرْنبِ وَهُوَ ضَرْبُهُ
تَعَذُّ نَفْسِكَ مِنَ الْأَسَدِ وَالْأَسَدُ مِنْ نَفْسِكَ اور تَعَذُّ نَفْسِكَ عَنْ حَذْفِ الْأَرْنبِ اور وہ خرگوش کو لاٹھی سے مارنا ہے
بِالْعَصَا وَبَعْدُ حَذْفِ الْأَرْنبِ عَنْ نَفْسِكَ وَعَلَى التَّقْدِيرَيْنِ الْمُحَذَّرُ مِنْهُ هُوَ الْأَسَدُ وَالْحَذْفُ
اور تَعَذُّ نَفْسِكَ عَنْ حَذْفِ الْأَرْنبِ عَنْ نَفْسِكَ اور دونوں صورتوں پر محذَرِ رمنہ اسد اور حذف ہی ہیں
فَبِإِنَّ الْمُرَادَ مِنْ تَبْعِيدِ الْأَسَدِ وَالْحَذْفِ مِنْ نَفْسِكَ تَحْذِيرُهَا مِنْهُمَا لَا تَحْذِيرُهَا مِنْهَا
کیونکہ اسد یا حذف کو اپنے نفس سے دور رکھنے سے مراد نفس کو ان دونوں سے ڈرانا ہے نہ کہ ان دونوں کو نفس سے ڈرانا
وَالطَّرِيقُ الطَّرِيقُ مِثَالٌ لِثَانِي نَوْعِيهِ أَيْ اتَّقِ الطَّرِيقَ الطَّرِيقَ وَلَا يَخْفَى عَلَيْكَ أَنَّ تَقْدِيرًا تَقِي
اور الطَّرِيقَ الطَّرِيقَ یہ تحذیر کے دو قسموں میں سے نوع ثانی کی مثال ہے یعنی اتَّقِ الطَّرِيقَ الطَّرِيقَ اور تم سے مخفی نہ ہو کہ پہلی دو قسموں میں سے
فِي أَوَّلِ النَّوْعَيْنِ غَيْرُ صَحِيحٍ لِأَنَّهُ لَا يُقَالُ اتَّقَيْتُ زَيْدًا مِنَ الْأَسَدِ فَيَنْبَغِي أَنْ يُقَدَّرَ فِيهِ مِثْلُ تَعَذُّ
پہلی قسم اتن کی تفسیر صحیح نہیں کیونکہ اتَّقَيْتُ زَيْدًا مِنَ الْأَسَدِ نہیں کہا جاتا لہذا مناسب ہے کہ اس میں بعد اور مخمق قرار دیا جائے

وَنَحْ وَتَقْدِيرَ بَعْدَ فِي مِثَالِ النَّوعِ الثَّانِي غَيْرُ مُنَاسِبٍ لِأَنَّ الْمَعْنَى عَلَى الْإِتْقَاءِ عَنِ الطَّرِيقِ
اور نوع ثانی کی مثال میں بعد کی تقدیر مناسب نہیں کیونکہ معنی راستے سے پرہیز کرنے کی بناء پر ہے
لَا عَلَى تَبَعِيدِهِ فَالضَّوَابُّ أَنْ يُقَالَ بِتَقْدِيرِ بَعْدَ أَوَاتِقٍ وَنَحْوِهِمَا فَيَقْدَرُ مِثْلُ بَعْدَ فِي جَمِيعِ
نہ کہ مخاطب کو راستے سے بعید کرنے پر پس درست یہ ہے کہ بتقدیر بَعْدَ یا اتق و نحو ہا کہا جائے پس بعد کی مثل کو نوع اول کے تمام افراد
أَفْرَادِ النَّوعِ الْأَوَّلِ وَفِي بَعْضِ أَفْرَادِ النَّوعِ الثَّانِي مِثْلُ نَفْسِكَ نَفْسِكَ فَإِنَّ الْمَعْنَى عَلَى بَعْدَ
اور نوع ثانی کے بعض افراد میں مقدر کیا جائے گا جیسے نَفْسِكَ نَفْسِكَ کیونکہ اس کا معنی ہے بَعْدَ نَفْسِكَ بِمَا يُؤْذِيكَ
نَفْسِكَ بِمَا يُؤْذِيكَ كَالْأَسَدِ وَنَحْوِهِ وَيَقْدَرُ مِثْلُ اتَّقِ فِي بَعْضِهَا كَالْمِثَالِ الْمَذْكُورِ قِيلَ لَفْظُ
جیسے شیر اور اس کی مثل ، اور اس دوسری نوع کے بعض میں اتق کی مثل مقدر کیا جائے گا جیسے مثال مذکور (متن میں) کہا گیا ہے
الْأَسَدِ فِي إِيَّاكَ وَالْأَسَدِ خَارِجٍ عَنِ النَّوعِ فَيَنْبَغِي أَنْ لَا يَكُونَ تَحْذِيرًا وَلَيْسَ كَذَلِكَ فَإِنَّهُ أَيْضًا
لفظ اسد ایاک والا اسد میں دونوں قسموں سے خارج ہے تو مناسب ہے کہ تحذیر نہ ہو حالانکہ اس طرح نہیں کیونکہ یہ بھی تحذیر ہے
تَحْذِيرٌ وَأُجِيبَ بِأَنَّهُ تَابِعٌ لِلتَّحْذِيرِ وَالتَّوَابِعُ خَارِجَةٌ عَنِ الْمَحْذُودِ بِدَلِيلِ ذِكْرِهَا فِيْمَا بَعْدَ
اور جواب دیا گیا ہے کہ وہ تحذیر کے تابع ہے اور توابع محدود سے خارج ہیں اس دلیل سے کہ توابع مابعد میں (علیحدہ) مذکور ہیں

خلاصہ متن : - صاحب کافیہ نے عبارت بالا میں تحذیر کی دونوں قسموں کی مثالیں ذکر کی ہیں۔ جن کی وضاحت شرح میں آرہی ہے۔

اغراض جامی : - ہذاں مثالان : سے شارح کی غرض دو سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال (۱) : - یہاں مقصود بیان مسائل ہے نہ کہ بیان امثلہ تو مثالوں کو ذکر کرنا عبث و اشتغال بمالائینی ہے۔

سوال (۲) : - مثال سے غرض مثل لہ کی توضیح ہوتی ہے اس کیلئے ایک مثال کافی ہے مصنف رحمہ اللہ نے دو مثالیں کیوں ذکر کیں؟

جواب (۱) : - کبھی مسئلہ کی وضاحت کیلئے مثال ضروری ہوتی ہے اس لئے مثال کو ذکر کرنا اشتغال بمالائینی نہ ہوگا (۲)

دوسرے سوال کا جواب یہ ہے کہ تعدد امثلہ مثل لہ کے تعدد کی وجہ سے ہے (سوال کاظمی ص ۲۲۱)

توضیح امثلہ سوال و جواب : - ایاک والا اسد اور ایاک وان تحذف یہ دونوں تحذیر کی نوع اول کی مثالیں ہیں

سوال یہ ہوا کہ نوع اول کی دو مثالیں کیوں ذکر کیں توضیح کیلئے تو ایک مثال کافی تھی اس کا جواب یہ ہے کہ اس بات پر تنبیہ

کرنے کے لئے دو مثالیں ذکر کیں کہ نوع اول میں محذر منہ میں تعیم ہے خواہ اسم حقیقی صریح ہو یا اسم ناویلی پہلی مثال میں محذر

منہ یعنی الاسد اسم صریح اور دوسری مثال میں محذر منہ یعنی ان تحذف اسم تاویل ہے (۲) یا اس بات پر تنبیہ کرنے کے لئے کہ نوع اول میں محذر منہ میں تعیم ہے خواہ اسم ذات ہو یا اسم صفت پہلی مثال میں محذر منہ الاسد اسم ذات ہے اور دوسری مثال میں محذر منہ ان تحذف اسم صفت ہے ان دونوں مثالوں کی اصل یہ ہے بعد نفسک من الاسد وبعد الاسد من نفسک بعد نفسک عن حذف الارنب وبعد حذف الارنب عن نفسک حذف کا معنی ہے لاٹھی سے خرگوش کو مارنا (یہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد ہے کہ بہ حالت احرام خرگوش کو لاٹھی سے نہ مار کیونکہ وہ مر گیا تو ضائع جائے گا) بعد نفسک من الاسد والاسد من نفسک سے ایک والاسد کس طرح بنا اس کی تفصیل یہ ہے کہ معطوف سے من نفسک حذف کر دیا معطوف علیہ میں اس کے ذکر پر اکتفا کرتے ہوئے، اور من الاسد کو معطوف علیہ سے حذف کر دیا معطوف میں اس کے ذکر پر اکتفا کرتے ہوئے تو بعد نفسک والاسد ہو گیا پھر تنگی وقت کی وجہ سے فعل کو حذف کر دیا اور لفظ نفس کو ضرورت نہ ہونے کی وجہ سے حذف کر دیا اور ضمیر متصل اکیلی ہونے کی وجہ سے منفصل سے بدل گئی تو ایک والاسد ہو گیا۔

وعلى التقديرين من شرح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** بعد نفسک من الاسد والاسد من نفسک میں تاقض و تدافع ہے کیونکہ بعد نفسک من الاسد سے معلوم ہوتا ہے کہ الاسد محذر منہ اور نفسک محذر ہے اور والاسد من نفسک سے معلوم ہوتا ہے کہ الاسد محذر اور من نفسک محذر منہ ہے دوسری مثال میں بھی یہی تعارض۔

جواب :- دونوں صورتوں میں مثال اول میں محذر منہ الاسد اور مثال ثانی میں محذر منہ حذف ہے کیونکہ اپنے نفس سے اسد اور ارنب کو دور رکھنے سے مراد نفس کو ان دونوں سے ڈرانا ہے نہ کہ ان چیزوں کو نفس سے ڈرانا اور دور رکھنا ہے اور قول ثانی قول اول کی تاکید ہے اور تقدیم و تاخیر تکرار لفظی سے بچنے کیلئے ہے (سوال باسولی ص ۳۴۶)

والطريق والطريق : میں مثل لہ کی تعین ہے۔ یہ تحذیر کی نوع ثانی کی مثال ہے۔ اصل میں اتق الطريق الطريق تھا تنقی وقت کی بناء پر فعل کو حذف کر دیا گیا اس میں الطريق محذر منہ ہے جس کو تکرار کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے۔

ولا يخفى : سے **شرح** کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** تحذیر کی تعریف میں ہو معمول بتقدیر اتق میں اتق سے مراد فقط اس کا معنی حقیقی ہے یا فقط معنی مجازی ہے یا دونوں مراد ہیں اگر معنی حقیقی اتقاء مراد ہو تو تحذیر کی تعریف جامع نہیں ہے نوع اول کے افراد میں سے کسی فرد پر صادق نہیں آتی کیونکہ نوع اول اتق مقدر کا معمول نہیں ہے کیونکہ یہ فعل لازمی ہے اور فعل لازمی مفعول بہ کا تقاضا نہیں کرتا چنانچہ یوں نہیں کہا جاتا اتقیت زیداً من الاسد، اگر مراد فقط معنی مجازی ہو بعد غ وغیرہ تو یہ تعریف جامع نہیں ہے نوع ثانی کے بعض افراد پر صادق نہیں آتی جیسے الطريق الطريق اس میں تقدیر مناسب نہیں ہے کیونکہ مقصود راستہ سے بچنا ہے نہ کہ راستہ کو دور کرنا اگر معنی حقیقی و مجازی دونوں مراد ہوں تو جمع بین

الحقیقۃً والہماز لازم آئے گا اور وہ جائز نہیں ہے۔

جواب :- فالصواب سے جواب دیا کہ متن کی عبارت میں معطوف بمع حرف عطف محذوف ہے اصل میں تھا ہو معمول بتقدیر بقدر ادا تاق و نحو ہما پس تحذیر کی نوع اول کے تمام افراد میں بعد مقدر مانا جائے گا اور نوع ثانی کے بعض افراد میں بعد مقدر مانا جائے گا جیسے نفسک نفسک اس کا معنی ہے بعد نفسک مما یو ذیک کا الاسد و نحوہ اور بعض افراد میں اتق مقدر مانا جائے گا جیسے اتق الطريق الطريق اب تعریف جامع ہو جائے گی (سوال کا ملیں ۲۲۱)

فیصل :- سے ایک اعتراض نقل کر کے اجیب سے اس کا جواب ذکر کیا ہے۔

اعتراض :- تحذیر کی تعریف ایسا کہ والاسد میں الاسد پر صادق نہیں آتی اس لئے کہ الاسد نہ نوع اول میں داخل ہے نہ نوع ثانی میں نوع اول میں اس لئے داخل نہیں کہ نوع اول میں معمول محذو ہوتا ہے اور یہ محذو نہیں بلکہ محذو منہ ہے اور نوع ثانی میں اس لئے داخل نہیں کہ نوع ثانی میں محذو منہ مکرر ہوتا ہے یہ مکرر نہیں ہے حالانکہ یہ تحذیر میں داخل ہے؟

جواب :- یہ تحذیر نہیں ہے بلکہ تحذیر کا تابع ہے کیونکہ یہ معطوف ہے تحذیر پر اور تو تابع تعریف سے خارج ہیں اس لئے کہ مصنف نے ان کو مستقلاً ذکر کیا ہے۔

تحذیر کی مختلف صورتوں کی مزید امثلہ

وَتَقُولُ فِي قِسْمِي النَّوْعِ الْأَوَّلِ إِيَّاكَ مِنَ الْأَسَدِ كَمَا كُنْتَ تَقُولُ إِيَّاكَ وَالْأَسَدُ مِنْ أَنْ
اور تم کہو گے نوع اول کے دونوں قسموں میں اے ایک کہ اسد جس طرح کہ تو ایک والاسد کہتا تھا من ان تحذف
تَحَذِفُ كَمَا كُنْتَ تَقُولُ إِيَّاكَ وَأَنْ تَحَذِفَ وَتَقُولُ فِي الْمِثَالِ الْأَخِيرِ إِيَّاكَ أَنْ تَحَذِفَ
جس طرح کہ تو ایک دان تحذف کہتا تھا اور تو مثال اخیر میں کہ سکتا ہے ایک ان تحذف
بِتَقْدِيرِ مَنْ أَيْ إِيَّاكَ مِنْ أَنْ تَحَذِفَ لِأَنَّ حَذْفَ حَرْفِ الْجَرِّ عَنْ أَنْ وَأَنَّ قِيَاسٌ وَلَا تَقُولُ
تقدیر من کے ساتھ یعنی ایک من ان تحذف کیونکہ حرف جر کا ان اور ان سے حذف کرنا قیاس ہے اور تو نہیں کہہ سکتا
فِي الْمِثَالِ الْأَوَّلِ إِيَّاكَ الْأَسَدُ لِامْتِنَاعِ تَقْدِيرِ مَنْ وَشَدُوْذِهِ مَعَ غَيْرِ أَنْ وَأَنَّ فَإِنْ قُلْتَ
مثال اول میں ایک الاسد کے تقدیر سے منع ہونے کی وجہ سے اس کی تقدیر کے شذو ہونے کی وجہ سے ان کے غیر کے ساتھ کچھ اگر تم سول کہو کہ
فَلْيَكُنْ بِتَقْدِيرِ الْعَاطِفِ قُلْنَا حَذَفَ الْعَاطِفُ أَشَدُّ شَدُوْذًا لِأَنَّ حَذْفَ حَرْفِ الْجَرِّ قِيَاسٌ مَعَ أَنْ
حرف عاطف کی تقدیر کے ساتھ ہونا چاہیے تو ہم کہیں گے کہ عاطف کا حذف زیادہ شاذ ہے کیونکہ حرف جر کا حذف ان اور ان کے ساتھ قیاس ہے

وَأَنَّ وَشَاذَ كَثِيرٍ فِي غَيْرِهِمَا وَأَمَّا حَذْفُ الْعَاطِفِ فَلَمْ يَثْبُتْ إِلَّا نَادِرًا

اور ان وان کے غیر میں شاذ کثیر ہے لیکن عاطف کا حذف کرنا تو کم ہی ثابت ہے

خلاصہ متن :- عبارت بالا میں صاحب کافیہ نے تخریر کی چند اور امثلہ ذکر کیں ہیں۔ جن کی تفصیل شرح میں ملاحظہ فرمائیں

اغراض جامی :- و تقول : محذومہ میں استعمال کے لحاظ سے عقلی احتمالات آٹھ ہیں اس لئے کہ محذومہ اسم صریحی ہو گا یا اسم تاویلی ہوگا پھر ہر ایک کا استعمال من کے ساتھ ہوگا یا واؤ کے ساتھ ہوگا پھر واؤ اور من مذکور ہوئے یا محذوف ہوئے اس اعتبار سے عقلی صورتیں آٹھ بنتی ہیں جن کی تفصیل یہ ہے (۱) محذومہ اسم تحقیقی ہو اور اس کا استعمال من مذکور کے ساتھ ہو جیسے ایاک من الاسد (۲) محذومہ اسم تحقیقی ہو اور اس کا استعمال من محذوف کے ساتھ ہو جیسے ایاک من الاسد (۳) محذومہ اسم تاویلی ہو اور اس کا استعمال من مذکور کے ساتھ ہو جیسے ایاک من ان تحذف (۴) محذومہ اسم تاویلی ہو اور اس کا استعمال من محذوف کے ساتھ ہو جیسے ایاک ان تحذف (۵) محذومہ اسم تحقیقی ہو اور اس کا استعمال واؤ مذکور کے ساتھ ہو جیسے ایاک والاسد (۶) محذومہ اسم تحقیقی ہو اور واؤ محذوف ہو جیسے ایاک الاسد (۷) محذومہ اسم تاویلی ہو اور اس کا استعمال واؤ مذکور کے ساتھ ہو جیسے ایاک وان تحذف (۸) محذومہ اسم تاویلی ہو اور اس کا استعمال واؤ محذوف کیساتھ ہو جیسے ایاک ان تحذف۔ ان آٹھ صورتوں میں سے تین صورتیں ناجائز ہیں محض عقلی ہیں خارج میں ان کا وجود نہیں ہے (۱) محذومہ اسم تحقیقی ہو اور اس کا استعمال واؤ محذوف کیساتھ (۲) محذومہ اسم تاویلی ہو اس کا استعمال واؤ محذوف کیساتھ (۳) محذومہ اسم تحقیقی ہو اور اس کا استعمال من محذوف کیساتھ ہو کیونکہ اسم صریحی سے پہلے حرف جر کا حذف جائز نہیں ہے اگر کہیں حذف پایا جائے تو شاذ و خلاف قیاس ہوگا، البتہ اسم تاویلی سے پہلے حذف حرف جر قیاسی ہے جیسے ان تحذف ان تین صورتوں کے علاوہ باقی پانچ صورتیں جائز و مستعمل ہیں شارح جامی نے ان کی تفصیل مع الامثلہ ذکر کر دی ہے جیسا کہ اوپر تمام تر تفصیل مع عقلی احتمالات ذکر کر دی گئی ہے۔

فان قلت :- ہے ایک اعتراض کو نقل کر کے قلنا سے اس کا جواب پیش کر رہے ہیں۔

اعتراض :- ہم ایاک الاسد میں من کو مقدر نہیں مانتے بلکہ ہم واؤ کو مقدر مانتے ہیں اور ہم کہتے ہیں کہ ایاک الاسد اصل میں ایاک والاسد تھا۔

جواب :- پھر تو فر بن المطر وقام تحت المیزاب والی مثال صادق آئیگی کیونکہ الاسد سے پہلے من کی تقدیر شاذ تھی اب واؤ کی تقدیر اشد لفظ و ذ ہو جائے گی کیونکہ حرف جر جب ان یا ان کے ساتھ ہو تو اس کا حذف قیاسی ہوتا ہے اور جب ان اور ان کے غیر کے ساتھ ہو تو یہ شاذ و خلاف قانون تو ہے لیکن کثیر الاستعمال و کثیر الوقوع ہے لیکن اسم صریحی یا تاویلی سے پہلے حرف جر کا حذف خلاف قانون و شاذ بھی ہے اور انتہائی نادر بھی اس لئے یہ اشد لفظ و ذ ہے لہذا واؤ کی تقدیر درست نہیں ہے۔

الْمَفْعُولُ فِيهِ

مفعول فیہ کی تعریف

الْمَفْعُولُ فِيهِ وَهُوَ مَا فُعِلَ فِيهِ فِعْلٌ أَيْ حَدَثَ مَذْكُورٌ تَضَمُّنًا فِي ضِمْنِ الْفِعْلِ الْمَلْفُوظِ أَوْ

مفعول فیہ وہ ہے جس میں کیا گیا ہو فعل یعنی کام جو کہ مذکور ہو ضمنی طور پر فعل ملفوظ یا مقدر کے ضمن میں،

الْمُقَدَّرِ أَوْ شَبَّهَ كَكَ أَوْ مُطَابَقَةً إِذَا كَانَ الْعَامِلُ مُصَدِّرًا فَقَوْلُهُ مَا فُعِلَ فِيهِ فِعْلٌ شَامِلٌ لِأَسْمَاءِ الزَّمَانِ

یا شبہ فعل کے ضمن میں اسی طرح یا مطابقی طور پر (مذکور) ہو جب کہ عامل مصدر ہو پس اس کا قول ما فعل فیہ فعل تمام اسماء زمان و مکان کو شامل ہے

وَالْمَكَانِ كُلِّهَا فَإِنَّهُ لَا يَخْلُو زَمَانٌ أَوْ مَكَانٌ عَنْ أَنْ يُفْعَلَ فِيهِمَا فِعْلٌ سِوَاءَ ذِكْرِ الْفِعْلِ الَّذِي فُعِلَ

کیونکہ کوئی زمان یا کوئی مکان اس بات سے خالی نہیں کہ ان میں کوئی نہ کوئی کام کیا جائے خواہ اس فعل کا ذکر کیا جائے جو ان دونوں میں کیا گیا ہے

فِيهِمَا أَوْ لَا وَقَوْلُهُ مَذْكُورٌ خَرَجَ بِهِ مَا لَا يَذْكُرُ فِعْلٌ فِعْلٌ فِيهِ نَحْوُ يَوْمِ الْجُمُعَةِ يَوْمٌ طَيِّبٌ فَإِنَّهُ وَإِنْ

یانہ اور مصنف کے قول "مذکور" سے وہ اسم زمان یا مکان خارج ہو گیا جس میں وہ فعل ذکر نہ کیا جائے جو اس میں کیا گیا ہے جیسے يَوْمُ الْجُمُعَةِ يَوْمٌ طَيِّبٌ

كَانَ فِعْلٌ فِيهِ فِعْلٌ لَا مَحَالَةَ لَكِنَّهُ لَيْسَ بِمَذْكُورٍ لَكِنْ بَقِيَ مِثْلُ شَهْدَتْ يَوْمَ الْجُمُعَةِ دَاخِلًا فِيهِ فَإِنْ

کیونکہ اگرچہ اس میں لامحالہ کوئی نہ کوئی فعل کیا گیا ہو گا لیکن وہ مذکور نہیں ہے لیکن شہدت يَوْمَ الْجُمُعَةِ کی مثل ابھی تریف میں داخل ہے کیونکہ

يَوْمَ الْجُمُعَةِ يَصْلُقُ عَلَيْهِ أَنَّهُ فِعْلٌ فِيهِ فِعْلٌ مَذْكُورٌ فَإِنْ شُهِدَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ لَا يَكُونُ إِلَّا فِي يَوْمِ

یوم الجمعہ پر صادق آتا ہے کہ فعل مذکور اس میں کیا گیا ہے کیونکہ یوم جمعہ کی حاضری جمعہ کے دن میں ہی ہو سکتی ہے

الْجُمُعَةِ فَلَوْ اعْتَبِرَ فِي التَّعْرِيفِ قَيْدُ الْحَيَثِيَّةِ أَيْ الْمَفْعُولُ فِيهِ مَا فُعِلَ فِيهِ فِعْلٌ مَذْكُورٌ مِنْ حَيْثُ

پس اگر تریف میں حیثیت کی قید کا اعتبار کیا جائے یعنی مفعول فیہ وہ ہے جس میں فعل مذکور کیا گیا ہو اس حیثیت سے

أَنَّهُ فِعْلٌ فِيهِ فِعْلٌ مَذْكُورٌ لَخَرَجَ مِثْلُ هَذَا الْمِثَالِ مِنْهُ فَإِنْ ذُكِرَ يَوْمُ الْجُمُعَةِ فِيهِ لَيْسَ مِنْ حَيْثُ أَنَّهُ

کہ اس میں فعل مذکور کیا گیا ہو تو مفعول فیہ کی تریف سے اس جیسی مثال خارج ہو جائے گی کیونکہ مثال مذکور میں یوم الجمعہ کا ذکر اس حیثیت سے نہیں کہ

فُعِلَ فِيهِ فِعْلٌ مَذْكُورٌ بَلْ مِنْ حَيْثُ أَنَّهُ وَقَعَ عَلَيْهِ فِعْلٌ مَذْكُورٌ وَلَا يَخْفَى أَنَّهُ عَلَى تَقْدِيرِ اعْتِبَارِ قَيْدِ

اس میں فعل مذکور کیا گیا ہے بلکہ اس حیثیت سے ہے کہ یوم الجمعہ پر فعل مذکور واقع ہوا ہے اور تجھ پر یہ بات مخفی نہ رہے کہ قید حیثیت کے اعتبار کی تقدیر پر

الْحَيْثِيَّةُ لَا حَاجَةَ إِلَى قَوْلِهِ مَذْكُورٌ إِلَّا لِيَزَادَةَ تَصْوِيرَ الْمُعْرِفِ وَقَوْلُهُ مِنْ زَمَانٍ أَوْ مَكَانٍ بَيَانٌ لِمَا

مصنف کے قول "مذکور" کی کوئی حاجت نہیں مگر معرف کی تصویر کی زیادتی کے لیے اور مصنف کا قول من زمان و مکان

الْمَوْصُولَةُ أَوْ الْمَوْصُوفَةُ إِشَارَةٌ إِلَى قِسْمِي الْمَفْعُولِ فِيهِ وَتَمْهِيدٌ لِبَيَانِ حُكْمِ كُلِّ مِنْهُمَا

ما موصولہ یا موصوفہ کا بیان ہے مفعول فیہ کے دونوں قسموں کی طرف اشارہ کرنے کیلئے اور دونوں قسموں میں سے ہر ایک کے حکم کے بیان کی تمہید کیلئے

خلاصہ متن :- صاحب کا فیہ اس عبارت میں مفعول فیہ کی تعریف کر رہے ہیں "مفعول فیہ وہ زمان یا مکان ہے کہ جس میں فعل مذکور کیا گیا ہو۔"

اغراض جامی :- ای حدیث : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- مفعول فیہ کی تعریف اس کے افراد میں سے کسی فرد پر بھی صادق نہیں آتی اس لئے کہ کوئی زمان یا مکان ایسا نہیں جس میں فعل مذکور کیا گیا ہو کیونکہ فعل مشتمل ہوتا ہے امور ثلاثہ پر (۱) حدیث (۲) نسبت الی الفاعل (۳) نسبت الی الزمان۔ اور زمان اور مکان میں فقط حدیث واقع ہوتی ہے نہ کہ نسبت الی الفاعل و نسبت الی الزمان۔

جواب :- تعریف میں فعل سے فعل لغوی یعنی حدیث ہی مراد ہے فعل اصطلاحی جو کہ امور ثلاثہ سے مرکب ہے مراد نہیں ہے (سوال کاظمی ص ۲۲۲، و کذا فی سوال باسولی ص ۲۲۷)

تضمنا :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- جب فعل مذکور سے مراد فعل لغوی یعنی حدیث ہے تو مفعول فیہ کی یہ تعریف فقط اس مفعول فیہ پر صادق آئے گی جس کا عامل مصدر ہو جیسے اعجبنی جلوسک امام زید اور جس مفعول فیہ کا عامل مصدر نہ ہو اس پر تعریف صادق نہیں آئے گی۔ جیسے یوم الجمعة جو صمت یوم الجمعة میں واقع ہے اس لئے کہ اس میں فعل مذکور نہیں کیا گیا کیونکہ جو فعل مذکور ہے وہ فعل اصطلاحی ہے اور آپ نے فعل سے فعل لغوی یعنی حدیث مراد لیا ہے اور وہ یہاں مذکور نہیں ہے۔

جواب :- فعل مذکور میں تعین ہے خواہ تضمناً مذکور ہو یا مطابقتاً مذکور ہو مطابقتاً اس وقت مذکور ہوگا جب عامل مصدر ہو جیسے اعجبنی جلوسک امام الامیر اور تضمناً اس وقت ہوگا جب عامل فعل اصطلاحی ہو کیونکہ اس کے ضمن میں مصدر (حدیث) یعنی فعل لغوی موجود ہے۔

فی ضمن الفعل الملفوظ او المقدر :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- مفعول فیہ کی تعریف جامع نہیں اس یوم الجمعہ پر صادق نہیں آتی جو متی صمت کے جواب میں واقع ہے اس لئے اس میں فعل سرے سے مذکور نہیں نہ تضمناً نہ مطابقتاً حالانکہ یہ مفعول فیہ ہے۔

جواب: - مذکور ضمن میں تعیم ہے خواہ فعل ملفوظ کے ضمن میں ہو خواہ فعل مقدر کے ضمن میں ہو اور یوم الجمعہ جو متی صمت کے جواب میں ہے اس سے پہلے فعل صمت مقدر ہے (سوال کا ملی اس ۲۲۲)

اوشبہ: - سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: - مفعول فیہ کی یہ تعریف اس یوم الجمعہ پر صادق نہیں آتی جو انا صائم یوم الجمعہ میں واقع ہے اس لئے کہ اس میں فعل مذکور نہیں کیا گیا نہ مطابقت نہ تضمن کیونکہ اس میں فعل مذکور ہی نہیں بلکہ شبہ فعل مذکور ہے۔

جواب: - حدث مذکور میں تعیم ہے خواہ فعل کے ضمن میں ہو یا شبہ فعل کے ضمن میں مثال مذکور میں شبہ فعل کے ضمن میں ہے۔
فقولہ: - سے فوائد قیود کا بیان ہے۔ مفعول فیہ کی تعریف میں ما فعل فیہ فعل یہ بمنزلہ جنس کے ہے تمام اساء زمان و مکان کو شامل ہے اس لئے کہ کوئی زمان و مکان ایسا نہیں کہ جس میں کوئی نہ کوئی فعل نہ کیا گیا ہو خواہ وہ مذکور ہو یا نہ ہو اور مذکور فصل اول ہے اس سے وہ زمان اور مکان خارج ہو گیا جس میں فعل کیا گیا ہو لیکن وہ مذکور نہ ہو جیسے یوم الجمعہ یوم طیب اگرچہ یوم الجمعہ کے اندر کوئی نہ کوئی فعل ضرور کیا گیا ہے لیکن وہ مذکور نہیں ہے۔

لکن بقی: - سے غرض ایک اعتراض نقل کر کے فلو اعتبر سے اس کا جواب دے رہے ہیں۔

اعتراض: - مفعول فیہ کی تعریف دخول غیر سے مانع نہیں اس لئے کہ یہ اس یوم الجمعہ پر صادق آتی ہے جو شہدت یوم الجمعہ میں واقع ہے کیونکہ اس پر یہ بات صادق آتی ہے کہ اسکے اندر فعل مذکور کیا گیا ہے اس لئے کہ فعل شہود حضور جمعہ کے دن کے اندر ہی ہوتا ہے حالانکہ مثال مذکور میں یوم الجمعہ مفعول فیہ نہیں بلکہ مفعول بہ ہے۔

جواب: - فلو اعتبر سے جواب دیا کہ تعریف میں حیثیت کی قید ملحوظ ہے یعنی مفعول فیہ وہ اسم ہے کہ جس میں فعل مذکور کیا گیا ہو اس حیثیت سے کہ اس کے اندر فعل مذکور کیا گیا ہے اب یہ تعریف شہدت یوم الجمعہ میں یوم الجمعہ پر صادق نہیں آئے گی اس لئے کہ یوم الجمعہ کا ذکر اس حیثیت سے نہیں ہے کہ اس کے اندر فعل مذکور کیا گیا ہے۔ بلکہ اس حیثیت سے ہے کہ فعل مذکور اس پر واقع ہوا ہے۔

ولا یخفی: - سے غرض ایک اعتراض نقل کر کے الا بزيادة سے اس کا جواب پیش کرنا ہے۔

اعتراض: - جب حیثیت کی قید معتبر ہے تو تعریف میں لفظ مذکور کو ذکر کرنا متدرک ہے اس کی کوئی حاجت نہیں ہے اس لئے کہ مذکور کو ذکر کرنے سے مقصود یوم الجمعہ یوم طیب کو خارج کرنا ہے اور وہ حیثیت کی قید سے خارج ہو گیا ہے۔

جواب: - اس صورت میں تعریف میں مذکور کا ذکر معترف کی مزید وضاحت و تصویر کیلئے ہے۔

بیان لما الموصولة: - سے غرض یہ وضاحت کرنا کہ من بیانہ ہے زمان او مکان ماموصولہ یا موصوفہ کا بیان ہے۔

اشارہ : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :** تعریف میں کلمہ او کو ذکر کرنا صحیح نہیں ہے اس لئے کہ او تشکیک کے لئے وضع کیا گیا اور تعریف ایضاح کے لئے ہوتی ہے ان دونوں میں منافات ہے۔
جواب : یہاں کلمہ او تشکیک نہیں بلکہ تقسیم و تنويع کے لئے ہے مفعول فیہ کی دو نوعین کو بیان کرنے کیلئے ہے اور یہ او تعریف کے منافی نہیں ہوتا۔

تمہید : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :** مفعول فیہ کی اقسام کو ذکر کرنے کا کیا فائدہ؟
جواب : ان کا ذکر اقسام میں سے ہر ایک کے حکم کو بیان کر کے لئے بطور تمہید کے ہے۔

مفعول فیہ کی اقسام

وَهُوَ أَيْ الْمَفْعُولُ فِيهِ ضَرْبَانِ مَا يُظْهَرُ فِيهِ فِي وَهُوَ مَجْرُورٌ بِهَا وَمَا يُقَدَّرُ فِيهِ فِي وَهُوَ
اور وہ یعنی مفعول فیہ دو قسم ہے وہ کہ جس میں "فی" ظاہر کیا جائے اور وہ اس کی وجہ سے مجرور ہو اور (دوسری) وہ کہ جس میں لفظ فی مقدر کیا جائے اور وہ
مَنْصُوبٌ بِتَقْدِيرِهَا وَهَذَا خِلَافُ اصْطِلَاحِ الْقَوْمِ فَإِنَّهُمْ لَا يُطْلِقُونَ الْمَفْعُولَ فِيهِ إِلَّا عَلَى
تقدیری سے منصوب ہو اور یہ قوم (نحاة) کی اصطلاح کے خلاف ہے کیونکہ وہ لوگ (قوم نحاة) منصوب تقدیری پر ہی مفعول فیہ کا اطلاق کرتے ہیں اور وہ
الْمَنْصُوبُ بِتَقْدِيرِ فِي وَأَمَّا الْمَجْرُورُ بِهَا فَهُوَ مَفْعُولٌ بِهِ بِوَاسِطَةِ حَرْفِ الْجَرِّ لَا مَفْعُولٌ فِيهِ
مجرور بلفظ فی تو وہ (ان کے نزدیک) بہ واسطہ حرف جر مفعول بہ ہے مفعول فیہ نہیں
وَخَالَفَهُمُ الْمُصَّ حَيْثُ جَعَلَ الْمَجْرُورَ أَيْضاً مَفْعُولاً فِيهِ وَلِلذَلِكَ قَالَ وَشَرَطَ نَصْبَهُ أَيْ
اور مصنف نے ان کی مخالفت کی کیونکہ اس نے مجرور کو بھی مفعول فیہ قرار دیا اور اسی وجہ سے مصنف نے کہا اور اس کی نصب کی شرط یعنی
شَرَطَ نَصْبَ الْمَفْعُولِ فِيهِ تَقْدِيرُ فِي إِذَا التَّلَفُّظُ بِهَا يُوجِبُ الْجَرَّ
مفعول فیہ کی نصب کی شرط تقدیری ہے کیونکہ فی کا تلفظ (مفعول فیہ میں) جر کو واجب کرتا ہے

خلاصہ متن : مصنف کے نزدیک تقدیری مفعول فیہ کے مفعول فیہ ہونے کی شرط نہیں بلکہ اس کے منصوب ہونے کی شرط ہے اسی وجہ سے مفعول فیہ کے منصوب ہونے کی شرط ذکر کی ہے کہ مفعول فیہ اس وقت منصوب ہوگا جب اس میں فی مقدر ہو۔ اگر فی مذکور ہے تو وہ بھی مفعول فیہ ہوگا لیکن منصوب نہیں ہوگا بلکہ فی کی وجہ سے مجرور ہوگا۔

اغراض خاصہ : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : مصنف کا قول و شرط نصب تقدیری درست نہیں اس لئے کہ تقدیری مفعول فیہ کے منصوب ہونے کی شرط نہیں بلکہ

مفعول فیہ کے مفعول فیہ ہونے کی شرط ہے جیسا کہ جمہور نحاة کا مذہب ہے۔

جواب: مصنف کا مذہب یہی ہے کہ فی مقدر ہو یا مذکور دونوں صورتوں میں ظروف زمان و مکان مفعول فیہ نہیں گے لہذا تقدیری مفعول فیہ بننے کی شرط نہیں ہے بلکہ مفعول فیہ کے منصوب ہونے کی شرط ہے گویا مصنف رحمہ اللہ کے نزدیک مفعول فیہ کی دو قسمیں ہیں (۱) وہ مفعول فیہ جس میں فی مذکور ہو یہ مجرور ہو کر بواسطہ حرف جر مفعول فیہ بنے گا (۲) وہ مفعول فیہ جس میں فی مقدر ہو یہ منصوب ہو کر مفعول فیہ بنے گا اسی کے بارے میں مصنف رحمہ اللہ نے فرمایا اور شرط نصبہ تقدیری فی مقدر تقدیری مفعول فیہ کے منصوب ہونے کی شرط ہے نہ کہ مفعول فیہ ہونے کی کیونکہ اگر فی مذکور ہو تب بھی مفعول فیہ کی تعریف اس پر صادق ہے کیونکہ اس کے اندر فعل مذکور کیا جاتا ہے بخلاف دیگر نحاة کے کہ وہ تقدیری کی صورت میں مفعول فیہ کہتے ہیں اگر فی مذکور ہو تو اس کو مفعول فیہ نہیں کہتے بلکہ بواسطہ حرف جر مفعول بہ قرار دیتے ہیں خلاصہ اینکه مصنف رحمہ اللہ کا یہ قول مصنف رحمہ اللہ کے اپنے مذہب پر مبنی ہے اور اس میں مصنف رحمہ اللہ نے جمہور نحاة کی مخالفت کی ہے لہذا نتائج الحق لا للرجال (سوال کا ملی مس ۲۲۲) ولذلک قال: مقصد عبارت یہ ہے کہ چونکہ مصنف کے نزدیک تقدیری مفعول فیہ کے مفعول فیہ ہونے کی شرط نہیں بلکہ اس کے منصوب ہونے کی شرط ہے اسی وجہ سے مصنف نے کہا کہ مفعول فیہ کے منصوب ہونے کی شرط یہ ہے کہ فی مقدر ہو اس لئے کہ اگر فی ملفوظ ہو تو مفعول فیہ منصوب نہیں ہوگا بلکہ مجرور ہوگا۔

ای شرط نصب المفعول فیہ: سے شارح کی غرض نصبہ کی ضمیر کے مرجع کو بتلانا ہے۔

ظروف زمان و مکان میں تقدیر فی کہ مقامات

و ظُرُوفُ الزَّمَانِ كُلُّهَا مُبْهِمًا

اور ظروف زمان سب کے سب (زمان مبہم ہو)

كَانَ الزَّمَانُ أَوْ مَحْدُودًا تَقَبَّلَ ذَلِكَ أَيْ تَقْدِيرَ فَي، لِأَنَّ السُّبْهَمَ مِنْهَا جُزْءٌ مَفْهُومُ الْفِعْلِ

یا محدود اس کو قبول کرتا ہے یعنی تقدیر فی کو، کیونکہ ظروف زمان میں سے مبہم فعل کے مفہوم کا جزء ہوتا ہے

فَيَصِحُّ انْتِصَابُهُ بِلاَ واسِطَةٍ كَالْمَصْدَرِ وَالْمَحْدُودُ مِنْهَا مَحْمُولٌ عَلَيْهِ أَيْ عَلَى الْمُبْهِمِ

لہذا اس کا بلا واسطہ منصوب ہونا صحیح ہے مفعول مطلق کی طرح اور ان میں سے ظروف محدود اس پر یعنی مبہم پر محمول ہیں

لَا شَرَّ أَكْهَمَا فِي الزَّمَانِيَّةِ نَحْوُ صُمْتُ دَهْرًا وَأَفْطَرْتُ الْيَوْمَ وَظُرُوفُ الْمَكَانِ إِنْ كَانَ

دونوں کے زمانیت میں مشترک ہونے کی وجہ سے جیسے صُمْتُ دَهْرًا اور أَفْطَرْتُ الْيَوْمَ اور ظروف مکان اگر مکان

الْمَكَانُ مُبْهَمًا قَبْلَ ذَلِكَ أَيْ تَقْدِيرَ فِي حَمَلًا عَلَى الزَّمَانِ الْمُبْهَمِ لِاشْتِرَاكِهِمَا فِي الْإِبْهَامِ

مبہم ہو تو اس کو قبول کرتا ہے یعنی تقدیری کو زمان مبہم پر محمول کرنے کی وجہ سے دونوں کے ابہام میں مشترک ہونے کی وجہ سے

نَحْوُ جَلَسْتُ خَلْفَكَ وَلَا أَيْ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ مُبْهَمًا بَلْ يَكُونُ مَحْدُودًا فَلَا يَقْبَلُ تَقْدِيرَ فِي

جیسے جَلَسْتُ خَلْفَكَ وَرَنَ یعنی اگر ظرف مکان مبہم نہ ہو بلکہ محدود ہو تو نہیں قبول کرتا تقدیری کو

إِذْ لَمْ يُمْكِنْ حَمْلُهُ عَلَى الزَّمَانِ الْمُبْهَمِ لِاخْتِلَافِهِمَا ذَاتًا وَصِفَةً نَحْوُ جَلَسْتُ فِي الْمَسْجِدِ وَفَسَّرَ

کیونکہ اسے زمان مبہم پر محمول کرنا ممکن نہیں ہے محدود اور مبہم کے ذات و صفات میں باہم مختلف ہونے کی وجہ سے جیسے جَلَسْتُ فِي الْمَسْجِدِ اور

الْمُبْهَمُ مِنَ الْمَكَانِ بِالْجِهَاتِ السِّتِ وَهِيَ أَمَامَ وَخَلْفَ وَيَمِينُ وَشِمَالُ وَفَوْقَ وَتَحْتَ وَمَا فِي

ظرف مبہم از قبیل مکان کی شش جہات سے تفسیر کی گئی ہے اور شش جہات یہ ہیں "امام، خلف، یمیں، شمال، فوق اور تحت" اور جو ان کے معنی میں ہیں

مَعْنَاهَا فَإِنَّ أَمَامَ زَيْدٍ مَثَلًا يَتَنَاوَلُ جَمِيعَ مَا يُقَابِلُ وَجْهَهُ إِلَى انْقِطَاعِ الْأَرْضِ فَيَكُونُ مُبْهَمًا

(جیسے درام اور یسار وغیرہ) پس تمام زید مثال کے طور پر اس سب جگہ کو شامل ہے جو انتہاء زمین تک زید کے رخ کے مقابلے میں ہے لہذا وہ مبہم ہوگا

خلاصہ متن :- مصنف رحمہ اللہ یہ بتلا رہے ہیں کہ ظروف زمان و مکان میں سے کہاں فی کی تقدیر جائز ہے

کہاں ناجائز ہے تو فرماتے ہیں کہ تمام ظروف زمان خواہ مبہم ہوں یا محدود تقدیری کو قبول کرتے ہیں۔

لأن المبهم منها: سے شارح ظرف زمان مبہم کے تقدیری کو قبول کرنے کی وجہ بیان کر رہے ہیں کہ زمان مبہم فعل کے مفہوم کا

جز ہے کیونکہ فعل میں بھی زمانہ مبہم پایا جاتا ہے لہذا ابلا واسطہ حرف جر کے اس کا منصوب ہونا صحیح ہے کیونکہ ضابطہ ہے کہ جب فعل

کے جز کو علیحدہ ذکر کیا جائے تو اس کا بلا واسطہ حرف جر کے منصوب ہونا درست ہوتا ہے جیسا کہ مفعول مطلق میں ہے، اور ظروف

زمان مبہم بھی فعل کے مفہوم کا جز ہیں اور علیحدہ مذکور ہیں اس لئے اس کا بلا واسطہ حرف جر منصوب ہونا درست ہے۔

والمحدود منها الخ: سے ظرف زمان محدود میں تقدیری کی وجہ بیان کر رہے ہیں اور ظرف زمان محدود تقدیری کو اس

لئے قبول کرتا ہے کہ وہ محمول ہے زمان مبہم پر شارح نے حمل کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ وہ دونوں زمانیت میں شریک ہیں۔ زمان

مبہم کی مثال صمت دہرا۔ زمان محدود کی مثال افطرت الیوم، ظروف مکان اگر مبہم ہوں تو تقدیری کو قبول کرتے ہیں، اگر

ظروف مکان محدود ہوں تو وہ تقدیری کو قبول نہیں کرتے۔

تقبل ذلك اى تقديره لى: سے ذلک کا مشارالیه بیان کیا۔

ان كان المكان: مکان کے لفظ سے شارج کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال:۔ کان کی وضو کے مرجع میں دو احتمال ہیں (۱) مرجع ظروف ہو (۲) مرجع المكان ہو اول صورت میں راجع مرجع میں مطابقت نہیں ہے مرجع جمع راجع ضمیر واحد ہے (۲) دوسری صورت میں جملہ خبریہ کا بغیر عائد کے ہونا لازم آئے گا کیونکہ ظروف المكان مبتدأ ان کان مبہما جملہ خبریہ اس کی خبر ہے۔

جواب:۔ مرجع المكان ہے باقی رہا یہ سوال کہ جملہ خبریہ بلا عائد رہ جائے گا تو اس کا جواب یہ ہے کہ مکان کی طرف ضمیر عائد کرنا بعینہ ظروف کی طرف راجع کرنا ہے کیونکہ ظروف کی اضافت مکان کی طرف اضافت بیان ہے (سوال کا بی ۳۳۳)

حیلا: میں ظروف مکان مبہم کے تقدیری کو قبول کرنے کی وجہ کو بیان کرتے ہیں کہ ظرف مکان مبہم تقدیری کو اس لئے قبول کرتے ہیں کہ وہ محمول ہے زمان مبہم پر حمل کی وجہ یہ ہے کہ دونوں وصف ابہام میں شریک ہیں جیسے جلت و خلت۔

اذ لم یسکن: سے غرض ظرف مکان محدود کے تقدیری کے قبول نہ کرنے کی وجہ کا بیان ہے کہ مکان محدود تقدیری کو اس لئے قبول نہیں کرتے کہ اس کو زمان مبہم پر محمول کرنا ممکن نہیں اس لئے کہ یہ دونوں ذات اور وصف کے اعتبار سے مختلف ہیں ذات کے لحاظ سے اس لئے کہ وہ زمان یہ مکان ہے اور صفت کے لحاظ سے اس لئے کہ یہ محدود ہے اور وہ مبہم ہے۔

سوال:۔ اگر ظرف مکان محدود کو ظرف مکان مبہم پر حمل کر کے اس میں بھی فی کی تقدیر کو جائز قرار دیا جائے تو اس میں کیا حرج ہے ظرف زمان پر محمول کرنا ضروری تو نہیں ہے۔

جواب:۔ اس میں استعارۃ من المستعیر الفقیر (مانگنے والے فقیر سے مانگنا) لازم آئے گا کیونکہ ظرف مکان مبہم تقدیری میں خود محتاج ہے ظرف زمان مبہم کا (سوال باسولی ۳۳۸)

و فسر المہم: ظرف مکان مبہم کی تفسیر جہات ستہ کے ساتھ کی گئی ہے۔

من المكان: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:**۔ فسر المہم بالجهات الست یہ عبارت منقوض ہے الدہر کے ساتھ اس لئے کہ مبہم ہے حالانکہ یہ جہات ستہ میں سے نہیں ہے۔

جواب:۔ یہاں مبہم سے مراد مکان مبہم ہے اور الدہر یہ مکان مبہم نہیں ہے بلکہ زمان مبہم ہے۔

وھی: جہات ستہ کے مصداق کا بیان ہے۔ جہات ستہ یہ ہیں خلف، امام، یمن، شمال، فوق، تحت۔

وَمَا فِي مَعْنَاهَا: یعنی جو ان جہات ستہ کے معنی میں ہیں۔ جیسے وراء اور قدام، یسار و قیفل و دبر، علو و سفل، جنوب و غیرہ۔ یہ تقسیم کل کی اجزاء کی طرف ہے نہ کلی کی جزئیات کی طرف۔

فان امام: میں جہات ستہ کے مبہم ہونے کی وجہ کا بیان ہے کہ یہ مبہم اس لئے ہیں ان میں عموم ہے مثلاً امام زید یہ اس تمام چیز کو شامل ہے جو اس کے چہرے کے انقطاع ارض تک۔

عند اور لدی وغیرہ کے مکان مبہم پر محمول ہونے کا ذکر

وَلَمَّا لَمْ يَتَنَاوَلَ هَذَا التَّفْسِيرُ بَعْضَ الظُّرُوفِ الْمَكَانِيَّةِ الْجَائِزِ نَصْبُهَا قَالَ وَحُمِلَ عَلَيْهِ أَيْ

اور جب کہ (مکان مبہم کی) یہ تفسیر بعض ظروف مکانیہ کو جن کی نصب جائز ہے شامل نہ تھی تو مصنف نے کہا اور محمول کیا گیا ہے اس پر یعنی

عَلَى الْمُبْهَمِ الْمُفْسِّرِ بِالْجِهَاتِ السِّتِ عِنْدَ وَلَدَى وَشِبْهُهُمَا نَحْوُ دُونَ وَسَوَى لِابْنِهَا مِثْلًا

مبہم پر کہ جس کی شش جہات سے تفسیر کی گئی عند اور لدی اور ان دونوں کے مشابہ جیسے دون اور سوی ان دونوں کے ابہام کی وجہ سے

أَيْ لِابْنِهَا عِنْدَ وَلَدَى وَلَمْ يَذْكُرْ وَجْهَ حُمْلٍ شِبْهُهُمَا عَلَيْهِ لِأَنَّ حُكْمَهُ حُكْمُهُمَا وَفِي بَعْضِ

یعنی عند اور لدی کے ابہام کی وجہ سے اور مصنف نے ان دونوں کے مشابہ الفاظ کے محمول کرنے کی وجہ ذکر نہیں کی اس لیے کہ ان کا حکم ان دونوں کا حکم ہے

النَّسْخِ لِابْنِهَا مِثْلًا كَمَا هُوَ الظَّاهِرُ، وَكَذَا حُمِلَ عَلَى الْمُبْهَمِ مِنَ الْمَكَانِ لَفْظُ مَكَانٍ وَإِنْ كَانَ

اور بعض نسخوں میں لا بہا مہا ہے جیسا کہ ظاہر ہے اور اسی طرح ظرف مکان مبہم پر محمول کیا گیا لفظ مکان اگرچہ

مُعَيَّنًا نَحْوُ جَلَسْتُ مَكَانَكَ لِكَثْرَتِهِ فِي الْإِسْتِعْمَالِ مِثْلَ الْجِهَاتِ السِّتِ لَا لِابْنِهَا مِثْلًا وَكَذَا

یہ معین ہے جیسے جَلَسْتُ مَكَانَكَ اس کے کثرت استعمال کی وجہ سے جہات سِت کی طرح نہ کہ اس کے ابہام کی وجہ سے اور اسی طرح مکان مبہم پر

حُمِلَ عَلَيْهِ مَا بَعْدَ دَخَلْتُ وَإِنْ كَانَ مُعَيَّنًا نَحْوُ دَخَلْتُ الدَّارَ لِكَثْرَتِهِ فِي الْإِسْتِعْمَالِ لَا لِابْنِهَا مِثْلًا

دَخَلْتُ کے مابعد کو محمول کیا گیا ہے اگرچہ یہ معین ہے جیسے دَخَلْتُ الدَّارَ اس کے کثرت استعمال کی وجہ سے نہ کہ اس کے مبہم ہونے کی وجہ سے

عَلَى الْأَصَحِّ أَيْ عَلَى الْمَذْهَبِ الْأَصَحِّ فَإِنَّهُ ذَهَبَ بَعْضُ النُّحَاةِ إِلَى أَنَّهُ مَفْعُولٌ بِهِ لَكِنْ

زیادہ صحیح پر یعنی صحیح ترین مذہب پر کیونکہ بعض نحوی اس بات کی طرف گئے ہیں کہ دخلت کا مابعد مفعول بہ ہے لیکن صحیح ترین بات یہ ہے

الْأَصَحُّ أَنَّهُ مَفْعُولٌ فِيهِ وَالْأَصْلُ اسْتِعْمَالُهُ بِحَرْفِ الْجَرِّ لِكُنْهُ خُذِفَ لِكَثْرَةِ اسْتِعْمَالِهِ وَهَذَا

کہ یہ مفعول نہ ہے اور دخلت کا اصل استعمال حرف جر (یعنی فی) کے ساتھ ہے لیکن دخلت کے کثرت استعمال کی وجہ سے اس کو حذف کر دیا گیا اور یہ بات

مَحَلُّ تَأَمُّلٍ فَإِنَّ الْفِعْلَ لَا يَطْلُبُ الْمَفْعُولَ فِيهِ إِلَّا بَعْدَ تَمَامِ مَعْنَاهُ وَلَا شَكَّ أَنَّ مَعْنَى الدُّخُولِ

عمل غور ہے کیونکہ فعل اپنے معنی کے تمام ہونے کے بعد ہی مفعول فیہ کو طلب کرتا ہے اور اس میں شک نہیں کہ دار کے بغیر دخول کا معنی

لَا يَتِمُّ بِدُونَ الدَّارِ وَبَعْدَ تَمَامِ مَعْنَاهُ بِهَا يَطْلُبُ الْمَفْعُولَ فِيهِ كَمَا إِذَا قُلْتُ دَخَلْتُ الدَّارَ فِي

تمام نہیں ہوتا اور اس دار کے ساتھ اپنے معنی کے تمام ہونے کے بعد وہ مفعول فیہ کو چاہے گا جیسا کہ تم کہو دَخَلْتُ الدَّارَ فِي الْبَلَدِ الْفُلَانِي

الْبَلَدِ الْفَلَانِي فَالظَّاهِرُ أَنَّهُ مَفْعُولٌ بِهِ لَا مَفْعُولٌ فِيهِ وَمِمَّا يُؤَيِّدُ ذَلِكَ أَنَّ كُلَّ فِعْلٍ نُسِبَ إِلَى

تو ظاہر یہ ہے کہ دار مفعول بہ ہے مفعول فیہ نہیں اور ان امور میں سے کہ جو دخلت کے مابعد کے مفعول بہ ہونے کی تائید کرتا ہے یہ ہے کہ ہر وہ فعل

مَكَانٍ خَاصٍ بِوُقُوعِهِ فِيهِ يَصِحُّ أَنْ يُنْسَبَ إِلَى مَكَانٍ شَامِلٍ لَهُ وَلِغَيْرِهِ فَإِنَّهُ إِذَا قُلْتُ ضَرَبْتُ

جو خاص مکان کی طرف اس میں واقع ہونے کی وجہ سے منسوب ہو اس فعل کا ایسے مکان کی طرف منسوب ہونا صحیح ہوتا ہے جو اس مکان خاص کو گھرا کر غیر کو شامل ہو

زَيْدًا فِي الدَّارِ الَّتِي هِيَ جُزْءٌ مِنَ الْبَلَدِ فَكَمَا يَصِحُّ أَنْ تَقُولَ ضَرَبْتُ زَيْدًا فِي الدَّارِ كَذَلِكَ

پس جب تم نے کہا ضربت زیداً فی الدار یعنی اس دار میں مارا جو بلد کا جزء ہے تو جس طرح تمہارا ضربت زیداً فی الدار کہنا صحیح ہے اسی طرح تمہارا

يَصِحُّ أَنْ تَقُولَ ضَرَبْتُ فِي الْبَلَدِ وَفِعْلُ الدُّخُولِ بِالنِّسْبَةِ إِلَى الدَّارِ لَيْسَ كَذَلِكَ فَإِنَّهُ إِذَا قَالَ الدَّاخِلُ

ضَرَبْتُ فِي الْبَلَدِ کہنا صحیح ہوگا اور فعل دخول دار کی طرف نسبت کرتے ہوئے اس طرح نہیں ہے کیونکہ جب بلد میں داخل

فِي الْبَلَدِ دَخَلْتُ الدَّارَ لَا يَصِحُّ أَنْ يَقُولَ دَخَلْتُ الْبَلَدَ فَنِسْبَةُ الدُّخُولِ إِلَى الدَّارِ لَيْسَتْ كَنِسْبَةِ

انسان دخلت الدار کہے گا تو اس کا دخلت البلد کہنا صحیح نہ ہوگا پس دخول کی نسبت دار کی طرف ایسے نہیں جیسے فعل کی ان کے امکان کی طرف نسبت ہے

الْأَفْعَالِ إِلَى أَمَكْنِيهَا الَّتِي فُعِلَتْ فِيهَا فَلَا تَكُونُ الدَّارُ مَفْعُولًا فِيهِ بَلْ مَفْعُولًا بِهِ وَقِيلَ مَعْنَاهُ عَلَى

جو افعال ان امکان میں کیے گئے ہیں، لہذا دار مفعول فیہ نہیں بلکہ مفعول بہ ہوگا اور کہا گیا ہے کہ مصنف کے قول "اصح" کا معنی

الْإِسْتِعْمَالُ إِلَّا صَحَّ فَيَكُونُ إِشَارَةً إِلَى أَنَّ اسْتِعْمَالَ دَخَلْتُ مَعَ فِي نَحْوِ دَخَلْتُ فِي الدَّارِ

علی الاستعمال الاصح ہے پس یہ اس بات کی طرف اشارہ ہوگا کہ دخلت کا استعمال فی کے ساتھ جیسے دَخَلْتُ فِي الدَّارِ بھی صحیح ہے

صَحِيحٌ لَكِنَّ الْأَصَحَّ اسْتِعْمَالُهُ بِدُونِ فِي وَقِيلَ عَنْ سَيِّوِيهِ أَنَّ اسْتِعْمَالَهُ بِفِي شَاذٌّ

لیکن اس کا زیادہ صحیح استعمال فی کے بغیر ہے اور سیویہ سے مفعول ہے کہ دخلت کا استعمال فی کے ساتھ شاذ ہے

خلاصہ متن :- صاحب کا یہ فرماتے ہیں کہ عند اور لدی اور ان دونوں کے مشابہ یہ مکان مبہم (جہات ستہ) پر محمول ہیں۔

یعنی ان کا حکم بھی جہات ستہ والا ہے۔ اسی طرح لفظ مکان اگرچہ مکان مبہم نہیں لیکن کثرت استعمال کی وجہ سے یہ بھی مکان مبہم

پر محمول ہے۔ اسی طرح لفظ دخلت کا مابعد بھی صحیح قول کے مطابق مکان مبہم پر محمول ہے۔

اغراض جامی :- وَلَمَّا لَمْ يَتَنَاوَلَ هَذَا التَّفْسِيرُ: یہ مابعد کیلئے تمہید ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ مکان مبہم کی تفسیر

جہات ستہ کے ساتھ بعض ایسے ظروف زمانیہ کو شامل نہیں جن پر نصب جائز تھا اسی وجہ سے مصنف نے حمل علیہ کہا مطلب یہ

ہے کہ عند اور لدی وغیرہ یہ مکان مبہم جہات ستہ پر محمول ہیں حمل کی وجہ یہ ہے کہ جس طرح جہات ستہ کے اندر ابہام ہوتا ہے اسی طرح ان کے اندر بھی ابہام ہوتا ہے اسی وجہ سے یہ مکان مبہم پر محمول ہیں۔

وَلَمْ يَذْكُرْ وَجْهَ حُمَلٍ : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ سوال :- یہ تقریب تام نہیں یعنی دلیل دعویٰ کے مطابق نہیں، دعویٰ تو تھا کہ عند اور لدی اور ان کے مشابہات محمول ہیں مکان مبہم پر اور دلیل صرف عند اور لدی کے حمل کی ذکر کی گئی ہے۔ مشابہات کی نہیں۔ پس دعویٰ عام اور دلیل خاص ہے۔

جواب:۔ عند اور لدی کے مشابہات کو مکان مبہم پر محمول کرنے کی وجہ اس لئے کہ ذکر نہیں کی کیونکہ ان کا حکم بعینہ عند اور لدی کا حکم ہے (سوال کا ملی ص ۲۳۳)

وَفِي بَعْضِ النُّسخِ لَانْهَآ مِثْلُهَا : سے شارح کی غرض بیان اختلاف نسخ ہے۔ کہ اوپر والا سوال و جواب اس صورت میں ہے جب عبارت لَانْهَآ مِثْلُهَا ہو۔ لیکن بعض نسخوں میں عبارت لَانْهَآ مِثْلُهَا ہے۔ اس صورت میں ہاضمیر تانیث عند اور لدی کے علاوہ دیگر محمولات کو بھی شامل ہوگی یعنی عند و لدی اور ان کے مشابہ سب ظروف مکان کو ان کے ابہام کی وجہ سے ظرف مکان مبہم پر محمول کیا گیا۔ اس نسخہ کے مطابق اشکال ہی وارد نہیں ہوگا۔

وَكَذَا حُمِلَ عَلَى الْمُشَبِّهِ : سے شارح کی غرض بیان عطف ہے۔ کہ لفظ مکان کا عطف عند اور لدی پر ہے اور یہ عطف المشبہ علی المشبہ بہ کے قبیل سے ہے یعنی جس طرح عند اور لدی مکان مبہم پر محمول ہیں اسی طرح لفظ مکان بھی مکان مبہم پر محمول ہے حمل کی وجہ یہ ہے کہ جس طرح جہات ستہ کا استعمال کثیر ہے اسی طرح اس کا استعمال بھی کثیر ہے حمل کی وجہ ابہام نہیں ہے اس لئے کہ لفظ مکان معین ہوتا ہے جیسے جلسہ مکانک۔

وَكَذَا حُمِلَ : سے بھی شارح کی غرض بیان عطف ہے۔ مابعد دخلت معطوف ہے عند و لدی پر یہ بھی عطف المشبہ علی المشبہ بہ کے قبیل سے ہے یعنی جس طرح عند اور لدی اور ان کے مشابہات مکان مبہم پر محمول ہیں اسی طرح دخلت کا مابعد بھی مکان مبہم پر محمول ہوتا ہے حمل کی وجہ یہ ہے کہ اس کا استعمال کثیر ہے حمل کی وجہ ابہام نہیں ہے اس لئے کہ یہ معین مکان پر دلالت کرتا ہے جیسے دخلت الدار۔

عَلَى الْمُتَلَبِّهِ الْأَصَحُّ : سے شارح کی غرض بیان ترکیب ہے۔ کہ الاصح مفت ہے موصوف محذوف المذہب کی۔ فَأَنَّهُ ذَهَبَ بَعْضُ النُّحَاةِ : سے شارح کی غرض مذہب اصح کے مقابل کو بیان کرنا ہے۔ بعض نحو یوں کا مذہب یہ ہے کہ یہ مفعول بہ ہے مفعول فیہ نہیں ہے اور اصل یہ ہے کہ اس کا استعمال حرف جر کے ساتھ ہو لیکن کثرت استعمال کی وجہ سے حرف جر کو حذف کر دیا جاتا ہے۔

هذا محل: سے شارح کی غرض مذہب اصح پر اعتراض کرنا ہے۔

اعتراض:۔ دخلت کے مابعد مثلاً دخلت الدار میں الدار کو مفعول فیہ بنانا اور مفعول بہ نہ بنانا درست نہیں ہے اس لئے کہ فعل کو مفعول فیہ کی طلب اس وقت ہوتی ہے جب اس کا معنی تام ہو جاتا ہے اور مثال مذکور میں دخول کا معنی دار کو ذکر کرنے کے بغیر تام نہیں ہوتا جب دار کو ذکر کرنے کے بعد اس کا معنی تام ہو جائے گا تو پھر یہ مفعول فیہ کو طلب کرے گا جیسا کہ دخلت الدار فی البلد القلانی میں ہے تو ظاہر یہ ہے کہ الدار مفعول بہ ہے مفعول فیہ نہیں ہے۔

و مما یؤید: سے شارح کی غرض اعتراض مذکور کی تائید مزید ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ دخلت الدار میں الدار کو مفعول فیہ بنانا درست نہیں اس لئے کہ مفعول فیہ کی علامت یہ ہے کہ ہر وہ فعل جو کسی مکان خاص کی طرف منسوب ہو اس مکان میں واقع ہونے کی وجہ سے، تو اس فعل کو ایسے مکان کی طرف منسوب کرنا بھی صحیح ہوتا ہے جو اس مکان خاص کو بھی شامل ہو اور اس کے غیر کو بھی شامل ہو مثلاً جب کوئی آدمی کہے ضربت زیدانی الدار اس میں الدار خاص مکان ہے جس میں فعل ضرب واقع ہو رہا ہے اور یہ دار شہر کا جزء ہے اور شہر عام ہے دار کو اور غیر دار کو شامل ہے پس جس طرح ضربت زیدانی الدار کہنا درست ہے اسی طرح ضربت زیدانی البلد کہنا بھی صحیح ہے لیکن دخول کی نسبت دار کی طرف اس طرح کی نہیں ہے مثلاً کوئی آدمی شہر کے اندر مقیم ہے اور وہ کہے دخلت الدار تو اس کا دخلت البلد کہنا درست نہیں ہے اس لئے کہ دخول فرع ہے خروج کی اور یہاں بلد سے خروج پایا ہی نہیں گیا کیونکہ وہ پہلے سے شہر میں مقیم ہے، جب الدار میں مفعول فیہ کی علامت موجود نہیں ہے تو ثابت ہوا کہ الدار مفعول بہ ہے نہ کہ مفعول فیہ۔

جواب:۔ جمہور کی طرف سے یہ جواب دیا گیا ہے کہ یہ قاعدہ اکثری ہے کلی نہیں ہے۔

وقبل معناه: سے شارح کی غرض علی الاصح کی دوسری تقریر کا بیان ہے کہ الاصح صفت ہے موصوف محذوف الاستعمال کی اصل میں علی الاستعمال الاصح تھا شارح فرماتے ہیں پھر اس بات کی طرف اشارہ ہوگا کہ دخلت کا استعمال فی کے ساتھ بھی صحیح ہے جیسے دخلت فی الدار لیکن اصح یہ ہے کہ اس کا استعمال فی کے بغیر ہو۔

وَنُقْلُ عَنْ سَيِّئِهِ: سے شارح کی غرض معنی ثانی کی تائید ہے کہ سیبویہ نے کہا ہے کہ دخلت کا استعمال فی کے ساتھ شاذ ہے اس سے معلوم ہوا کہ دخلت کا استعمال فی کے بغیر اصح ہے۔

مفعول فیہ کے عامل مقدار کے ساتھ منصوب ہونے کا ذکر

وَيُنْصَبُ أَيْ الْمَفْعُولُ فِيهِ بِعَامِلٍ مُّضْمَرٍ بِلا شَرْيْطَةِ التَّفْسِيرِ نَحْوُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فِي جَوَابِ

اور منصوب ہوگا یعنی مفعول فیہ عامل مضمر کے ساتھ شریطہ تفسیر کے بغیر جیسے يَوْمَ الْجُمُعَةِ اس شخص کے جواب میں

مَنْ قَالَ مَتَى سِرْتُ أَى سِرْتُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَبِعَامِلٍ مُضْمَرٍ عَلَى شَرْيْطَةِ التَّفْسِيرِ نَحْوُ

جو کہے متی سرت یعنی سرت یوم الجمعة اور عامل مضمر کے ساتھ شرط تفسیر کی بناء پر جیسے

يَوْمَ الْجُمُعَةِ صُمْتُ فِيهِ وَالتَّفْصِيلُ فِيهِ بِعَيْنِهِ كَمَا مَرَّ فِي الْمَفْعُولِ بِهِ

نَوْمَ الْجُمُعَةِ صُمْتُ فِيهِ اور اس میں تفصیل بعینہ اسی طرح ہے جس طرح مفعول بہ میں گزری ہے۔

خلاصہ جملہ : صاحب کا یہ فرماتے ہیں کہ مفعول فیہ عامل مقدر کے ساتھ بلا شرط تفسیر بھی منصوب ہوتا ہے مثلاً کوئی

آدی کہے متی سرت تو اس کے جواب میں کہا جائے یوم الجمعة تو یوم الجمعة منصوب ہے عامل مقدر کی وجہ سے جو کہ سرت ہے اور اس

عامل مقدر کی کوئی فعل تفسیر بھی نہیں کر رہا۔ اسی طرح مفعول فیہ بشرط تفسیر عامل مقدر کی وجہ سے بھی منصوب ہوتا ہے جیسے کوئی آدی

کہے یوم الجمعة صمت فیہ اس میں یوم الجمعة منصوب ہے عامل مقدر کی وجہ سے جو کہ صمت ہے جس کی تفسیر بعد والا صمت کر رہا ہے۔

اغراض جامی : وَالتَّفْصِيلُ فِيهِ بِعَيْنِهِ : سے شارح کی غرض تو بیچ متن ہے۔ مفعول فیہ میں بھی وہی تفصیل

ہے جو مفعول بہ میں ما مضی عالمہ کے عنوان کے تحت تھی۔ یعنی جس طرح وہاں پانچ قسمیں تھیں اسی طرح یہاں بھی پانچ قسمیں

ہیں (۱) اختیار رفع (۲) اختیار نصب (۳) وجوب رفع (۴) وجوب نصب (۵) اور دونوں مساوی۔

الْمَفْعُولُ لَهُ

مفعول له کی تعریف

الْمَفْعُولُ لَهُ هُوَ مَا فَعَلَ لَا جِلِّهِ أَى لِقَصْدِ تَحْصِيلِهِ وَبِسَبَبِ وُجُودِهِ وَخَرَجَ بِهِ سَائِرُ

مفعول لہ وہ ہے جس کے لیے کیا گیا ہو یعنی جس کو حاصل کرنے کے ارادے یا اس کے وجود کے سبب سے اور اس سے باقی تمام

الْمَفَاعِيلُ مِمَّا فَعَلَ مُطْلَقًا أَوْ بِهِ أَوْ فِيهِ أَوْ مَعَهُ فِعْلٌ أَى حَدَثٌ مَذْكُورٌ أَى مَلْفُوظٌ حَقِيقَةٌ أَوْ

مفائل از قبیل مفعول مطلق یا مفعول بہ یا مفعول فیہ یا مفعول معہ خارج ہو گئے فعل یعنی کام مذکور یعنی ملفوظ حقیقت یا

حُكْمًا فَلَا يَخْرُجُ عَنْهُ مَا كَانَ فِعْلُهُ مُقَدَّرًا كَمَا إِذَا قُلْتَ تَأْدِيبًا فِیْ جَوَابِ مَنْ قَالَ لِمَ ضَرَبْتُ

تکما۔ پس اس سے وہ مفعول لہ خارج نہ ہوگا جس کا فعل مقدر ہو جیسا کہ جب تم کہو تادیب یا اس شخص کے جواب میں جس نے کہا لم ضربت

زَيْدًا فَقَوْلُهُ مَذْكُورٌ اخْتِرَازٌ عَنْ مِثْلِ اعْجَبْنِي التَّادِيبُ فَإِنْ قُلْتَ كَيْفَ يَصْبِحُ الْاِخْتِرَازُ بِهِ عَنْهُ

زیدا۔ پس اس کا قول "مذکور" انجمن التادیب کے مثل سے اخراز ہے، پس اگر تم کہو اس سے اخراز کیونکر صحیح ہے

وَهُوَ أَى الْفِعْلِ الَّذِیْ فِعْلٌ لِأَجْلِہِ مَذْکُورٌ فِی الْجُمْلَةِ کَمَا فِی ضَرْبِثْ زَيْدًا قُلْنَا الْمُرَادُ

حالانکہ وہ یعنی وہ فعل کہ جس کی وجہ سے کام کیا گیا ہے فی الجملہ کہیں نہ کہیں مذکور ہے جیسا کہ ضَرْبِثْ زَيْدًا میں (مذکور) ہے ہم کہیں گے کہ مراد یہ ہے

مَذْکُورٌ مَعَهُ فَإِنْ قُلْتَ هُوَ مَذْکُورٌ مَعَهُ کَمَا فِی ضَرْبِثْ تَادِیْبًا قُلْنَا الْمُرَادُ مَذْکُورٌ مَعَهُ فِی

کہہ فعل اس اسم کے ساتھ مذکور ہو پھر اگر تم کہو فعل اس کے ساتھ مذکور ہے جیسے ضَرْبِثْ تَادِیْبًا میں ہم کہیں گے مراد یہ ہے کہ (فعل) اس (اسم) کے ساتھ

التَّرْکِیْبِ الَّذِیْ هُوَ فِیْہِ وَیَرُدُّحْ نَحْوُ أَعْجَبَنِیْ التَّادِیْبُ الَّذِیْ ضَرْبِثْ لِأَجْلِہِ اَللّٰهُمَّ اِلَّا اَنْ

اس ترکیب میں مذکور ہو جس میں وہ (مفعول لہ) ہو اور اس وقت اَعْجَبَنِیْ التَّادِیْبِ الَّذِیْ ضربت لاجلہ کی مانند سے سوال وارد ہوگا

یُرَادُ بِذِکْرِہِ مَعَهُ اِیْرَاذُہُ مَعَهُ لِلْعَمَلِ فِیْہِ مِثْلُ ضَرْبِثْ تَادِیْبًا مِثَالٌ لِّمَا فِعْلٌ لِّقَصْدِ تَخْصِیْلِہِ فِعْلٌ

اسے تذکرہ کر کے اس کے ساتھ ذکر سے ارادہ کیا جائے اس کے ساتھ یاد کرنا اس میں عمل کرنے کیلئے جیسے ضربت تادیا یا اس مفعول کی مثال ہے کہ جس کو حاصل

وَهُوَ الضَّرْبُ فَإِنَّ التَّادِیْبَ اِنَّمَا یَحْصُلُ بِالضَّرْبِ وَیَتَرْتَّبُ عَلَیْہِ وَقَعْدَتْ عَنِ الْحَرْبِ جُبْنَا

کرنے کے ارادے سے فعل کیا گیا اور وہ فعل ضرب ہے۔ کیونکہ تادیب ضرب سے ہی حاصل ہوتی ہے اور اس پر مترتب ہوتی ہے اور قَعْدَتْ عَنِ الْحَرْبِ جُبْنَا

مِثَالٌ لِّمَا فِعْلٌ بِسَبَبِ وُجُودِہِ فِعْلٌ وَهُوَ الْقُعُودُ فَإِنَّ الْقُعُودَ اِنَّمَا وَقَعَ بِسَبَبِ الْجُبْنِ

یہ اس مفعول لہ کی مثال ہے کہ جس کے وجود کے سبب سے فعل کیا گیا اور وہ فعل قعود ہے کیونکہ قعود بزدلی ہی کی وجہ سے واقع ہوا ہے

خلاصہ متن :- صاحب کافیہ اس عبارت میں مفعول لہ کی تعریف کر رہے ہیں ”مفعول لہ وہ ہے جس کی وجہ سے فعل مذکور

کیا گیا ہو“ جیسے ضَرْبِثْ تَادِیْبًا اور قَعْدَتْ عَنِ الْحَرْبِ جُبْنَا۔

اغراض جامی : اِیْ لِقَصْدِ : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- مفعول لہ کی تعریف جامع نہیں اس لئے کہ یہ اس تادیا پر صادق نہیں آتی جو کہ ضربت تادیا میں واقع ہے کیونکہ لاجلہ

سے متبادر یہ ہے کہ اس کے وجود کے سبب سے فعل مذکور کیا گیا ہو۔ ضربت تادیا میں تادیا کے وجود کے سبب سے فعل مذکور نہیں

کیا گیا بلکہ اس کے حاصل کرنے کے ارادے سے فعل مذکور کیا گیا ہے۔

جواب :- لاجلہ میں تعیم ہے خواہ اس کے وجود کے سبب سے فعل مذکور کیا گیا ہو اس کو مفعول لہ وجودی کہا جاتا ہے یا اس کے

حاصل کرنے کے ارادے سے فعل مذکور کیا گیا ہو اس کو مفعول لہ تحصیلی کہا جاتا ہے اب یہ تعریف اس تادیا پر صادق آجائے گی

جو ضربت تادیا میں واقع ہے اس لئے کہ اس کو حاصل کرنے کے ارادے سے فعل مذکور کیا گیا ہے۔

وخرج بہ : سے شارح کی غرض لاجلہ کی قید کا فائدہ بیان کرنا ہے۔ اس قید کے ذریعے مفعول لہ کے علاوہ باقی تمام

مفاعیل خارج ہو گئے اس لئے کہ باقی مفاعیل میں سے کوئی مفعول بھی ایسا نہیں کہ اس کو حاصل کرنے کے ارادے سے یا اس کے وجود کے سبب سے فعل مذکور کیا جاتا ہو۔

ای حدیث : سے **شراح** کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :** مفعول لہ کی تعریف مفعول لہ کے کسی فرد پر صادق نہیں آتی اس لئے کہ کوئی مفعول لہ ایسا نہیں کہ جس کے وجود کے سبب سے یا اس کو حاصل کرنے کے ارادے سے فعل مذکور کیا گیا ہو اس لئے کہ فعل امور ثلاثہ پر مشتمل ہوتا ہے (۱) حدیث (۲) نسبت الی الفاعل (۳) نسبت الی الزمان اور کوئی بھی مفعول لہ ایسا نہیں کہ جس کے وجود کے سبب سے یا جس کے حاصل کرنے کے ارادے سے امور ثلاثہ کئے گئے ہوں۔ **جواب :** یہاں فعل سے مراد فعل لغوی یعنی حدیث ہے۔ فعل اصطلاحی مراد نہیں ہے۔

ای ملفوظ : سے **شراح** کی غرض بیان معنی ہے۔ مذکور کا معنی بیان کیا ہے۔ اس کی ضرورت اس لئے پیش آئی کیونکہ مذکور کا مصدر اگر ذکر بضم الذال ہو تو اس کا معنی محقق ہوگا (یعنی عقل سے سمجھا گیا ہو) تو شراح نے مذکور کی ملفوظ سے تفسیر کر کے اشارہ کر دیا کہ مذکور ذکر بکسر الذال ہے جس کا معنی ملفوظ ہے محقق والا معنی مراد نہیں ہے ورنہ محقق التادیب مذکور کی قید سے خارج نہ ہوگا کیونکہ اس کا عامل بھی محقق ہوتا ہے (سوال کا بی ص ۲۲۵)

حقیقتاً او حکماً : سے **شراح** کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :** مفعول لہ کی تعریف جامع نہیں اسلئے کہ یہ تعریف اس تادیب پر صادق نہیں آتی جو لیم ضربت زید کے جواب میں بولا جائے اس لئے کہ اس کا فعل مذکور نہیں ہے۔ **جواب :** فعل ملفوظ میں تعین ہے خواہ ہیئتاً ہو یا حکماً ہو اور مثال مذکور میں اگرچہ حقیقتہً ملفوظ نہیں لیکن حکماً ملفوظ ہے۔

فقولہ : سے **شراح** کی غرض مذکور کی قید کا فائدہ بیان کرنا ہے۔ یہ قید احترازی ہے اس سے احتراز ہے اعجبی التادیب کی مثل سے۔ اس لئے کہ التادیب کا فعل یعنی ضرب جو کہ تادیب کے حاصل کرنے کے ارادے سے کیا گیا ہے وہ مذکور نہیں ہے نہ ہیئتاً نہ حکماً بلکہ معقول و محقق یعنی عقل سے سمجھا جا رہا ہے۔

فان قلت سے **شراح** کی غرض ایک اعتراض کو نقل کر کے قلنا سے اس کا جواب پیش کرنا ہے۔

اعتراض : مذکور کی قید کے ذریعہ سے اعجبی التادیب کو خارج کرنا درست نہیں اس لئے کہ تادیب کو حاصل کرنے کے ارادے سے جو فعل کیا گیا ہے یعنی ضرب وہ فی الجملہ یعنی کسی نہ کسی ترکیب میں تو مذکور ہے جیسے ضربت زید میں۔

جواب : مراد یہ ہے کہ وہ فعل اس اسم کے ساتھ ہی مذکور ہو۔

فان قلت سے **شراح** کی غرض ایک اعتراض کو نقل کر کے قلنا سے اس کا جواب پیش کرنا ہے۔

اعتراض : وہ فعل تو اس کے ساتھ ہی مذکور ہے جیسے ضربت تادیب میں ہے۔

جواب:- ہماری مراد یہ ہے کہ جس ترکیب میں مفعول واقع ہے اسی ترکیب میں فعل اس کے ساتھ مذکور ہو اور ضربت اس ترکیب میں واقع نہیں ہے جس میں التادیب مذکور ہے بلکہ اس کے ساتھ تو اعمیٰ واقع ہے ضربت دوسری ترکیب میں واقع ہے۔
یہود: سے شواہح کی غرض ایک اعتراض نقل کر کے اللہم سے اس کا جواب پیش کرنا ہے
اعتراض:- اعجبنی التادیب الذی ضربت لاجلہ میں التادیب کے ساتھ فعل مذکور ہے اور اسی ترکیب میں ہے جس میں التادیب واقع ہے حالانکہ یہ مفعول نہیں ہے۔

جواب:- شارح فرماتے ہیں اس سوال کا جواب مشکل ہے تاہم اللہم سے جواب دینے کی کوشش کی ہے کہ ہماری مراد یہ ہے اس فعل کو ذکر کرنا اس لئے ہوتا کہ وہ اسم میں عمل کرے اور مثال مذکور میں فعل کو ذکر کیا گیا ہے لیکن وہ اسم میں عمل نہیں کر رہا ہے۔
مثال ضربتہ تادیباً: سے شواہح کی غرض مثل لہ کی تعیین کرنا ہے۔ ضربتہ تادیباً اس مفعول لہ کی مثال ہے کہ جس کی تحصیل کے ارادے سے فعل مذکور کیا گیا ہو اور وہ فعل ضرب ہے اس لئے کہ تادیب ضرب کے ساتھ حاصل ہوتی ہے اور اس پر مرتب ہوتی ہے۔ اور قعدت عن الحرب جبنا میں جبنا اس مفعول لہ کی مثال ہے کہ جس کے وجود کے سبب سے فعل مذکور کیا گیا ہو اور وہ فعل قعود ہے اس لئے کہ قعود بزدلی کے سبب سے واقع ہوا ہے۔

مفعول لہ کے مستقل معمول ہونے کے بارے میں نحویوں کا اختلاف

وَالْقَائِلُ بِكَوْنِ الْمَفْعُولِ لَهُ مَعْمُولًا مُسْتَقِلًّا غَيْرَ دَاخِلٍ فِي الْمَفْعُولِ الْمُطْلَقِ يُخَالِفُ خِلَافًا ظَاهِرًا

اور مفعول لہ کے معمول مستقل ہونے اور مفعول مطلق میں داخل نہ ہونے کا قائل خلاف کرتا ہے خلاف ظاہر

لِلزُّجَاجِ فَإِنَّهُ أَيْ الْمَفْعُولُ لَهُ عِنْدَهُ أَيْ عِنْدَ الزُّجَاجِ مَصْدَرٌ مِنْ غَيْرِ لَفْظٍ فِعْلِيٍّ فَالْمَعْنَى عِنْدَهُ

زجاج کے کیونکہ وہ یعنی مفعول لہ اس کے نزدیک یعنی زجاج کے نزدیک مفعول مطلق ہے اپنے فعل کے لفظ کے غیر سے۔ تو اس کے نزدیک

فِي الْمِثَالَيْنِ الْمَذْكُورَيْنِ أَذْبَتُهُ بِالضَّرْبِ تَادِيْبًا وَجَبَتْ فِي الْقُعُودِ عَنِ الْحَرْبِ جُبْنَا أَوْ

دونوں مذکورہ مثالوں کا معنی ہوگا اذبتہ بالضرب تادیباً اور جبت في القعود عن الحرب جبناً یا

ضربت ضرب تادیب وقعدت قعود جبن ورد قول الزجاج بأن صيحة تاييل نوع بنوع

یا ضربت ضرب تادیب اور قعدت قعود جبن اور زجاج کا قول اس طرح رد کیا گیا ہے کہ ایک نوع کی دوسری نوع کے ساتھ تادیل کا صحیح ہونا

لَا تُدْخِلُهُ فِي حَقِيقَتِهِ إِلَّا تَرَى أَنَّ صِحَّةَ تَاوِيلِ الْحَالِ بِالظَّرْفِ مِنْ حَيْثُ أَنَّ مَعْنَى جَاءَ زَيْدٌ

اس کو نوع آخر کی حقیقت میں داخل نہیں کرتا۔ کیا تم نہیں دیکھتے کہ حال کی تادیل ظرف کے ساتھ صحیح ہونا اس طرح کہ جاء زيد

رَاكِبًا جَاءَ زَيْدٌ وَقَتَ الرُّكُوبِ مِنْ غَيْرِ أَنْ تُخْرِجَ عَنْ حَقِيقَتِهَا

رَاكِبًا کا معنی جَاءَ زَيْدٌ وَقَتَ الرُّكُوبِ ہے اس کے بغیر ہے کہ وہ اس کو اس کی حقیقت سے نکال دے

خلاصہ متن : صاحب کافہ اس عبارت میں مفعول لہ کے بارے میں نحو یوں میں سے علامہ زجاج کا اختلاف بیان کر رہے ہیں۔ علامہ زجاج کے نزدیک مفعول لہ مستقل معمول نہیں بلکہ یہ دراصل مفعول مطلق من غیر لفظ الفعل ہوتا ہے۔

اغراض جامی : والفاظیل : سے شارح کسی غرض بیان ترکیب ہے کہ ماتن کا قول خلافاً مفعول مطلق ہے مخالف فعل محذوف کا پھر فعل فاعل اور مفعول لہ مفعول مطلق مل کر جملہ ہو کر خبر ہے مبتدا محذوف کی جو کہ القائل الخ ہے۔

ظاہر : سے شارح کسی غرض بیان ترکیب ہے کہ خلافاً مفعول مطلق نوع کیلئے۔ اس لئے کہ خلاف کی دو قسمیں ہیں (۱) ظاہر (۲) خفی اور یہ خلاف نوع اول سے ہے۔

مقصد یہ ہے کہ جو نحاة یہ کہتے ہیں کہ مفعول لہ مستقل معمول ہے مفعول مطلق میں داخل نہیں وہ زجاج نحوی کے مخالف ہیں اس لئے کہ زجاج کے نزدیک مفعول لہ مستقل معمول نہیں ہے بلکہ مفعول مطلق ہے جو باعتبار لفظ کے فعل مذکور کے مغایر ہوتا ہے لہذا زجاج کے نزدیک ضربتہ تادیبا کا معنی ہے ادبتہ بالضرب تادیبا اور قعدت عن الحرب جبنا کا معنی جنت فی القعود عن الحرب جبنا ہے یا ضربت تادیبا کا معنی ہے ضربتہ ضرب تادیب اور قعدت عن الحرب جبنا کا معنی ہے قعدت قعود جبن۔

وَرَدُّ قَوْلِ الزُّجَاجِ بِأَنَّ صَحَّةَ تَأْوِيلِ : سے شارح جامی علامہ زجاج کے اس قول کو رد کرتے ہوئے اس پر اعتراض کر رہے ہیں۔ شارح فرماتے ہیں کہ زجاج کا قول مردود ہے اس لئے کہ ایک نوع کو دوسری نوع کی تاویل میں کرنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ پہلی نوع دوسری نوع کا عین بن کر اس کی حقیقت میں داخل ہو جائے چنانچہ حال کو مفعول فیہ کی تاویل میں کرنا صحیح ہے جیسے جاء زيد راكبا اس کا معنی ہے جاء زيد وقت الركوب لیکن اس تاویل سے یہ لازم نہیں آتا کہ حال اپنی حقیقت سے نکل جائے اور وہ مفعول لہ کا عین بن جائے اسی طرح اگر مفعول لہ مفعول مطلق کی تاویل میں ہو جائے تو اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ اس کی اپنی حقیقت ختم ہو جائے۔

مفعول لہ کے نصب کی شرط

وَشَرَطُ نَصْبِهِ أَيْ شَرَطُ انْتِصَابِ الْمَفْعُولِ لَهُ لَا شَرَطُ كَوْنِ الْأِسْمِ مَفْعُولًا لَهُ ، قَالَ السَّمْنُ

اور اس کے منصوب ہونے کی شرط یعنی مفعول لہ کے منصوب ہونے کی شرط نہ کہ اسم کے مفعول لہ ہونے کی شرط، پس تمہارے قول

وَالْاِكْرَامُ فِي قَوْلِكَ جِتُّكَ لِلْسَمَنِ وَلَا كَرَامِكَ الزَّائِرِ عِنْدَهُ مَفْعُولٌ لَهُ عَلَى مَا يَدُلُّ

جِتُّكَ لِلْسَمَنِ اور لَا كَرَامِكَ الزَّائِرِ میں کن اور اکرام مصنف کے نزدیک مفعول لہ ہیں بنا بر اس کے کہ اس پر تعریف دلالت کرتی ہے

عَلَيْهِ حَدُّهُ ، وَهَذَا كَمَا قَالَ فِي الْمَفْعُولِ فِيهِ إِنَّ شَرْطَ نَصْبِهِ تَقْدِيرُ فِي وَهَذَا أَيْضًا خِلَافٌ

اور یہ اسی طرح ہے جیسا کہ اس نے مفعول فیہ میں کہا کہ اس کے نصب کی شرط فی مقدر ہوتا ہے اور یہ بھی قوم نحاۃ کی اصطلاح کے خلاف ہے

إِصْطِلَاحُ الْقَوْمِ تَقْدِيرُ اللَّامِ لِأَنَّهَا إِذَا ظَهَرَتْ لَزِمَ الْجَرُّ، وَخَصَّ اللَّامَ بِالذِّكْرِ ، لِأَنَّهَا الْغَالِبُ

لام کا مقدر ہوتا ہے کیونکہ جب لام ظاہر ہو تو جر لازم ہے اور مصنف نے لام کا ذکر خاص کیا کیونکہ افعال کی تعلیمات میں لام

فِي تَعْلِيلَاتِ الْأَفْعَالِ فَلَا يَقْدَرُ غَيْرُهَا مِنْ مِنْ أَوْ الْبَاءِ أَوْ فِي مَعَ أَنَّهَا مِنْ دَوَاخِلِ الْمَفْعُولِ لَهُ

(کا استعمال) غالب ہے لہذا لام کے علاوہ یعنی من یا یا مانی کو مقدر نہیں کیا جائے گا باوجودیکہ یہ مفعول لہ پر داخل ہونے والے حروف سے ہیں

كَقَوْلِهِ تَعَالَى خَاشِعًا مُتَصَدِّعًا مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ وَقَوْلِهِ تَعَالَى فَبِظُلْمٍ مِنَ الَّذِينَ هَادُوا حَرَّمْنَا

جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے خَاشِعًا مُتَصَدِّعًا مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ اور قول باری تعالیٰ ہے فَبِظُلْمٍ مِنَ الَّذِينَ هَادُوا حَرَّمْنَا

وَقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ امْرَأَةً دَخَلَتْ النَّارَ فِي هَرَّةٍ أَى لَا جِلْهَافَا

حضور ﷺ کا قول ہے إِنَّ امْرَأَةً دَخَلَتْ النَّارَ فِي هَرَّةٍ (بلاشبہ ایک عورت جہنم میں صرف لمبی کی وجہ سے داخل ہوئی) یعنی اس کی وجہ سے

خلاصہ متن :- مفعول لہ کے منصوب ہونے کی شرط بتائی ہے کہ مفعول لہ اس وقت منصوب ہوگا جب اس میں لام مقدر

ہو۔ اگر لام مقدر نہیں بلکہ ظاہر ہے تو مفعول لہ منصوب ہونے کی بجائے حرف جر لام کی وجہ سے مجرور ہوگا۔

اغراض جامی ہی شرط انتصاب: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- تقدیر لام مفعول لہ کے نصب کی شرط نہیں ہے کیونکہ نصب تو نفس حرکت کا نام ہے جو کہ عامل کی وجہ سے حاصل ہوتی

ہے وہ کسی شرط کی محتاج نہیں۔

جواب :- تو شارح رحمہ اللہ نے انتصاب کا لفظ اضافہ کر کے جواب دیا کہ یہاں نصب انتصاب کے معنی میں ہے یعنی تقدیر

لام نصب کیلئے شرط نہیں ہے بلکہ منصوب ہونے کی شرط ہے۔ (سوال کا لمبی ص ۲۲۶)

المفعول لہ :- سے نصبہ کی ضمیر کے مرجع کو متعین کرنا ہے کہ مرجع مفعول لہ ہے۔

لا شرط :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** عبارت میں اصل اختصار ہوتا ہے لہذا

مصنف کو چاہیے تھا کہ وہ شرط کہتے تاکہ مطلوب بھی حاصل ہو جائے اور ایجاز و اختصار بھی ہو جاتا۔

تو لام کو نیت میں باقی رکھنے میں کسی شرط کی حاجت نہیں بلکہ لام کے لفظ سے حذف کرنے میں شرط کی حاجت ہے

الْلَفْظُ ، وَلِهَذَا قَالَ وَإِنَّمَا يَجُوزُ حَذْفُهَا وَلَمْ يَكْتَفِ بِإِزْجَاعِ ضَمِيرِ الْفَاعِلِ إِلَى تَقْدِيرِ اللَّامِ

اسی وجہ سے مصنف نے کہا اور لام کا حذف کرنا اور فاعل کی ضمیر تقدیر لام کی طرف لانا کے ساتھ اکتفا نہیں کیا

فَيَجُوزُ حَذْفُهَا ، كَمَا يَجُوزُ ذِكْرُهَا إِذَا كَانَ الْمَفْعُولُ لَهُ فِعْلًا اخْتِرَازًا عَمَّا إِذَا كَانَ عَيْنًا ، نَحْوُ

پس لام کا حذف جائز ہے جیسا کہ اس کا ذکر جائز ہے جبکہ ہو مفعول نہ فعل یہ اس سے احتراز ہے جبکہ وہ (مفعول نہ) میں ہو جیسے

جِئْتُكَ لِلسَّمَنِ لِفَاعِلِ الْفِعْلِ الْمَعْلِيِّ بِهِ أَيْ اتَّخَذَ فَاعِلُهُ وَفَاعِلُ غَامِلِهِ ، اخْتَرَزَ بِهِ عَمَّا إِذَا كَانَ

جئتک بلسمن فعل معلن بہ کے فاعل کے لیے یعنی مفعول نہ کا فاعل اور اس کے عامل کا فاعل ایک ہو، یہ اس مفعول نہ سے احتراز ہے

فِعْلًا لِيُغَيِّرَهُ نَحْوُ جِئْتُكَ لِمَجِيئِكَ إِنِّي وَمَقَارِنَا لَهُ أَيْ لِلْفِعْلِ الْمَذْكُورِ فِي الْوُجُودِ بَأَنَّ يَتَّحِدَ

جب وہ اپنے عامل کے غیر کا فعل ہو جیسے جئتک لمجئک اینی اور اس کے لیے مقارن ہو یعنی فعل مذکور کے لیے وجود میں بائیں طور کہ

زَمَانٌ وَجُودُهُمَا ، نَحْوُ ضَرْبُهُ تَادِيًا فَإِنَّ زَمَانَ الضَّرْبِ وَالتَّادِيَّ وَاحِدٌ إِذْ لَا مُغَايِرَةَ بَيْنَهُمَا

ان دونوں کے وجود کا زمانہ ایک ہو جیسے ضربتہ تادیًا کیونکہ ضرب اور تادیہ کا زمانہ ایک ہے اس لئے کہ ان دونوں میں صرف اعتباری مغایرت ہے

إِلَّا بِالْإِغْتِبَارِ ، أَوْ يَكُونُ زَمَانٌ وَجُودِ أَحَدِهِمَا بَعْضًا مِنْ زَمَانِ وَجُودِ الْآخَرِ نَحْوُ قَعْدَتْ عَنِ

یا اس طرح کہ ان دونوں میں سے ایک کے وجود کا زمانہ دوسرے کے وجود کے زمانہ کا ایک حصہ ہو جیسے قعدت عن الحرب جنبًا

الْحَرْبِ جُنُبًا فَإِنَّ زَمَانَ الْفِعْلِ أَعْنَى الْقَعْدَةِ عَنِ الْحَرْبِ بَعْضُ زَمَانِ الْمَفْعُولِ لَهُ أَعْنَى الْجُنُبِ وَنَحْوُ

پس زمانہ فعل یعنی قعود عن الحرب مفعول نہ یعنی جن کے زمانہ کا ایک حصہ ہے اور جیسے

شَهِدْتُ الْحَرْبَ إِيقَاعًا لِلصُّلْحِ بَيْنَ الْفَرِيقَيْنِ فَإِنَّ زَمَانَ الْمَفْعُولِ لَهُ أَعْنَى إِيقَاعِ الصُّلْحِ بَعْضُ

شہدت الحرب إيقاعًا للصُّلح بین الفریقین پس مفعول نہ یعنی إيقاع الصلح زمانہ فعل

زَمَانِ الْفِعْلِ ، أَعْنَى شُهُودِ الْحَرْبِ ، وَاخْتَرَزَ بِذَلِكَ الْقَيْدِ عَمَّا إِذَا لَمْ يَكُنْ مُقَارِنًا لَهُ فِي الْوُجُودِ

یعنی شہود حرب کا ایک حصہ ہے اور مصنف نے اس قید کے ساتھ اس مفعول نہ سے احتراز کیا ہے جو وجود میں فعل مذکور کے لیے مقارن نہ ہو

نَحْوُ أَكْرَمْتُكَ الْيَوْمَ لِوَعْدِي بِذَلِكَ أَمْسٍ ، وَإِنَّمَا اشْتَرَطَ هَذِهِ الشَّرَاطِطَ ، لِأَنَّهُ بِهَذِهِ الشَّرَاطِطِ

جیسے اکرمتک الیوم لوعدی بذلک امس اور مصنف نے یہ شرائط اس لیے عائد کیے ہیں کیونکہ ان شرائط کی وجہ سے

يَشْبَهُ الْمَصْدَرَ ، فَيَتَعَلَّقُ بِالْفِعْلِ بِلاَ واسِطَةٍ تَعَلَّقَ الْمَصْدَرُ بِهِ ، بِخِلَافِ مَا إِذَا اخْتَلَّ شَيْءٌ مِنْهَا

صدر کے مشابہ ہو جاتا ہے لہذا مفعول نہ فعل کے ساتھ بلا واسطہ تعلق ہوتا ہے صدر کے فعل کیساتھ تعلق پکڑنے کی طرح، بخلاف اس صورت کے جب ان شرائط میں سے کوئی شرط مختل ہو جائے

خلاصہ متن :- یہاں سے ماتن مفعول نہ میں حذف لام کی شرائط ذکر کر رہے ہیں۔ مفعول نہ میں لام کو حذف کرنے کی تین شرطیں ہیں (۱) پہلی یہ کہ مفعول نہ اور اس کے عامل کا فاعل ایک ہو۔ جیسے ضَرْبَتْهُ تَادِيْتًا اس میں ضرب اور تادیب دونوں کا فاعل ایک ہے (۲) دوسری یہ کہ مفعول نہ اور اس کے عامل کا فاعل وجود میں مقارن ہوں۔ پھر اس کی دو صورتیں ہیں یا دونوں کا زمانہ ایک ہو جیسے ضَرْبَتْهُ تَادِيْتًا میں ضرب اور تادیب کا زمانہ ایک ہے۔ یا ان دونوں میں سے ایک کے وجود کا زمانہ دوسرے کے وجود کے زمانہ کا ایک حصہ ہو جیسے قَعَدْتُ عَنِ الْحَرْبِ جُبْنَا اس میں زمانہ فعل یعنی قعود عن الحرب کا زمانہ مفعول نہ یعنی جبن کے زمانہ کا ایک حصہ ہے۔

اغراض جامی :- ولما كان : یہ عبارت مابعد کے لئے تمہید ہے، یا ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ سوال :- عبارت میں اصل ایجاز و اختصار ہوتا ہے لہذا مصنف کو چاہے تھا کہ انما یجوز حذفها کی بجائے صرف انما یجوز کہہ دیتے آگے فاعل ذکر نہ کرتے اور یجوز کی ضمیر تقدیر لام کی طرف راجع ہوتی جو ماقبل میں مذکور ہے۔ اس میں اختصار بھی تھا اور مقصود بھی حاصل ہو جاتا۔ مصنف علیہ الرحمۃ ہو ہمیشہ اختصار کے درپے رہتے ہیں نے یہاں ایسا کیوں نہ کیا؟

جواب (۱) :- تقدیر کا مطلب حذف عن اللفظ و ابقاء فی الدیۃ ہے دونوں کے مجموعہ کا نام تقدیر ہے اور لام میں اصل یہ ہے کہ وہ لفظوں میں بھی باقی ہو اور نیت میں بھی۔ اگر مصنف انما یجوز کہتے اور یجوز کی ضمیر راجع ہوتی تقدیر لام کی طرف، تو مطلب یہ ہوتا کہ لام کو لفظ سے حذف کرنے اور نیت میں باقی رکھنے دونوں کیلئے یہ شرط ہے۔ اس سے یہ وہم پیدا ہوتا کہ حذف عن اللفظ اور ابقاء فی الدیۃ دونوں محتاج الی الشرط ہیں حالانکہ ابقاء فی الدیۃ کیلئے کوئی شرط نہیں ہے اس لئے کہ وہ تو اپنی اصل پر ہے آنے والی شرائط صرف حذف عن اللفظ کے بارے میں ہیں تو اس وہم کو دفع کرنے کے لئے مصنف نے یجوز حذفها کہہ کر فاعل کو ذکر کر دیا اور تقدیر لام کی طرف ضمیر فاعل کو راجع کرنے پر اکتفا نہیں کیا۔ (سوال کاظمی ص ۲۷۷)

جواب (۲) :- بعض حضرات نے یہ جواب دیا کہ انما یجوز حذفها کہہ کر اور اسم ظاہر کو ضمیر کی جگہ ذکر کر کے مصنف حذف اور تقدیر کے تراویف کی طرف اشارہ کرنا چاہتے ہیں۔ اس جواب کے مطابق حذف اور تقدیر میں کوئی فرق نہ ہوگا ہکلا قال ملا عبد الغفور فی شرح عبد الغفور (سوال ہاسولی ص ۲۵۲)

خلاصہ شرائط :- یہ ہے کہ مفعول نہ سے لام کو حذف کرنا جائز ہے جب اس میں تین شرطیں پائی جائیں (۱) مفعول نہ فعل

ہو یعنی اثر ہو عین نہ ہو (۲) مفعول لہ فعل معلل بہ کے قائل کا فعل ہو یعنی دونوں کا قائل ایک ہو (۳) مفعول لہ وجود میں فعل معلل بہ کے مقارن ہو۔ یعنی دونوں کا زمانہ ایک ہو۔

احتراز: سے شارح کسی غرض فعل کی قید کا فائدہ بیان کرنا ہے اور فعل سے مراد اثر ہے۔ یہ قید احترازی ہے، اس سے احتراز ہے اس مفعول لہ سے جو عین ہو اثر نہ ہو جیسے جنتک للسمن اس میں ”سمن“ عین ہے۔

لفاعل الفعل المعلل بہ: یہ دوسری قید احترازی ہے اس سے احتراز ہے اس مفعول لہ سے جو فعل معلل بہ کے قائل کا فعل واثر نہ ہو یعنی دونوں کا قائل ایک نہ ہو جیسے جنتک لمجینک ابای (میں تیرے پاس آیا تیرے میرے پاس آنے کی وجہ سے) یہاں فعل معلل بہ کا قائل متکلم ہے اور مفعول لہ کا قائل مخاطب ہے۔

بیان متحد: سے شارح کسی غرض تیسری شرط یعنی مفعول لہ کے فعل معلل بہ کے ساتھ وجود میں مقارن ہونے کی تین صورتوں کو بیان کرنا ہے۔ (۱) فعل معلل بہ اور مفعول لہ دونوں کے وجود کا زمانہ ایک ہو جیسے ضربتہ تادیبا اس مثال میں ضرب کا زمانہ اور تادیب کا زمانہ ایک ہے ضرب اور تادیب میں تغایر فقط اعتباری ہے اس لئے کہ وہ فعل جو فاعل سے صادر ہو اس اعتبار سے کہ وہ مضروب کے لئے تکلیف کا سبب ہے اس کا نام ضرب رکھا جاتا ہے اور اس اعتبار سے کہ وہ مضروب کے اخلاق حسنہ کے ساتھ متصف ہونے کا سبب ہے اس کا نام تادیب رکھا جاتا ہے (۲) فعل معلل بہ کا زمانہ مفعول لہ کے زمانے کا بعض و جزء ہو جیسے قعدت عن الحرب جینا اس میں فعل معلل بہ یعنی قعود عن الحرب کا زمانہ مفعول لہ یعنی جین کے زمانے کا بعض و جزء ہے کیونکہ بزدلی کا زمانہ طویل ہے اور قعود اس کا ایک حصہ ہے (۳) مفعول لہ کا زمانہ فعل معلل بہ کے زمانے کا بعض ہو جیسے شہدت الحرب ایقاعا للصلح بین الفريقین اس لئے کہ اس میں مفعول لہ یعنی ایقاع صلح کا زمانہ فعل معلل بہ یعنی شہود کے زمانے کا بعض ہے۔

واحتراز: سے شارح کسی غرض تیسری قید کا فائدہ بیان کرنا ہے۔ یہ قید احترازی ہے اس سے احتراز ہے اس مفعول لہ سے جو وجود میں فعل معلل بہ کے مقارن نہ ہو جیسے اکرم تک الیوم لو عدی بذلك امس (میں نے آج تیرا اکرام کیا اس اکرام کے بارے میں کل گذشتہ میرے وعدہ کرنے کی وجہ سے) اس میں فعل معلل بہ کا زمانہ آج کا دن اور مفعول لہ کا زمانہ کل کا دن ہے والما اشترط: سے شارح کسی غرض مذکورہ شرائط کی وجہ بیان کرنا ہے۔ حذف لام کے جواز کے لئے مذکورہ شرطیں اس لئے لگائیں کہ ان شرائط کی وجہ سے مفعول لہ مفعول مطلق کے مشابہ ہو جائے گا جس کی بناء پر اس کا تعلق فعل کے ساتھ بلا واسطہ صحیح ہوگا جس طرح کہ مفعول مطلق کا تعلق فعل کے ساتھ بلا واسطہ صحیح ہوتا ہے۔ اور اگر ان شرائط میں سے کوئی شرط نہ پائی جائے تو پھر تعلق میں خلل وضعف لازم آجائے جس کی وجہ سے فعل بلا واسطہ حرف جرنصب نہیں دے سکے گا۔

الْمَفْعُولُ مَعَهُ

لفظ مفعول معہ کی توضیح

أَيُّ الَّذِي فَعَلَ بِمَصَاحِبِهِ ، بَأَنْ يَكُونَ الْفَاعِلُ مُصَاحِبًا لَهُ فِي صُدُورِ الْفِعْلِ عَنْهُ أَوْ الْمَفْعُولُ بِهِ

یعنی وہ جو اس کی مصاحبت کے لیے کام کیا جائے اس طرح کہ قائل، اس سے فعل کے صادر ہونے یا مفعول بہ پر فعل کے واقع ہونے میں

فِي وَقُوعِ الْفِعْلِ عَلَيْهِ ، فَقَوْلُهُ مَعَهُ مَفْعُولُ مَا لَمْ يُسَمَّ فَاعِلُهُ ، أُسْنَدَ إِلَيْهِ الْمَفْعُولُ كَمَا أُسْنَدَ

مفعول معہ کا مصاحب ہو۔ پس اس کا قول معہ مفعول مالم یسم فاعلہ ہے، المفعول کی اس کی طرف اسناد کی گئی ہے جیسے المفعول بہ

إِلَى الْجَارِ وَالْمَجْرُورِ فِي الْمَفْعُولِ بِهِ ، وَفِيهِ وَلَهُ ، وَالضَّمِيرُ الْمَجْرُورُ رَاجِعٌ إِلَى اللَّامِ ، وَاعْتِزِلَ عَنْ

اور فیہ اور لہ میں جار و مجرور کی طرف اسناد کی گئی ہے اور ضمیر مجرور لام کی طرف راجع ہے، اور معہ کی نصب کا اس قاعدے کے ساتھ مقرر بیان کیا گیا ہے

نَصْبُهُ مَعَهُ بِمَا جَوَزَهُ بَعْضُ النَّحَاةِ مِنْ إِسْنَادِ الْفِعْلِ إِلَى لَازِمِ النَّصْبِ ، وَتَرْكُهُ مَنْصُوبًا جَرِيًّا

جسے بعض نحویوں نے جائز قرار دیا ہے یعنی فعل کا اسناد لازم النصب کی طرف کرنا اور اس کو منصوب چھوڑ دینا اس کو اس حالت پر

عَلَى مَا هُوَ عَلَيْهِ فِي الْأَكْثَرِ ، وَإِلَيْهِ ذَهَبَ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى لَقَدْ تَقَطَّعَ بَيْنَكُمْ عَلَى قِرَاءَةِ النَّصْبِ

جاری رکھتے ہوئے جس پر وہ اکثر استعمال میں ہے اور اسی کی طرف گئے ہیں اللہ تعالیٰ کے قول لَقَدْ تَقَطَّعَ بَيْنَكُمْ میں نصب کی قراءت میں

وَفِي بَعْضِ الْحَوَاشِي أَنْ هَذَا الرَّأْيَ شَرِيفٌ جَدًّا ، وَقِيلَ أَلَوْجُهُ أَنْ يُجْعَلَ مِنْ قَبِيلٍ ” وَقَدْ

اور بعض حواشی میں ہے کہ یہ توجیہ بہت ہی خوب ہے اور کہا گیا ہے کہ توجیہ یہ ہے کہ اس کے قول معہ کو ”وَقَدْ

جَبَلَ بَيْنَ الْغَيْرِ وَالنَّزْوَانِ“ فَإِنَّ مَفْعُولَ مَا لَمْ يُسَمَّ فَاعِلُهُ فِيهِ الضَّمِيرُ الرَّاجِعُ إِلَى مَصْدَرِهِ ، أَيْ

جَبَلَ بَيْنَ الْغَيْرِ وَالنَّزْوَانِ“ کے قبیل سے کیا جائے کیونکہ مفعول مالم یسم فاعلہ جبل میں وہ ضمیر ہے جو اس کے مصدر کی طرف راجع ہے یعنی

جَبَلَ الْخَيْلُوتَةَ ، لِأَنَّ بَيْنَ لِسُزُومِ ظَرْفِيَّتِهِ لَا يَقَامُ مَقَامَ الْفَاعِلِ ، فَعَلَى هَذَا مَعْنَاهُ الَّذِي فَعَلَ

جَبَلَ الْخَيْلُوتَةَ ، کیونکہ بین لزوم ظرفیت کی وجہ سے قائل کے مقام پر کڑا نہیں کیا جاسکتا پس اس توجیہ کی بناء پر المفعول معہ کا معنی ہوگا الَّذِي فَعَلَ

فِعْلًا بِمَصَاحِبِهِ عَلَى أَنْ يَكُونَ مَفْعُولُ مَا لَمْ يُسَمَّ فَاعِلُهُ ضَمِيرًا رَاجِعًا إِلَى مَصْدَرِهِ ، وَالضَّمِيرُ

بِفِعْلِ بِمَصَاحِبِهِ اس بنا پر کہ مفعول مالم یسم فاعلہ ضمیر ہے جو اس کے مصدر کی طرف راجع ہے

الْمَجْرُورُ لِلْمَوْضُولِ اور (معہ کی) ضمیر مجرور موصول کے لیے ہو

خلاصہ متن : - صاحب کافہ یہاں سے مفعول معہ کا ذکر شروع کر رہے ہیں۔ عبارت بالا میں شارح پہلے اس لفظ معہ کی توضیح کر رہے ہیں جس کی تفصیل شرح میں آ رہی ہے۔

اغراض جامی : - ای الذی فعل : سے شارح کسی غرض یہ بتانا ہے کہ المفعول معہ پر الف لام بمعنی الذی ہے اور مفعول بمعنی فعل ہے اور لمصاحبتہ یہ معہ کی تفسیر ہے۔

بان یکون : سے شارح کسی غرض الذی فعل لمصاحبتہ کی صورت کو بیان کرنا ہے کہ مفعول معہ فاعل سے فعل کے صدور کے وقت اس کا مصاحب ہو یا فعل کے مفعول بہ پر واقع ہونے کے وقت اس کا مصاحب ہو۔

فقولہ معہ : سے شارح کسی غرض بیان ترکیب ہے۔ معہ مفعول مالم یسم فاعلہ ہے لفظ مفعول کا اور مفعول کا اسناد جار مجرور کی طرف ہے جیسا کہ مفعول بہ اور مفعول لہ میں مفعول کا اسناد جار مجرور کی طرف تھا اور معہ کی ضمیر راجع ہے الف لام کی طرف جو الذی کے معنی میں ہے۔

وَاعْتَذِر : سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ سوال :- جب معہ مفعول مالم یسم فاعلہ ہے تو اس کو مفعول ہونا چاہئے حالانکہ طرف ہونے کی وجہ سے یہ لازم النصب ہے تو یہ نائب فاعل کیسے ہوگا۔

جواب : - بعض نجات نے معہ کے نصب بارے میں یہ عذر پیش کیا ہے کہ جب فعل کسی لازم النصب کی طرف مسند ہو تو اس کو باوجود فاعل یا نائب فاعل ہونے کے منصوب ہی باقی رکھا جاتا ہے تاکہ اکثر احوال کے ساتھ اس کی موافقت ہو جائے۔ مطلب یہ ہے کہ معہ کا استعمال عام طور پر دو طریقوں پر ہوتا ہے یا ظرفیت کی بناء پر یا حالت کی بناء پر اور ان دونوں کو نصب لازم ہے لہذا جب معہ فاعل یا نائب فاعل ہوگا تو اکثر احوال کی موافقت پر جاری کرتے ہوئے اس کو نصب پر ہی باقی رکھا جائے گا اور جن قراء نے لقد تقطع بینکم میں جین پر نصب پڑھا ہے باوجود فاعل ہونے کے انہوں نے بھی یہی عذر پیش کیا ہے کہ بین لازم النصب ہے باوجود فاعل ہونے کے اس کو نصب پر برقرار رکھا جائے گا۔

وفی بعض الحواشی : بعض حواشی میں ہے کہ یہ رائے نہایت عمدہ اور شریف ہے۔ شریف اس لئے کہ کلام اللہ کے موافق ہے کما مر قولہ تعالیٰ لقد تقطع بینکم۔ جڈا اس لئے کہ یہ تکلف سے خالی ہے جیسا کہ آنے والی فاضل ہندی کی رائے میں تکلف ہے۔

وقیل : سے شارح کسی غرض معہ کے نصب کی وجہ ثانی کو بیان کرنا ہے جس کو علامہ فاضل ہندی رحمہ اللہ نے بیان کیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ المفعول معہ شاعر کے قول وقد حیل بین العیر والنزوان کے قبیل سے ہے اس قول میں حیل کا مفعول مالم یسم فاعلہ ضمیر ہے جو راجع ہے اس کے مصدر حیلولہ کی طرف اصل میں تھا حیل الحیلولہ اس کی وجہ یہ ہے کہ بین لزوم ظرفیت و نصب کی وجہ سے فاعل کے قائم مقام نہیں ہو سکتا لہذا نائب فاعل ضمیر مستتر مانی پڑے گی جو مصدر کی طرف لوٹے گی۔ اسی

طرح المفعول معہ میں بھی نائب فاعل ضمیر مستتر ہوگی جو راجع ہوگی مفعول کے مصدر یعنی فعل کی طرف، تو اس صورت میں المفعول کا معنی ہوگا الذی فِعْلٌ مَعَهُ اور معہ ظرفیت کی بناء پر منصوب ہے اور اس کی ضمیر راجع ہے موصول یعنی الف لام کی طرف۔
دلیل فاضل ہندی: فاضل ہندی یہ دلیل بیان کرتے ہیں کہ اگر المفعول کا اسناد مع کی طرف ہو تو مع ظرف ہونے کی وجہ سے لازم النصب ہے اور نائب فاعل ہونے کی وجہ سے اس کا مرفوع ہونا ضروری ہے تو شے واحد کا مرفوع و منصوب ہونا لازم آئے گا جو کہ ناجائز ہے۔

تبصرہ: شارح جائی نے علامہ فاضل ہندی رحمہ اللہ کا قول قیل سے ذکر کر کے اس کے ضعف اور پہلے قول کو دہرا کر اسی شریعت جذا کہہ کر اس کی تائید و توثیق کی ہے اس کی تین وجہ ہیں (۱) فاضل ہندی کے قول میں حذف کا تکلف ہے (۲) دیگر نحاۃ کا قول قرآن مجید کے موافق ہے (۳) مصدر کو بغیر تخصیص کے مسند الیہ بتانا درست نہیں ہے (سوال کا لمبی ص ۲۲۸)

مفعول معہ کی تعریف

هُوَ الْمَذْكُورُ بَعْدَ الْوَاوِ	اِحْتِرَازٌ عَنِ الْمَذْكُورِ بَعْدَ غَيْرِهِ كَالْفَاءِ
جو مذکور ہو واؤ کے بعد اس سے احتراز ہے جو واو کے غیر کے بعد مذکور ہو مثلاً فاء کے (بعد)	
لِمُصَاحَبَتِهِ مَعْمُولٌ فِعْلٌ	الْلَامُ مُتَعَلِّقٌ بِمَذْكُورٍ ، اَيْ يَكُونُ ذِكْرُهُ بَعْدَ الْوَاوِ ، لِاجْلِ مُصَاحَبَتِهِ
فعل کے معمول سے اس کی مصاحبت کے لیے	لام مذکور کے متعلق ہے یعنی مفعول معہ کا ذکر واؤ کے بعد ہو مفعول معہ کے فعل کے معمول کی
مَعْمُولٌ فِعْلٌ ، وَافَادَتِهِ اِيَّاهَا مَوَاءَ كَانَ ذَلِكَ الْمَعْمُولُ فَاعِلًا نَحْوُ	اِسْتَوَى الْمَاءُ وَالْخَشْبَةُ
مصاحبت کی وجہ سے اور واؤ کے مصاحبت کا قائدہ دینے کی وجہ سے، خواہ وہ معمول فاعل ہو جیسے اِسْتَوَى الْمَاءُ وَالْخَشْبَةُ	
اَوْ مَفْعُولًا نَحْوُ كَفَاكَ وَزَيْدًا دِرْهَمٌ ، وَمَوَاءَ كَانَ ذَلِكَ الْفِعْلُ لَفْظًا اَيْ لَفْظِيًّا كَالْمِثَالَيْنِ	
یا مفعول ہو جیسے كَفَاكَ وَزَيْدًا دِرْهَمٌ ، اور خواہ وہ فعل لفظ ہو یعنی لفظی ہو دونوں مذکورہ مثالوں کی طرح	
الْمَذْكُورَيْنِ اَوْ مَعْنَى اَيْ مَعْنَوِيًّا نَحْوُ مَالِكَ وَزَيْدًا اَيْ مَا تَصْنَعُ وَزَيْدًا . وَالْمُرَادُ بِمُصَاحَبَتِهِ	
یعنی ہو یعنی معنوی ہو جیسے مَالِكَ وَزَيْدًا یعنی مَا تَصْنَعُ وَزَيْدًا اور مفعول معہ کی فعل کے معمول کے ساتھ مصاحبت سے مراد	
لِمَعْمُولِ الْفِعْلِ مُشَارَكَتُهُ لَهُ فِي ذَلِكَ الْفِعْلِ فِي زَمَانٍ وَاحِدٍ ، نَحْوُ سِرْتُ وَزَيْدًا اَوْ مَكَانٍ	
مفعول معہ کا فعل کے معمول کے ساتھ اس فعل میں ایک زمان میں شریک ہونا ہے جیسے سِرْتُ وَزَيْدًا یا ایک مکان میں	

وَاحِدٌ نَحْوُ لَوْ تُرِكَتِ النَّاقَةُ وَفَصِيلَتُهَا لَرَضَعَتْهَا، فَلَا يَنْقُضُ بِالْمَذْكُورِ بَعْدَ الْوَاوِ نَحْوُ جَاءَ نِيْ
 جیسے لَوْ تُرِكَتِ النَّاقَةُ وَلَفَصِيلَتُهَا لَرَضَعَتْهَا آپس مذکور بعد الواو العاطفة سے منقوض نہ ہوگی جیسے
 زَيْدٌ وَعَمْرُو، فَإِنَّهَا لَا تَذُلُّ إِلَّا عَلَى الْمَشَارَكَةِ فِي أَصْلِ الْفِعْلِ دُونَ الْمُصَاحَبَةِ . إِنْ عَلِمَ أَنَّ مَذْهَبَ
 جاء فی زید و عمرو کیونکہ واؤ صرف اصل فعل میں باہمی شرکت پر دلالت کرتی ہے نہ کہ مصاحبت پر اور معلوم ہوتا چاہیے کہ جمہور نحویوں کا
 جَمْعُهُوَ النَّحَاةِ أَنَّ الْعَامِلَ فِي الْمَفْعُولِ مَعَهُ الْفِعْلُ أَوْ مَعْنَاهُ بَوَسْطِ الْوَاوِ الَّتِي بِمَعْنَى مَعَ، وَإِنَّمَا وَضَعُوا
 مذہب یہ ہے کہ مفعول مع میں عامل فعل ہے یا اس (فعل) کا معنی واؤ کے واسطے سے جو کہ مع کے معنی میں ہے اور نحویوں نے واؤ کو مع کی جگہ،
 الْوَاوِ مَوْضِعَ مَعَ لِكُونِهَا أَخْصَرَ، وَأَصْلُهَا وَאוُ الْعَطْفِ الَّتِي فِيهَا مَعْنَى الْجَمْعِ فَتَنَاسَبَ مَعْنَى الْمَعِيَّةِ
 واؤ کے (مع کی نسبت) زیادہ مختصر ہونے کی وجہ سے رکھا اور واؤ کی اصل واؤ عطف ہے جس میں جمع کا معنی ہے پس وہ معیت کے معنی کے مناسب ہے
خلاصہ متن :- صاحب کافہ اس عبارت میں مفعول مع کی تعریف کر رہے ہیں ”مفعول مع وہ ہے جو واؤ بمعنی مع کے
 بعد مذکور ہو فعل کے معمول کی مصاحبت کے لئے۔

اغراض جاسی : جو مذکور بعد الواو احتراز : سے شارح بعد الواو کی قید کا فائدہ بیان کر رہے ہیں کہ یہ قید احترازی
 ہے اس سے احتراز ہے اس اسم سے جو واؤ کے بعد مذکور نہ ہو بلکہ واؤ کے غیر مثلاً فاء کے بعد مذکور ہو۔
اللام متعلق : سے شارح کسی غرض بیان ترکیب ہے کہ لمصاحبت کی لام مذکور کے متعلق ہے۔
ای یکنون : سے شارح کسی غرض اس بات کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ لمصاحبت کا لام اجلیہ ہے یعنی مفعول مع کا ذکر واؤ
 کے بعد اس کے فعل کے معمول کے ساتھ مصاحبت کے فائدہ دینے کی وجہ سے ہو۔
سواء کان : سے غرض معمول میں تعیم کرنا ہے کہ عام ہے وہ معمول فاعل ہو جیسے استوی الماء والخشبہ (خشبہ وہ
 لکڑی ہے جس سے پانی کا کم یا زیادہ ہونا معلوم کرتے ہیں) یا مفعول ہو جیسے کفاک وزیدا درہم اور عام ہے کہ وہ فعل
 لفظی ہو جیسے استوی الماء والخشبہ اور کفاک وزیدا درہم، یا فعل معنوی ہو جیسے مالک وزیدا اس میں مالک
 اگرچہ فعل نہیں ہے لیکن فعل توضع معنی سے سمجھا جا رہا ہے۔

ای سواء کان ذلک الفعل : سے شارح کسی غرض بیان ترکیب ہے۔ لفظاً اور معنایہ خبر ہے کان محذوف کی۔
ای لفظیاً و کذا ای معنویاً : سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔
سوال :- لفظاً کان کی خبر ہے کان کی خبر اسم پر محمول ہوتی ہے لفظاً مصدر ہے وصف محض ہے اس کا حمل درست نہیں ہے۔

جواب:- یاد نسبت محذوف ہے اصل میں لفظیاً تھا یا نسبت سے صیغہ صفت اسم منسوب بن جائے گا اور اس کا حمل اسم پر درست ہوگا۔ یہی سوال و جواب اسی معنی پر بھی ہوگا۔

مالک وزید اے ماتصنع: سے عامل معنوی کی مثال بیان کی۔

والمراد بمصاحبتہ: سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔

سوال:- مفعول مع کی تعریف مانع نہیں کیونکہ یہ تعریف جاء فی زید و عمر و میں عمرو پر صادق آتی ہے کیونکہ عمرو داؤ کے بعد مذکور ہے اور صد و فعل میں فعل کے معمول یعنی زید کا مصاحب ہے حالانکہ عمر و مفعول مع نہیں ہے بلکہ زید پر معطوف ہے۔

جواب:- مفعول مع کے فعل کے معمول کے ساتھ مصاحبت سے مراد یہ ہے کہ مفعول مع فعل کے معمول کے ساتھ اس فعل میں شریک ہو اس طور پر کہ دونوں کا زمانہ ایک ہو یا دونوں کا مکان واحد ہو زمان کی مثال سرٹ وزید اس میں زید اور فاعل دونوں کی سیر کا زمانہ ایک ہے مکان کی مثال لو ترکت الناقۃ و فسیلتها لرضعہا اگر اونٹنی اپنے بچے کے ساتھ چھوڑ دی جاتی تو وہ اس کا دودھ پی جاتا ہے یہاں مفعول مع فسیلتها اور معمول فعل الناقۃ دونوں ایک مکان میں شریک ہیں اور جس مثال کے ساتھ نقض وارد کیا گیا ہے اس میں داؤ عاطفہ ہے یہ محض نفس فعل میں مشارکت پر تو دلالت کر رہی ہے لیکن مشارکت فی الزمان یا فی المكان پر دلالت نہیں کر رہی جاء فی زید و عمر و کا مطلب یہ ہے زید و عمر و دونوں نفس و اصل فعل محبت میں شریک ہیں لیکن ضروری نہیں ہے کہ دونوں کی محبت کا زمانہ ایک ہو، یہی فرق ہے داؤ مصاحبت اور داؤ عاطفہ کے درمیان۔

واعلم: سے شارح کسی غرض بعض نحو یوں علامہ عبدالقادر جرجانی وغیرہ پر دکرنا ہے۔ بعض نحو یوں نے کہا ہے کہ مفعول مع کا نصب داؤ کی وجہ سے ہوتا ہے تو یہاں سے رد کر دیا کہ مفعول مع میں عامل فعل یا معنی فعل ہوتا ہے داؤ عامل نہیں ہوتی۔ وجہ رد یہ ہے کہ داؤ خفیف و ضعیف عامل ہے اور فعل قوی عامل ہے اس لئے وہی عامل ہوگا۔

وانما وضعوا: سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔ **سوال:-** مصاحبت لفظ مع کا حقیقی معنی ہے اور داؤ کو مصاحبت کے معنی میں لینا مجازی ہے تو اصل و حقیقت سے معنی مجازی کی طرف عدول کیوں کیا؟

جواب:- مع کی جگہ داؤ کو اس لئے رکھا کہ یہ زیادہ مختصر ہے۔

واصلہا: سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔

سوال:- مختصر تو اور بھی حروف ہیں مثلاً فاء تو داؤ کو ہی کیوں خاص کیا؟

جواب:- داؤ کو اس لئے خاص کیا کہ داؤ میں اصل عطف ہے اور عطف میں جمعیت کے معنی پائے جاتے ہیں اور جمعیت اور مصاحبت میں مناسبت واضح ہے اسلئے داؤ کو مختص کیا؟

مفعول معہ میں واؤ کہ بعد ما قبل پر عطف اور نصب کی بحث

فَإِنْ كَانَ أَيْ وَجَدَ الْفِعْلُ أَيْ مَا يَدُلُّ عَلَى الْحَدِثِ ، فَيَعْمُ الْفِعْلُ وَاسْمِي الْفَاعِلِ وَالْمَفْعُولِ

پھر اگر ہو یعنی پایا جائے فعل یعنی جو حدث پر دلالت کرے پس یہ فعل اور اسم فاعل واسم مفعول مفت مشبہ وغیرہا کو شامل ہوگا

وَالصِّفَةُ الْمُشَبَّهَةُ وَغَيْرَهَا لَفْظًا وَجَازَ أَيْ لَمْ يَجِبِ الْعَطْفُ وَلَمْ يَمْتَنِعْ ، فَلَا يَنْتَقِضُ بِمِثْلِ

تلفی اور جائز ہو یعنی واجب نہ ہو عطف اور ممتنع نہ ہو پس نقض وار نہ ہو گا

ضَرَبْتُ زَيْدًا وَعَمْرًا لَوْ جُوبِ الْعَطْفُ فِيهِ فَالْوَجْهَانِ أَيْ الْعَطْفُ وَالنَّصْبُ عَلَى الْمَفْعُولِيَّةِ

ضربت زید و عمر کی مثل کے ساتھ ، اس میں عطف واجب ہونے کی وجہ سے تو دو طریقے ہیں یعنی عطف اور مفعولیت کی بنا پر نصب

جَائِزَانِ نَحْوُ جُنْتُ أَنَا وَزَيْدٌ بِالرَّفْعِ عَلَى الْعَطْفِ وَزَيْدًا بِالنَّصْبِ عَلَى الْمَفْعُولِيَّةِ ، وَإِلَّا

دونوں جائز ہیں جیسے جنت انا و زید رفیع کے ساتھ عطف کی بنا پر اور زید نصب کے ساتھ مفعولیت کی بنا پر ورنہ

أَيْ وَإِنْ لَمْ يَجْزِ الْعَطْفُ بَلْ يَمْتَنِعُ تَعَيَّنَ النَّصْبُ ، مِثْلُ جُنْتُ وَزَيْدًا فَإِنَّ الْعَطْفَ فِيهِ مُمْتَنِعٌ

یعنی اگر عطف جائز نہ ہو بلکہ ممتنع ہو تو نصب تعین ہو گا جیسے جنت و زید کیونکہ اس میں عطف ممتنع ہے

لِعَدَمِ الْفَاصِلَةِ لَا بِتَاكِيدِ الْمُتَّصِلِ بِالْمُنْفَصِلِ وَلَا بِغَيْرِهِ . وَإِنْ كَانَ الْفِعْلُ مَعْنَى أَيْ أَمْرًا

عدم فاصلہ کی وجہ سے ، نہ ضمیر متصل کی متصل کے ساتھ تاکید سے اور نہ اس کے غیر کے ساتھ اور اگر ہو فعل معنوی یعنی امر معنوی

مَعْنَوِيًّا مُسْتَبْطَأًا مِنَ اللَّفْظِ وَجَازَ أَيْ لَمْ يَمْتَنِعِ الْعَطْفُ تَعَيَّنَ النَّصْبُ حَيْثُ لَا يُحْمَلُ عَلَى

جو لفظ سے مستبطأ ہو اور جائز ہو یعنی ممتنع نہ ہو عطف ، تو عطف تعین ہوگا کیونکہ دوسری وجہ کے ہوتے ہوئے اور وہ عطف ہے بلا ضرورت

عَمَلِ الْفَاعِلِ الْمَعْنَوِيِّ بِلا حَاجَةٍ مَعَ جَوَازِ وَجْهِ آخَرَ ، وَهُوَ الْعَطْفُ ، نَحْوُ مَا لَزِيْدٌ وَعَمْرُو

عامل معنوی کے عمل پر محمول نہ کیا جائے گا جیسے مَا لَزِيْدٌ وَعَمْرُو

وَإِلَّا أَيْ وَإِنْ لَمْ يَجْزِ الْعَطْفُ ، بَلْ اِمْتَنَعَ تَعَيَّنَ النَّصْبُ حَيْثُ لَا وَجْهَ سِوَاهُ نَحْوُ مَا لَكَ

ورنہ یعنی اگر عطف جائز نہ ہو بلکہ ممتنع ہو تو نصب تعین ہوگی کیونکہ نصب کے سوا کوئی صورت نہیں جیسے مَا لَكَ

وَزَيْدًا وَ مَا شَأْنُكَ وَعَمْرًا فَإِنَّهُ اِمْتَنَعَ الْعَطْفُ فِيهَا ، لِأَنَّ الْعَطْفَ عَلَى الضَّمِيرِ الْمَجْرُورِ

وَزید و مَا شَأْنُكَ و عمر فَإِنَّهُ اِمْتَنَعَ الْعَطْفُ فِيهَا ، لِأَنَّ الْعَطْفَ عَلَى الضمیر المجرور

وَزَيْدًا اور مَا شَأْنُكَ و عمر پس ان میں عطف ممتنع ہے کیونکہ جار کے اعادہ کے بغیر ضمیر مجرور پر عطف

بَلَا إِعَادَةَ الْجَارِ غَيْرُ جَائِزٍ، وَلَمْ يَجْزُ عَطْفُ عُمَرَا عَلَى الشَّانِ إِذِ السُّؤَالُ عَنْ شَانِهِمَا،

نہ جائز ہے اور عمرو کا عطف شان پر جائز نہیں کیونکہ سوال دونوں کے حال معلوم کرنے کے بارے میں

لَا عَنْ شَانِ أَحَدِهِمَا، وَنَفْسِ الْآخِرِ. وَإِنَّمَا حَكَمْنَا بِمَعْنَوِيَّةِ الْفِعْلِ فِي هَذِهِ الْأَمْثِلَةِ

نہ کہ ان دو میں ایک کے حال اور دوسرے کی ذات کے بارے میں۔ اور ہم نے ان مثالوں میں فعل کے معنوی ہونے کا حکم لگایا

لِأَنَّ الْمَعْنَى مَا تَصْنَعُ وَمَا يُمَازِلُهُ فَمَعْنَى مَا شَأْنُكَ وَزَيْدًا مَا تَصْنَعُ وَزَيْدًا، وَمَعْنَى مَا لَكَ

کیونکہ معنی مَا تَصْنَعُ ہے اور جو اس کے مثل ہو پس مَا شَأْنُكَ وَزَيْدًا کا معنی مَا تَصْنَعُ وَزَيْدًا ہے اور مَا لَكَ وَزَيْدًا کا معنی

وَزَيْدًا مَا تَصْنَعُ وَزَيْدًا، وَمَعْنَى مَا لِيَزِيدَ وَعُمُرُو مَا يَصْنَعُ زَيْدًا وَعُمُرُو

مَا تَصْنَعُ وَزَيْدًا ہے، مَا لِيَزِيدَ وَعُمُرُو کا معنی مَا يَصْنَعُ زَيْدًا وَعُمُرُو ہے

خلاصہ متن :- صاحب کافیہ کی عبارت کا حاصل یہ ہے کہ اگر مفعول معہ کا عامل ناصب فعل لفظی ہو اور واؤ کے مابعد کا

ما قبل پر عطف صحیح ہو تو اس صورت میں واؤ کے مابعد میں دو چیزیں جائز ہیں (۱) عطف (۲) نصب۔ جیسے جنت انا وزیدا

اس میں جنت فعل ناصب لفظی ہے اور واؤ کے مابعد یعنی زید کا عطف واؤ کے ما قبل تاء ضمیر پر جائز ہے، اس لئے کہ ضمیر منفصل

کے ساتھ ضمیر متصل کی تاکید لائی گئی ہے لہذا زید کو تاء ضمیر متصل پر عطف کی بنا پر مرفوع بھی پڑھ سکتے ہیں اور مفعول معہ ہونے

کی بنا پر منصوب بھی پڑھ سکتے ہیں (۲) اور اگر مفعول معہ کا عامل ناصب فعل لفظی ہو اور واؤ کے مابعد کا ما قبل پر عطف صحیح نہ ہو

بلکہ ممتنع ہو تو نصب ہی پڑھا جائے گا رفع نہیں جیسے جنت و زید انا وزیدا یہاں زید پر صرف نصب پڑھا جائے گا اس لئے کہ

ضمیر مرفوع متصل پر عطف کے جواز کی شرط یہ ہے کہ ضمیر مرفوع منفصل کی ساتھ ضمیر مرفوع متصل کی تاکید لائی گئی ہو یا درمیان

میں کوئی فاصلہ ہو اور یہاں ان میں ایسی کوئی چیز نہیں ہے لہذا نصب متعین ہوگا مفعول معہ کی بناء پر۔

(۳) اور اگر مفعول معہ کا عامل ناصب فعل معنوی ہو یعنی ایسا عامل ہو جو لفظ سے مستطیع ہوتا ہے اور عطف جائز ہو تو عطف متعین

ہوگا۔ کلام کو عامل معنوی پر بلا حاجت محمول نہیں کیا جائے گا جبکہ اس کے جواز کی ایک دوسری وجہ موجود ہے اور وہ عطف ہے

جیسے ما ليزيد وعمر و اس میں اگرچہ اس سے فعل مستطیع ہو سکتا ہے جیسا کہ مالک وزیدا میں مستطیع ہے اور اس کی وجہ

سے عمر پر نصب آ سکتا ہے واؤ کو مع کے معنی میں کرنے کے ساتھ لیکن عمر کو نصب نہیں دیا جائے گا اس لئے کہ عطف امر ظاہر

ہے اور عامل معنوی امر خفی ہے۔ امر ظاہر کے ہوتے ہوئے امر خفی کو اختیار نہیں کیا جائے گا۔

(۴) اور اگر عامل معنوی ہو اور واؤ کے مابعد کا ما قبل پر عطف جائز نہ ہو بلکہ ممتنع ہو تو نصب متعین ہوگا مفعول معہ ہونے کی بناء

پر۔ اور عامل معنوی کو عمل دیا جائے گا اس لئے کہ اس کے سوا اور کوئی صورت ہی نہیں ہے جیسے مالک و زید و مسلمانک و عمرو و اہلی مثال میں زید کا عطف ک ضمیر پر اور دوسری مثال میں عمرو کا عطف شان کی ضمیر پر جائز نہیں اس لئے کہ ضمیر مجرد پر جب عطف کرنا مقصود ہو تو حرف جار کا اعادہ ضروری ہوتا ہے اور ان مثالوں میں معطوف پر جار کا اعادہ نہیں کیا گیا۔ لہذا پہلی مثال میں زید پر اور دوسری مثال میں عمرو پر نصب متعین ہے اور اسی طرح دوسری مثال میں شان پر عمرو کا عطف جائز نہیں ہے اس لئے کہ اس صورت میں خلاف مقصود لازم آئے گا کیونکہ مقصود دونوں کی شان کے متعلق سوال کرنا ہے اور اگر عمرو کا شان پر عطف کیا جائے تو پھر ان میں سے ایک کی شان اور دوسرے کی ذات کے متعلق سوال ہو جائے گا حالانکہ یہ مقصود کے خلاف ہے۔

اغراض جامی :- ای وجہ: سے اشارہ کیا کہ متن میں کان نامہ ہے۔

ای مایدل :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** مفعول معہ میں دو وجہوں کا جواز جس طرح عامل فعل کی صورت میں ہوتا ہے اسی طرح شبہ فعل کی صورت میں بھی ہوتا ہے تو الفعل کی تخصیص کیوں کی۔

جواب :- یہاں فعل سے مراد فعل لغوی یعنی معنی حدث ہے یہ فعل اور شبہ فعل اسم فاعل اسم مفعول وغیرہ سب کو شامل ہے۔

ای لم یجب :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- یہ ضابطہ منقوض ہے اس عمرو کے ساتھ جو ضربت زید و عمرو میں واقع ہے اس لئے کہ عمر و اواد کے بعد مذکور ہے اور اس کا فعل ناصب لفظی ہے اور اواد کے مابعد کا عطف ماقبل پر جائز ہے۔ حالانکہ عمرو میں دو وجہیں جائز نہیں۔

جواب :- یہاں جواز بمعنی امکان خاص ہے امکان خاص کا مطلب یہ ہے کہ جانب موافق اور جانب مخالف دونوں ضروری نہیں یعنی نہ عطف واجب ہے نہ ممتنع اور مثال مذکور میں عطف واجب ہے اس لئے اس میں دو وجہ جائز نہیں ہوں گی۔

ای العطف والنصب :- سے شارح کی غرض بیان مصداق ہے۔ الو جہان کے مصداق کو بیان کیا۔

على المفعولية :- میں نصب کی وجہ کو بیان کیا ہے۔

جائزان :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** مصنف کا قول فان کان العطف یہ شرط ہے اور الو جہان جزاء ہے حالانکہ جزاء کے لئے جملہ ہونا ضروری ہے اور فالو جہان جملہ نہیں ہے۔

جواب :- فالو جہان مبتداء ہے اس کی خبر جائز ان محذوف ہے لہذا جزا مبتداء درست ہے۔

فان العطف :- سے شارح کی غرض جنت و زید میں نصب کے متعین ہونے کی وجہ کو بیان کرنا ہے۔ اس میں نصب اس لئے متعین ہے کہ اس میں عطف ممتنع ہے اس لئے کہ ضمیر مرفوع متصل پر عطف کے جواز کی شرط یہ ہے کہ ضمیر منفصل

کے ساتھ اس کی تاکید کی گئی ہو یا درمیان میں کوئی فاصلہ ہو اور یہاں ایسا نہیں ہے اس لئے عطف ناجائز ہے۔

مستنبط: یہ معنوی کی تفسیر ہے یعنی امر معنوی وہ ہے جو لفظ سے مستنبط ہو۔

وانما حکمہ: سے مذکورہ مثالوں کے عامل معنوی پر مشتمل ہونے کی وجہ کا بیان ہے کہ مذکورہ مثالوں میں فعل معنوی کا حکم اس لئے لگایا کہ مالک وزید کا معنی ما تصنع وزید اور ما شانک وعمر و ما تصنع وعمر و اور ما لزید وعمر و کا معنی ما یصنع زید وعمر و ہے۔

الْحَال

حال کی تعریف

لَمَّا فَرَعَ مِنَ الْمَفَاعِلِ شَرَعَ فِي الْمُلْحَقَاتِ بِهَا، وَهُوَ مَا يُبَيِّنُ هَيْئَةَ الْفَاعِلِ أَوْ الْمَفْعُولِ بِهِ

جب مفاعیل سے فارغ ہوئے تو ملحقات بالفاعیل کو شروع کیا اور حال وہ ہے جو فاعل یا مفعول بہ کی ہیئت کو بیان کرے

أَيُّ مِنْ حَيْثُ هُوَ فَاعِلٌ أَوْ مَفْعُولٌ بِهِ، كَمَا هُوَ الظَّاهِرُ، فَبِذِكْرِ الْهَيْئَةِ يَخْرُجُ مَا يُبَيِّنُ الذَّاتَ

اس حیثیت سے کہ وہ فاعل ہے یا مفعول بہ ہے جیسا کہ وہ ظاہر ہے، پس ہیئت کے ذکر سے وہ چیز خارج ہو جاتی ہے جو ذات کو بیان کرے

كَالتَّمْيِيزِ، وَبِإِضَافَتِهَا إِلَى الْفَاعِلِ أَوْ الْمَفْعُولِ بِهِ يَخْرُجُ مَا يُبَيِّنُ هَيْئَةَ غَيْرِ الْفَاعِلِ أَوْ الْمَفْعُولِ بِهِ

جیسا کہ تہیز ہے، اور اس کی فاعل یا مفعول بہ کی طرف اضافت سے وہ چیز خارج ہو جاتی ہے جو فاعل یا مفعول بہ کے علاوہ کسی اور چیز کی حالت بیان کرے

كَصِفَةِ الْمُبْتَدَأِ نَحْوُ زَيْدٌ الْعَالِمُ أَخُوكَ، وَبَقَيْدِ الْحَيْثِيَّةِ يَخْرُجُ صِفَةُ الْفَاعِلِ أَوْ الْمَفْعُولِ بِهِ، فَإِنَّهَا

جیسا کہ مبتدا کی صفت ہے جیسے زید العالم اخوک، اور حیثیت کی قید سے فاعل اور مفعول بہ کی صفت خارج ہو جائے گی کیونکہ وہ

تَدُلُّ عَلَى هَيْئَةِ الْفَاعِلِ أَوْ الْمَفْعُولِ بِهِ مُطْلَقًا، لَا مِنْ حَيْثُ هُوَ فَاعِلٌ أَوْ مَفْعُولٌ، وَهَذَا التَّرْدِيدُ

فاعل اور مفعول بہ کی حالت پر مطلقا دلالت کرتی ہے اس حیثیت سے نہیں کہ وہ فاعل ہے یا مفعول بہ ہے اور یہ تردید

عَلَى سَبِيلِ مَنَعَ الْخُلُوعِ، لَا الْجَمْعِ، فَلَا يَخْرُجُ مِنْهُ مِثْلُ ضَرْبَ زَيْدٍ عَمْرًا رَاكِبِينَ لَفْظًا أَيْ

مانع الخلع کے طریق پر ہے نہ کہ مانع الجمع کے طریق پر، پس اس سے ضرب زید عمرا راکبین کی مثل خارج نہ ہوگا لفظاً یعنی

مِثْلُ مَا كَانَ الْفَاعِلُ أَوْ الْمَفْعُولُ بِهِ الَّذِي وَقَعَ الْحَالُ عَنْهُ لَفْظًا أَيْ لَفْظِيًّا بَأَن تَكُونُ فَاعِلِيَّةً

خواہ فعل یا مفعول بہ جس سے حال واقع ہوا ہے لفظ ہو یعنی لفظی ہو یا بطور کہ فاعل کی فاعلیت

الْفَاعِلِ أَوْ مَفْعُولِيَّةِ الْمَفْعُولِ بِإِعْتِبَارِ لَفْظِ الْكَلَامِ وَمَنْطُوقِهِ مِنْ غَيْرِ إِعْتِبَارِ مَعْنَى خَارِجِ عَنْهُ
یا مفعول بہ کی مفعولیت کلام کے لفظ اور اس کے منطوق کے اعتبار سے ہو ایسے معنی کے اعتبار کے بغیر جو کلام سے خارج ہو
يُفْهَمُ مِنْ فَحْوَى الْكَلَامِ ، سَوَاءً كَانَا مَلْفُوظَيْنِ حَقِيقَةً أَوْ حُكْمًا . أَوْ مَعْنَى أَيْ مَعْنَوِيًّا بِأَنْ تَكُونَ
جو سیاق کلام سے سمجھا جاتا ہو خواہ قائل یا مفعول بہ حقیقت کے اعتبار سے ملفوظ ہوں یا حکم کے اعتبار سے۔ یا معنی یعنی معنوی ہو یا سیاق طور کے
فَاعِلِيَّةِ الْفَاعِلِ أَوْ مَفْعُولِيَّةِ الْمَفْعُولِ بِإِعْتِبَارِ مَعْنَى يُفْهَمُ مِنْ فَحْوَى الْكَلَامِ لَا بِإِعْتِبَارِ لَفْظِهِ
قائل کی فاعلیت یا مفعول کی مفعولیت ایسے معنی کے اعتبار سے ہو جو کلام کے سیاق و سباق سے سمجھا جاتا ہو نہ کہ کلام کے لفظ
وَمَنْطُوقِهِ وَالْمُرَادُ بِالْفَاعِلِ أَوْ الْمَفْعُولِ بِهِ أَعْمٌ مِنْ أَنْ يَكُونَ حَقِيقَةً أَوْ حُكْمًا فَيَدْخُلُ فِيهِ
اور اس کے منطوق کے اعتبار سے۔ اور قائل یا مفعول بہ سے مراد عام ہے اس سے کہ ھیئت ہوں یا حکم، پس اس میں
الْحَالُ عَنِ الْمَفْعُولِ مَعَهُ لِكُونِهِ فِي مَعْنَى الْفَاعِلِ أَوْ الْمَفْعُولِ بِهِ وَكَذَا عَنِ الْمَفْعُولِ الْمُطْلَقِ
مفعول معہ سے حال بھی داخل ہو جائے گا کیونکہ مفعول معہ قائل یا مفعول بہ کے معنی میں ہے اور اسی طرح مفعول مطلق سے حال
مِثْلُ ضَرَبْتُ الضَّرْبَ شَدِيدًا فَإِنَّهُ بِمَعْنَى أَحْدَثْتُ الضَّرْبَ شَدِيدًا ، وَكَذَا يَدْخُلُ فِيهِ الْحَالُ
جیسے ضَرَبْتُ الضَّرْبَ شَدِيدًا پس یہ أَحْدَثْتُ الضَّرْبَ شَدِيدًا کے معنی میں ہے اور اسی طرح اس میں مضاف الیہ سے حال
عَنِ الْمُضَافِ إِلَيْهِ كَمَا إِذَا كَانَ الْمُضَافُ فَاعِلًا أَوْ مَفْعُولًا يَصِحُّ حَذْفُهُ وَيُقَامُ الْمُضَافُ
بھی داخل ہو جاتا ہے جیسا کہ جب مضاف قائل یا مفعول ہو کہ اس کو حذف کرنا اور اس کی جگہ مضاف الیہ کو کھڑا کرنا صحیح ہے
إِلَيْهِ مَقَامَهُ فَكَانَتْهُ الْفَاعِلُ أَوْ الْمَفْعُولُ نَحْوُ بَلْ تَتَّبِعْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَ أَنْ يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ
گویا کہ وہی قائل یا مفعول بہ ہے جیسے بَلْ تَتَّبِعْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا اور أَنْ يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مِثْلًا
مِثْلًا فَإِنَّهُ يَصِحُّ أَنْ يُقَالَ بَلْ تَتَّبِعْ إِبْرَاهِيمَ مَقَامَ بَلْ تَتَّبِعْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ وَ أَنْ يَأْكُلَ أَخَاهُ مِثْلًا مَقَامَ
پس بلاشبہ بَلْ تَتَّبِعْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ کی جگہ بَلْ تَتَّبِعْ إِبْرَاهِيمَ کہنا صحیح ہے۔ اور أَنْ يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ کی جگہ
أَنْ يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ أَوْ كَانَ الْمُضَافُ فَاعِلًا أَوْ مَفْعُولًا وَهُوَ جُزْءُ الْمُضَافِ إِلَيْهِ فَكَانَ الْحَالُ
أَنْ يَأْكُلَ أَخَاهُ مِثْلًا کہنا صحیح ہے۔ یا مضاف قائل یا مفعول ہو اور وہ (مضاف) مضاف الیہ کا جز ہو تو گویا کہ مضاف الیہ سے جو حال ہے
عَنِ الْمُضَافِ إِلَيْهِ هُوَ الْحَالُ عَنِ الْمُضَافِ وَإِنْ لَمْ يَصِحَّ قِيَامُهُ مَقَامَهُ كَمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى أَنْ
وہی مضاف سے حال ہے اگرچہ مضاف الیہ کا قیام مضاف کی جگہ صحیح نہ ہو جیسا کہ اللہ تعالیٰ کے قول میں ہے

ذَابِرٌ هُوَ لَا مَقْطُوعٌ مُصْبِحِينَ فَقَوْلُهُ مُصْبِحِينَ حَالٌ مِّنْ هُوَ لَا بِإِعْتِبَارِ أَنَّ الذَّابِرَ الْمُضَافَ

أَنَّ ذَابِرَ هُوَ لَا مَقْطُوعٌ مُصْبِحِينَ پس قول باری تعالیٰ میں مصبحین، ہُوَ لَا سے حال ہے اس اعتبار سے کہ دابر جو ہُوَ لَا کی طرف مضاف ہے

إِلَيْهِ جُزْؤُهُ فَإِنَّ ذَابِرَ الشَّيْءِ أَصْلُهُ وَالذَّابِرُ مَفْعُولٌ مَا لَمْ يُسَمَّ فَاعِلُهُ بِإِعْتِبَارِ الضَّمِيرِ الْمُسْتَكِنِ

وہ ہُوَ لَا کا جز ہے کیونکہ شے کی دابر اس کی جز اور اصل ہوتی ہے، اور دابر اس ضمیر کے اعتبار سے جو مَقْطُوع میں مشترک ہے مفعول الملم بسم فاعلہ ہے

فِي الْمَقْطُوعِ فَكَأَنَّهُ حَالٌ عَنِ مَفْعُولٍ مَا لَمْ يُسَمَّ فَاعِلُهُ، وَلَوْ قُرِئَ تَبَيَّنَ عَلَى صِيغَةِ الْمَاضِي

تو گویا کہ مصبحین مفعول الملم بسم فاعلہ سے حال ہے، اور اگر تبیین ماضی معلوم

الْمَعْلُومِ مِنْ بَابِ التَّفْعِيلِ أَوْ يَبَيَّنُ عَلَى صِيغَةِ الْمُضَارِعِ الْمَجْهُولِ مِنْ بَابِ التَّفْعِيلِ وَجُعِلَ

باب تفعیل کے سینے پر یا بین مضارع مجہول باب تفعیل کے سینے پر پڑھا جائے اور جار مجرور (بہ) کو

الْجَارُ وَالْمَجْرُورُ مُتَعَلِّقَا بِهِ لَا بِالْمَفْعُولِ دَخَلَ فِيهِ الْحَالُ مِنَ الْمَفْعُولِ مَعَهُ أَوْ الْمَفْعُولِ

تین سے متعلق کیا جائے نہ کہ المفعول کے تو مفعول معہ اور مفعول مطلق سے حال فاعل و مفعول کی تعلیم کی حاجت کے بغیر ہی

الْمُطْلَقِ مِنْ غَيْرِ حَاجَةٍ إِلَى تَعْيِيمِ الْفَاعِلِ أَوْ الْمَفْعُولِ إِلَّا لِدُخُولِ مَا وَقَعَ حَالًا عَنِ الْمُضَافِ إِلَيْهِ

داخل ہو جائے گا مگر اس چیز کے دخول کے لیے (تعلیم کی حاجت ہو گی) جو مضاف الیہ سے حال واقع ہو

خلاصہ متن :- صاحب کافہ اس عبارت میں حال کی تعریف کر رہے ہیں ”حال وہ ہے جو فاعل یا مفعول بہ کی ہیئت کو

بیان کرے عام ہے کہ وہ فاعل یا مفعول بہ لفظی ہوں یا معنوی ہوں“۔

افراض جامی :- لیسارغ الخ: سے نئی بحث شروع کرنے کی تمہید ہے یا مبتدی کو رغبت دلانا مقصود ہے اس لئے کہ

مبتدی نئی بحث میں شروع ہونے کے ساتھ خوش ہو جاتا ہے (سوال کالمی ص ۲۳۱، سوال باسولی ص ۳۵۸)

ای من حیث :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ سوال :- حال کی تعریف مانع نہیں اس لئے

کہ یہ تعریف فاعل اور مفعول بہ کی صفت مثلاً جاء نی زید الفاضل ورایت زیدنا الفاضل میں الفاضل پر صادق آتی ہے

کیونکہ یہ فاعل کی ہیئت اور مفعول بہ کی ہیئت بیان کر رہے ہیں حالانکہ یہ حال نہیں۔

جواب :- تعریف میں حیثیت کی قید معتبر ہے یعنی حال وہ لفظ ہے جو فاعل یا مفعول بہ کی ہیئت کو بیان کرے اس حیثیت سے

کہ وہ فاعل یا مفعول بہ ہیں اور مذکورہ مثالوں میں فاعل اور مفعول بہ کی صفت اگرچہ فاعل اور مفعول بہ کی ہیئت کو بیان کرتی ہے

لیکن فاعل اور مفعول بہ ہونے کی حیثیت سے نہیں بلکہ مطلقاً ذات ہونے کی حیثیت سے کیونکہ صفت ایسے معنی پر دلالت کرتی

ہے جو موصوف میں پایا جائے خواہ وہ فاعل یا مفعول بہ ہو یا نہ۔

کما هو الظاهر: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: متن میں ہیئت مطلقاً مذکور ہے پھر آپ نے حیثیت کی قید کہاں سے نکالی ہے۔

جواب: حیثیت کی قید بالکل ظاہر ہے کیونکہ یہ مقام مقام تعریف ہے اور تعریفات میں حیثیت کی قید ملحوظ ہوتی ہے۔

سوال: جب حیثیت معتبر ہے تو اس کو ذکر کیوں نہیں کیا۔

جواب: اس قسم کی حیثیات چونکہ مشہور ہوتی ہیں تو اکتفاء علی الشہرۃ ان کو حذف کر دیا جاتا ہے (سوال کاظمی ص ۲۳۱)

فیذکر: سے شارح کی غرض فوائد قیود بیان کرنا ہے۔ تعریف میں ہیئت کی قید سے وہ لفظ خارج ہو گیا جو ہیئت کو بیان نہ کرے بلکہ ذات کو بیان کرے جیسا کہ تیز ہے۔ ہیئت کی فاعل یا مفعول کی طرف اضافت سے وہ لفظ خارج ہو گیا جو فاعل یا مفعول کے غیر کی ہیئت کو بیان کرے جیسے مبتداء کی صفت مثلاً زید، العالم اخوک اس میں العالم زید کی ہیئت کو بیان کر رہا ہے لیکن وہ فاعل یا مفعول نہیں ہے بلکہ مبتداء ہے، اور حیثیت کی قید سے فاعل اور مفعول کی صفت خارج ہو گئی اس لئے کہ وہ اگرچہ فاعل یا مفعول کی ہیئت پر دلالت کرتی ہے لیکن اس حیثیت سے نہیں کہ وہ فاعل یا مفعول ہے بلکہ مطلقاً ذات ہونے کی حیثیت سے۔

هذا الترديد: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: حال کی تعریف جامع نہیں اس لئے کہ یہ تعریف ضرب زید عمرو اراکبین میں راکبین پر صادق نہیں آتی کیونکہ تعریف میں کلمہ او احد الامرین کے لئے ہے۔ تو تعریف کا حاصل یہ ہوگا کہ حال وہ ہے جو فقط فاعل کی ہیئت بیان کرے یا فقط مفعول کی ہیئت بیان کرے اور مثال مذکور میں راکبین دونوں کی ہیئت کو بیان کر رہا ہے۔

جواب: تعریف میں اؤ مانع الجمع اور انفصال حقیقی کیلئے نہیں ہے بلکہ مانع التخلو کیلئے ہے مطلب یہ ہے حال فاعل یا مفعول کی ہیئت کے بیان سے خالی نہیں ہوگا خواہ دونوں کے مجموعہ کی ہیئت بیان کرے یا فقط ایک کی ہیئت بیان کرے۔ اب تعریف راکبین پر صادق آجائے گی (سوال کاظمی ص ۲۳۱)

ای سوا: سے شارح کی غرض بیان ترکیب ہے۔ لفظ اور معنا یہ کان محذوف کی خبر ہے۔ مطلب یہ ہے کہ وہ فاعل یا مفعول جن سے حال واقع ہو اس میں تقیم ہے خواہ لفظاً ہو یا معنماً ہو۔

ای لفظیاً: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:** یہ سوال بارہا گزر چکا ہے کہ کان کی خبر کا اس کے اسم پر حمل ہوتا ہے یہاں حمل درست نہیں ہے۔

جواب:- یہاں یا نسبت محذوف ہے اسی لفظیاً اب حمل صحیح ہے۔

بیان تکون: سے **شراح کی غرض** فاعل اور مفعول بہ کے لفظی ہونے کی صورت کو بیان کرنا ہے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ فاعل کی فاعلیت اور مفعول کی مفعولیت لفظ کلام اور منطوق کلام کے اعتبار سے ہو ایسے معنی کے اعتبار سے نہ ہو جو کلام سے خارج ہو اور فحوی کلام و سیاق کلام سے سمجھا جائے۔

سواء کا نا ملفوظین: سے **شراح کی غرض** ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:-** زید فی الدار قائما میں قائما حال ہے ظرف کے متعلق کی ضمیر مستتر سے اور وہ ملفوظ نہیں ہے لہذا فاعل لفظی سے حال کی مثال کیلئے اسکو پیش کرنا کیسے درست ہے؟

جواب:- فاعل اور مفعول بہ کے ملفوظ ہونے میں تعین ہے خواہ حقیقتاً ہو یا حکماً ہو اور زید فی الدار قائما میں ضمیر مستتر حکماً ملفوظ ہے۔ **ای معنیاً:** سے غرض جواب سوال مقدر جس کی تقریر لفظیاً میں گزر چکی ہے۔

بیان تکون: سے **شراح کی غرض** فاعل اور مفعول بہ کے معنوی ہونے کی صورت کو بیان کرنا ہے۔ اسکی صورت یہ ہے کہ فاعل کی فاعلیت اور مفعول کی مفعولیت ایسے معنی کے اعتبار سے ہو جو فحوی کلام سے سمجھا جائے کلام کے لفظ اور منطوق کے اعتبار سے نہ ہو۔

والمراد: سے **شراح کی غرض** ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:-** حال جس طرح فاعل اور مفعول بہ سے واقع ہوتا ہے اسی طرح کبھی مفعول معہ سے بھی ہوتا ہے جیسے جنت انا وزیدا را کہا اسی طرح کبھی مفعول مطلق سے بھی ہوتا ہے جیسے ضربت الضرب شدید ۱ اس میں شدید ۱، الضرب مفعول مطلق سے حال ہے۔ اسی طرح کبھی مضاف الیہ سے بھی حال واقع ہوتا ہے جیسے بل تتبع ملۃ ابراہیم حنیفا اس میں حنیفا ابراہیم سے حال ہے جو کہ مضاف الیہ ہے۔ جب حال مفعول معہ، مفعول مطلق، مضاف الیہ سب سے واقع ہوتا ہے تو فاعل اور مفعول بہ کی تخصیص کیسے درست ہے؟

جواب:- فاعل اور مفعول بہ میں تعین ہے خواہ حقیقتاً ہوں یا حکماً ہوں۔ اب حال کی تعریف میں وہ حال بھی داخل ہو جائے گا جو مفعول معہ سے ہے کیونکہ مفعول معہ فاعل یا مفعول کے معنی میں ہوتا ہے۔ اس لئے کہ مفعول معہ فاعل سے فعل کے صدور میں اس کا مصاحب ہوتا ہے یا مفعول بہ پر وقوع میں اس کا مصاحب ہوتا ہے۔ اسی طرح وہ حال بھی داخل ہو جائے گا جو مفعول مطلق سے حال واقع ہو کیونکہ مفعول مطلق مفعول بہ کے معنی میں ہوتا ہے مثلاً ضربت الضرب شدید ۱ کا معنی احداث الضرب شدید ۱ ہے لہذا اس میں الضرب جو کہ مفعول مطلق ہے یہ مفعول بہ حکمی ہے۔ اسی طرح وہ حال بھی داخل ہو جائے گا جو مضاف الیہ سے حال ہو کیونکہ مضاف الیہ سے حال بنانا اس وقت درست ہوتا ہے جب مضاف ایسا فاعل یا مفعول بہ ہو جس

کو حذف کر کے مضاف الیہ کو اس کے قائم مقام کرنا صحیح ہو۔ لہذا اس وقت مضاف الیہ نیابت کے اعتبار سے فاعل یا مفعول بہ ہوگا جیسے بل نفع ملۃ ابراہیم حنیفا میں مضاف یعنی ملۃ کو حذف کر کے مضاف الیہ کو اس کے قائم مقام کرنا اور نفع ابراہیم حنیفا کہنا صحیح ہے اسی طرح ان یا کل لحم اخیه میتا فکھوہم وہ میں مضاف لحم کو حذف کر کے مضاف الیہ یعنی اخیه کو اس کے قائم مقام کرنا اور ان یا کل اخاہ کہنا صحیح ہے۔ لہذا یہ سب احوال فاعل حکمی یا مفعول بہ حکمی سے حال ہیں اس لئے یہ تعریف میں داخل ہیں اور تعریف جامع ہے۔

او کان المضاف: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ سوال: اللہ تعالیٰ کے قول ان دابر ہولاء مقطوع مصبحین میں مصبحین ہولاء سے حال ہے جو کہ دابر کا مضاف الیہ ہے اور دابر نہ تو فاعل ہے نہ مفعول بہ ہے بلکہ وہ تو اُن کا اسم ہے اور مضاف کو حذف کر کے مضاف الیہ کو اس کے قائم مقام کرنا بھی صحیح نہیں تو حال بننے کی شرط نہیں پائی گئی حالانکہ مسمیٰ ہولاء سے حال ہے۔

جواب:۔ آیت مبارکہ میں دابر نائب فاعل حکمی ہے اس لئے کہ یہ مقطوع کی ضمیر کا مرجع ہے اور وہ ضمیر نائب فاعل ہے پس جو حکم راجع کا ہے وہی مرجع کا ہوگا لہذا دابر بھی حکمانائب فاعل ہوگا۔ باقی رہا یہ سوال کہ مضاف کو حذف کر کے مضاف الیہ کو اس کے قائم مقام کرنا صحیح نہیں سوا اس کا جواب یہ ہے کہ جب مضاف فاعل یا مفعول بہ ہو اور وہ مضاف الیہ کا جزء بھی ہو تو اس وقت مضاف الیہ سے حال بنانا صحیح ہوتا ہے اگرچہ مضاف کو حذف کر کے مضاف الیہ کو اس کے قائم مقام کرنا صحیح نہ ہو اس لئے کہ جب مضاف فاعل یا مفعول بہ ہو اور وہ مضاف الیہ کا جزء ہو تو مضاف الیہ سے حال بنانا گویا مضاف سے حال بنانا ہے۔ لہذا اللہ تعالیٰ کے قول ان دابر ہولاء الخ میں مصبحین ہولاء سے اسی اعتبار سے حال ہے۔ اس لئے کہ دابر مضاف ہے ہولاء کی طرف اور دابر ہولاء کا جزء بھی ہے کیونکہ دابر کا معنی ہے اصل اور جڑ اور شی کی جڑ اس شی کا جزء ہوتی ہے لہذا اشکال رفع ہو گیا (سوال کا بی ۲۳۲)

ولوقریٰ: سے شارح کی غرض فاضل ہندی پر رد کرنا ہے۔ فاضل ہندی نے مذکورہ اشکال کا یہ جواب دیا کہ حال کی تعریف میں تین کو ماضی معروف کا صیغہ باب تفعیل سے بنایا جائے یا بین باب تفعیل سے مضارع مجہول کا صیغہ بنایا جائے اور بہ جار مجرور کو مفعول کے متعلق کرنے کی بجائے فعل تین کے متعلق کر دیا جائے تو اس وقت معنی یہ ہوگا کہ ”حال وہ ہے کہ ظاہر ہو جائے فاعل یا مفعول کی ہیئت اس کے ساتھ۔ مجہول ہو تو معنی ہوگا ”بیان کردی جائے“ اس وقت حال کی تعریف میں وہ حال بھی داخل ہو جائے گا جو مفعول معد اور مفعول مطلق سے حال واقع ہو اس لئے کہ اب مفعول سے مطلق مفعول مراد ہوگا نہ کہ مفعول بہ اور بہ جار مجرور تین کے متعلق ہوگا۔ لیکن شارح نے اس قول کو آخر میں ذکر کر کے اس کے ضعف و رد کی طرف اشارہ کیا اس کی تین وجہ

حال کی امثلہ

*** * ***

أَوْ أَنْبَاءُ الْخَارِجِ عَنْ مَنْطُوقِ الْكَلَامِ الْمُعْتَبَرِ لِصِحَّةِ وَقُوعِ الْقَائِمِ خَالَا فِيهِ مَعْنَوِيَّةٌ لَا لَفْظِيَّةٌ.

کلام کے منطوق سے خارج ہے جو القائم کے حال واقع ہونے کی صحت کے لیے معتبر ہے پس زید کی مفعولیت معنوی ہے لفظی نہیں

خلاصہ متن :- صاحب کا یہ اس عبارت میں حال کی مثالیں پیش کر رہے ہیں۔ ضَرْبُ زَيْدًا قَائِمًا عامل لفظی ہوتا

ملفوظ کی مثال ہے، زَيْدٌ فِي الدَّارِ قَائِمًا عامل لفظی حکما ملفوظ کی مثال ہے اور هَذَا زَيْدٌ قَائِمًا عامل معنوی کی مثال ہے۔

اغراض جامی: مثال للفظی: سے شارح کی غرض مثل لہ کی تعیین کرنا ہے۔ ضربت زیدا قائما یہ اس

عامل لفظی کی مثال ہے جو حقیقتا ملفوظ ہو اس لئے کہ تاء متکلم کی فاعلیت اور زید کی مفعولیت لفظ کلام اور منطوق کلام کے اعتبار

سے ہے کسی ایسے معنی کے اعتبار کرنے کی وجہ سے نہیں ہے جو خارج عن الکلام ہو پس یہ دونوں حقیقتا ملفوظ ہیں۔

مثال للفظی المملوظ حکما: سے شارح کی غرض مثل لہ کی تعیین کرنا ہے۔ کہ زید فی الدار قائما یہ اس لفظی

کی مثال ہے جو حکما ملفوظ ہو اس لئے کہ وہ ضمیر جو ظرف میں پوشیدہ ہے اس کی فاعلیت منطوق کلام اور لفظ کلام کے اعتبار سے

ہے خارج عن الکلام کسی معنی کے اعتبار کرنے کی وجہ سے نہیں۔

مثال للمعنوی: سے شارح کی غرض مثل لہ کی تعیین کرنا ہے کہ هذا زید قائما یہ معنوی کی مثال ہے اس لئے کہ

زید کی مفعولیت لفظ کلام اور منطوق کلام کے اعتبار سے نہیں بلکہ معنی اشارہ اور تنبیہ کے اعتبار سے ہے جو کہ لفظ ہذا سے مفہوم

ہوتے ہیں۔

ولاشک: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:** ہذا میں ہاء کا معنی انبہ اور ذاکا معنی

اشیر ہے تو زید کی مفعولیت معنوی نہ ہوئی اس لئے کہ اس کی مفعولیت لفظ ہذا سے مفہوم ہو رہی ہے جو کہ منطوق کلام ہے لہذا

آپ کا یہ کہنا کہ زید کی مفعولیت لفظ کلام اور منطوق کلام کے اعتبار سے نہیں یہ کیسے درست ہے؟

جواب: متکلم کا مقصود مطلق اشارہ اور تنبیہ ہے نہ کہ وہ اشارہ جو کہ متکلم کی طرف منسوب ہے تاکہ نظم کلام کے اندر اشیر اور

انبہ مقدر مانا جائے اور زید کی مفعولیت لفظ کے اعتبار سے ہو جائے بلکہ اشیر اور انبہ یہ لفظ کلام سے خارج ہیں اور فحوی کلام سے

سمجھے جا رہے ہیں کما قال ملام محمد عمر الکابلی: بل هما خار جان عن منطوق الکلام ومفہومان عن

فحواہ فلا یكون منطوقین بل مفہومین (سوال کا ملی ص ۲۳۳)

المعتبر: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:** جب اشیر اور انبہ یہ منطوق کلام سے

خارج ہیں تو پھر ان کے اعتبار کرنے کی کیا ضرورت ہے؟

جواب: ان کا اعتبار اس لئے کیا جاتا ہے کہ قائما کا حال بنا صحیح ہو جائے۔

حال کے عامل کا ذکر

وَعَامِلُهَا أَيْ عَامِلُ الْحَالِ ، إِمَّا الْفِعْلُ الْمَلْفُوظُ أَوْ الْمُقَدَّرُ نَحْوُ ضَرَبْتُ زَيْدًا قَائِمًا وَزَيْدٌ فِي

اور اس کا عامل یعنی حال کا عامل یا تو فعل ہے ملفوظ یا مقدر جیسے ضَرَبْتُ زَيْدًا قَائِمًا اور زَيْدٌ فِي الدَّارِ قَائِمًا

الدَّارِ قَائِمًا إِنْ كَانَ الظَّرْفُ مُقَدَّرًا بِالْفِعْلِ أَوْ شَبْهُهُ وَهُوَ مَا يَعْمَلُ عَمَلَ الْفِعْلِ وَهُوَ مِنْ

اگر ظرف فعل کے ساتھ مقدر ہو یا شبہ فعل ہو اور شبہ فعل وہ ہوتا ہے جو فعل کی ترکیب سے ہو اور فعل والا عمل کرے

تَرْكِيبِهِ كَاسْمِ الْفَاعِلِ نَحْوُ زَيْدٌ ذَاهِبٌ رَاكِبًا وَ زَيْدٌ فِي الدَّارِ قَاعِدًا إِنْ كَانَ الظَّرْفُ مُقَدَّرًا

اسم فاعل کی طرح جیسے زَيْدٌ ذَاهِبٌ رَاكِبًا اور زَيْدٌ فِي الدَّارِ قَاعِدًا اگر ظرف اسم فاعل کے ساتھ مقدر ہو

بِاسْمِ الْفَاعِلِ ، وَ كَاسْمِ الْمَفْعُولِ ، نَحْوُ زَيْدٌ مَضْرُوبٌ قَائِمًا وَالصِّفَةُ الْمُشَبَّهَةُ نَحْوُ زَيْدٌ

اور اسم مفعول کی طرح جیسے زَيْدٌ مَضْرُوبٌ قَائِمًا اور صفت مشبہ کی طرح جیسے زَيْدٌ حَسَنٌ ضَاحِكًا

حَسَنٌ ضَاحِكًا أَوْ مَعْنَاهُ الْمُسْتَنْبَطُ مِنْ فَحْوَى الْكَلَامِ مِنْ غَيْرِ التَّصْرِيحِ بِهِ أَوْ تَقْدِيرِهِ

یا فعل کا معنی جو فعل کی تصریح یا تقدیر کے بغیر سیاق کلام سے مستنبط ہو

كَالْإِشَارَةِ وَالتَّنْبِيهِ فِي نَحْوِ هَذَا زَيْدٌ قَائِمًا كَمَا مَرَّ ، وَكَالْبَدَاءِ وَالتَّمْنِي وَالتَّرَجُّي وَالتَّشْبِيهِ

جیسا کہ اشارہ اور تنبیہ ہے فِی نَحْوِ هَذَا زَيْدٌ قَائِمًا کَمَا مَرَّ ، وَكَالْبَدَاءِ وَالتَّمْنِي وَالتَّرَجُّي وَالتَّشْبِيهِ

فِي نَحْوِ يَا زَيْدٌ قَائِمًا وَ لَيْتَكَ عِنْدَنَا مُقِيمًا وَ لَعَلَّهُ فِي الدَّارِ قَائِمًا وَ كَأَنَّهُ أَسَدٌ صَانِلًا

یا زَيْدٌ قَائِمًا اور لَيْتَكَ عِنْدَنَا مُقِيمًا اور لَعَلَّهُ فِي الدَّارِ قَائِمًا اور كَأَنَّهُ أَسَدٌ صَانِلًا کی مثل میں

خلاصہ متن : صاحب کافیہ فرماتے ہیں کہ حال کا عامل فعل ہوگا یا شبہ فعل ہوگا یا معنی فعل ہوگا پھر فعل میں تعین ہے خواہ

ملفوظ ہو یا مقدر ہو ملفوظ کی مثال ضربت زیداً قائماً، مقدر کی مثال زید فی الدار قائماً اور زید فی الدار قائماً یہ فعل

مقدر کی مثال تب بنے گی جب ظرف کا متعلق فعل مقدر ہو جیسا کہ نحاۃ البصرہ کا مذہب ہے۔

اغراض جامی : وہی سے شارح کسی غرض شبہ فعل کی تعریف کرنا ہے۔ شبہ فعل وہ ہے جو فعل والا عمل کرے اور

فعل کی ترکیب سے ہو یعنی فعل والا مادہ ہو جیسے اسم فاعل، اسم مفعول، صفت مشبہ وغیرہ۔ اسم فاعل ملفوظ کی مثال زید ذاہب

راکب اسم فاعل مقدر کی مثال زید فی الدار قاعد بشرطیکہ ظرف کا متعلق اسم فاعل مقدر ہو جیسا کہ نحاۃ کوفہ کا مذہب ہے۔ اسم

مفعول کی مثال زید مغروب قائم، مفت مشہ کی مثال زید حسن ضاد کا۔

او معناه: سے مشابہ کسی غرض معنی فعل کی وضاحت کرنا ہے۔ معنی فعل وہ ہے کہ جو فاعلی اور مفعولی کا نام سے مستند ہو۔
فعل کی نہ تصریح ہو اور نہ ہی تقدیر جیسے اشارہ، تنبیہ، نداء، تمنی، ترویج، تشبیہ وغیرہ۔ اشارہ اور تنبیہ کی مثال ہذا زید قائم۔ اس کا معنی اشیر یا انبہ زید قائم ہے۔ نداء کی مثال یا زید قائم اس کا معنی ادعوا زید قائم ہے۔ تمنی کی مثال لیٹک عند نا مقیم اس کا معنی تمنیتک عند نا قائم ہے۔ اور ترویج کی مثال لعلی فی الدار قائم اس کا معنی ترجیتہ فی الدار قائم ہے۔ تشبیہ کی مثال کانہ اسد صائلا اس کا معنی اشبہ اسد قائم ہے۔

حال کی شرائط

وَشَرْطُهَا أَيْ شَرْطُ الْحَالِ أَنْ تَكُونَ نَكْرَةً لِأَنَّ النُّكْرَةَ أَصْلُ الْفَرْضِ وَهُوَ تَقْيِيدُ الْحَدَثِ

اور اس کی شرط یعنی حال کی شرط یہ ہے کہ نکرہ ہو کیونکہ نکرہ اصل ہے اور حال سے فرض اور حدیث کو مقید کرنا ہے

الْمَنْسُوبُ إِلَى صَاحِبِهَا يَحْصُلُ بِهَا، وَالتَّعْرِيفُ زَائِدٌ عَلَى الْفَرْضِ، وَأَنْ يَكُونَ صَاحِبُهَا

جو ذوالحال کی طرف منسوب ہے وہ (فرض) نکرہ سے حاصل ہو جاتی ہے اور تعریف فرض سے ایک زائد چیز ہے اور یہ کہ ہو اس کا صاحب

مَعْرِفَةٌ لِأَنَّهُ مَحْكُومٌ عَلَيْهِ فِي الْمَعْنَى فَكَانَ الْأَصْلُ فِيهِ التَّعْرِيفُ غَالِبًا أَيْ لَيْسَ اشْتِرَاطُهَا

(ذوالحال) معرفت کیونکہ ذوالحال معنی میں محکوم علیہ ہے پس اس میں اصل تعریف ہے غالباً یعنی ذوالحال کا معرفہ ہو

بِكُونِ صَاحِبِهَا مَعْرِفَةً فِي جَمِيعِ مَوَادِّهَا بَلْ فِي غَالِبِ مَوَادِّهَا أَيْ أَكْثَرِهَا وَبَيَانُ ذَلِكَ

حال کے جمیع مواد (مثلاً) میں شرط نہیں ہے بلکہ اس کے غالب مواد یعنی اس کی اکثر اشیا میں (شرط ہے) اور اس شرط کا بیان یہ ہے۔

أَنَّ مَوَادَّ وَقُوعِ الْحَالِ عَلَى قِسْمَيْنِ، أَحَدُهُمَا مَا يَكُونُ ذُو الْحَالِ فِيهِ نَكْرَةً مَوْصُوفَةً، نَحْوُ

حال کے وقوع کے مواد دو قسموں پر ہیں ایک یہ کہ اس کلام میں ص نکرہ موصوفہ ہو جیسے

جَاءَ نَبِيٌّ رَجُلٌ مِنْ بَنِي تَمِيمٍ فَارِسًا أَوْ مُغْنِيَةً غِنَاءَ الْمَعْرِفَةِ لِاسْتِفْرَاقِهَا نَحْوَ قَوْلِهِ تَعَالَى فِيهَا

جاء نبی الخ (میرے پاس بنی تمیم سے ایک مردوار ہو کر آیا) (وہ نکرہ) اپنے استغراق کی وجہ سے تعریف کا فائدہ دینے والا ہوگا جیسے ہندوں کا قول ہے

يُفَرِّقُ كُلُّ أَمْرٍ حَكِيمٍ أَمْرًا مِنْ عِنْدِنَا إِنْ جَعَلْتَ أَمْرًا حَالًا مِنْ كُلِّ أَمْرٍ أَوْ وَاقِعَةً فِي خَيْرٍ

فِيهَا يُفَرِّقُ الخ (اس میں ہر امر حکیم کا فیصلہ کیا جائے گا اور انہی نیکو وہ امر ہمارے جانب سے ہوگا) اگر تم امر کو کل امر سے جدا کر دیا (وہ نکرہ)

الِاسْتِفْهَامِ نَحْوُ هَلْ آتَاكَ رَجُلٌ رَاكِبًا؟ أَوْ بَعْدَ إِلَّا نَقْضًا لِلنَّفْيِ نَحْوُ مَا جَاءَ نَبِيَّ رَجُلٌ إِلَّا

استفہام کی جگہ میں واقع ہو جیسے هَلْ آتَاكَ رَجُلٌ رَاكِبًا؟ یا (وہ نکرہ) اِلَّا کے بعد نفی کے لیے توڑ ہو جیسے مَا جَاءَ نَبِيَّ رَجُلٌ إِلَّا رَاكِبًا

رَاكِبًا أَوْ مُقَدِّمًا عَلَيْهِ الْحَالُ نَحْوُ جَاءَ نَبِيَّ رَاكِبًا رَجُلٌ، وَثَانِيَهُمَا مَا يَكُونُ ذُو الْحَالِ فِيهِ غَيْرُ

یا اس پر حال مقدم ہو جیسے مَا جَاءَ نَبِيَّ رَاكِبًا رَجُلٌ، اور دوسرا قسم وہ ہے کہ جس میں ذوالحال ان امور (خمسہ مذکورہ) کے علاوہ ہے

هَذِهِ الْأُمُورِ، وَغَالِبُ مَوَادِّ وَقُوعِ الْحَالِ وَآكْثَرُهَا هُوَ هَذَا الْقِسْمُ، وَوُقُوعُ الْحَالِ فِي هَذَا

اور حال کے وقوع کے غالب و اکثر مواد یہی قسم ثانی ہے اور اس قسم (ثانی) میں حال کا وقوع

الْقِسْمِ مَشْرُوطٌ بِكَوْنِ صَاحِبِهَا مَعْرِفَةً فَقَوْلُهُ غَالِبًا قَيْدٌ لِإِشْتِرَاطِ كَوْنِ صَاحِبِهَا مَعْرِفَةً

اس بات کے ساتھ مشروط ہے کہ ذوالحال معرفہ ہو پس مصنف کا قول غالباً ذوالحال کے معرفہ ہونے کی شرط ہونے کے لیے قید ہے ذوالحال کے معرفہ

لَا يَكُونُ صَاحِبُهَا مَعْرِفَةً حَتَّى يُقَالَ إِنَّ غَالِبِيَّةَ كَوْنِ صَاحِبِهَا مَعْرِفَةً الْمُنْبِئَةُ عَنْ تَخَلُّفِهِ

ہونے کے لیے قید نہیں حتیٰ کہ کہا جائے (اعتراض کے طور پر) کہ ذوالحال کے معرفہ ہونے کا غالب ہونا جو کہ بعض اشلہ میں ذوالحال کے معرفہ ہونے

فِي بَعْضِ الْمَوَادِّ تُنَافِي الشَّرْطِيَّةَ وَيُحْتَاجُ إِلَى أَنْ يُصَرَّفَ الْكَلَامُ عَنْ ظَاهِرِهِ، وَيُجْعَلَ قَوْلُهُ

کے تخلف کی خبر دیتا ہے (وہ) شرطیت کے منافی ہے اور اس کی بات کی احتیاجی ہو کہ کلام کو اس کے ظاہر سے پھیرا جائے اور بنایا جائے اس کے قول

وَصَاحِبُهَا مَعْرِفَةً مُبْتَدَأٌ وَخَبَرٌ مَعْطُوفٌ عَلَى قَوْلِهِ وَشَرْطُهَا أَنْ تَكُونَ نَكْرَةً

وَصَاحِبُهَا مَعْرِفَةً کو مبتداء اور خبر جو اس کے قول وَشَرْطُهَا أَنْ تَكُونَ نَكْرَةً پر معطوف ہو

خلاصہ متن: - صاحب کا فیہ حال کی شرط بیان کر رہے ہیں۔ حال کی شرط یہ ہے کہ وہ خود نکرہ ہو اور اس کا صاحب یعنی ذوالحال غالباً معرفہ ہو۔

اغراض خاصہ: ہی شرط الحال: سے شواہح کسی غرض ہاء ضمیر کا مرجع بتایا کہ وہ حال ہے۔

لان النکرہ: سے شواہح کسی غرض حال کے نکرہ ہونے کی شرط کی وجہ کو بیان کرتا ہے۔ یہ شرط اس لئے لگائی کیونکہ کلام میں اصل تکمیل ہے اور یہاں غرض معنی حدیٰ منسوب الی ذی الحال کو متعید کرنا ہے وہ نکرہ کے ساتھ حاصل ہو جاتی ہے لہذا تعریف امر زائد علی الغرض ہے تو حال کو معرفہ بنانے کی ضرورت نہیں ہے۔

وان یکون: سے شواہح کسی غرض بیان ترکیب ہے۔ اشارہ کیا کہ صاحب کا عطف کون کی ضمیر مستتر پر ہے لہذا صاحب

سے پہلے کیونکہ مقدر ہوگا۔ یا اس عبارت سے شارح جامی کی غرض علامہ فاضل ہندی وغیرہ پر رد کرنا ہے جو کہتے ہیں کہ صاحبہا کا عطف شرطہا پر ہے اور یہ مبتدا ہے معرفۃ مرفوع ہو کر اس کی خبر ہے وہ دلیل یہ بیان کرتے ہیں کہ اگر صاحبہا لا عطف کیونکہ کی ضمیر مستتر ہو تو تقدیر عبارت اس طرح ہوگی وشرطہا ان تکون نکرۃ وشرطہا ان یکون صاحبہا معرفۃ غالباً۔ اس صورت میں عبارت کے اول آخر کا تعارض ہوگا کیونکہ لفظ شرط لزوم و دوام کا تقاضا کرتا ہے کہ ذوالحال کا معرف ہونا لازم و دائمی ہے کیونکہ شرط مشروط کو لازم ہوتی ہے اور غالباً کا لفظ عدم لزوم و عدم دوام اور تخلف کا تقاضا کرتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ذوالحال کا معرف ہونا اکثر و غالب ہے کبھی ذوالحال نکرہ بھی ہوتا ہے تو دونوں میں منافات ہے اس لئے علامہ فاضل ہندی وغیرہ کہتے ہیں کہ صاحبہا کا عطف ضمیر مستتر پر نہ ڈالا جائے بلکہ وشرطہا پر ڈالا جائے تو صاحبہا مبتدا معرفۃ خبر ہوگا اور یہ عطف الجملۃ علی الجملۃ السابقتہ ہوگا۔ شارح جامی ان کیونکہ کا لفظ مقدر کر کے ان کی تردید کر رہے ہیں کہ صاحبہا کا عطف کیونکہ کی ضمیر مستتر پر ہے باقی رہا فاضل ہندی کے استدلال کا جواب سو وہ آگے ای لیس اشتراطہا سے شارح بیان کر رہے ہیں (سوال کا بی ص ۲۳۵)

لانہ محکوم علیہ: سے شارح کی غرض ذوالحال کے معرف ہونے کی وجہ کو بیان کرنا ہے۔ چونکہ ذوالحال محکوم علیہ کے معنی میں ہوتا ہے اور محکوم علیہ میں اصل تعریف ہے اسلئے یہ معرف ہونا چاہیے۔

ای لیس اشتراطہا: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ سوال: شرط اور غلبہ میں منافات ہے اس لئے کہ شرط کا تقاضا یہ ہے کہ ذوالحال ہمیشہ معرف ہو کبھی بھی نکرہ نہ ہو اور غلبہ کا تقاضا یہ ہے کہ ذوالحال اکثر معرف ہو اور کبھی نکرہ بھی ہو جائے یہ دونوں امر واحد یعنی ذوالحال کی طرف متوجہ کیسے ہو سکتے ہیں۔

جواب: شرط اور غلبہ امر واحد کی طرف متوجہ نہیں بلکہ شرط متوجہ ہے ذوالحال کی طرف اور غلبہ متوجہ ہے شرط کی طرف جیسا کہ شرط الصلوۃ الوضوء غالباً میں شرط متوجہ ہے صلوۃ کی طرف اور غالباً متوجہ ہے شرط کی طرف اس لئے کہ تیمم بھی نماز کی شرط ہے لیکن اقل ہے اور شرط اکثر و اغلب وضو ہے اسی طرح یہاں بھی شرط متوجہ ہے ذوالحال کی طرف اور غلبہ متوجہ ہے شرط کی طرف اس لئے کہ تخصیص (نکرہ خاصہ) بھی ذوالحال کی شرط ہے لیکن شرط اقل ہے اور شرط اکثر و غالب تعریف ہے خلاصہ یہ ہے کہ غالباً کا تعلق اشتراط کے ساتھ ہے مطلب یہ ہوگا کہ ذوالحال کا معرف ہونا شرط لازمی اور دائمی نہیں بلکہ شرط اکثری اور اغلبی ہے اس جواب سے فاضل ہندی وغیرہ کی دلیل کا جواب بھی ہو گیا کہ اول و آخر میں کوئی تعارض و منافات نہیں ہے (سوال باسولی ص ۳۶۳، سوال کا بی ص ۲۳۵)

وبیان ذلک: سے شارح کی غرض ماقبل والی شرط یعنی حال کے مواد کی وضاحت کرنا ہے۔ حال کے وقوع کے مواد

دو قسم پر ہیں (۱) وہ مواد جن میں حال کا وقوع اقل ہے (۲) وہ مواد کہ جن میں حال کا وقوع اکثر ہے۔

قسم اول: جن میں حال کا وقوع اقل ہے وہ پانچ قسم پر ہیں (۱) ذوالحال نکرہ موصوفہ ہو تو صفت کی وجہ سے اس میں تخصیص آ جائے

گی لہذا اس کا ذوالحال بننا صحیح ہو جائے گا جیسے جاء نی رجل من بنی تمیم فارسا اس میں رجل کا ذوالحال بننا صحیح ہے۔

(۲) ذوالحال نکرہ ہو جو استفراق کی وجہ سے تخصیص سے مستغنی ہو جیسے معرفہ تخصیص سے مستغنی ہوتا ہے جیسے قرآن کریم میں ہے

فیہا یفرق کل امر حکیم امرا من عندنا اگر امر کو حال بنائیں تو کل امر اگرچہ نکرہ ہے لیکن ہر فرد کو محیط ہے اس لئے

یہ معرفہ کے حکم میں ہو گیا اور اس کی تخصیص کی ضرورت نہیں لہذا اس کا ذوالحال بننا صحیح ہے۔

فائدہ: ان جعلت امرا کی قید اس لئے لگائی کیونکہ بعض کہتے ہیں کہ امر احوال ہے حکیم کی ضمیر سے، جب یہ حکیم کی ضمیر

سے حال ہو تو یہ ہماری بحث سے خارج ہے کیونکہ ہماری بحث تو ذوالحال کی نکارت میں ہو رہی ہے اگر اس کو ضمیر سے حال بنایا

جائے تو یہ نکرہ نہیں رہے گا بلکہ معرفہ بن جائے گا کیونکہ ضمائر معرفہ ہوتی ہیں۔

(۳) ذوالحال نکرہ استفہام کے بعد واقع ہو جیسے هل اتاک رجل را کبا اس میں رجل ذوالحال نکرہ ہے اور استفہام کے بعد

واقع ہے۔

(۴) ذوالحال نکرہ ہو اور حال الا کے بعد واقع ہوئی کو توڑنے کے لئے جیسے ما جاء نی رجل الا را کبا۔

(۵) حال ذوالحال پر مقدم ہو جیسے جاء نی را کبا رجل ان تمام صورتوں میں نکرہ میں تخصیص آ جاتی ہے اس لئے اس کا

ذوالحال بننا صحیح ہے۔

قسم ثانی: وہ مواد جن میں حال کا وقوع اکثر ہے اور وہ وہ ہیں جو مذکورہ پانچ صورتوں کے علاوہ ہوں۔ ان میں ذوالحال کی

شرط یہ ہے کہ وہ معرفہ ہو۔

فقہ غالباً قید لاشتراط کون الخ: شارح جامی کی یہ عبارت لیس اشتراطہا پر تفریع ہے اور علامہ فاضل ہندی

اور سید سند شریف وغیرہ پر صراحت رد ہے جو یہ کہتے تھے کہ صاحبہا مبتدا معرفہ خبر ہے اور یہ جملہ شرطہا پر معطوف ہے نہ کہ کون

می ضمیر پر تو شارح جامی ان کی تردید اور ان کی دلیل کا جواب دے رہے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ مصنف کا قول غالباً یہ

اشتراط کی قید ہے مقصد یہ ہے کہ ذوالحال کے معرفہ ہونے کی شرط یہ شرط اکثری و اعلیٰ ہے دائمی نہیں ہے لہذا اگر بعض مواد میں

ذوالحال نکرہ ہو تو یہ اس شرط کے منافی نہیں ہے اور یہ غالباً صاحبہا معرفہ کی قید نہیں ورنہ تو وہی اعتراض وارد ہوگا کہ شرط اور غلبہ

میں منافات ہے پھر اس بات کی ضرورت پڑے گی کہ کلام کو ظاہر سے غیر ظاہر کی طرف پھیرا جائے اور یوں کہا جائے صاحبہا

معرفہ میں صاحبہا مبتدا ہے اور معرفہ اس کی خبر ہے اور مبتدا اپنی خبر سے مل کر معطوف ہے شرطہا پر یہ اس لئے خلاف ظاہر ہے کیونکہ اصل عطف المفرد علی المفرد ہے جیسا کہ فاضل ہندی اور سید سند شریف کہتے ہیں۔

وَأَرْسَلَهَا الْعِرَاقَ وَلَمْ يَذْذُهَا | وَلَمْ يُشْفِقْ عَلَى نَعْصِ الدِّخَالِ

الْبَيْتُ لِلْبَيْدِ ، يَصِفُ حِمَارَ الْوَحْشِ وَالْأَتْنُ يَقُولُ أَرْسَلَ حِمَارَ الْوَحْشِ الْأَتْنُ وَكَانَ الْمُرَادُ

یہ بیت البید کا ہے، وحشی گدھے اور گدھیوں کی وصف کر رہا ہے، کہتا ہے کہ حمار وحشی نے وحشی گدھیوں کو بھیج دیا اور گویا کہ ارسال سے بھیجا اور مرسل

بِالْإِرْسَالِ الْبُعْثُ وَالتَّخْلِيَةُ بَيْنَ الْمُرْسَلِ وَمَا يُرِيدُ أَيْ أَرْسَلَهَا مُعْتَرِكَةً مُتَزَاكِمَةً وَلَمْ يَذْذُهَا

اور اس چیز کے درمیان جس کا وہ ارادہ رکھتا ہے تقلید کرتا ہے، یعنی وحشی گدھے نے گدھیوں کو اس حال میں بھیجا کہ وہ ایک دوسری پر ازدحام اور

أَيْ لَمْ يَمْنَعْهَا مِنَ الْعِرَاقِ وَلَمْ يُشْفِقْ أَيْ لَمْ يَخَفْ عَلَى نَعْصِ الدِّخَالِ أَيْ عَلَى أَنَّهُ

بھیڑ کر رہی ہیں اور اس نے انہیں ازدحام کرنے سے نہ روکا اور نقص و خال کا اندیشہ نہ کیا یعنی خوف نہ کیا، یعنی اس بات کا خوف نہ کیا کہ دخال (ازدحام)

لَمْ يَتَمَّ شَرْبُ بَعْضِهَا لِلْمَاءِ بِالدِّخَالِ وَالدِّخَالُ هُوَ أَنْ يُشْرَبَ الْبَعِيرُ ثُمَّ يُرَدُّ مِنَ الْعَطْنِ إِلَى

کی وجہ سے کچھ گدھیوں کا پانی پینا پورا نہ ہوگا اور دخال اس کو کہتے ہیں کہ اونٹ کچھ پانی پے پھر (پیاں بجائے بغیر) اپنی جگہ سے حوض کی طرف

الْحَوْضِ وَيَذْخُلُ بَيْنَ بَعِيرَيْنِ عَطْشَانَيْنِ لِيَشْرَبَ مِنْهُ مَا عَسَاهُ لَمْ يَكُنْ شَرِبَ مِنْهُ وَلَعَلَّ

لوٹا دیا جائے اور وہ دو پیاسے اونٹوں کے درمیان داخل ہو جائے تاکہ وہ اس حوض سے پانی پے جسے اس اونٹ نے اس حوض سے شاید نہیں پیا تھا، اور شاید

الْمُرَادُ بِهِ هَهُنَا نَفْسٌ مُدَاخِلَةٌ بَعْضُهَا فِي بَعْضٍ أَوْ الْمَعْنَى عَلَى نَعْصِ مِثْلِ نَعْصِ الدِّخَالِ

یہاں دخال سے مراد گدھیوں کی آپس میں مداخلت ہے یا علی نقص کا معنی مثل نقص الدخال ہو گا

وَمَرَرْتُ بِهِ وَخَذَهُ وَنَحْوَهُ مِثْلُ فَعَلْتَهُ جُهْدَكَ مُتَاَوَّلٌ بِالنِّكَرَةِ ، فَلَا يَرُدُّ نَقْضًا عَلَى قَاعِدَةٍ

اور مَرَرْتُ بِهِ وَخَذَهُ اور اس کی مثل جیسے فَعَلْتَهُ جُهْدَكَ تاویل کیے گئے ہیں نکرہ کے ساتھ لہذا حال کے نکرہ ہونے کی

إِشْتِرَاطٌ كَوْنُهَا نِكَرَةً وَتَاوِيلُهَا عَلَى وَجْهَيْنِ أَحَدُهُمَا أَنَّهَا مَصَادِرُ لِأَفْعَالٍ مَحْذُوفَةٍ أَيْ

شرط ہونے پر اعتراض ہو کر وارد نہ ہوگا اور ان کی دو صورتوں پر تاویل ہے ان میں سے ایک یہ کہ یہ افعال محذوفہ کے مصادر

تَعْتَرِكُ الْعِرَاقَ وَيَنْفَرِدُ وَخَذَهُ أَيْ انْفِرَادَهُ وَتَجْتَهِدُ جُهْدَكَ فَهَلِذِهِ الْجُمْلَةُ الْفِعْلِيَّةُ

(مفعول مطلق) ہیں یعنی اصل میں تَعْتَرِكُ الْعِرَاقَ ، اور يَنْفَرِدُ وَخَذَهُ ، یعنی انْفِرَادَهُ ، اور تَجْتَهِدُ جُهْدَكَ ہیں پس یہ جملہ فعلیہ

وَقَعَتْ حَالًا وَهَذِهِ الْمَصَادِرُ مَنْصُوبَةٌ عَلَى الْمَصْدِرِيَّةِ ، وَثَانِيَهُمَا أَنَّهَا مَعَارِفُ مَوْضُوعَةٍ

حال واقع ہوئے ہیں اور یہ مصادر مفعول مطلق ہونے کی بناء پر منصوب ہیں اور دوسری صورت یہ ہے کہ یہ معرفہ ہیں جو کرات کی جگہ پر

مَوْضِعَ النِّكَرَاتِ اَيْ مُعْتَرِكَةً وَمُنْفَرِدًا وَمُجْتَهِدًا ، فَالْصُّورَةُ اِنْ كَانَتْ مَعْرِفَةً فَهِيَ فِي

رکھے گئے ہیں یعنی مُعْتَرِكَةً ، وَمُنْفَرِدًا ، وَمُجْتَهِدًا پس صورت اگرچہ معرفہ کی ہے پس وہ تقدیر میں نکرہ ہیں

التَّقْدِيرِ نَكْرَةً كَمَا اَنْ حَسَنَ الْوَجْهِ فِي صُورَةِ الْمَعْرِفَةِ وَهِيَ فِي الْمَعْنَى نَكْرَةً

جس طرح کہ (مضاف بہ اضافت لفظیہ) حسن الوجه معرفہ کی صورت میں ہے حالانکہ معنی میں نکرہ ہے

خلاصہ متن :- اس عبارت میں صاحب کافیہ ایک سوال مقدر کا جواب دے رہے ہیں۔

سوال :- حال کی شرط نکرہ ہونا منقوض ہے ارسلها العراق ، مردت به وحده ، فعلته جهداً کے ساتھ اس لئے

کہ ارسلها العراق میں العراق حال ہے حالانکہ یہ نکرہ نہیں بلکہ الف لام کی وجہ سے معرفہ ہے اور مردت به وحده

میں وحده حال ہے حالانکہ یہ نکرہ نہیں بلکہ اضافت الی الضمیر کی وجہ سے معرفہ ہے اور فعلت جهداً میں جهداً حال

ہے حالانکہ یہ نکرہ نہیں بلکہ اضافت الی الضمیر کی وجہ سے معرفہ ہے۔

جواب :- صاحب کافیہ نے ان سب مثالوں کا جواب دیا کہ یہ مثالیں متادل ہیں یعنی نکرہ کی تاویل میں ہیں۔ (تاویل کی

تفصیل شرح میں آرہی ہے)۔

اغراض جامی : وَلَمْ يُشْفِقْ عَلَى نَفْسِ الدِّخَالِ : اس عبارت سے شارح کی غرض شعر کی تکمیل اور

وضاحت کرنا ہے۔ پورا شعر اس طرح ہے۔

وَأَرْسَلَهَا الْفَرَكَ وَلَمْ يَذْهَبْ	وَلَمْ يُشْفِقْ عَلَى نَفْسِ الدِّخَالِ
---	---

ترجمہ : ہمارو حشی نے اپنی مادیوں کو (حالت ازدحام کے وقت اکٹھے) چھوڑ دیا اور ان کو جمع ہونے سے نہ روکا اور

اس بات کا خوف نہیں کیا کہ ازدحام کی وجہ سے سیراب نہیں ہو سکیں گی۔

یہ شعر لبید شاعر کا ہے اس نے ایک دن پہاڑ کے اوپر سے ہمارو حشی اور ان کی مادیوں کو دیکھا کہ اس نے اپنی مادیوں

کو پانی پینے کیلئے چھوڑ دیا اور خود ایک طرف کھڑے ہو کر انکی نگرانی کرنے لگا تاکہ کوئی شکاری انکا شکار نہ کرے۔ یہ منظر دیکھ کر

لبید شاعر نے یہ شعر کہا جس میں ہمارو حشی نے اور اس کی مادیوں کی تعریف کر رہا ہے۔

وكانت :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال:۔ ارسال کی نسبت حمار وحشی کی طرف درست نہیں اس لئے کہ ارسال کا معنی ہوتا ہے بھیجا اور یہ ذوی العقول کی مفت ہے اور حمار وحشی ذوالعقول نہیں ہے۔

جواب:۔ یہاں ارسال سے مراد براہیختہ کرنا اور مرسل اور مرسل الیہ کے درمیان تخلیہ کرنا ہے۔ اسلئے کوئی اشکال نہیں ہے۔
معتبرکہ: سے شارح کسی غرض بیان معنی ہے۔ العراک اسم فاعل معتبرکہ کے معنی میں ہے یہ تاویل اس لئے کی تاکہ اس کا ذوالحال پر حمل صحیح ہو جائے۔

منزاحمہ: سے معتبرکہ کا معنی بیان کیا ای متازعہ بعضہا مع بعض۔ **لم یمنعہا:** سے لم یذدہا کے معنی کا بیان ہے۔
ای لم یخف: سے لم یشفق کے معنی کو بیان کر دیا۔ اشفاق کے دو معنی ہیں (۱) مہربانی کرنا (۲) ڈرنا۔ شارح نے لم یخف کہہ کر معنی ثانی کو متعین کر دیا۔ **نقص:** اس کا معنی ہوتا ہے پوری طرح سیراب نہ ہونا۔
دخال: کا معنی ہے کہ ایک اونٹ پانی پی کر اپنی جگہ پر چلا جائے پھر وہ اپنی جگہ سے دوبارہ ہٹ کر حوض کی طرف لوٹے اور دو پیاسے اونٹوں کے درمیان داخل ہو جائے جو پانی پی رہے ہیں تاکہ یہ وہ پانی پی لے جو اس نے پہلے نہیں پیا تھا۔
ولعل المراد: سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔ **سوال:**۔ دخال کا معنی ہوتا ہے دو پیاسے اونٹوں کے درمیان اونٹ کا داخل ہونا، نہ کہ حمار وحشی کا داخل ہونا لہذا یہاں لفظ دخال کو ذکر کرنا درست نہیں ہے۔
جواب (۱):۔ شارح نے اس سوال کے دو جواب دیے ہیں پہلا جواب یہ ہے کہ دخال سے مراد نفس بداخلت ہے کہ بعض جانور بعض میں داخل ہو جائیں خواہ اونٹ ہوں یا کوئی اور جانور۔

جواب (۲):۔ عبارت میں ”مثل“ مضاف محذوف ہے عبارت یوں تھی علی نقص مثل نقص الدخال .
ونحوہ: یعنی مذکورہ دو مثالوں کے علاوہ اور بھی مثالیں ہیں کہ جن میں حال نکرہ نہیں ہوتا جیسے فعلتہ جہدک .
وتأویلہا: سے شارح کسی غرض مثالوں میں جو تاویل کی گئی ہے اس کو بیان کرنا ہے۔ ان مثالوں میں دو طرح سے تاویل کی گئی ہے۔ **تأویل (۱):**۔ العراک اور وحدہ اور جہدک یہ افعال محذوفہ کے مصادر یعنی مفعول مطلق ہیں ان کے افعال کو سماعی و جوبی طور پر حذف کر دیا گیا ہے اصل میں عبارت یوں تھی نعتسک العراک وتنفرد وحدہ وتجتهد جہدک یہ تمام جملہ فعلیہ ہو کر حال واقع ہیں اور مصادر منصوب ہیں مفعول مطلق ہونے کی بناء پر چونکہ جملہ من حیث الحمد نکرہ کے حکم میں ہوتا ہے لہذا حال نکرہ ہوانہ کہ معرفہ۔

تأویل (۲):۔ مصادر اگرچہ صورۃ معرفہ ہیں لیکن معنا نکرہ ہیں جیسا کہ حسن الوجہ صورۃ معرفہ ہے لیکن معنا نکرہ ہے یہ معنی اس لئے نکرہ ہیں کہ العراک کا الف لام زائدہ ہے عراک کا معنی معتبرکہ اور وحدہ کا معنی ہے منفرد اور جہدک کا معنی مجتہد ہے۔

ذوالحال پر حال کی تقدیم کی صورت

فَإِنْ كَانَ صَاحِبُهَا أَيْ صَاحِبُ الْحَالِ نَكْرَةً مَحْضَةً لَمْ تَكُنْ فِيهَا شَائِبَةٌ تَخْصِيصُ بِمَا سِوَى

پھر اگر اس کا صاحب یعنی ذوالحال نکرہ ہو محضہ کہ جس میں تقدیم کے ماسوا تخصیص کا کوئی شائبہ نہ ہو

التَّقْدِيمِ وَلَمْ تَكُنِ الْحَالُ مُشْتَرِكَةً بَيْنَهَا وَبَيْنَ مَعْرِفَةِ نَحْوِ جَاءَ نَبِيٌّ رَجُلٌ وَزَيْدٌ رَاكِبِينَ

اور نہ ہی حال نکرہ اور معرفہ کے درمیان مشترک ہو چھے جیسا کہ نسی رجل و زید را کبین

وَجَبَ تَقْدِيمُهَا أَيْ تَقْدِيمُ الْحَالِ عَلَى صَاحِبِهَا، لِتَخْصُصِ

تو حال کی تقدیم واجب ہے یعنی حال کی تقدیم ذوالحال پر تاکہ حال کی تقدیم کی وجہ سے نکرہ تخصیص حاصل کر لے

النَّكْرَةُ بِتَقْدِيمِهَا لِأَنَّهَا فِي الْمَعْنَى مُبْتَدَأٌ وَخَبَرٌ وَلِئَلَّا تَلْتَبَسَ بِالصِّفَةِ فِي النَّصْبِ فِي مِثْلِ

کیونکہ وہ دونوں معنی میں مبتدأ اور خبر ہیں، اور تاکہ حالت نصب میں حال کا صفت کے ساتھ التباس نہ ہو جائے ہمارے قول

قَوْلِنَا ضَرَبْتُ رَجُلًا رَاكِبًا ثُمَّ قَدِمْتُ فِي سَائِرِ الْمَوَاضِعِ وَإِنْ لَمْ تَلْتَبَسْ طَرْدًا لِلْبَابِ

ضَرَبْتُ رَجُلًا رَاكِبًا کے مثل میں، پھر حال کو باقی مواضع میں طرد الباب مقدم کیا گیا اگرچہ حال کا صفت سے التباس نہ ہو

خلاصہ متن :- صاحب کافیہ فرماتے ہیں کہ اگر ذوالحال نکرہ ہو تو حال کی تقدیم ذوالحال پر واجب ہے۔

اغراض جامی : اسی صاحب الحال : سے شارح کی غرض صاحبہا کی ہاء ضمیر کے مرجع کو متعین کرنا ہے کہ مرجع حال ہے۔

محضہ : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** جاء نبي رجل من بني تميم فارسا میں رجل ذوالحال نکرہ ہے اس کے باوجود حال کی تقدیم ذوالحال پر واجب نہیں تو آپ کا یہ کہنا کیسے درست ہوا کہ ذوالحال نکرہ ہو تو حال کی تقدیم واجب ہے؟

جواب :- یہاں نکرہ سے مراد نکرہ محضہ ہے جس میں تخصیص کا کوئی شائبہ نہ ہو اور مثال مذکور میں رجل نکرہ محضہ نہیں ہے بلکہ من بنی تميم والی صفت کی وجہ سے نکرہ محضہ بن گیا ہے۔

وبما سوي : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- جب ذوالحال نکرہ محضہ ہو اور حال کو ذوالحال پر مقدم کر دیا جائے تو اس میں حال کی تقدیم کی وجہ سے تخصیص آ جائے گی لہذا اس ذوالحال پر حال کی تقدیم واجب نہیں ہونی چاہیے۔

جواب:- تخصیص سے مراد وہ تخصیص ہے جو تقدیم کے مساوی کے ساتھ حاصل ہو۔

وَلَمْ تَكُنِ الْحَالُ مُشْتَرِكَةً: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:-** جائنی رجل وزید را کہیں اس میں رجل نکرہ محضہ ہے اس کے باوجود را کہیں کی تقدیم کا ذوالحال پر واجب نہیں۔

جواب:- ذوالحال کے نکرہ ہونے کی صورت میں حال کی تقدیم کا ذوالحال پر واجب ہونا اس وقت ہے کہ جب وہ حال نکرہ اور معرفہ کے درمیان مشترک نہ ہو اور مثال مذکور میں حال نکرہ اور معرفہ کے درمیان مشترک ہے۔

ای تقدیم الحال : سے شارح کی غرض بیان مرجع ہے۔

علی صاحبہا: سے شارح کی غرض بیان صلہ ہے کہ یہ تقدیم کا صلہ ہے۔

لیتخصیص: سے شارح کی غرض حال کے ذوالحال پر مقدم ہونے کی وجہ بیان کرنا ہے۔ جب ذوالحال نکرہ ہو تو حال کی تقدیم کا وجوب دو وجہوں سے ہے۔ **وجہ اول:** حال کی تقدیم کی وجہ سے ذوالحال نکرہ میں تخصیص پیدا ہو جائے گی کیونکہ ذوالحال اور حال مبتدا اور خبر کے حکم میں ہوتے ہیں جس طرح خبر کی تقدیم کی وجہ سے مبتدا نکرہ میں تخصیص آ جاتی ہے اور اس کا مبتدا بننا درست ہو جاتا ہے اسی طرح حال کی تقدیم کی وجہ سے ذوالحال نکرہ میں تخصیص آ جائے گی اور اس کا ذوالحال بننا درست ہوگا۔

وجہ ثانی: حال کی ذوالحال پر تقدیم اس لئے واجب ہے تاکہ حالت نصب میں حال کا صفت کے ساتھ التباس لازم نہ آئے جیسے ضربت رجلا را کہ اس میں احتمال ہے کہ را کہبار رجلا سے حال ہو اور یہ بھی احتمال ہے کہ یہ رجلا کی صفت ہو جب را کہبار کو رجلا سے مقدم کریں گے تو اس تقدیم سے یہ معلوم ہو جائے گا کہ را کہبار رجلا سے حال ہے نہ کہ صفت اس لئے کہ صفت موصوف پر مقدم نہیں ہو سکتی۔

ثم قدمت: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:-** التباس تو فقط حالت نصب میں لازم آتا ہے حالت جر اور حالت رفع میں التباس لازم نہیں آتا اس لئے کہ مرفوع کی صفت مرفوع ہوتی ہے اور مجرور کی صفت مجرور ہوتی ہے لہذا حالت رفع اور جر میں جب ذوالحال نکرہ ہو تو حال کی تقدیم واجب نہیں ہونی چاہیے۔

جواب:- اگرچہ حالت نصب کے غیر میں التباس لازم نہیں آتا لیکن ان میں بھی طرد الالباب تقدیم واجب ہے۔

ذوالحال پر حال کی تقدیم کی جائز و ناجائز صورتیں

وَلَا تَقْدَمُ أَى الْحَالُ فِيمَا عَدَا مِثْلُ زَيْدٌ قَائِمًا كَعَمْرٍو قَاعِدًا عَلَى الْعَامِلِ

اور مقدم نہ ہوگا یعنی حال زید قَائِمًا كَعَمْرٍو قَاعِدًا کے مثل کے مساوی میں عامل معنوی پر

الْمَعْنَوِي قَدْ عَرَفْتَ فِيمَا قَبْلُ الْعَامِلِ الْمَعْنَوِي وَأَنَّ مَا هُوَ مُقَدَّرٌ بِالْفِعْلِ أَوْ اسْمِ الْفَاعِلِ مِثْلُ
تجہ ماقبل میں عامل معنوی کا علم ہو گیا ہے اور یہ (بات بھی معلوم ہو گئی ہے) کہ جو مقدر بہ فعل یا مقدر بہ اسم فاعل ہے جیسے
الظَّرْفِ وَمَا يُشَبِّهُهُ أَعْنَى الْجَارِ وَالْمَجْرُورَ خَارِجٌ عَنْهُ دَاخِلٌ فِي الْفِعْلِ أَوْ شِبْهِهِ فَعَلَى هَذَا
ظرف اور جو اس کے مشابہ ہے یعنی جار و مجرور عامل معنوی سے خارج ہیں، فعل میں یا شبہ فعل میں داخل ہیں پس اس بناء پر
مَعْنَى الْكَلَامِ أَنَّ الْحَالَ لَا تَتَقَدَّمُ عَلَى الْعَامِلِ الْمَعْنَوِيِّ اتِّفَاقًا بِخِلَافِ الظَّرْفِ أَيْ بِخِلَافِ
(معنی کے) کلام (مذکور) کا معنی یہ ہو گا کہ حال عامل معنوی پر بالاتفاق مقدم نہیں ہو سکتا بخلاف ظرف کے یعنی اس کے خلاف
مَا إِذَا كَانَ الْعَامِلُ ظَرْفًا أَوْ شِبْهُهُ فَإِنَّ فِيهِ خِلَافًا فَيَسْبِقُوهُ لَا يُجَوِّزُهُ أَصْلًا نَظَرًا إِلَى ضَعْفِ
کہ جب عامل ظرف یا مشابہ ظرف ہو کیونکہ اس میں اختلاف ہے پس سیبویہ اس کو بالکل جائز نہیں قرار دیتے ظرف کے عمل میں ضعف کی طرف
الظَّرْفِ فِي الْعَمَلِ، وَجَوِّزُهُ الْأَخْفَشُ بِشَرْطِ تَقَدُّمِ الْمُبْتَدَأِ عَلَى الْحَالِ نَحْوُ زَيْدٌ قَائِمًا فِي
نظر کرتے ہوئے اور اخفش نے اس کو جائز قرار دیا ہے حال پر مبتدا کے مقدم ہونے کی شرط کے ساتھ جیسے زَيْدٌ قَائِمًا فِي الدَّارِ،
الدَّارِ قَائِمًا مَعَ تَاخِيرِ الْمُبْتَدَأِ عَنِ الْحَالِ فَإِنَّهُ وَافِقٌ سَيْبَوِيٍّ فِي الْمَنْعِ فَلَا يَجُوزُ قَائِمًا زَيْدٌ فِي
لیکن مبتدا کے حال سے موخر ہونے کے وقت وہ منع میں سیبویہ کے موافق ہے لہذا زَيْدٌ قَائِمًا فِي الدَّارِ
الدَّارِ وَلَا قَائِمًا فِي الدَّارِ زَيْدٌ اتِّفَاقًا، وَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ مَعْنَاهُ أَنَّ الْحَالَ وَإِنْ كَانَ مُشَابِهًا لِلظَّرْفِ
اور قَائِمًا فِي الدَّارِ زَيْدٌ بالاتفاق جائز نہ ہو گا۔ اور یہ بھی احتمال ہے کہ کلام کا یہ معنی ہو کہ حال اگرچہ ظرف کے مشابہ ہے
لِمَا فِيهِ مِنْ مَعْنَى الظَّرْفِيَّةِ إِلَّا أَنَّ الظَّرْفَ يَتَقَدَّمُ عَلَى عَامِلِهِ الْمَعْنَوِيِّ لِتَوْسِعِهِمْ فِي الظَّرْفِ،
کیونکہ اس میں ظرفیت کا معنی ہے مگر ظرف اپنے عامل معنوی سے مقدم ہو جاتی ہے نحو یوں کے ظرف میں گنجائش دینے کی وجہ سے
وَالْحَالُ لَا يَتَقَدَّمُ عَلَيْهِ هَذَا إِذَا لَمْ يَكُنِ الظَّرْفُ دَاخِلًا فِي الْعَامِلِ الْمَعْنَوِيِّ أَمَّا إِذَا جَعَلْتَهُ دَاخِلًا
اور حال عامل معنوی سے مقدم نہیں ہوتا، یہ اس وقت ہے جب ظرف عامل معنوی میں داخل نہ ہو لیکن جب تم ظرف کو عامل معنوی میں داخل کرو
فِي الْعَامِلِ الْمَعْنَوِيِّ كَمَا هُوَ الظَّاهِرُ مِنْ كَلَامِهِمْ فَالْمُرَادُ هُوَ الْإِحْتِمَالُ الثَّانِي لَا غَيْرُ
جیسا کہ نحو یوں کے کلام سے ظاہر ہے تو احتمال ثانی ہی مراد ہو گا نظر
خلاصہ متن :- صاحب کافی فرماتے ہیں کہ اگر ذوالحال مکرہ ہو تو حال کی تقدیم ذوالحال پر واجب ہے۔ لیکن حال اپنے

عامل معنوی سے مقدم نہیں ہو سکتا بخلاف ظرف کے۔ اگر عامل معنوی ظرف ہو تو اس سے مقدم ہو سکتا ہے۔

اغراض جامی: ای الحال: سے شارح کی غرض تقدم کی ضمیر کا مرجع بیان کرنا ہے۔

فیما عدا: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:**۔ آپ کا یہ کہنا کہ حال عامل معنوی پر مقدم نہیں ہو سکتا منقوض ہے زید قائما کعمرو قاعدا کے ساتھ اس لئے کہ اس مثال میں قائما زید سے حال ہے اور یہ عامل معنوی سے مقدم ہے کیونکہ اس میں عامل معنوی تشبیہ ہے جو کاف سے مفہوم ہوتی ہے۔

جواب:۔ یہاں عامل معنوی پر حال کی تقدیم ایک قاعدہ کی وجہ سے ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ جب شبہین مختلفین سے دو حال واقع ہوں یا شئی واحد سے دو حال واقع ہوں دو مختلف اعتباروں سے، اس وقت ہر حال کا اپنے ذوالحال کے ساتھ متصل ہونا ضروری ہوتا ہے اور یہ مثال بھی اسی قبیل سے ہے کیونکہ اس میں قائما زید سے حال ہے اس حیثیت سے کہ وہ مشبہ ہے اور قاعدا عمرو سے حال ہے اس اعتبار سے کہ وہ مشبہ بہ ہے اسی وجہ سے قائما کا زید کے ساتھ متصل ہونا اور قاعدا کا عمرو کے ساتھ متصل ہونا ضروری ہے ورنہ تاخیر کی صورت میں ایک کے حال کا دوسرے کے حال کے ساتھ التباس لازم آئے گا (سوال کا ملی م ۲۳۷)

قد عرفت: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:**۔ جب مصنف نے ولا یتقدم علی المعنوی بخلاف الظرف کہا تو عامل معنوی اور ظرف کو کیوں بیان نہیں کیا کہ بتلاتے کہ عامل معنوی کسے کہتے ہیں۔

جواب:۔ یہ بات سابق میں معلوم ہو چکی ہے کہ عامل معنوی کسے کہتے ہیں اور یہ بھی معلوم ہو چکا ہے کہ وہ لفظ جو مقدر بہ فعل یا مقدر باسم الفاعل ہو مثلاً ظرف اور اس کے مشابہ یہ عامل معنوی سے خارج ہیں اور فعل اور شبہ فعل میں داخل ہیں۔ لہذا دوبارہ تعریف کرنے کی ضرورت نہیں ہے نیز یہ عبارت مابعد بخلاف الظرف کیلئے تمہید بھی ہے (سوال کا ملی م ۲۳۸)

فعلی هذا: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:**۔ ظرف عامل معنوی میں داخل ہے یا فعل اور شبہ فعل میں داخل ہے اگر عامل معنوی میں داخل ہے تو پھر ظرف پر بھی حال کی تقدیم جائز نہیں ہونی چاہیے اور اگر ظرف فعل یا شبہ فعل میں داخل ہے تو پھر بخلاف الظرف میں مخالفت کے ساتھ ظرف کی تخصیص درست نہیں اس لئے کہ حال جس طرح ظرف سے مقدم ہو سکتا ہے اسی طرح فعل یا شبہ فعل سے بھی مقدم ہو سکتا ہے تو مصنف کو یوں کہنا چاہیے تھا بخلاف الظرف والفعل و شبہ الفعل۔

جواب:۔ ظرف فعل یا شبہ فعل میں داخل ہے باقی رہی یہ بات کہ مخالفت کے ساتھ ظرف کی تخصیص کیوں کی سوا اس کا جواب یہ ہے کہ ظرف میں اختلاف تھا اس لئے اس کی تخصیص کی اب عبارت کا معنی یہ ہوگا کہ حال عامل معنوی پر تو بالاتفاق مقدم نہیں ہو سکتا بخلاف اس صورت کے کہ جب حال کا عامل ظرف یا شبہ ظرف ہو تو اس کے بارے میں اختلاف ہے۔ اختلاف کی

تفصیل یہ ہے کہ (۱) سیبویہ کے نزدیک عامل ظرف اور شبہ ظرف پر حال مقدم نہیں ہو سکتا اس لئے کہ ظرف عمل میں ضعیف ہے اور عامل ضعیف کا معمول اس سے مقدم نہیں ہو سکتا (۲) انخفش کے نزدیک عامل ظرف اور شبہ ظرف پر حال کی تقدیم جائز ہے بشرطیکہ مبتداء حال سے مقدم ہو، جیسے زید قائما فی الدار اور اگر مبتداء حال سے موخر ہو تو پھر انخفش بھی سیبویہ کی موافقت کرتے ہوئے حال کی تقدیم کو ناجائز قرار دیتا ہے اس لئے قائما زید فی الدار اور قائما فی الدار زید بالاتفاق ناجائز ہے کیونکہ اس میں حال مبتداء سے مقدم ہے۔

وبحتمل: سے شارح کسی غرض متن کی عبارت بخلاف الظرف میں ایک اور احتمال کو بیان کرنا ہے۔ مصنف کا قول ولا تتقدم علی عامل المعنوی بخلاف الظرف کے مطلب میں دو احتمال تھے ایک احتمال تو گزر چکا ہے کہ حال عامل معنوی سے بالاتفاق مقدم نہیں ہو سکتا اور بخلاف عامل ظرف یا شبہ ظرف کے کہ اس پر حال کے مقدم ہونے میں اختلاف ہے (۲) دوسرا مطلب یہ ہے کہ حال اگر چہ ظرف کے مشابہ ہے کیونکہ اس میں بھی ظرفیت کا معنی پایا جاتا ہے لیکن حال عامل معنوی سے مقدم نہیں ہو سکتا بخلاف ظرف کے کہ وہ عامل معنوی سے مقدم ہو سکتا ہے کیونکہ نحاۃ ظرف میں وسعت و گنجائش دیتے ہیں ضابطہ ہے بجز فی الظرف مالا یجوز فی غیرہا نیز یہ بھی ضابطہ ہے کہ الظروف کالمحارم جس طرح ہر انسان کیلئے محارم ہوتے ہیں اور وہ محارم لیا و نہاراً جب چاہیں بغیر اجازت گھر میں داخل ہوتے رہتے ہیں ان کیلئے توسع و فراخ دلی کا مظاہرہ کرنا پڑتا ہے یہی حال ظروف کا ہے ان کے کثرتہ دوران و استعمال کی وجہ سے ان میں توسع کیا گیا ہے جہاں بھی ہوں مقدم ہوں موخر ہوں ہر حال میں یہ معمول بن جاتی ہیں (سوال باسولی ص ۳۶۸)

وهذا اذا لم یکن: سے شارح جایی یہ بتلا رہے ہیں کہ مصنف کی اس عبارت میں دو معنوں کا احتمال تب ہے جب ظرف عامل معنوی میں داخل نہ ہو اور اگر داخل ہو جیسا کہ دوسرے نحو یوں کی کلام سے ظاہر ہوتا ہے تو پھر مراد فقط احتمال ثانی ہی ہوگا کہ ظرف عامل معنوی سے مقدم ہو سکتا ہے بخلاف حال کے کہ وہ عامل معنوی سے مقدم نہیں ہو سکتا اس لئے کہ ظرف کے اندر وسعت ہوتی ہے جو غیر ظرف میں نہیں ہوتی۔

تبصرہ: پہلی توجیہ اور دوسری میں فرق یہ ہے کہ توجیہ اول کے اعتبار سے ظرف عامل بنتی ہے اور توجیہ ثانی کے اعتبار سے معمول بنتی ہے۔

فسانہ: شارح جایی رحمہ اللہ نے توجیہ ثانی کو مختمل سے ذکر کر کے اس کے ضعف کی طرف اشارہ کیا کیونکہ یہ سیاق کلام کے ملائم و مناسب نہیں ہے کیونکہ ظرف کو معنوی کے مقابلہ میں ذکر کیا گیا ہے وہ عامل ہے تو مناسب یہی ہے کہ ظرف سے مراد بھی عامل ہونہ کہ معمول (سوال باسولی ص ۳۶۸)

ذوالحال پر حال کی تقدیم کی جائز و ناجائز صورتیں

وَكَمَا لَا تَقْدُمُ الْحَالُ عَلَى الْعَامِلِ الْمُغَيَّرِ، كَذَلِكَ لَا تَقْدُمُ عَلَى ذِي الْحَالِ الْمَجْرُورِ

اور جس طرح حال عامل معنوی پر مقدم نہیں ہوتا اسی طرح حال ذوالحال مجرور پر مقدم نہیں ہوتا

مَوَاءَ كَانَ مَجْرُورًا بِالْإِضَافَةِ أَوْ بِحَرْفِ الْجَرِّ ، فَإِنْ كَانَ مَجْرُورًا بِالْإِضَافَةِ لَمْ تَقْدَمْ الْحَالُ

خواہ مجبور بالا ضلالت ہو یا بحرف جر، پس اگر ذوالجمال مجبور بالا ضلالت ہو تو حال اس پر مقدم نہیں ہوتا بالاتفاق

عَلَيْهِ إِتِّفَاقًا نَحْوُ جَاءَ نَبِيٍّ مُجَرَّدًا عَنِ الشَّيْبِ صَارِبَةً زَيْدٌ وَذَلِكَ لِأَنَّ الْحَالَ تَابِعٌ وَفَرْعٌ لِدَى

جیسے جہلاء کُبریٰ مُجَرَّد اَمِن الثَّیِّبَاب ضار بِغُزیرِہ اور یہ اس لیے ہے کہ حال ذوالحال کے

السَّحَالِ وَالْمُضَافُ إِلَيْهِ لَا يَتَقَدَّمُ عَلَى الْمُضَافِ فَلَا يَتَقَدَّمُ تَابِعُهُ أَيْضاً، وَإِنْ كَانَ مَجْرُورًا

تابع اور فرع سے اور مضاف الیہ مضاف سے مقدم نہیں ہوتا لہذا اس کا تابع بھی اس سے مقدم نہ ہوگا، اور اگر ذوالحال مجرور

بَحْرُفِ الْجَمِّ فَفِيهِ خَلَقَ فَسَيِّبِيهِ وَأَكْثَرُ الْبَصَرَيْنِ يَمْنَعُونَ تَقْدِيمَهَا عَلَيْهِ لِلْعِلَّةِ الْمَذْكُورَةِ

حرف ج بہت اراک، متماثل و اختلافاں سے بھرپور ہے اور اکثر بھری مذکورہ علت کی وجہ سے حال کی ذوالجمال مجرور بحرف جر پر تقدیم کو ملح کرتے ہیں

هَذَا الْمُخْتَارُ عِنْدَ الْمُصَنِّفِ وَلِهَذَا قَالَ عَلَمُ الْأَوْسَطِ، وَنُقِلَ عَنْ بَعْضِهِمُ الْجَوَازُ اسْتِدْلَالًا بِقَوْلِهِ

کے لئے کہ جو اللہ تعالیٰ کے قول: مَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا حَافَّةً لِّلنَّاسِ

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ أَجْرٌ غَيْرُ الْمَمْنُونِ

[illegible]

سے اسد مال کر کے ہوئے جو اس کا بیٹا گیا ہے اور وہ اس کے لئے ہے۔

لِلْفِعْلِ كَالْهَمْزَةِ وَالتَّصْغِيرِ فَكَانَ مِنْ تَعَامُ الْفِعْلِ وَبِئْسَ

فعل کو متحدی بنانے والا ہے۔ نو کو یا حرف جر جس کے تمام اور اس کے رُوف ہا ایک حصہ ہے جس میں باب ۱ ہر باب کے رُوف ہیں۔

فَكَانَكَ قُلْتَ أَذْهَبْتُ رَاكِبَةً هُنَا فَاَلْمَجْرُورُ بِحَسَبِ الْحَقِيقَةِ لَيْسَ مَجْرُورًا، وَاجَابَ بَعْضُهُمْ

تو گویا تم نے اَذْهَبْتُ رَاكِبَةً هُنْدًا کہا، پس مجرور حقیقت کے اعتبار سے مجرور نہیں (بلکہ منصوب ہے) اور ان نحاۃ میں سے جس نے اسدلال کا

ع: هَذَا السُّدُودُ، بِحُجَا، كَافَّةً حَالًا عَنِ الْكَافِ وَالنَّاءِ لِلْمُبَالَغَةِ وَبَعْضُهُمْ بِجَعْلِهَا صِفَةً لِمَصْدَرٍ

”اور“ ”مگر“ ”لیکن“ کے جواب دیا ہے، اور بعض (زنجیری) نے کافۃ کو مصدر کی مفت بنا کر

أَيُّ رِسَالَةٍ كَافَّةٍ وَبَعْضُهُمْ بِجَعْلِهَا مَصْدَرًا كَالْكَاذِبَةِ وَالْعَافِيَةِ وَالْكُلُّ تَكْلُفٌ وَتَعَسُفٌ

یعنی رسالہ کافہ جواب دیا ہے اور بعض نے کافہ کو کاذبہ و عافیہ کی طرح مصدر قرار دے کر، اور تمام (جواب) تکلف و تعسف ہیں

خلاصہ متن: صاحب کافیہ سابقہ ضابطہ میں اضافہ فرما رہے ہیں کہ جس طرح حال اپنے عامل معنوی سے مقدم نہیں ہو سکتا اسی طرح حال ذوالحال مجرور پر بھی اصح قول کے مطابق مقدم نہیں ہو سکتا۔

اغراض جامی: کما لا یتقدم: سے شارح کی غرض بیان عطف ہے۔ کہ مصنف کا قول لا علی الجرح وکام عطف عامل معنوی پر ہے اور یہ عطف المشبہ علی المشبہ بہ کے قبیل سے ہے عبارت کا حاصل یہ ہے کہ جس طرح حال عامل معنوی پر مقدم نہیں ہو سکتا اسی طرح حال ذوالحال مجرور پر بھی مقدم نہیں ہو سکتا۔

سواء: سے شارح کی غرض بیان تعلیم ہے۔ ذوالحال مجرور میں تعلیم ہے خواہ ذوالحال مجرور بالا ضافت ہو یا مجرور بحرف الجرح ہو۔ اگر مجرور بالا ضافت ہو تو پھر حال ذوالحال پر بالاتفاق مقدم نہیں ہو سکتا جیسے جاء تنی مجرد عن الثیاب ضارۃً زید اس میں زید اضافت کی وجہ سے مجرور ہے اور مجرد اس سے حال ہے چونکہ اس میں حال ذوالحال مجرور بالا ضافت پر مقدم ہے اس لئے یہ ترکیب ناجائز ہے۔

وذلك: سے شارح کی غرض عدم جواز کی وجہ کو بیان کرنا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ حال ذوالحال کا تابع اور اس کی فرع ہوتا ہے اور مضاف الیہ مضاف سے مقدم نہیں ہو سکتا تو جب مضاف الیہ جو کہ ذوالحال ہے مضاف سے مقدم نہیں ہو سکتا تو حال جو کہ ذوالحال کا تابع ہے اس کی تقدیم بطریق اولیٰ جائز نہیں ہوگی۔

بیان اختلاف: اور اگر ذوالحال مجرور بحرف الجرح ہو تو اس پر حال کی تقدیم کے جواز اور عدم جواز میں اختلاف ہے، دو مذہب ہیں۔ (۱) سیبویہ اور اکثر بصری کہتے ہیں کہ حال کی تقدیم ذوالحال مجرور بحرف الجرح پر بھی ناجائز ہے اور مصنف کے نزدیک بھی یہی مختار ہے، اسی وجہ سے مصنف نے علی الاصح کہا۔ (۲) بعض نحویوں سے منقول ہے کہ حال ذوالحال مجرور سے مقدم ہو سکتا ہے۔ **دلیل:** وہ اللہ تعالیٰ کے قول وما ارسلناک الا کافۃ للناس سے استدلال کرتے ہیں کیونکہ کافۃ الناس سے حال ہے جو مجرور بحرف الجرح ہے اور حال اس سے مقدم ہے تو معلوم ہوا کہ حال کی تقدیم ذوالحال مجرور بحرف الجرح پر جائز ہے۔

ولعل الفرق: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:** وہ بعض نحاۃ جن کے نزدیک ذوالحال مجرور بحرف الجرح پر حال کی تقدیم جائز ہے ان کے نزدیک مجرور بالا ضافت اور مجرور بحرف الجرح میں کیا فرق ہے کہ اول الذکر میں حال کی تقدیم کو ناجائز اور ثانی الذکر میں جائز قرار دیا ہے۔

جواب: حرف جر اور اضافت میں فرق یہ ہے کہ حرف جر فعل لازم کو متعدی بنادیتے ہیں جس طرح کہ باب افعال کا ہمزہ

اور باب تفعیل کی عین کی تضعیف فعل لازم کو فعل متعدی بنادیتے ہیں۔ لہذا حرف جر فعل کے تمام اور اس کے حروف میں سے ایک حصہ اور جزء کا درجہ رکھتا ہے جس طرح کہ باب افعال کا ہمزہ اور باب تفعیل کی عین کی تضعیف فعل کا حصہ ہیں، اور اضافت اس طرح نہیں ہے، مثلاً جب کہا جائے ذہبت راکبۃً بھند تو گویا کہ اس نے کہا اذہبت راکبۃً ہنذا۔ لہذا مجرد بحرف الجر حقیقت میں مجرد ہی نہیں ہے بلکہ منصوب ہے اسی وجہ سے مجرد بحرف الجر پر حال کی تقدیم جائز ہے بخلاف مجرد بالاضافہ کے کہ اس میں ایسا نہیں ہے اس لئے اس میں حال کی تقدیم جائز نہیں ہے۔

واجاب بعضهم: سے شارح کی غرض یہ ہے کہ بعض نحوی جو کہ ذوالحال مجرد پر حال کی تقدیم کے جواز کے قائل ہیں وہ قرآن مجید کی آیت وما ارسلناک سے استدلال کرتے ہیں عدم قائلین بالجواز اس کے تین جواب دیتے ہیں شارح ان کو ذکر کر رہے ہیں۔
جواب (۱):۔ امام زجاج نے یہ جواب دیا کہ وما ارسلناک الخ میں کافۃ مجرد بحرف الجر الناس سے حال نہیں ہے بلکہ کاف ضمیر خطاب سے حال ہے۔

والثناء للمبالغة: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:**۔ حال اور ذوالحال میں تذکیر و تانیث کے اعتبار سے مطابقت ضروری ہے اور یہاں مطابقت نہیں پائی جاتی کاف ضمیر ذوالحال مذکر کافۃ مؤنث ہے۔
جواب:۔ والثناء للمبالغة سے جواب دیا کہ کافۃ کی تاء تانیث کی نہیں بلکہ مبالغہ کی ہے لہذا مطابقت موجود ہے۔
جواب (۲):۔ علامہ زحشری نے یہ جواب دیا کہ کافۃ صفت ہے موصوف محذوف رسالۃ کی، موصوف صفت مل کر مفعول مطلق ہے ارسلناک کا تقدیر عبارت یوں ہے وما ارسلناک الا رسالۃ کافۃ۔

جواب (۳):۔ بعض نے یہ جواب دیا کہ کافۃ کث کے معنی میں ہو کر مفعول مطلق ہے فعل محذوف تکلف کا۔

سوال ہوا کہ کافۃ تو اسم فاعل ہے تو یہ مصدر کیسے بنے گا؟

جواب: الکاذبۃ سے جواب دیا کہ کبھی اسم فاعل مصدر کے معنی میں ہوتا ہے جیسے کاذبۃ بمعنی کذب عافیۃ بمعنی عفتہ۔
لیکن شارح جامی فرماتے ہیں کہ جمہور حضرات کی طرف سے جو جوابات دیئے گئے ہیں یہ تمام جوابات تکلف و تصنع سے خالی نہیں۔

تکلفات:۔ جواب اول میں یہ تکلف ہے کہ اسم فاعل کے آخر میں تاء مبالغہ کا دخول کلام عرب میں معلوم الوقوع نہیں ہے
(۲) جواب ثانی میں یہ تکلف ہے کہ حذف موصوف کا ارتکاب کرنا پڑتا ہے حذف خلاف اصل ہے۔
(۳) تیسرے جواب میں یہ تکلف ہے کہ کافۃ کا مصدر کے معنی میں استعمال ہونا اور تاء کا مبالغہ کیلئے ہونا کلام عرب میں واقع

نہیں ہے (سوال باسولی ص ۳۷۰)

اسم جامد اور مشتق کے حال واقع ہونے کی بحث

وَكُلُّ مَا دَلَّ عَلَى هَيْئَةٍ أَى صِفَةٍ سِوَاءَ كَانَ الدَّالُّ مُشْتَقًّا أَوْ جَامِدًا صَحَّ أَنْ يَقَعَ خَالًا

اور ہر وہ چیز جو ہیئت پر دلالت کرے یعنی صفت پر خواہ دلالت کرنے والا (مبذ) مشتق ہو یا جامد اس کا حال واقع ہونا صحیح ہے

مِنْ غَيْرِ أَنْ يُؤَوَّلَ الْجَامِدُ بِالْمُشْتَقِّ لِأَنَّ الْمَقْصُودَ مِنَ الْحَالِ بَيَانُ الْهَيْئَةِ وَهُوَ حَاصِلٌ بِهِ

بغیر اس کے کہ اسم جامد کی مشتق کیساتھ تادیل کی جائے، کیونکہ حال سے مقصود ہیئت کا بیان ہے، اور یہ مقصود جامد سے حاصل ہے

وَهَذَا رَدٌّ عَلَى جَمْعِهِمْ النُّحَاةَ حَيْثُ شَرَطُوا اشْتِقَاقَ الْحَالِ وَتَكَلَّفُوا فِي تَأْوِيلِ الْجَوَامِدِ

اور یہ جمہور نحویوں پر رد ہے کیونکہ انہوں نے حال کے مشتق ہونے کو شرط قرار دیا ہے اور جوامد کی مشتق کے ساتھ تادیل کرنے میں

بِالْمُشْتَقِّ وَمَعَ هَذَا فَلَا شَكَّ أَنَّ الْأَغْلَبَ فِي الْحَالِ الْإِشْتِقَاقُ مِثْلَ بُسْرًا وَرُطْبًا فِي قَوْلِهِمْ

تکلف کیا ہے اور اسکے باوجود کوئی شک نہیں کہ حال میں مشتق ہونا اغلب ہے جیسے عرب کے قول میں بسرا اور رطبا ہے

هَذَا بُسْرًا وَهُوَ مَا بَقِيَ فِيهِ حُمُوضَةٌ أَطْيَبُ مِنْهُ رُطْبًا وَهُوَ مَا فِيهِ خَلَاوَةٌ صَرْفَةٌ، فَهُمَا مَعَ

ہذا بسرا اور وہ وہ بکھور ہوتی ہے جس میں کھائی ہو ا طیب سے رطبا اور رطب وہ بکھور ہے کہ جس میں خالص میٹھاں ہو پس وہ دونوں

كُونُهُمَا جَامِدَيْنِ خَالَانِ لِدَلَالَتِهِمَا عَلَى صِفَةِ الْبُسْرِیَّةِ وَالرُّطْبِیَّةِ، وَلَا حَاجَةَ إِلَى أَنْ يُؤَوَّلَ

جامد ہونے کے باوجود بسریت اور رطبیت کی صفت پر دلالت کرنے کی وجہ سے حال (واقع ہوئے) ہیں اور اس بات کی حاجت نہیں کہ

الْبُسْرُ بِالْمُبْسِرِ وَالرُّطْبُ بِالْمُرْطَبِ مِنْ أَبْسَرَ النَّخْلِ إِذَا صَارَ مَا عَلَيْهِ بُسْرًا وَأَرْطَبَ

بسر کی مبنی اور رطب کی مرطب کے ساتھ تادیل کی جائے، از ابسر النخل جب کہ بکھور پر جو پھل ہے وہ بسر ہو جائے اور (ماخوذ از) وأرطب

إِذَا أَصَارَ مَا عَلَيْهِ رُطْبًا وَالْعَامِلُ فِي رُطْبًا أَطْيَبُ بِاتِّفَاقِ النُّحَاةِ وَفِي بُسْرًا أَيْضًا عِنْدَ مُحَقِّقِهِمْ

جب کہ بکھور پر جو پھل ہے وہ رطب ہو جائے اور رطب میں عامل بہ اتفاق نحویین الطیب ہے، اور بسر میں بھی محققین نحاۃ کے نزدیک

وَتَقَدَّمَ بُسْرًا عَلَى اسْمِ التَّفْصِيلِ مَعَ ضَعْفِهِ فِي الْعَمَلِ لِأَنَّهُ إِذَا تَعَلَّقَ بِشَيْءٍ وَاحِدٍ خَالَانِ

اور بسر اسم تفصیل پر اس کے عمل میں ضعف کے باوجود مقدم ہو گیا، کیونکہ جب ایک شے کے ساتھ دو حال دو مختلف اعتباروں سے متعلق ہوں

بِإِغْتِبَارَيْنِ مُخْتَلِفَيْنِ يَلْزَمُ أَنْ يَلِیَ كُلُّ مِنْهُمَا مُتَعَلِّقُهُ وَالْبُسْرِیَّةُ تَعَلَّقَتْ بِالْمُشَارِ إِلَيْهِ

تو لازم ہے کہ ان دونوں (حالوں) میں سے ہر ایک اپنے متعلق (یعنی ذو الحال) کے ساتھ متصل ہو اور بسریت خدا کے مشار الیہ سے متعلق ہے

بِهَذَا مِنْ حَيْثُ أَنَّهُ مُفَضَّلٌ وَهَذِهِ الْحَيِثِيَّةُ وَإِنْ لَمْ تَكُنْ مُعْتَبَرَةً فِيهِ إِلَّا بَعْدَ إِضْمَارِهِ فِي أَطْيَبٍ

اس حیثیت سے کہ وہ مفصل ہے اور یہ حیثیت اگرچہ اس میں معتبر نہیں مگر اطیب میں اشارہ کی ضمیر نکالنے کے بعد

لَكِنَّهُ لَمَّا كَانَ الضَّمِيرُ بِالنِّسْبَةِ إِلَى الْمُظْهَرِ كَالْعَدَمِ أَقِيمَ الْمُظْهَرُ مُقَامَهُ وَأَوْجِبُوا أَنْ يَلِيَهُ

لیکن جب ضمیر مستتر مظہر کی نسبت کالعدم تھی تو مظہر کو ضمیر کے قائم مقام کیا گیا، اور نحو میں نے واجب قرار دیا کہ حال اس مظہر کے ساتھ متصل ہو

وَالرُّطْبِيَّةُ تَعَلَّقَتْ بِهِ مِنْ حَيْثُ أَنَّهُ مُفَضَّلٌ عَلَيْهِ وَهُوَ ضَمِيرٌ مِنْهُ فَيَجِبُ أَنْ يَلِيَهُ، قَالَ الرَّضِيُّ

اور رطیبہ مثلاً الیہ کے ساتھ اس حیثیت سے متعلق ہے کہ وہ مفصل علیہ ہے اور وہ مفصل علیہ کی ضمیر ہے پس رطیبہ کیلئے واجب ہے کہ وہ مت

وَأَمَّا الضَّمِيرُ الْمُسْتَكِنُ فِي أَفْعَلٍ فَإِنَّهُ وَإِنْ كَانَ مُفَضَّلًا لَكِنَّهُ لَمَّا لَمْ يَظْهَرْ كَانَ كَالْعَدَمِ وَمَعَ

کے ساتھ متصل رہے، رضی نے کہا اطیب میں جو ضمیر مستتر ہے وہ اگرچہ مفصل ہے لیکن وہ ضمیر جب ظاہر نہ تھی تو وہ کالعدم ہوئی، اس کے باوجود میں کوئی

هَذَا قَلَّا أَرَى بَأْسًا بَأَن يُقَالَ وَإِنْ لَمْ يُسْمَعْ زَيْدٌ أَحْسَنَ قَائِمًا مِنْهُ قَاعِدًا، وَذَهَبَ بَعْضُهُمْ إِلَى

اندیشہ نہیں دیکھتا کہ یہ کہا جائے اگرچہ اسے (اہل عرب سے) نہیں سنا گیا زید احسن قائمًا منہ قاعدًا، اور بعض نحوی اس طرف گئے ہیں کہ

أَنَّ الْعَامِلَ فِي بُسْرًا اسْمُ الْإِشَارَةِ أَيْ أَشِيرُ إِلَيْهِ حَالٌ كَوْنُهُ بُسْرًا وَهَذَا لَيْسَ بِصَحِيحٍ لِأَنَّهُ

برائیں عامل اسم اشارہ ہے یعنی أَشِيرُ إِلَيْهِ خَالَ كَوْنُهُ بُسْرًا، اور یہ صحیح نہیں کیونکہ ہو سکتا ہے کہ

يُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ الْمُشَارُ إِلَيْهِ التَّمَرُ الْيَابِسَ فَلَا تَقْيِدُ الْإِشَارَةُ بِحَالَةِ الْبُسْرِ لِأَنَّهُ يَصِحُّ

سُتار الیہ تر یا بس (خشک کھجور) ہو، پس اشارہ بمریت کے حال کے ساتھ متعین نہیں ہو سکتا اور اس لیے کہ اسم اشارہ کی جگہ

حَيْثُ وَقَعَ مَوْقِعَ اسْمِ الْإِشَارَةِ اسْمٌ لَا يَصِحُّ إِعْمَالُهُ فِيهِ نَحْوُ تَمْرَةٍ نَخْلَتِي بُسْرًا أَطْيَبُ مِنْهُ رُطْبًا

دوسرے ایسے اسم کا واقع ہونا صحیح ہے کہ حال میں اس کا عامل بنانا صحیح نہ ہو جیسے تَمْرٌ نَخْلَتِي بُسْرًا أَطْيَبُ مِنْهُ رُطْبًا

خلاصہ متن :- صاحب کافیر ایک ضابطہ بتا رہے ہیں کہ ہر وہ لفظ جو کسی ہیئت یعنی صفت پر دلالت کرے خواہ جامد ہو یا

مشق ہو اس کا حال واقع ہونا صحیح ہے یعنی حال کا اسم مشتق ہونا کوئی ضروری نہیں ہے جیسے هَذَا بُسْرًا أَطْيَبُ مِنْهُ رُطْبًا یہاں

بسر اور رطیب جامد ہونے کے باوجود صفت بمریت اور صفت رطیبیت پر دلالت کرنے کی وجہ سے حال واقع ہو رہے ہیں۔

اغراض جامی :- اُی صفة : سے شارح کی غرض ہیئت کے معنی کو بیان کرنا ہے کہ ہیئت کا معنی صفت ہے یہی

کا معنی الحركات والسكنات وتقدیم بعض الحروف علی البعض مراد نہیں ہے۔

سَوَاءٌ كَانَ الدَّالُّ: سے شارح کی غرض بیانِ تسمیہ ہے۔ حال میں تسمیہ ہے خواہ جامد ہو یا مشتق ہو۔

مِنْ غَيْرِ أَنْ يُقُولَ: سے شارح کی غرض ایک سوالِ مقدر کا جواب دینا ہے۔ سوال: شارحینِ کافیہ کا اس پر اتفاق ہے کہ صاحبِ کافیہ کا اس قول سے مقصود جمہورِ نحو یوں پر رد کرنا ہے اور یہ رد صرف اس قول سے نہیں ہو سکتا اس لئے کہ جمہورِ نحوی بھی اس بات کے قائل ہیں کہ جامد حال واقع ہو سکتا ہے البتہ اس میں اختلاف ہے کہ اسمِ جامد کو مشتق کی تاویل میں کرنا ضروری ہے یا ضروری نہیں ہے۔ جمہور کہتے ہیں تاویل ضروری ہے جبکہ مصنف رحمہ اللہ کا مذہب ہے بغیر تاویل کے حال بن سکتا ہے تو مصنف کو جامد کے بغیر تاویل کے حال واقع ہونے کو بیان کرنا چاہئے تھا تا کہ جمہور پر رد ہو جاتا۔

جواب: وقوع سے خاص وقوع مراد ہے وہ ہے جامد کو مشتق کی تاویل میں کئے بغیر اس کا حال واقع ہونا صحیح ہے لہذا اس میں جمہور کا رد موجود ہے کیونکہ جمہور کا مذہب یہ ہے کہ اسمِ جامد مشتق کی تاویل میں کئے بغیر حال واقع نہیں ہو سکتا (سوال کاہلی ص ۲۳۹، سوال باسولی ص ۳۷۰)

لأن المقصود: سے شارح کی غرض اسمِ جامد کے مشتق کی تاویل میں کئے بغیر حال واقع ہونے کی دلیل بیان کرنا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ حال سے مقصود ہیئت کو بیان کرنا ہے اور یہ مقصود اسمِ جامد کے ساتھ بھی حاصل ہو سکتا ہے۔ جب اسمِ جامد کے ساتھ یہ مقصود حاصل ہو سکتا ہے تو اس کو مشتق کی تاویل میں کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

وهذا رد علی: سے شارح کی غرض صاحبِ کافیہ کی غرض کو بیان کرنا ہے۔ ماتن کی غرض جمہورِ نحو یوں پر رد کرنا ہے جمہورِ نحوی کہتے ہیں کہ حال کیلئے مشتق ہونا شرط ہے اور اگر کہیں حال اسمِ جامد ہو تو اس کو مشتق کی تاویل میں کیا جائے گا۔ مصنف نے رد کر دیا کہ ہر وہ لفظ جو ہیئت پر دلالت کرے اس کا حال واقع ہونا صحیح ہے خواہ وہ جامد ہو یا مشتق۔ اسمِ جامد بغیر کسی تاویل کے حال بن سکتا ہے لیکن اتنی بات ضرور ہے کہ اکثر واغلب حال مشتق واقع ہوتا ہے جامد کا حال واقع ہونا قلیل ہے۔

مَثَلُ بُسْرٍ أَوْ طَبَا فِي قَوْلِهِمْ: اس عبارت سے شارح جامی کی غرض جواب سوالینِ مقدرین۔

سوال (۱): مصنف رحمہ اللہ یہاں اسمِ جامد کے حال واقع ہونے کی مثال بیان فرما رہے ہیں اور وہ مثال فقط بسر اور طبا ہے نہ کہ مجموعہ ہذا بسر اَطِيب منہ رطبا تو مجموعہ کو مثل کا مضاف الیہ بنانا کیسے درست ہے۔

سوال (۲): مضاف الیہ کیلئے مفرد ہونا ضروری ہے کیونکہ مضاف الیہ اسم ہوتا ہے اور اسم مفرد کے اقسام میں سے ہے جبکہ یہاں مثل کا مضاف الیہ ہذا بسر اَطِيب منہ رطبا جملہ ہے۔

جواب: مثل کے بعد بسر اور طبا مقدر کر کے شارح جامی انہی دو سوالوں کا جواب دے رہے ہیں کہ یہاں مثل کا مضاف الیہ محذوف ہے جو کہ بسر اور طبا ہے اب دونوں اشکال رفع ہو گئے اول اشکال اس طرح رفع ہو گیا کہ مثال صرف بسر اور طبا ہے

اور یہی مثل کا مضاف الیہ ہیں۔ دوسرا اشکال اس طرح رفع ہو گیا کہ مثل کا مضاف الیہ بسر اربطاً ہیں اور یہ مفرد ہیں نہ کہ جملہ۔

وہی مابقی فیہ حموضۃ : سے بسر کا معنی بیان فرمایا کہ بسر اس کجور کو کہتے ہیں جس میں کچھ کھٹاس ہو۔

وہو ما فیہ حلاوة صرفۃ : رطبا کا معنی بیان کیا وہ کجور جس میں خالص مٹھاس ہو۔

فہما مع کونہما جامدین : سے مشابہت کی وضاحت کرنا ہے۔ جیسے ہذا بسر ا طیب منہ رطبا

اس میں بسر اور رطبا یہ دونوں اسم جار ہیں اور حال واقع ہو رہے ہیں بسر ا طیب کی ضمیر مستتر سے حال ہے اور رطبا منہ کی ضمیر سے حال ہے اس لئے کہ بسر دلالت کرتا ہے صفت بسریت پر اور رطب دلالت کر رہا ہے صفت رطبت پر۔ لہذا بسر کو مہر اور رطب کو مرطب کی تاویل میں کرنے کی ضرورت نہیں جیسا کہ جمہور کرتے ہیں۔

اگر بسر کو مہر کی تاویل میں کیا جا۔ یٰ تٰوِیۃ اَبْرَ سِرِّ النَّخْلِ سے ماخوذ ہوگا اور یہ اس وقت کہا جاتا ہے جب وہ پھل جو کجور کے اوپر ہے وہ بسر ہو جائے۔ اور رطب کو مرطب کی تاویل میں کیا جا۔ یٰ تٰوِیۃ اَبْرَ سِرِّ النَّخْلِ سے ماخوذ ہوگا اور رطب النخل سے اور یہ اس وقت کہا جاتا ہے جب پھل، جو کجور کے اوپر ہے رطب ہو جائے۔

وَالْعَامِلُ فِی رُطْبَا : سے مشابہت کی وضاحت کرنا ہے۔ اس مثال میں رطبا میں عامل تو بالاتفاق ا طیب ہے لیکن بسر کے عامل ہمارے میں اختلاف ہے۔ یہ تفسیریں کے نزدیک بسر میں بھی عامل ا طیب ہے۔

وَقَدْ لَدِمْتُ رُطْبَا : سے مشابہت کی وضاحت کرنا ہے۔ یہ ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ سو الیٰ ا طیب اسم تفضیل ہے اور اسم تفضیل نہ ہوتا۔ عامل یہ ہوتا ہے رطبا اور رطب کا۔ یہ مقدم ہو سکتا تو بسر کو ا طیب کا معمول بنانا کیسے درست ہے۔

جیسے : یہ نقدیم ایک قاعدہ ہے کی بناء پر ہے رد قاعدہ یہ ہے کہ جب شی واحد سے دو حال دو مختلف اعتباروں سے واقع ہوں تو ان میں سے ہر حال کا اپنے متعلق یعنی ذوالحال کے ساتھ متصل ہونا ضروری ہے اور یہ مثال بھی اسی قبیل سے ہے۔ شی واحد اشار الیہ بہ ہذا ہے اور دو حال رطبا اور بسر ہیں اور یہ دونوں متعلق ہیں مثلاً الیہ بہذا کے ساتھ باعتبارین مختلفین بسر اس کے ساتھ متعلق ہے اس اعتبار سے کہ وہ مفضل ہے اور رطبا اس کے ساتھ متعلق ہے اس اعتبار سے کہ وہ مفضل علیہ ہے۔ چونکہ بسر اس اعتبار سے متعلق ہے کہ وہ مفضل ہے لہذا اس کا ہذا کے ساتھ متصل ہونا ضروری ہے تاکہ یہ کن تنفیلیہ پر مقدم ہو جائے کیونکہ مفضل کا کن تنفیلیہ سے مقدم ہونا ضروری ہوتا ہے رطبا اس کے ساتھ متعلق ہے اس اعتبار سے کہ وہ مفضل علیہ ہے اور وہ مفضل علیہ منہ کی ضمیر ہے لہذا رطبا کا اس کے متصل ہونا ضروری ہے۔

وَهَذِهِ الْحَبَشَةُ وَإِنْ لَمْ یَكُنْ مُعْتَبَرَةً فِیہ : سے مشابہت کی وضاحت کرنا ہے۔

سوال :۔ بریت اشار الیہ بہ ہذا کے ساتھ مفضل ہونے کی حیثیت سے اس وقت معتبر ہوگی جب ا طیب میں ضمیر لائی جائے

اس سے پہلے اس کو منفصل کہنا باطل ہے لہذا مناسب یہ ہے کہ اس کو اطیب کے بعد ذکر کیا جائے۔

جواب:۔ یہ حیثیت اس وقت معتبر ہوگی جب اطیب میں ضمیر لائی جائے مگر چونکہ ضمیر اسم ظاہر کی نسبت کالعدم ہوتی ہے لہذا اسم ظاہر یعنی ہذا کو ضمیر کے قائم مقام کر کے ہذا کے ساتھ بسر کے اتصال کو واجب کر لیا گیا ہے۔

قَالَ الرَّضِيُّ وَأَمَّا الضَّمِيرُ الْمُسْتَكِنُ: سے شارح کی غرض اپنے قول سابق کہ اسم ظاہر کے ہوتے ہوئے ضمیر کالعدم ہوتی ہے پر شیخ رضی رحمہ اللہ کے قول کو بطور سند و دلیل پیش کرنا ہے۔ شیخ رضی نے بھی کہا ہے کہ اگرچہ فعل میں ضمیر مستتر منفصل ہوتی ہے لیکن جب وہ ظاہر نہیں ہوتی تو وہ کالعدم ہے اور معدوم لیس ہشی ہوتا ہے پس اسم اشارہ ہذا منفصل ہو جائے گا کیونکہ یہ ضمیر کے قائم مقام ہے اس اعتبار سے کہ اسم تفصیل کی ضمیر اسی کی طرف راجع ہے اور برسیت ہذا کیساتھ منفصل ہونے کی حیثیت سے متعلق ہے لہذا بسر کو ہذا کے ساتھ متصل ذکر کیا جائے گا۔

وَمَعَ هَذَا فَلَا أَرَى بَأْسًا: سے شارح کی غرض مصنف پر اعتراض کرنا ہے۔ **اعتراض:**۔ شیخ رضی نے کہا ہے کہ باوجودیکہ وہ ضمیر کالعدم ہے لیکن اگر زید احسن قائما منہ قاعدا کہا جائے تو کوئی حرج نہیں اگرچہ یہ اہل عرب سے مسوع نہیں ہے تو جب زید احسن قیاماً منہ قاعدا کہنا جائز ہے تو ہذا اطیب بسر آمنہ رطباً کہنا بھی جائز ہوگا۔

جواب:۔ مصنف رحمہ اللہ اور جمہور کی طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ قواعد نحو میں علی السماع ہیں اور یہ ترکیب مسوع من العرب نہیں ہے صرف آپ کی رائے ہے جیسا کہ وہ ان لم یسمع سے آپ خود اعتراف کر رہے ہیں لہذا الا اراؤنی بہا سے آپ اپنی جس خواہش کا اظہار فرما رہے ہیں اس کی تکمیل نہیں کی جاسکتی لان مسائل النحو بناء على السمع لا على الصنع (بیانوت) (سوال باسولی ص ۳۷۱)

وذهب بعضهم: سے شارح کی غرض بسر کے عامل کے بارے میں مذہب ثانی بیان کر کے اس کو رد کرنا ہے۔ بعض نحو یوں نے کہا ہے کہ بسر میں عامل اطیب نہیں بلکہ اسم اشارہ ہے۔

ای اشیر: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:**۔ اسم اشارہ تو اسم ہے اور اسم عامل نہیں ہو سکتا پھر آپ کا یہ کہنا کیسے درست ہوا کہ بسر میں اسم اشارہ عامل ہے۔

جواب:۔ مراد یہ ہے کہ وہ فعل عامل ہے جو اسم اشارہ سے مستطہ ہوتا ہے تقدیر عبارت یوں ہے اشیر الیہ حال کونہ بسر۔ لیکن یہ مذہب صحیح نہیں ہے شارح نے اس کی دودھیمیں بیان کی ہیں۔

وجہ اول:۔ یہ ہو سکتا ہے کہ مشار الیہ تر یا بس (شک مجبور) ہو تو یہ اشارہ حالت برسیت کے ساتھ مقید نہیں ہوگا۔

وجہ ثانی:۔ اس مقام میں اسم اشارہ کی جگہ ایسے اسم کو ذکر کرنا بھی صحیح ہے جس کو بسر میں عامل بنانا صحیح نہ ہو جیسے نمرہ

نخلی بسر اطمینانہ و طبا اس مثال میں اطمینان کے علاوہ کوئی ایسا لفظ نہیں کہ وہ بسر میں عمل کرنے کی صلاحیت رکھتا ہو
لامحالہ یہی کہا جائے گا کہ مذہب اول رائج ہے۔

حال جملہ واقع ہونے کی بحث

وَتَكُونُ أَيْ الْحَالُ جُمْلَةً لِدَلَالِهَا عَلَى الْهَيْئَةِ كَالْمَفْرَدَاتِ فَصَحَّ أَنْ تَقَعَ خَالًا مِثْلَهَا ،
اور ہوتا ہے یعنی حال جملہ ہیئت (صفت) پر دلالت کرنے کی وجہ سے مفردات کی طرح، لہذا اس کا حال واقع ہونا صحیح ہے ان مفردات کی مثل
وَلَكِنْ يَجِبُ أَنْ تَكُونَ الْجُمْلَةُ الْحَالِيَةُ خَبَرِيَّةٌ مُخْتَمِلَةٌ لِلصِّدْقِ وَالْكَذِبِ لِأَنَّ الْحَالَ
لیکن واجب ہے کہ جملہ حالیہ خبریہ ہو جو صدق و کذب کا احتمال رکھتا ہے کیونکہ حال
بِمَنْزِلَةِ الْخَبَرِ عَنْ ذِي الْحَالِ وَإِجْرَاؤُهَا عَلَيْهِ فِي قُوَّةِ الْحُكْمِ بِهَا عَلَيْهِ وَالْجُمْلُ الْإِنْشَائِيَّةُ
ذوالحال سے بمنزلہ خبر کے ہے اور اس حال کا ذوالحال پر جاری کرنا حال کے ساتھ ذوالحال پر حکم کی قوت میں ہے، اور انشائیہ جملے
لَا تَصْلُحُ أَنْ يُحْكَمَ بِهَا عَلَى شَيْءٍ
اس بات کی صلاحیت نہیں رکھتے کہ ان کے ساتھ کسی چیز پر حکم لگایا جائے۔

خلاصہ متن و شرح : - صاحب کافہ اس عبارت میں حال کے بارے میں ایک ضابطہ بتا رہے ہیں۔ جس کی شارح وضاحت کر رہے ہیں۔ حال کبھی جملہ بھی ہوتا ہے اس لئے کہ حال سے مقصود ہیئت پر دلالت ہوتی ہے اور جملہ بھی مفردات کی طرح ہیئت پر دلالت کرتا ہے لہذا جس طرح مفردات کا حال واقع ہونا صحیح ہے اسی طرح جملہ کا حال واقع ہونا بھی صحیح ہے لیکن یہ ضروری ہے کہ جملہ حالیہ جملہ خبریہ ہو اس لئے کہ حال بالنسبۃ الی ذوالحال بمنزلہ خبر کے ہوتا ہے اور حال کا ذوالحال پر محمول کرنا بمنزلہ محکوم بہ کے ہوتا ہے اور ذوالحال بمنزلہ محکوم علیہ کے ہوتا ہے جس طرح مبتدا محکوم علیہ اور خبر محکوم بہ ہوتی ہے اور جملہ انشائیہ محکوم بہ بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا جب جملہ انشائیہ محکوم بہ نہیں بن سکتا تو حال بھی نہیں واقع ہو سکتا۔

حال جملہ واقع ہونے کی شرائط

وَلَمَّا كَانَتِ الْجُمْلَةُ مُسْتَقِلَّةً فِي الْإِفَادَةِ لَا تَقْتَضِي إِزْبَاطَهَا
اور جب جملہ قائمہ پچھلے میں مستقل ہے تو وہ اپنے غیر کے ساتھ
بِغَيْرِهَا وَالْحَالُ مُرْتَبِطَةٌ بِغَيْرِهَا فَإِذَا وَقَعَتِ الْجُمْلَةُ خَالًا لَا بُدَّ لَهَا مِنْ رَابِطَةٍ تَرْتَبِطُهَا إِلَى
اپنے ارتباط کا تقاضا نہیں کرتا، پس جب جملہ حال واقع ہو تو اس کے لیے رابطہ کا ہونا ضروری ہے جو اسے ذوالحال سے مربوط کر دے

صَاحِبِهَا زَمِي الصَّمِيرَ وَالرَّوَاوُ وَالْيَبِيَّةُ لَكَ الْخَبَرَةُ إِمَّا إِسْمِيَّةٌ أَوْ فِعْلِيَّةٌ وَالْفِعْلِيَّةُ إِمَّا أَنْ

اور وہ رابطہ ضمیر اور واؤ ہے اور جملہ خبریہ یا اسبہ ہوگا یا فاعلیہ اور فعلیہ یا

يَكُونُ فِعْلُهَا مُضَارِعًا مُثَبَّتًا أَوْ مُضَارِعًا مُتَنَفِّيًا أَوْ هَاضِيًا مُثَبَّتًا أَوْ هَاضِيًا مُتَنَفِّيًا فَهَذِهِ خَمْسُ

اس کا فعل مضارع مثبت ہوگا یا مضارع منفی یا ماضی مثبت یا ماضی منفی پس یہ پانچ جملے ہیں

جُمْلٌ، فَالْإِسْمِيَّةُ أَيُّ الْجُمْلَةِ الْإِسْمِيَّةُ الْحَالِيَّةُ مُتَلَبِّسَةٌ بِالزَّوَاوِ وَالصَّمِيرِ مَعًا لِقُوَّةِ الْإِسْمِيَّةِ فِي

پس اسمیہ یعنی جملہ اسمیہ حالیہ متلبسہ ہے واؤ اور ضمیر کے ساتھ اکٹھے (جملہ) اسمیہ کے استقلال میں قوی ہونے کی وجہ سے

الْإِسْتِقْلَالِ فَنَاسَبَ أَنْ تَكُونَ الرَّابِطَةُ فِيهَا فِي غَايَةِ الْقُوَّةِ نَحْوُ جِئْتُ وَأَنَا رَاكِبٌ وَجاءَ

تو مناسب ہے کہ جملہ اسمیہ میں رابطہ انتہائی قوت میں ہو، جیسے جِئْتُ وَأَنَا رَاكِبٌ اور جِئْتُ

وَأَنْتَ رَاكِبٌ وَجاءَ زَيْدٌ وَهُوَ رَاكِبٌ أَوْ بِالْوَاوِ وَخُذَهَا لِأَنَّهَا تَدُلُّ عَلَى الرِّبْطِ فِي أَوَّلِ الْأَمْرِ

وَأَنْتَ رَاكِبٌ اور جاءَ زَيْدٌ وَهُوَ رَاكِبٌ یا واؤ کے ساتھ تنہا کیونکہ واؤ اول امر میں ربط پر دلالت

فَكَتَفَى بِهَا مِثْلُ قَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كُنْتُ نَبِيًّا وَآدَمُ بَيْنَ الْمَاءِ وَالطِّينِ وَهَذَا أَيُّ

تو اس پر اکتفا کر لیا گیا ہے جیسے آنحضرت ﷺ کا قول . . . كُنْتُ نَبِيًّا وَآدَمُ بَيْنَ الْمَاءِ وَالطِّينِ اور یہ

الرِّبْطُ بِالْوَاوِ وَخُذَهَا أَوْ بِهَا مِثْلُ الصَّمِيرِ إِنَّمَا يَكُونُ فِي الْحَالِ الْمُتَنَقِّلَةِ وَأَمَّا فِي الْحَالِ

یعنی تنہا واؤ کے ساتھ یا واؤ کے ساتھ ضمیر کے ہمراہ ربط حال متقلہ میں ہی ہوتا ہے ، اور حال موقوفہ میں

الْمُؤَكَّدَةِ فَلَا تَجُوزُ الْوَاوُ تَقُولُ هُوَ الْحَقُّ لَا شَكَّ فِيهِ وَذَلِكَ لِأَنَّ الْوَاوَ لَا تَدْخُلُ بَيْنَ

واؤ جائز نہیں تم کہو گے هُوَ الْحَقُّ لَا شَكَّ فِيهِ ، اور یہ اس لیے ہے کہ واؤ مؤکدہ اور موقوفہ کے درمیان داخل نہیں ہوتی

الْمُؤَكَّدِ وَالْمُؤَكَّدُ لِحُدُوثِ الْإِتِّصَالِ بَيْنَهُمَا أَوْ بِالصَّمِيرِ وَخُذَهَا عَلَى ضَعْفٍ لِأَنَّ الصَّمِيرَ

ان دونوں کے مابین شدت اتصال کی وجہ سے ، یا ضمیر کے ساتھ تنہا ضعف پر کیونکہ ضمیر کا ابتداء (کا۔) ہے

لَا يَجِبُ أَنْ يُقَعَ فِي الْإِبْتِدَاءِ فَلَا يَدُلُّ عَلَى الرِّبْطِ فِي أَوَّلِ الْأَمْرِ نَحْوُ كَلِمَتِهِ قُوَّةٌ إِلَى فِي وَ

واقعہ: وہ ضروری نہیں تو وہ اول امر میں ربط پر دلالت نہیں کرتی جیسے كَلِمَتُهُ قُوَّةٌ إِلَى فِي

مِنْ الْوَاوِ عَلَى الصَّحِيحِ

تو صحیح قول کے مطابق واؤ ضروری ہے

خلاصہ متن : صاحب کافہ اس عبارت میں حال کے جملہ ہونے کی صورت میں ربط کی ضرورت اور اس کی تفصیل ذکر کر رہے ہیں۔ جب حال جملہ ہو تو اس کے لئے رابطے کا ہونا ضروری ہے۔

اغراض جامی : ولما كانت: سے شارح کی غرضی مابعد کے لئے تمہید کو بیان کرنا ہے اور اس کے بعد شارح متن کی وضاحت کر رہے ہیں۔ تمہید یہ ہے کہ جملہ افادہ میں مستقل ہوتا ہے لہذا وہ دوسری شے کے ساتھ ارتباط کا تقاضا نہیں کرتا اور حال ذوالحال کے ساتھ مرتبط ہوتا ہے لہذا جب حال جملہ ہو تو اس کے لئے رابطے کا ہونا ضروری ہے جو اس کو ذوالحال کے ساتھ ربط دے اور وہ رابطہ واؤ اور ضمیر ہیں۔ پھر جملہ خبریہ دو حال سے خالی نہیں جملہ اسمیہ ہوگا یا فعلیہ اگر جملہ فعلیہ ہو تو چار حال سے خالی نہیں یا مضارع مثبت ہوگا یا مضارع منفی یا ماضی مثبت یا ماضی منفی ہوگا تو کل پانچ جملے ہو گئے۔

فلا اسمیة ای الجملة الاسمية : سے ہر جملہ کے رابط کی تفصیل بیان کر رہے ہیں۔ اگر جملہ اسمیہ حال ہو تو رابط کی تین صورتیں ہیں (۱) واؤ اور ضمیر دونوں رابط ہوں۔

لأن : سے اس کی وجہ بیان کر رہے ہیں کہ جملہ اسمیہ استقلال میں قوی تر ہوتا ہے لہذا مناسب یہ ہے کہ اس میں رابطہ بھی نہایت قوی ہو اور واضح بات ہے کہ ایک ایک ہوتا ہے دو دو ہوتے ہیں دو کی قوت دو گنا ہو جاتی ہے لہذا دونوں رابط ہوں گے جیسے جنت وانا راكب اور جنت وانت راكب اور جاءنی زید وهو راكب تینوں مثالوں میں واؤ اور ضمیر دونوں رابط ہیں۔

(۲) یا رابطہ صرف واؤ کے ساتھ ہو یہ بھی جائز ہے اس لئے کہ واؤ اول امر میں رابطہ پر دلالت کرتی ہے کیونکہ وہ شروع جملہ میں ہوتی ہے۔ لہذا اس کے ساتھ اکتفا کرنا جائز ہے جیسے حضور ﷺ کا قول ہے كنت نبيا وادم بين الماء والطين اس میں و آدم بین الماء والطين جملہ حالیہ ہے اور واؤ رابطہ ہے۔

وهذا : سے شارح کی غرضی ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ سوال: قاعدہ مذکورہ منقوض ہے ہو الحق لا شک فیہ کے ساتھ اس لئے کہ لاشک جملہ اسمیہ ہے جو حق سے حال واقع ہے حالانکہ رابطہ نہ واؤ اور ضمیر دونوں کے ساتھ ہے نہ تہا واؤ کے ساتھ۔

جواب : ضابطہ مذکورہ حال منقلہ کے بارے میں ہے حال مؤکدہ میں واؤ ربط کیلئے لانا جائز نہیں اس لئے کہ مؤکدہ اور مؤکد کے درمیان شدۃ اتصال کی وجہ سے واؤ ان کے درمیان داخل نہیں ہوتی اور مثال مذکور میں لاشک فیہ حال مؤکدہ ہے اسلئے کوئی اشکال نہیں ہوتا۔

او بالضمیر وحده : (۳) یہاں سے ربط کی تیسری صورت کا بیان ہے کہ تہا ضمیر کے ساتھ ربط ہو لیکن یہ صورت ضعیف ہے۔ لان الضمیر : سے اس کی وجہ بیان فرما رہے ہیں کہ جس طرح واؤ جملہ کے شروع میں واقع ہوتی ہے اور اول وبلہ میں ربط پر

دلالت کرتی ہے ضمیر میں ایسا نہیں ہے کیونکہ ضمیر کا جملہ کے شروع میں واقع ہونا ضروری نہیں ہے وہ درمیان جملہ میں بھی واقع ہوتی ہے اس لئے وہ اول امر میں ربط پر دلالت نہیں کرے گی لہذا وہ رابطہ ضعیف ہے۔ جیسے کلمتہ فوہ الی فی فوہ الی فی جملہ اسمیہ ہے اگر ذوالحال تاء ضمیر ہو تو اس میں فی کی ضمیر متکلم رابطہ ہے اور اگر فوہ الی فی کو کلمتہ کی ضمیر مفعول سے حال بنائیں تو فوہ کی ضمیر رابطہ ہوگی چونکہ ضمیر اول امر میں ربط پر دلالت نہیں کرتی اس لئے وہ ضعیف و کمزور رابطہ ہے، پہلی رد صورتیں اولی و اتوی ہیں۔

مختلف افعال میں ربط واقع ہونے کی تفصیل

وَالْمُضَارِعُ الْمُثَبَّتُ أَيْ الْجُمْلَةُ الْفِعْلِيَّةُ الَّتِي يَكُونُ الْفِعْلُ فِيهَا مُضَارِعًا

اور مضارع مثبت یعنی وہ جملہ فعلیہ جس میں فعل مضارع مثبت ہو تا ہے

مُثَبَّتًا مُتَلَبِّسَةً بِالضَّمِيرِ وَخَذَهُ، لِمُشَابَهَتِهِ لَفْظًا وَمَعْنَى لِاسْمِ الْفَاعِلِ الْمُسْتَعْنِي عَنِ الْوَاوِ نَحْوُ

مجلس ہو گا تبا ضمیر کے ساتھ اس کی مشابہت کی وجہ سے لفظ اور معنی اسم فاعل کے ساتھ جو واؤ سے بے نیاز ہے جیسے

جَاءَ بَنِي زَيْدٍ يَسْرَعُ وَمَا سِوَاهُمَا أَيْ مَا سِوَى الْجُمْلَةِ الْإِسْمِيَّةِ وَالْفِعْلِيَّةِ الْمُشْتَمِلَةِ عَلَى

جاء بنی زید یسرع اور ان دونوں کے ماسوا یعنی جملہ اسمیہ اور جملہ فعلیہ جو مضارع مثبت پر مشتمل ہو کے

الْمُضَارِعِ الْمُثَبَّتِ مِنَ الْجُمْلَةِ الْمُشْتَمِلَةِ عَلَى الْمُضَارِعِ الْمَنْفِيِّ أَوْ الْمَاضِي الْمُثَبَّتِ أَوْ الْمَنْفِيِّ

ماسوی یعنی وہ جملے جو مضارع منفی یا ماضی مثبت یا ماضی منفی پر مشتمل ہوں واؤ اور ضمیر

بِالْوَاوِ وَالضَّمِيرِ مَعًا أَوْ بِأَحَدِهِمَا وَخَذَهُ مِنْ غَيْرِ ضَعْفٍ عِنْدَ الْإِكْفَاءِ بِالضَّمِيرِ لِعَلَمِ قُوَّةِ اسْتِقْلَالِهَا

کے ساتھ اکٹھے یا ان میں سے کسی ایک کے ساتھ تبا ضمیر یا کفائ کے وقت بغیر کسی ضعف کے، ان تینوں میں استقلال کی قوت نہ ہونے کی وجہ سے

كَالْإِسْمِيَّةِ، فَالْمُضَارِعُ الْمَنْفِيُّ نَحْوُ جَاءَ بَنِي زَيْدٍ وَمَا يَتَكَلَّمُ غُلَامُهُ أَوْ جَاءَ بَنِي زَيْدٍ مَا يَتَكَلَّمُ

جملہ اسمیہ کی (قوت استقلال) طرح پس مضارع منفی، جیسے جاء بنی زید وما يتكلم غلامه (واؤ اور ضمیر دونوں کے ساتھ) یا جاء بنی زید ما يتكلم غلامه

غلامه أَوْ جَاءَ بَنِي زَيْدٍ وَمَا يَتَكَلَّمُ عَمْرُو وَالْمَاضِي الْمُثَبَّتُ نَحْوُ جَاءَ بَنِي زَيْدٍ وَقَدْ خَرَجَ

(صرف ضمیر کے ساتھ) جاء بنی زید وما يتكلم عمرو (صرف واؤ کے ساتھ) اور ماضی مثبت جیسے جاء بنی زید وقد خرج

غلامه أَوْ جَاءَ بَنِي زَيْدٍ قَدْ خَرَجَ غُلَامُهُ أَوْ جَاءَ بَنِي زَيْدٍ وَقَدْ خَرَجَ عَمْرُو، وَالْمَاضِي الْمَنْفِيُّ

غلامه (واؤ اور ضمیر کے ساتھ) یا جاء بنی زید قد خرج غلامه (واؤ کے ساتھ) اور ماضی منفی

نَحْوُ جَاءَ نَبِيٌّ زَيْدٌ وَمَا خَرَجَ غُلَامُهُ أَوْ جَاءَ نَبِيٌّ زَيْدٌ وَمَا خَرَجَ عَمْرُو
 جیسے جَاءَ نَبِيٌّ زَيْدٌ وَمَا خَرَجَ غُلَامُهُ (واو اور ضمیر کے ساتھ) یا جَاءَ نَبِيٌّ زَيْدٌ وَمَا خَرَجَ عَمْرُو (واو کے ساتھ)

خلاصہ متن :- اس عبارت میں دیگر پانچ جملوں میں ربط کی تفصیل بیان کر رہے ہیں جس کی وضاحت شرح میں ہے۔
افراض جامی :- والمضارع المشبہ: سے شارح جامی کی غرض پانچ جملوں میں دوسرا جملہ فعلیہ مضارع مشبہ کے ربط کی تفصیل بیان کرنا ہے عبارت کا حاصل یہ ہے وہ جملہ فعلیہ جس میں مضارع مثبت حال واقع ہو تو اس میں رابطہ فقط ضمیر ہوگی واور رابطہ نہیں ہو سکتی۔

لمشابهتہ :- سے شارح اس کی وجہ بیان کر رہے ہیں کہ فعل مضارع مثبت لفظاً اور معنی اسم فاعل کے مشابہ ہے اور اسم فاعل واو سے مستغنی ہوتا ہے لہذا مضارع مثبت بھی واو سے مستغنی ہوگا جیسے جاء نسی زید یسرع اس میں زید ذوالحال ہے اور یسرع جملہ فعلیہ مشبہ اس سے حال ہے اس میں ہو ضمیر مستتر رابطہ ہے۔

وما سواهما : شارح جامی کی غرض باقی تین جملوں کے رابطہ کی تفصیل بیان کرنا ہے حاصل یہ ہے کہ جملہ اسمیہ اور جملہ فعلیہ مضارع مثبت کے ماسواء جو جملے ہیں یعنی جملہ فعلیہ (۱) مضارع منفی (۲) یا ماضی مثبت (۳) یا ماضی منفی جب ان میں سے کوئی حال واقع ہو تو ان میں رابطہ کی تین صورتیں ہیں (۱) واو اور ضمیر دونوں رابطہ ہوں (۲) فقط واو رابطہ ہو (۳) فقط ضمیر رابطہ ہو بغیر ضعف کے۔ یہ تیسری صورت جملہ اسمیہ میں تو ضعیف تھی لیکن ان تین جملوں میں ضعیف نہیں ہے کیونکہ ان جملوں میں وہ قوت استقلال موجود نہیں جو جملہ اسمیہ میں تھی اس لئے ادنیٰ اور ضعیف رابطہ بھی کارگر ہو جائے گا فقط ضمیر پر اکتفاء جائز ہوگا بلا ضعف۔
امثلہ :- فالمضارع المنفی: سے شارح جامی تینوں جملوں کی مثالیں بیان کر رہے ہیں۔

مضارع منفی کی مثالیں (۱) جاء نسی زید وما یتکلم غلامہ اس میں واو اور ضمیر دونوں رابطہ ہیں (۲) جاء نسی زید ما یتکلم غلامہ اس میں فقط ضمیر رابطہ ہے (۳) جاء نسی زید وما یتکلم عمرو اس میں فقط واو رابطہ ہے۔
 ماضی مثبت کی مثالیں (۱) جاء نسی زید وقد خرج غلامہ اس میں واو اور ضمیر دونوں رابطہ ہیں (۲) جاء نسی زید قد خرج غلامہ اس میں فقط ضمیر رابطہ ہے (۳) جاء نسی زید وقد خرج عمرو اس میں فقط واو رابطہ ہے۔
 اور ماضی منفی کی مثالیں (۱) جاء نسی زید وما خرج غلامہ اس میں واو اور ضمیر دونوں رابطہ ہیں (۲) جاء نسی زید ما خرج غلامہ اس میں فقط ضمیر رابطہ ہے (۳) جاء نسی زید وما خرج عمرو اس میں فقط واو رابطہ ہے۔

جدید ماضیہ، حالیہ، میں۔ قد کی موجودگی کی بحث

وَلَا بُدَّ فِي الْمَاضِي الْمُشَبَّهِ لَا الْمَشْبِي مِنْ دُخُولِ لَفْظِ قَدْ الْمُسْتَرْبَةِ زَمَانِ الْمَاضِي إِلَى

اور ضروری ہے ماضی مثبت میں ماضی منفی میں نہیں لفظ قد کا داخل ہوا جو (قد) از روئے لغت کے ماضی کے زمانے کو حال

الْحَالِ لُغَةً عَلَى الْمَاضِي الْمُسْتَبْتِ الْوَاقِعِ حَالًا لِيَنْدَلَّ بِهَا عَلَى قُرْبِ زَمَانِهِ إِلَى زَمَانِ

کے قریب کرتا ہے ماضی مثبت پر جو حال واقع ہوتا کہ قد کے ذریعے ماضی مثبت کے زمانے کے ذوالحال سے فعل کے صادر ہونے

صُدُورِ الْفِعْلِ مِنْ ذِي الْحَالِ أَوْ وَقُوعِهِ عَلَيْهِ تَجَوُّزًا لِأَنَّ الْمُتَبَادِرَ مِنَ الْمَاضِي الْمُسْتَبْتِ إِذَا

یا اس پر فعل کے واقع ہونے کے زمانے سے قریب ہونے پر مجازی طور پر دلالت کرے کیونکہ متبادر ماضی مثبت سے جبکہ حال واقع ہو

وَقَعَ حَالًا أَنَّ مُضِيَّهُ إِنَّمَا هُوَ بِالنِّسْبَةِ إِلَى زَمَانِ الْعَامِلِ فَلَا بُدَّ مِنْ قَدْ حَتَّى تُقَرَّبَهُ إِلَيْهِ فَيُقَارِنَهُ،

یہ ہے کہ اس کا ماضی ہونا عامل کے زمانے کے ہی اعتبار سے ہے لہذا قد کا ہونا ضروری ہے تاکہ وہ اس کو عامل کے زمانے کے قریب کر دے

وَهَذَا بِخِلَافِ مَذْهَبِ الْكُوفِيِّينَ فَإِنَّهُمْ لَا يُوجِبُونَ قَدْ ظَاهِرَةً وَلَا مُقَدَّرَةً سَوَاءً كَانَتْ ظَاهِرَةً

اور یہ کوفیوں کے مذہب کے خلاف ہے کہ وہ قد کو واجب قرار نہیں دیتے نہ ظاہر اور نہ مقدر، خواہ قد لفظ میں (ظاہر) ہو

فِي اللَّفْظِ، نَحْوُ جَاءَ بِي زَيْدٌ قَدْ رَكِبَ غَلَامُهُ أَوْ مُقَدَّرَةً مَنُويَّةً نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى أَوْ جَاءَ وَكُمْ

جیسے جَاءَ بِي زَيْدٌ قَدْ رَكِبَ غَلَامُهُ (تہا منیر کے ساتھ) یا مقدر منوی (نیت میں باقی) جیسے اللہ تعالیٰ کا قول ہے أَوْ جَاءَ وَكُمْ

خَصِرَتْ صُدُورُهُمْ أَيْ قَدْ خَصِرَتْ صُدُورُهُمْ، وَهَذَا بِخِلَافِ مَذْهَبِ سَيِّوِيَّةِ وَالْمُبَرِّدِ،

خَصِرَتْ صُدُورُهُمْ یعنی قَدْ خَصِرَتْ صُدُورُهُمْ، اور یہ سیویہ اور مبرد کے مذہب کے خلاف ہے

فَبِأَنَّهُمَا لَا يُجَوِّزَانِ حَذْفَ قَدْ فَسَيَّوِيَّةٌ يُزَوِّلُ قَوْلَهُ تَعَالَى خَصِرَتْ صُدُورُهُمْ بِقَوْلِهِمَا خَصِرَتْ

دونوں قد کے حذف کو جائز نہیں سمجھتے پس سیویہ اللہ تعالیٰ کے قول خَصِرَتْ صُدُورُهُمْ کی قوماً خَصِرَتْ صُدُورُهُمْ

صُدُورُهُمْ فَتَكُونُ جُمْلَةً خَصِرَتْ صِفَةً مُوصُوفٍ مَحْذُوفٍ وَهُوَ الْحَالُ وَالْمُبَرِّدُ يَجْعَلُهُ جُمْلَةً

سے تاویل کرتے ہیں لہذا جملہ خَصِرَتْ موصوف محذوف (قوماً) کی مفت ہوگا اور وہ (موصوف محذوف) حال ہے اور مبرد اس کو جملہ عانیہ

ذَعَائِيَّةٌ وَإِنَّمَا لَمْ يُشْتَرَطْ ذَلِكَ فِي الْمَنْفِيِّ لِاسْتِمْرَارِ النَّفْيِ بِلا قَاطِعٍ، فَيَشْمَلُ زَمَانَ الْفِعْلِ

بنات ہیں اور ماضی منفی میں دخول قد کی شرط کسی مانع کے بغیر استمرار نفی کی وجہ سے نہیں لگائی گئی پس نفی فعل کے زمانے کو شامل ہوگی



خلاصہ مضمون:۔ صاحب کافہ حال کے بارے میں ایک اور ضابطہ بیان فرماتے ہیں کہ جب ماضی مثبت حال واقع ہوتا اس پر قد کا دخول ضروری ہے پھر عام ہے وہ قد ناہر ہو یا مقرر۔

اغنیٰ مضی جاف: لا الیستی سے شروع کسی غرض بیان فائدہ ہے۔ کہ المبتدئ کی تیداً احترازی ہے اس سے ماضی مضی سے احتراز ہے۔

دخول: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال:۔ من کا قد پر دخول جائز نہیں اس لئے کہ من حرف جر ہے اور حرف جر اسم پر داخل ہوتا ہے اور قد اسم نہیں بلکہ حرف ہے۔

جواب:۔ یہ ہے کہ من قد پر داخل نہیں ہے بلکہ اس کا دخول محذوف ہے جو کہ دخول ہے۔

لفظہ: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **مضی:**۔ دخول کی اضافت قد کی طرف صحیح نہیں ہے اس لئے کہ مضاف الیہ کیلئے اسم ہونا ضروری ہے اور قد اسم نہیں بلکہ حرف ہے۔

جواب:۔ یہاں قد سے مراد لفظ قد ہے اور جب حرف سے مراد اس کا لفظ ہو تو وہ اس حرف کا علم ہو جاتا ہے جو ترکیب کے اندر موجود ہے پس وہ اسم بن جاتا ہے لہذا قد کا مضاف الیہ بننا صحیح ہوا (سوال باسولہ ۲۷۲) **المقربہ:** یہ مفت موضع ہے۔

لیدل: سے شارح کی غرض ماضی مثبت کے حال واقع ہونے کی صورت میں اس پر دخول قد کے لازم ہونے کی وجہ بیان کرنا ہے جس کی تفصیل یہ ہے کہ حال اور اس کے عامل کے زمانے میں اتحاد ضروری ہوتا ہے اور جب ماضی مثبت حال واقع ہو تو اس کا زمانہ عامل کے زمانے سے متقدم ہوگا زمانے میں اتحاد نہ ہوگا لہذا ماضی مثبت پر قد کا دخول ضروری ہے تاکہ وہ قد ماضی مثبت کے زمانے کو ذوالحال سے صدور فعل یا ذوالحال پر وقوع فعل کے زمانے کے قریب کرے جو کہ قریب شے کہنا اس شے کے مقارن ہوتی ہے لہذا حکماً حال کا زمانہ عامل کے زمانے سے متحد ہو جائے گا۔

تجوز: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:**۔ قد ماضی کو حال لغوی (یعنی زمان متکلم) کے قریب کرنے کے لئے موضوع ہے اور ہماری بحث حال اصطلاحی میں ہے۔

جواب:۔ قد اول میں حقیقت اور ثانی میں مجاز ہے یہاں مجازی معنی مراد ہے۔

لان المتبادر: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:**۔ جب ماضی مثبت حال واقع ہو اور اس

کا عامل مضارع ہو تو اس وقت ماضی مثبت پر قد کا داخل ہونا تو درست ہوگا لیکن جب عامل بھی ماضی ہو تو اس وقت ماضی مثبت پر قد

کا دخول درست نہیں ہوگا اس لئے کہ وہ دونوں ماضی ہیں تو ماضی کو حال کے قریب کرنے کا کوئی معنی نہیں ہوگا لہذا ماضی مثبت پر قد

کے دخول کا کوئی فائدہ نہیں۔

جواب:- جب ماضی مثبت حال واقع ہو تو اس سے متبادر الی الذہن یہی ہے کہ اس کا ماضی ہونا عامل کے زمانہ کے اعتبار سے ہوگا۔ گویا عامل کا زمانہ مقدم ہوگا حال کے زمانہ سے لہذا جب عامل ماضی ہو تو اس وقت بھی ماضی مثبت پر قد کا دخول بلا فائدہ نہیں ہوگا۔
وہذا بخلاف: سے شارح کی غرض دخول قد کے بارے میں بیان اختلاف ہے جس کی تفصیل یہ ہے کہ جب ماضی مثبت حال واقع ہو تو اس پر قد کے دخول کا لازم ہونا نحاۃ بھرہ کا مذہب ہے اور نحاۃ کوفہ کے نزدیک ماضی مثبت پر قد کا دخول لازم نہیں ہے نہ ظاہر نہ مقدر۔

سواء: سے شارح کی غرض بیان ترکیب ہے۔ کہ ظاہرۃ او مقدرۃ یہ کان محذوف کی خبر ہے۔ عبارت کا حاصل یہ ہے کہ قد میں تعیم ہے خواہ ظاہر فی اللفظ ہو یا مقدر منوی ہو۔ قد ظاہر فی اللفظ کی مثال جاء نی زید قد ركب غلامہ اور قد مقدر کی مثال او جاء و کم حصرت صدورہم حصرت صدورہم حال ہے جاء کی واؤ ضمیر سے اور قد مقدر ہے اصل میں قد حصرت صدورہم تھا۔

وہذا الخ: سے شارح کی غرض اختلاف کی وضاحت کرنا ہے۔ یعنی ماضی مثبت کا قد مقدر کیساتھ حال ہونے کو جائز رکھنا یہ سیبویہ اور مبرد کے مذہب کی خلاف ہے۔ اس لئے کہ یہ دونوں قد کے حذف کو جائز نہیں رکھتے۔ اور اللہ تعالیٰ کے قول جاء و کم حصرت صدورہم میں تاویل کرتے ہیں اور حصرت کے حال ہونے کا انکار کرتے ہیں۔ سیبویہ کہتا ہے کہ حصرت صدورہم صفت ہے موصوف محذوف کی جو کہ قوما ہے اور قوما حال ہے۔ اصل عبارت یوں تھی جاء و کم قوما حصرت صدورہم اور مبرد کہتا ہے حصرت صدورہم جملہ بدعا یہ ہے جملہ حالیہ نہیں ہے اور اگر جملہ حالیہ ہو تو معنی یہ ہوگا وہ تمہارے پاس آئے در انحالیکہ انکے دل تنگ ہو چکے تھے اور اگر جملہ بدعا یہ ہو تو معنی یہ ہوگا وہ تمہارے پاس آئے، خدا کرے ان کے سینے تنگ ہو جائیں۔

وانما لم یشتراط: سے شارح کی غرض ماضی منفی میں دخول شرط نہ ہونے کی وجہ کا بیان ہے۔ وجہ یہ ہے کہ اس پر قد کے دخول کا کوئی فائدہ نہیں ہے کیونکہ جب ماضی کی نفی کی جائے تو نفی وقت انتفاء سے لے کر ذوالحال سے صدور فعل یا ذوالحال پر وقوع فعل تک دائمی اور ہمیشہ ہوتی ہے لہذا حال کا زمانہ عامل کے زمانے کے مقارن ہو جائے گا اس لئے قد کے دخول کا کوئی فائدہ نہیں ہوگا۔

حال کہ عامل کہ حذف جوازی کی صورت

وَيَجُوزُ حَذْفُ الْعَامِلِ فِي الْحَالِ لِقِيَامِ قَرِينَةٍ خَالِيَةٍ كَقَوْلِكَ لِلْمَسَافِرِ أَيِ الشَّارِعِ لِي
اور جائز ہے حذف کرنا عامل کا حال میں قرینہ خالیہ کے قیام کے وقت جیسے مسافر کے لیے تمہارا قول ہے یعنی اس شخص کے لیے جو سفر میں شروع

السَّفَرِ أَوْ الْمُتَهَيِّءَ لَهُ رَاشِدًا مُهْدِيًا أَيْ بِسُرِّ رَاشِدًا مُهْدِيًا بِقَرِينَةٍ خَالِ الْمُخَاطَبِ وَقَوْلُهُ

بُرِّدَ يَاسَ كے لیے تیار ہو رہا ہے رَاشِدًا مُهْدِيًا یعنی بسُرِّ رَاشِدًا مُهْدِيًا مخاطب کے حال کے قرینے کی وجہ سے، اور قائل کا قول

مُهْدِيًا إِمَّا صِفَةً لِرَاشِدًا أَوْ حَالًا بَعْدَ حَالٍ أَوْ مَقَالِيَّةً كَقَوْلِكَ رَاكِبًا لِمَنْ يَقُولُ كَيْفَ

مُهْدِيًا يَاشِدًا كے لیے صفت ہے یا حال کے بعد حال (مترادف) ہے، یا (قرینہ) مقالیہ (کی وجہ سے) جیسا کہ تمہارا قول رَاكِبًا

جُنْتُ أَيْ جُنْتُ رَاكِبًا بِقَرِينَةِ السُّؤَالِ وَمِنْهُ قَوْلُهُ تَعَالَى أَيْحَسِبُ الْإِنْسَانُ أَنْ لَنْ نَجْمَعَ

اس شخص کے جواب میں جو کہے گا جُنْتُ جُنْتُ یعنی جُنْتُ رَاكِبًا قرینہ سوال کی وجہ سے، اور اسی سے اللہ تعالیٰ کا قول أَيْحَسِبُ الْإِنْسَانُ أَنْ لَنْ نَجْمَعَ

عِظَامُهُ بَلَى قَادِرِينَ أَيْ بَلَى نَجْمَعُهَا قَادِرِينَ

عِظَامُهُ بَلَى قَادِرِينَ ہے یعنی بَلَى نَجْمَعُهَا قَادِرِينَ

خلاصہ متن : صاحب کافہ فرماتے ہیں کہ حال کے عامل کو بوقت قیام قرینہ حذف کرنا جائز ہے جیسے رَاشِدًا مُهْدِيًا یہ اصل میں بِسُرِّ رَاشِدًا مُهْدِيًا تھا۔

اغراض جامی فی الحال : سے شارح کی غرض اس بات کی طرف اشارہ کرنا کہ العامل پر الف لام عہد کا ہے اس سے خاص حال کا عامل مراد ہے نہ مطلق عامل تاکہ خروج عن المحض والا اشکال لازم نہ آئے۔

لقيام قرینہ : سے شارح کی غرض ایک سوالیہ مقدمہ کا جواب دینا ہے۔ **سوال :** یہ قاعدہ منقوض ہے جاؤی زید را کباً میں را کباً کے ساتھ کیونکہ را کباً حال ہے لیکن اس کے عامل کو حذف کرنا جائز نہیں ہے۔

جواب : یہاں حذف عامل سے مطلقاً حذف عامل مراد نہیں ہے بلکہ مراد یہ ہے کہ جب کوئی قرینہ موجود ہو تو عامل کو حذف کرنا جائز ہے (سوال کا بی ص ۱۳۲)

حالیہ ... او مقالیہ : سے شارح جامی رحمہ اللہ کی غرض قرینہ کی اقسام بیان کر کے ان میں تقسیم کرنا ہے قرینہ کی دو قسمیں ہیں

(۱) حالیہ (۲) مقالیہ یہاں قرینہ میں تقسیم ہے خواہ حالیہ ہو یا مقالیہ ہو۔ قرینہ حالیہ کی مثال جیسے مسافر جو سفر کی تیاری کر رہا ہو کو

کہا جائے راشد امہدیا اصل میں تھا بر راشد امہدیا تو مسافر کے حال کو دیکھ کر کہ وہ چلنے کی تیاری کر رہا ہے عامل بسُرِّ کو حذف

کر دیا گیا۔ مہدیا یا راشد کی صفت ہے یا بسُرِّ کی ضمیر سے حال ثانی ہے یہ حالین مترادفین ہیں۔

ای الشارع فی السفر : سے شارح کی غرض ایک سوالیہ مقدمہ کا جواب دینا ہے۔

سوال : مسافر تو وہ ہے جو سفر شروع کر چکا ہو اور مسافرت کا معتد بہ حصہ طے کر چکا ہو تو اس کو راشد امہدیا کہنے کا کیا فائدہ؟

جواب: یہاں مسافر سے وہ مسافر مراد ہے جو ابتداء سفر میں ہوا بھی سفر کا آغاز ہی کیا ہو یا سفر شروع نہ کیا ہو لیکن سفر کیلئے بالکل تیار کھڑا ہو۔

او مقالیہ: سے قرینہ مقالیہ کی مثال بیان کر رہے ہیں قرینہ مقالیہ مراد ہے خواہ وہ سائل کی کلام میں ہو یا مخاطب کی کلام میں۔ اس کی دو مثالیں بیان کیں (۱) ایک آدمی نے مخاطب سے سوال کیا کیف جئت اس نے جواب دیا راکباً۔ راکباً حال ہے اس کا عامل جئت محذوف ہے قرینہ سائل کا سوال ہے (۲) احسب الانسان ان لن نجمع عظامہ لی قادرین۔ قادرین حال ہے اس کا عامل نجمعہا محذوف ہے قرینہ لفظ لی ہے جو ایجاب بعد انشی کیلئے آتا ہے (سوال کا ملی ص ۲۴۲، سوال باسولی ص ۲۷۵)

حال کہ عامل کہ حذف وجوبی کی صورت

وَيَجِبُ حَذْفُ الْعَامِلِ فِي بَعْضِ الْأَحْوَالِ الْمُؤَكَّدَةِ

اور واجب ہے عامل کا حذف بعض حال مؤکدہ میں

وَهِيَ أَيْ الْحَالُ الْمُؤَكَّدَةُ مُطْلَقًا هِيَ الَّتِي لَا تَنْتَقِلُ مِنْ صَاحِبِهَا مَا دَامَ مَوْجُودًا

اور وہ یعنی حال مؤکدہ مطلقاً وہ ہے کہ اپنے ذوالحال سے جب تک وہ موجود ہو غالب طور پر

غَالِبًا بِخِلَافِ الْمُتَنَقِّلَةِ قَيْدٌ لِلْعَامِلِ بِخِلَافِ الْمُؤَكَّدَةِ مِثْلُ زَيْدٌ أَبُوكَ عَطُوفًا

نقل نہیں ہوتا بخلاف حال متقلہ کے، اور حال متقلہ عامل کے لیے قید ہوتا ہے بخلاف حال مؤکدہ کے جیسے زید ابوک عطوفاً

فَإِنَّ الْعَطُوفِيَّةَ لَا تَنْتَقِلُ عَنِ الْآبِ فِي غَالِبِ الْأَمْرِ أَيْ أَحَقُّهُ بَفَتْحِ الْهَمْزَةِ أَوْ ضَمِّهَا مِنْ حَقَّقْتُ

پس عطوفیت غالب امر میں باپ سے نقل نہیں ہوتی یعنی احقۃ ہمزہ کے فتح یا اس کے ضم کے ساتھ از عطفۃ الامر

الْأَمْرَ بِمَعْنَى تَحَقُّقَتُهُ وَصِرَتْ مِنْهُ عَلَى يَقِينٍ أَوْ مِنْ أَحَقَّقْتُ الْأَمْرَ بِهَذَا الْمَعْنَى بِعَيْنِهِ أَوْ

بمعنی تحققۃ اور میں اس بات سے یقین پر ہو گیا یا (بر تقدیر ضمہ ہمزہ) أَحَقَّقْتُ الْأَمْرَ سے ہے بعینہ اسی معنی کے ساتھ یا

بِمَعْنَى اثْبَتَهُ أَيْ تَحَقَّقْتُ أَبَوْتَهُ لَكَ وَصِرْتُ عَلَى يَقِينٍ أَوْ اثْبَتْتُهَا لَكَ عَطُوفًا وَقَالَ

اثبتہ کے معنی میں ہو یعنی تحققۃ ابوتۃ لک اور میں اس بات سے یقین پر ہو گیا یا اثبتتہا لک عطوفاً کے معنی میں ہے۔ اور صاحب مفتاح نے کہا

صَاحِبُ الْمِفْتَاحِ أَحَقُّ التَّقْدِيرَاتِ عِنْدِي أَنْ يُقَدَّرَ يَحْنِي عَطُوفًا

میرے نزدیک سب تقدیرات سے بہتر یہ ہے کہ یحنی عطوفاً مقدر کیا جائے

خلاصہ متن:۔ صاحب کافیہ حذف جوازی کی صورت بیان کرنے کے بعد حذف وجوبی کا ذکر کر رہے ہیں کہ بوقت

قیام قرینہ اگر حال مؤکدہ ہے تو اس کے عامل کو حذف کرنا واجب ہے جیسے زَيْدٌ أَبُوكَ عَطُوفًا اصل میں زَيْدٌ أَبُوكَ أَحَقُّهُ عَطُوفًا تھا۔

اغراض جامی حذف العامل: سے شارح کی غرض بیان مرجع ہے کہ محجب کی ضمیر کا مرجع حذف العامل ہے۔ بعض الاحوال: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ سوال: شہد الله انه لا اله الا هو الى قوله قائما بالقسط میں قائما حال مؤکدہ ہے حالانکہ اس کے عامل کو حذف کرنا واجب نہیں ہے بلکہ شہد عامل مذکور ہے۔ **جواب:**۔ احوال مؤکدہ سے بعض احوال مؤکدہ مراد ہیں نہ کہ کل احوال مؤکدہ کیونکہ حال مؤکدہ کی دو قسمیں ہیں (۱) جو جملہ اسمیہ کے مضمون کیلئے مؤکدہ ہو (۲) جو مضمون جملہ فعلیہ کیلئے مؤکدہ ہو۔ عامل کے حذف کا وجوب پہلی قسم میں ہے دوسری نوع میں حذف عامل واجب نہیں ہے۔

وہی الخ: سے شارح کی غرض حال مؤکدہ کی تعریف کرنا ہے۔ حال مؤکدہ خواہ اس کے عامل کو حذف کرنا واجب ہو یا نہ ہو وہ ہے کہ جو اپنے ذوالحال سے جب تک کہ ذوالحال موجود ہے غالب و اکثر اوقات میں جدا نہ ہو بخلاف حال منتقلہ کے کہ وہ اکثر اوقات ذوالحال سے جدا ہو جاتا ہے۔

والمنتقلہ: سے شارح کی غرض حال مؤکدہ اور منتقلہ کے درمیان دوسرے فرق کو بیان کرنا ہے۔ پہلا فرق تعریف میں گزر چکا کہ مؤکدہ غالباً ذوالحال سے جدا نہیں ہوتا منتقلہ جدا ہو جاتا ہے۔ منتقلہ عامل کے لئے قید ہوتا ہے جبکہ حال مؤکدہ عامل کے لئے قید نہیں ہوتا بلکہ اس کے لئے تاکید ہوتا ہے۔

مثل زید ابوک عطوفاً: سے شارح جامی کی غرض حال مؤکدہ کی مثال کی وضاحت کرنا ہے کہ اس میں عطوفاً حال مؤکدہ ہے اس لئے کہ عطوفیت یعنی شفقت اکثر باپ سے جدا نہیں ہوتی اس کا عامل وجوبی طور پر محذوف ہے جو کہ احق ہے۔ اور احقہ کو بضم الہمزہ اور فتح الہمزہ دونوں طرح پڑھ سکتے ہیں اگر اس کو فتح الہمزہ پڑھیں تو یہ ماخوذ ہوگا حَقَّقْتُ الامر سے معنی ہوگا کہ میں اس سے یقین پر ہو گیا۔ اور اگر بضم الہمزہ ہو تو یہ اِحَقَّت الامر سے ماخوذ ہوگا اس کا معنی بھی بے شک الامر والا ہوگا یا اس کا معنی اثبت یعنی میں نے اس کی ابوت کو تیرے لئے ثابت کیا اور میں یقین پر ہو گیا۔ صاحب مفتاح نے کہا ہے کہ میرے نزدیک تمام تقدیرات سے بہتر یہ ہے کہ یہاں یغنی فعل کو مقدر مانا جائے معنی یہ ہوگا کہ زید تیرا باپ ہے جو مائل ہوتا ہے دراصل حاکمہ دہ مہربان ہے۔

حذف وجوبی کی شرط

وَشَرَطَهَا اَيَّ شَرَطٍ وَجُوبٍ

اور اس کی شرط یعنی حال کے عامل کے حذف کے واجب ہونے کی

حَذَفِ عَامِلَهَا أَنْ تَكُونَ مُقَرَّرَةً أَوْ مُؤَكَّدَةً لِمَضْمُونِ جُمْلَةٍ اخْتَرَزَ بِهِ عَمَّا يُؤَكَّدُ بَعْضُ

شرط یہ ہے کہ حال مقررہ ہو یعنی مؤکدہ ہو مضمون جملہ کے لیے معنی نے اس قید سے اس حال سے احتراز کیا ہے جو جملے کے بعض

أَجْزَائِهَا كَالْعَامِلِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى وَأَرْسَلْنَاكَ لِلنَّاسِ رَسُولًا فَإِنَّهُ لَا يَجِبُ حَذْفُهُ إِسْمِيَّةٌ

اجزاء کی تاکید کرتا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کے قول وَأَرْسَلْنَاكَ لِلنَّاسِ رَسُولًا میں عامل ہے پس اس میں عامل کا حذف واجب نہیں ہے جو اسمیہ ہو

اخْتَرَزَ بِهِ عَمَّا إِذَا كَانَتْ فِعْلِيَّةً فَإِنَّهُ لَا يَجِبُ حَذْفُ عَامِلِهَا كَمَا قَالَ صَاحِبُ الْكَشَافِ

اسمیه کی قید سے اس جملے سے احتراز کیا ہے جو فعلیہ ہو کیونکہ اس کے عامل کا حذف واجب نہیں ہے جیسا کہ صاحب کشاف نے

فِي قَوْلِهِ تَعَالَى قَائِمًا بِالْقِسْطِ إِنَّهُ خَالَ مُؤَكَّدَةً مِنْ فَاعِلٍ شَهِدَ وَلَا بُدَّ هُنَا مِنْ قَيْدٍ آخَرَ وَهُوَ

اللہ تعالیٰ کے قول قَائِمًا بِالْقِسْطِ میں کہا کہ یہ شہد کے فاعل (لفظ اللہ) سے حال مؤکدہ ہے، اور یہاں ایک اور قید کا ہونا ضروری ہے وہ یہ کہ

أَنْ يَكُونَ عَقْدُ بَلَكِ الْجُمْلَةِ الْإِسْمِيَّةِ مِنْ إِسْمَيْنِ لَا يَصْلَحَانِ لِلْعَمَلِ فِيهَا وَإِلَّا لَكَانَ

اس جملہ اسمیہ کی ترکیب دو ایسے اسموں سے ہو جو اس جملہ میں عمل کرنے کی صلاحیت نہ رکھتے ہوں، ورنہ حال مؤکدہ کا عامل

عَامِلُهَا مَذْكَورًا فَكَيْفَ يَكُونُ حَذْفُهُ وَاجِبًا؟ نَحْوُ أَلَلَّهَ شَاهِدًا قَائِمًا بِالْقِسْطِ

مذکور ہوگا تو عامل کا حذف کیسے واجب ہوگا؟ جیسے أَلَلَّهَ شَاهِدًا قَائِمًا بِالْقِسْطِ ہے

خلاصہ متن :- صاحب کافیہ اس عبارت میں حال کے عامل کے حذف و جوابی کی شرط ذکر کر رہے ہیں۔ حال مؤکدہ کے عامل کے حذف کرنے کی شرط یہ ہے کہ وہ جملہ اسمیہ کے مضمون کی تاکید کر رہا ہو۔

اغراض جامی : ای شرط وجوب حذف عاملها : سے شراح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔
سوال :- ہم تسلیم نہیں کرتے کہ حال کیلئے مضمون جملہ کیلئے مقرر ہونا شرط ہے جیسے جائی زید را کہا میں را کہا حال ہے حالانکہ یہ مضمون جملہ کیلئے مقرر نہیں ہے اور نہ ہی اس کے عامل کو حذف کرنا واجب ہے۔

جواب :- یہاں مضاف محذوف ہے اصل میں شرط وجوب حذف تھا تو یہ حذف عامل کے وجوب کی شرط ہے نہ کہ نفس حال کے عامل کے حذف ہونے کی۔ حال مؤکدہ کے عامل کے حذف کرنے کی شرط یہ ہے کہ وہ جملہ اسمیہ کے مضمون کی تاکید کر رہا ہو۔

احتراز :- شراح کی غرض مضمون جملہ کی قید کے فائدے کو بیان کرنا ہے۔ یہ قید احترازی ہے اس سے احتراز ہے اس حال سے جو مضمون جملہ کی تاکید نہ کر رہا ہو بلکہ جملہ کے بعض اجزاء کی تاکید کر رہا ہو جیسے انا ارسلناک للناس رسولاً اس میں رسولاً یہ مضمون جملہ کی تاکید نہیں کر رہا بلکہ فقط رسالت کی تاکید کر رہا ہے لہذا اس کے عامل کو حذف کرنا واجب نہیں ہے۔

واحترز به: سے شواہح کی غرض اسمیہ کی قید کے فائدے کو بیان کرنا ہے۔ یہ قید احترازی ہے اس سے احتراز ہے اس حال سے جو جملہ فعلیہ کے مضمون کی تاکید کر رہا ہو۔ ایسے حال کے عامل کا حذف واجب نہیں جیسا کہ صاحب کشاف نے اللہ تعالیٰ کے قول قائما بالقسط کے بارے میں کہا ہے کہ اس میں قائما بالقسط حال ہے شہد کے فاعل سے لہذا اس کے عامل کو حذف کرنا واجب نہیں ہے۔

ولا بد: سے شواہح کی غرض صاحب کافیہ پر اعتراض کرنا ہے۔ مصنف کو چاہیے تھا کہ ایک اور قید کا اضافہ کرتے وہ یہ ہے کہ جملہ اسمیہ ایسے دو اسموں سے مرکب ہو کہ ان میں سے کوئی اسم حال میں عمل کرنے کی صلاحیت نہ رکھتا ہو۔ کیونکہ اگر جملہ اسمیہ ایسے دو اسموں سے مرکب ہو کہ ان میں سے ایک اسم حال میں عمل کرنے کی صلاحیت رکھتا ہو تو اس کا عامل محذوف نہیں ہوگا جیسے اللہ شاہد قائما بالقسط اس میں شاہد یہ جملہ اسمیہ ہے اسکی دوسری جزء اسمیں عمل کرنے کی صلاحیت رکھتی ہے لہذا یہی قائما میں عامل ہوگا۔

التَّمْيِيزُ

تمییز کی تعریف

التَّمْيِيزُ مَا يَرْفَعُ أَيَّ الْأَسْمِ الَّذِي يَرْفَعُ الْإِبْهَامَ وَاحْتَرَزَ بِهِ عَنِ الْبَدَلِ فَإِنَّ الْمُبْدَلَ مِنْهُ فِي

تمییز وہ ہے یعنی وہ اسم ہے جو رفع کرے ابہام کو اس سے بدل سے احتراز کیا، کیونکہ مبدل من

حُكْمِ التَّنْجِيهِ فَهُوَ لَيْسَ يَرْفَعُ الْإِبْهَامَ عَنْ شَيْءٍ بَلْ هُوَ تَرْكُ مُبْهَمٍ وَإِيرَادُ مُعَيَّنٍ الْمُسْتَقَرِّ

ازالہ کے حکم میں ہے، پس بدل کسی چیز سے ابہام کو رفع نہیں کرتا بلکہ وہ مبہم کو ترک اور معین کو وارد کرنا ہے ایسے ابہام کو جو مستقر ہو

أَيَّ الثَّابِتِ الرَّاسِخِ فِي الْمَعْنَى الْمَوْضُوعِ لَهُ مِنْ حَيْثُ أَنَّهُ مَوْضُوعٌ لَهُ فَإِنَّ الْمُسْتَقَرَّ وَإِنْ

یعنی وہ معنی موضوع لہ میں ثابت راسخ ہو اس حیثیت سے کہ وہ موضوع لہ ہے پس مستقر اگرچہ

كَانَ بِحَسَبِ اللُّغَةِ هُوَ الثَّابِتُ مُطْلَقًا لَكِنَّ الْمَطْلُوقَ مُنْصَرِفًا إِلَى الْكَامِلِ وَهُوَ الْوَضْعِيُّ

لفظ کے اعتبار سے مطلقاً ثابت (کے معنی میں) ہے، لیکن مطلق کامل کی طرف پھرا کرتا ہے، اور وہ (کامل ابہام) وضعی ہے،

وَاحْتَرَزَ بِهِ عَنْ نَحْوِ رَأَيْتُ عَيْنًا جَارِيَةً فَإِنَّ قَوْلَهُ جَارِيَةً يَرْفَعُ الْإِبْهَامَ عَنْ قَوْلِهِ عَيْنًا لَكِنَّهُ

اور مصنف نے اس سے رَأَيْتُ عَيْنًا جَارِيَةً سے احتراز کیا ہے کیونکہ اس کا قول جاریہ اس کے قول عینا سے ابہام کو رفع کر دیتا ہے لیکن

يُرْ مُسْتَقَرَّ بِحَسَبِ الْوَضْعِ بَلْ نَشَأُ فِي الْأَسْتِعْمَالِ بِاعْتِبَارِ تَعَدُّدِ الْمَوْضُوعِ لَهُ وَكَذَا يَقَعُ بِهِ

ابہام وضع کے اعتبار سے غیر مستقر ہے، بلکہ تعدد موضوع لہ کے اعتبار سے استعمال میں پیدا ہوا ہے اور اسی طرح المستقر سے مہمات کے اوصاف سے

لَا خَيْرَازُ عَنْ أَوْصَافِ الْمُبْهَمَاتِ نَحْوُ هَذَا الرَّجُلُ فَإِنَّ هَذَا مَثَلًا إِمَّا مَوْضُوعٌ لِمَفْهُومٍ

حزرا واقع ہوتا ہے۔ جیسے ہذا الرجل۔ پس ہذا امثالا تو مفہوم کلی کے لیے موضوع ہے

كُلِّي بِشَرْطِ اسْتِعْمَالِهِ فِي جُزْئِيَّاتِهِ أَوْ لِكُلِّ جُزْئِيٍّ جُزْئِيٍّ مِنْهُ وَلَا إِبْهَامَ فِي هَذَا الْمَفْهُومِ الْكُلِّيِّ

بشرطیکہ ہذا مفہوم کلی کے جزئیات میں استعمال ہو، یا ہر ایک جزئی جزئی کے لیے (موضوع) ہے اور اس مفہوم کلی میں کوئی ابہام نہیں

وَلَا فِي وَاحِدٍ مِنْ جُزْئِيَّاتِهِ بَلِ الْإِبْهَامُ إِنَّمَا نَشَأُ مِنْ تَعَدُّدِ الْمَوْضُوعِ لَهُ أَوْ الْمُسْتَعْمَلِ فِيهِ

اور نہ ہی اس کے جزئیات میں سے کسی ایک جزئی میں ابہام ہے بلکہ ابہام تعدد موضوع لہ یا تعدد مستعمل فیہ سے پیدا ہوا ہے،

فَتَوْصِيفُهُ بِالرَّجُلِ يَرْفَعُ هَذَا الْإِبْهَامَ لَا الْإِبْهَامَ الْوَاقِعَ فِي الْمَوْضُوعِ لَهُ مِنْ حَيْثُ أَنَّهُ مَوْضُوعٌ

پس ہذا کو اگر رجل کے ساتھ موصوف کرنا اس ابہام کو رفع کرتا ہے نہ کہ اس ابہام کو جو موضوع لہ میں موضوع لہ ہونے کی حیثیت سے واقع ہوتا ہے

لَهُ وَكَذَا يَقَعُ بِهِ الْإِخْتِرَازُ عَنْ عَطْفِ الْبَيَانِ فِي مِثْلِ قَوْلِكَ أَبُو حَفْصٍ عُمَرُ فَإِنَّ كُلَّ وَاحِدٍ

اور اسی طرح المستقر سے عطف بیان سے حزرا واقع ہوتا ہے تمہارے قول ابو حفص عمر کے مثل سے کیونکہ ابو حفص اور عمر میں سے

مِنْ أَبِي حَفْصٍ وَعُمَرُ مَوْضُوعٌ لِشَخْصٍ مُعَيَّنٍ لَا إِبْهَامَ فِيهِ لَكِنْ لَمَّا كَانَ عُمَرُ أَشْهُرَ مِنْهُ

ہر ایک شخص معین کے لیے موضوع ہے اس میں کوئی ابہام نہیں لیکن جب ابو حفص سے عمر زیادہ مشہور تھا

زَالَ بِذِكْرِهِ الْخَفَاءُ الْوَاقِعُ فِي أَبِي حَفْصٍ لِعَدَمِ الْإِشْتِهَارِ لَا الْإِبْهَامَ الْوَضْعِيَّ

تو آپ کے اسم گرامی کے ذکر سے وہ خفاء دور ہو گیا جو ابو حفص میں عدم شہرت کی وجہ سے واقع ہے نہ کہ ابہام وضعی

خلاصہ متن :- اس عبارت میں صاحب کا فی تمیز کی تعریف کر رہے ہیں۔ تمیز وہ اسم ہے جو ذات مقدورہ یا ذات مذکورہ سے ابہام کو رفع کرے ایسا ابہام جو اس کے معنی موضوع لہ میں راسخ ہو چکا ہو۔

اغراض جامعی :- ای الاسم سے شراح کسی غرض ایک سوال مقدور کا جواب دیتا ہے۔

سوال :- تمیز کی تعریف دخول غیر سے مانع نہیں کیونکہ کلمہ ما عام ہے اس لئے یہ تعریف اس قنلت پر صادق آتی ہے جو فعلث

ای قنلت میں واقع ہے، کیونکہ یہ بھی ابہام کو رفع کر رہا ہے حالانکہ یہ تمیز نہیں بلکہ تفسیر ہے۔

جواب:- مابہارت ہے اسم سے اور قنلت اسم نہیں بلکہ فعل ہے اسلئے یہ اشکال نہیں ہوتا۔

الذی: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال:- جب ماسے اسم مراد ہے تو الاسم موصوف اور یرفع الایہام جملہ خبریہ اس کی صفت بنے گا حالانکہ یہ صفت نہیں بن سکتا کیونکہ الاسم معرفہ اور یرفع الایہام جملہ خبریہ ہے اور جملہ خبریہ مکرہ کے حکم میں ہوتا ہے اور مکرہ معرفہ کی صفت نہیں بن سکتا۔

جواب:- الذی کا اضافہ کر کے شارح نے جواب دیا کہ مایرفع میں ماموصولہ بمعنی الذی ہے ماموصولہ نہیں ہے اور مابعد جملہ یرفع الایہام ماموصولہ کیلئے صلہ ہے نہ کہ صفت لہذا اشکال وارد نہ ہوگا۔

احتراز: سے شارح کی غرض یرفع الایہام کی قید کا فائدہ بیان کرنا ہے کہ یہ قید احترازی ہے، بدل سے احتراز ہے کیونکہ بدل مبدل منہ میں مقصود بدل ہوتا ہے مبدل منہ سقوط و ترک کے درجہ میں ہوتا ہے، تو بدل میں ترک مبہم (مبدل منہ) اور ذکر معین (بدل) ہوتا ہے۔

الثابت: سے شارح کی غرض المستقر کے معنی کا بیان ہے کہ ایہام مستقر کا معنی ہے وہ ایہام جو معنی موضوع لہ میں موضوع لہ ہونے کی حیثیت سے ثابت اور راسخ ہو۔

فان المستقر: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال:- مستقر کا معنی تو مطلقاً ثابت ہے خواہ وہ ایہام ثابت بحسب الوضع ہو یا بحسب الاستعمال یا بحسب الاشتراک لہذا الثابت کو الراضی فی المعنی الموضوع کے ساتھ مقید کرنا درست نہیں ہے۔

جواب:- اگر چہ لغت کے اعتبار سے مستقر کا معنی مطلق ثابت ہے خواہ بحسب الوضع ہو یا بحسب الاستعمال لیکن یہاں اس سے وہ ایہام مراد ہے جو کہ معنی موضوع لہ میں ثابت و راسخ ہو چکا ہو کیونکہ متن میں المستقر مطلقاً مذکور ہے اور قاعدہ ہے کہ جب مطلق بولا جائے تو اس کا فرد کامل مراد ہوتا ہے اور ایہام کا فرد کامل ایہام وضعی ہے اسی وجہ سے المستقر کو الراضی فی المعنی الموضوع لہ کی قید کے ساتھ مقید کر دیا۔

احتراز بہ: سے شارح کی غرض المستقر کی قید کا فائدہ بیان کرنا ہے کہ یہ قید احترازی ہے اور اس سے تین چیزیں خارج ہو گئیں (۱) لفظ مشترک کی صفت، اس لئے کہ لفظ مشترک کی صفت اگر چہ ایہام کو رفع کرتی ہے لیکن وہ ایہام وضعی نہیں ہوتا بلکہ وہ ایہام موضوع لہ کے تعدد کی وجہ سے استعمال میں پیدا ہوتا ہے جیسے رأیت عینا جاریہ اس میں جاریہ اگر چہ ایہام کو رفع کر رہا ہے لیکن یہ ایہام وضعی نہیں ہے بلکہ موضوع لہ کے تعدد کی وجہ سے استعمال میں پیدا ہو رہا ہے۔

(۲) مبہمات کی صفت، اس لئے کہ مبہمات کی صفت اگر چہ مبہم سے ایہام کو رفع کرتی ہے۔ لیکن وہ ایہام وضعی نہیں ہوتا بلکہ وہ

ابہام استعمال کے اندر موضوع لہ کے تعدد یا معنی مستعمل فیہ کے تعدد کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے۔ کیونکہ مبہمات کے بارے میں اختلاف ہے، متقدمین کے نزدیک یہ مفہوم کلی کیلئے موضوع ہیں بشرط استعمال فی الجزئیات۔ اور متاخرین کے نزدیک یہ موضوع ہیں مفہوم کلی کی جزئیات میں سے ہر ہر جزئی کے لئے۔ تو متقدمین کے نزدیک ان میں ابہام مستعمل فیہ کے تعدد کی وجہ سے ہے اور متاخرین کے نزدیک ان میں ابہام موضوع لہ کے تعدد کی وجہ سے پیدا ہوا ہے۔ مثلاً ہذا الرجل اس میں الرجل اگرچہ ہذا سے ابہام کو رفع کرتا ہے، لیکن وہ ابہام وضعی نہیں ہے بلکہ یہ ابہام متقدمین کے نزدیک معنی موضوع لہ کے تعدد کی وجہ سے ہے اور متاخرین کے نزدیک یہ ابہام مستعمل فیہ کے تعدد کی وجہ سے ہے۔

(۳) عطف بیان، اس لئے کہ عطف بیان اگرچہ مبین سے ابہام کو رفع کرتا ہے، لیکن وہ ابہام وضعی نہیں ہے بلکہ وہ ابہام استعمال کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے، مبین کی عدم شہرت کی وجہ سے، جیسے اقسام باللہ ابو الحفص عمر۔ اس میں ابو حفص کی نسبت عمر زیادہ مشہور تھا تو عمر کو ذکر کرنے سے وہ خفاء زائل ہو گیا جو ابو حفص میں عدم شہرت کی وجہ سے پیدا ہوا تھا۔ خلاصہ اینکه ان تینوں میں ابہام نفس معنی موضوع لہ میں ثابت نہیں ہے بلکہ مشترک میں ابہام تعدد موضوع لہ کی وجہ سے ناشی ہوا ہے اور مبہمات میں تعدد مستعمل فیہ کے اعتبار سے اور عطف بیان میں عدم اشتہار کی بناء پر ابہام پیدا ہوا ہے۔

تمییز کی تعریف میں قید ثانی کا ذکر

عَنْ ذَاتٍ لَا عَنْ وَصْفٍ ، وَاحْتَرَزَ بِهِ عَنِ النَّعْبِ وَالْحَالِ فَإِنَّهُمَا يَرْفَعَانِ الْإِبْهَامَ الْمُسْتَقَرَّ
ذات سے وصف سے نہیں، اور اس سے نعت اور حال سے احتراز کیا ہے پس یہ دونوں اس ابہام مستقر کو رفع کرتے ہیں
الْوَاقِعَ فِي الْوَصْفِ لَا فِي الذَّاتِ وَتَحْقِيقُ ذَلِكَ أَنَّ الْوَاضِعَ لَمَّا وَضَعَ الرِّطْلَ مَثَلًا
جو وصف میں واقع ہوتا ہے نہ کہ ذات میں، اور اس کی تحقیق یہ ہے کہ واضع نے جب رطل کو مٹلا نصف من کے لیے وضع کیا
لِنِصْفٍ مِّنْ فَلَا شَكَّ أَنَّ الْمَوْضُوعَ لَهُ مَعْنَى مُّعَيَّنٌ مُّتَمَيِّزٌ عَمَّا هُوَ أَقْلٌ مِنَ النِّصْفِ كَالرُّبْعِ
پس اس میں شک نہیں کہ معنی موضوع لہ متعین جدا ہے اس چیز سے جو نصف سے کم ہے جیسے چوتھا
وَعَمَّا هُوَ أَكْثَرُ مِنْهُ كَمَنْ وَمَنْ يَنْ وَلَا إِبْهَامَ فِيهِ إِلَّا مِنْ حَيْثُ ذَاتِهِ أَيْ جَنْسِهِ فَإِنَّهُ لَا يَعْلَمُ
اور اس چیز سے جو اس سے زیادہ ہے جیسے ایک من دو من اور اس میں ابہام نہیں ہے مگر اس کی ذات یعنی جنس کی حیثیت سے، پس بلاشبہ معلوم نہیں ہے
مِنْهُ بِحَسَبِ الْوَضْعِ أَنَّهُ مِنْ جَنْسِ الْعَسَلِ أَوْ الْخَلِّ أَوْ غَيْرِهِمَا لَا مِنْ حَيْثُ وَصْفِهِ فَإِنَّهُ
اس سے وضع کے اعتبار سے کہ وہ شہد کی جنس میں سے ہے یا سرکہ یا ان دونوں کے علاوہ میں سے، نہ کہ وصف کے اعتبار سے کیونکہ

لَا يَعْلَمُ مِنْهُ بِحَسَبِ الْوَضْعِ أَنَّهُ بَغْدَادِيٌّ أَوْ مَكِّيٌّ فَإِذَا أُرِيدَ رَفْعُ الْإِبْهَامِ الْوَصْفِيِّ الثَّابِتِ فِيهِ بِحَسَبِ

اس سے وضع کے اعتبار سے معلوم نہیں ہے کہ رطل بغدادی ہے یا مکی، پس جب ابہام وضعی جو اس میں وضع کے اعتبار سے ثابت ہے کے رفع کرنے کا

الْوَضْعِ اتَّبَعَ بِصِفَةِ أَوْ حَالٍ فَيَقَالُ رَطْلٌ بَغْدَادِيٌّ أَوْ بَغْدَادِيًّا ، وَإِذَا أُرِيدَ رَفْعُ الْإِبْهَامِ الذَّاتِيِّ قِيلَ

ارادہ کیا جائے تو رطل کے بعد صفت یا حال لایا جائے گا پس کہا جائے گا رطل بغدادی، یا بغدادی، اور جب ابہام ذاتی کے رفع کا ارادہ کیا جائے

زَيْتًا فَزَيْتًا يَرْفَعُ الْإِبْهَامَ الْمُسْتَقَرَّ عَنِ الذَّاتِ لَا النُّعْتَ وَالْحَالِ فَإِنَّهُمَا يَرْفَعَانِ الْإِبْهَامَ عَنِ الْوَصْفِ

تو کہا جائے گا زیتا، پس زیتا ذات سے ابہام مستقر کو رفع کرتا ہے نہ کہ نعت اور حال، کیونکہ نعت اور حال وصف سے ابہام کو دور کرتے ہیں

خلاصہ متن :- اس عبارت میں صاحب کافیہ تمیز کی تعریف میں ایک اور قید لگا رہے ہیں کہ تمیز وہ اسم ہے جو ذات سے ابہام کو رفع کرتی ہے وصف سے نہیں۔

اغراض جامی :- لا عَنْ وَصْفٍ سے شارح کسی غرض ذات کی قید کے فائدے کو بیان کرنا ہے کہ یہ قید احترازی ہے، اس سے صفت اور حال سے احتراز ہے۔ اس لئے کہ یہ دونوں اس ابہام کو رفع کرتے ہیں جو وصف میں واقع ہوتا ہے نہ کہ ذات میں۔

وتحقیق ذالک :- سے شارح کسی غرض اس بات کی تحقیق کرنا ہے کہ تمیز ذات سے اور نعت و حال وصف سے کیے ابہام کو رفع کرتے ہیں۔ اس کی تحقیق یہ ہے کہ مثلاً جب واضح نے رطل کو آدھے سیر کے لئے وضع کیا اس میں کوئی شک نہیں کہ اس کا معنی موضوع لہ معین ہے جو نصف سے کم مثلاً ربع سے ممتاز اور نصف سے اکثر مثلاً ایک سیر یا دو سیر سے ممتاز ہے، لیکن ذات یعنی جنس کے اعتبار سے اس میں ابہام موجود ہے، کیونکہ بحسب الوضع معلوم نہیں ہوا کہ وہ رطل شہد کی جنس سے ہے یا سرکہ کی جنس سے ہے یا کسی اور جنس سے ہے اسی طرح بحسب الوصف بھی ابہام موجود ہے اس لئے کہ یہ معلوم نہیں کہ وہ رطل بغدادی ہے مکی ہے یا کسی اور جگہ کا۔ لہذا جب ابہام وضعی کو رفع کرنے کا ارادہ کیا جائے تو اسکے بعد حال یا وصف کو ذکر کیا جاتا ہے وصف کی صورت میں یوں کہا جائے گا عندی رطل بغدادی حال کی صورت میں عندی رطل بغدادی یا کہا جائے گا اور جب ابہام ذاتی کو رفع کرنے کا ارادہ کیا جائے گا اور یوں کہا جائے گا عندی رطل زیتا لہذا زیتا یہ ابہام ذاتی کو رفع کر رہا ہے، اور صفت اور حال ابہام وضعی کو رفع کرتے ہیں۔ لہذا ماتن نے ذات کی قید سے ان دونوں کو خارج کر دیا۔

تمیز کی تقسیم

مَذْكُورَةٌ أَوْ مُقَدَّرَةٌ صِفَتَانِ لِذَاتٍ إِشَارَةٌ إِلَى تَقْسِيمِ التَّمْيِيزِ فَالْمَذْكُورَةُ نَحْوُ رَطْلٍ

(تمیز ابہام کو رفع کرتی ہے ذات) مذکورہ سے یا مقدرہ سے دونوں ذات کی ہوتی ہیں، تمیز کی تقسیم کی طرف اشارہ ہے پس مذکورہ جیسے

زَيْتًا وَالْمُقَدَّرَةُ نَحْوُ طَابَ زَيْدٌ نَفْسًا فَإِنَّهُ فِي قُوَّةِ قَوْلِنَا طَابَ شَيْءٌ مِّنْهُ مَنُحَوَّبٌ إِلَى زَيْدٍ وَنَفْسًا

رَطْلٍ زَيْتًا اور مقدرہ جیسے طَابَ زَيْدٌ نَفْسًا پس یہ ہمارے قول طَابَ شَيْءٌ مِّنْهُ مَنُحَوَّبٌ إِلَى زَيْدٍ نَفْسًا کی قوت میں ہے اور نفسا

يَرْفَعُ الْإِبْهَامَ عَنْ ذَلِكَ الشَّيْءِ الْمُقَدَّرِ فِيهِ.

ابہام کو اس شے سے رفع کرتی ہے جو اس میں مقدر ہے

خلاصہ متن :- اس عبارت میں صاحب کافیہ تمیز کی تقسیم کر رہے ہیں کہ تمیز کی دو قسمیں ہیں (۱) وہ تمیز جو ذات مذکورہ

سے ابہام کو رفع کرے جیسے عندی رطل زیتا (۲) وہ تمیز جو ذات مقدرہ سے ابہام کو رفع کرے جیسے طاب زید نفسا۔

اغراض جامی :- اِشَارَةُ إِلَى تَقْسِيمِ: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- تعریف میں کلمہ او کو ذکر کرنا درست نہیں اس لئے کہ کلمہ او تشکیک کے لئے آتا ہے اور تعریف تو صریح کے لئے ہوتی ہے

ان دونوں میں منافات ہے؟

جواب :- یہاں کلمہ او تشکیک کے لئے نہیں بلکہ تنویج کیلئے اور تمیز کی تقسیم کے لئے ہے کہ تمیز کی دو قسمیں ہیں جس کا ذکر خلاصہ

متن میں گزرا ہے۔

فَإِنَّهُ فِي قُوَّةِ قَوْلِنَا: سے شارح کی غرض ایک سوال کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** نفسا زید سے ابہام کو رفع کر رہا

ہے اور وہ مذکور ہے مقدر نہیں۔ تو اس کو ذات مقدرہ سے ابہام کو دور کرنے کی مثال میں پیش کرنا کیسے درست ہوا؟

جواب :- یہاں تمیز زید نہیں بلکہ تمیز مقدر ہے جو کہ فی ہے اس لئے کہ طاب زید نفسا کا معنی طاب شی منسوب

الی زید ہے۔ لہذا نفسا اس شی سے ابہام کو رفع کر رہا ہے جو کہ مقدر ہے۔ اس لئے اس کو ذات مقدرہ کی مثال کے طور پر ذکر

کرنا درست ہے۔

تمیز کی قسم اول کا بیان

فَالأَوَّلُ أَيُّ الْقِسْمِ الْأَوَّلِ مِنَ التَّمْيِيزِ وَهُوَ مَا

ہے اول یعنی تمیز میں سے قسم اول، اور وہ وہ ہے جو

يَرْفَعُ الْإِبْهَامَ عَنْ ذَاتِ مَذْكُورَةٍ يَرْفَعُهُ عَنْ مُفْرَدٍ يَعْنِي بِهِ مَا يُقَابِلُ الْجُمْلَةَ وَشِبْهَهَا وَالْمُضَافَ

ذات مذکورہ سے ابہام کو رفع کرتی ہے، ابہام کو رفع کرتی ہے مفرد سے مراد وہ ہے جو جملہ و شبہ جملہ اور مضاف کے مقابلہ میں ہے

مِقْدَارِ صِفَةٍ لِمُفْرَدٍ وَهُوَ مَا يُقَدَّرُ بِهِ الشَّيْءُ أَيْ يُعْرَفُ بِهِ قَدْرُهُ وَيُبَيَّنُ غَالِبًا أَيْ فِي غَالِبِ

جو مقدار ہو یہ مفرد کی صفت ہے، اور مقدار وہ ہے جس کے ساتھ ایک شے کا اندازہ کیا جائے یعنی اس سے شے کی مقدار پہچانی اور بیان کی جائے غالباً

الْمَوَادِّ وَأَكْثَرُهَا أَيْ رَفَعَ الْإِبْهَامَ مُطْلَقًا يَتَحَقَّقُ فِي ضَمْنِ هَذَا الرَّفْعِ الْخَاصِّ فِي أَكْثَرِ الْمَوَادِّ ،

یعنی غالب اور اکثر مواد میں یعنی رفع ابہام مطلقاً اکثر جگہوں میں اس رفع خاص کے ضمن میں تحقق ہوتا ہے

وَذَلِكَ لِأَنَّ الْإِبْهَامَ فِيهِ أَكْثَرُ وَالْمِقْدَارُ إِمَّا مُتَحَقِّقٌ فِي ضَمْنِ عَدَدٍ ، نَحْوُ عِشْرُونَ دِرْهَمًا

اور یہ اس لیے کہ مفرد مقدار میں ابہام اکثر ہے اور مقدار یا تحقق ہوتی ہے عدد کے ضمن میں جیسے عِشْرُونَ دِرْهَمًا

وَسَيَاتِي ذِكْرُ تَمْيِيزِ الْعَدَدِ وَبَيَانُهُ فِي بَابِ أَسْمَاءِ الْعَدَدِ . وَإِمَّا فِي ضَمْنِ غَيْرِهِ أَيْ غَيْرِ الْعَدَدِ

اور عدد کی تمیز کا ذکر و بیان اسمائے عدد کے باب میں عنقریب آئے گا اور یا اس کے غیر کے ضمن میں یعنی عدد کے غیر

كَالْوَزْنِ نَحْوِ رطلٍ زَيْنًا فَإِنَّ الرُّطْلَ نِصْفُ الْمَنْ وَ نَحْوُ مَنَوَانٍ سَمْنَا وَكَالْكَيْلِ نَحْوُ قَفِيرَانِ

جیسے وزن مثال رطل زینا پس رطل نصف من ہے اور جیسے مَنَوَانٍ سَمْنَا اور کیل کی مانند جیسے قَفِيرَانِ بُرَا

بُرَا وَكَالذَّرَاعِ نَحْوُ ذِرَاعٍ ثَوْبًا وَكَالْمِقْيَاسِ نَحْوُ عَلَى التَّمْرَةِ مِثْلُهَا زَيْدًا . وَالْمُرَادُ بِالْمَقَادِيرِ

اور ذراع کی مانند جیسے ذِرَاعٍ ثَوْبًا اور مقياس کی مانند جیسے عَلَى التَّمْرَةِ مِثْلُهَا زَيْدًا اور ان سب صورتوں میں مقادیر سے مراد

فِي هَذِهِ الصُّورِ هُوَ الْمَقْدَرَاتِ لِأَنَّ قَوْلَكَ عِنْدِي عِشْرُونَ دِرْهَمًا وَرطلٍ زَيْنًا وَ ذِرَاعٍ ثَوْبًا

مقدرات ہیں، کیونکہ تمہارا قول عِنْدِي عِشْرُونَ دِرْهَمًا اور رطلٍ زَيْنًا اور ذِرَاعٍ ثَوْبًا اور عَلَى التَّمْرَةِ

وَعَلَى التَّمْرَةِ مِثْلُهَا زَيْدًا الْمُرَادُ بِهَا الْمَعْدُودُ وَالْمَوْزُونُ وَالْمَذْرُوعُ وَالْمَقْيَاسُ لَا غَيْرُ

مِثْلُهَا زَيْنًا ان سب سے مراد عدد (عدد میں) اور موزون (وزن میں) اور کیل (کیل میں) اور معدود (ذراع میں) اور مقياس (مقياس میں) کوئی اور نہیں

خلاصہ متن : صاحب کافہ کی عبارت کا حاصل یہ ہے کہ تمیز کی قسم اول یعنی جو ذات مذکور سے ابہام کو رفع کرتی ہے وہ

اکثر مفرد مقدار سے ابہام کو رفع کرتی ہے۔ اور یہ مفرد مقدار یا عدد کے ضمن میں تحقق ہوگا یا غیر عدد کے ضمن میں اگر غیر عدد کے

ضمن میں ہو تو پھر وہ غیر چار حال سے خالی نہیں یا وزن ہوگا یا کیل یا ذراع یا مقياس ہوگا۔ ہر ایک کی مثال شرح میں آرہی ہے۔

اغراض جامی :- القسم: سے شارح کی غرض بیانِ ترکیب ہے کہ الاول صفت ہے موصوف محذوف القسم کی۔
وَهُوَ مَا يُرْفَعُ الْإِبْهَامُ: سے شارح کی غرض بیانِ مصداق ہے۔ الاول کے مصداق کو بیان کر رہے ہیں کہ قسم اول سے مراد وہ ہے جو ذاتِ مذکورہ سے ابہام کو رفع کرے۔

یرفعہ: سے شارح کی غرض بیانِ ترکیب ہے کہ عن مفرد کا متعلق محذوف ہے جو کہ یرفعہ ہے فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر خبر ہے الاول کی۔

يُعْنَى بِهِ مَا يُقَابِلُ الْجُمْلَةَ: سے شارح کی غرض سوالِ مقدار کا جواب دینا ہے۔ **سوال:** آپ کی مثال مثل لہ کے مطابق نہیں، کیونکہ مثال اس تمیز کی بیان کرنی تھی جو مفرد مقدار سے ابہام کو رفع کرے لیکن آپ نے تشبیہ جمع کی مثالیں دی ہیں۔
جواب: یہاں مفرد سے مراد وہ مفرد ہے جو جملہ، شبہ جملہ، اور مضاف کے مقابلے میں ہو۔ وہ مفرد مراد نہیں ہے جو تشبیہ جمع کے مقابلے میں آتا ہے تو اس مقام پر ”مفرد“ تشبیہ جمع کو بھی شامل ہے لہذا امثوان اور عشرون مثالیں مثل لہ کے مطابق ہیں۔
 (سوال کا پی ص ۳۸۲)

صفة: سے شارح کی غرض بیانِ ترکیب ہے۔ کہ مقدار بحر و در اور مفرد کی صفت ہے۔
وَهُوَ مَا يُقَدَّرُ بِهِ: سے شارح کی غرض مقدار کی تعریف بتانا ہے۔ مقدار وہ ہے کہ جس کے ساتھ کسی شے کا اندازہ اور اس کی مقدار کی پہچان کی جائے۔

وَمُسْتَقْدَم: سے اشارہ کیا کہ ہر معرفت سے مشتق ہے نہ کہ تعریف سے۔

ای فی غالب: سے شارح کی غرض بیانِ ترکیب ہے۔ اشارہ کیا کہ غالباً کا نصب ظرفیت و مفعول فیہ ہونے کی بناء پر ہے۔
وَأَكْثَرُهَا: سے اشارہ کیا کہ غالباً یا اکثر کے معنی میں ہے۔

رفع الإبهام: سے شارح کی غرض ایک سوالِ مقدار کا جواب دینا ہے۔ **سوال:** اول کا مصداق وہ تمیز ہے جو ذاتِ مذکورہ سے ابہام کو رفع کرے اور مفرد مقدار سے مراد بھی ذاتِ مذکورہ ہی ہے تو معنی یہ ہوگا کہ وہ تمیز جو ذاتِ مذکورہ سے ابہام کو رفع کرے ذاتِ مذکورہ سے۔ تو مصنف کی عبارت میں تکرار ہے جو کہ فصاحت کے خلاف ہے۔

جواب: مفرد مقدار اخص ہے اور اول اعم ہے اس لئے کہ اول سے مراد وہ تمیز ہے جو ذاتِ مذکورہ سے ابہام کو رفع کرے عام ہے کہ وہ ذاتِ مذکورہ مفرد مقدار ہو یا غیر مقدار اور مفرد مقدار سے فقط مفرد مقدار ہی مراد ہے لہذا یہ اس سے اخص ہے مقصد یہ ہوگا کہ رفعِ ابہام مطلقاً متحقق ہوتا ہے اس رفعِ خاص (مفرد مقداری) میں، کیونکہ مفرد مقداری میں ابہام اکثر و اغلب ہوتا ہے۔
والمقدار: سے شارح کی غرض بیانِ ترکیب ہے۔ فی عدد اپنے متعلق سے مل کر خبر ہے مبتداء محذوف کی جو کہ المقدار ہے۔

ضمن: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدار کا جواب دینا ہے۔

سوال:۔ عدد بھی تو مفرد مقدار ہے لہذا ظرفیہ الٰشی لفظ کی خرابی لازم آئے گی۔

جواب:۔ یہ ظرفیہ الٰشی لفظ نہیں بلکہ ظرفیہ الّاخص لاء عم ہے اس لئے کہ مفرد مقدار عدد سے اعم ہے عدد کو بھی شامل ہے اور غیر عدد کو بھی۔

والمقدار اما متحقق: سے شارح کی غرض توضیح متن اور مثالوں کے مثل لہ کی تعیین کرنا ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ مفرد مقداری (۱) یا عدد کے ضمن میں تحقق ہوگا (۲) یا غیر عدد کے ضمن میں اگر غیر عدد کے ضمن میں ہو تو پھر وہ غیر چار حال سے خالی نہیں یا وزن ہوگا، یا کیل، یا ذراع، یا مقياس ہوگا۔ (۱) مفرد مقدار عدد کے ضمن میں ہو اس کی مثال عندی عشرون درهما (۲) مفرد مقدار وزن کے ضمن میں ہو جیسے عندی رطل زیتا اس لئے کہ رطل نصف سیر کو کہتے ہیں اس کی دوسری مثال عندی منوان سمنا (۳) مفرد مقدار کیل کے ضمن میں ہو جیسے قفیزان برا (۴) مفرد مقدار مقياس کے ضمن میں ہو جیسے علی التمرۃ مثلها زبدا۔

والمراد: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدار کا جواب دینا ہے۔ سوال:۔ عندی عشرون درهما میں عشرون معنی معین کے لئے موضوع ہے۔ اسی طرح عندی رطل زیتا میں رطل ایک معنی معین کے لئے موضوع ہے پھر درهما اور زیتا یہ تمیز کیسے ہوئے کیونکہ تمیز تو ابہام کو رفع کرتی ہے اور یہاں ابہام ہے ہی نہیں؟

جواب:۔ ان مذکورہ صورتوں میں مقادیر سے مراد مقدرات ہیں مثلاً عندی عشرون درهما میں عشرون سے مراد محدود ہیں اسی طرح عندی رطل زیتا میں رطل سے مراد موزون ہے اور قفیزان برا میں قفیزان سے مراد کیل ہے اور ذراع ثوبا میں ذراع سے مراد ذراع ہے اور علی التمرۃ مثلها زبدا میں مثلاً سے مراد مقیس ہے اور یقیناً ان میں ابہام موجود ہے۔

ایک سوال مقدار کا جواب

وَأِنَّمَا اقْتَصَرَ الْمُصَنِّفُ عَلَى الْأَمْثَلَةِ الثَّلَاثَةِ لِأَنَّهُ كَانَ مَطْمَحُ نَظَرِهِ التَّسْبِيَةِ عَلَى بَيَانِ
اور مصنف نے تین مثالوں پر اکتفاء اس لیے کیا کہ مصنف کا مَطْمَحُ نظر (مقصود) اس چیز کے بیان پر تنبیہ کرنا تھا
مَا يَتِمُّ بِهِ الْمَفْرُودُ وَهُوَ التَّنْوِينُ كَمَا فِي رِطْلٍ زَيْتًا أَوْ النَّوْنُ كَمَا فِي مَنَوَانٍ سَمْنَا أَوْ الْإِضَافَةُ
جس کے ساتھ مفرد تام ہوتا ہے اور وہ تنوین ہے جیسے رطل زیتا میں یا نون (ثنیہ) جیسے منوان سمنا

كَمَا فِي عَلَى التَّمَرَةِ مِثْلَهَا زُبْدًا وَلِهَذَا لَمْ يَسْتَوْفِ أَقْسَامَ الْمَقَادِيرِ وَكَرَّرَ بَعْضَهَا وَمَعْنَى

یا اضافت جیسے عَلَى التَّمَرَةِ مِثْلَهَا زُبْدًا، اور اسی وجہ سے مصنف نے مقادیر کے تمام اقسام کو بیان نہیں کیا اور بعض اقسام مقادیر کو کرر لائے

تَمَامِ الْأِسْمِ أَنْ يَكُونَ عَلَى خَالَةٍ لَا يُمْكِنُ إِضَافَتُهُ مَعَهَا وَالْإِسْمُ مُسْتَحِيلٌ الْإِضَافَةِ مَعَ التَّوْنِ

اور اسم کے تمام ہونے کا معنی یہ ہے کہ اسم ایسی حالت پر ہو کہ اس حالت کے ساتھ اس اسم کی اضافت ممکن نہ ہو، اور اسم مستحیل الاضافة ہے توین کے ساتھ

وَنَوْنِ الشَّيْءِ وَالْجَمْعِ وَمَعَ الْإِضَافَةِ لِأَنَّ الْمُضَافَ لَا يُضَافُ ثَانِيًا فَإِذَا تَمَّ الْأِسْمُ بِهَذِهِ الْأَشْيَاءِ

اور شئیہ اور جمع کے دونوں اور اضافت کے ساتھ، کیونکہ مضاف دوبارہ مضاف نہیں کیا جاسکتا پس اسم جب ان اشیاء سے تام ہو گیا

شَابَةُ الْفِعْلِ إِذَا تَمَّ بِالْفَاعِلِ وَصَارَ بِهِ كَلَامًا تَامًا فَيُشَابَهُ السَّمِيْزُ الْآتِي بَعْدَهُ الْمَفْعُولُ لَوْ قُوْعِهِ

تو فعل کے شائبہ ہو گیا جبکہ ماضی کے ساتھ تام ہو گیا اور کلام اس کے ساتھ تام ہو گیا، پس تسمیر جہاں تام کے بعد آنے والی جہاں اسم کے تمام ہونے کے بعد

بِسَدِّ تَمَامِ الْإِسْمِ كَمَا أَنَّ الْمَفْعُولَ حَقُّهُ أَنْ يَقَعَ بَعْدَ تَمَامِ الْكَلَامِ فَيُنْصَبُ ذَلِكَ الْأِسْمُ التَّامُ

واقع ہونے کی وجہ سے مفعول کے مشابہ ہو جائے گی جیسا کہ مفعول کا حق یہ ہے کہ وہ کلام کے تام ہونے کے بعد آئے، اور اس وجہ سے اسم تام جو تسمیر سے پہلے ہے

قَبْلَهُ لِسُشَابَتِهِ بِالْفِعْلِ التَّامِ بِفَاعِلِهِ وَهَذِهِ الْأَشْيَاءِ إِنَّمَا قَامَتْ دَقَامَ الْفَاعِلِ لِكَوْنِهَا فِي آخِرِ

اس فعل کے مشابہ ہونے کی وجہ سے جواب پنے فاعل کے ساتھ تام ہوتا ہے تسمیر کو نصب دیتا ہے، اور یہ چیزیں فاعل کے قائم مقام اس لیے ہیں

الْإِسْمِ كَمَا كَانَ الْفَاعِلُ عَقِبَ الْفِعْلِ أَلَا تَرَى أَنَّ لَامَ التَّعْرِيفِ الدَّاخِلَةَ عَلَى أَوَّلِ الْأِسْمِ وَإِنْ

کہ اسم تام کے آخر میں ہیں جیسے فاعل فعل کے آخر میں ہوتا ہے کیا تم نہیں دیکھتے ہو کہ لام تعریف داخلہ علی اول اسم (لام) و اگر

تَمَّانِ يَتِمُّ بِهَا الْأِسْمُ فَلَا يُضَافُ مَعَهَا وَلَا يَنْتَسِبُ التَّخْمِيْزُ عَنْهُ فَلَا يَقَالُ عِنْدِي الرَّاقُوْدُ خَلًّا

اسم اس کے ساتھ تام ہو جاتا ہے پس اسم اس کے ساتھ مضاف نہیں ہوتا اور تسمیر اس سے منصوب نہیں ہوتا لہذا عِنْدِي الرَّاقُوْدُ خَلًّا نہیں کہا جاسکتا

اغراض جامی: واما التصريح سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: منفرہ مقدار کی پانچ قسمیں ہیں مصنف رحمہ اللہ کیلئے مناسب تھا کہ پانچوں کی مثالیں بیان کرتے لیکن مصنف رحمہ

اللہ نے بعض اقسام مثلاً کیل اور ذراع کی مثالیں بیان نہیں کیں نیز اس سے زیادہ تعجب کی بات یہ ہے کہ بعض اقسام کی مثالیں

مکرر ذکر کر دیں مثلاً وزن کی دو مثالیں عندی رطل زیادہ عندی منوالہ سناؤ ذکر کر دیں۔

جواب التبع: مصنف کا نہ خود غلط نظر تمام اقسام کے تمام امثلہ کو بیان کرنا نہیں ہے۔ بلکہ مصنف کا غرض تسمیر اور اسم کو بیان

کرنا ہے۔ یعنی یہ بتانا ہے کہ اسم کن چیزوں کے ساتھ تام اور مکمل ہوتا ہے تو مصنف نے مثالوں کے ضمن میں بتلایا کہ اسم تین چیزوں کے ساتھ تام ہوتا ہے (۱) تئین کے ساتھ جیسے رطل زینا (۲) نون کے ساتھ جیسے عندی منوان سحنا (۳) اضافت کے ساتھ جیسے علی التمرۃ مثلھا زبدا۔ چونکہ مصنف کا مقصود مثالیں بیان کرنا نہیں بلکہ مترات اسم کو بیان کرنا تھا اسلئے تمام کی مثالیں ذکر نہیں کی اور بعض کی مثالوں کو مکرر ذکر کیا تاکہ مقصود حاصل ہو جائے۔

ومعنی تمام الاسم: سے شارح کی غرض اسم کے تام ہونے کا معنی بیان کرنا ہے۔ اسم کے تام ہونے کا مطلب یہ ہے کہ وہ اسم ایسی حالت پر ہو کہ اس حالت کے ہوتے ہوئے اس کی اضافت ممکن نہ ہو۔ اسم کے آخر میں جب تئین ہو یا نون حثیہ یا نون جمع ہو تو اس کی اضافت منع ہوتی ہے اور اسی طرح جب ایک اسم کی اضافت ایک مرتبہ ہو چکی ہو تو دوبارہ اس کی اضافت ممتنع ہے کیونکہ مضاف دوبارہ مضاف نہیں ہو سکتا، تو ان اشیاء کے ساتھ اسم تام ہو جاتا ہے۔

لِإِذَا نَمَّ الْأِسْمُ بِهَذِهِ الْأَشْيَاءِ: سے شارح کی غرض تمیز کے عامل اور تمیز کے نسوب ہونے کی وجہ بیان کرنا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جب اسم تئین، نون حثیہ وغیرہ میں سے کسی ایک کے ساتھ تام ہو جاتا ہے تو وہ فعل کے مشابہ ہو جاتا ہے کیونکہ فعل بھی اپنے فاعل کیساتھ تام ہو جاتا ہے، لہذا وہ تمیز جو اس کے بعد واقع ہوگی مفعول کے مشابہ ہو جائے گی، اس لئے کہ تمیز اسم کے تام ہونے کے بعد واقع ہوتی ہے جس طرح مفعول کلام کے تام ہونے کے بعد واقع ہوتا ہے۔ لہذا وہ اسم تام جو تمیز سے پہلے ہوگا یہ تمیز کو نصب دے گا کیونکہ وہ اسم تام فعل کے مشابہ ہو گیا ہے جو فاعل کے ساتھ تام ہو جاتا ہے لہذا تمیز مفعول کے مشابہ ہونے کی وجہ سے منصوب ہوگی۔

وَهَذِهِ الْأَشْيَاءُ إِنَّمَا قَامَتْ: سے شارح کی غرض دو سوالوں کا جواب دینا ہے۔

سوال (۱) :- فاعل کے قائم مقام ہونے کے لئے ان اشیاء کو اختیار کوں کیا گیا؟ ان کے غیر کو کیوں اختیار نہیں کیا؟
جواب (۱) :- اسم جس طرح ان اشیاء کے ساتھ تام ہوتا ہے اسی طرح فعل کے ساتھ تام ہو جاتا ہے۔ کیونکہ جب کسی اسم پر الف لام داخل ہو تو الف لام کے ہوتے ہوئے اس کی اضافت بھی نہیں ہو سکتی۔ تو اس کی وجہ سے تمیز منصوب ہوگی کیوں نہیں ہوتی؟

پہلے سوال کا جواب یہ ہے کہ یہ اشیاء فاعل کے قائم مقام اس لئے ہیں کہ اسم کے آخر میں ہوتی ہیں جس طرح فعل کے آخر میں ہوتی ہیں۔ دوسرے سوال کا جواب یہ ہے کہ اگرچہ الف لام کی وجہ سے اسم تام ہو جاتا ہے لیکن وہ اسم کے آخر میں نہیں ہوتا بلکہ شروع میں ہوتا ہے اس لئے اس کی نسبت فاعل کے ساتھ نہ ہوگی اسی وجہ سے اس کے بعد تمیز منصوب نہیں ہوتی چنانچہ یوں نہیں کہا جاتا عِنْدِي الرَّاقُودُ نَحْلًا۔ راقود کا معنی بڑا مشک۔

تمیز کو مفرد و جمع لانے کے مقامات کی تفصیل

فَيَفْرَدُ أَى التَّمْيِيزُ وَإِنْ كَانَ الْإِسْمُ التَّامُّ مُثْنًى أَوْ مَجْمُوعًا إِنْ كَانَ أَى التَّمْيِيزُ جِنْسًا،

تو مفرد لایا جائے گا یعنی تمیز اگرچہ اسم تام ثنی یا مجموع ہو اگر ہو یعنی تمیز جس

وَهُوَ مَا تَشَابَهَ أَجْزَاؤُهُ وَيَقَعُ مُجَرَّدًا عَنِ التَّاءِ عَلَى الْقَلِيلِ وَالْكَثِيرِ فَلَا حَاجَةَ إِلَى تَثْنِيَّتِهِ

اور جس وہ ہے کہ جس کے اجزاء ایک دوسرے کے مشابہ ہوں اور تاء سے خالی ہو کر قلیل و کثیر پر واقع ہو لہذا تمیز کو تشنیہ و جمع ہونے کی حاجت نہیں

وَجَمْعِهِ كَالْمَاءِ وَالتَّمْرِ وَالتَّيْتِ وَالضَّرْبِ بِخِلَافِ رَجُلٍ وَفَرَسٍ إِلَّا أَنْ يُقْصَدَ الْأَنْوَاعُ

جیسے ماء و تمر و تیت و ضرب ہے، بخلاف رجل و فرس کے مگر یہ کہ انوار کا قصد کیا جائے

أَى مَا فَوْقَ النَّوْعِ الْوَاحِدِ فَيَشْمَلُ الْمُثْنَى أَيْضًا لِأَنَّهُ لَا يَذُلُّ لَفْظُ الْجِنْسِ مُفْرَدًا عَلَيْهَا

یعنی نوع واحد سے زیادہ کا قصد کیا جائے، لہذا یہ الانوار ثنی کو بھی شامل ہوگا کیونکہ جنس کا لفظ مفرد ہونے کی حالت میں انوار پر دلالت نہ کرے گا

فَلَا بُدَّ مِنْ أَنْ يُثْنَى أَوْ يُجْمَعَ قِيلَ وَفِي تَخْصِيصِ قَصْدِ الْأَنْوَاعِ بِالْإِسْتِثْنَاءِ نَظَرٌ، لِأَنَّهُ كَمَا

لہذا اس کا ثنیہ یا جمع لانا ضروری ہے۔ کہا گیا ہے کہ استثناء کے ساتھ قصد انوار کے خاص کرنے میں نظر ہے کیونکہ جیسا کہ

جَازَ أَنْ يُقَالَ طَابَ زَيْدٌ جَلَسَتَيْنِ لِلنَّوْعِ جَازَ أَيْضًا أَنْ يُقَالَ طَابَ زَيْدٌ جَلَسَتَيْنِ لِلْعَدَدِ

طاب زید جلسنتین (بکسر جیم) نوع کے لیے کہنا جائز ہے طاب زید جلسنتین (فتح جیم) عدد کے لیے کہنا بھی جائز ہے

وَيُمْكِنُ أَنْ يُجَابَ عَنْهُ بِأَنَّ الْمُرَادَ بِالْأَنْوَاعِ حَصَصُ الْجِنْسِ سَوَاءً كَانَتْ بِالْخُصُوصِيَّاتِ

اور اس کا جواب اس طرح دیا جاسکتا ہے کہ انوار سے مراد جنس کے حصص ہیں خواہ وہ حصص خصوصیات کلیہ کے ساتھ ہوں

الْكُلِّيَّةِ أَوِ الشَّخْصِيَّةِ وَيُجْمَعُ أَى يُورَدُ التَّمْيِيزُ عَلَى مَا فَوْقَ الْوَاحِدِ جَوَازًا حَيْثُ

یا خصوصیت فحشہ کے ساتھ اور جمع لایا جائے گا یعنی تمیز کو مانفوق الواحد پر لایا جائے گا جوازی طور پر جہاں کہ

لَمْ يُقْصَدِ الْوَاحِدُ فِي غَيْرِهِ أَى فِي غَيْرِ الْجِنْسِ نَحْوُ عِنْدِي عِدْلٌ قَوَيْنِ أَوْ أَثَوَانَا

واحدہ قصد نہ کیا جائے اس میں غیر جنس کے غیر میں، جیسے عِنْدِي عِدْلٌ قَوَيْنِ یا أَثَوَانَا

خلاصہ متن: - اس عبارت میں صاحب کا یہ تمیز کے مفرد یا جمع وغیرہ لانے کی تفصیل ذکر کر رہے ہیں۔ وہ تمیز جو

مفرد مقدر سے ابہام کو رفع کرے یا تو وہ جنس ہوگی یا غیر جنس ہوگی۔ اگر وہ جنس ہو تو پھر اس سے انوار کا قصد کیا جائے گا یا

نہیں کیا جائے گا، اگر انواع کا قصد نہ کیا جائے تو اس کو ہمیشہ مفرد لایا جائے گا، خواہ اسم تام مفرد ہو تثنیہ ہو یا جمع اور اگر جنس ہو اور اس سے انواع کا قصد کیا جائے تو پھر اس کو مقصود کے موافق تثنیہ یا جمع لایا جائے گا۔

اغراض جامی: وہو ما يشابه: سے شارح کی غرض جنس کی تعریف کرنا ہے۔ جنس وہ ہے جس کے اجزاء ایک دوسرے کے مشابہ ہوں اور مشابہت اجزاء سے مراد یہ ہے کہ جس طرح اسم جنس کا اطلاق کل پر ہوتا ہے اسی طرح ہر جزء پر اس کا اطلاق صحیح ہو جیسے الماء کا اطلاق کل پر بھی ہوتا ہے اور ہر جزء قطرہ کو بھی الماء کہا جاتا ہے اور وہ مجرد عن التاء ہو اور قلیل و کثیر پر صادق آئے۔ جب وہ قلیل و کثیر سب پر صادق آتی ہے تو اس کو تثنیہ یا جمع لانے کی کوئی حاجت نہیں جیسے ماء، تمر، ضرب، زیت، بخلاف رجل اور فرس کے یہ جنس کے معنی مذکور کے اعتبار سے جنس نہیں، لہذا ان کا اسم تام اگر تثنیہ یا جمع ہوگا تو ان کو بھی تثنیہ اور جمع لایا جائے گا۔

ای مافوق النوع: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:** جب جنس سے نوعین کا قصد کیا جائے تو اس وقت بھی تمیز کو مفرد نہیں لایا جاتا بلکہ تثنیہ لایا جاتا ہے تو الا ان يقصد الانواع کہہ کر مصنف رحمہ اللہ نے صرف جمع کا استثناء کیوں کیا حالانکہ تثنیہ کا حکم بھی جمع والا ہے تو مصنف رحمہ اللہ کو الا ان يقصد النوعان ادا لانواع کہا چاہئے تھا۔

جواب: یہاں الانواع جمع سے مراد مافوق الواحد ہے لہذا یہ تثنیہ کو بھی شامل ہو جائے گا۔ (سوال کا ملی مس ۲۳۶)

لانہ لا يدل: سے شارح کی غرض حکم مذکور کی علت بیان کرنا ہے۔ یعنی جب تمیز جنس سے انواع کا قصد کیا جائے تو اس صورت میں اس کو تثنیہ یا جمع لانے کی وجہ یہ ہے کہ جب لفظ جنس مفرد ہو تو قلیل اور کثیر افراد پر تو دلالت کرتا ہے، لیکن مختلف انواع پر دلالت نہیں کرتا۔ لہذا جب اس سے انواع کا قصد کیا جائے تو اس کو تثنیہ یا جمع لانا ضروری ہے۔

قیل: سے شارح کی غرض ایک سوال کا جواب دینا ہے۔ یہ اعتراض علامہ فاضل ہندی رحمہ اللہ نے کیا ہے۔

اعتراض: الا ان يقصد الانواع میں قصد انواع کی تخصیص جائز نہیں اس لئے کہ جب تمیز اسم جنس ہو اور اس سے مختلف اعداد کا قصد کیا جائے تو انواع کی طرح اس کو بھی تثنیہ یا جمع لایا جاتا ہے مثلاً جس طرح طاب زید جلتین (بکسر الجیم) کہنا جائز ہے کہ زید اچھا ہے دو قسم کے بیٹھنے کے اعتبار سے، اسی طرح طاب زید جلتین (فتح الجیم) کہ زید اچھا ہے دو مرتبہ بیٹھنے کے اعتبار سے (عدد کیلئے)

جواب: یہاں انواع سے مراد جنس کے حصے ہیں خواہ وہ خصوصیات کلیات کے ساتھ ہوں جیسے انواع میں یا خصوصیات

شخصیہ کے ساتھ ہوں جیسے اعداد میں ہوتا ہے۔ (سوال باسولی مس ۲۸۴)

ای یورد التمییز: یورد کے لفظ کا اضافہ کر کے شارح بتلانا چاہتے ہیں کہ مجمع میں جمعیت بمعنی مطلق الامکان نہیں ہے بلکہ

بمعنی امکان الوقوع ہے۔ (سوال کا ملی ص ۲۳۶، سوال باسولی ص ۳۸۳)

علی ما فوق الواحد: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدار کا جواب دینا ہے۔ سوال:۔ غیر جنس میں جس طرح تمیز کو جمع لایا جاتا ہے اسی طرح تثنیہ بھی لایا جاتا ہے مصنف نے تثنیہ کو ذکر کیوں نہیں کیا؟

جواب:۔ یہاں جمع سے جمع ما فوق الواحد مراد ہے یہ تثنیہ کو بھی شامل ہے اسلئے مصنف نے تثنیہ کو ذکر نہیں کیا

حيث لم يقصد الواحد: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدار کا جواب دینا ہے۔ سوال:۔ یہ قاعدہ عندی عدل ثوبا کے ساتھ منقوض ہے۔ اس لئے کہ اس میں ثوبا تمیز غیر جنس ہے حالانکہ یہ جمع نہیں ہے بلکہ مفرد ہے۔

جواب:۔ یجمع، لم يقصد الواحد کی قید کے ساتھ مقید ہے یعنی تمیز غیر جنس کو اس وقت جمع لایا جائے گا جب اس سے واحد مقصود نہ ہو اگر اس سے واحد مقصود ہے تو ظاہر ہے اس کو واحد ہی لایا جائے گا نہ کہ جمع جیسے عندی عدل ثوبا۔

مفرد مقدار کی تمیز کی طرف اضافت کی بحث

ثُمَّ إِنْ كَانَ أَيْ الْمُفْرَدُ الْمِقْدَارُ تَامًا بِتَوْنَيْنِ أَوْ بِنُونٍ التَّثْنِيَّةِ أَوْ الْمَعْنَى إِنْ وَجَدَ التَّمْيِيزُ مُتَلَبِّسًا

پھر اگر ہو یعنی مفرد مقدار تام بتونین یا نون تثنیہ کے ساتھ یا معنی یہ ہے کہ اگر تمیز مفرد کی تونین یا اس نون کے ساتھ

بِتَوْنَيْنِ الْمُفْرَدِ أَوْ بِالنُّونِ الَّتِي لِلتَّثْنِيَّةِ فَإِنَّهُ لَمَّا تَمَّ الْأِسْمُ بِهِمَا اقْتَضَى التَّمْيِيزَ جَارَتْ الْإِضَافَةُ

جو تثنیہ کے لیے ہے متلبس پائی جائے کیونکہ جب اسم تونین اور نون تثنیہ سے تام ہو گیا تو اس نے تمیز کا تقاضا کیا تو اضافت جائز ہے

أَيْ إِضَافَةُ الْمُفْرَدِ الْمِقْدَارِ إِلَى التَّمْيِيزِ إِضَافَةٌ بَيَانِيَّةٌ بِإِسْقَاطِ التَّوْنَيْنِ وَنُونِ التَّثْنِيَّةِ جَوَازًا شَائِعًا

یعنی مفرد مقدار کی اضافت تمیز کی طرف اضافت بیانیہ کے طور پر تونین اور نون تثنیہ کو ساقط کر کے جواز عام و کثیر کے ساتھ

كَثِيرًا لِحُصُولِ الْغَرَضِ وَهُوَ رَفْعُ الْإِبْهَامِ بِذَلِكَ مَعَ التَّخْفِيفِ نَحْوُ رِطْلُ زَيْبٍ

غرض کے حاصل ہونے کی وجہ سے اور غرض اس ابہام کا رفع کرنا ہے اس اضافت کے ذریعہ تخفیف کے ساتھ جیسے رِطْلُ زَيْبٍ

وَمَنْوَا سَمْنٍ وَإِلَّا أَيْ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ بِتَوْنَيْنِ أَوْ بِنُونٍ التَّثْنِيَّةِ بَأَنْ يَكُونَ بِنُونٍ الْجَمْعِ أَوْ الْإِضَافَةِ

اور مَنْوَا سَمْنٍ در نہ یعنی اگر تونین یا تثنیہ کے نون کے ساتھ (اسم تام) نہ ہو اس طرح کہ جمع کے نون یا اضافت کے ساتھ ہو

فَلَا تَجُوزُ الْإِضَافَةُ إِلَّا بِقَلِيلَةٍ فِي نُونِ الْجَمْعِ نَحْوُ عَشْرُو دِرْهَمٍ أَمَّا فِي الْإِضَافَةِ فَلِلَّغَلِ تَلْزَمُ

تو اضافت جائز نہیں مگر نون جمع میں قلت کے ساتھ (جائز ہے) جیسے عَشْرُو دِرْهَمٍ لیکن اضافت میں تاکہ مضاف کی اضافت

إِضَافَةُ الْمُضَافِ وَأَمَّا فِي نَوْنِ الْجَمْعِ فَلِأَنَّهُ جَازٌ أَنْ يُضَافَ إِلَى غَيْرِ الْمُمَيِّزِ نَحْوُ

لازم نہ آئے، اور لیکن نون جمع میں پس اس لیے کہ اس کی اضافت غیر تمیز کی طرف غیر تمیز کی کثرت حاجت کی وجہ سے بالاتفاق جائز ہے جیسے

عَشْرِيكَ وَعَشْرِي رَمَضَانَ بِالِاتِّفَاقِ لِكثْرَةِ الْحَاجَةِ إِلَيْهِ فَلَوْ أُضِيفَ إِلَى الْمُمَيِّزِ لَزِمَ

عَشْرِيكَ وَعَشْرِي رَمَضَانَ پس اگر عشرين کو تمیز کی طرف مضاف کیا جائے تو بعض صورتوں میں

الِاتِّبَاسُ فِي بَعْضِ الصُّوَرِ لِأَنَّهُ لَا يَعْلَمُ مَثَلًا عِنْدَ إِضَافَةِ عَشْرَيْنِ إِلَى رَمَضَانَ أَنَّهُ أَرَادَ

التباس لازم آئے گا کیونکہ مثلاً عشرين کی رمضان کی طرف اضافت کے وقت معلوم نہ ہو گا کہ تکلم نے عین دن باعتبار رمضان

عَشْرَيْنِ رَمَضَانَ أَوْ أَرَادَ الْيَوْمَ الْعَشْرَيْنِ مِنْ رَمَضَانَ فَلَا يُضَافُ فِي غَيْرِ صُورَةِ الْإِتِّبَاسِ

کا ارادہ کیا ہے یا رمضان کا بیسواں دن مراد لیا ہے، پس التباس کی صورت کے علاوہ میں بھی ماتم بنون الجمع کو تمیز کی طرف مضاف نہیں کیا جائے گا

أَيْضًا إِلَّا عَلَى قَلَّةٍ لِيَكُونَ الْبَابُ أَقْرَبَ إِلَى الْإِطْرَادِ

مگر قلت کے طور پر تاکہ ماتم بنون الجمع کا باب اطراد کے زیادہ قریب ہو جائے

خلاصہ متن : - ماتن کی یہ عبارت جملہ مسئلہ ہے جو کہ سائل کے سوال کے جواب میں واقع ہے۔ گویا سائل نے سوال

کیا کہ مفرد مقدار کی اپنی تمیز کی طرف اضافت جائز ہے یا نہ تو مصنف نے ثم ان کان سے جواب دیا جس کا حاصل یہ ہے کہ

مفرد مقدار تام ہوگی تنوین یا نون تشنیہ کے ساتھ یا ان کے غیر یعنی نون جمع اور اضافت کیساتھ، اگر مفرد مقدار تنوین یا نون تشنیہ

کے ساتھ تام ہو تو اس کی اضافت تمیز کی طرف اضافت بیانیہ کثرت کے ساتھ جائز ہے اسلئے کہ اضافت سے رفع ابہام کی

غرض حاصل ہو جاتی ہے اور اس کے ساتھ ساتھ تخفیف بھی حاصل ہو جاتی ہے جیسے رطل زیت اور منوا سمن۔ اور اگر مفرد

مقدار تنوین اور نون تشنیہ کیساتھ تام نہ ہو بلکہ اضافت کے ساتھ تام ہو تو اس کی اضافت جائز نہیں تاکہ مضاف کی اضافت لازم

نہ آئے۔ اسی طرح اگر نون جمع کے ساتھ تام ہو تو اس کی اضافت جائز نہیں مگر قلت کے ساتھ اسلئے کہ اس کی اضافت غیر تمیز

کی طرف کثرت حاجت کی وجہ سے جائز ہے جیسے عَشْرِيكَ اور عَشْرِي رَمَضَانَ یہ جائز ہے۔ اب اگر تمیز کی طرف بھی مضاف ہو تو

بعض صورتوں میں تمیز کا غیر تمیز کے ساتھ التباس لازم آئے گا۔ مثلاً عشرين کی رمضان کی طرف اضافت کر کے عَشْرِي رَمَضَانَ

کہا جائے تو معلوم نہیں ہو گا کہ عین رمضان کے مراد ہیں، جو کہ تمیز کا معنی ہے یا رمضان کا بیسواں دن مراد ہے جو کہ

غیر تمیز (اضافت) کا معنی ہے۔ چونکہ بعض صورتوں میں التباس لازم آتا ہے تو ان میں اضافت جائز نہیں ہوگی، پھر غیر

التباس کی صورت میں بھی اضافت نہیں کی جائے الا علی قلۃ، تاکہ یہ باب اقرب الی الاطراد ہو جائے۔

اغراض جامی: ای المفرد: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدار کا جواب دینا ہے۔

سوال:۔ کان کی ضمیر کا مرجع تمیز ہے کیونکہ مجمع اور ان کان جنسا کی ضمیر کا مرجع تمیز ہے تو یہ قرینہ ہے کہ کان کی ضمیر کا مرجع بھی تمیز ہے، اس صورت میں معنی یہ ہوگا کہ اگر تمیز تام ہوتوین یا نون تشنیہ کے ساتھ یہ درست نہیں، اس لئے کہ نون تشنیہ اور تنوین کے ساتھ تمیز تام نہیں ہوتی، بلکہ تمیز مفرد مقدار تام ہوتا ہے۔

جواب (۱):۔ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ کان کی ضمیر کا مرجع تمیز ہے بلکہ اس کا مرجع مفرد مقدار ہے، معنی یہ ہوگا کہ اگر مفرد مقدار تام ہوتوین یا نون تشنیہ کے ساتھ اس صورت میں کان ناقصہ ہوگا جو ضمیر مستتر راجع بسوئے مفرد مقدار اس کا اسم ہے اور قاسما خبر محذوف ہوگی ای المفرد المقدار ثنائی سے اسی طرف اشارہ کیا۔

جواب (۲):۔ تسلیم ہے کہ کان کی ضمیر کا مرجع تمیز ہے لیکن یہاں تنوین سے مراد مفرد مقدار والی تنوین ہے اور یہ کان تامہ ہے جو کہ وجد کے معنی میں ہے معنی ہوگا اگر تمیز پائی جائے اس حال میں کہ وہ متلبس ہو مفرد مقدار کی تنوین یا نون تشنیہ کے ساتھ۔ (سوال کالی ص ۲۳۶، سوال باسولی ص ۲۸۵)

فائدہ: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدار کا جواب دینا ہے۔

سوال:۔ جب تنوین سے مراد مفرد مقدار کی تنوین ہے تو پھر تمیز تنوین کے ساتھ کیسے متلبس ہوگی، تنوین تو مفرد مقدار کی پر ہوگی اور تمیز اس کے بعد ہوگی، تو تنوین کے ساتھ تمیز کا متلبس تو نہیں ہوگا بلکہ مفرد مقدار کی کا متلبس ہوگا؟

جواب:۔ یہاں متلبس سے مراد مقارنت و مجاورت ہے، تو متلبسا کا معنی ہوگا مقارنا و مجاورا، تنوین المفرد الخ، معروض ہونا مراد نہیں ہے (سوال کالی ص ۲۳۶)

ای اضافه المفرد المقدار: سے شارح کی غرض بیان ترکیب ہے۔ اضافت پر جو الف لام داخل ہے یہ مضاف الیہ کے عوض میں ہے یا الاضافۃ کا الف لام عہد خارجی کا ہے۔

اضافۃ بیانیہ: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدار کا جواب دینا ہے۔ **سوال:**۔ اضافت تو مضاف اور مضاف الیہ کے درمیان مغایرت کا تقاضا کرتی ہے اور تمیز اور تمیز تو ضمی واحد ہیں، پھر مفرد مقدار کی اضافت تمیز کی طرف کیسے جائز ہوگی؟ **جواب:**۔ مضاف اور مضاف الیہ کے درمیان مغایرت اضافت بیانیہ کے علاوہ دوسری اقسام میں ہوتی ہے اور یہاں اضافت بیانیہ ہے اس میں اتحاد بین المضافین ہوتا ہے۔

باسقاط: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدار کا جواب دینا ہے۔ **سوال:**۔ وہ مفرد مقدار جو تام ہوتوین یا نون تشنیہ کے ساتھ اس کی اضافت تو محال ہوتی ہے کیونکہ تنوین و نون تشنیہ انفصال کا تقاضا کرتی ہیں اور اضافت اتصال و احترا ج کا

تقاضا کرتی ہے ان دونوں میں منافات ہے۔

جواب:۔ مراد اضافت کا جواز نون تشبیہ اور تنوین کے اسقاط کے ساتھ ہے نہ کہ ان کی موجودگی میں۔

تمییز کے غیر مقدار سے رفع ابہام کا ذکر

وَعَنْ غَيْرِ مِقْدَارٍ عَطْفٌ عَلَى قَوْلِهِ عَنْ مُفْرَدٍ مِقْدَارٍ أَيْ الْأَوَّلُ كَمَا يَرْفَعُ الْإِبْهَامَ عَنْ مُفْرَدٍ مِقْدَارٍ

اور غیر مقدار سے یہ اس کے قول عن مفرد مقدار پر عطف ہے یعنی اول جس طرح مفرد مقدار سے ابہام کو رفع کرتا ہے

كَذَلِكَ يَرْفَعُهُ عَنْ مُفْرَدٍ غَيْرِ مِقْدَارٍ أَيْ مَا لَيْسَ بِعَدَدٍ وَلَا ذِرَاعٍ وَلَا كَيْلٍ وَلَا مِقْيَاسٍ نَحْوُ خَاتَمٍ خَلِيدًا

اسی طرح مفرد غیر مقدار یعنی جو عدد نہیں اور نہ وزن اور نہ ذراع اور نہ کیل اور نہ مقیاس ہے اس سے ابہام کو رفع کرتا ہے جیسے خاتم خلیفہ

فَإِنَّ الْخَاتَمَ مُبْهَمٌ بِاعْتِبَارِ الْجِنْسِ تَامٌّ بِالتَّنْوِينِ فَاقْتَضَى تَمْيِيزًا وَالْخَفْضُ أَيْ خَفَضَ التَّمْيِيزُ بِإِضَافَةٍ

پس خاتم جنس کے اعتبار سے مبہم اور تنوین کے ساتھ تام ہے لہذا اس نے تمیز کا تقاضا کیا اور جر یعنی تمیز کی طرف غیر مقدار کی

غَيْرِ الْمِقْدَارِ إِلَيْهِ أَكْثَرُ اسْتِعْمَالًا لِحُصُولِ الْغَرَضِ مَعَ الْخَفْضِ وَلِقُصُورِ غَيْرِ الْمِقْدَارِ عَنْ

اضافت کی وجہ سے اکثر استعمال کی رو سے کیونکہ غرض کے باوجود غرض حاصل ہوتی ہے اور اس لیے کہ غیر مقدار تمیز کی طلب سے قاصر ہے

طَلَبِ التَّمْيِيزِ لِأَنَّ الْأَصْلَ فِي الْمُبْهَمَاتِ الْمَقَادِيرُ وَغَيْرُهَا لَيْسَ بِهَذِهِ الْمَشَابِہِ

کیونکہ مبہمات میں اصل مقادیر ہیں اور غیر مقادیر کا یہ مرتبہ نہیں ہے (کیونکہ غیر مقادیر کو معیار نہیں بنایا گیا)

خلاصہ متن:۔ اس عبارت میں صاحب کا فیہ فرماتے ہیں وہ تمیز جو مفرد سے ابہام کو رفع کرتی ہے وہ کبھی مفرد مقدار سے

ابہام کو رفع کرتی ہے کما اور کبھی غیر مقدار سے، جیسے خاتم خلیفہ۔ نیز وہ تمیز جو مفرد غیر مقدار سے ابہام کو رفع کرے اس میں

نسبت نصب کے جز زیادہ مستعمل ہے۔

اغراض جامی: عطف علی: سے شارح کی غرض عطف کی تعیین کرنا ہے۔ عن غیر مقدار کا عطف عن مفرد

مقدار پر ہے۔

ای الاول: سے شارح کی غرض حاصل عطف کو بیان کرنا ہے۔ تمیز کی قسم اول جو ذات مذکورہ سے ابہام کو رفع کرے،

وہ جیسے مفرد مقدار سے ابہام کو رفع کرتی ہے، اسی طرح غیر مقدار سے بھی ابہام کو رفع کرتی ہے۔

ای مالیس بعدد: سے مفرد غیر مقدار کا مصداق بیان کیا کہ غیر مقدار سے مراد وہ ہے جو نہ عدد ہو نہ وزن نہ کیل نہ مقیاس نہ ذراع۔

نحو خاتم: سے شارح کی غرض بیان مثال ہے۔

فان الخاتم: سے شارح کی غرض مثال کو مثل نہ پر منطبق کرنا ہے۔ خاتم باعتبار جنس کے مبہم ہے اور تام ہے توین کے ساتھ اس لئے اس نے تمیز کا تقاضا کیا تو حدید اتمیز نے آ کر ابہام رفع کر دیا۔

ای خفض التميز: سے شارح کی غرض یا تو اشارہ کرنا ہے کہ (۱) خفض پر الف لام مضاف الیہ کے عوض میں ہے جو کہ تمیز ہے (۲) یا غرض جواب سوال مقدر ہے۔ **سوال:** ہم نہیں تسلیم کرتے کہ اسماء میں خفض اکثر ہے بلکہ رفع اور نصب اکثر ہیں۔

جواب: التميز کا لفظ حذف کر کے اشارہ کر دیا کہ اکثریت بالنسبة الی التميز فی المفرد الغیر المقدار ہے نہ کہ بالنسبة الی الاسماء کلہا (سوال کا ملی ص ۲۳۷)۔

استعمالا: سے شارح کی غرض اکثر کی وضاحت کرنا ہے۔ کہ اکثر سے مراد اکثر المذاهب نہیں بلکہ اکثر از روئے استعمال کے ہے۔

بإضافة غیر المقدار: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: ہم تو تسلیم نہیں کرتے کہ تمیز میں خفض و جرا اکثر ہے بلکہ نصب اکثر ہے لان التميز من المنصوبات۔

سوال: تمیز کے مجرور ہونے کی اکثریت مطلقاً نہیں ہے بلکہ مفرد غیر مقدار کے لحاظ سے ہے کہ مفرد غیر مقدار کی تمیز اکثر مجرور ہوتی ہے۔

تمہید: مصنف کا دعویٰ دو چیزوں سے مرکب ہے (۱) وہ تمیز جو مفرد غیر مقدار سے ابہام کو رفع کرے وہ مجرور بالا ضافت ہوتی ہے (۲) اس میں جرا اکثر ہے بسبب نصب کے۔

لحصول الغرض: سے شارح کی غرض جز اول کی وجہ کا بیان ہے تمیز مجرور بالا ضافت اس لئے ہوتی ہے کیونکہ اضافت کے ساتھ غرض جو کہ ابہام کو رفع کرنا ہے بھی حاصل ہو جاتی ہے اور ساتھ تخفیف بھی حاصل ہو جاتی ہے۔

ولقصور: سے شارح کی غرض جز ثانی کی وجہ کا بیان ہے۔ کہ مفرد غیر مقدار تمیز کے طلب کرنے سے قاصر ہے اس لئے کہ مبہمات میں اصل مقادیر ہیں اور غیر مقدار اس درجے میں نہیں ہے۔ جب یہ طلب تمیز میں قاصر ہے تو اس کو تمیز کے منصوب ہونے کی طرف احتیاجی نہیں ہوگی کیونکہ نصب نص علی التميز ہوتی ہے اور نص علی التميز تب مناسب ہوتی ہے جب طالب تمیز موجود ہو (سوال باسولی ص ۳۸۸)

تمیز کی قسم ثانی

وَالثَّانِي أَيْ الْقِسْمُ الثَّانِي مِنَ التَّمْيِيزِ وَهُوَ مَا يَرْفَعُ الْإِبْهَامَ عَنْ ذَاتِ مُقَدَّرَةٍ يَرْفَعُهُ عَنْ نِسْبَةٍ
اور ثانی یعنی قسم ثانی تیز سے جو ذات مقدرہ سے ابہام کو رفع کرتا ہے وہ ابہام کو نسبت سے رفع کرتا ہے

كَانَ الظَّاهِرُ أَنْ يَقُولَ عَنْ ذَاتِ مُقَدَّرَةٍ فِي نِسْبَةٍ فِي جُمْلَةٍ لَكِنْ لَمَّا كَانَ الْإِبْهَامُ فِي طَرَفِ

ظاہر یہ تھا کہ مصنف یوں کہتے "عَنْ ذَاتِ مُقَدَّرَةٍ فِي نِسْبَةٍ فِي جُمْلَةٍ" لیکن جب وہ ابہام جو نسبت کی طرف سے

النِّسْبَةِ يَسْتَلْزِمُ الْإِبْهَامَ فِيهَا وَرَفَعَهُ عَنْهَا يَسْتَلْزِمُ الرَّفْعَ عَنْهُ قَالَ عَنْ نِسْبَةٍ مُقْتَصِرًا عَلَيْهَا

ابہام فی النسبہ کو مستلزم تھا اور اس کا رفع نسبت سے اس ابہام سے رفع کو مستلزم تھا تو مصنف نے اس پر اکتفاء کرتے ہوئے "عن نسبہ" کہا

عَلَى أَنْ مُقَابِلَةً مَا فِي هَذَا الْقِسْمِ لِلْمُفْرَدِ الْمَذْكُورِ فِي الْقِسْمِ الْأَوَّلِ إِنَّمَا هِيَ لِمَجْرَدِ النِّسْبَةِ

اس وجہ سے کہ جو کچھ اس قسم (ثانی) میں ہے اس کا قسم اول میں مذکور مفرد سے مقابلہ سوائے اس کے نہیں محض نسبت کی وجہ سے ہے نقطہ

لَا غَيْرُ فِي جُمْلَةٍ أَيْ نِسْبَةٍ كَانَتْ فِي جُمْلَةٍ أَوْ مَاضَاهَا أَوْ مَاضَاهَا أَيْ مَا شَابَهَا عَطَفَ عَلَى جُمْلَةٍ

اس جملہ میں یعنی ایسی نسبت سے جو ہونے والے جملہ میں یا اس میں جو جملہ کے مشابہ ہو یعنی جو جملہ کے مشابہ ہو اس کا

وَهُوَ اسْمُ الْفَاعِلِ نَحْوُ الْحَوْضِ مُتَلَبِّي مَاءٍ أَوْ اسْمُ الْمَفْعُولِ نَحْوُ الْأَرْضِ مُفَجَّرَةٌ غَيُونًا

"جملہ" پر عطف ہے اور مشابہ جملہ اسم فاعل ہے جیسے الْحَوْضِ مُتَلَبِّي مَاءٍ یا اسم مفعول ہے جیسے الْأَرْضِ مُفَجَّرَةٌ غَيُونًا

أَوْ الصِّفَةُ الْمُشَبَّهَةُ نَحْوُ زَيْدٌ حَسَنٌ وَجْهًا أَوْ اسْمُ التَّفْضِيلِ نَحْوُ زَيْدٌ أَفْضَلُ أَبَا

یا صفت مشبہہ جیسے زَيْدٌ حَسَنٌ وَجْهًا یا اسم تفصیل جیسے زَيْدٌ أَفْضَلُ أَبَا

أَوْ الْمَصْدَرُ نَحْوُ أَعْجَبَنِي طَيْبُهُ أَبَا وَكَذَا كُلُّ مَا فِيهِ مَعْنَى الْفِعْلِ نَحْوُ حَسْبُكَ زَيْدٌ رَجُلًا

یا مصدر ہے جیسے أَعْجَبَنِي طَيْبُهُ أَبَا اور اس طرح ہر وہ اسم یا حرف ہے جس میں فعل کا معنی ہے جیسے حَسْبُكَ زَيْدٌ رَجُلًا

نَحْوُ طَابَ زَيْدٌ نَفْسًا مِثَالًا لِلْجُمْلَةِ وَالتَّمْيِيزُ فِيهِ خَاصٌّ بِالْمُنْتَصِبِ عَنْهُ وَزَيْدٌ طَيْبٌ أَبَا

نَحْوُ طَابَ زَيْدٌ نَفْسًا یہ جملہ کی مثال ہے اور اس میں تمیز منصب عنہ (یعنی زید) کے ساتھ خاص ہے اور زَيْدٌ طَيْبٌ أَبَا یہ اس کی مثال ہے

مِثَالًا لِمَا يَشَبُّهُ الْجُمْلَةُ وَالتَّمْيِيزُ فِيهِ يَصْلُحُ أَنْ يَكُونَ لِمَا انْتَصَبَ عَنْهُ وَلِمَتَعَلَّقَ بِهِ وَحَيْثُ

جو جملہ کے مشابہ ہے اور اس میں (ابا) تمیز اس بات کی صلاحیت رکھتی ہے کہ انتصب عنہ (زید) کے لیے ہو اور اس کے حلق (باب) کیلئے ہو

لَا فَرْقَ فِي التَّمْيِيزِ بَيْنَ الْجُمْلَةِ وَمَاضَاهَا فَهَذَانِ الْمَثَلَانِ فِي قُوَّةِ أَرْبَعَةِ أَمْثِلَةٍ ، فَكَأَنَّهُ

اور جب جملہ اور مشابہ جملہ کے درمیان تمیز میں کوئی فرق نہیں تو یہ دونوں مثالیں چار مثالوں کی قوت میں ہیں گویا

قَالَ طَابَ زَيْدٌ وَزَيْدٌ طَيْبٌ نَفْسًا وَأَبَا فِقُولُهُ وَأَبُوهُ وَذَا رَأَى عِلْمًا عَطَفَ عَلَى نَفْسًا وَأَبَا

مصنف نے کہا طَابَ زَيْدٌ ، وَزَيْدٌ طَيْبٌ نَفْسًا وَأَبَا پس مصنف کا قول وَأَبُوهُ وَذَا رَأَى عِلْمًا کا تفسیر اور معنی کے اعتبار سے

بِحَسَبِ الْمَعْنَى فَهُوَ نَاطِرٌ إِلَى كُلِّ مِنَ الْمِثَالَيْنِ الْمَذْكُورَيْنِ غَيْرُ مُخْتَصٍّ بِالْآخِرِ فَهُوَ

ابا پر عطف ہے پس مصنف کا قول دونوں مذکورہ مثالوں میں سے ہر ایک کی طرف ناظر ہے مثال اخیر کے ساتھ خاص نہیں پس مصنف نے

بِحَسَبِ الْحَقِيقَةِ أَوْ رَدِّ لِكُلِّ مِنَ التَّمْيِيزِ الْوَاقِعِ فِي الْجُمْلَةِ أَوْ مَضَاهَا خُمُسَةَ أَمْثَلَةٍ

حقیقت کے اعتبار سے جملہ یا مثابہ جملہ میں واقع ہونے پر ہر ایک تمیز کی پانچ مثالیں وارد کیں ہیں

فَالنَّفْسُ عَيْنٌ غَيْرُ إِضَافِيٍّ خَاصٌّ بِالْمُنْتَصِبِ عَنْهُ وَالذَّارُ عَيْنٌ غَيْرُ إِضَافِيٍّ وَهُوَ مُتَعَلِّقٌ

پس ”نفس“ عین (تأم بذاتہ) غیر اضافی ہے منصب عنہ کے ساتھ خاص ہے اور دار عین غیر اضافی ہے اور وہ منصب عنہ کے متعلق ہے

بِالْمُنْتَصِبِ عَنْهُ وَالْأَبُ عَيْنٌ إِضَافِيٌّ مُحْتَمِلٌ لَهُمَا وَالْأَبُوَّةُ عَرْضٌ إِضَافِيٌّ وَالْعِلْمُ عَرْضٌ

اور ”أب“ عین اضافی ہے جو دونوں کا محتمل ہے اور ابوة عرض اضافی ہے اور علم عرض غیر اضافی ہے

غَيْرُ إِضَافِيٍّ وَكُلُّ مِنْهُمَا مُتَعَلِّقٌ بِالْمُنْتَصِبِ عَنْهُ أَوْ فِي إِضَافَةٍ عَطْفٌ عَلَى قَوْلِهِ فِي جُمْلَةٍ

اور ابوة و علم میں سے ہر ایک منصب عنہ سے متعلق ہے یا اضافت میں یہ مصنف کے قول ”فی جملہ“ یا ”ماضاہا“ پر عطف ہے

أَوْ مَا مَضَاهَا مِثْلُ يُعْجِبُنِي طَيِّبَةُ نَفْسًا وَتَرَكَهُ لِأَنَّهُ أَظْهَرَ التَّمْيِيزَاتِ وَلَا خِفَاءَ بِهِ وَأَبَا وَأَبُوَّةَ

جیسے یُعْجِبُنِي طَيِّبَةُ نَفْسًا اور مصنف نے اس (نفس) کو اس لئے ترک کر دیا کہ یہ سب تمیزوں سے ظاہر ترین تیز ہے اور اس میں کوئی خفائش ہے

وَدَارًا وَعِلْمًا أَوْ رَدِّ هَذِهِ الْأَمْثَلَةِ عَلَى وَفْقِ مَا سَبَقَ

اور آبا و ابوة و دارا و علما مصنف نے ان مثالوں کو ماسبق کے موافق وارد کیا ہے

خلاصہ متن : صاحب کافیک عبارت کا حاصل یہ ہے کہ تمیز کی دوسری قسم جو ذات مقدرہ سے ابہام کو رفع کرے وہ جملہ میں پائی جانی والی نسبت یا شبہ جملہ میں پائی جانی والی نسبت سے ابہام کو رفع کرتی ہے۔

اغراض جامیہ بالقسم : سے شراح کی غرض بیان ترکیب ہے۔ الثانی صفت ہے موصوف محذوف کی جو کہ القسم ہے وہو : سے شراح کی غرض بیان مصداق ہے۔ قسم ثانی سے مراد وہ تمیز ہے جو ذات مقدرہ سے ابہام کو رفع کرے۔
یرفع : سے شراح کی غرض بیان ترکیب ہے۔ من نسبت یہ طرف مستقر ہو کر یرفع کے متعلق ہے اور یہ خبر ہے الثانی کی جو کہ مبتداء ہے۔

كَانَ الظَّاهِرُ : سے شراح کی غرض ایک اعتراض کو نقل کر کے لیکن لَمَّا كَانَ الْإِبْهَامُ سے جواب دینا ہے۔

اعتراض : مصنف کی عبارت میں تعارض و تناقض ہے کیونکہ مصنف نے ما قبل میں کہا ہے تمیز کی قسم ثانی وہ ہے جو ذات

مقدورہ سے ابہام کو رفع کرے اور یہاں ذات کا ذکر ہی نہیں کیا بلکہ نسبت کا ذکر کیا اور نسبت ایک امر معنوی ہے، ذات نہیں ہے، مصنف کو یوں کہنا چاہیے تھا: الثانی عن ذات مقدرة فی نسبة فی جملة.

جواب:۔ طرف نسبت میں ابہام یہ ابہام فی النسبة کو مستلزم ہے اور نسبت سے ابہام کو رفع کرنا مستلزم ہے طرف نسبت سے ابہام رفع کرنے کو۔ تو مصنف نے اختصار کی غرض سے عن نسبة پر اکتفاء کیا۔

تسبیح: سے تائید جواب ہے اس بات پر تنبیہ کرنے کے لئے کہ قسم ثانی کا قسم اول کے ساتھ تقابل ذات کے ذکر یا عدم ذکر کے اعتبار سے نہیں، بلکہ نسبت کے اعتبار سے ہے کہ قسم ثانی نسبت سے ابہام کو رفع کرتی ہے اور قسم اول غیر نسبت سے ابہام کو رفع کرتی ہے۔

ما شاہدہا: سے شارح کی غرض بیان معنی ہے کہ ما ضا ہا کا معنی ما شاہدہا۔

عطف: سے شارح کی غرض بیان ترکیب ہے۔ یہ مجرد ہے اس بناء پر کہ اس کا عطف ہے جملہ پر۔

وہو اسم الفاعل: سے شارح کی غرض بیان مصداق ہے۔ شبہ جملہ کے مصداق کو متعین کر دیا کہ اس کا مصداق اسم فاعل، اسم مفعول، صفت مشبہ، اسم تفضیل، مصدر اور ہر وہ لفظ ہے جس میں فعل والا معنی پایا جائے۔ اسم فاعل کی مثال جیسے الحوض ممتلی ماء اور اسم مفعول کی مثال جیسے الارض مفعورة عیونا اسم تفضیل کی مثال زید الفضل ابا مصدر کی مثال جیسے اعجبنی طیبہ ابا صفت مشبہ کی مثال زید حسن وجہا اور وہ لفظ جس میں فعل والا معنی پایا جائے جیسے حسب زید رجلا اس میں حسب بکفیک کے معنی میں ہے۔

مِثَالٌ لِلْجُمْلَةِ وَالتَّمْيِيزُ فِيهِ: سے شارح کی غرض مثل لہ کی تعیین کرنا ہے۔ طاب زید نفسا یہ اس تمیز کی مثال ہے جو جملہ کی نسبت سے ابہام کو رفع کرے اور اس میں تمیز منصب عنہ یعنی تمیز (زید) کے ساتھ خاص ہے۔

مِثَالٌ لِمَا يَنْشِبُ الْجُمْلَةُ: سے شارح کی غرض مثل لہ کی تعیین کرنا ہے۔ زید طیب ابا یہ اس تمیز کی مثال ہے جو شبہ جملہ سے ابہام کو رفع کرے اور اس میں تمیز منصب عنہ کی صلاحیت بھی رکھتی ہے اور منصب عنہ کے متعلق کی صلاحیت بھی رکھتی ہے۔ زید طیب ابا کا یہ معنی بھی ہو سکتا ہے کہ زید خوش ہونے والا ہے ازروئے باپ ہونے کے کہ وہ خود باپ ہے اور یہ معنی بھی ہو سکتا ہے کہ زید خوش ہونے والا ہے ازروئے باپ ہونے کے کہ اس کا باپ موجود ہے اول معنی کے اعتبار سے تمیز منصب عنہ کیلئے اور ثانی معنی کے اعتبار سے متعلق منصب عنہ کیلئے ہوگی۔

وحيث لا فرق: سے شارح کی غرض ایک وہم کو دور کرنا ہے۔ وہم: جب شارح نے مثال اول میں کہا کہ تمیز منصب عنہ کے ساتھ خاص ہے اور مثال ثانی میں کہا کہ اس میں دونوں احتمال ہیں کہ تمیز منصب عنہ کی صلاحیت بھی رکھتی ہے اور منصب عنہ کے متعلق کی بھی صلاحیت رکھتی ہے۔ اس سے یہ وہم پیدا ہوا کہ ہر وہ تمیز جو جملہ سے ابہام کو رفع کرے وہ

منصب عنہ کے ساتھ خاص ہوگی اور جو شبہ جملہ سے ابہام کو رفع کرے اس میں دو احتمال ہونگے کہ وہ منصب عنہ کی بھی صلاحیت رکھے گی اور اس کے متعلق کی بھی صلاحیت رکھے گی۔

وحيث لا فرق: از الہ و هم: شارح نے یہاں سے سے وہم کو دور کر دیا کہ وہ تمیز جو جملہ کی نسبت سے ابہام کو رفع کرے یا شبہ جملہ کی نسبت سے ابہام کو رفع کرے ان دونوں میں کوئی فرق نہیں ہے اس لئے کہ دونوں نسبت سے ابہام کو رفع کرتی ہیں۔ لہذا دو مثالیں چار مثالوں کی قوت میں ہو گئیں۔ گویا نفساً اور باباً کا تعلق جملہ اور شبہ دونوں سے ہے۔ چار مثالیں اس طرح بن گئیں (۱) طاب زيد نفساً (۲) طاب زيد اباً (۳) زيد طيب اباً (۴) زيد طيب نفساً۔

فقوله ابوة: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال:۔ ابوة دارا علما ان میں جس طرح شبہ جملہ کی نسبت سے تمیز واقع ہونے کی صلاحیت ہے اسی طرح جملہ کی نسبت سے بھی تمیز واقع ہونے کی صلاحیت ہے تو ان کو شبہ جملہ کے بعد کیوں ذکر کیا اور ان کا عطف اباً پر کیوں کیا؟

جواب:۔ ابوة، دار، علما اگرچہ بحسب اللفظ انکا عطف نفساً پر ہے لیکن بحسب المعنی ان کا عطف نفساً اور اباً دونوں پر ہے صرف آخری مثال کے ساتھ مختص نہیں۔ تو مصنف نے حقیقتاً ہر ایک کے لئے پانچ مثالیں ذکر کیں یعنی وہ تمیز جو جملہ کی نسبت سے ابہام کو رفع کرے اس کے لئے بھی پانچ مثالیں ذکر کیں اور جو شبہ جملہ کی نسبت سے ابہام کو رفع کرے اس کی بھی پانچ مثالیں ذکر کیں۔

فالنفس اضافی: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:**۔ مثال سے مقصود مثل لہ کی وضاحت ہوتی ہے اور وضاحت ایک مثال سے بھی حاصل ہوتی ہے تو مصنف نے پانچ مثالیں کیوں ذکر کیں؟

جواب:۔ مثالوں کا تعدد مثل لہ کے تعدد کی وجہ سے ہے اس لئے کہ تمیز کی پانچ قسمیں ہیں اور تمیز میں عقلی اعتبار سے بارہ احتمال ہیں۔ تفصیل یہ ہے کہ تمیز کن ہوگی یا عرض ہوگی، پھر ہر ایک اضافی ہوگی یا غیر اضافی، دو کو دو میں ضرب دینے سے چار قسمیں بن گئیں، (۱) اضافی، اضافی وہ ہے جس پر اضافی ہوگا، (۲) غیر اضافی وہ ہے جس پر اضافی نہیں ہوگا، (۳) اضافی، غیر اضافی وہ ہے جس پر اضافی ہوگا، (۴) غیر اضافی، غیر اضافی وہ ہے جس پر اضافی نہیں ہوگا، (۵) اضافی، اضافی وہ ہے جس پر اضافی ہوگا، (۶) غیر اضافی، غیر اضافی وہ ہے جس پر اضافی نہیں ہوگا، (۷) اضافی، اضافی وہ ہے جس پر اضافی ہوگا، (۸) غیر اضافی، غیر اضافی وہ ہے جس پر اضافی نہیں ہوگا، (۹) اضافی، اضافی وہ ہے جس پر اضافی ہوگا، (۱۰) غیر اضافی، غیر اضافی وہ ہے جس پر اضافی نہیں ہوگا، (۱۱) اضافی، اضافی وہ ہے جس پر اضافی ہوگا، (۱۲) غیر اضافی، غیر اضافی وہ ہے جس پر اضافی نہیں ہوگا۔

عین اضافی	عین غیر اضافی	عرض اضافی	عرض غیر اضافی
منصب عنہ کے ساتھ خاص ہو غیر مستعمل	منصب عنہ کے ساتھ خاص ہو مستعمل	منصب عنہ کے ساتھ خاص ہو غیر مستعمل	منصب عنہ کے ساتھ خاص ہو غیر مستعمل
مثال: طاب زید نفسا			
منصب عنہ کے متعلق کے ساتھ خاص ہو غیر مستعمل	منصب عنہ کے متعلق کے ساتھ خاص ہو مستعمل	منصب عنہ کے متعلق کے ساتھ خاص ہو مستعمل	منصب عنہ کے متعلق کے ساتھ خاص ہو مستعمل
مثال: طاب زید دارا	مثال: طاب زید ابوة	مثال: طاب زید علما	
منصب عنہ اور متعلق دونوں کا احتمال رکھے مستعمل	منصب عنہ اور متعلق دونوں کا احتمال رکھے غیر مستعمل	منصب عنہ اور متعلق دونوں کا احتمال رکھے غیر مستعمل	منصب عنہ اور متعلق دونوں کا احتمال رکھے غیر مستعمل
مثال: زید، ابی			

پونکہ (۱) اگر اسے سراسر تسمیہ غیر مستعمل اور پانچ مستعمل ہیں اسی لئے مصنف نے پانچ مثالیں ذکر کیں۔ تفصیل یہ ہے کہ عین غیر اضافی کے تین احتمالوں میں سے دو مستعمل ہیں اور ایک غیر مستعمل ہے۔ (۱) عین غیر اضافی منصب عنہ کے ساتھ متعلقہ ہو جاتا ہے (۲) عین غیر اضافی منصب عنہ کے متعلقہ ہو جاتا ہے جیسے دار عین۔

غیر اضافی جو دونوں کا احتمال رکھتا ہو یہ غیر مستعمل ہے۔ ہذا در عین اضافی کے تین احتمالوں میں سے ایک مستعمل اور دو غیر اضافی جو دونوں کا احتمال رکھتا ہو یہ غیر مستعمل ہے۔ ہذا در عین اضافی کے متعلقہ دونوں کا احتمال رکھے جیسے اب اور (۵) عرض غیر مستعمل ہیں (۱) مستعمل یہ ہے کہ عین اضافی منصب عنہ اور اس کے متعلقہ دونوں کا احتمال رکھے جیسے اب اور (۵) عرض اضافی کے تین احتمالوں میں سے ایک مستعمل ہے کہ وہ منصب عنہ کے ساتھ متعلق ہو اور باقی دو غیر مستعمل ہیں۔ تفصیل نقشہ میں ملاحظہ فرمائیں۔

عطف:۔۔۔ سے شارح کسی غرض اعطف کی تعیین کرنا ہے کہ اضافہ کا عطف ہے فی جملۃ او ما ضامہا پر۔

ونیرک:۔۔۔ سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔

سوال:۔۔۔ مصنف نے اسلوب کو کیوں تبدیل کیا کہ ماقبل میں لفظ نفس کو ذکر کیا اور یہاں اس کو ذکر نہیں کیا؟

جواب :- چونکہ لفظ نفس کا تمیز واقع ہونا اظہر تھا اسی وجہ اس کو ذکر نہیں کیا اور ابوة، دارا، علما، ان مثالوں کو ماقبل کے موافق ذکر کیا۔ (سوال کاٹی ص ۲۳۸)

رفع ابہام کیلئے تمیز کی ایک مثال کا ذکر

وَزَادَ عَلَيْهِ قَوْلُهُ وَلِلَّهِ ذُرَّةٌ فَارِسًا إِشَارَةً إِلَى أَنَّ التَّمْيِيزَ قَدْ يَكُونُ صِفَةً مُشْتَقَّةً وَأَيْضًا لَمَّا أُوْرَدَهُ
اور مصنف نے اس پر اپنے قول وَلِلَّهِ ذُرَّةٌ فَارِسًا کو زائد کیا اس بات کی طرف اشارہ کرنے کیلئے کہ تمیز بھی صفت مشتقہ بھی ہوتی ہے اور نیز جب
صَاحِبُ الْمُفَصَّلِ مَثَلًا لِتَمْيِيزِ الْمُفْرَدِ عَلَى أَنَّ يَكُونُ الضَّمِيرُ فِيهِ مُبْهَمًا كَضَمِيرِ رَبِّهِ رَجُلًا
اس کو صاحب مفصل نے اس بنا پر مفرد (مقدار) کی تمیز کے لیے مثال (بنا کر) وارد کیا کہ درہ میں ضمیر ذرۃ رَجُلًا کی ضمیر کی طرح مبہم ہو
وَيَكُونُ فَارِسًا تَمْيِيزًا عَنْهُ أَرَادَ أَنْ يُنَبِّهَ عَلَى أَنَّهُ يَصْلَحُ أَنْ يَكُونَ تَمْيِيزًا عَنْ نِسْبَةِ عَلَى
اور فارس اس ضمیر مبہم سے تمیز ہو تو مصنف نے اس بات پر تنبیہ کرنے کا ارادہ کیا کہ فارس اس بات کی صلاحیت رکھتا ہے کہ نسبت سے اس بنا پر تمیز ہو
أَنَّ يَكُونَ الضَّمِيرُ فِيهِ مُعَيَّنًا مَعْلُومًا وَالْإِبْهَامُ يَكُونُ فِي نِسْبَةِ الذَّرِّ إِلَيْهِ وَالذَّرُّ فِي الْأَصْلِ اللَّبَنُ
کہ اسمیں ضمیر معین و معلوم ہو اور ابہام اس کی طرف ذر کی نسبت میں ہو، اور ذر اصل میں لبن کو کہتے ہیں
وَفِيهِ خَيْرٌ كَثِيرٌ لِّلْعَرَبِ فَأَرِيدَ بِهِ الْخَيْرُ أَيْ لِلَّهِ خَيْرُهُ فَارِسًا وَالْفَارِسُ اسْمُ فَاعِلٍ مِنَ الْفَرَّاسَةِ
اور اس میں عرب کے نزدیک خیر کثیر ہے، لہذا اس سے مراد خیر ہے یعنی اللہ خیرہ فارسا، اور فارس فرست بفتح الفاء سے اسم فاعل ہے
بِالْفَتْحِ مَصْدَرُ فَرَسٍ بِالضَّمِّ أَيْ خَدَقَ بِأَمْرِ الْخَيْلِ وَأَمَّا الْفَرَّاسَةُ بِالْكَسْرِ فَمِنْ التَّقْرِسِ
فرس بضم الفین (کرم کی طرح) کا مصدر ہے یعنی گھوڑوں کے ساطے میں ماہر ہو گیا اور فرست بکسر فاء تقرس سے ماخوذ ہے
خلاصہ متن :- اس عبارت میں صاحب کافیہ نسبت میں رفع ابہام کیلئے تمیز کی ایک اور مثال ذکر کی ہے جیسے وَلِلَّهِ
ذُرَّةٌ فَارِسًا.

اغراض جامی :- وزادہ: سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔ **سوال :-** جب ان مثالوں کا ذکر ماقبل کے موافق تھا تو مصنف نے وَلِلَّهِ ذُرَّةٌ فَارِسًا کا اضافہ کیوں کیا؟ حالانکہ اس کا ذکر ماقبل میں نہیں ہے۔

جواب :- مصنف نے اس کا اضافہ کیا دو وجہوں سے (۱) اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ تمیز جس طرح جامد ہوتی ہے اسی طرح مشتق بھی ہوتی ہے (۲) صاحب مفصل نے وَلِلَّهِ ذُرَّةٌ فَارِسًا کو مفرد مقدار کی تمیز کی مثال میں ذکر کیا ہے اس اعتبار سے کہ درہ کی ضمیر ربہ رجلا کی ضمیر کی طرح مبہم ہے اور فارس اس سے تمیز ہے تو مصنف نے اس مثال کو ذکر کر کے اس بات پر تنبیہ

اس طرح مفرد مقدار سے ایہام کو رفع کرنے کی صلاحیت رکھتی ہے اسی طرح نسبت سے تمیز واقع ہونے کی وجہ سے اس کی جاس اعتبار سے کہ اس میں ضمیر معلوم اور معین ہو اور ایہام ضمیر کی طرف اس کی نسبت میں ہو چکا جانی زیہ کہا جائے اور اس کے متعلق کہا جائے وَلَئِنَّ حُرَّةَ فَارَسًا اب درہ کی ضمیر کا مرجع معلوم معین ہے اور وہ زیہ ہے لیکن ضمیر کی طرف درہ کی نسبت میں ایہام ہے، فارسا کے ذریعہ وہ ایہام رفع ہو گیا۔ اور اگر ضمیر کا مرجع معلوم نہ ہو تو پھر یہ ذات مذکورہ سے ایہام کو رفع کرنے کی مثال بن جائے گی۔

وَالنَّوْطُ الْأَصْلُ النَّوْطُ سے غرض در اور فارس کے معنی کو بیان کرنا ہے کہ درہ کا معنی ہے دودھ، اہل عرب کے نزدیک اس میں خیر کثیر ہوتی ہے لہذا ایہام در سے مراد مجازاً خیر بثیر ہے۔ تدارہ کا معنی ہے خیرہ فارسا۔ اور فارس اسم فاعل کا صیغہ ہے اور یہ فراست بافتح سے، ماخوذ ہے جو کہ مصدر ہے، فرس یا ضمیر کا فرس فلان کا معنی ہے کہ فلاں گھوڑوں کے معاملے میں ماہر ہو گیا اور اگر فراست بکسر ہو تو یہ تفرس سے مشتق ہوگا جس کا معنی اوراک ہے۔

تمیز کے مزید احکامات

ثُمَّ إِنْ كَانَ أَمَّا التَّمْيِيزُ بَعْدَ مَا لَمْ يَكُنْ نَصًّا فِي الْمُنْتَصِبِ عَنْهُ اسْمًا لَا صِفَةً يَصْحُحُ جَعْلُهُ

پھر اگر ہو یعنی تمیز اس کے بعد کہ منصب من میں نہیں نہ ہو اسم ہو صفت نہ ہو اسے صاحب من کے لیے لڑا جائیگی ہو

لَمَّا انْتَصَبَ عَنْهُ وَالْمُرَادُ بِجَعْلِهِ لَهُ إِطْلَاقُهُ عَلَيْهِ وَالتَّغْيِيرُ بِهِ عَنْهُ جَازٍ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ

اور تمیز کو، صاحب کے لیے کرنے سے مراد تمیز کا اس پر اطلاق اور، صاحب من کو اس تمیز سے تعبیر کرنا ہے تو جائز ہے یہ کہ (۱۰۰)

التَّمْيِيزُ قَارَةٌ لَهُ أَيْ لِلْمُنْتَصِبِ عَنْهُ بَأَنْ يَكُونَ تَمْيِيزًا يَرْفَعُ الْإِبْهَامَ عَنْهُ وَتَارَةً لِمُتَعَلِّقِهِ بَأَنْ

بھی اس کیجئے ہو یعنی منصب من کیسے اس طرح کہ وہ اس تمیز ہو جو منصب من سے ایہام کو رفع کرے اور بھی اس کے متعلق کے لیے ہو

يَكُونَ تَمْيِيزًا يَرْفَعُ الْإِبْهَامَ عَنْ مُتَعَلِّقِهِ وَذَلِكَ بِحَسَبِ الْقَرَابَةِ وَالْأَحْوَالِ مِثْلُ أَنَا فِي

من میں کہ وہ اس تمیز ہو جو اس کے متعلق سے ایہام کو رفع کرے اور یہ احوال و قرابت کے لحاظ سے ہے جیسے طاب ربتہ أنا میں

طَابَ زَيْدٌ أَنَا فَإِنَّهُ يَصْحُحُ أَنْ تَجْعَلَ عِبَارَةً عَنْ زَيْدٍ فَجَازٌ أَنْ يَكُونَ تَارَةً تَمْيِيزًا عَنْ زَيْدٍ إِذَا

اُسے ہے پس اس کو زیہ سے تعبیر کرنا صحیح ہے (یعنی زیہ اب کہنا صحیح ہے) پس اب کا زیہ سے تمیز ہونا جائز ہے جب

أُرِيدَ إِسْنَادُ الطَّيِّبِ إِلَيْهِ بِاِغْتِبَارِ أَنَّهُ أَبُو عَمْرٍو وَجَازٌ أَنْ يَكُونَ تَارَةً تَمْيِيزًا عَنْ مُتَعَلِّقِهِ بِاِغْتِبَارِ

کہ یہ کہ طرف طیب کی اس کا اس قبہ سے ارادہ کیا جائے۔ دو گروہ کا پ ہے۔ ابھی اب کا زیہ کے متعلق سے اس اعتبار سے تمیز ہونا جائز ہے

کہ طیب زید کے متعلق کی طرف مستند ہو اور وہ اس کا باپ ہے ورنہ یعنی اگر تمیز اس کے بعد کہ منصب عنہ میں نص نہ ہو ایسا اسم نہ ہو

جس کا منصب عند کے لیے تمیز بنانا صحیح ہو تو وہ اس کے متعلق کے لیے ہے خاص طور پر جیسے طُغَاب زَيْدُ ابُو فَا

وَعِلْمًا وَذَارًا، پس یہ اسماء منصب عنہ میں نص نہیں ہیں اور ان کو منصب عنہ کے لیے اس طرح کرنا صحیح نہیں کہ منصب عنہ کو ان سے تعبیر کیا جائے

پس یہ (اسماء) متعلق زید کے لیے ہیں اور وہ ذات مقدر ہے یعنی ایسی شئی جو زید کی طرف منسوب ہے

خلاصہ متن : - اس عبارت میں صاحب کافیہ تمیز کے مزید احکامات ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ تمیز یا اسم ہوگی یا صفت ہوگی اگر تمیز اسم ہو تو اس کو منصب عنہ کے لئے کرنا صحیح ہوگا یا نہ۔ منصب عنہ کیلئے صحیح ہونے کا مطلب یہ ہے کہ منصب عنہ کو اس تمیز کے ساتھ تعبیر کرنا اور تمیز کا منصب عنہ پر اطلاق کرنا اور منصب عنہ کو مبتدأ بنا کر تمیز کا اس پر حمل کرنا اور خبر بنانا درست ہو۔ اور منصب عنہ کیلئے کرنے کے صحیح نہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ تمیز کا حمل و اطلاق و تعبیر منصب عنہ پر صحیح نہ ہو ایسی صورت میں دو وجہیں جائز ہیں اس کو منصب عنہ سے تمیز بنانے کا کوئی قرینہ پایا جائے گا یا نہیں، اگر کوئی قرینہ نہ پایا جائے تو اس کو منصب عنہ کے متعلق سے تمیز بنانا صحیح ہے، مثلاً جب طیب کی اسناد اس کے متعلق کی طرف اس اعتبار سے ہو کہ وہ اس کا باپ ہے تو تمیز بنانا صحیح ہے اور اگر اس تمیز کو منصب عنہ کے لئے کرنا صحیح نہ ہو تو پھر منصب عنہ کے متعلق کے ساتھ خاص ہوگی جیسے طاب زید ابوة و علما و دارا ان اسماء کو منصب عنہ کے لئے کرنا صحیح نہیں ہے تو یہ تمیز منصب عنہ کے متعلق یعنی زید کے متعلق سے ہوگی اور متعلق ذات مقدرہ ہے یعنی وہی جو زید کی طرف منسوب ہے۔

اغراض جامی: ہر ای التمز: سے شارح کی غرض ضمیر کے مرجع کو متعین کرنا ہے۔

بعد مالہ یکن نصا: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- یہ قاعدہ منقوض ہے طاب زیر نفسا کے ساتھ اس لئے کہ اس میں نفسا کو منصب عنہ کے لئے بنانا صحیح ہے حالانکہ اسمیں دو دو جہیں جائز نہیں بلکہ اس کو منصب عنہ سے تمیز بنانا متعین ہے۔

جواب:۔ وہ تمہیز جس کو منصب عنہ کے لئے کرنا صحیح ہو اور اس میں دو وجہیں بھی جائز ہو یہ اس وقت ہے جب وہ منصب عنہ

میں نص نہ ہو اور مثال مذکور میں نص ہے اس لئے نقض وارد نہ ہوگا۔

لاصفہ: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:**۔ صفت بھی تو اسم ہوتی ہے تو مصنف کی کلام میں تناقض لازم آ رہا ہے اس لئے کہ مصنف نے کہا جب تمیز اسم ہو اور اس کو منصب عنہ کے لئے کرنا صحیح ہو تو اس میں دو چیزیں جائز ہیں (۱) کہ اس کو منصب عنہ کے لئے کرنا بھی صحیح ہے (۲) اور منصب عنہ کے متعلق کے لئے کرنا بھی صحیح ہے اور بعد والی کلام یعنی ان کا نہ صفت سے معلوم ہوتا ہے کہ جب تمیز اسم ہو (کیونکہ صفت بھی اسم ہوتی ہے) تو وہ فقط منصب عنہ کے لئے ہوگی تو اول آخر کلام میں تعارض ہے۔

جواب:۔ اسم اگرچہ صفت سے عام ہے صفت کو بھی شامل ہوتا ہے لیکن قاعدہ ہے کہ جب عام خاص کے مقابلے میں ہو تو اس عام سے مراد خاص کا مساوی ہوتا ہے اور یہاں بھی اسم سے مراد صفت کا مساوی ہے (۲) یا اسم سے مراد جامد اور صفت سے مشتق ہے لہذا اقبال درست ہوگا۔ (سوال کا ملی س ۱۳۹)

نسارۃ: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:**۔ لہذا صفت کی واو عاطفہ ہے اور واو عاطفہ جمع کیلئے ہے اور ضابطہ ہے الجمع بحرف الجمع کا لفظ الجمع اب مصنف کی عبارت کا مطلب یہ بنے گا کہ وہ تمیز جو منصب عنہ کیلئے صحیح ہو وہ منصب عنہ اور اس کے متعلق دونوں کیلئے اکٹھے ہوگی حالانکہ یہ غلط ہے۔

جواب:۔ یہاں واو او کے معنی میں ہے مطلب یہ ہے کہ وہ تمیز یا منصب عنہ کیلئے ہوگی یا متعلق کیلئے فلا اشکال (سوال کا ملی س ۱۳۹)

تمیز کی مذکورہ دو قسموں کے استعمال کی تفصیل

فِي طَائِفِ التَّمْيِيزِ فِيهِمَا أَيْ فِيْمَا جَازَ أَنْ يَكُونَ لِمَا انْتَصَبَ عَنْهُ سَوَاءٌ نَصًّا فِيهِ أَوْ مُحْتَمَلًا لَهُ وَلِمُتَعَلِّقِهِ

پس مطابق ہوگی تمیز ان دونوں میں یعنی اس صورت میں کہ تمیز کا منصب عنہ کے لیے ہونا جائز ہو خواہ اس میں نص ہو یا تمیز منصب عنہ اور

وَفِيْمَا تَعَيَّنَ لِمُتَعَلِّقِهِ مَا قَصِدَ مِنْ وَحْدَةِ التَّمْيِيزِ وَتَشْيِئِهِ وَجَمْعِيَّتِهِ سَوَاءٌ كَانَ لِمُوَافَقَةِ مَا

اس کے لیے محتمل ہو اور اس صورت میں کہ اس کے متعلق کے لیے متعین ہو اس کی ہوگی جس کا قصد کیا گیا یعنی تمیز کا واحد ہونا یا شئی ہونا یا جمع ہونا

انْتَصَبَ عَنْهُ مِثْلُ طَابَ زَيْدٌ أَبَا وَالزَّيْدَانِ أَبَوَيْنِ وَالزَّيْدُونَ آبَاءَ أَوْ لِمَعْنَى فِي نَفْسِهِ مِثْلُ

خواہ منصب عنہ کی موافقت کے لیے ہو طاب زید ابا، والزیدان ابویں والزیدون آباء یا بے معنی کیلئے ہو جو تمیز کے نفس میں ہے جیسے

قَوْلِكَ طَابَ زَيْدٌ أَبَا إِذَا أَرَدْتَ أَبَا لَهُ فَقَطْ وَ طَابَ زَيْدٌ أَبَوَيْنِ إِذَا أَرَدْتَ أَبَا وَجَدًّا لَهُ

تہا را قول ہے طاب زید ابا جب تم صرف اس کے باپ کا ارادہ کرو اور طاب زید ابویں جب تم زید کے باپ اور دادا کا ارادہ کرو

وَطَابَ زَيْدٌ أَبَاءً إِذَا أَرَدْتُ أَبَا وَأَجْدَادًا لَهُ. فَعَلَى كُلِّ مِنَ التَّشْدِيرَيْنِ إِذَا قُصِدَ وَحْدَةُ التَّمْيِيزِ

اور طاب زید آباء جب تم زید کے باپ اور اجداد کا ارادہ کرو۔ پس دونوں تشدیروں میں ہر ایک کی بناء پر جب تمیز کی وحدت کا قصد کیا جائے

أُورِدَ مُفْرَدًا وَإِذَا قُصِدَ تَثْنِيَّتُهُ أُورِدَ مَثْنًى وَإِذَا قُصِدَ جَمْعِيَّتُهُ أُورِدَ جَمْعًا فَإِنْ صِغَةً

تو اس کو مفرد لایا جائے۔ نہ گا اور جب اس کے ثنیہ ہونے کا ارادہ کیا جائے تو اس کا ثنیہ لایا جائے گا اور جب اس کے جمع ہونے کا ارادہ کیا جائے

الْمُفْرَدِ لَا تَصْلَحُ أَنْ تُطْلَقَ عَلَى الْمُثْنِيِّ وَالْمَجْمُوعِ إِلَّا إِذَا كَانَ التَّمْيِيزُ جِنْسًا يَقَعُ عَلَى

تو اسے جمع لایا جائے گا۔ کیونکہ مفرد کا صیغہ اس بات کی صلاحیت نہیں رکھتا کہ ثنی اور مجموعہ پر اس کا اطلاق کیا جائے مگر جب تمیز جس ہو

الْقَلِيلِ وَالْكَثِيرِ فَإِنَّهُ إِذَا قُصِدَ تَثْنِيَّتُهُ أَوْ جَمْعِيَّتُهُ لَا يَلْزَمُ أَنْ يُشْنَى ذَلِكَ الْجِنْسُ أَوْ يُجْمَعَ

جو قلیل اور کثیر پر واقع ہوتی ہے پس جب کہ تمیز کے ثنیہ یا جمع ہونے کا قصد کیا جائے گا اس جنس کو ثنیہ یا جمع لانا ضروری نہیں

بَلْ يَكْفِي أَنْ يُؤْتَى بِهِ مُفْرَدًا لِصِحَّةِ إِطْلَاقِهِ عَلَى الْقَلِيلِ وَالْكَثِيرِ فَلَا حَاجَةَ إِلَى تَثْنِيَّتِهِ

بلکہ تمیز کو مفرد لانا کافی ہے جس کے قلیل و کثیر پر اطلاق کے صحیح ہونے کی وجہ سے لہذا تمیز کے ثنیہ اور جمع لانے کی کوئی حاجت نہیں

وَجَمْعِهِ نَحْوُ طَابَ زَيْدٌ عِلْمًا وَالزَّيْدَانِ عِلْمًا وَالزَّيْدُونَ عِلْمًا إِلَّا أَنْ يُقْصَدَ بِالتَّمْيِيزِ الَّذِي

جیسے طاب زید علم والزیدان علم والزیدون علم مگر یہ کہ اس تمیز سے جو جنس ہے

هُوَ الْجِنْسُ الْأَنْوَاعُ مِنْ حَيْثُ امْتِيَازَاتُهَا النَّوْعِيَّةُ فَإِنَّهُ لَا بُدَّ حِينَئِذٍ مِنْ تَثْنِيَّتِهِ أَوْ جَمْعِهِ نَحْوُ

انواع کے امتیازات نوعیہ کی حیثیت سے انواع کا قصد کیا جائے پس اس وقت تمیز کا ثنیہ یا جمع لانا ضروری ہے جیسے

طَابَ الزَّيْدَانِ عِلْمَيْنِ وَالزَّيْدُونَ عُلُومًا إِذَا أُريدَ أَنْ مُتَعَلَّقَ الطَّيِّبِ مِنْ كُلِّ مِنَ الزَّيْدَانِ أَوْ

طاب الزیدان علمین والزیدون علوماً جب اس بات کا ارادہ کیا جائے کہ ہر ایک یعنی الزیدان یا الزیدون

الزَّيْدُونَ نَوْعٌ آخَرُ مِنَ الْعِلْمِ فَإِنَّ صِغَةَ الْمُفْرَدِ لَا تُفِيدُ ذَلِكَ الْمَعْنَى

میں سے طیب کا حلق علم (کے انواع) سے نوع دیگر ہے کیونکہ مفرد کا صیغہ اس معنی کا قائلہ نہیں دیتا

خلاصہ متن :- عبارت مذکورہ میں صاحب کافیہ کی غرض تمیز کی مذکورہ دو قسموں کے طریقہ استعمال کو بیان کرنا ہے۔ تمیز

جنس ہوگی یا غیر جنس ہوگی اگر جنس ہو تو اس سے انواع کا قصد کیا جائے گا یا قصد نہیں کیا جائے گا۔ اس اعتبار سے کل تین صورتیں

ہوتی ہیں (۱) تمیز غیر جنس ہو (۲) تمیز جنس ہو اور اس سے انواع مقصود نہ ہوں (۳) تمیز جنس ہو اور اس سے انواع مقصود

ہوں، ہر ایک کی تفصیل درج ذیل ہے:

(۱) اگر تمیز غیر جنس ہو تو اس کو مقصود کے موافق واحد، ثنّیہ، جمع لایا جائے گا یعنی جب تمیز کے واحد یا ثنّیہ یا جمع لانے کا قصد کیا جائے تو اس کو مقصد کے موافق ثنّیہ جمع لایا جائیگا خواہ واحد یا ثنّیہ یا جمع لانا منصب عنہ کی موافقت کی وجہ سے ہو یا اس معنی کی وجہ سے جو نفس تمیز میں پایا جاتا ہو۔ اول کی مثال طاب زید ابنا طاب الزید ان ابوین طاب الزیدون آباء۔ ثانی کی مثال طاب زید ابا جب مراد فقط باپ ہو اور طاب زید ابوین۔ جب مراد باپ اور دادا ہوں اور طاب زید ابا جب مراد آباء و اجداد ہوں یعنی دونوں صورتوں میں خواہ منصب عنہ کی موافقت کے لئے ہو یا اس معنی کی موافقت کی وجہ سے جو نفس تمیز میں پایا جاتا ہے جب تمیز کو مفرد لانے کا قصد کیا جائے تو اس کو مفرد لایا جائے گا اگر اس کو ثنّیہ یا جمع لانے کا قصد کیا جائے تو اس کو ثنّیہ جمع لایا جائے گا اس لئے کہ مفرد کا سیغہ اس کی صلاحیت نہیں رکھتا کہ ثنّیہ یا جمع پر اس کا اطلاق کیا جائے۔

(۲) اور اگر تمیز جنس ہو اور اس سے انواع کا ارادہ نہ ہو تو اس کو ثنّیہ یا جمع نہیں لایا جائے گا بلکہ مفرد لایا جائے گا اس لئے کہ اس کا اطلاق قلیل کثیر پر صحیح ہے لہذا اس کو ثنّیہ جمع لانے کی ضرورت نہیں جیسے طاب زید علما طاب الزیدان علما طاب الزیدون علما (۲) اور اگر تمیز جنس ہو اور اس سے انواع کا قصد کیا جائے تو اس کو مقصود کے موافق ثنّیہ یا جمع لایا جائے گا جیسے طاب زید علما طاب الزیدان علمین طاب الزیدون علوما جب مراد ہو کہ زیدون میں سے ایک زید علم کی ایک قسم مثلاً نحو کا ماہر ہے اور دوسرا زید علم فتنہ کا عالم ہے اور تیسرا زید اصول فقہ کا عالم اس لئے کہ مفرد کا سیغہ اس بات کی صلاحیت نہیں رکھتا کہ اس کا اطلاق ثنّیہ جمع پر ہو۔

اغراض خاصہ: ای فیما جاز: سے شلوح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: ہا ضمیر کا مرجع شیخین مذکورین میں ایک و تمیز جس کو منصب عنہ اور متعلق دونوں کیلئے بنانا صحیح ہو (۲) اور دوسری وہ تمیز جس کو فقط متعلق کیلئے بنانا صحیح ہو تو وہ تمیز جو منصب عنہ میں نص ہو وہ اس حکم سے خارج ہو جائیگی حالانکہ اس میں بھی مطابقت ضروری ہے۔

بمعنا دیگر سوال یہ ہے کہ راجع مرجع میں مطابقت نہیں ہے مرجع تین ہیں (۱) وہ تمیز جو منصب عنہ میں نص ہو

(۲) منصب عنہ اور متعلق دونوں کا احتمال رکھے (۳) متعلق کے ساتھ خاص ہو اور راجع ضمیر ثنّیہ ہے۔

جواب: وہ تمیز جو منصب عنہ میں نص ہو وہی اول میں داخل ہے اس لئے کہ جس کو منصب عنہ سے تمیز بنانا صحیح ہے اس

میں تعین ہے خواہ وہ منصب عنہ میں نص ہو یا منصب عنہ اور اس کے متعلق دونوں کا احتمال رکھے لہذا راجع مرجع میں مطابقت

بھی ہو جائے گی (سوال کا جواب ص ۲۴۹)

من حیث: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: جب زیدون میں سے ہر ایک زید کو ایک خاص قسم کا علم ہو مثلاً ایک زید علم فقہ کے ایک حکم کا عالم ہو دوسرا زید اصول فقہ کے ایک ضابطہ کا عالم ہو تیسرا علم نحو کے ایک قاعدہ کا عالم ہو اور یہ انوع مقصود ہوں تو طباطب الزیدون علما کہا جائے گا علوما نہیں کہا جائے گا حالانکہ یہاں بھی مختلف انواع کا قصد کیا گیا ہے؟

جواب: مراد یہ ہے کہ انواع کا قصد ہوا تباہات نوعیہ کے اعتبار سے نہ کہ تباہات شخصیہ کے اعتبار سے۔ یعنی پوری نوع علم مراد ہو مثلاً مجموعہ علم فقہ و اصول فقہ نہ کہ ہر ایک کا ایک ایک حکم (سوال کا بللی ص ۲۳۹)

صفت کہ منصب عنہ یا غیر کیلئے ہونے کا ذکر

وَإِنْ كَانَ آيَ التَّمْيِيزِ صِفَةً مُشْتَقَّةً مِثْلُ لِدَّةِ ذُرَّةٍ فَارِسًا أَوْ مُؤَوَّلَةً بِهَا نَحْوُ كَفَى زَيْدٌ رَجُلًا

اور اگر ہو یعنی تمیز صفت مشتقہ جیسے لِدَّةِ ذُرَّةٍ فَارِسًا یا (مفت) مَوَّلٌ بِمِثْقٍ جیسے كَفَى زَيْدٌ رَجُلًا

فَبِأَنَّ مَعْنَاهُ كَامِلًا فِي الرُّجُولِيَّةِ كَانَتْ الصِّفَةُ لَهُ أَيْ لِمَا انْتَصَبَ عَنْهُ لَا لِمُتَعَلِّقِهِ لِأَنَّ

پس اس کا معنی کاملانی الرجولیت ہے تو ہوگی مفت، مفت اس کے لیے یعنی منصب عنہ کیلئے نہ کہ اس کے متعلق کیلئے اس لئے کہ

الصِّفَةُ تَسْتَدْعِي مَوْصُوفًا وَالْمَذْكُورُ أَوَّلِي بِالْمَوْصُوفِيَّةِ فَإِذَا قِيلَ طَابَ زَيْدٌ وَالِدًا كَانَ

صفت موصوف کو چاہتی ہے، اور مذکور موصوف بننے کے زیادہ مناسب ہے پس جب کہا جائے طَابَ زَيْدٌ وَالِدًا تو

الْوَالِدُ زَيْدًا وَلَا يَحْتَمِلُ أَنْ يُكُونَ وَالِدَهُ بِخِلَافِ الْإِسْمِ نَحْوُ أَبَا وَطْبَقَةَ الْوَاوُ بِمَعْنَى مَعَ

زید بنی والد ہوگا اور اس بات کا احتمال نہ ہوگا کہ اس کا والد (مراد) ہو بخلاف اسم کے جیسے ابا ہے اس کی مطابقت کے ساتھ (واو مع کے معنی میں ہے

وَالطَّبَقُ مَصْدَرٌ بِمَعْنَى الْمُطَابَقَةِ أَيْ كَانَتْ الصِّفَةُ صِفَةً لَهُ مَعَ مُطَابَقَتِهَا إِيَّاهُ أَوْ مُطَابَقَتِهِ إِيَّاهَا

اور طبق مصدر ہے بمعنی مطابقت یعنی مفت، منصب عنہ کے لیے مدعو ہوگی اس کے منصب عنہ سے مطابقت کے ساتھ یا اس کی مطابقت مفت کے ساتھ

وَيَجُوزُ أَنْ يُكُونَ بِمَعْنَى اسْمِ الْفَاعِلِ وَالْوَاوُ لِلْعَطْفِ عَلَى خَيْرٍ كَانَتْ أَيْ كَانَتْ الصِّفَةُ

اور جائز ہے کہ طبق (مصدر) اسم قائل کے معنی میں ہو اور واو کانت کی خبر پر عطف کے لیے ہو یعنی صیغہ مفت

صِفَةً لَهُ وَمُطَابَقَةُ إِيَّاهُ وَالْمُرَادُ بِالْمُطَابَقَةِ الْإِتْفَاقُ فِي الْإِفْرَادِ وَالتَّشْبِيهِ وَالْجَمْعِ وَالتَّذْكِيرِ

صفت ہو اس کیلئے، اور منصب عنہ کے مطابق ہو، اور مطابقت سے مراد افراد و تشبیہ و جمع و تذکیر و تانیث میں موافق ہونا ہے

وَالثَّانِيثُ لِكُونِهَا حَامِلَةً لِضَمِيرِهِ وَاحْتِمَالُ أَيِّ الصِّفَةِ الْمَذْكُورَةِ الْحَالِ أَيْضًا لَا سِقَامَةَ

کیونکہ صفت منصب عنہ کی ضمیر کی حامل ہے اور احتمال رکھتی ہے یعنی صفت مذکورہ حال کا بھی معنی کے استقامت کی وجہ سے

الْمَعْنَى عَلَى الْحَالِ ، نَحْوُ طَابَ زَيْدٌ فَارِسًا أَيْ مِنْ حَيْثُ أَنَّهُ فَارِسٌ أَوْ حَالِ كَوْنِهِ فَارِسًا ،

حال کی بناء پر، جیسے طاب زید فارسی یعنی جسے کہنے کے لئے فارسی یا معنی ہے حال کونہ فارسی،

لَكِنَّ زِيَادَةَ مِنْ فِيهَا نَحْوُ لِلَّهِ ذُرَّةٌ مِنْ فَارِسٍ وَقَوْلُهُمْ عَزُّ مِنْ قَائِلٍ يُؤَيِّدُ التَّمْيِيزَ لِأَنَّ

لیکن صیغہ صفت میں من کا زائد آتا جیسے لِلَّهِ ذُرَّةٌ مِنْ فَارِسٍ، اور اہل عرب کا قول عَزُّ مِنْ قَائِلٍ (ای عز کا کلام) تمیز کی تائید کرتا ہے کیونکہ

مِنْ تَزَادَ فِي التَّمْيِيزِ لَا فِي الْحَالِ وَأَيْضًا الْمَقْصُودُ مَذْحُهُ بِالْفَرُوسِيَّةِ لَا حَالِ الْفَرُوسِيَّةِ

من تمیز میں زائد کیا جاتا ہے حال میں نہیں اور نیز مقصود فردیت کے ساتھ زید کی مدح کرنا ہے نہ کہ فردیت کی حالت میں

إِذْ قَدْ يُمَدَّحُ حَالُ الْفَرُوسِيَّةِ بِغَيْرِهَا مِنَ الصِّفَاتِ

کیونکہ کبھی فردیت کی حالت میں فردیت کے علاوہ دیگر صفت میں سے کسی صفت کے ساتھ مدح کی جاتی ہے

خلاصہ متن :- اس عبارت میں صاحب کافیہ فرماتے ہیں، اگر تمیز صفت مشقہ ہو جیسے لِلَّهِ ذُرَّةٌ فَارِسًا یا وہ مشتق کی

تادیل میں ہو جیسے كَفَى زَيْدٌ رَجُلًا اس میں رجلا کا معنی "کاملاً فی الرجولیت" ہے تو وہ صفت منصب عنہ کے لئے ہوگی اس

کے متعلق کے لئے نہ ہوگی، اس لئے کہ صفت تقاضا کرتی ہے موصوف کا، اور جو مذکور ہے وہ موصوف بننے کے زیادہ لائق ہے

مثلاً جب کہا جائے طاب زید والدہ تو والد سے مراد یہی زید ہوگا اس کا متعلق یعنی باپ نہیں ہوگا بخلاف اس صورت کے

جب کہا جائے زید ابا اس میں دونوں احتمال یعنی خود زید اور اس کا باپ ہیں۔

اور صفت مذکورہ حال بننے کا بھی احتمال رکھتی ہے جیسے طاب زید فارسی فارسی کو تمیز بنائیں تو معنی ہوگا "زید اچھا

ہے از روئے شاہ سوار ہونے کے" اور حال کی صورت میں معنی ہوگا "زید اچھا ہے اس حال میں کہ وہ شاہ سوار ہے"

اغراض جامی :- وَطَبَقَهُ الْوَاوُ بِمَعْنَى مَعَ :- سے شارح کی غرض بیانِ ترکیب ہے۔ واو عاطفہ نہیں ہے بلکہ

واو بمعنی مع کے ہے اور طبق مصدر بمعنی مطابقت ہے اب معنی یہ ہوگا "صفت منصب عنہ کے لئے ہوگی اس صفت کے منصب

عنہ کے مطابق ہونے کے ساتھ۔"

مع مطابقتها :- سے شارح کی غرض بیانِ ترکیب ہے۔ طبقہ میں ترکیبی اعتبار سے دو احتمال ہیں (۱) مصدر مضاف ہو

فاعل کی طرف اور مفعول محذوف ہو (۲) یا مفعول کی طرف مضاف ہو اور فاعل محذوف ہو (۲) طبق مصدر بمعنی اسم فاعل ہے

اور ذرا عاطفہ ہے اور طبقہ کا عطف ہے کانت کی خبر پر، معنی یہ ہوگا ”ہوگی وہ صفت منصب عنہ کے لئے اور اس منصب عنہ کے مطابق ہوگی“۔

والسواد: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:** تمیز ہمیشہ نکرہ ہوتی ہے اور منصب عنہ کبھی نکرہ ہوتا ہے اور کبھی معرفہ ہوتا ہے تو تمیز منصب عنہ کے مطابق کیسے ہوگی اور مصنف رحمہ اللہ کا طبقہ کہنا کیسے صحیح ہوگا؟
جواب:۔۔ یہاں مطابقت سے مراد افراد، ثنئیہ، جمع اور تذکیر و تانیث کے اعتبار سے مطابقت ہے تعریف و تنکیر کے اعتبار سے مطابقت ضروری نہیں۔

لیکنہا:۔۔ شارح کی غرض جنی مذکورہ امور میں صفت کا منصب عنہ کے مطابق ہونے کی وجہ کا بیان ہے، کہ صفت میں ضمیر ہوتی ہے جو راجع ہوتی ہے منصب عنہ کی طرف اور راجع مرجع میں مذکورہ امور میں مطابقت ضروری ہوتی ہے اسی وجہ سے تمیز کو منصب عنہ کے مطابق لانا ضروری ہے۔

وَاحْتَمَلْتُ أَيِ الصِّفَةِ الَّتِي ذُكِرَتْ فِي الْحَالِ أَيْضًا لِمُسْتَقَامَةِ: یہاں بنا رہے ہیں کہ صفت مذکورہ میں حال بننے کا بھی احتمال ہے اس لئے کہ حال بننے کی صورت میں معنی صحیح بنتا ہے جیسے طاب زید فارسا کو تمیز بنائیں تو معنی ہوگا ”زید اچھا ہے از روئے شاہ سوار ہونے“۔ کہ ”اور حال کی صورت“ میں معنی ہوگا ”زید اچھا ہے اس حال میں کہ وہ شاہ سوار ہے“۔ لیکن شارح جامی فرماتے ہیں تمیز بنانا زیادہ اولیٰ ہے دو وجہ سے۔

وجہ (۱):۔۔ کہی اس میں من زیادہ کیا جاتا ہے جیسے اللہ درہ من فارس اسی طرح عز من قائل یہ عز قائل کی جگہ واقع ہے۔ اور من کی زیادتی تمیز کی تائید کر رہی ہے اس لئے کہ من تمیز میں زیادہ ہوتا ہے حال میں نہیں۔

وجہ (۲):۔۔ مقصود اس کی فرویت کے لحاظ سے تعریف کرنا ہے نہ کہ فرویت کی حالت میں، اس لئے کہ فرویت کی حالت میں فرویت کے علاوہ دوسری صفات کے اعتبار سے ہی مدح کی جاتی ہے۔ جیسے زید عالم من حیث انہ فارس اگر فارس کو حال قرار دیں تو یہ درست نہ ہوگا کیونکہ پھر مطلب یہ ہوگا کہ زید عالم ہے حالت فرویت میں تو زید کا عالم مقید ہو جائے گا حالت فرویت کے ساتھ حالانکہ یہ باطل ہے۔

تمیز کے اپنے عامل سے مقدم ہونے کی بحث

وَلَا يَتَقَدَّمُ التَّمْيِيزُ عَلَى عَامِلِهِ إِذَا كَانَ اسْمًا تَامًا بِالْإِتِّفَاقِ فَلَا يُقَالُ عِنْدِي دِرْهَمًا عَشْرُونَ
اور مقدم نہ ہوگی تمیز اپنے عامل پر جبکہ عامل اسم تام ہو بالاتفاق، لہذا نہیں کیا جائے گا عِنْدِي دِرْهَمًا عَشْرُونَ

وَلَا زَيْتًا رَطْلًا لِأَنَّ غَامِلَهُ جَيْنِدٌ اسْمٌ جَامِدٌ ضَعِيفٌ الْفَعْلُ مُشَابِهَةٌ لِلْفِعْلِ مُشَابِهَةٌ ضَعِيفَةٌ كَمَا

اور نہ عندی زیتا رطل کیونکہ تیز کا عال اس وقت اسم جامد ہے جو کہ ضعیف العمل ہے، فعل کے مشابہ ہے کزور مشابہت کے ساتھ جیسا کہ

ذَكَرْنَاهُ فَلَا يَقْوَى أَنْ يَفْعَلَ فِيمَا قَبْلَهُ وَالْأَصَحُّ أَيُّ أَصْحَ الْمَذَاهِبِ أَنْ لَا يَتَقَدَّمَ التَّمْيِيزُ عَلَى

ہم نے ذکر کیا پس یہ قوت نہیں رکھتا کہ اپنے ماقبل میں عمل کر سکے اور صحیح تر یعنی سب سے صحیح ترجمہ یہ ہے کہ حقیقہ نہ ہونی تیز

مَا هُوَ غَامِلٌ فِيهِ مِنَ الْفِعْلِ الصَّرِيحِ أَوْ غَيْرِ الصَّرِيحِ لِكُونِهِ مِنْ حَيْثُ الْمَعْنَى فَاعِلًا لِلْفِعْلِ

کسی ایسی چیز پر جو اس میں عال ہے یعنی فعل صریح یا غیر صریح، کیونکہ تمیز معنی کے اعتبار سے نفس فعل کے لیے فاعل ہے

لِنَفْسِهِ نَحْوُ طَابَ زَيْدٌ أَبَا أَيْ طَابَ أَبُوهُ أَوْ فَاعِلًا لَهُ إِذَا جَعَلْتَهُ لَا زِمًا نَحْوُ فَجَرْنَا الْأَرْضَ

جیسے طاب زید ابا یعنی طاب ابوہ یا فعل کیلئے اس وقت قائل ہے جبکہ تم اس فعل کو لازم بنا دو جیسے وَلَجَرْنَا الْأَرْضَ غَيُونًا

غَيُونًا، أَيْ انْفَجَرَتْ غَيُونُهَا أَوْ إِذَا جَعَلْتَهُ مُتَعَدِّيًا نَحْوُ اِمْتَلَأَ الْبِنَاءُ مَاءً أَيْ مَلَأَهُ الْمَاءُ

یعنی انْفَجَرَتْ غَيُونُهَا یا جب تم اس (فعل) کو متعدی کر دو جیسے اِمْتَلَأَ الْبِنَاءُ مَاءً یعنی مَلَأَهُ الْمَاءُ

وَالْفَاعِلُ لَا يَتَقَدَّمُ عَلَى الْفِعْلِ فَكَذَا مَا هُوَ بِمَعْنَى الْفَاعِلِ وَهَذَا بَحْثٌ وَهُوَ أَنَّ الْمَاءَ فِي

اور فاعل فعل پر مقدم نہیں ہوتا پس اسی طرح وہ چیز فعل پر مقدم نہ ہوگی جو قائل کے معنی میں ہے۔ اور یہاں بحث ہے اور وہ یہ ہے کہ

قَوْلِهِمْ اِمْتَلَأَ الْبِنَاءُ مَاءً مِنْ حَيْثُ الْمَعْنَى فَاعِلٌ لِلْفِعْلِ الْمَذْكُورِ مِنْ غَيْرِ حَاجَةٍ إِلَى جَعْلِهِ

اہل عرب کے قول اِمْتَلَأَ الْبِنَاءُ مَاءً میں الماء من حيث المعنى فعل مذکور کا فاعل ہے اسے متعدی بنانے کی حاجت کے بغیر

مُتَعَدِّيًا لِأَنَّ الْمُتَكَلِّمَ لَمَّا قَصَدَ إِسْنَادَ الْإِمْتِلَاءِ إِلَى بَعْضِ مُتَعَلِّقَاتِ الْبِنَاءِ وَلَوْ عَلَى سَبِيلِ

کیونکہ حکم نے جب اء کے بعض متعلقات کی استلاء کی طرف اسناد کا قصد کیا اگرچہ مجاز کے طور پر

التَّجَوُّزِ وَقُدْرَةِ وَقَعَ الْإِبْهَامُ فِيهِ لَا جَرَمَ مِيزَةٍ بِقَوْلِهِ مَاءً فَهُوَ فِي مَعْنَى اِمْتَلَأَ مَاءَ الْبِنَاءِ فَالْمَاءُ

اور اس کو قدر کیا تو اس قول میں ابہام واقع ہو گیا تو بہر صورت حکم نے اس ابہام کو اپنے قول "ماء" سے بیان کر دیا پس اِمْتَلَأَ مَاءَ الْبِنَاءِ کے معنی میں ہے جس الماء

فَاعِلٌ مَعْنَى وَذَلِكَ بِغَيْرِهِ مِثْلُ قَوْلِكَ رِبْحٌ زَيْدٌ بِنَجَارَةٍ فَإِنَّ التَّجَارَةَ تَمَيِّزٌ يَرْفَعُ الْإِبْهَامَ

معنی فاعل ہے اور یہ الماء کا فاعل مجازی ہو ناچیز تمہارے قول رِبْحٌ زَيْدٌ بِنَجَارَةٍ کی طرح ہے کیونکہ تجارت تیز ہے جو ابہام کو شکی منسوب ہے

عَنْ شَيْءٍ مَنَسُوبٍ إِلَى زَيْدٍ وَهُوَ التَّجَارَةُ فَالْفَاعِلُ فِي قَصْدِكَ هُوَ التَّجَارَةُ لَا زَيْدٌ

جانب زید سے رفع کرتی ہے اور وہ شئی تجارت ہے پس تمہارے قصد میں (ربح کا) فاعل تجارت ہی ہے نہ کہ زید

وَإِنْ كَانَ إِسْنَادُ الرَّبْحِ إِلَيْهِ حَقِيقَةً وَإِلَيْهَا مَجَازًا وَبِهَذَا أُيْنَدَفَعُ مَا يُورَدُ عَلَى قَاعِدَتِهِمْ

اگر چیزید کی طرف ربخ کی اسناد حقیقہ اور تجارت کی طرف مجازا ہے اور اس جواب سے وہ اعتراض دور ہو جاتا ہے جو ان کے قاعدہ مشہورہ پر

الْمَشْهُورَةُ وَهِيَ أَنَّ التَّمْيِيزَ عَنِ النِّسْبَةِ إِمَّا فَاعِلٌ فِي الْمَعْنَى أَوْ مَفْعُولٌ مِنْ أَنَّ التَّمْيِيزَ

وارد ہوتا ہے، اور وہ قاعدہ یہ ہے کہ تمیز عن النسبہ معنی میں یا فاعل ہوتی ہے یا مفعول (اعتراض یہ ہے) کہ اس مثال (ربخ زید تجارت) میں

فِي هَذَا الْمِثَالِ وَأَمْثَالِهِ لَا فَاعِلٌ وَلَا مَفْعُولٌ فَلَا تَطْرُدُ بِلَكَ الْقَاعِدَةُ

تمیز نہ فاعل ہے اور نہ مفعول پس یہ قاعدہ جامع نہ ہوا۔

خلاصہ مستند: صاحب کافہ کی عبارت کا حاصل یہ ہے کہ جب تمیز کا عامل اسم تام ہو تو تمیز اپنے عامل سے مقدم نہیں ہو سکتی چنانچہ یوں نہیں کہا جائے گا عندی درہما عشرون اور عندی زینا رطل۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ عامل جب اسم تام ہو تو وہ اسم جامد ہوتا ہے اور اسم جامد عامل ضعیف ہے کیونکہ یہ عمل کرتا ہے فعل کی مشابہت کی وجہ سے اور یہ مشابہت ضعیف ہے اور عامل ضعیف کا معمول اس پر مقدم نہیں ہو سکتا۔

اغراض جامی: بوالاصح ان لا یقدم: سے شارح کسی غرض ایک وہم کا ازالہ کرنا ہے۔

وہم: ماقبل میں کہا گیا کہ جب تمیز کا عامل اسم تام ہو تو تمیز اپنے عامل سے مقدم نہیں ہو سکتی، اس سے یہ وہم پیدا ہوا کہ جب تمیز کا عامل اسم تام نہ ہو بلکہ فعل یا شبہ فعل ہو تو چونکہ یہ دونوں عامل قوی ہیں لہذا تمیز ان پر مقدم ہو جائے گی۔

لزالہ وہم: اس وہم کو مصنف نے یہاں سے دفع کر دیا کہ جب تمیز کا عامل فعل ہو تو اگرچہ بعض نحو یوں کا مذہب یہ ہے کہ تمیز اپنے عامل پر مقدم ہو سکتی ہے، لیکن مذہب اصح یہ ہے کہ اگر تمیز کا عامل فعل ہو تو اس پر بھی تمیز مقدم نہیں ہو سکتی خواہ فعل صریح ہو یا غیر صریح یعنی شبہ فعل ہو۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ تمیز معنی کے اعتبار سے بمنزلہ فاعل کے ہوتی ہے پھر تین صورتیں ہیں (۱) تمیز بجنہ فعل مذکور کا فاعل ہوتی ہے جیسے طاب زید اس معنی کے اعتبار سے اصل یہ تھا طاب ابو زید تو ابابیعہ اسی فعل مذکور کا فاعل ہے بلا کسی تاویل کے (۲) تمیز فعل مذکور کا فاعل بنتی ہے جبکہ اس کو لازم بنادیا جائے جیسے فجرنا الارض عیونا اس میں عیونا نفس فعل مذکور کا فاعل تو نہیں ہے لیکن جب اس فعل کو لازم بنادیا جائے تو عیونا فاعل بن جائے گا جیسے انفجرت عیونہا (۳) تمیز فعل مذکور کا فاعل تو نہ بنے لیکن جب اس کو متعدی بنادیا جائے تو فاعل بنے جیسے امتلا الاناء ماء اس میں ماء نفس فعل مذکور کا فاعل نہیں بن سکتا لیکن جب اس کو متعدی بنادیا جائے تو یہ معنی کے اعتبار سے فاعل بن جائے گی معنی ہوگا مسلاہ الماء تو جب تمیز معنی کے اعتبار سے فاعل ہوتی ہے پس فعل کی تو تمیز فعل پر مقدم نہیں ہو سکتی جس طرح کہ فاعل فعل پر مقدم نہیں ہو سکتا۔

وہنا بحث: سے شارح کسی غرض ایک اشکال کا جواب دیتا ہے۔

اشکال: امتلا الاناء ماء میں ماء کو فاعل بنانے کی جو توجہ کی گئی ہے اس پر اشکال ہے وہ یہ کہ امتلا الاناء ماء میں امتلاء کو متعدی بنانے کی ضرورت ہی نہیں ہے اس کے بغیر بھی ماء معنی کے اعتبار سے فعل مذکور لازمی کا فاعل بن سکتا ہے کیونکہ جب متکلم نے اناء کے بعض تعلقات کی طرف امتلاء کے اسناد کا مجاز اقصہ کیا، اگرچہ حقیقت میں اسناد اناء کی طرف ہے، اور اناء کے بعض تعلقات کو مقدر کر دیا تو ابہام پیدا ہو گیا کہ برتن کو بھرنے والی چیز کیا ہے تو اس ابہام کو رفع کرنے کے لئے بطور تمیز کے ماء کو ذکر کر دیا لہذا ماء معنی کے اعتبار سے امتلاء کا فاعل ہے اس کا معنی ہے امتلاء ماء الاناء۔

وذلك بعينه: میں شارح جامی ماقبل والی بات کی تائید اور اس کی نظیر بیان کر رہے ہیں امتلا الاناء ماء میں ماء کا فاعل مجازی اور فاعل معنوی ہوتا ایسے ہی ہے جیسا کہ ربح زید تجارة میں تجارة فاعل معنوی اور فاعل مجازی ہے اس لئے کہ تجارة یہی شیء منسوب الی زید کے ابہام کو رفع کر رہی ہے اور وہی منسوب تجارة ہے، پس متکلم کے قصد میں فاعل تجارة ہے نہ کہ زید اگرچہ ربح کا اسناد زید کی طرف ہوتا ہے اور تجارة کی طرف مجاز ہے۔

وبهذا يدفع: سے شارح کسی غرض بحث سابق سے ایک اور اعتراض کے دفعہ کی طرف اشارہ کر رہے ہیں۔

اشکال: قاعدہ مشہورہ ہے کہ وہ تمیز جو نسبت سے ابہام کو رفع کرے وہ من حیث المعنی فاعل ہوتی ہے یا مفعول ہوتی ہے اس قاعدہ پر اشکال یہ ہے کہ ربح زید تجارة اور اس جیسی دوسری مثالوں میں تجارة نہ فاعل ہے نہ مفعول ہے۔

جواب: وجہ اندفاع اس طرح ہے فاعل اور مفعول میں تقیم ہے خواہ حقیقتاً ہوں یا مجاز، لہذا ربح زید تجارة اور ان جیسی دوسری مثالوں میں تمیز اگرچہ حقیقتاً فاعل نہیں لیکن مجازاً فاعل ہے۔

اختلاف نحاۃ

خِلَافًا لِلْمَازِي وَالْمَبْرُودِ فَإِنَّهُمَا يُجَوِّزَانِ تَقْدِيمَ التَّمْيِيزِ عَلَى الْفِعْلِ الصَّرِيحِ وَعَلَى اسْمِي
مازنی اور مبرد کے برخلاف کہ یہ دونوں فعل صریح اور اسم فاعل و اسم مفعول پر تمیز کی تقدیم کو عامل کی قوت کی طرف نظر کرتے ہوئے
الْفَاعِلِ وَالْمَفْعُولِ نَظَرًا إِلَى قُوَّةِ الْعَامِلِ بِخِلَافِ الصِّفَةِ الْمُشَبَّهِةِ وَاسْمِ التَّفْضِيلِ وَالْمَصْدَرِ
جائز قرار دیتے ہیں بخلاف صفت مشبہ اور اسم تفضیل اور مصدر کے اور اس چیز کے جس میں فعل کا معنی ہے
وَمَا فِيهِ مَعْنَى الْفِعْلِ لِضَعْفِهَا فِي الْعَمَلِ وَتَمَسُّكُهَا فِي هَذَا التَّجْوِيزِ قَوْلُ الشَّاعِرِ
ان کے ضعف فی العمل کی وجہ سے، اور اس جائز قرار دینے میں ان دونوں کا متدل شاعر کا یہ قول ہے: شعر

أَتَهَجُرُ سَلْمَى بِالْعِرَاقِ حَسْبُ مَا كَادَ نَفْسًا بِالْفِرَاقِ تَطِيبُ

کیا سلسی اپنے محبوب کو فراق میں بتا رہے ہیں کہ وہ سلسی از روئے نفس کے فراق کو ناپسند کرتی ہے

عَلَى تَقْدِيرِ تَانِيثِ الضَّمِيرِ فِي تَطِيبُ فَإِنَّهُ حِينَئِذٍ يَكُونُ فِي كَادَ ضَمِيرُ الشَّانِ لِتَذَكِيرِهِ،

تطیب میں مؤنث کی ضمیر مقرر ہونے کی بناء پر پس اس وقت کاد میں ضمیر کے ذکر ہونے کی وجہ سے کاد میں ضمیر شان ہوگی

وَيَعُودُ ضَمِيرُ تَطِيبُ إِلَى سَلْمَى وَيَكُونُ نَفْسًا تَمَيِّزًا عَنْ نِسْبَةِ تَطِيبُ إِلَيْهَا مُقَدِّمًا عَلَيْهِ

اور تطیب کی ضمیر سلسی کی طرف لوٹے گی اور نفسا سلسی کی طرف فعل تطیب کی نسبت سے تمیز ہے جو کہ فعل تطیب سے مقدم ہے

وَأَمَّا عَلَى تَقْدِيرِ تَذَكِيرِ الضَّمِيرِ فَضَمِيرُ كَادَ لِلْحَبِيبِ وَنَفْسًا تَمَيِّزًا عَنْ نِسْبَةِ كَادَ إِلَيْهِ

بہر حال ضمیر کی تذکیر کی بناء پر تو کاد کی ضمیر حبیب کے لیے (راجع) ہوگی اور نفسا کاد کی ضمیر کی طرف نسبت سے تمیز ہوگی

أَيُّ وَمَا كَادَ الْحَبِيبُ نَفْسًا يَطِيبُ فَلَا تَمَسُّكَ حِينَئِذٍ وَمَا قِيلَ يُحْتَمِلُ أَنْ يُحْمَلَ الْبَيْتُ

یعنی وَمَا كَادَ الْحَبِيبُ نَفْسًا يَطِيبُ لہذا اس وقت کوئی استدلال نہیں ہو سکتا، اور جو کہا گیا ہے کہ اس بات کا احتمال ہے کہ ضمیر کی تانیث کی تقدیر پر

عَلَى تَقْدِيرِ تَانِيثِهِ أَيْضًا عَلَى هَذَا الْوَجْهِ بَأَنَّ يَكُونُ تَانِيثُ الضَّمِيرِ الرَّاجِعِ إِلَى الْحَبِيبِ بِاعْتِبَارِ

بھی بیت کو اس وجہ مذکور پر اس طرح محمول کیا جائے کہ ضمیر راجع بسوئے حبیب کی تانیث نفس کے اعتبار سے ہے

النَّفْسِ إِذِ الْمَعْنَى وَمَا كَادَتْ نَفْسُ الْحَبِيبِ تَطِيبُ فَتَكْلُفُ وَتَعُسُفُ غَيْرُ قَادِحٍ فِي التَّمَسُّكِ

کیونکہ اس وقت معنی یہ ہے وَمَا كَادَتْ نَفْسُ الْحَبِيبِ تَطِيبُ (بالفراق) تو تکلف اور طریق واضح سے عدول ہے استدلال میں قادح نہیں ہے

خلاصہ متن :- اس عبارت میں صاحب کافیہ سابقہ ضابطہ کے بارے نحو یوں کے اختلاف کو بیان کر رہے ہیں۔ امام

مازنی اور میر دکاندہب یہ ہے کہ جب تمیز کا عامل فعل صریحی ہو یا اسم فاعل اور اسم مفعول ہو تو تمیز اس پر مقدم ہو سکتی ہے۔

اغراض جامی : فَإِنَّهُمَا يُخَوِّزَانِ تَقْدِيرَ التَّمَيِّزِ : سے شارح کی غرض اختلاف کی وضاحت کرنا ہے

۔ امام مازنی اور میر دکاندہب یہ ہے کہ جب تمیز کا عامل فعل صریحی ہو یا اسم فاعل اور اسم مفعول ہو تو تمیز اس پر مقدم ہو سکتی ہے

دلیل یہ ہے کہ یہ عامل قوی ہیں اور عامل قوی کا معمول اس سے مقدم ہو سکتا ہے۔ اور اگر عامل اسم تفضیل یا صفت مشبہ اور

مصدر ہو یا وہ لفظ کہ جس میں فعل کے معنی ہوں تو ان پر تمیز مقدم نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ عامل ضعیف ہیں اور عامل ضعیف کا

معمول اس پر مقدم نہیں ہو سکتا۔

دلیل امام مازنی و میرد (۱) :- مازنی اور میرد کی ایک دلیل تو یہ ہے کہ فعل صریحی اور اسم فاعل اور اسم مفعول

دلیل (۴): دوسری دلیل شاعر کا قول ہے

سُور کی تشریح : اس شعر میں دو احتمال ہیں (۱) تطیب واحد مؤنث ماضیہ ہے اور کائنات اندر خلیہ بقیہ شہادت ہے۔
تطب کی ضمیر سلی کی طرف راجع ہے اور نفسا تطیب کی سلی کی طرف نسبت سے تمیز ہے۔

ان دو احتمالوں میں سے پہلے احتمال نے تاثر کیا۔ فخرات کا استدلال صحیح ہے۔ کیونکہ پہلے احتمال کے مطابق وہ نفسا کا عامل تطیب ہے اور نفسا اس سے مقدم ہے اس لیے عموماً ہوا کہ جب تمیز کا عامل فعل ہو تو یہ اس سے مقدم ہو سکتی ہے۔ دوسرے احتمال کے مطابق انکا استدلال صحیح نہیں، اس لیے کہ اس وقت نفسا کا عامل کا وہ ہے اور نفسا اس سے موخر ہے نہ کہ مقدم۔

شعر کا ترجمہ: پہلے احتمال کے مطابق شعر کا معنی یہ ہوگا ”کیا سلی اپنے محبوب کو فراق میں مبتلا کر کے چھوڑ دے نہ حالانکہ شان یہ ہے کہ وہ سلی از روئے نفس کے فراق کو نا پسند کرتی ہے“ دوسرے احتمال کے مطابق معنی یہ ہوگا ”کیا سلی اپنے محبوب کو فراق میں مبتلا کر کے چھوڑ دے گی حالانکہ وہ حبیب از روئے نفس کے فراق میں ناخوش ہے“۔

وَمَا قِيلَ يَحْمِلُنَّ سے شواہح کسی غرض بعض نحویوں کی تردید کرنا ہے۔ بعض لوگوں نے یہ کہا ہے کہ اگر تطیب دھند
مونث غائب کا صیغہ ہو تو بھی امام مازنی اور میرکا اس سے استدلال صحیح نہیں ہے، کیونکہ ممکن ہے کہ تحب ن ضمیر حبیب ن
طرف راجع ہو اور اس کو مونث لانا اس وجہ سے ہو کہ وہ نفس کی تاویل میں ہے کیونکہ معنی یہ ہے کہ وہاں کائنات نفس
الحیب لیکن شارح فرماتے ہیں کہ یہ تکلف وراوا اعتدال۔ سے کجی اختیار کر رہے اور ان کے استدلال میں مضرت نہیں ہیں۔
تکلف اس لئے ہے کہ یہ خلاف ظاہر ہے تعسف اس لئے ہے کہ سیاق کلام کے مخالف ہے کیونکہ سیاق کلام تعجب سعی کے بارے
میں ہے نہ کہ حبیب کے بارے میں (سوال کا لمبی ص ۲۵۰)

الْمُسْتَفِي

مستثنیٰ کی تعریف

الْمُسْتَشَى أَيُّ مَا يُطْلَقُ عَلَيْهِ لَفْظُ الْمُسْتَشَى فِي اصْطِلَاحِ النُّحَاةِ عَلَى قِسْمَيْنِ وَلَمَّا كَانَ

مشتی یعنی جس پر مشت کے لفظ کا اطلاق کیا جائے نحو یوں کی اصطلاح میں دو قسموں پر ہے درجہ

مَعْلُومِيَّتُهُ بِهَذَا الْوَجْهِ الْغَيْرِ الْمُحْتَاجِ إِلَى التَّعْرِيفِ كَافِيَةً فِي تَقْسِيمِهِ قَسَمَهُ إِلَى قِسْمَيْنِ

مستثنیٰ کا اس وجہ کیا تھا جو کہ تعریف کی محتاج نہیں معلوم ہوتا اس کی تقسیم میں کافی تھا تو مصنف نے اسے دو قسموں کی طرف تقسیم کیا

وَعَرَّفَ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا لِأَنَّ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا أَحْكَامًا خَاصَّةً لَا يُمْكِنُ إِجْرَاؤُهَا عَلَيْهِ إِلَّا

اور ان دونوں میں سے ہر ایک کی تعریف کی کیونکہ ان دونوں میں سے ہر ایک کے لیے ایسے خاص احکام ہیں کہ جن کا اجراء ہر ایک پر

بَعْدَ مَعْرِفَتِهِ فَقَالَ مُتَّصِلٌ وَمُنْقَطِعٌ ، فَالْمُتَّصِلُ هُوَ الْمَخْرُجُ أَيِ الْإِسْمِ الَّذِي أُخْرِجَ وَاحْتَرَزَ

اس کی معرفت کے بعد ہی ہو سکتا ہے تو کہا متصل ہے اور منقطع ہے پس متصل وہ ہے جو نکالا جائے یعنی وہ اسم ہے جو نکالا جائے اور اس قید سے

بِهِ عَنْ غَيْرِ الْمَخْرُجِ كَجُزَيَّاتِ الْمُسْتَثْنَى الْمُنْقَطِعِ عَنْ حُكْمِ شَيْءٍ مُتَعَدِّدٍ جُزَيَّاتُهُ نَحْوَمَا جَاءَ نَبِيٌّ أَحَدٌ

غیر مخرج سے احتراز کیا ہے جیسا کہ مستثنیٰ منقطع کی جزئیات ہیں ایسی شے کے حکم سے جس کے جزئیات متعدد ہیں جیسے ما جاء نبیٰ أحدٌ

إِلَّا زَيْدًا أَوْ أَجْزَاؤُهُ مِثْلُ اشْتَرَيْتُ الْعَبْدَ إِلَّا بِصَفَةٍ سَوَاءٌ كَانَ ذَلِكَ الْمُتَعَدِّدُ لَفْظًا أَوْ

یا اس کے اجزاء (متعدد ہیں) جیسے اشتریت العبد إلا بصفة خواہ وہ شے متعدد لفظاً ہو یعنی ملحوظ ہو

مَلْفُوظًا نَحْوُ جَاءَ نَبِيٌّ الْقَوْمِ إِلَّا زَيْدًا ، أَوْ تَقْدِيرًا أَوْ مُقَدَّرًا نَحْوُ مَا جَاءَ نَبِيٌّ إِلَّا زَيْدًا أَوْ مَا

جیسے جاء نبی القوم إلا زيدا ، یا تقدیراً اور مقدر ہو جیسے ما جاء نبی إلا زيدا یعنی ما جاء نبی

جَاءَ نَبِيٌّ أَحَدٌ إِلَّا زَيْدًا بِلَا غَيْرِ الصِّفَةِ وَأَخَوَاتِهَا وَاحْتَرَزَ بِهِ عَنْ نَحْوِ جَاءَ نَبِيٌّ الْقَوْمِ إِلَّا زَيْدًا

أَحَدٌ إِلَّا زَيْدًا إِلَّا غَيْرِ صَفَةٍ اور اس کے اخوات کے ذریعے اور مصنف نے اس سے احتراز کیا ہے جاء نبی القوم إلا زيدا اور

وَمَا جَاءَ نَبِيٌّ الْقَوْمِ لَكِنْ زَيْدٌ جَاءَ وَالْمُسْتَثْنَى الْمُنْقَطِعُ هُوَ الْمَذْكُورُ بَعْدَهَا أَوْ بَعْدَ إِلَّا وَأَخَوَاتِهَا

وما جاء نبی القوم لكن زيد جاء والمستثنى المنقطع هو المذكور بعدها أو بعد إلا وأخواتها

غَيْرِ مُخْرَجٍ عَنْ مُتَعَدِّدٍ ، وَاحْتَرَزَ بِهِ عَنْ جُزَيَّاتِ الْمُسْتَثْنَى الْمُتَّصِلِ فَالْمُسْتَثْنَى الَّذِي لَمْ

نکالا ہو نہ ہو متعدد سے اور مصنف نے اس سے مستثنیٰ متصل کی جزئیات سے احتراز کیا ہے پس وہ مستثنیٰ جو

يَكُنْ دَاخِلًا فِي الْمُتَعَدِّدِ قَبْلَ الْإِسْتِثْنَاءِ مُنْقَطِعٌ سَوَاءٌ كَانَ مِنْ جَنْبِهِ كَقَوْلِكَ جَاءَ نَبِيٌّ الْقَوْمِ

استثناء سے پہلے متعدد میں داخل نہ ہو وہ منقطع ہے برابر ہے کہ اس کی جنس میں سے ہو جیسے تیرا قول جاء نبی القوم

إِلَّا زَيْدًا مُسِيرًا بِالْقَوْمِ إِلَى جَمَاعَةٍ خَالِيَةٍ عَنْ زَيْدٍ أَوْ لَمْ يَكُنْ نَحْوُ جَاءَ نَبِيٌّ الْقَوْمِ إِلَّا جَمَارًا

إلا زيدا قوم کیا تھا ایسی جماعت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے جو زید سے خال ہے یا (جنس میں سے) نہ ہو جیسے جاء نبی القوم إلا جمارا

خلاصہ متن : اس عبارت میں صاحب کافیہ منصوبات کی آٹھویں قسم مستثنیٰ کی تعریف اور اس کے احکامات ذکر کر رہے ہیں۔ مستثنیٰ کی دو قسمیں ہیں متصل (۲) منقطع۔ مستثنیٰ متصل کی تعریف ہے ”جو متعدد سے نکالا جائے لفظاً یا تقدیراً اور اس کے اخوات کے ساتھ“۔ جیسے جاء نسی قوم الا زيدا۔ اور مستثنیٰ منقطع کی تعریف ہے ”جو الا اور اس کے اخوات کے بعد مذکور ہو، متعدد سے نہ نکالا گیا ہو جیسے ہو جاء نسی القوم الا حمزا۔

اغراض جامی: بأي ما يُطلق عليه لفظُ المُستثنى سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے **سوال:** مستثنیٰ کی تقسیم متصل اور منقطع کی طرف تقسیم اشی الی نفسہ والی غیرہ ہے اس لئے کہ مستثنیٰ یہ باب استفعال سے اسم مفعول کا میضہ ہے جس کا معنی ہوتا ہے مخرج (نکالا ہوا) اور مخرج متصل ہوتا ہے نہ کہ منقطع۔ پھر اس کی دو قسمیں ہیں متصل اور منقطع۔ حالانکہ متعدد سے نکالا ہوا تو مستثنیٰ متصل ہوتا ہے نہ کہ منقطع۔ تو یہ تقسیم اشی الی نفسہ والی غیرہ ہے۔

جواب: یہاں مستثنیٰ کا لغوی معنی مراد نہیں ہے بلکہ اصطلاحی معنی عند النسخۃ مراد ہے۔ اگرچہ معنی لغوی کے اعتبار سے مستثنیٰ کا اطلاق مستثنیٰ منقطع پر صحیح نہیں، لیکن معنی اصطلاحی کے اعتبار سے مستثنیٰ کا اطلاق مستثنیٰ منقطع پر صحیح ہوتا ہے لہذا تقسیم اشی الی نفسہ والی غیرہ کی خرابی لازم نہیں آئے گی۔ (سوال کا لمبی ص ۷۵)

فی اصطلاح النسخۃ: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:** مستثنیٰ کی تقسیم الی المصل والمقطع باطل ہے کیونکہ استثناء کہتے ہیں ”تکلم بالباقی بعد الاستثناء“ اور یہ معنی مستثنیٰ متصل میں تصور ہو سکتا ہے نہ کہ منقطع میں؟

جواب: آپ نے مستثنیٰ کا جو معنی بیان کیا ہے وہ عند الاصولین ہے ہماری بحث نحو میں ہے اور نحو یوں کے نزدیک مستثنیٰ کی تعریف یہ ہے کہ جو الا اور اس کے اخوات کے بعد مذکور ہو چاہے مستثنیٰ منہ سے مخرج ہو یا نہ لہذا تعریف دونوں پر صادق آتی ہے۔ (سوال کا لمبی ص ۷۵)

علی قسمین: سے شارح کی غرض دو سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال (۱):** یہ مقام تقسیم ہے مستثنیٰ کی تقسیم ہو رہی ہے اور مقام تقسیم میں ادوات حصر کا ہونا ضروری ہے۔ وہ یہاں نہیں ہیں؟

سوال (۲): المستثنیٰ مبتدأ ہے اور متصل اور منقطع میں سے ہر ایک اس کی خبر ہے حالانکہ ان کا خبر بنیاد درست نہیں ہے۔ کیونکہ مستثنیٰ عام اور متصل خاص ہے اور حمل العام علی الخاص باطل ہے؟

جواب: المستثنیٰ کی خبر قسمین محذوف ہے اس سے حصر بھی سمجھا جا رہا ہے اور دوسرا اشکال بھی رفع ہو جاتا ہے۔

جُزْئَاتُهُ: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: مستثنیٰ متصل کی تعریف جامع نہیں اس لئے کہ یہ تعریف اس نصفہ پر صادق نہیں آتی جو اشتریت العبد نصفہ میں واقع ہے کیونکہ متعدد سے متبادر متعدد بحسب الجزئیات ہوتا ہے اور نصفہ متعدد بحسب الجزئیات سے مخرج نہیں ہے بلکہ متعدد من حیث الازاء سے مخرج ہے حالانکہ یہ مستثنیٰ ہے؟

جواب: متعدد میں تعلیم ہے خواہ بحسب الجزئیات ہو یا بحسب الازاء ہو، متعدد بحسب الجزئیات کی مثال ما جاءنی احد الا زیدا متعدد بحسب الازاء کی مثال اشتریت العبد الا نصفہ۔

سواء: سے شارح کی غرض بیان ترکیب ہے۔ لفظاً او تقدیراً یہ اسم مفعول کے معنی میں ہو کر خبر ہیں کان محذوف کی۔

ای ملفوظا..... ای مقدر: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: کان کی خبر کا اسم پر حمل ہوتا ہے یہاں حمل صحیح نہیں ہے کیونکہ لفظاً تقدیراً مصدر ہیں مصدر کا حمل ذات پر نہیں ہو سکتا۔

جواب: مصدر اسم مفعول ملفوظا کے معنی میں ہے لہذا حمل صحیح ہے۔

غیر الصفة: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: مستثنیٰ متصل کی تعریف دخول غیر سے مانع نہیں ہے اس لئے کہ یہ تعریف لا الہ الا اللہ میں لفظ اللہ پر صادق آتی ہے وہ الا کے ذریعے متعدد سے مخرج ہے حالانکہ وہ مستثنیٰ نہیں ہے؟

جواب: الا سے مراد الا غیر صغیر ہے اور مثال مذکور میں الا صغیر ہے نہ کہ غیر صغیر۔

واحتراز: سے شارح کی غرض الا اور اخواتہا کی قید کے فائدے کو بیان کرنا ہے۔ اس قید سے احتراز ہے جاءنی القوم لا یزید اور ما جاءنی القوم لکن زیدا جاء سے، اس لئے کہ دونوں مثالوں میں زیدا اگرچہ متعدد سے مخرج ہے، لیکن الا اور اس کے خوات کے ذریعے مخرج نہیں بلکہ لا اور لکن کے ذریعے مخرج ہے۔

والمنقطع: مستثنیٰ منقطع کی تعریف ہے ”مستثنیٰ منقطع وہ ہے جو الا اور اس کے نظائر کے بعد مذکور ہو اور وہ متعدد سے مخرج نہ ہو“۔

المستثنی: سے شارح کی غرض بیان ترکیب ہے۔ المنقطع صفت ہے موصوف محذوف کی۔

واحتراز: سے شارح کی غرض غیر مخرج کی قید کے فائدہ کو بیان کرنا ہے، اس سے احتراز ہے مستثنیٰ متصل کی جزئیات سے۔

المستثنی الذی: سے شارح کی غرض بعض نحوویں علامہ رضی وغیرہ پر رد کرنا ہے۔ انہوں نے کہا ہے، مستثنیٰ متصل وہ ہے جو مستثنیٰ منہ کی جنس سے ہو اور منقطع وہ ہے جو جنس سے نہ ہو۔ شارح نے ان کا رد کر دیا کہ وہ مستثنیٰ جو استثناء

سے پہلے متعدد میں داخل نہ ہو، وہ منقطع ہے عام ہے کہ وہ مستثنیٰ منہ کی جنس سے ہو یا نہ ہو۔ مستثنیٰ منہ کی جنس کی مثال جاء

القوم الا زيدا کہا جائے اور قوم سے وہ جماعت مراد لی جائے جو زید سے خالی ہو۔ جس سے نہ ہونے کی مثال جاء نی
القوم الاحمارا۔

مستثنیٰ کی باعتبار اعراب کے قسم اول

وَهُوَ أَيْ الْمُسْتَثْنَى مُطْلَقًا ، حَيْثُ عَلِمَ أَوَّلًا بِوَجْهِ يُصَحِّحُ تَقْسِيمَهُ كَمَا عَرَفْتَ وَثَانِيًا بِمَا

اور وہ یعنی مستثنیٰ مطلق کیونکہ وہ اولاً ایسی وجہ سے جانا گیا ہے جو اس کی تقسیم کو صحیح کرتی ہے جیسا کہ تمہیں معلوم ہوا اور ثانیاً اس وجہ سے

يُتَفَقَّنُ لَهُ مِنْ تَعْرِيفٍ قِسْمِيٍّ أَعْنَى الْمَذْكُورَ بَعْدَ إِلَّا وَأَخَوَاتِهَا سَوَاءً كَانَ مُخْرَجًا أَوْ غَيْرَ

جس سے وہ سمجھا جاتا ہے یعنی اپنی دو قسموں کی تعریف سے یعنی جو الا اور اس کے اخوات کے بعد مذکور ہو خواہ مخرج ہو یا غیر

مُخْرَجٍ وَلِهَذَا لَمْ يُعْرِفْهُ عَلَى حِدَةٍ رَوِّمًا لِلِاخْتِصَارِ مَنْصُوبٌ وَجُوبًا إِذَا كَانَ وَاَقْعًا بَعْدَ إِلَّا

مخرج اور اسی وجہ سے اختصار کے قصد سے اس کی علیحدہ تعریف نہیں کی منصوب ہو گا وجوباً جبکہ الا غیر صفیہ کے بعد واقع ہو

لَا بَعْدَ غَيْرٍ وَسَوَى وَغَيْرِهِمَا غَيْرِ الصِّفَةِ قَيْدٌ بِهِ وَإِنْ لَمْ يَكُنِ الْوَاقِعُ بَعْدَ إِلَّا الَّتِي لِلصِّفَةِ

غیر اور سوا وغیرہ کے بعد نہ ہو مصنف نے غیر الصفت کی قید لگائی اگرچہ الا صغیر کے بعد واقع ہونے والا

دَاخِلًا فِي الْمُسْتَثْنَى لِأَنَّهُ يُدْهَلُ عَنْهُ فِي كَلَامٍ مُوجِبٍ أَيْ لَيْسَ بِنَهْيٍ وَلَا نَهْيٍ وَلَا اسْتِفْهَامٍ،

مستثنیٰ میں داخل ہی نہیں تاکہ اس سے غفلت میں نہ رہا جائے کلام موجب میں یعنی جو نفی اور نہی اور استفہام نہ ہو

نَحْوُ جَاءَ نَبِي الْقَوْمِ إِلَّا زَيْدًا وَاحْتَرَزَ بِهِ عَمَّا إِذَا وَقَعَ فِي كَلَامٍ غَيْرٍ مُوجِبٍ لِأَنَّهُ لَيْسَ حَيْثُ

جیسے جاء نبی القوم إلا زیداً اور مصنف نے کلام موجب کی قید سے اس مستثنیٰ سے احتراز کیا ہے جو کلام غیر موجب میں واقع ہو کیونکہ اس وقت

وَاجِبَ النَّصْبِ عَلَى مَا سَيَجِيءُ وَلَا حَاجَةَ هُنَا إِلَى قَيْدٍ آخَرَ وَهُوَ أَنْ يَكُونَ الْكَلَامُ الْمَوْجِبُ

اس کی نصب واجب نہیں ہوگی بنا برآں کہ عنقریب آئے گا اور یہاں کسی دوسری قید کی حاجت نہیں اور وہ یہ ہے کہ کلام موجب

تَامًا بِأَنْ يَكُونَ الْمُسْتَثْنَى مِنْهُ مَذْكُورًا فِيهِ لِيُخْرَجَ نَحْوُ قَرَأْتُ إِلَّا يَوْمَ كَذَا فَإِنَّهُ مَنْصُوبٌ

تام ہوا اس طرح کہ مستثنیٰ نہ کلام موجب میں مذکور ہوتا کہ قَرَأْتُ إِلَّا يَوْمَ كَذَا خارج ہو جائے کہ یوم کذا منصوب ہے

عَلَى الظَّرْفِيَّةِ لَا عَلَى الْإِسْتِثْنَاءِ لِأَنَّ الْكَلَامَ فِي كَوْنِهِ مَنْصُوبًا مُطْلَقًا لَا فِي كَوْنِهِ مَنْصُوبًا عَلَى

بنا بر ظرفیت نہ کہ بنا بر استثناء کیوں کہ مصنف کا کلام مستثنیٰ کے مطلق منصوب ہونے میں ہے مستثنیٰ کے استثناء کی بنا پر منصوب ہونے میں نہیں

الْإِسْتِثْنَاءُ، بِذَلِيلِ قَوْلِهِ أَوْ كَانَ بَعْدَ خَلَا وَغَدَا إِلَّا أَنْ يُقَالَ أَلْحَاجَةُ إِلَى هَذَا الْقَيْدِ إِنَّمَا هُوَ
مصنف کے قول اور کمال۔ ان سے خلا و غدا کی دلیل سے مگر یہ کہ اس قید کی حاجت صرف
لَا خُرَاجَ مِثْلَ قُرْبَى إِلَّا يَوْمَ كَذَا فَإِنَّهُ مَرْفُوعٌ وَجُوبًا لَا مَنْصُوبٌ
قُرْبَى إِلَّا يَوْمَ كَذَا کی مثل کو نکالنے کے لیے کیونکہ یَوْمَ كَذَا جو بامرفوع ہے نہ کہ منصوب

خلاصہ متن :- مستثنیٰ کی باعتبار اعراب کے چار قسمیں ہیں (۱) واجب النصب (۲) جائز الوجدان (۳) اعراب بحسب
الحوال (۴) مجرد۔ وہو منصوب سے صاحب کافیہ قسم اول کو بیان کر رہے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ جب مستثنیٰ الا غیر
مستثنیہ کے بعد کلام موجب میں واقع ہو تو واجب طور پر منصوب ہوتا ہے۔

افتراض جصاصی :- ای المستثنیٰ سے شارح کی غرض مضمیر کے مرجع کو بیان کرنا ہے کہ اس کا مرجع مطلق
مستثنیٰ ہے۔

حیث علم :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- مستثنیٰ مطلق تو ماقبل میں مذکور ہی نہیں ہوا تو اس کی طرف مضمیر کو راجع کرنا کیسے درست ہے؟

جواب :- مطلق مستثنیٰ معلوم ہو چکا ہے، اولاً اس وجہ سے کہ اس کا تصور بوجہ معلوم ہو چکا ہے، اور یہی وجہ تقسم کے لئے مع
بنی تھی۔ ثانیاً اس وجہ سے کہ مستثنیٰ کی دو قسموں کی تعریف سے مطلق مستثنیٰ کی تعریف بھی ضمناً معلوم ہو چکی ہے کہ مستثنیٰ وہ ہے جو
الا اور اس کے نظائر کے بعد واقع ہو خواہ متعدد سے نکالا گیا ہو یا نہ ہو۔

وجوب :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** مصنف کے قول وہو منصوب اور بعد والے

قول یعنی و بجز فیہ النصب میں کوئی فرق نہیں ہے، اس لئے کہ دونوں میں نصب کا ذکر ہے تو ان کا تقابل کیسے صحیح ہوا؟

جواب :- یہاں نصب سے مراد نصب وجوباً ہے اور وہاں نصب سے مراد نصب جوازا ہے۔ لہذا تقابل صحیح ہے۔

واقعا :- سے شارح کی غرض بیان ترکیب ہے۔ واقعا کا اضافہ کر کے اشارہ کیا کہ بعد الا اس کا متعلق محذوف ہے جو کہ

واقعا ہے اور وہ خبر ہے کان کی۔

لا بعد غیر :- سے شارح کی غرض یہ بیان کرنا ہے کہ بعد الا کی قید احترازی ہے، اس سے احتراز ہے اس مستثنیٰ سے جو

غیر سوا کے بعد واقع ہوتا ہے۔

قیدہ یہ :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** الا کو غیر مستثنیہ کی قید کے ساتھ مقید کرنے

کا کوئی فائدہ نہیں ہے، اسلئے کہ وہ اسم جوالا صغیہ کے بعد واقع ہے، وہ مستثنیٰ ہی نہیں ہوتا؟

جواب:۔ وہ لفظ جوالا صغیہ کے بعد ہو، اگر چہ وہ مستثنیٰ نہیں ہوتا، لیکن مصنف نے اس کا اضافہ کیا تاکہ ذہول نہ ہو جائے۔
ای لیس:۔ سے شارح کی غرض موجب کا معنی بیان کرنا ہے۔ کلام موجب وہ ہے جس میں نفی، نہی، استفہام نہ ہو جیسے
جاءنی القوم الا زیدا۔

واحتراز:۔ سے شارح کی غرض کلام موجب کی قید کے فائدہ کو بیان کیا ہے کہ اس سے احتراز ہے اس مستثنیٰ سے جو کلام
غیر موجب میں واقع ہو کیونکہ وہ واجب النصب نہیں ہوتا۔

ولا حجة:۔ سے شارح کی غرض بعض نحوویوں علامہ فاضل ہندی وغیرہ پر رد کرنا ہے، بعض نحوویوں نے کہا ہے کہ
مصنف کو چاہیے تھا کہ وہ ایک اور قید کا اضافہ کرتے، وہ یہ ہے کہ کلام موجب تام ہو یا اس طور کہ اس میں مستثنیٰ منہ مذکور ہوتا کہ
قرات الا یوم کذا، اس سے خارج ہو جاتا، اس لئے کہ آئیں یوم کذا، الا غیر صغیہ کے بعد کلام موجب میں واقع ہے،
حالانکہ منصوب علی الاستثناء نہیں، بلکہ منصوب علی الظرفیت ہے، شارح نے یہاں سے ان کا رد کر دیا کہ اس قید کی ضرورت نہیں
ہے، اس لئے کہ اس قید کی ضرورت اس وقت ہوتی جب بحث منصوب علی الاستثناء میں ہوتی، جبکہ یہاں بحث منصوب مطلق
میں ہے، منصوب علی الاستثناء میں نہیں ہے، اس کی دلیل مصنف کا قول اوکان بعد خلا الخ ہے۔ اس لئے کہ خلا، عدا کا ابعدا م
مفعول بہ ہونے کی بناء پر منصوب ہوتا ہے استثناء کی بنا پر نہیں۔

الا ان یقال:۔ سے شارح کی غرض بعض نحوویوں پر اس رد کا رد کرنا اور اس پر اعتراض کرنا ہے۔ اگرچہ اخراج مذکور کے
لئے اس قید کے اضافے کی ضرورت نہیں ہے لیکن اس الیوم کو خارج کرنے کے لئے اس قید کی پھر بھی ضرورت ہے جو قسری
الا یوم کذا کے بعد واقع ہے، اس لئے کہ یہ الا غیر صغیہ کے بعد کلام موجب میں واقع ہے، حالانکہ وہ منصوب نہیں ہے، بلکہ
مرفوع ہے نائب فاعل ہونے کی بناء پر۔

جواب:۔ مصنف کی طرف سے یہ جواب دیا گیا ہے کہ مصنف نے ان دو مثالوں کے اخراج کیلئے یہ قید اس لئے نہیں لگائی
کیونکہ یہ اس قاعدہ سے بمنزلہ استثناء کے ہیں کیونکہ یہ مابعد مصنف کے قول و معرب علی حسب العوال میں داخل ہیں۔

مستثنیٰ منصوب کے عامل کا بیان

وَالْعَامِلُ فِي نَصْبِ الْمُسْتَثْنَى إِذَا كَانَ مَنْصُوبًا عَلَى الْإِسْتِثْنَاءِ عِنْدَ الْبَصَرِيَّةِ الْفِعْلُ الْمُتَقَدِّمُ أَوْ
أَوْرَعَالِ مُسْتَثْنَى كِي نَصْبٍ مِّنْ جِبْ كِي مُسْتَثْنَى بِنَا بِرِاسْتِثْنَاءِ مَنْصُوبٍ هُوَ نَمَاءٌ لِّمَرِيٍّ كِي زَرْدِيكُ فَعِلْ حَقْدَمُ هُوَ

مَعْنَى الْفِعْلِ بِتَوْسِطِ إِلَّا، لِأَنَّهُ شَيْءٌ يَتَعَلَّقُ بِالْفِعْلِ أَوْ مَعْنَاهُ تَعَلُّقًا مَعْنَوِيًّا إِذْ لَهُ نِسْبَةٌ إِلَى مَا
فعل کا معنی الا کے توسط سے کیونکہ مستثنیٰ ایسی چیز ہے جس کا فعل یا معنی فعل سے معنوی تعلق ہوتا ہے کیونکہ وہ اس چیز کی طرف منسوب ہے جس کی طرف
نِسْبَ إِلَيْهِ آخِذُهُمَا وَقَدْ جَاءَ بَعْدَ تَمَامِ الْكَلَامِ فَشَابَهُ الْمَفْعُولُ
ان میں سے ایک کی نسبت ہے حالانکہ مستثنیٰ کلام کے تمام ہونے کے بعد آیا ہے لہذا وہ مفعول بہ کے مشابہ ہوا

اغراض جامی: العامل منہ سے شارح کی غرض مستثنیٰ منصوب کے عامل کو بیان کرنا ہے۔ جب مستثنیٰ استثناء کی بناء
پر منصوب ہو تو نجات بصرہ کے نزدیک اس میں عامل فعل ہوتا ہے جو الا کے توسط سے مستثنیٰ میں عامل ہوتا ہے جیسا کہ مفعول معہ کا
عامل ناصب واؤ کے توسط سے فعل ہوتا ہے۔ اور اگر مستثنیٰ سے پہلے فعل نہ ہو تو اس وقت عامل ناصب معنی فعل ہوتا ہے جو الا کے
توسط سے مستثنیٰ میں عامل ہوتا ہے۔

لانہ: سے شارح کی غرض فعل اور معنی فعل کے مستثنیٰ میں عامل ہونے کی وجہ کو بیان کرنا ہے کہ مستثنیٰ کا فعل اور معنی فعل
کے ساتھ معنوی تعلق ہوتا ہے اس لئے کہ مستثنیٰ کی نسبت مستثنیٰ منہ کی طرف ہوتی ہے جو کہ فاعل ہوتا ہے اسی طرح فعل اور معنی
فعل کی نسبت بھی مستثنیٰ منہ (فاعل) کی طرف ہوتی ہے لہذا مستثنیٰ منہ کے واسطے سے مستثنیٰ کا تعلق بھی فعل اور معنی فعل کے
ساتھ ہوگا۔ بعنوان دیگر مستثنیٰ جزء ہوتا ہے مستثنیٰ منہ یعنی فاعل کا اور مستثنیٰ منہ (فاعل) جزء ہوتا ہے فعل کا اور ضابطہ ہے جزء الجزء
لشئ جزء لذلک الشئ تو اس اعتبار سے مستثنیٰ فعل کیلئے بمنزلہ جزء کے بن جائیگا جس طرح فاعل بمنزلہ جزء للفعل کے ہوتا ہے
اس لئے فعل اس میں عامل ہوگا جس طرح فاعل میں عامل ہوتا ہے (سوال کا ملی ص ۲۵۲)

فائدہ:۔ شارح جامی رحمہ اللہ اس قول سے عبد القاہر جرجانی پر رد بھی کر رہے ہیں جو یہ کہتے ہیں کہ مستثنیٰ میں عامل کلمہ الا ہے
تو شارح جامی نے رد کر دیا کہ عامل فعل ہے کیونکہ قوی کے ہوتے ہوئے ضعیف کو عمل دینا جائز نہیں ہے۔
وقد جاء بعد تمام الكلام: سے غرض شارح مستثنیٰ کے منصوب ہونے کی وجہ بیان کرنا ہے اس پر نصب اس لئے ہوتا ہے
کہ یہ کلام کے تام ہونے کے بعد واقع ہوتا ہے جس طرح مفعول فعل کے فاعل کے ساتھ تمام ہونے کے بعد واقع ہوتا ہے پس
یہ مفعول کے مشابہ ہوا اور مفعول منصوب ہوتا ہے لہذا مستثنیٰ پر بھی نصب ہوگا۔

مستثنیٰ کے منصوب ہونے کی دوسری صورت

أَوْ مُقْلَمًا عَطْفُ عَلَى قَوْلِهِ بَعْدَ إِلَّا أَيْ الْمُسْتَثْنَىٰ مَنْصُوبٌ وَجُوبًا

یا مقدم ہو اس کا عطف مصنف کے قول بَعْدَ إِلَّا پر ہے یعنی مستثنیٰ وجوباً منصوب ہوتا ہے

إِذَا كَانَ الْمُسْتَشْنَى مُقَدِّمًا عَلَى الْمُسْتَشْنَى مِنْهُ سَوَاءٌ كَانَ فِي كَلَامٍ مُوجِبٍ أَوْ غَيْرِهِ نَحْوُ

جب کہ مستثنیٰ مقدم ہو مستثنیٰ منہ پر خواہ کلام موجب میں یا غیر موجب میں جیسے

جَاءَ نَبِيٌّ إِلَّا زَيْدًا الْقَوْمُ وَمَا جَاءَ نَبِيٌّ إِلَّا زَيْدًا أَحَدٌ لَا مِتْنَاعَ تَقْدِيمِ الْبَدَلِ عَلَى الْمُبْدَلِ مِنْهُ

جاء نبی الا زیدان القوم وما جاء نبی الا زیداً احدٌ کیونکہ بدل کی مبدل منہ پر تقدیم جائز نہیں

خلاصہ متن :- مستثنیٰ کے منصوبہ وجوباً ہونے کی دوسری صورت کا بیان ہے کہ جب مستثنیٰ مستثنیٰ منہ سے مقدم ہو تو اس وقت بھی مستثنیٰ وجوبی طور پر منصوب ہوتا ہے۔

اغراض جامی بعطف علی قوله :- سے شارح کی غرض بیانِ ترکیب ہے کہ مقدمہ مابعد الا پر عطف ہے۔

ای المستثنی :- سے شارح کی غرض حاصلِ عطف کو بیان کرنا ہے، مستثنیٰ وجوبی طور پر اس وقت منصوب ہوتا ہے جب وہ مستثنیٰ منہ سے مقدم ہو۔

سواء :- سے شارح کی غرض بیانِ تعلیم ہے۔ خواہ کلام موجب میں ہو یا کلام غیر موجب میں۔ اول کی مثال جاء نبی الا زید القوم، ثانی کی مثال ما جاء نبی الا زید احد .

لا متناع :- سے شارح کی غرض اس صورت میں نصب کے وجوب کی وجہ بیان کرنا ہے کہ اگر نصب واجب نہ ہو تو وہ مستثنیٰ منہ کا تابع ہوگا، بدلیت کی بناء پر، حالانکہ بدل مبدل منہ سے مقدم نہیں ہو سکتا اسلئے کہ بدل تابع ہوتا ہے اور تابع متبوع سے مقدم نہیں ہو سکتا، جب نصب علی البدل جائز نہیں تو نصب علی الاستثناء واجب ہوگا۔

مستثنیٰ کے منصوب ہونے کی تیسری صورت

أَوْ مُنْقَطِعًا أَيْ الْمُسْتَشْنَى مُنْصُوبٌ أَيْضًا وَجُوبًا إِذَا كَانَ مُنْقَطِعًا بَعْدَ إِلَّا نَحْوُ مَا فِي الدَّارِ

یا منقطع ہو یعنی نیز مستثنیٰ وجوباً منصوب ہوتا ہے جبکہ منقطع ہوا کے بعد جیسے مَا فِي الدَّارِ

أَحَدٌ إِلَّا جَمَارًا فِي الْأَكْثَرِ أَيْ فِي أَكْثَرِ اللَّغَاتِ وَهِيَ لُغَةُ أَهْلِ الْحِجَازِ فَإِنَّهُمْ قَبَائِلُ كَثِيرُونَ،

أَحَدٌ إِلَّا جَمَارًا اَزْا اکثر میں یعنی اکثر لغات میں اور وہ اہل حجاز کی لغت ہے کہ اہل حجاز بہت قبائل ہیں

أَوْ قَبِي أَكْثَرِ مَذَاهِبِ النُّحَاةِ فَإِنَّ أَكْثَرَهُمْ ذَهَبُوا إِلَى اللُّغَةِ الْحِجَازِيَّةِ فَالْمُنْقَطِعُ مُطْلَقًا

یا نحو یوں کے مذاہب میں سے اکثر مذہب میں کیونکہ اکثر نحوی لغت حجاز یہ کی طرف گئے ہیں پس منقطع مطلقاً

مَنْصُوبٌ عَنْهُمْ إِذْ لَا يَتَصَوَّرُ فِيهِ إِلَّا بَدَلُ الْغَلَطِ وَهُوَ لَا يَصْدُرُ إِلَّا بِطَرِيقِ الشَّهْرِ وَالْقَفْلَةِ

جازیوں کے نزدیک منصوب ہے کیونکہ مستثنیٰ منقطع میں بدل الغلط ہی تصور ہو سکتا ہے اور بدل الغلط سہول اور غفلت کے طریقے سے ہی صادر ہوتا ہے

وَالْمُسْتَثْنَى الْمُنْقَطِعُ إِنَّمَا يَصْدُرُ بِطَرِيقِ الرَّوْيَةِ وَالْفُطَانَةِ وَأَمَّا بَنُو تَمِيمٍ فَقَدْ قَسَمُوا الْمُنْقَطِعَ

اور مستثنیٰ منقطع عقل و فکر کے طریق سے صادر ہوتا ہے اور بنو تميم نے منقطع کو قسم کیا ہے

إِلَى قِسْمَيْنِ أَحَدُهُمَا مَا يَكُونُ قَبْلَهُ اسْمٌ يَصِحُّ حَذْفُهُ نَحْوُ مَا جَاءَ نَبِي الْقَوْمِ إِلَّا جَمَارًا فَهَهُنَا

دو قسموں کی طرف ان میں سے ایک وہ ہے کہ جس سے پہلے ایک ایسا اسم ہو جس کا حذف کرنا صحیح ہو جیسے ما جاء نبی القوم إلا جمارا پس یہاں

يُجَوِّزُونَ الْبَدَلَ وَثَانِيَهُمَا مَا لَا يَكُونُ قَبْلَهُ اسْمٌ يَصِحُّ حَذْفُهُ فَهَهُنَا يَوْافِقُونَ الْجَوَّازِينَ

بنو تميم بدل کو جائز قرار دیتے ہیں اور دوسرا وہ ہے کہ اس سے پہلے کوئی ایسا اسم نہ ہو جس کا حذف کرنا صحیح ہو تو وہ اس جگہ جازیوں سے موافقت رکھتے ہیں

فِي إِنْجَابِ نَصْبِهِ كَقَوْلِهِ تَعَالَى لَا عَاصِمَ الْيَوْمَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ إِلَّا مَنْ رَجِمَ أَيْ مَنْ رَحِمَهُ اللَّهُ

مستثنیٰ کی نصب واجب کرنے میں جیسے اللہ تعالیٰ کا قول لا عاصم الیوم من امر اللہ إلا من رجم یعنی من رجمہ اللہ

فَمَنْ رَحِمَهُ اللَّهُ هُوَ الْمَرْحُومُ الْمَعْصُومُ فَلَا يَكُونُ دَاخِلًا فِي الْعَاصِمِ فَيَكُونُ مُنْقَطِعًا

تو جس پر اللہ تعالیٰ رحم فرمائے وہ مرحوم معصوم ہے تو وہ عام میں داخل نہ ہوگا پس مستثنیٰ منقطع ہوگا

خلاصہ متن :- صاحب کافیک عبارت کا حاصل یہ ہے ”جب مستثنیٰ منقطع ہو تو اس وقت بھی مستثنیٰ وجوبی طور پر منصوب

ہوگا اکثر لغت میں جیسے مَا فِي الدَّارِ أَحَدٌ إِلَّا جَمَارًا“۔

ای فی الاکثر: اس اکثر کے بارے میں دو احتمال ہیں کہ اکثر سے مراد اکثر لغات ہیں یا اس سے مراد اکثر استعمال ہے۔

اغراض جامی: ای فی اکثر اللغات وہی الخ: سے شواہد کی غرض بیان مصداق ہے۔ اکثر لغات کا

مصداق اہل جاز کی لغت ہے۔

فانہم: سے شواہد کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: اہل لغت کے دو فریق ہیں (۱) اہل جاز (۲) اور بنو تميم، تو اہل جاز کے لئے اکثریت کیسے ثابت ہوگئی۔

جواب: اہل جاز کے بہت سے قبائل ہیں اور یہاں پر اکثریت قبائل کے اعتبار سے ہے۔

او فی اکثر مذاہب: سے شواہد کی غرض بیان مصداق ثانی ہے۔ اکثر کے مصداق میں دوسرا احتمال یہ ہے کہ اس

سے مراد اکثر مذاہب ہے اس لئے کہ اکثر نحوی لغت جاز یہ کی طرف چلے گئے ہیں۔

الحاصل: اہل حجاز کے نزدیک مستثنیٰ منقطع مطلقاً منصوب ہوتا ہے۔ مطلقاً سے مراد یہ ہے کہ اس سے پہلے ایسا اسم ہو جس کو حذف کرنا جائز ہو یا اس سے پہلے ایسا اسم نہ ہو کہ جس کو حذف کرنا جائز ہو۔

اذ لا بتصور: سے شارح کی غرض بیان وجہ ہے۔ اس کے منصوب ہونے کی وجہ یہ ہے کہ مستثنیٰ منقطع میں سوائے بدل الغلط کے کوئی اور صورت تصور نہیں ہو سکتی اور یہ بدل الغلط بھی نہیں بن سکتا اس لئے کہ بدل الغلط بطریق سہو و غفلت صادر ہوتا ہے جبکہ مستثنیٰ منقطع بعد تدبر و تفکر و زیر کی کے صادر ہوتا ہے اور ان دونوں میں منافات ہے۔ جب بدل والا اعراب ممکن نہیں تو نصب متعین ہو گئی۔

واما بنو تمیم: سے شارح کی غرض اکثر کے مقابل کو بیان کرنا ہے کہ بنو تمیم جب مستثنیٰ منقطع ہو تو اس کو دو قسموں پر تقسیم کرتے ہیں (۱) اس سے پہلے ایسا اسم ہو جس کو حذف کرنا جائز ہو (۲) اس سے پہلے ایسا اسم نہ ہو جس کو حذف کرنا جائز ہو۔ اگر مستثنیٰ سے پہلے ایسا اسم ہو جس کو حذف کرنا جائز ہو تو بنو تمیم اس کو بدل بنانا جائز قرار دیتے ہیں جیسے ما جاء نبي القوم الا حمارا۔ اس میں حمرا بدل ہے۔ اور اگر مستثنیٰ سے پہلے ایسا اسم نہ ہو جس کو حذف کرنا جائز ہو تو وہ اہل حجاز کی موافقت کرتے ہوئے اس پر نصب واجب قرار دیتے ہیں جیسے اللہ تعالیٰ کا قول لا عاصم اليوم من امر الله الا من رحم، اس میں عاصم کو حذف کرنا جائز نہیں ہے لہذا من رحم پر بطور استثناء کے نصب واجب ہوگا۔

ای من رحمہ اللہ: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:** رحم یا تو من کا صلہ ہے یا اس کی صفت ہے اور وہ جملہ جو صفت یا صلہ ہو اس میں عائد کا ہونا ضروری ہے اور اس میں عائد نہیں؟

جواب: یہاں عائد محذوف ہے تقدیر عبارت من رحمہ اللہ ہے اور وہ ضمیر کا مرجع لفظ اللہ ہے لہذا اشکال غلط ہے۔ **فمن رحمہ اللہ:** سے مستثنیٰ منقطع ہونے کی وجہ بیان کر رہے ہیں من رحمہ اللہ سے مراد معصوم اور مرحوم ہے۔ لہذا یہ عاصم میں داخل نہ ہوا تو یہ مستثنیٰ منقطع ہوگا۔

خلا اور عدا کے بعد مستثنیٰ کے منصوب ہونے کا ذکر

أَوْ كَانَ بَعْدَ خَلَاٍ وَعَدَاٍ أَيْ الْمُسْتَثْنَىٰ مَنْصُوبٌ أَيْضًا وَجُوبًا إِذَا كَانَ بَعْدَ عَدَاٍ مِنْ عَدَاٍ يَعْلُو عَدَاٍ
یا ہو خلا اور عدا کے بعد یعنی نیز مستثنیٰ وجوباً منصوب ہوگا جبکہ عدا کے بعد ہو یہ عدا، نفساً، عداً سے ماخوذ ہے
إِذَا جَاوَزَهُ، مِثْلُ جَاءَ نَبِي الْقَوْمِ عَدَا زَيْدًا أَوْ بَعْدَ خَلَاٍ مِنْ خَلَاٍ، يَخْلُو، خُلُوًا، نَحْوُ جَاءَ نَبِي الْقَوْمِ
جبکہ اس سے تجاوز کر جائے جیسے جاء نبي القوم عدا زيدا یا خلا کے بعد ہو یہ ماخوذ ہے خلا، يخلو، خلواً سے جیسے جاء نبي القوم

خَلَا زَيْدًا وَهُوَ فِي الْأَصْلِ لَا زِمَ يَتَعَدَّى إِلَى الْمَفْعُولِ بِمَنْ نَحْوُ خَلَّتِ الدِّيَارُ مِنَ الْأَنْبَسِ
خَلَا زَيْدًا اور لفظ خلا دراصل لازم ہے (اور کبھی) مفعول کی طرف من کے ذریعے متعدی ہوتا ہے جیسے خَلَّتِ الدِّيَارُ مِنَ الْأَنْبَسِ

وَقَدْ تَضَمَّنَ مَعْنَى جَاوَزَ أَوْ يُحَذَفُ مِنْ وَيُوصَلُ الْفِعْلُ فَيَتَعَدَّى بِنَفْسِهِ وَالتَّرْمُوهَا هَذَا
اور کبھی خلا جاوز کے معنی کو ضمن ہوتا ہے یا من کو حذف کر دیا جاتا ہے اور خلا فعل کو (مفعول یہ یک) پہنچا دیا جاتا ہے تو خلا متعدی بنفس ہو جاتا ہے

التَّضَمُّنُ أَوْ الْحَذْفُ وَالْإِنِّصَالُ فِي بَابِ الْإِسْتِثْنَاءِ لِيَكُونَ مَا بَعْدَهَا مَنْصُوبًا كَمَا فِي صُورَةِ
اور نحو یوں نے اس قضیہ یا حذف و ایصال کا باب استثناء میں التزام کر لیا تاکہ خلا کا مابعد منصوب ہو جیسا کہ

الْمُسْتَنَى بِإِلَّا الَّتِي هِيَ أَمُّ الْبَابِ وَفَاعِلُهُمَا ضَمِيرٌ رَاجِعٌ إِمَّا إِلَى مَصْدَرِ الْفِعْلِ الْمُتَقَدِّمِ أَوْ
مستثنی ہلا کی صورت میں جو کہ اس باب کی اصل ہے اور ان دونوں کا قائل وہ ضمیر ہے جو راجع ہے پہلے فعل کے مصدر کی طرف یا

إِلَى اسْمِ الْفَاعِلِ مِنْهُ أَوْ إِلَى بَعْضِ مُطْلَقٍ مِنَ الْمُسْتَنَى مِنْهُ وَالتَّقْدِيرُ جَاءَ نَبِيُّ الْقَوْمِ عَدَا، أَوْ
فعل مقدم سے (ماخوذ) اسم فاعل یا بعض مطلق مستثنیٰ منہ کی طرف اور تقدیر عبارت اس طرح ہوگی جَاءَ نَبِيُّ الْقَوْمِ عَدَا، أَوْ

خَلَا مَجِيئُهُمْ، أَوْ الْجَائِي مِنْهُمْ أَوْ بَعْضُ مِنْهُمْ زَيْدًا وَهُمَا فِي مَحَلِّ النَّصْبِ عَلَى الْحَالِيَّةِ،
خلا مَجِيئُهُمْ یا الْجَائِي مِنْهُمْ أَوْ بَعْضُ مِنْهُمْ زَيْدًا اور (عدا خلا) دونوں حال ہونے کی بنا پر محل نصب میں ہیں

وَلَمْ يُظْهَرْ مَعَهُمَا قَدْ لِيَكُونَ أَشْبَهَ بِإِلَّا الَّتِي هِيَ الْأَصْلُ فِي بَابِ الْإِسْتِثْنَاءِ
اور ان دونوں کے ہمراہ (لفظ) قد کو ظاہر نہیں کیا گیا تاکہ یہ دونوں اس الا کے ساتھ زیادہ مشابہ ہوں جو باب استثناء میں اصل ہے

فِي الْأَكْثَرِ أَيْ النَّصْبُ بِهِمَا إِنَّمَا هُوَ فِي أَكْثَرِ الْإِسْتِعْمَالَاتِ لِأَنَّهُمَا فِعْلَانِ مَاضِيَانِ كَمَا عَرَفْتَ
اکثر میں یعنی ان دونوں کے ذریعے منصوب ہونا اکثر استعمالات میں ہے کیونکہ یہ دونوں فعل ماضی ہیں جیسا کہ آپ کو معلوم ہو چکا

وَقَدْ أُجِيزَ الْجَرْ بِهَمَا عَلَى أَنَّهُمَا حَرْفَا جَرٍّ قَالَ السَّيْرَافِيُّ لَمْ أُعْلَمْ خِلَافًا فِي جَوَازِ الْجَرِّ بِهِمَا
اور ان دونوں کے ذریعے مجرور ہونا بھی جائز قرار دیا گیا ہے اس بنا پر کہ یہ حرف جر ہیں سیرافیی نے فرمایا مجھے ان کے ذریعے جواز جر میں کوئی اختلاف

إِلَّا أَنَّ النَّصْبَ بِهِمَا أَكْثَرُ

معلوم نہیں ہے لیکن ان کے ذریعے منصوب ہونا زیادہ ہے

خلاصہ متن :- صاحب کافیہ فرماتے ہیں مستثنیٰ جب خلا اور عدا کے بعد واقع ہو تو بھی وہ جو بی طور پر منصوب ہوتا ہے،

عدا کی مثال جاء نسی القوم عدا زیدا اور خلا کی مثال جاء نسی القوم خلا زیدا۔ اور خلا اور عدا کے ساتھ نصب اکثر استعمالات میں ہے، بعض استعمال اس نصب کے علاوہ بھی ہیں۔ جن کی تفصیل شارح ذکر کر رہے ہیں۔

اغراض جامی: من عدا: سے شارح کی غرض بیانِ باب، تحقیقِ صیغی ہے کہ عدا یہ عدا بعدو سے ماخوذ ہے جس کا معنی تجاوز کرنا ہے۔

من خلا: سے بھی شارح کی غرض بیانِ باب، تحقیقِ صیغی ہے کہ خلا یہ خلا یخلو خلو سے ماخوذ ہے بمعنی خالی ہونا۔ اور عدا مفعول کی طرف متعدی بنفسہ ہوتا ہے۔

وہو فی الاصل: سے شارح کی غرض ایک سوالِ مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: خلا یخلو لازم باب ہے تو یہ مابعد زید کو مفعولیت کی بناء پر کیسے نصب دے گا؟

جواب: خلا اصل میں لازم ہے لیکن (۱) اس کو مفعول کی طرف من کے ساتھ متعدی کرتے ہیں جیسے خلت الدیار من الانیس (۲) یا خلا میں جاوز کے معنی کی تفہیم کر لی جاتی ہے اس وقت بھی یہ متعدی بنفسہ ہوتا ہے (۳) یا کبھی من کو حذف کر کے فعل کو مفعول کے ساتھ ملا دیتے ہیں، اس وقت خلا متعدی بنفسہ ہوتا ہے۔ اس کو حذف و ایصال کہتے ہیں۔

والتزموا: سے شارح کی غرض ایک سوالِ مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: خلا دراصل لازم باب ہے مفعول کا تقاضا نہیں کرتا اس لئے اس کا مابعد منصوب نہیں ہونا چاہئے کیونکہ اگر اس کو من کے ذریعہ متعدی کیا جائے تو اس کا مدخل مجرور ہو جائے گا نہ کہ منصوب۔ (۲) اگر صنعت تفہیم اختیار کی جائے تو یہ تجاوز کے معنی کو متضمن ہوگا لیکن تفہیم اختیار کرنا امور لازمہ میں سے نہیں ہے مرضی آئے اختیار کریں مرضی آئے نہ کریں لہذا یہ کہنا کہ عدا خلا کے بعد مستثنیٰ وجوباً منصوب ہوگا درست نہیں ہے۔

جواب: باب استثناء میں تفہیم اور حذف و ایصال کا التزام اس لئے کیا گیا ہے تاکہ خلا کا مابعد مستثنیٰ بالاک صحت و شکل اور مشابہت اختیار کر لے جو کہ استثناء کے باب میں اصل اور ماں کی حیثیت رکھتا ہے اس مشابہت کا فائدہ یہ ہوگا کہ خلا اور عدا کے مستثنیٰ پر بھی نصب واجب ہو جائے گی مستثنیٰ بالاک طرح۔

وفا علیہما: سے شارح کی غرض بیانِ ترکیب ہے۔ خلا اور عدا کی ضمیر کے مرجع میں تین احتمال ہیں (۱) ضمیر راجع ہے اس مصدر کی طرف جو فعل مقدم سے منہوم ہوتا ہے (۲) یا ضمیر راجع ہے اس اسم فاعل کی طرف جو فعل مقدم سے منہوم ہوتا ہے (۳) یا ضمیر مستثنیٰ منہ میں سے مطلق بعض کی طرف راجع ہے۔ جیسے جالسی القوم عدا زیدا میں پہلے احتمال کی صورت میں تقدیر عبارت یوں ہوگی جاء نسی القوم عدا مجہم زیدا (۲) اگر ضمیر راجع ہو اسم فاعل کی طرف تو جاء نسی

القوم عد الجانی منهم زیدا ہوگا، اگر ضمیر راجع ہو مطلق بعض کی طرف تو جانی القوم عدا بعض منهم زیدا ہوگا۔
خلا کی مثالیں (۱) اگر ضمیر مصدر کی طرف راجع ہو جاء نی القوم خلا معینهم زیدا ہوگا (۲) اگر ضمیر اسم فاعل کی طرف
راجع ہو جاء نی القوم خلا الجانی منهم زیدا ہوگا۔ (۳) اگر ضمیر راجع ہو مستثنیٰ منہ میں سے مطلق بعض کی طرف تو
جاء نی القوم خلا بعض منهم زیدا ہوگا۔

وَمَا فِي مَحَلِّ النَّصْبِ: سے شارح کی غرض بیان اعراب ہے۔ خلا اور عدا کے اعراب کا بیان ہے، جاء نی
القوم عدا زیدا اور جاء نی القوم خلا زیدا، میں خلا اور عدا حال ہونے کی وجہ سے منصوب ہیں۔
ولم يظهروا: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ سوال: خلا اور عدا ماضی ہیں اور قاعدہ ہے کہ
جب ماضی مثبت حال واقع ہو تو اس پر قد کا دخول ضروری ہوتا ہے اور یہاں قد نہیں ہے؟

جواب:۔ یہاں قد مقدر ہے اس کو ظاہر اس لئے نہیں کیا تا کہ وہ الا کے مشابہ ہو جائے جو باب استثناء میں اصل ہے۔
لانہما: سے شارح کی غرض وجہ نصب کو بیان کرنا ہے۔ یہ دونوں ماضی ہیں لہذا ان کے بعد مستثنیٰ مفعولیت کی بناء پر
منصوب ہوگا۔ فی الاکثر یعنی اکثر استعمالات میں۔

وقد اجيز: سے شارح کی غرض اکثر کے مقابل کو بیان کرنا ہے۔ بعض نحو یوں نے خلا اور عدا کے بعد جر کو جائز رکھا
ہے یہ اس بناء پر ہے کہ یہ دونوں حرف جر ہیں۔

قال السیرافی: سے شارح کی غرض بیان تائید ہے، جیسا کہ سیرافی نے کہا ہے کہ میں خلا اور عدا کے جر کے جواز میں
اختلاف کو نہیں جانتا، البتہ نصب اکثر ہے۔

ما خلا اور ما عدا کے بعد مستثنیٰ

وَمَا خَلَا، وَمَا عَدَا	أَيِ الْمُسْتَثْنَىٰ مَنْصُوبٌ أَيْضًا وَجُوبًا إِذَا كَانَ
اور ما خلا و ما عدا کے بعد یعنی نیز مستثنیٰ وجوبی طور پر منصوب ہوتا ہے جب کہ	
بَعْدَ مَا خَلَا وَ مَا عَدَا لِأَنَّ مَا فِيهِمَا مَصْدَرِيَّةٌ مُّخْتَصَّةٌ بِالْأَفْعَالِ نَحْوُ جَاءَ نِي قَوْمٌ مَا خَلَا	
ما خلا اور ما عدا کے بعد ہو کیونکہ ان دونوں میں (لفظ) مصدریہ ہے جو افعال کے ساتھ خاص ہے جیسے جَاءَ نِي قَوْمٌ مَا خَلَا	
زَيْدًا وَمَا عَدَا عَمْرًا تَقْدِيرُهُ خُلُوْ زَيْدٍ وَعَمْرٍو بِالنَّصْبِ عَلَى الظَّرْفِيَّةِ بِتَقْدِيرِ مُضَافٍ أَيْ	
زَيْدًا عَدَا عَمْرًا اور تقدیر عبارت اس طرح ہوگی (جاء نی قوم) خُلُوْ زَيْدٍ اور (جاء نی قوم) عَدَا وَعَمْرٍو (خلو اور عدا کی) نصب کے ساتھ	

وَقْتُ خُلُوهُمْ أَوْ خُلُوْ مَجِيْهِمْ مِنْ زَيْدٍ وَوَقْتُ مُجَاوَزَتِهِمْ أَوْ مُجَاوَزَةَ مَجِيْهِمْ عَمْرًا أَوْ

بنیاد ظرفیت مضاف کی تقدیر سے یعنی وَقْتُ خُلُوهُمْ ، أَوْ خُلُوْ مَجِيْهِمْ مِنْ زَيْدٍ اور وَقْتُ مُجَاوَزَتِهِمْ ، أَوْ مُجَاوَزَةَ مَجِيْهِمْ عَمْرًا یا

عَلَى الْحَالِيَةِ بِجَعْلِ الْمَصْدَرِ بِمَعْنَى اسْمِ الْفَاعِلِ أَيْ جَاءَ وَآ خَالِيًا بَعْضُهُمْ أَوْ مَجِيْهِمْ مِنْ

حال ہونے کی بنا پر مصدر کو اسم فاعل کے معنی میں کرتے ہوئے یعنی جَاءَ وَآ خَالِيًا بَعْضُهُمْ ، أَوْ مَجِيْهِمْ مِنْ

زَيْدٍ وَمُجَاوَزًا بَعْضُهُمْ أَوْ مَجِيْهِمْ عَمْرًا وَعَنِ الْإِخْفَاشِ أَنَّهُ أَجَازَ الْجَرْ بِهَمَا عَلَى أَنَّ مَا

زید اور مُجَاوَزَةَ بَعْضُهُمْ أَوْ مَجِيْهِمْ عَمْرًا اور الْإِخْفَاشِ نے ان دونوں کے ذریعے جرح کی اجازت دی ہے اس بنا پر کہ (لفظ) ما ان دونوں میں زائدہ ہو

فِيْهِمَا زَائِدَةٌ ، وَلَعَلَّ هَذَا لَمْ يَثْبُتْ عِنْدَ الْمُصَنِّفِ ، أَوْ لَمْ يَعْتَدْ بِهِ ، وَلِهَذَا لَمْ يَقُلْ فِي الْأَكْثَرِ

اور شاید یہ (روایت) مصنف کے نزدیک ثابت نہیں ہوگی یا مصنف نے اس روایت کو لائق توجہ نہیں سمجھا اور اسی وجہ سے مصنف نے فی الْأَكْثَرِ نہیں کہا

خلاصہ متن :- صاحب کافہ فرماتے ہیں مستثنیٰ جب ما خلا اور ماعدا کے بعد واقع ہو تو اس وقت بھی وہ وجوبی طور پر منصوب ہوتا ہے

اغراض جامی : لِأَنَّ مَا فِيْهِمَا مَصْدَرِيَّةٌ : سے شارح کی غرض نصب کی وجہ بیان کرنا ہے۔ ما خلا اور ماعدا میں ماصدر یہ ہے جو کہ افعال کے ساتھ مختص ہیں، لہذا ما خلا اور ماعدا فعل ہو گئے، اور ان کا مابعد مفعولیت کی بناء پر وجوباً منصوب ہو گا جیسے جاء لی القوم ما خلا زیدا اور جائی القوم ما عدا زیدا ان کی تقدیر یہ ہے کہ جاء لی القوم خلو زید اور جاء لی القوم عدو زید۔

بالنصب : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ سوال :- خلوزید اور عدو عمرو کی ترکیب میں دو احتمال ہیں (۱) ظرفیت کی بناء پر منصوب ہے (۲) حالیہ کی بناء پر منصوب ہے۔ اور یہ دونوں احتمال درست نہیں۔ پہلا احتمال اس لئے درست نہیں کہ ظرف کی دو قسمیں ہیں ظرف زمان، ظرف مکان اور خلو اور عدو ان میں سے کوئی بھی نہیں۔ (۲) حالیہ والا احتمال اس لئے باطل ہے کہ حال کا ذو الحال پر حمل ہوتا ہے یہاں خلو اور عدو کا حمل قوم پر درست نہیں ہے۔

جواب :- یہاں دونوں احتمال صحیح ہیں پہلے احتمال پر اشکال تھا کہ خلو عدو نہ ظرف زمان ہیں نہ مکان تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں وقت مضاف محذوف ہے جاء لی القوم خلو زید کی تقدیر عبارت جاء لی القوم وقت خلو ہم من زید ہے۔ اگر ضمیر راجع ہو، مستثنیٰ منہ میں سے مطلق بعض کی طرف (۲) یا جاء لی القوم وقت خلو مَجِيْهِمْ من زید ہے اگر ضمیر راجع ہو مصدر کی طرف اور اسی طرح جاء لی القوم عدو زید کی تقدیر عبارت میں بھی دو احتمال ہیں۔

(۲) دوسرا احتمال یہ ہے کہ یہ منصوبہ جس حالت کی بناء پر۔ اس پر یہ سوال تھا کہ حال کا ذوالحال پر حمل ہوگا ہے اور یہاں حمل درست نہیں اس کا جواب یہ ہے کہ صدر اسم فاعل کے معنی میں ہے، جاء لی القوم خلو عمرو کی تقدیر مہارت جاء لی القوم خالیا بمعنی من زید اگر ضمیر راجع ہو سکتی ہے من میں سے مطلق بعض کی طرف۔

(۲) جاء لی القوم خالیا بمعنی من زید اگر ضمیر صدر کی طرف راجع ہو۔ اور جاء لی القوم عدو عمرو کی تقدیر مہارت ہے جاء لی القوم معاورا بمعنی عمروا اگر ضمیر سبکی من میں سے مطلق بعض کی طرف راجع ہو (۲) یا جاء لی القوم معاورا بمعنی عمروا اگر ضمیر صدر کی طرف راجع ہو۔

وعبر الاحسن۔ سے شلوح کی غرض بیان مذہب ہے۔ علامہ افش کے نزدیک ما خلا اور ما عدا کے بعد جر بھی جائز ہے۔ اس بناء پر خلا اور عدا الحروف جارہ ہیں اور ما زائد ہے۔

ولعل هذا۔ سے شلوح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- جب ما خلا اور ما عدا میں بھی افش کا انتاف ہے تو مصنف کو یہاں بھی فی الاکثر کہنا چاہیے تھا جیسا کہ ما قبل میں عدا اور خلا کے بارے میں فی الاکثر کہا ہے۔

جواب :- شاید مصنف نے نزاکت یہ روایت ثابت ہی نہیں ہے یا مصنف نے اس روایت کو قابل اعتناء، قابل اعتبار ہی نہیں سمجھا اسی وجہ سے فی الاکثر نہیں کہا۔

لیس اور لایکون کے بعد مستثنیٰ

وَكَذَا الْمُسْتَثْنَى مَضُوتٌ بَعْدَ لَيْسَ نَحْوُ جَاءَ لِي الْقَوْمُ لَيْسَ زَيْدًا وَ بَعْدَ لَا يَكُونُ نَحْوُ

اور ای طرح سبکی میں کے بعد منصوب ہوگا جیسے جاء لی القوم لیس زیدًا۔ الخ۔ بعد جیسے

سَيَجِيءُ أَفْئَكَ لَا يَكُونُ بَشَرًا وَإِنَّمَا يَكُونُ النَّصْبُ بَعْدَهُمَا وَاجِبًا لِأَنَّهُمَا مِنَ الْأَفْعَالِ النَّاقِصَةِ

یعنی، افئک لا یكون بشرًا اور لیس الخ۔ کے بعد (سبکی کی) نصب اس لیے ضروری ہے کہ یہ دونوں افعال ناقصہ سے ہیں

النَّاصِبَةُ لِلْخَبَرِ وَيُلْزَمُ إِضْمَارُ اسْمِهِمَا فِي بَابِ الْإِسْتِثْنَاءِ وَهُوَ ضَمِيرٌ رَاجِعٌ إِلَى اسْمِ

جو خبر کو نصب دیتے ہیں اور باب استثناء میں لیس اور لایکون کے اسم کا اظہار کرنا لازم ہے اور وہ ضمیر ہے جو راجع ہے اسم

الْفَاعِلِ مِنَ الْفِعْلِ الْمَذْكُورِ أَوْ إِلَى بَعْضِ مِنَ الْمُسْتَثْنَى مِنْهُ مُطْلَقًا وَهُمَا فِي التَّرْكِيبِ فِي

فعل کے طرف فعل مذکور سے یا سبکی من میں سے بعض مطلق کی طرف اور یہ دونوں ترکیب میں

مَحَلِّ النَّصْبِ عَلَى الْحَالِيَّةِ وَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا تُسْتَعْمَلُ هَذِهِ الْأَفْعَالُ إِلَّا فِي الْمُسْتَشَى الْمُتَّصِلِ

بنا برحالیّت محل نصب میں ہیں، اور تو جان لے کہ یہ افعال مستشی متصل

الْغَيْرِ الْمُفْرَغِ وَلَا يُتَصَرَّفُ فِيهِمَا، لِأَنَّهَا قَائِمَةٌ مَقَامَ إِلَّا وَهِيَ لَا يُتَصَرَّفُ فِيهَا

غیر مفرغ میں ہی استعمال ہوتے ہیں اور ان دونوں میں تصرف نہیں کیا جاتا کیونکہ یہ الا کے قائم مقام ہیں اور اس میں تصرف نہیں کیا جاتا

خلاصہ متن :- مستشی لیس اور لا یكون کے بعد بھی منصوب ہوتا ہے جیسے جَاءَ نَبِي الْقَوْمِ لَيْسَ زَيْدًا اور سَبَّحَ أَهْلُكَ لَا يَكُونُ بَشَرًا۔

اغراض جامی :- و انما یكون : سے شارح کی غرض بیان وجہ ہے۔ لیس اور لا یكون کے بعد مستشی کے منصوب ہونے کی وجہ یہ ہے کہ یہ دونوں افعال ناقصہ میں سے ہیں اور افعال ناقصہ اپنی خبر کو نصب دیتے ہیں لہذا ان کے بعد مستشی خبریت کی بنا پر منصوب ہوگا۔

و یلزم :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ سوال :- اس دلیل سے دعوی ثابت نہیں ہوتا، اس لئے کہ ہو سکتا ہے کہ لیس اور لا یكون کا مابعد اسمیت کی بنا پر مرفوع ہو اور اس کی خبر محذوف ہو؟

جواب :- باب استثناء میں لیس اور لا یكون کے اسموں کا اضافہ لازم ہے لہذا ان کے اسم ان میں ضمیر مستتر ہوگی تو لازماً مابعد خبریت کی بناء پر منصوب ہوگا۔

وَهُوَ ضَمِيرٌ رَاجِعٌ :- سے شارح کی غرض بیان مرجع ہے۔ ضمیر کے مرجع میں دو احتمال ہیں (۱) یا تو راجع ہے اسم فاعل کی طرف جو کہ فعل مذکور سے مفہوم ہوتا ہے (۲) یا ضمیر راجع ہے مستشی منہ میں سے مطلق بعض کی طرف۔

وَهُمَا فِي التَّرْكِيْبِ :- سے شارح کی غرض بیان ترکیب ہے۔ لیس اور لا یكون خود حالیّت کی بناء پر منصوب ہوتے ہیں۔

واعلم :- سے شارح کی غرض بیان فائدہ ہے۔ ماعد اور ماعلا سے لا یكون تک یہ تمام افعال فقط مستشی متصل غیر مفرغ میں استعمال ہوتے ہیں اور ان کے اندر تصرف نہیں کیا جاتا، اس لئے کہ یہ الا کے قائم مقام ہیں اور الا میں حرف ہونے کی وجہ سے تصرف نہیں کیا جاتا اور جو اس کے قائم مقام ہے اس کے اندر بھی تصرف نہیں کیا جائے گا۔

کلام موجب میں الا کے بعد مستشی

وَيَجُوزُ فِيهِ أَيْ فِي الْمُسْتَشَى النَّصْبُ عَلَى الْإِسْتِثْنَاءِ وَيُخْتَارُ الْبَدَلُ عَنِ الْمُسْتَشَى مِنْهُ
اور اس میں جائز ہے یعنی مستشی میں نصب بنا بر استثناء اور مستشی منہ سے بدل بنانا مختار ہے

فِيْمَا بَعْدَ إِلَّا حَالٌ مِنَ الضَّمِيرِ الْمَجْرُورِ أَيْ حَالٌ كَوْنِ الْمُسْتَشْنَى وَاقْعًا فِي مَحَلٍّ يَكُونُ

الا کے مابعد میں یہ ضمیر مجرور سے حال ہے یعنی اس حال میں کہ جب مستثنی ایسے محل میں واقع ہو کہ

مُتَأَخِّرًا عَنْ إِلَّا اخْتِرَازًا عَمَّا إِذَا كَانَ بَعْدَ سَائِرِ أَذْوَاتِ الْإِسْتِثْنَاءِ مِثْلَ عَدَا وَخَلَا وَغَيْرِهِمَا

الا سے متاخر ہو (اس قید سے) اس مستثنی سے اختراز ہے جو (الا کے سوا) عدا و خلا وغیرہ جیسے باقی حروف استثناء کے بعد واقع ہو

فِي كَلَامٍ غَيْرِ مُوجِبٍ اخْتِرَازًا عَمَّا إِذَا وَقَعَ فِي كَلَامٍ مُوجِبٍ فَإِنَّهُ مَنْصُوبٌ وَجُوبًا كَمَا مَرَّ

کلام غیر موجب میں اس مستثنی سے اختراز ہے جو کلام موجب میں واقع ہو کیونکہ وہ وجوبی طور پر منصوب ہو گا جیسا کہ تشریح کیا

وَالْحَالُ أَنَّهُ قَدْ ذَكَرَ الْمُسْتَشْنَى مِنْهُ اخْتِرَازًا عَمَّا إِذَا لَمْ يَذْكُرِ الْمُسْتَشْنَى مِنْهُ فَإِنَّهُ حِينَئِذٍ

اور حال یہ ہو کہ مستثنی نہ مذکور ہو یہ اختراز ہے اس صورت سے کہ جب مستثنی نہ مذکور نہ ہو کیونکہ اس وقت وہ

يُعْرَبُ عَلَى حَسَبِ الْعَوَامِلِ، وَفِي بَعْضِ النُّسخِ ذَكَرَ الْمُسْتَشْنَى مِنْهُ بِغَيْرِ ذَاكَ هِيَ اس بنا پر کہ وہ مفت ہے

معرب بحسب العوال ہے، اور بعض نسخوں میں ذکر مستثنی نہ بغیر ذاک کے ہے اس بنا پر کہ وہ مفت ہے

لِكَلَامٍ غَيْرِ مُوجِبٍ أَيْ فِي كَلَامٍ غَيْرِ مُوجِبٍ ذَكَرَ فِيهِ الْمُسْتَشْنَى مِنْهُ وَلَمْ يُشْطَرَطْ أَنْ

کلام غیر موجب کی یعنی (مستثنی) ایسی کلام غیر موجب میں ہو جس میں مستثنی نہ مذکور ہو اور مصنف رحمہ اللہ نے یہ شرط نہیں لگائی کہ

لَا يَكُونُ مُنْقَطِعًا وَلَا مُقَدَّمًا عَلَى الْمُسْتَشْنَى مِنْهُ لِأَنَّ حُكْمَهُمَا قَدْ عَلِمَ فِيمَا سَبَقَ فَانْتَفَى

مستثنی منقطع نہ ہو اور مستثنی نہ پر مقدم بھی نہ ہو کیونکہ ان دونوں کا حکم ماقبل میں معلوم ہو چکا ہے تو اسی پر استفاء کیا

بِذَلِكَ نَحْوُ مَا فَعَلُوهُ إِلَّا قَلِيلٌ بِالرَّفْعِ عَلَى الْبَدَلِيَّةِ وَإِلَّا قَلِيلًا بِالنَّصْبِ عَلَى الْإِسْتِثْنَاءِ

جیسے نما فلوہ إلا قلیل رفیع کیا تھ بدلیت کی بناء پر وإلا قلیلًا نصب کے ساتھ بدلیت کے

وَنَحْوُ مَا مَرَرْتُ بِأَحَدٍ إِلَّا زَيْدٌ بِالْجَرِّ عَلَى الْبَدَلِيَّةِ وَإِلَّا زَيْدًا بِالنَّصْبِ عَلَى الْإِسْتِثْنَاءِ وَمَا

اور جیسے نما مررت بأحد إلا زید بالجر کیا تھ بدلیت کی بناء پر وإلا زیدًا نصب کیا تھ استثناء کی بناء پر اور نما

رَأَيْتُ أَحَدًا إِلَّا زَيْدًا بِالنَّصْبِ إِمَّا بِطَرِيقِ الْبَدَلِيَّةِ وَهُوَ الْمُخْتَارُ أَوْ بِطَرِيقِ الْإِسْتِثْنَاءِ وَهُوَ

رأيت أحدا إلا زیدًا بالنصب إما بطریق البدلیۃ وهو المختار أو بطریق الاستثناء وهو

جَائِزٌ غَيْرُ مُخْتَارٍ وَإِنَّمَا اخْتَارُوا الْبَدَلَ فِي هَذِهِ الصُّورِ لِأَنَّ النَّصْبَ عَلَى الْإِسْتِثْنَاءِ إِنَّمَا هُوَ

جائز غیر مختار ہے اور نحو یوں نے ان (تینوں) صورتوں میں بدل کو اس لیے اختیار کیا کہ نصب بنا پر استثناء

بَسَبَبِ التَّشْبِيهِ بِالْمَفْعُولِ لَا بِالْإِصَالَةِ وَبِوَاسِطَةِ إِلَّا وَإِعْرَابُ الْبَدَلِ بِالْإِصَالَةِ وَبِغَيْرِ وَاسِطَةٍ

مفعول کے ساتھ تشبیہ کے سبب سے ہے اور بواسطہ الا کے ہے بالاصالت نہیں ہے اور بدل کا اعراب بالاصالت اور بغیر واسطہ کے ہے

خلاصہ متن :- صاحب کافہ فرماتے ہیں اگر مستثنیٰ الا کے بعد کلام موجب میں واقع ہو اور مستثنیٰ منہ مذکور ہو تو اس میں دو وجہیں جائز ہیں (۱) استثناء ہونے کی بنا پر نصب (۲) مستثنیٰ منہ کے لفظ سے بدل بنانا۔ لیکن دوسری صورت یعنی بدل بنانا زیادہ بہتر ہے۔

اغراض جامی :- ای فی الاستثناء: سے شارح کی غرض بیان مرجع ہے فیہ ضمیر کے مرجع کو بیان کر دیا۔
علی الاستثناء: سے شارح کی غرض بیان عہد ہے کہ النصب پر جو الف لام داخل ہے یہ عہد خارجی کا ہے اس سے مراد استثناء کی بنا پر منصوب ہونا ہے۔

حال من الضمیر: سے شارح کی غرض بیان ترکیب ہے کہ فیما بعد الا یہ ظرف مستقر باعتبار متعلق کے فیہ کے ضمیر سے حال ہے۔

ای حال کونہ: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- فیہ کی ضمیر راجع ہے مستثنیٰ کی طرف اور الا کے بعد بھی مستثنیٰ ہوتا ہے پس ظرفیت اشیٰ لفسہ کی خرابی لازم آئیگی۔

جواب :- فیما بعد الا میں ما سے مراد مستثنیٰ نہیں بلکہ ما عبارت ہے محل سے، معنی ہوگا مستثنیٰ واقع ہوا ایسے محل میں جو الا کے بعد واقع ہو۔

واقعا: سے متعلق کو بیان کیا۔ فی محل: سے ما کا بیان ہے۔ **یکون: ظرف بعد کے متعلق کا بیان ہے۔**

احتراز: سے شارح کی غرض یہ بیان کرنا ہے کہ فیما بعد الا کی قید احترازی ہے اس سے احتراز ہے اس مستثنیٰ سے جو الا کے بعد واقع نہ ہو، بلکہ باقی ادوات استثناء خلا اور عدا کے بعد واقع ہو۔

احتراز: سے شارح کی غرض یہ بیان کرنا ہے کہ فی کلام غیر موجب کی قید احترازی ہے اس سے احتراز ہے اس مستثنیٰ سے جو کلام موجب میں واقع ہو کیونکہ وہ وجوہاً منصوب ہوتا ہے اس میں دو وجہ جائز نہیں ہے۔

والحال: سے شارح کی غرض بیان ترکیب ہے۔ یہ بتلادیا کہ ذکر المستثنیٰ منہ کی واو حالیہ ہے۔

انہ قل: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** ذکر ماضی ہے اور قاعدہ ہے کہ جب ماضی مثبت حال واقع ہو تو اس پر دخول قد ضروری ہوتا ہے اور ذکر پر قد داخل نہیں۔

جواب :- یہاں قد محذوف ہے اصل میں وقد ذکر تھا۔

احترار: سے شارح کی غرض یہ بیان کرنا ہے کہ ذکر المستثنیٰ کی قید احترازی ہے اس سے احتراز ہے اس مستثنیٰ سے جس کا مستثنیٰ منہ مذکور نہ ہو کیونکہ اس میں دو وجہیں جائز نہیں ہیں بلکہ اس کا اعراب علی حسب المعامل ہوتا ہے۔

وفی بعض النسخ: سے شارح کی غرض اختلاف نسخ کو بیان کرنا ہے۔ بعض نسخوں میں ذکر المستثنیٰ منہ واؤ کے بغیر ہے اس صورت میں یہ کلام غیر موجب کی صفت بنے گا۔

ای کلام غیر موجب ذکر فیہ المستثنیٰ منہ: سے صفت کی صورت میں حاصل عبارت ذکر کیا اور اس میں فیہ کا اضافہ کر کے ایک سوال کا جواب دیا۔

سوال: جب جملہ صفت واقع ہو تو اس میں عائد الی الموصوف کا ہونا ضروری ہے یہاں عائد نہیں ہے۔

جواب: عائد فیہ محذوف ہے (سوال ہاسونی ص ۲۵۶)

ولم یشرط: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: مصنف کیلئے مناسب تھا کہ یہاں دو شرطیں اور بھی لگاتے (۱) مستثنیٰ منقطع نہ ہو (۲) مستثنیٰ مستثنیٰ منہ سے مقدم نہ ہو کیونکہ اگر مستثنیٰ الا کے بعد کلام غیر موجب میں واقع ہو اور مستثنیٰ منہ مذکور ہو، لیکن مستثنیٰ منقطع ہو یا مستثنیٰ مستثنیٰ منہ سے مقدم ہو تو ان دونوں صورتوں میں دو وجہیں جائز نہیں ہوتی بلکہ نصب واجب ہوتا ہے۔

جواب: چونکہ ما قبل میں ان دونوں قسموں کا حکم معلوم ہو چکا تھا کہ مستثنیٰ منقطع ہونے کی صورت میں اور مستثنیٰ کی تقدیم کی صورت میں مستثنیٰ پر نصب واجب ہے تو ما قبل پر اکتفاء کرتے ہوئے مصنف نے یہاں ان کو ذکر نہیں کیا۔

بحوماً فَعْلُوهُ إِلَّا قَلِيلًا: سے شارح کی غرض بیانِ امثلہ ہے۔ اس میں اگر قلیل کو بدل بنائیں تو یہ مرفوع ہوگا اس لئے کہ یہ فعلوہ کی داؤد ضمیر سے بدل بنے گا اور وہ محلا مرفوع ہے اور استثناء کی صورت میں اس پر نصب ہوگا اور دوسری مثال جیسے مَا مَرَزْتُ بِأَخِي إِلَّا زَيْدًا اس میں زید بدلت کی بنا پر مجرور ہے اور استثناء کی صورت میں منصوب ہے، اور مَا رَأَيْتُ أَحَدًا إِلَّا زَيْدًا اس میں اگر زید بدلت کی بناء پر منصوب ہو تو اس پر نصب اس وجہ سے ہوگا کہ اس کا مبدل منہ اخذ منصوب ہے اور استثناء کی صورت میں بھی اس پر نصب ہوگا، لیکن نصب علی البدلت مختار ہے اور نصب علی الاستثناء غیر مختار ہے۔

فإنما اختاروا: سے شارح کی غرض مذکورہ صورتوں میں بدل کے مختار ہونے کی وجہ بیان کرنا ہے مذکورہ صورتوں میں نصب علی الاستثناء مفعول کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے اور الا کے واسطے سے ہے بالاصالة نہیں، اور بدل بننے کی صورت میں اعراب بلا واسطہ بلا تعجیب بالاصالة ہوگا۔ اور جو اعراب بالاصالة بلا واسطہ ہو وہ اس سے مختار ہوتا ہے جو بالاصالة اور بلا

واسطہ نہ ہو۔

مستثنیٰ معرب بحسب العوامل

وَيُعْرَبُ أَيُّ الْمُسْتَثْنَى عَلَى حَسَبِ الْعَوَامِلِ أَيُّ بِمَا يَقْتَضِيهِ الْعَامِلُ مِنَ الرُّفْعِ وَالنَّصْبِ

اور مستثنیٰ معرب بحسب العوامل ہوگا یعنی عامل کے مقتضی کے مطابق رفع نصب

وَالْجَرِّ إِذَا كَانَ الْمُسْتَثْنَى مِنْهُ غَيْرَ مَذْكُورٍ وَيُخْتَصُّ ذَلِكَ الْمُسْتَثْنَى بِاسْمِ الْمُفْرَغِ لِأَنَّهُ

اد جر سے جبکہ مستثنیٰ منہ مذکور نہ ہو اور یہ مستثنیٰ خاص ہے مفرغ کے نام کیساتھ اس لئے کہ

فُرِغَ لَهُ الْعَامِلُ عَنِ الْمُسْتَثْنَى مِنْهُ فَالْمُرَادُ بِالْمُفْرَغِ الْمُفْرَغُ لَهُ كَمَا يُرَادُ بِالْمُشْتَرَكِ

اس کیلئے عامل مستثنیٰ منہ سے فارغ کر دیا گیا ہے تو مفرغ سے مفرغ نہ مراد ہے جیسے مشترک سے

الْمُشْتَرَكُ فِيهِ وَهُوَ أَيُّ وَالْحَالُ أَنَّ الْمُسْتَثْنَى وَاقِعٌ فِي غَيْرِ الْكَلَامِ الْمَوْجِبِ وَاشْتَرَطَ

مشترک فیہ مراد لیا جاتا ہے اور وہ یعنی حال یہ ہے کہ مستثنیٰ واقع ہو کلام غیر موجب میں اور مصنف نے یہ شرط

ذَلِكَ لِئَلَيْفَ فَائِدَةٌ صَحِيحَةٌ مِثْلَ مَا ضَرَبْنِي إِلَّا زَيْدٌ إِذْ يَصِحُّ أَنْ لَا يَضْرِبَ الْمُتَكَلِّمُ أَحَدًا إِلَّا

اس لیے لگائی تاکہ یہ فائدہ دے صحیح فائدہ جیسے مَا ضَرَبْنِي إِلَّا زَيْدٌ اس لئے کہ صحیح ہے یہ بات کہ متکلم کو کوئی نہ مارے سوا

زَيْدٌ بِخِلَافِ ضَرَبْنِي إِلَّا زَيْدٌ إِذْ لَا يَصِحُّ أَنْ يَضْرِبَ كُلُّ أَحَدٍ الْمُتَكَلِّمَ إِلَّا زَيْدٌ إِلَّا

زید کے بخلاف ضَرَبْنِي إِلَّا زَيْدٌ اس لئے کہ نہیں صحیح کہ زید کے علاوہ ہر آدمی متکلم کو مارے مگر یہ کہ

أَنْ يَسْتَقِيمَ الْمَعْنَى بِأَنْ يَكُونَ الْحُكْمُ مِمَّا يَصِحُّ أَنْ يَثْبُتَ عَلَى سَبِيلِ الْعُمُومِ نَحْوُ قَوْلِكَ

معنی درست ہو بایں طور کہ حکم اس قبیل سے ہو کہ اس کا عموم کے طریقہ پر ثابت ہوتا صحیح ہو جیسے تمہارا قول

كُلُّ حَيَوَانٍ يُحْرَكُ فَكُهُ الْأَسْفَلُ عِنْدَ الْمَضْغِ إِلَّا التَّمْسَاحُ أَوْ يَكُونُ هُنَاكَ قَرِينَةٌ دَالَّةٌ عَلَى

کُلُّ حَيَوَانٍ يُحْرَكُ فَكُهُ الْأَسْفَلُ عِنْدَ الْمَضْغِ إِلَّا التَّمْسَاحُ یا وہاں کوئی قرینہ دلالت کرے

أَنَّ الْمُرَادَ بِالْمُسْتَثْنَى مِنْهُ بَعْضٌ مُعَيَّنٌ يَدْخُلُ فِيهِ الْمُسْتَثْنَى قَطْعًا مِثْلَ قَرَأْتُ إِلَّا يَوْمَ كَذَا

اس بات پر کہ مستثنیٰ منہ سے بعض معین مراد ہے جس میں مستثنیٰ قطعاً داخل ہے جیسے قَرَأْتُ إِلَّا يَوْمَ كَذَا

أَيُّ أَوْقَعْتُ الْقِرَاءَةَ كُلَّ يَوْمٍ إِلَّا يَوْمَ كَذَا لِظُهُورِ أَنَّهُ لَا يُرِيدُ الْمُتَكَلِّمُ جَمِيعَ أَيَّامِ الدُّنْيَا بَلْ

یعنی اَوْقَعْتُ الْقِرَاءَةَ كُلَّ يَوْمٍ إِلَّا يَوْمَ كَذَا کیونکہ یہ بات ظاہر ہے کہ متکلم دنیا کے تمام ایام کا ارادہ نہیں کر رہا بلکہ

أَيَّامُ الْأُسْبُوعِ أَوْ الشَّهْرِ أَوْ مِثْلَ ذَلِكَ

بفتح یاءینے کے دنوں کا یا اس کی شل

خلاصہ متن :- صاحب کافیہ فرماتے ہیں کہ مستثنیٰ منہ مذکور ہو اور مستثنیٰ کلام موجب میں واقع ہو تو مستثنیٰ کا اعراب عامل کے تقاضے کے مطابق ہوگا یعنی اگر عامل رفع کا مقتضی ہے تو مستثنیٰ مرفوع ہوگا اور اگر نصب کا مقتضی ہے تو مستثنیٰ منصوب ہوگا اور اگر جر کا مقتضی ہے تو مستثنیٰ مجرور ہوگا۔

اغراض جصاصی: ای المستثنیٰ: سے شارح کی غرض عرب کی ضمیر مشترک کے مرجع کو بیان کرنا ہے کہ مرجع المستثنیٰ ہے۔

ای بما: سے شارح کی غرض بیان معنی ہے۔ یہاں حسب معنی اقتضاء ہے بمعنی قدر نہیں ہے۔

المعامل: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:** یہ حکم منقوض ہے ما جاء فی الازید میں زید کے ساتھ کیونکہ وہ معرب علی حسب العوال نہیں ہے بلکہ بحسب عامل واحد ہے۔

جواب: العامل سے شارح نے جواب دیا کہ العوال جمع پر الف لام داخل ہونے کی وجہ سے اس کی جمعیت باطل ہوگئی ہے اور یہ جنس کے حکم میں ہے اس لئے اس سے ایک عامل مراد ہوگا۔

من الرفع والنصب والجر: سے شارح کی غرض ما کو بیان کرنا ہے۔ کہ ما سے مراد رفع، نصب، جر ہے۔
وبختص ذلك: سے شارح کی غرض بیان اصطلاح ہے کہ وہ مستثنیٰ جس کا مستثنیٰ منہ مذکور نہ ہو اس کا نام مفرغ رکھا جاتا ہے۔

لانہ: سے شارح کی غرض مفرغ کی وجہ تسمیہ بیان کرنا ہے۔ اس کا نام مفرغ اس لئے رکھا گیا کہ اس کی وجہ سے عامل کو مستثنیٰ منہ سے فارغ کر دیا گیا۔

فالمراد: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: مستثنیٰ مفرغ کا معنی ہے فارغ کیا ہوا حالانکہ مستثنیٰ تو فارغ کیا ہوا نہیں ہے بلکہ یہ تو مفرغ لہ ہے یعنی اس کیلئے عامل کو فارغ کیا گیا ہے لہذا اس کا نام مفرغ نہیں بلکہ مفرغ لہ ہونا چاہئے۔

جواب: مفرغ سے مفرغ لہ ہی مراد ہے جیسے مشترک سے مراد مشترک فیہ ہوتا ہے۔

وہو ای الحال: سے شارح کی غرض بیان ترکیب ہے۔ داؤد حالیہ ہے اور ہو فی غیر الموجب یہ حال ہے عرب کی ضمیر سے جس کا مرجع مستثنیٰ ہے۔

واقع: سے شارح کی غرض بیانِ ترکیب ہے کہ فی غیر الموجبہ ظرف مستقر واقع کے متعلق ہو کر خبر ہے صوبتدا کی۔

الکلام: سے شارح کی غرض بیانِ ترکیب ہے کہ الموجبہ صفت ہے موصوفہ محذوف الکلام کی۔

واشترط: سے شارح کی غرض اشارہ کرنا ہے کہ لیفید شرط کی دلیل ہے مشروط کی دلیل نہیں، یعنی مستثنیٰ کے کلام غیر موجب میں واقع ہونے کی شرط اس لئے لگائی تاکہ کلام صحیح معنی کا فائدہ دے۔

مثال ماضربنی الازید: سے شارح کی غرض بیانِ مثال ہے۔ اس مثال کا معنی ہے ”مجھے زید کے سوا کسی نے نہیں مارا“ یہ معنی درست ہے، اس لئے کہ ممکن ہے کہ متکلم کو زید کے سوا کسی نے نہ مارا ہو، بخلاف ضربنی الازید کے یہ درست نہیں، اس لئے کہ یہ ممکن نہیں ہے کہ متکلم کو زید کے سوا تمام انسانوں نے مارا ہو۔

الا ان يستقیم المعنی: سے صافن کی غرض سابقہ عبارت کی توضیح ہے۔ یہ عبارت کلام سابق کے مفہوم سے بطور استثناء کے ہے، یعنی لا یعرب المستثنی بحسب العوامل فی الکلام الموجب فی جمیع الاوقات الا ان يستقیم المعنی یعنی کلام موجب میں مستثنیٰ کا اعراب عامل کے مطابق نہیں ہوتا جمیع اوقات میں مگر جب معنی درست ہو۔

بان یکن: سے شارح کی غرض استقامت معنی کی دو صورتوں کو بیان کرنا ہے (۱) پہلی صورت یہ ہے کہ حکم اس قبیل سے ہو جس کا اثبات علی سبیل العموم صحیح ہو جیسے کل حیوان یحمرک فکھ الاسفل عند المضغ الا التماسح (ہر حیوان چبانے کے وقت اپنے نیچے والے جڑے کو حرکت دیتا ہے مگر مگرچھ) اس میں تحریک فکھ الاسفل عند المضغ کا حکم علی سبیل العموم ہر حیوان کے لئے ثابت کیا گیا پھر اس سے مگرچھ کا استثناء کیا گیا اور یہ صحیح ہے۔ (۲) دوسری صورت یہ ہے کہ کوئی ایسا قرینہ پایا جائے جو اس بات پر دلالت کرے کہ مستثنیٰ منہ سے مراد ایسے بعض متعین افراد ہیں جن کے اندر مستثنیٰ کا دخول یقینی ہے جیسے قرأت الایوم کذا (میں نے ہر دن پڑھا مگر فلان دن) یہ معنی صحیح ہے اس لئے کہ ظاہر ہے کہ متکلم کی مراد دنیا کے تمام ایام نہیں بلکہ ہفتہ یا مہینہ یا سال کے دن مراد ہیں، یہ ممکن ہے اس نے ہر دن پڑھا ہو مگر ایک دن نہ پڑھا ہو۔

دو سوالوں کے جوابات

وَلَقَدْ بَيَّنَّا أَنْ يَقُولَ كَمَا لَا يَسْتَقِيمُ الْمَعْنَى عَلَى تَقْدِيرِ	
اور سائل یہ کہہ سکتا ہے کہ جیسے معنی درست نہیں ہے در صورت	
عُمُومِ الْمُسْتَثْنَى مِنْهُ فِي الْمَوْجِبِ فِي بَعْضِ الصُّوَرِ فَرُبَّمَا لَا يَسْتَقِيمُ الْمَعْنَى عَلَى تَقْدِيرِ	
عموم مستثنیٰ منہ کلام موجب کی بعض صورتوں میں تو بسا اوقات نہیں درست ہوتا معنی در صورت	

عُمُومِ الْمُسْتَشْنِی مِنْهُ فِی غَیْرِ الْمَوْجِبِ اَيْضًا نَحْوُ مَا مَاتَ اِلَّا زَيْدٌ فَيَنْبَغِیْ اَنْ يُشْتَرَطَ لِفِیْ غَیْرِ

عوم مستثنیٰ من کلام غیر موجب میں بھی جیسے ————— مافات اِلَّا زید تو مناسبت ہے کہ یہ مافات کی جگہ

الْمَوْجِبِ اَيْضًا اِسْتِقَامَةُ الْمَعْنٰی وَ اَيْضًا لَا یَصِحُّ مِثْلُ قَرَأْتُ اِلَّا یَوْمَ كَذَا اِلَّا بَعْدَ تَخْصِیْصِ

موجب میں بھی معنی کا درست ہونا اور نیز نہیں صحیح مثل قرات اِلَّا یوم کذا امرج میں تخصیص کے بعد

الْیَوْمَ بِاَیَّامِ الْاَسْبُوعِ مَثَلًا فَيَجُوزُ مِثْلُ هَذَا التَّخْصِیْصِ فِیْ ضَرْبِنِیْ اِلَّا زَيْدٌ بِاَنْ یُّخْصِصَ

ایام اسبوع کے ساتھ مثلاً تو اس طرح کی تخصیص ضرر بنی اِلَّا زید میں بھی جائز ہے ایسے صورت میں کیا جائے

الْمُسْتَشْنِی مِنْهُ بِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْ جَمَاعَةٍ مَخْصُوصِیْنِ اِذَا كَانَ هُنَاكَ قَرِیْنَةٌ دَالَّةٌ فَلَا فَرْقَ بَیْنِ

مستثنیٰ منہ کو جماعت کے (افراد) مخصوصین میں سے ہر ایک (فرد) کے ساتھ جبکہ وہاں قرینہ دلت کرنے والی ہو تو

هَاتِئِنِ الصُّوْرَتَیْنِ فِیْ كَوْنِ كُلِّ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا جَائِزَةً مَعَ الْقَرِیْنَةِ وَغَیْرِ جَائِزَةٍ بِذَوْنِهَا وَاجِبٌ

ان دونوں صورتوں کے درمیان اس بارے میں کوئی فرق نہیں ہے کہ ان میں سے ہر ایک قرینہ کے ساتھ جائز ہے اور اسے بغیر جائز نہیں ہے اور اس کا

بِاَنْ الْمُعْتَبَرُ هُوَ الْغَالِبُ وَالْغَالِبُ فِی الْاِیْجَابِ عَدَمُ اِسْتِقَامَةِ الْمَعْنٰی عَلٰی الْعُمُومِ وَفِی النِّقَیْ

جواب دیا گیا ہے ایسی طور کہ معتبر غالب ہے اور ایجاب میں غالب معنی کی عدم درستی ہے عوم پر اور نفی میں

عَكْسُهُ لِاَنَّ اشْتِرَاكَ جَمِیْعِ الْاَفْرَادِ الْجَنْسِ فِی انْتِفَاءٍ تَعْلُقِ الْفِعْلِ بِهَا وَمُخَالَفَةُ وَاحِدٍ اِیَّاهَا

اس کا عکس ہے کیونکہ جنس کے تمام افراد کا ان افراد کے ساتھ فعل کے تعلق کے انتفاء میں مشترک ہونا اور (فرد) واحد کا تمام فردوں میں انتفاء نہ

فِیْ ذَلِكْ مِمَّا یَكْثُرُ وَیَغْلِبُ وَاَمَّا اشْتِرَاكُهَا فِی تَعْلُقِ الْفِعْلِ بِهَا وَمُخَالَفَةُ وَاحِدٍ اِیَّاهَا فِیْ

اس میں ان امور میں سے ہے جو کثیر (الوقوع) اور غالب ہیں لیکن ان تمام افراد کا فعل کے ان کے ساتھ متعلق ہونے میں مشترک ہونا اور فرد واحد

ذَلِكْ فِمِمَّا یَقِلُّ كَمَا فِی الْمِثَالِ الْمَذْكُورِ وَبِاَنَّ الْفَرْقَ بَیْنِ قَوْلِكَ قَرَأْتُ اِلَّا یَوْمَ كَذَا وَ

کی تمام افراد سے مخالفت کرنا اس میں ان امور میں سے ہے جو قلیل (الوقوع) ہیں جیسا کہ مثال مذکور میں ہے اور ایسی صورت کہ فرق تہہ سے قول قرات

ضَرْبِنِیْ اِلَّا زَيْدٌ لَیْسَ اِلَّا بِظُهُورِ قَرِیْنَةٍ دَالَّةٍ عَلٰی بَعْضِ مُعَیْنٍ مِنَ الْمُسْتَشْنِی مِنْهُ مَقْطُوعِ دُخُولِهِ

اِلَّا یوم کذا اور ضرر بنی اِلَّا زید کے درمیان مثال اول میں ایسے قرینے کے ظہور سے ہے جو مستثنیٰ منہ میں سے بعض ایسے معین (فرد) پر درست

فِیْهِ الْاَوَّلُ وَعَدَمُ ظُهُورِهَا فِی الثَّانِیِ فَلَوْ قَامَ فِی الثَّانِیِ اَيْضًا قَرِیْنَةٌ ظَاهِرَةٌ دَالَّةٌ عَلٰی بَعْضِ

کرنے والا ہے جن کا دخول یقینی ہے مستثنیٰ منہ میں اور مثال ثانی میں قرینے کے عدم ظہور سے پس اگر مثال ثانی میں بھی بعض معین (فرد) پر کوئی قرینہ

واجب: سے شروع کسی غرض مذکورہ دونوں سوالوں کا جواب دیتا ہے۔ پہلے سوال کا جواب یہ ہے کہ احکام کی بناء میں غالب اور اکثریت کا اعتبار ہوتا ہے اور کلام موجب میں مستثنیٰ منہ کے عموم کی صورت میں غالب استقامت معنی ہے اسلئے کہ جنس کے تمام افراد کے ساتھ تعلق فعل کے انشاء میں بعض کا باقی کے مخالف ہونا یہ کثیر ہے، لیکن جنس کے تمام افراد سے تعلق فعل میں جنس کے تمام افراد کا شریک ہونا اور جنس کے تمام افراد میں سے بعض کا مخالف ہونا قلیل ہے اسی وجہ سے کلام موجب میں استقامت معنی کی شرط لگائی اور کلام غیر موجب میں استقامت معنی کی شرط نہیں لگائی۔

و بیان الفرق: سے شلوح کسی غرض دوسرے سوال کا جواب دینا ہے۔ قرأت الا یوم کذا اور ضربنی الا زید میں فرق ظہور قرینہ اور عدم ظہور قرینہ کے ساتھ ہے کہ قرات الا یوم کذا میں مستثنیٰ منہ میں سے بعض افراد پر دلالت کرنے والا قرینہ ظاہر ہے، بعض میں مستثنیٰ کا دخول یقینی ہے اور ضربنی الا زید میں ایسا قرینہ ظاہر نہیں ہے۔ اگر دوسری مثال میں بھی کوئی قرینہ ظاہر ہو جائے جو مستثنیٰ منہ میں سے بعض معین پر دلالت کرے کہ جن میں مستثنیٰ کا دخول یقینی ہو مثلاً کوئی شخص آپ سے کہے من ضربک من القوم اور قوم ایسی ہے کہ جن میں زید داخل ہے تو آپ اس کے جواب میں کہیں ضربنی الا زید، تو ظاہر ہے کہ یہاں معنی درست ہو جائے گا لیکن کلام موجب میں اس جیسے قرینے کا نہ پایا جاتا اکثر ہے، اسی وجہ سے کلام موجب میں غالب عدم استقامت معنی ہے۔

ضابطہ گزشتہ پر تفریع

وَمِنْ قَمِ أَى وَمِنْ أَجَلِ أَنْ الْمَفْرَغَ لَا يَكُونُ فِي الْمَوْجِبِ إِلَّا أَنْ يُسْتَقِيمَ الْمَعْنَى لَمْ يَجْزْ

اور اسی وجہ سے یعنی اس وجہ سے کہ کلام موجب میں مستثنیٰ مفرع معنی کی درستی کے بغیر نہیں ہو کر جیسے ہے جائز

مِثْلُ مَا زَالَ زَيْدٌ إِلَّا عَالِمًا إِذْ مَعْنَى مَا زَالَ ثَبَتَ لِأَنَّ نَفْيَ النَّفْيِ اثْبَاتٌ فَيَكُونُ الْمَعْنَى ثَبَتَ

مثل ما زال زید إلا عالماً کیونکہ ازال کا معنی ثبوت ہے اس لیے نفی کی نفی اثبات ہے لہذا معنی ہو گا ثبوت

زَيْدٌ دَائِمًا عَلَى جَمِيعِ الصِّفَاتِ إِلَّا عَلَى صِفَةِ الْعِلْمِ فَلَا يُسْتَقِيمُ وَقَالَ الشَّارِحُ الرِّضِيُّ يُمَكِّنُ

زید دایمہ علی جمیع الصفات إلا علی صفتہ العلم تو یہ معنی درست نہیں ہوتا اور شارح رضی نے یہ ہے کہ ممکن ہے

أَنْ يُحْمَلَ الصِّفَاتُ عَلَى مَا يُمَكِّنُ أَنْ يَكُونَ زَيْدٌ عَلَيْهَا مِمَّا لَا يَتَنَاقَضُ وَيُسْتثنَى مِنْ جُمْلَتِهَا

صفات کو ان صفات پر محمول کرنا جن پر زید کا ہونا ممکن ہے یعنی جو باہم متضاد نہ ہوں اور ان کے مجموعہ سے مستثنیٰ کیا جائے

الْعِلْمُ أَوْ يُحْمَلَ ذَلِكَ عَلَى الْمُبَالَغَةِ فِي نَفْيِ صِفَةِ الْعِلْمِ كَأَنَّكَ قُلْتَ أُمْكِنُ أَنْ يُحْصَلَ

علم کو یا اس مثال کو زید سے صفت علم کی نفی میں مبالغہ پر (بھی) محمول کیا جاسکتا ہے گویا کہ تم نے یوں کہا ممکن ہے کہ حاصل ہوں

فِيهِ جَمِيعُ الصِّفَاتِ إِلَّا صِفَةَ الْعِلْمِ وَعَلَى التَّقْدِيرَيْنِ يَنْدَرِجُ فِي صُورَةِ الْإِسْتِقَامَةِ وَلَا يَخْفَى

زید میں تمام صفات مگر صفت علم اور دونوں تقدیروں پر مثال مذکور درستی معنی کی صورت میں درج ہو جائے گی اور مخفی نہ ہوگی

عَلَى الْمُتَقَطِّعِ أَنَّهُ يُمَكِّنُ بِمِثْلِ التَّأْوِيلَاتِ إِرْجَاعُ جَمِيعِ الْمَوَادِّ الْإِيجَابِيَّةِ عِنْدَ الْإِسْتِثْنَاءِ إِلَى

داشند پر یہ بات کہ استثنا کے وقت اس طرح کی تاویلات سے تمام امثال ایجابیہ کو لوٹا یا جاسکتا ہے

صُورَةُ الْاِسْتِقَامَةِ كَمَا يُقَالُ مَثَلًا فِي قَوْلِكَ ضَرَبْنِي اِلَّا زَيْدُ الْمُرَادِ كُلُّ مَنْ يُتَصَوَّرُ مِنْهُ

درستی معنی کی صورت کی طرف جیسا کہ مثال کے طور پر تمہارے قول ضَرَبْنِي اِلَّا زَيْدُ میں کہا جائے کہ مراد وہ لوگ ہیں جن سے ضرب متصور ہو سکتی ہے

الضَّرْبُ مِنْ مَعَارِفِكَ اَوْ الْمَقْصُودُ مِنْهُ الْمُبَالَغَةُ فِي غُلُوِّ الْمُجْتَمِعِينَ عَلَى ضَرْبِكَ

یعنی تمہارے جانے والے لوگ یا اس سے مقصود تمہارے مارنے کیلئے جمع ہونے والوں کے غلو میں مبالغہ ہے

خلاصہ متن : - دسٹم سے ما قبل پر تفریح کا بیان ہے۔ کلام موجب مفرغ اس وقت ہوتا ہے جب معنی درست ہو جائے اسی وجہ سے ما زال زید الا عالما کی ترکیب ناجائز ہے۔ اس لئے کہ مازال کے معنی ہیں ما ثبت کیونکہ مانافیہ ہے اور زال کے معنی ہے زائل ہونا، لہذا اکس میں بھی نفی ہے پس مازال زید الا عالما کا معنی ہے ثبت زید دائما علی جمیع الصفات الا علی صفت العلم یعنی زید تمام صفات کے ساتھ ہمیشہ متصف رہا سوائے صفت علم کے، اور ظاہر ہے کہ یہ معنی درست نہیں اس لئے کہ بہت سی صفات ایسی ہیں جو متضادہ ہیں کہ جن کا جمع ہونا ناممکن ہی نہیں، تو چونکہ معنی درست نہیں اس لئے یہ ترکیب بھی درست نہیں ہوگی۔

اغراض جامی : وقال الشارح: فی غرض مصنف پر اعتراض کرنا ہے۔ شیخ رضی نے کہا ہے کہ مصنف کا عدم استقامت معنی کی وجہ سے مازال زید الا عالما کو ناجائز قرار دینا درست نہیں اس لئے کہ اس کا معنی درست ہو سکتا ہے کیونکہ ممکن ہے کہ صفات سے مراد صفات غیر متضادہ لے لی جائیں کہ زید کا جن صفات کے ساتھ متصف ہونا ممکن ہے ان سے صفت علم کو مستثنیٰ کر لیا جائے۔ معنی یہ ہوگا زید ان تمام صفات کے ساتھ متصف رہا کہ جن کے ساتھ متصف ہونا اس کیلئے ممکن ہے سوائے صفت علم کے۔ یا اس کو محمول کیا جائے صفت علم کی نفی کے مبالغے پر، گویا کہ اس نے یوں کہا کہ ہو سکتا کہ زید کے اندر جمیع صفات حاصل ہو جائیں، خواہ وہ صفات متضادہ ہوں یا غیر متضادہ لیکن صفت علم کا پایا جانا ناممکن ہے اب دونوں تقدیروں پر معنی درست ہو جائے گا۔ اور یہ مثال درست ہو جائے گی۔

ولا یخصی : سے مشلوح کسی غرض مذکورہ اعتراض کا جواب دینا ہے۔ ان مذکورہ دو تاویلوں کے ساتھ مثالوں کا صحیح ہونا مسلم ہے لیکن اگر ہر جگہ ان جیسے تاویلات سے کام لیا جائے تو پھر کلام موجب کی کوئی مثال بھی ایسی نہیں رہے گی جس کا معنی درست نہ ہو، بلکہ جمیع مواد ابجا بیہ کو استثناء کے وقت استقامت کی صورت کی طرف راجع کرنا ممکن ہے مثلاً مثال مذکور یعنی ضَرَبْنِي اِلَّا زَيْدُ کے یہ معنی ہو سکتے ہیں کہ حکم کی مراد یہ ہے کہ جتنے لوگ میرے جاننے والے تھے ان میں سے ہر ایک نے مجھے مارا سوائے زید کے یا اس سے مقصود حکم کی مار پٹائی میں جمع ہونے والوں کے غلو میں مبالغہ کرنا ہو کہ مجھے مارنے کیلئے بہت سے افراد جمع ہو گئے۔

أَيُّ بَعْدَ مَا صَارَ الْكَلَامُ مُثَبَّتًا لَا يُتَقَاضِ النَّفْيُ بِإِلَّا لِأَنَّهَا لِتَاكِيدِ النَّفْيِ وَلَا نَفْيَ بَعْدَ الْإِنْتِقَاضِ

یعنی بعد ازاں کہ الائی وجہ سے نفی کے ٹوٹ جانے کی وجہ سے کلام مثبت ہو جائے کیونکہ من استغراق نفی کی تاکید کے لیے ہے اور ٹوٹ جانے کے

فَلَوْ أُبْدِلَ عَلَى اللَّفْظِ وَقِيلَ مَا جَاءَ نَبِيٌّ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا زَيْدٌ بِالْجَرِّ لَكَانَ فِي قُوَّةِ قَوْلِنَا جَاءَ نَبِيٌّ

بعد نفی نہیں ہے پس اگر لفظ پر بدل (محمول) کیا جائے اور کہا جائے مَا جَاءَ نَبِيٌّ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا زَيْدٌ جرح کے ساتھ تو یہ عبارت ہمارے اس قول کی

مِنْ زَيْدٍ فَلَزِمَ زِيَادَةُ مِنْ فِي الْإِثْبَاتِ وَذَلِكَ غَيْرُ جَائِزٍ وَفِي الصُّورَتَيْنِ الْأَخِيرَتَيْنِ لِأَنَّهُ لَوْ

قوت میں ہوگی جَاءَ نَبِيٌّ مِنْ زَيْدٍ پس اثبات میں من کی زیادتی لازم آئے گی اور وہ ناجائز ہے اور وہ آخری صورتوں میں کیونکہ اگر

أُبْدِلَ الْمُسْتَشْنَى عَلَى اللَّفْظِ وَقِيلَ لَا أَحَدٌ فِيهَا إِلَّا عَمْرًا بِالنَّصْبِ لِأَنَّ فَتَحَتَهُ شَبِيهَةٌ

مستثنی کو لفظ پر محمول کیا جائے اور کہا جائے لَا أَحَدٌ فِيهَا إِلَّا عَمْرًا بِالنَّصْبِ کے ساتھ کیونکہ احد کی فتح مشابہ ہے

بِالْحَرَكَةِ الْإِعْرَابِيَّةِ لِأَنَّهَا حَصَلَتْ بِكَلِمَةٍ لَا فَهِيَ كَالنَّصْبِ الْعَاصِلِ بِالْعَامِلِ فَلَا بُدَّ جَنْبِذٍ

حرکت اعرابیہ کے کیونکہ اس کی فتح کلمہ لا سے حاصل ہوئی ہے پس یہ اس نصب کی طرح ہوئی جو عامل سے حاصل ہے تو اس وقت ضروری ہوگا

مِنْ تَقْدِيرٍ لَا حَقِيقَةً أَوْ حُكْمًا لِتَعْمَلَ فِيهِ هَذَا الْعَمَلُ وَكَذَا فِي قَوْلِهِ مَا زَيْدٌ شَيْئًا إِلَّا شَيْءٌ

ہیچ یا حکم لا کا مقدر کرنا تاکہ لفظ لا بدل میں یہی عمل کرے اور اسی طرح قائل کے قول مَا زَيْدٌ شَيْئًا إِلَّا شَيْءٌ میں

لَوْ حُمِلَ الْمُسْتَشْنَى عَلَى لَفْظِ الْمُسْتَشْنَى مِنْهُ لَا بُدَّ جَنْبِذٍ مِنْ تَقْدِيرٍ مَا كَذَلِكَ لِتَعْمَلَ فِيهِ

اگر مستثنی کو مستثنیٰ منہ کے لفظ پر محمول کیا جائے تو اس وقت ما کی تقدیر ضروری ہے تاکہ لفظ ما مستثنیٰ میں عمل کرے

وَمَا وَلَا لَا تَقْدَرَانِ لَا حَقِيقَةً إِذَا لَمْ يَكُنِ الْبَدَلُ إِلَّا بِتَكْرِيرِ الْعَامِلِ وَلَا حُكْمًا إِذَا اكْتَفِيَ

حالانکہ ما اور لا مقدر نہیں کیے جاتے نہ ہیچ جبکہ بدل عامل کے تکرار کے ہی ساتھ ہو اور حکم جبکہ اکتفاء کیا جائے

بِدُخُولِهِ عَلَى الْمُبْدَلِ مِنْهُ وَاعْتِبَرِ سَرَايَةَ حُكْمِهِ إِلَيْهِ فَإِنَّهُ فِي قُوَّةِ التَّقْدِيرِ خَالَ كَوْنُهُمَا

عامل کے دخول سے مبدل منہ پر اور بدل کی طرف عامل کے حکم کی سرایت کا اعتبار کیا جائے کیونکہ یہ تقدیر کی قوت میں ہے جبکہ دونوں

عَامِلَتَيْنِ فِي الْمُسْتَشْنَى الْمَحْمُولِ عَلَى الْبَدَلِ بَعْدَهُ أَيُّ بَعْدَ الْإِثْبَاتِ يَعْنِي بَعْدَ مَا صَارَ

عمل کرنے والے ہوں اس مستثنیٰ میں جو بدل پر محمول ہے اس کے بعد یعنی اثبات کے بعد یعنی بعد ازاں کہ ہو

الْكَلَامُ مُثَبَّتًا لَا يُتَقَاضِ النَّفْيُ بِإِلَّا لَا نَهْمَا أَيُّ مَا وَلَا عَمِلْنَا لِلْنَفْيِ وَقَدْ انْتَقَضَ النَّفْيُ بِإِلَّا

کلام مثبت الا سے نفی کے ٹوٹ جانے کی وجہ سے کیونکہ وہ دونوں یعنی ما ولا عمل کر رہے ہیں پس کی وجہ سے حالانکہ نفی الائی وجہ سے ٹوٹ گئی

وَحَيْثُ تَغْلُزُ فِي هَاتَيْنِ الصُّورَتَيْنِ الْبَدَلُ عَلَى اللَّفْظِ خَمَلَ عَلَى الْمَحَلِّ لَعَنَزُوا مَرْفُوعٌ

اور جب کہ ہن دونوں صورتوں میں لفظ ہ بدل (کا محل مصدر ہو اور محل ہ محمول بنایا گیا ہو مرفوع ہے

عَلَى أَنَّهُ مَحْمُولٌ عَلَى مَحَلِّ أَحَدٍ وَهُوَ الرَّفْعُ بِالْإِنْدَاءِ وَخِشْيَةُ مَرْفُوعٌ عَلَى أَنَّهُ مَحْمُولٌ

اس بنا پر کہ احد کے محل ہ محمول ہے اور احد کا محل ابتدا کی وجہ سے ریش ہے اور مرفوع ہے اس بنا پر ۔ ۱۱۔ ممکن ہے

عَلَى مَحَلِّ خِشْيَا وَهُوَ الرَّفْعُ بِالْخَبَرِ

ھیما کے محل ہ اور وہ ریش ہے خبریت کی وجہ سے

خلاصہ متن و شرح :۔ صاحب کافیر فرماتے ہیں جن صورتوں میں بدل بنانا مختار ہے اگر ہن صورتوں میں مستحکم و یقینی منہ کے لفظ پر محمول کرتے ہوئے بدل بنانا حذر ہو تو مستحکم منہ کے محل پر محمول کرتے ہوئے بدل بنایا جائے گا جیسے ما جاء من احد الا زيد اس میں زید مرفوع بدل ہے اور احد کے محل پر محمول ہے اس کے لفظ پر محمول ہو کر بحر و نہیں ہے اور جیسے لا احد فيها الا عمرو اس میں عمرو بدل ہے احد سے ، یہ اس کے محل پر محمول ہے اس کے لفظ پر محمول ہو کر منصوب نہیں ہے جو ما زيد شينا الا شيء لا يعاء به اس میں شی منصوب ہو کر پہلے شینا کے لفظ پر محمول نہیں بلکہ مرفوع ہو کر مستحکم منہ کے محل پر محمول ہے۔

لَاَنَّ مِنْ لَاتِيَا اِذْ تَعَدُّ الْاِثْبَاتِ :۔ یہاں سے صاحب کافیر کی غرض مذکورہ تین مثالوں میں مستحکم کو مستحکم منہ کے لفظ پر محمول کر کے بدل بنانے کے حذر ہونے کی وجہ بیان کرنا ہے۔ پہلی مثال میں بدل بنانا اس لئے حذر ہے کہ من استغراقية اثبات کے بعد زائدہ نہیں ہوتا یعنی وہ کلمہ جو الا کے ذریعے نفی کے ٹوٹ جانے کی وجہ سے مثبت بن جائے ایسے من زائدہ نہیں ہوتا اس لئے کہ من استغراقية تاکیدی نفی کے لئے آتا ہے اور الا کے ذریعے نفی کے ٹوٹ جانے کے بعد نفی باقی نہیں رہتی اگر پہلی مثال میں مستحکم کو مستحکم منہ کے لفظ پر محمول کرتے ہوئے بدل بنایا جائے اور یوں کہا جائے ما جاء من احد الا زيد قویہ حواء من من زيد کی قوت میں ہوگا اس لئے کہ بدل تکرار عامل کے حکم میں ہوتا ہے جنی بدل اور مبدل منہ دونوں کا عامل ایک سے چونکہ یہاں مبدل منہ کا عامل من ہے لہذا بدل کا عامل بھی من ہوگا تو عبارت ہو جائے گی جاء من من زيد تو مثبت کلام میں من کی زیادتی لازم آئے گی اور یہ ناجائز ہے

وفي الصورتين :۔ دوسری اور تیسری مثال میں مستحکم کو مستحکم منہ کے لفظ پر محمول کر کے بدل بنانا اس لئے حذر ہے کہ اگر دوسری مثال میں مستحکم کو مستحکم منہ کے لفظ پر محمول کرتے ہوئے بدل بنایا جائے اور یوں کہا جائے لا احد فيها الا عمرو اس وقت بدل میں لا کو ھیما یا حکم مقدرا نا ضروری ہے تاکہ اس میں عمل کر سکتے ھیما اس وقت کہ جب بدل تکرار عامل کے

حکم میں ہو یعنی اس کو تکرار کے بغیر بدل بنانا جائز نہیں جیسا کہ بعض نحاة کا مذہب ہے اور حکما اس وقت کہ جب مبدل منہ پر عامل کے دخول کے ساتھ اکتفاء کر لیا جائے اور بدل کی طرف اس کے حکم کی سرایت کا اعتبار کیا جائے۔

اسی طرح اگر تیسری مثال میں لفظ پر محمول کر کے بدل بنایا جائے اور یوں کہا جائے ما زید شینا الا شینا تو اس سے پہلے ما کو زیادہ کرنا ضروری ہے ھیتا یا حکما تا کہ اس میں عمل کر سکے ھیتا اس وقت کہ جب بدل تکرار عامل کے حکم میں ہو اور حکما اس وقت کہ جب مبدل منہ کے عامل کے دخول کے ساتھ اکتفاء کر لیا جائے اور بدل کی طرف اس کے حکم کی سرایت کا اعتبار کیا جائے حالانکہ ما اور لا اثبات کے بعد عامل ہو کر مقدر نہیں ہو سکتے اس لئے کہ یہ دونوں معنی نفی کی وجہ سے عمل کرتے ہیں اور نفی الا کی وجہ سے ٹوٹ گئی تو ان صورتوں میں مستثنیٰ کو مستثنیٰ منہ کے محل پر محمول کرتے ہوئے بدل بنائیں گے کیونکہ لفظ پر محمول کرتے ہوئے بدل بنانا محذور ہے لہذا دوسری مثال میں عمر و مرفوع ہوگا اس بناء پر کہ وہ محل پر محمول ہے درودہ محل رفع ہے اس بناء پر کہ وہ مبتداء ہے اور تیسری مثال میں شی مرفوع ہوگا اس بناء پر کہ وہ شینا کے محل پر محمول ہے اور وہ محل رفع میں ہے اس بناء پر کہ وہ خبر ہے۔

وَمِنْ ثَمَّ جَاؤُا: سے ما قبل پر تفریع کا بیان ہے۔ چونکہ لیس کا عمل فعلیت کی وجہ سے ہوتا ہے نہ کہ معنی نفی کی وجہ سے اور ما اور لا کا عمل معنی نفی کی وجہ سے ہوتا ہے اسی وجہ سے لیس زید الا قائما ترکیب جاز ہے اس لئے کہ اگرچہ لیس کی نفی الا کی وجہ سے ٹوٹ گئی ہے لیکن اس کا عمل فعلیت کی وجہ سے ہے اور وہ باقی ہے لہذا لیس قائما میں عمل کر سکتا ہے اور قائما کو خبریت کی بناء پر نصب دے سکتا ہے اور ما زید الا قائما والی ترکیب جائز نہیں ہے اس لئے کہ ما کا عمل نفی کی وجہ سے ہے اور نفی الا کی وجہ سے ٹوٹ گئی ہے لہذا ما قائما میں عمل نہیں کر سکتا اور اس کو خبریت کی بناء پر نصب نہیں دے سکتا اس لئے یہ ممتنع ہے۔

اغراض جامی بن حیث: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: اذا تعذر البدل میں علی کو تعذر کا صلہ بنادرست نہیں اس لئے کہ تعذر کا صلہ باء آتا ہے کہ نہ علی؟

جواب: علی تعذر کا صلہ نہیں بلکہ یہ محذوف کا صلہ جو کہ حمل ہے من حیث حملہ سے اسی کی طرف اشارہ۔

ای لفظ المستثنیٰ منہ: سے اشارہ کیا کہ اللفظ پر الف لام مضاف الیہ کے عوض میں ہے جو کہ مستثنیٰ منہ ہے۔

ای بحمل علی: سے شارح کی غرض علی الموضع کے متعلق کو بیان کرنا ہے کہ اس کا متعلق محذوف ہے جو کہ محمل ہے یا غرض جواب سوال مقدر ہے۔

سوال: اذا تعذر شرط اور فعلی الموضع جزا ہے حالانکہ جزا کیلئے جملہ ہونا ضروری ہے فعلی الموضع جملہ نہیں ہے۔

جواب: علی الموضع جار مجرور محمل محذوف کے متعلق ہے اور یہ جملہ جزا ہے فلا اشکال (سوال باسوی ص ۷۵)

ای علی موضع المستثنیٰ منہ: المستثنیٰ منہ کو مقدر کر کے علامہ جامی اشارہ فرما رہے ہیں الموضع پر الف لام مضاف الیہ

کے عوض ہے۔

لا علی لفظہ : سے اشارہ کیا کہ فعلی الموضع قید لازمی ہے اس سے لفظ پہ عمل سے خارج ہے۔

مثل ما جاء فی من احد الا زید : سے شارح مثالوں کی وضاحت فرماتا ہے۔

عملاً : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: جب مستثنیٰ کو مستثنیٰ منہ کے لفظ پر محمول کرنا معجز رہے تو مناسب یہ ہے کہ اس کو منصوب علی الاستثناء پر محمول کر دے؟

جواب: مستثنیٰ کو مستثنیٰ منہ کے محل پر محمول کر کے بدل اس لئے بنایا جائے گا کہ بقدر الامکان محلی پر عمل ہو سکے۔

یانا مختار ہے۔

ای لا یعتد : سے شارح کی غرض ایجاب کے معنی کو بیان کرنا ہے۔

وقوله : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:** معنی کا مقصد تعذر بدل عن لفظ مستثنیٰ

منہ کی مثال پیش کرنا ہے اور یہ مقصد ما زید شیاء الا شی کے ساتھ حاصل ہو چکا ہے تو لا یعباء بہ کا اضافہ کیا؟

جواب: لا یعباء بہ بہت سے نسخوں میں نہیں ہے ان پر تو کوئی اشکال نہیں ہے اور جن نسخوں میں واقع ہے ان میں دو اس

شی کی صفت ہے جو مستثنیٰ ہے اور یہ صفت اس لئے لائی گئی ہے تاکہ استثناء اشعی عن نفسه کی خرابی نہ آئے۔

عن العام ہو جائے جو کلام عرب میں شائع ذائع ہے۔

ولا یخفی : سے شارح کی غرض قول القائل وانما وصفہ پر اعتراض کرتا ہے وہ یہ ہے کہ اس صفت کا اضافہ کیے

بغیر بھی یہ مثال درست ہو سکتی ہے، بلکہ وہ صورت زیادہ دقیق اور لطیف ہے وہ صورت یہ ہے کہ مستثنیٰ منہ کو ایک شی نہ کر دیا جائے

جو اس سے عام ہو کہ اس پر شی ہونے کے علاوہ کوئی اور صفت مثلاً غصیم یا عیمیر یا شریف ہونا نہ دیا جائے یا نہ کیا جائے

اور مستثنیٰ کو ایسی شی کے ساتھ خاص کر دیا جائے کہ جس پر شی ہونے کے علاوہ کوئی اور صفت زائد نہ ہو مثلاً شریف۔ شی عن نفسه

کی خرابی لازم نہیں آئے گی بلکہ استثناء الخاص عن العام ہوگا اور لا یعباء بہ کی قید کے اضافہ کی حاجت بھی نہ ہوگی۔ یہ صورت دقیق

اس لئے ہے کہ اس میں زیادہ تامل و توجہ کی ضرورت پڑتی ہے اور لطیف اس لئے کہ اس میں عجباً بہ صفت کے اضافہ کی

ضرورت نہیں پڑتی۔

وانما تعذر البذل : سے شارح جامی کی غرض ایک وہم کا ازالہ ہے وہم یہ تھا کہ شاید ان میں تیسری مثال کی دیکھ کر ہے

کیونکہ وہی اقرب ہے وانما تعذر سے شارح نے وہم کو دور کر دیا کہ یہ پہلی مثال کی دیکھ کر ہے نہ کہ تیسری مثال کی۔

من الاستغراق : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

جواب:- یہاں من سے مراد من استغراقیہ ہے مثال مذکور میں استغراقیہ نہیں ہے بلکہ من زائدہ۔

ای بعد ما: سے شراح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال:- ما جاءني من احد الا زيدا یہ کلام منفی ہے نہ کہ مثبت، تو یہ تعلیل اس کے موافق کیسے ہوگی؟

جواب:- یہاں اثبات سے اثبات ابتدائی نہیں بلکہ اثبات انتہائی مراد ہے اور مثال مذکور ابتداء کے اعتبار سے اگرچہ منفی ہے

لیکن انتہاء کے اعتبار سے مثبت ہے لہذا تعلیل درست ہے (سوال باسولی ص ۴۱۱)

ایک اعتراض اور اس کا جواب

فَإِنْ قُلْتَ لِأَحَدٍ فِي هَذَا الْمِثَالِ مَحَلَّانِ مِنَ الْإِعْرَابِ مَحَلٌّ قَرِيبٌ هُوَ نَصْبُهُ بِكَلِمَةِ لَا،

پھر اگر تم اعتراض کرو کہ اس مثال میں احد کے اعراب کے دو محل ہیں ایک محل قریب ہے اور وہ کلمہ لا کی وجہ سے نصب ہے

وَمَحَلٌّ بَعِيدٌ وَهُوَ رَفْعُهُ بِالْإِبْتِدَاءِ فَلِمَ اُغْتَبِرُوا حَمْلَهُ عَلَى مَحَلِّهِ الْبَعِيدِ لَا الْقَرِيبِ ؟

اور ایک محل بعید ہے اور وہ ابتداء کی وجہ سے رفع ہے تو نحو یوں نے محل بعید پر اسے محمول کرنے کا کیوں اعتبار کیا نہ کہ قریب پر

قُلْتُ لَأَنَّ مَحَلَّهُ الْقَرِيبَ إِنَّمَا لِعَمَلٍ لَا فِيهِ بِمَعْنَى النَّفْيِ وَقَدْ انْتَقَضَ بِهِ إِلَّا بِخِلَافِ مَحَلِّهِ

میں نے جواب دیا کہ اس کا محل قریب صرف اس میں لاکھ نفی کے معنی میں عمل کرنے کی وجہ سے ہے جبکہ نفی الہی کی وجہ سے ٹوٹ گئی بخلاف

الْبُعِيدُ فَإِنَّهُ لَا دَخَلَ لِعَمَلٍ لَا فِيهِ بِخِلَافٍ لَيْسَ زَيْدٌ شَيْئًا إِلَّا شَيْئًا مَعَ أَنَّهُ انْتَقَضَ النَّفْيُ فِيهِ

عمل بعید کے، اس میں لا کے عمل کا کوئی دخل نہیں لیکن زینہ خینا، الا خینا کے برعکس باوجودیکہ اس میں بھی الا سے نفی ٹوٹ گئی ہے

أَيْضًا بِإِلَّا لِأَنَّهَا أَى لَيْسَ عَمِلْتُ لِلْفِعْلِيَّةِ لَا لِلنَّفْيِ فَلَا أَثَرُ فِيهَا لِنَقْضِ مَعْنَى النَّفْيِ فِى

کیونکہ وہ یعنی ایس فعل کرتا ہے فعلیہ کی وجہ سے نفی کی وجہ سے نہیں لہذا نفی کے معنی کے ٹوٹنے کی وجہ سے کوئی اثر نہیں پڑتا اس کے عمل میں۔

عَمَلِهَا لِبَقَاءِ الْأَمْرِ الْعَامِلَةِ هِيَ أَيْ لَيْسَ لِأَجَلِهِ أَيْ لِأَجْلِ ذَلِكَ الْأَمْرِ وَهُوَ الْفِعْلِيَّةُ

اس امر کے بانی رہنے کی وجہ سے جس کی وجہ سے یس عمل کر رہا ہے یعنی اس چیز کی وجہ سے اور وہ چیز فعلیت ہے

وَمِنْ ثَمَّ أَيْ وَمِنْ أَجْلِ أَنْ عَمَلَ لَيْسَ لِلْفِعْلِيَّةِ لَا لِلنَّفْيِ وَعَمَلَ مَا وَلَا بِالْعَكْسِ جَارَ

اور ای وجہ سے کہ یس کا عمل فعلیت کی وجہ سے ہے نفی کی وجہ سے نہیں اور ماولا کا عمل برعکس ہے جائز ہے

لَيْسَ زَيْدٌ إِلَّا قَائِمًا بِأَعْمَالٍ لَيْسَ فِي قَائِمًا وَإِنْ انْتَقَضَ نَفْيُهَا بِـ إِلَّا لِبَقَاءِ فِعْلِيَّتِهَا وَامْتِنَاعِ
لَيْسَ زَيْدٌ إِلَّا قَائِمًا لَيْسَ کے قہما میں عمل دینے سے اگرچہ الا کی وجہ سے اس کی نفی ٹوٹ گئی اس کی فعلیت باقی رہنے کی وجہ سے اور امتناع ہے
مَا زَيْدٌ إِلَّا قَائِمًا بِأَعْمَالٍ مَا فِي قَائِمًا لِأَنَّ عَمَلَهَا فِيهِ إِنَّمَا هُوَ لِلنَّفْيِ وَقَدْ انْتَقَضَ بِـ إِلَّا
مَا زَيْدٌ إِلَّا قَائِمًا قہما میں (لفظ) ما کو عمل دے کر کیونکہ اس میں اکامل نفی کی وجہ سے ہے اور الا کی وجہ سے وہ نفی ٹوٹ گئی

اغراض جامی: بیان قلت: سے شارح کسی غرض ایک اعتراض کو نقل کر کے قلت سے اس کا جواب پیش کرنا ہے
اعتراض: لا احد فیہا الا عمرو میں احد کے دو محل ہیں (۱) محل قریب اور وہ نصب ہے کلمہ لا کی وجہ سے (۲) محل بعید
اور وہ رفع ہے ابتداء کی وجہ سے، اس کی کیا وجہ ہے کہ عمرو کو احد کے محل بعید پر محمول کر کے مرفوع پڑھا گیا ہے محل قریب پر محمول
کر کے منصوب نہیں پڑھا گیا۔

جواب: اس کے محل قریب میں لا کا اثر اور اسی کا عمل دخل ہے اور لا کا عمل معنی نفی کی وجہ سے ہوتا ہے اور نفی تو الا کی وجہ سے
ٹوٹ گئی بخلاف محل بعید کے کہ اس میں لا کا کوئی عمل دخل نہیں ہے اور وہ عامل معنوی ابتداء کی وجہ سے مرفوع ہے اسی وجہ سے محل
بعید کا اعتبار کیا بخلاف لیس زید شینا الا شینا کے کہ اس میں مستثنیٰ کو مستثنیٰ منہ کے لفظ پر محمول کرتے ہوئے بدل بنانا جائز
ہے باوجودیکہ اس میں بھی نفی الا کی وجہ سے ٹوٹ گئی ہے یہ جائز اس لئے ہے لیس فعلیت کی وجہ سے عمل کرتا ہے نہ کہ معنی نفی کی وجہ
سے لہذا نفی کے ٹوٹ جانے کی وجہ سے اس کے عمل میں کوئی اثر نہیں پڑیگا اس لئے کہ اس کا عمل فعلیت کی وجہ سے ہے اور وہ باقی ہے۔
ومن ثم ای ومن اجل: سے شارح جامی کی غرض ماقبل پر تفریع کا بیان ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ چونکہ لیس کا عمل فعلیت کی وجہ سے
ہوتا معنی نفی کی وجہ سے نہیں اس لئے لیس زید الا قہما کہنا جائز ہے اگرچہ الا کی وجہ سے معنی نفی منقوض ہو چکا ہے لیکن لیس کی فعلیت باقی
ہے اس لئے اس کا عمل بھی باقی ہے اس لئے لیس قہما کو بناء بر خبریت نصب دے سکتا ہے، مازید الا قہما کہنا جائز نہیں ہے کیونکہ
ماولا کا عمل معنی نفی کی وجہ سے تھا اور الا کی وجہ سے معنی نفی ٹوٹ چکا ہے لہذا یہ قہما کو بناء بر خبریت نصب نہیں دے سکتے۔

مستثنیٰ کہ اعراب کے قسم رابع کا ذکر

وَالْمُسْتَثْنَى مَخْفُوضٌ أَيْ مَجْرُورٌ بَعْدَ غَيْرِ وَسُوءٍ بِكُسْرِ السِّينِ أَوْ ضَمِّهَا مَعَ الْقَصْرِ
اور مستثنیٰ مخفوض یعنی مجرور ہوگا غیر وسوء کے بعد سین کی کسر یا اس کے ضمہ کے ساتھ (آخر میں) الف مقصورہ کے ساتھ
وَسُوءًا بِفَتْحِ السِّينِ وَكُسْرِهَا مَعَ الْمَدِّ لِكُونِهِ مُضَافًا إِلَيْهِ وَبَعْدَ حَاشَا فِي الْأَكْثَرِ لِكُونِهَا
اور سواء سین کی فتح یا اس کی کسر کے ساتھ، مستثنیٰ کے مضاف الیہ ہونے کی وجہ سے اور حاشا کے بعد اکثر میں حاشا کے

حَرْفٍ جَرِّ فِي أَكْثَرِ اسْتِعْمَالِهِمْ وَأَجَازَ بَعْضُهُمُ النَّصَبَ بِهَا عَلَى أَنَّهَا فِعْلٌ مُتَعَدٍ فَاعِلُهُ مُضْمَرٌ

اکثر استعمالات میں حرف جر ہونے کی وجہ سے اور بعض (نحویوں) نے اس کے ساتھ نصب کو جائز رکھا بنا برآں کہ حاشا فعل متعدی ہے جس کا

وَمَعْنَاهَا تَبَرُّهُ الْمُسْتَشْنَى عَمَّا نُسِبَ إِلَى الْمُسْتَشْنَى مِنْهُ ، نَحْوُ ضَرْبِ الْقَوْمِ عَمْرًا وَحَاشَا زَيْدًا

فاعل مضر ہے اور اس کا معنی مستثنیٰ کو اس (فعل) سے بری قرار دینا ہے جو مستثنیٰ منہ کی طرف منسوب ہے جیسے ضَرْبِ الْقَوْمِ عَمْرًا حَاشَا زَيْدًا

أَيُّ بَرَاءَةِ اللَّهِ عَنْ ضَرْبِ عَمْرٍو

یعنی بَرَاءَةُ اللَّهِ عَنْ ضَرْبِ عَمْرٍو (اللہ تعالیٰ نے اسے عمرو کی مار سے بری کر دیا)

خلاصہ متن :- یہاں سے قسم راجع کا بیان ہے وہ مستثنیٰ جو غیر، سوا، سوا کے بعد واقع ہو تو مجرور ہوگا اور حاشا کے بعد بھی

اکثر استعمال میں مجرور ہوتا ہے۔

اغراض جامی : المستثنیٰ : سے شارح کی غرض غیر مشہور کی مشہور کے ساتھ تفسیر کرنا ہے۔

مجرور : سے شارح کی غرض بیان معنی ہے کہ مخفوض کا معنی مجرور ہے۔

مَعَ الْقَصْرِ : سے شارح کی غرض بیان اعراب ہے۔ یعنی سوی الف مقصورہ کے ساتھ ہے۔ اسمیں دو لغتیں ہیں

(۱) سین کا ضمہ (۲) سین کا فتح۔

لِكَوْنِهِ مُضَافًا إِلَيْهِ : سے شارح کی غرض سوی اور سوا کے بعد مستثنیٰ کے مجرور ہونے کی وجہ بیان کرنا ہے۔ ان کے

بعد مستثنیٰ اس لئے مجرور ہوتا ہے کہ وہ ان کا مضاف الیہ ہوتا ہے اور مضاف الیہ مجرور ہوتا ہے۔

لِكَوْنِهِ : سے شارح کی غرض حاشا کے بعد اکثر استعمالات میں مستثنیٰ کے مجرور ہونے کی وجہ کا بیان ہے کہ حاشا کے بعد

مستثنیٰ اس لئے مجرور ہوتا ہے کہ اکثر استعمالات میں حاشا حرف جر ہے لہذا اس کے بعد واقع ہونے والا اسم مجرور ہوگا۔

واجاز : سے شارح کی غرض اکثر کے مقابل کو بیان کرنا ہے۔ بعض نحویوں نے حاشا کے بعد نصب کو جائز رکھا ہے

اس بناء پر کہ حاشا فعل متعدی ہے اس کا فاعل ضمیر ہے اور اس کا معنی مستثنیٰ کو ایسی شئی سے بری کرنا ہوتا ہے جو مستثنیٰ منہ کی

طرف منسوب ہے مثلاً ضرب القوم عمروا حاشا زید اس کا معنی ہے اللہ نے زید کو عمر کی ضرب سے بری کر دیا ہے

اعراب غیر کا بیان

وَإِعْرَابٌ غَيْرُ فِيهِ أَيُّ فِي الْإِسْتِثْنَاءِ دُونَ الصِّفَةِ إِذْ هُوَ جَيْنِيذٌ يُعْرَبُ بِإِعْرَابِ مَوْصُوفِهِ

اور اس میں غیر کا اعراب یعنی استثنا میں نہ کہ مفت میں، کیونکہ غیر مفت ہوتے وقت اپنے موصوف کے اعراب کے ساتھ معرب ہوگا

کَمَا غَرَابِ الْمُسْتَشْنَى بِأَلَا عَلَى التَّفْصِيلِ الْمَذْكُورِ فِيمَا سَبَقَ فَكَانَهُ لَمَّا انْجَزَ بِهِ الْمُسْتَشْنَى

سجھی بہ الا کے اعراب کی طرح ہوگا اس تفصیل پر جو ماقبل میں مذکور ہوئی پس گویا جب سجھی غیر کے ساتھ اضافت کی وجہ سے مجرد ہوا

بِأَلَا ضَافَةٌ انْتَقَلَ إِغْرَابُهُ إِلَيْهِ وَغَيْرَ أَيْ كَلِمَةً غَيْرَ فِي الْأَصْلِ صِفَةً لِدَلَالَتِهَا عَلَى ذَاتِ مُبْهَمَةٍ

تو سجھی کا اعراب غیر کی طرف منتقل ہو گیا اور غیر یعنی کلمہ غیر اصل میں صفت ہے ذات مبہم پر دلالت کرنے کی وجہ سے

بِاعْتِبَارِ قِيَامِ مَعْنَى الْمُغَايِرَةِ بِهَا فَالْأَصْلُ فِيهَا أَنْ تَقَعَ صِفَةٌ كَمَا تَقُولُ جَاءَ نِي رَجُلٌ غَيْرُ زَيْدٍ

کے ساتھ مغایرہ کے معنی کے قائم ہونے کے اعتبار سے پس غیر میں اصل یہ ہے کہ وہ صفت واقع ہو جیسا کہ تم کہتے ہو جہاں نئی راجل غیر زید

وَأَسْتَعْمَلْتُهَا عَلَى هَذَا الْوَجْهِ كَثِيرٌ فِي كَلَامِ الْعَرَبِ لِكِنَّهَا حُمِلَتْ عَلَى إِلَّا وَاسْتَعْمَلْتُ مِثْلَهَا

یہ ہر دو صورتوں میں اس طریقے پر کلام عرب میں بکثرت ہے لیکن اسے قائل پر محمول کیا گیا ہے اور الا کی طرح اصل کے برخلاف

فِي الْإِسْتِثْنَاءِ عَلَى خِلَافِ الْأَصْلِ وَذَلِكَ لِأَشْتِرَاكِ كُلِّ مِنْهُمَا فِي مُغَايِرَةِ مَا بَعْدَهُ لَمَّا قَبْلَهُ

اشترک میں استثناء یا یہ ہے اور یہ اس لیے ہے کہ ان دونوں میں سے ہر ایک اس بات میں مشترک ہے کہ اس کا بعد اس کے ماقبل کا مغایرہ ہے

كَمَا حُمِلَتْ إِلَّا عَلَيْهَا أَيْ عَلَى كَلِمَةٍ غَيْرَ فِي الصِّفَةِ لَكِنْ لَا تُحْمَلُ إِلَّا عَلَيْهَا فِي الصِّفَةِ

جیسا کہ الا اس پر محمول کیا گیا ہے لیکن نہ اس کے بعد نہ اس کے قبل اس کو صفت میں غیر پر مانا نہ محمول نہیں کیا جاسکتا

عَالِيًا إِلَّا إِذَا كَانَتْ أَيْ إِلَّا تَابِعَةً لِجَمْعٍ أَيْ وَاقِعَةً بَعْدَ مُتَعَدِّدٍ فَوَجِبَ أَنْ يَكُونَ مَوْصُوفُهَا

مگر اس وقت جبکہ ہو یعنی اس کے ساتھ تاج یعنی جو متعدد کے بعد واقع ہو تو ضروری ہے کہ الا کا موصوف مذکور ہو

مَذْكُورًا لَا مُقَدَّرًا كَمَا قَدْ يَكُونُ مُقَدَّرًا فِي غَيْرِ مِثْلِ جَاءَ نِي غَيْرُ زَيْدٍ وَبَعْدَ مَا كَانَ مَذْكُورًا

مذکور نہ ہو جیسا کہ کبھی غیر میں مقدر ہوتا ہے جیسے جَاءَ نِي غَيْرُ زَيْدٍ اور بعد ازاں کہ موصوف مذکور ہو

يَكُونُ مُتَعَدِّدًا لِإِوَافِقِ خَالِهَا بِسَنَةِ خَالِيهَا أَدَاةَ الْإِسْتِثْنَاءِ إِذْ لَا بُدَّ لَهَا فِي الْإِسْتِثْنَاءِ مِنْ

وہ متعدد ہوتا ہے تاکہ الا کا حال اس کے اس حال کی صفت کے موافق ہو جائے جو حالت اس کے حرف استثناء ہونے کی ہے کیونکہ استثناء میں

مُسْتَشْنَى مِنْهُ مُتَعَدِّدٌ فَلَا تَقُولُ بِي صَنِهْ جَاءَ نِي رَجُلٌ إِلَّا زَيْدٌ وَالْمُتَعَدِّدُ أَعْمُ مِنْ أَنْ يَكُونَ

اس کے لیے سبھی نہ متعدد ہونا ضروری ہے لہذا صفت میں تم صاء نئی راجل الا زید نہیں کہہ سکتے اور متعدد اس سے عام ہے کہ

جَمْعًا لَفْظًا كَرَجُلٍ أَوْ تَقْدِيرًا كَقَوْمٍ وَرَهْطٍ وَأَنْ يَكُونَ مُشْتَرِكًا فَدْخَلَ فِيهِ نَحْوُ مَا جَاءَ نِي

الفظی طور پر جمع ہو جیسے رجال یا تقدیراً کقوم و رھط و ان یكون مشترکاً فدخل فیہ نحو ما جاء نی

اللفظی طور پر جمع ہو جیسے رجال یا تقدیراً کقوم و رھط و ان یكون مشترکاً فدخل فیہ نحو ما جاء نی

رَجُلَانِ إِلَّا زَيْدٌ مَنكُورٌ أَوْ مُنْكَرٌ لَا يُعْرَفُ بِاللَّامِ حَيْثُ يُرَادُ بِهِ الْعَهْدُ أَوْ الْإِسْتِغْرَاقُ

داخل ہے جو منکور ہو یعنی منکر ہو معرفت بلام نہ ہو کیونکہ اس لام سے عہد (خارجی یا ذاتی) کا ارادہ کیا جائے گا یا استغراق کا

فَيُعْلَمُ التَّنَاوُلُ عَلَى تَقْدِيرِ الْإِسْتِغْرَاقِ وَعَلَى تَقْدِيرِ أَنْ يُشَارَ بِهِ إِلَى جَمَاعَةٍ يَكُونُ زَيْدٌ مِنْهُمْ

پس استغراق کی تقدیر پر شامل ہونا قطعاً معلوم ہو گا اور اس تقدیر پر کہ ایک ایسی جماعت کی طرف اشارہ کیا جائے جن میں سے زید ہے

فَلَا يَتَعَذَّرُ الْإِسْتِثْنَاءُ الْمُتَّصِلُ أَوْ عَدَمُ التَّنَاوُلِ قَطْعًا عَلَى تَقْدِيرِ أَنْ يُشَارَ بِهِ إِلَى جَمَاعَةٍ

تو استثناء متصل حذو نہ ہو گا یا شامل نہ ہونا قطعی طور پر ہو گا اس تقدیر پر کہ ایسی جماعت کی طرف اشارہ ہو

لَمْ يَكُنْ زَيْدٌ مِنْهُمْ فَلَا يَتَعَذَّرُ الْمُنْقَطِعُ غَيْرَ مَحْضُورٍ وَالْمَحْضُورُ نَوْعَانِ إِمَّا الْجِنْسُ الْمُسْتَعْرِقُ

جن میں سے زید نہیں ہے پس مستثنیٰ منقطع حذو نہیں ہے محصور نہ ہو اور محصور دو قسم ہے یا جنس مستغرق

نَحْوُ مَا جَاءَ بِنِي رَجُلٍ أَوْ رَجَالٍ أَوْ بَعْضُ مِنْهُ مَعْلُومُ الْعَدَدِ نَحْوُ لَهُ عَلَى عَشْرَةِ ذَرَاهِمٍ أَوْ

جیسے ما جاء بِنِي رَجُلٍ أَوْ رَجَالٍ یا جنس میں سے بعض معلوم العدد جیسے لَهُ عَلَى عَشْرَةِ ذَرَاهِمٍ یا عَشْرُونَ

عَشْرُونَ وَإِنَّمَا اشْتَرِطَ أَنْ يَكُونَ غَيْرَ مَحْضُورٍ لِأَنَّهُ إِنْ كَانَ مَحْضُورًا عَلَى أَحَدِ الْوَجْهَيْنِ

اور غیر محصور ہونے کی شرط اس لیے لگا لی گئی ہے کہ اگر مستثنیٰ دو وجہوں میں کسی ایک وجہ پر محصور ہو

وَجَبَ دُخُولُ مَا بَعْدَ إِلَّا فِيهِ فَلَا يَتَعَذَّرُ الْإِسْتِثْنَاءُ نَحْوُ كُلِّ رَجُلٍ إِلَّا زَيْدًا جَاءَ بِنِي وَ لَهُ عَلَى

تو الّا کے مابعد کا مستثنیٰ محصور میں داخل ہونا ضروری ہو گا تو استثناء حذو نہ ہو گا جیسے كُلِّ رَجُلٍ إِلَّا زَيْدًا جَاءَ بِنِي اور لَهُ عَلَى عَشْرَةِ ذَرَاهِمٍ

عَشْرَةِ ذَرَاهِمٍ إِلَّا دِرْهَمًا وَإِنَّمَا يُصَارُ عِنْدَ وُجُودِ هَذِهِ الشَّرَاطِ إِلَى حَمْلِ إِلَّا عَلَى غَيْرِ لِتَعَذَّرَ الْإِسْتِثْنَاءُ

اور ان شرائط (ملاط) کے پائے جانے کے وقت الّا کو غیر پر محمول کرنے کی طرف رجوع کیا جائے گا استثناء کے حذو ہونے کی وجہ سے

عِنْدَ وُجُودِهَا فَيُضْطَرُّ إِلَى حَمْلِهَا عَلَى غَيْرٍ وَإِنَّمَا قُلْنَا فِي صَدْرِ هَذَا الْكَلَامِ إِنَّ إِلَّا لَا تُحْمَلُ

ان کے پائے جانے کے وقت پس الّا کے غیر پر محمول کرنے کی طرف (سماح) مجبور کیا جائے گا اور جو اس کلام کے آغاز میں ہم نے کہا تھا کہ الامت پر

عَلَى الصِّفَةِ غَالِبًا فَقَيَّدْنَاهُ بِقَوْلِنَا غَالِبًا لِأَنَّهُ قَدْ يَتَعَذَّرُ الْإِسْتِثْنَاءُ فِي الْمَحْضُورِ نَحْوُ جَاءَ بِنِي مِائَةً

غالباً محمول نہ کیا جائے گا تو ہم نے اس کو اپنے قول "غالباً" کی قید سے اس لیے مقید کیا ہے کیونکہ کبھی محصور میں استثناء حذو ہو جاتا ہے جیسے

رَجُلٍ إِلَّا زَيْدٌ وَقَدْ لَا يَتَعَذَّرُ فِي غَيْرِ الْمَحْضُورِ نَحْوُ مَا جَاءَ بِنِي رَجُلٍ إِلَّا وَاحِدًا أَوْ إِلَّا رَجُلًا

جاء بِنِي مِائَةً رَجُلٍ إِلَّا زَيْدٌ اور کبھی (استثناء) غیر محصور میں حذو نہیں ہوتا جیسے ما جاء بِنِي رَجُلٍ إِلَّا وَاحِدًا، أَوْ إِلَّا رَجُلًا

او الا حصاراً ولكن لما كان ذلك لا جزاً لم يُلجَب المُنصِف إليه في بيان هذه الفاحشة

الا حصاراً (مسئلہ حل میں) لیکن جب یہ واقعہ نہ صرف نے اس کا رد کے بیان میں نہ ذکر (کا تھا) کی طرف توجہ دینی

خلاصہ متن: اس وقت غیر کا حربا بہتہ میں سبکی ہوا کے حرب کی طرح ہے اس قصیل کے مطابق جو اہل میں گزر

تجلی ہے کہ وہ اس سبکی کی طرف مخالفت کی جب سبکی پر آئے گا تو سبکی کا حرب غیر کی طرف منتقل ہو جائے گا۔

الا ان كانت الا غير ملت پر اکثر اس وقت محمول کیا ہوتا ہے جب وہ اس کی جمع کے بعد واقع ہو جو جمع ہو اور غیر محصور ہو

انوار اخص چاہی کہ فی الاستعداد سے شلوچ کسی ہو جس میں مان مرتب ہے کہ فی ضمیر کا مرتب الاستعداد ہے۔

فیہذا سے شلوچ کسی ہو جس میں یہ تھا ہے کہ استثناء کی قید احراز کی ہے اس سے احراز ہے اس غیر سے جو ملت ہو اس

لئے کہ جب غیر ملت ہو اس کا حرب مہموف کے حرب کے مطابق ہوتا ہے۔

وہی۔ (ظاہر متن) اس وقت غیر اصل میں ملت ہے اس لئے کہ وہ اس میں بہم، اولیٰ کرتا ہے اس اہل سے کہ اس کے ساتھ مل

مطابق قائم ہوتا ہے یعنی اس کا اہل اس کے اہل کے مطابق ہونے پر اولیٰ کرتا ہے اس میں اصل یہ ہے کہ یہ ملت

واقع ہو جسے حواء میں داخل ہو رہا ہو اس طرف ہے اس استعمال کلام حرب میں کہے جے لیکن سبکی غیر کھلاں اصل ہاں

محمول کر کے استثناء میں استعمال کرتے ہیں اس میں اس کی وجہ یہ ہے کہ اس میں غیر ہو رہا اس اہل کے لئے اپنے اہل کے

مطابق میں مشرک ہیں یعنی جس طرح اس کا اہل اس کے اہل کے مطابق ہوتا ہے اس میں اس کے غیر کا اہل اس کے اہل کے

مطابق ہوتا ہے اس میں وجہ یہ سبکی غیر کو اس پر محمول کر کے استثناء میں استعمال کرتے ہیں جیسا کہ اس کو غیر پر محمول کر کے ملت میں

استعمال کرتے ہیں۔

والمصطلح مطلباً سے شلوچ کسی ہو جس میں ایک سہل مقدمہ کا جواب دیتا ہے۔

سوال: غیر کو اس پر محمول کرنا درست نہیں ہے کیونکہ مل کیلئے محمول محمول طبع کا اتھا ہوتا ہے یہاں اتحاد نہیں ہے۔

جواب: یہاں مل کا اصطلاحی معنی مراد نہیں ہے بلکہ مل سے مراد غیر کا اس کی طرح اور اس کی شکل استعمال ہوتا ہے۔

یہی کلمہ ہے۔ سے شلوچ کسی ہو جس میں اس کا جواب دیتا ہے۔

سوال (۱۱): غیر مبتدا اور صفة خبر ہے اور مبتدا کے لئے ضروری ہے کہ وہ معرف ہو یا مگر وہ حصہ ہو اور غیر نہ معرف نہ مبتدا نہ مگر

حصہ ہے بلکہ مگر وہ حصہ ہے تو اس کا مبتدا بننا کیسے ممکن ہوا؟

سوال (۱۲): ملت کی ضمیر غیر کی طرف صانع ہے مگر اس کے ضمیر مہموف کی جملہ قطفہ فیہذا کہ ہے تو راجع مرتب میں مطابقت ہوئی؟

جواب: شارح نے کہ غیر سے دونوں سوالوں کا جواب دیا کہ یہاں غیر سے مراد "کہ غیر" ہے تو راجع مرتب میں مطابقت

.....

ہوگئی۔ لہذا دوسرا اعتراض رفع ہو گیا اور پہلا سوال بھی رفع ہو گیا کہ جب لفظ سے مراد نفس لفظ ہو اور اس کے معنی کا ارادہ نہ کیا گیا ہو تو وہ علم ہوتا ہے اور علم معرفہ ہی ہوتا ہے تو پہلا اشکال بھی مرتفع ہو گیا (سوال کا بی ص ۲۵۸)

الا اذا كانت اى الا : اى الا کہہ کر علامہ جامی کانت کی مضمیر کا مرجع بیان کر رہے ہیں۔

واقعة بعد: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال:۔ الا اذا كانت تابعہ میں کانت کی ضمیر الا کی طرف راجع ہے تو مطلب یہ ہوگا مگر جبکہ الا تابع ہو حالانکہ الا کا تابع بنا درست نہیں ہے کیونکہ تابع اسم ہوتا ہے اور لا حرف ہے۔

جواب:۔ یہاں تابع کا اصطلاحی معنی مراد نہیں ہے بلکہ تابع کا لازمی معنی بعد مراد ہے تو معنی ہوگا مگر جب الا جمع کے بعد واقع ہو پھر جب تابعہ بعد کے معنی میں ہوگا تو بعد ظرف ہے اور ظرف متعلق کا تقاضا کرتی ہے تو واقعہ کا لفظ مقدر کر کے شارح بعد کے متعلق کی طرف اشارہ کر رہے ہیں (سوال باسولی ص ۴۱۴)

متعدد: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال:۔ آپ کا ضابطہ منقوض ہے ما جاء فی رجل الا زید کے ساتھ کیونکہ یہاں الا غیر کے معنی میں ہو کر ماقبل کی صفت ہے لیکن جمع کے بعد واقع نہیں ہو رہا بلکہ مفرد کے بعد واقع ہو رہا ہے۔

جواب:۔ یہاں جمع سے جمع اصطلاحی مراد نہیں ہے بلکہ جمع یہاں متعدد کے معنی میں ہے یہاں رجل نکرہ تحت الھی ہونے کی وجہ سے عموم و تعدد پر دلالت کر رہا ہے لہذا یہ بھی ضابطہ مذکورہ میں داخل ہو جائیگا (سوال کا بی ص ۲۵۸)

فوجب ان یکون: سے ماقبل پر تفریع ہے چونکہ الا کا استعمال صفت میں خلاف اصل ہے لہذا اس کے ساتھ یہ ضروری ہے کہ اس کا موصوف مذکور ہو، تاکہ وصفت والا معنی ظاہر ہو جائے بخلاف غیر کے کہ یہ صفت کے لئے اصل ہے اس لئے اس کا موصوف کبھی مقدر بھی ہو سکتا ہے جیسے جاء فی غیر زید اس میں غیر کا موصوف مقدر ہے جو کہ قوم ہے۔

وبعد ما یکون مذکور ان یکون متعددا: سے شارح تعدد کی شرط کی وجہ بیان کر رہے ہیں موصوف کے متعدد ہونے کی شرط اس لئے لگائی تاکہ الا صفتیہ کا حال الاستثنائیہ کے حال کے موافق ہو جائے یعنی جس طرح الا کے مستثنیٰ منہ کا متعدد ہونا ضروری ہے اسی طرح موصوف کا بھی متعدد ہونا ضروری ہے تاکہ الاستثنائیہ اور الا صفتیہ ایک دوسرے کے موافق ہو جائیں۔ پس الا صفتی میں یوں کہنا ناجائز ہے جاء فی رجل الا زید اس لئے کہ رجل متعدد نہیں ہے اور متعدد میں تعمیم ہے خواہ وہ لفظ جمع ہو جیسے رجال یا تقدیراً جو جیسے قوم اور ربط یا وہ ثنیہ ہو اس لئے کہ ثنیہ پر بھی تعدد کا اطلاق ہوتا ہے جیسے جاء فی رجلان الا زید کہنا جائز ہے۔

منکوحہ ای منکوحہ: سے شارح کسی غرض غیر مشہور کی مشہور کے ساتھ تفسیر کرنا ہے کہ یہاں منکوحہ منکر کے معنی میں ہے۔ منکر کا مطلب یہ ہے کہ وہ جمع لام عہد یا لام استغراق کے ساتھ معرفہ نہ ہو اس لئے کہ اگر لام استغراق کے ساتھ معرفہ ہو تو پھر مستثنیٰ منہ مستثنیٰ کو یقینی طور پر شامل ہو جائے گا اور مستثنیٰ کا دخول مستثنیٰ منہ میں یقینی ہو جائے گا لہذا استثناء متصل حذو نہیں ہو گا اور الا کو معنی حقیقی سے خارج کرنے کی ضرورت نہیں ہوگی اس لئے الا کو غیر پر محمول نہیں کیا جائے گا اور اگر لام عہد سے ساتھ معرفہ ہو تو دو صورتیں ہیں (۱) الف لام سے ایسی جماعت کی طرف اشارہ ہو کہ مستثنیٰ ان میں داخل نہ ہو تو استثناء منقطع ہوگا (۲) اور اگر ایسی جماعت کی طرف اشارہ ہو کہ مستثنیٰ ان میں داخل ہو تو مستثنیٰ متصل ہوگا تو دونوں صورتوں میں الا کا حقیقی معنی حذو نہیں ہے لہذا حقیقی معنی چھوڑ کر اس کو غیر کے معنی میں نہیں کیا جاسکتا اسی لئے منکر کی شرط لگائی گئی۔

والمحصور نوعان: سے شارح کسی غرض بیان اقسام ہے۔ محصور کی دو قسمیں ہیں (۱) جنس مستغرق اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کے تمام افراد کا احاطہ کیا گیا ہو کوئی فرد اس سے خارج نہ ہو جیسے ما جاء فی رجل یا ما جاء فی رجال اس میں رجل جنس مستغرق ہے۔

(۲) جنس کے بعض افراد معلوم العدد ہوں جیسے لہ علی عشرة دراهم یا لہ علی عشرون درهما اس میں درہم جنس

ہے اور اس کے بعض افراد معلوم العدد ہیں اور وہ دس یا بیس ہیں۔

وانما اشترط: سے شارح کسی غرض شرط مذکور کی وجہ بیان کرنا ہے۔ غیر محصور ہونے کی شرط اس لئے لگائی کہ اگر مستثنیٰ منہ محصور ہو تو الا کے مابعد کا ماقبل میں دخول یقینی ہو جائے گا لہذا استثناء حذو نہیں ہوگا جیسے کل رجل الا زید جاء فی اس میں زید کا دخول کل رجل میں یقینی ہے اور لہ علی عشرة الا درهما اس میں درہم کا دخول عشرة میں یقینی ہے

وانما یصار: سے شارح کسی غرض یہ بتانا ہے کہ جب مذکورہ شرائط ٹھاس پائی جائیں (۱) الا متعدد کے بعد ہو (۲) وہ متعدد منکر ہو (۳) غیر محصور ہو تو اس کو غیر کے معنی پر کیوں محمول کیا جاتا ہے اس کا باعث کیا ہے تو شارح باعث بیان کر رہے ہیں کہ اس صورت میں استثناء کا حقیقی معنی حذو ہے نہ استثناء متصل بن سکتا ہے نہ منقطع کیونکہ مستثنیٰ کا مستثنیٰ منہ میں نہ دخول یقینی نہ عدم دخول اس لئے اس کو غیر پر محمول کر کے صفت بنایا جائیگا۔

انما قلنا: سے شارح کسی غرض ماقبل کے لفظ غالباً کی وجہ کو بیان کرنا ہے۔ غالباً کی قید اس لئے لگائی کیونکہ کبھی محصور میں بھی استثناء حذو ہو جاتا ہے جیسے جاء فی مائة رجل الا زید اس میں زید کا ملکہ رجل میں نہ دخول یقینی ہے نہ عدم دخول لہذا استثناء حذو ہے نہ متصل بن سکتا نہ ہی منقطع، اور کبھی غیر محصور میں استثناء حذو نہیں ہوتا جیسے جاء فی رجال الا واحد اس میں استثناء حذو نہیں ہے اور جاء فی رجال الا رجلا میں بھی استثناء حذو نہیں ہے ان رجل اور واحد کا رجال میں دخول یقینی

ہے اسی طرح جاء نی رجال الا حمارا اس میں ہمارا کار جال میں عدم دخول یعنی ہے استثناء محذور نہیں ہے۔

ولکن: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ سوال:- پھر تو مصنف کو چاہیے تھا کہ غالباً کی قید لگاتا؟

جواب:- چونکہ محصور میں استثناء کا محذور ہونا اور غیر محصور میں استثناء کا محذور نہ ہونا شاذ و نادر تھا اسی وجہ سے مصنف نے قاعدہ بیان کرتے ہوئے اس قید کی طرف التفات نہیں کیا۔

الا کو غیر پر محمول کرنے کی مثال

نَحْوُ لَوْ كَانَ فِيهِمَا أَى فِي السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ إِلَهَةٌ جَمْعُ إِلَهٍ. وَلَا دَلَالَةٌ فِيهَا عَلَى عَدَدِ مَحْضُورٍ

جیسے لَوْ كَانَ فِيهِمَا یعنی فی السماء والارض الہۃ جمع ہے اور آیت میں عدد محصور پر کوئی دلالت نہیں

إِلَّا اللَّهُ أَى غَيْرُ اللَّهِ لَفَسَدَتَا أَى لَخَرَجَتَا عَنِ الْإِنْتِظَامِ فَلَا فِي الْآيَةِ صِفَةٌ لِأَنَّهَا تَابِعَةٌ لِجَمْعِ

إِلَّا اللَّهُ یعنی غیر اللہ لَفَسَدَتَا یعنی دونوں انتظام سے نکل جاتے پس آیت میں الامت ہے کیونکہ یہ جمع منکور غیر محصور کے

مَنْكُورٌ غَيْرُ مَحْضُورٍ وَهِيَ إِلَهَةٌ وَيَتَعَدَّرُ الْإِسْتِثْنَاءُ لِعَدَمِ دُخُولِ اللَّهِ فِي إِلَهَةٍ بَيِّقِينَ فَلَمْ يَتَحَقَّقْ

تابع ہے اور وہ جمع آیت ہے اور استثناء محذور ہے، اللہ تعالیٰ کے یقین سے آیت میں داخل نہ ہونے کی وجہ سے، پس استثناء کے

شَرْطُ صِحَّةِ الْإِسْتِثْنَاءِ وَفِي الْآيَةِ مَانِعٌ آخَرُ عَنْ حُمُلِ إِلَّا عَلَى الْإِسْتِثْنَاءِ وَهُوَ أَنَّهُ لَوْ حُمِلَتْ

صحیح ہونے کی شرط نہیں پائی جاتی اور آیت میں الا کو استثناء پر محمول کرنے سے ایک اور مانع ہے اور وہ یہ کہ اگر الا کو استثناء پر محمول کیا جائے

عَلَيْهِ صَارَ الْمَعْنَى لَوْ كَانَ فِيهِمَا إِلَهَةٌ مُسْتَثْنَى عَنْهَا اللَّهُ لَفَسَدَتَا وَهَذَا لَا يَدُلُّ إِلَّا عَلَى أَنَّهُ لَيْسَ

تو آیت کا معنی یوں ہو جائیگا لَوْ كَانَ فِيهِمَا إِلَهَةٌ مُسْتَثْنَى عَنْهَا اللَّهُ لَفَسَدَتَا اور یہ معنی نہیں دلالت کرتا مگر اس بات پر کہ آسمانوں اور

فِيهِمَا إِلَهَةٌ مُسْتَثْنَى عَنْهَا اللَّهُ وَبِهَذَا لَا يَثْبُتُ وَحْدَانِيَّةُ اللَّهِ تَعَالَى لِجَوَازِ أَنْ يَكُونَ حَيْنِيذٌ فِيهِمَا

زمین میں ایسے خدا نہیں ہیں جن سے اللہ تعالیٰ مستثنی ہو اور اس معنی سے اللہ تعالیٰ کی وحدانیت ثابت نہیں ہوتی کیونکہ جائز ہوگا کہ اس وقت ان میں ایسے کہیں ہوں

إِلَهَةٌ غَيْرُ مُسْتَثْنَى اللَّهُ عَنْهَا بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَتْ الصِّفَةُ بِمَعْنَى غَيْرٍ فَإِنَّهُ يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ لَيْسَ فِيهِمَا

جن سے اللہ تعالیٰ مستثنی نہ ہو بخلاف اس صورت کے جب الامت کے لیے غیر کے معنی میں ہو پس یہ اس بات پر دلالت کرتا ہے ان دونوں میں

إِلَهَةٌ غَيْرُ اللَّهِ وَإِذَا لَمْ يَكُنْ فِيهِمَا إِلَهَةٌ غَيْرُ اللَّهِ يَجِبُ أَنْ لَا يَتَعَدَّدَ الْإِلَهَةُ لِأَنَّ التَّعَدُّدَ يَسْتَلْزِمُ الْمُغَايَرَةَ

اللہ کے سوا کوئی خدا نہیں اور جب ان میں اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی خدا نہ ہوتا تو ضروری ہے کہ معبود متعدد نہ ہوں کیونکہ تعدد آیت باہمی جھڑپے کو مستلزم ہے

خلاصہ متن و شرح :- یہاں سے الا کو غیر پر محمول کرنے کی مثال کا بیان ہے اس میں الا غیر کے معنی میں ہے اس لئے کہ وہ ایسی جمع کے بعد واقع ہے جو منکور اور غیر محصور ہے اور وہ الہیہ ہے اور استثناء محذّر ہے اس لئے کہ اللہ کا الہیہ میں نہ دخول یقینی ہے اور نہ عدم دخول یقینی ہے لہذا استثناء کی شرط تحقق نہیں جب استثناء تحقق نہیں تو الا غیر کے معنی میں ہوگا۔

اس آیت میں الا کو استثناء پر محمول کرنے کا ایک اور مانع بھی موجود ہے وہ یہ ہے کہ الا کو استثناء پر محمول کرنے سے معنی یہ ہوگا لو کان فیہما الہیہ مستثنیٰ عنہا اللہ تعالیٰ لفسدنا اگر زمین و آسمان میں ایسے الہیہ ہوتے جن سے اللہ مستثنیٰ ہوتا تو زمین و آسمان کا نظام درہم برہم ہو جاتا۔ اب یہ آیت اس بات دلالت کرتی ہے کہ ایسے الہیہ نہیں ہیں جن سے اللہ مستثنیٰ ہو لیکن اس سے وحدانیت ثابت نہیں ہوتی اس لئے کہ اس سے یہ وہم پیدا ہوتا ہے کہ اگر چہ زمین و آسمان میں ایسے الہیہ نہیں ہیں کہ جن سے اللہ مستثنیٰ ہو لیکن ایسے الہیہ ہیں کہ جن سے اللہ مستثنیٰ نہ ہو یہ مقصود کے خلاف ہے اور اس سے وحدانیت باری تعالیٰ ثابت نہیں ہوگی لہذا الا کو غیر پر محمول کیا جائے گا۔ اور الہیہ کی صفت بتایا جائے گا معنی ہوگا "زمین و آسمان میں الہیہ نہیں ہیں اللہ کے سوا" جب اللہ کے سوا الہیہ نہیں ہیں تو واضح ہوا کہ الہیہ متعدد نہیں اس لئے کہ تعدد مغایرت کو مستلزم ہے۔

الا کو غیر پر محمول کرنے کے ضعف کی مثال

وَضَعُفُ حُمْلٍ إِلَّا عَلَى غَيْرِهِ أَيْ فِي غَيْرِ جَمْعٍ مَنكُورٍ غَيْرِ مَحْصُورٍ لِصِحَّةِ

اور ضعیف ہے الا کو غیر پر محمول کرنا اس کے غیر میں یعنی جمع منکور غیر محصور کے غیر میں اس وقت استثناء کے صحیح

الِاسْتِثْنَاءِ جِنْدٌ وَمَذْهَبٌ سَبَّوْهُ جَوَازٌ وَقُوعٌ إِلَّا صِفَةً مَعَ صِحَّةِ الْإِسْتِثْنَاءِ قَالَ يَجُوزُ فِي

ہونے کی وجہ سے اور سبب یہ کہ مذہب صحت استثناء کے باوجود الا کے صفت واقع ہونے کے جواز کا ہے۔ سیبویہ نے کہا ہے کہ تمہارے قول

قَوْلِكَ مَا أَتَانِي أَحَدٌ إِلَّا زَيْدٌ أَنْ يَكُونَ إِلَّا زَيْدٌ صِفَةً وَعَلَيْهِ أَكْثَرُ الْمُتَأَخِّرِينَ تَمْشِكًا بِقَوْلِهِ

مَا أَتَانِي أَحَدٌ إِلَّا زَيْدٌ میں یہ بات جائز ہے کہ لازماً یہ صفت ہو اور اسی پر اکثر متاخرین ہیں اس (عروہ بن معدیکرب) کے قول سے دلیل لیتے ہوئے

وَكُلُّ أَخٍ مُفَارِقُهُ أَخُوهُ لَعَمْرُ أَبِيكَ إِلَّا الْفَرْقَدَانِ

اور ہر بھائی سے اس کا بھائی جدا ہونے والا ہے تیرے باپ کی عمر کی قسم عمر فرقہ ان ستارے

فَ إِلَّا الْفَرْقَدَانِ صِفَةً لِكُلِّ أَخٍ لَا اسْتِثْنَاءَ مِنْهُ وَإِلَّا وَجِبَ أَنْ يُقَالَ إِلَّا الْفَرْقَدَانِ بِالنَّصْبِ

ہیں الا فرقہ ان صفت لکلی اخ لا استثناء منه والا وجب ان يقال الا الفرقہ ان بالنصب

ہیں الا الفرقہ ان صفت لکلی اخ کے لیے صفت ہے اس سے استثناء نہیں در نہ ضروری ہے کہ الفرقہ ان نصب کیساتھ کہا جائے

وَحَمَلَ الْمُصَنِّفُ ذَلِكَ عَلَى الشُّذُوذِ وَقَالَ فِي الْبَيْتِ شُدُوذَانِ آخَرَانِ أَحَدُهُمَا وَصَفُ

اور مصنف نے اس بیت کو شذوذ پر محمول کیا اور کہا کہ بیت میں دو شذوذ اور ہیں ایک تو کل کی وصف لانا ہے (یعنی مضاف کی وصف لائی گئی)

كُلِّ دُونَ الْمُضَافِ إِلَيْهِ وَالْمَشْهُورُ وَصَفُ الْمُضَافِ إِلَيْهِ إِذْ هُوَ الْمَقْصُودُ وَ كُلٌّ لِّإِفَادَةِ

مضاف الیہ کی نہیں حالانکہ مشہور مضاف الیہ کی وصف ہے کیونکہ وہی مقصود ہوتا ہے اور کل تو صرف شمول کا ذمہ دینے کے لیے ہے

الشُّمُولِ فَقَطْ وَثَبِيَهُمَا الْفَصْلُ بِالْخَبَرِ بَيْنَ الصِّفَةِ وَالْمَوْصُوفِ وَهُوَ قَلِيلٌ

اور دوسرا شذوذ نسبت اور موصوف کا فصل ہے اور وہ قلیل ہے

خلاصہ متن :- جمع منکور غیر محصور کے علاوہ میں الا کو غیر پر محمول کرنا ضعیف ہے، اس سے مصنف رحمہ اللہ سیبویہ اور اکثر متأخرین پر رد کر رہے ہیں۔

اغراض جامی :- حمل الاعلیٰ غیر : سے شارح جامی کی غرض صحت میں جو ضمیر کے مرجع کو بیان کرنا ہے۔

ای فی غیر جمع منکور : سے غرض جامی غیرہ کی ہضمیر کے مرجع کو بیان کرنا ہے۔

لصحة الاستثناء : وجہ ضعف بیان کر رہے ہیں کہ جمع منکر غیر محصور کے علاوہ باقی مواضع میں الا کو استثناء پر محمول کرنا درست

ہے اس لئے اس کو غیر پر محمول کرنے کی ضرورت نہیں ہے اور غیر پر وہاں محمول کیا جاتا ہے جہاں الا کو استثنائے بنا نامعجز رہو۔

ومذهب سیبویہ : سے سیبویہ کا مذہب اور ان کی دلیل بیان کر رہے ہیں سیبویہ کا مذہب یہ ہے کہ استثناء کی صحت کے باوجود

الا کو غیر پر محمول کرنا جائز ہے جیسے ما اتانی احد الا زید اس میں زید کا احد میں دخول یعنی ہے اور اکثر متأخرین کا مذہب بھی

یہی ہے ان کی دلیل شاعر کا قول ہے :

وَكُلُّ أَخٍ مُفَارِقٌ أَخُوهُ	لَعَمْرُأَيْنِكَ إِلَّا الْفَرَقْدَانِ
اور ہر بھائی سے اس کا بھائی جدا ہونے والا ہے	تیرے باپ کی عمر کی قسم مگر فرقہ ان ستارے

اس شعر میں کل اخ مبتدا مفارقة خبر ہے اور اخو مفارق کا فاعل ہے لعمراہ ایک میں لام قسمیہ ہے لعمراہ ایک مبتدا ہے

اس کی خبر قسمی محذوف ہے اور الا الفرقہ ان کل اخ کی صفت ہے اس سے استثناء نہیں ہے اس لئے کہ اگر استثناء ہوتا تو الا

الفرقہ بن نصب کے ساتھ ہوتا کیونکہ جب مستثنیٰ الا کے بعد کلام موجب میں واقع ہوتا اس پر نصب واجب ہے حالانکہ یہ مرفوع

ہے اور کل اخو کی صفت ہے۔ اور یہاں استثناء بھی درست ہے اس کے باوجود اس کو صفت بنایا گیا ہے معلوم ہوا کہ صحت استثناء

کے باوجود الا کو غیر پر محمول کرنا جائز ہے۔ لیکن دفعہ سے مصنف رحمہ اللہ نے اس کو ضعیف و شاذ قرار دیا ہے۔

وقال فی البیت شلوذان: سے شارح جای یہ فرماتے ہیں کہ مصنف رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ اس شعر میں دو شذوذ اور بھی ہیں (۱) اس شعر میں الا لفرقد ان کو کل کی صفت بنا گیا ہے نہ کہ اس کے مضاف الیہ کی، حالانکہ مشہور یہ ہے کہ جب کل کسی شی کی طرف مضاف ہو اور مضاف الیہ کے بعد صفت واقع ہو تو وہ کل کے مضاف الیہ کی صفت ہوتی ہے نہ کہ مضاف کی، کیونکہ اصل مقصود کل کا مضاف الیہ ہے اور کل صرف افراد کے احاطے کے لئے آتا ہے (۲) دوسرا شذوذ یہ ہے اس شعر میں موصوف اور صفت کے درمیان خبر کا فاصلہ لایا گیا ہے اور وہ مفارقت اخوہ ہے حالانکہ موصوف صفت کے درمیان فاصلہ بالاجنبی شاذ و نادر ہے۔

سوی اور سوا کے اعراب کا بیان

وَإِعْرَابُ سَوَى وَسَوَاءِ النَّصْبُ عَلَى الظَّرْفِيَّةِ أَيْ بِنَاءٌ عَلَى ظَرْفَيْهِمَا لِأَنَّكَ إِذَا قُلْتَ

اور سوی اور سوا کا اعراب بنا بر ظرفیت نصب ہے یعنی ان دونوں کے ظرف ہونے کی بنا پر کیونکہ جب تم کہو

جَاءَ نَبِي الْقَوْمِ سَوَى أَوْ سَوَاءٍ زَيْدٍ فَكَأَنَّكَ قُلْتَ مَكَانَ زَيْدٍ عَلَى الْمَذْهَبِ الْأَصَحِّ وَهُوَ

جاء نبي القوم سوي أو سواء زيد فكأنك قلت مكان زيد (جاء نبي القوم) مکان زید صحیح مذہب پر اور وہ

مَذْهَبٌ سَيُّوْنِيهِ فَهُمَا عِنْدَهُ لَا زِمًا الظَّرْفِيَّةِ وَعِنْدَ الْكُوفِيِّينَ يَجُوزُ خُرُوجُهُمَا عَنِ الظَّرْفِيَّةِ

سیویہ کا مذہب ہے کہ اس کے نزدیک یہ دونوں ظرفیت کو لازم ہیں اور کوفیوں کے نزدیک ان دونوں کا ظرفیت سے خروج

وَالْتَصَرُّفُ فِيهِمَا رَفْعًا وَنَصْبًا وَجَرًّا كَغَيْرِ مُتَمَسِّكِينَ بِقَوْلِ الشَّاعِرِ

اور ان میں رفع و نصب و جر کی رو سے تصرف جائز ہے غیر کی طرح شاعر کے قول سے تمسک کرتے ہوئے

وَلَمْ يَتَّقِ سَوَى الْعُدْوَا

اور سوائے دشمنی کے کچھ باقی نہ رہا

وَزَعَمَ الْأَخْفَشُ أَنَّ سَوَاءً إِذَا أَخْرَجُوهُ عَنِ الظَّرْفِيَّةِ أَيْضًا نَصْبُهُ اسْتِغَارًا لِرَفْعِهِ فَيَقُولُونَ

اور اخفش کا خیال ہے کہ سوا کو جب کوفیوں نے ظرفیت سے نکالا تو بھی انہوں نے اس کے رفع کو پسند نہ کرنے کی وجہ سے اس کو نصب دی

جَاءَ نَبِي سَوَاءٍ كَ وَ فِي الدَّارِ سَوَاءٍ كَ وَمِثْلُ هَذَا فِي اسْتِغَارِ الرَّفْعِ فِيمَا غَلَبَ انْتِصَابُهُ

پس وہ کہتے ہیں جاء نبي سواء ك و في الدار سواء ك اور اس کے مثل ہے کراہت رفع میں جس میں بنا بر ظرفیت منصوب ہونا غالب ہے

عَلَى الظَّرْفِيَّةِ قَوْلُهُ تَعَالَى لَقَدْ تَقَطَّعَ بَيْنَكُمْ بِالنَّصْبِ

اللہ تعالیٰ کا قول لَقَدْ تَقَطَّعَ بَيْنَكُمْ (بین کی) نصب کیساتھ

خلاصہ متن: - مذہب اصح کے مطابق سوی اور سواء کا اعراب ظرفیت کی بنا پر نصب ہے اس لئے کہ جب کہا جائے جاء نی القوم سوی زید یا جاء نی القوم سواء زید گویا کہ یوں کہا گیا جاء نی القوم مکان زید کیونکہ اس کا معنی ہے سوائے زید کے ساری قوم آگئی۔

اغراض جامی: - **وہو مذہب:** سے شارح کسی غرض اصح مذہب کو بیان کرنا ہے۔ مذہب اصح سیبویہ کا ہے، جو کہ رئیس الہمر بین ہے سیبویہ کے نزدیک سوی اور سواء کو ظرفیت لازم ہے ظرفیت سے ان کا خروج جائز نہیں ہے اس لئے یہ ہمیشہ منصوب ہو گئے لیکن کو فیوں کے نزدیک انکا ظرفیت سے خارج ہونا اور غیر کی طرح ان میں رفع، نصب، جر کے ساتھ تصرف کرنا جائز ہے ان کی دلیل شاعر کا قول ہے:

وَلَمْ يَتَّقِ سَوَى الْمُغْلُوَا	نِ دَنَسَاهُمْ كَمَا ذَانُو
اور سوائے دشمنی کے کچھ باقی نہ رہا	ہم نے ان کو بدلہ دیا جیسے انہوں نے ہمیں بدلہ دیا

اس میں سوی منصوب نہیں بلکہ مرفوع ہے رفع تقدیری کے ساتھ کیونکہ وہ لم یبق کا فاعل بن رہا ہے۔
وزعم الاخفش: - سے انفس کا مذہب بیان کر رہے ہیں کہ انفس فرماتے ہیں کہ نحاۃ کو فہ سوی اور سواء کو اگرچہ ظرفیت سے خارج ہونے کو جائز رکھتے ہیں لیکن اس کے باوجود وہ اس کے رفع کو مکروہ سمجھتے ہیں اور وجوباً منصوب پڑھتے ہیں چنانچہ جاء نی سواء ک اور فی الدار سواء ک نصب کے ساتھ پڑھتے ہیں حالانکہ پہلی مثال میں سواء فاعل ہے اور دوسری مثال میں مبتداء ہے اور اس کی مثل رفع کے مکروہ ہونے میں اللہ تعالیٰ کا قول لقد تقطع بینکم، تقطع کا فاعل ہے تو فاعل ہونے کی وجہ سے مرفوع ہونا چاہئے تھا لیکن منصوب ہے کیونکہ بین اکثر ظرفیت کی بناء پر منصوب ہوتا ہے تو اکثریت کا لحاظ کرتے ہوئے یہاں بھی نصب دیا گیا۔

خَبَرُ كَانٍ وَأَخَوَاتِهَا

خبر کانت کی تعریف

وَسَتَعْرِفُهَا فِي قِسْمِ الْفِعْلِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى هُوَ الْمُسْنَدُ بَعْدَ دُخُولِهَا أَيْ بَعْدَ دُخُولِ كَانٍ
اور فعل کی قسم میں انشاء اللہ تعالیٰ تم (کان کے اخوات کو) معلوم کر لو گے وہ مسند ہے کان کے دخول کے بعد یعنی کان یا اس کے
أَوْ إِخْدِي أَخَوَاتِهَا وَالْمُرَادُ بِبَعْدِيَّةِ الْمُسْنَدِ لِدُخُولِهَا أَنْ يُكُونَ إِسْنَادُهُ إِلَى اسْمِهَا وَالْعَا بَعْدَ
اخوات میں سے کسی ایک کے دخول کے بعد، مسند کے بعد میں ہونے سے مراد یہ ہے کہ کان کی خبر کی اسناد اس کے اسم کی طرف کان کے

دُخُولُهَا عَلَى اسْمِهَا وَخَبَرُهَا وَلَا شَكَّ أَنَّ ذَلِكَ إِنَّمَا يُتَصَوَّرُ بَعْدَ تَقَرُّرِ الْإِسْمِ وَالْخَبَرِ

اپنے اسم اور اپنی خبر پر داخل ہونے کے بعد واقع ہو اور اس میں شک نہیں کہ یہ (بعدیت) اسم اور خبر کے تقرر کے بعد ہی تصور ہو سکتی ہے

فَالْإِسْنَادُ الْوَاقِعُ بَيْنَ أَجْزَاءِ الْخَبَرِ الْمُقَدَّمِ عَلَى تَقَرُّرِهِ لَا يَكُونُ بَعْدَ دُخُولِهَا بَلْ يَكُونُ قَبْلَهُ

پس وہ اسناد جو (کان کے لیے) خبر قرار پانے سے مقدم ہے وہ کان کے دخول کے بعد نہیں ہوتی بلکہ اس سے پہلے ہی ہے

فَلَا يَنْتَقِضُ التَّعْرِيفُ بِمِثْلِ كَانَ زَيْدٌ يَضْرِبُ أَبُوهُ وَلَا بِمِثْلِ كَانَ زَيْدٌ أَبُوهُ فَإِنَّهُ يُقَالُ

لِهذا تعريف كان زيد يضرب أبوه كمثل من كان زيدا أبوه فإني من مثل من كان زيدا أبوه فإني من مثل من كان زيدا أبوه

يَصْدُقُ عَلَى يَضْرِبُ وَقَالِمٌ فِي هَذَيْنِ الْمَثَلَيْنِ الْمَعْرُوفُ وَلَيْسَا مِنْ أَفْرَادِ الْمَعْرُوفِ وَيُمْكِنُ

کہ یضرب اور قائم پر ان دونوں مثالوں میں تعریف صادق آتی ہے حالانکہ یہ دونوں معارف کے افراد سے نہیں اور اس اعتراض کے

أَنَّ يُقَالُ فِي جَوَابِ هَذَا النِّقْصِ إِنَّ الْمُرَادَ بِدُخُولِهَا وَرُودِهَا لِلْعَمَلِ فِيمَا وَرَدَتْ عَلَيْهِ

جواب میں یہ کہنا ممکن ہے کہ کان کے دخول سے مراد اس کا اس چیز میں عمل کرنے کے لیے وارد ہونا ہے جس پر کہ وہ وارد ہوا ہے

كَمَا سَبَقَتْ الْإِشَارَةُ إِلَيْهِ فِي خَبَرِ إِنْ وَأَخَوَاتِهَا مِثْلُ كَانَ زَيْدٌ قَائِمًا

جیسا کہ اس کی طرف ان اور اس کے اخوات میں پہلے اشارہ گذر چکا ہے جیسے کان زید قائم

خلاصہ متن :- صاحب کافہ منصوبات کی قسموں میں سے ایک اور قسم کو بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ ان میں سے

ایک قسم کان اور اس کے اخوات کی خبر ہے۔ اس کی تعریف یہ ہے کہ ”وہ مسند ہے ان کے داخل ہونے کے بعد“۔

اغراض جامی : دستبرفہا: سے شراح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔ **سوال :-** جب کان اور

اس کے اخوات کی پہچان نہیں تو ان کی تعریف کرنا تعریف المحمول بالمحمول ہے اور یہ تو جائز نہیں ہے۔

جواب :- کان اور اس کے اخوات کی تفصیل عنقریب فعل کی بحث سے معلوم ہو جائے گا۔

ای دخول :- سے شراح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔ **سوال :-** کان اور اس کے نظائر کی خبر کی

تعریف اپنے افراد میں سے کسی فرد پر صادق نہیں آتی اس لئے کہ کان اور اس کے نظائر میں سے کوئی فرد بھی ایسا نہیں کہ جو کان

اور اس کے تمام نظائر کے داخل ہونے کے بعد مسند ہو بلکہ ان میں سے ایک کے داخل ہونے کے بعد مسند ہوتی ہے؟

جواب :- مراد یہ ہے کہ ان میں سے ایک کے داخل ہونے کے بعد مسند ہو۔

والمراد :- سے شراح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔ **سوال :-** کان اور اس کے نظائر کی تعریف دخول

غیر سے مانع نہیں اس لئے کہ یہ تعریف کان زید بضرب ابوہ میں بضرب پر صادق آتی ہے اس لئے کہ وہ کان کے داخل ہونے کے بعد مسند ہے حالانکہ وہ کان کی خبر نہیں بلکہ خبر تو بضرب ابوہ کا مجموعہ ہے اسی طرح یہ تعریف کان زید ابوہ قائم میں قائم پر صادق آتی ہے اس لئے کہ یہ کان کے داخل ہونے کے بعد مسند ہے حالانکہ یہ خبر نہیں بلکہ خبر قائم ابوہ کا مجموعہ ہے۔

جواب (۱): اس کے دو جواب ہیں۔ پہلا یہ کہ ہو المسند بعد دخولہا سے مراد کان کی خبر کا ایسے اسم کی طرف مسند ہونا ہے جو کان اور اسکے نظائر میں سے کسی ایک کے اسم اور خبر پر داخل ہونے کے بعد ہو، اور واضح بات ہے کہ یہ اس وقت ہو سکتا ہے جب اسم اسم بن جائے اور خبر خبر بن جائے اور کان زید بضرب ابوہ میں بضرب کا اسناد ابوہ کی طرف اسم کے اسم بن جانے اور خبر کے خبر بن جانے کے بعد نہیں بلکہ اس سے پہلے ہے اسی طرح کان زید قائم میں قائم کا اسناد ابوہ کی طرف اسم کے اسم بن جانے اور خبر کے خبر بن جانے کے بعد نہیں بلکہ اس سے پہلے ہے لہذا ان پر تعریف صادق نہیں آئے گی۔

جواب (۲): یہاں دخول سے مراد ذکر فی الاول یا لہوق بالا خبر نہیں بلکہ مراد اثر کرنا اور عمل کرنا یعنی ان کا مبتداء اور خبر پر اس طرح وارد ہونا ہے کہ ان میں اثر لفظی اور اثر معنوی ظاہر ہو۔ اثر لفظی یہ ہے کہ وہ اسم کو رفع اور خبر کو نصب دیے اور اثر معنوی یہ ہے کہ اسم کے لئے خبر کو ثابت کر دے اور کان زید بضرب ابوہ میں کان کا دخول بضرب پر بہذا المعنی متحقق نہیں اس لئے کہ اس کے دخول کے بعد بضرب میں نہ اثر لفظی ظاہر ہوا اور نہ اثر معنوی بلکہ بضرب ابوہ کے مجموعے پر کان کا دخول بہذا المعنی متحقق ہے اسی طرح کان زید ابوہ قائم میں ہے۔

خبر گان کے احکامات

وَأَمْرُهُ أَيْ وَأَمْرُ خَيْرٍ كَانَ وَأَخْوَاتِهَا كَأَمْرِ خَيْرٍ الْمُبْتَدَأُ فِي أَقْسَامِهِ وَأَحْكَامِهِ وَشَرَائِطِهِ
اور اس کا معاملہ یعنی کان اور اس کے اخوات کی خبر کا معاملہ مبتداء کی خبر کے معاملہ کی طرح اسکے اقسام اور اس کے احکام اور اس کے شرائط میں
عَلَى مَا سَبَقَ فِي بَحْثِ الْمُبْتَدَأِ وَالْخَبَرِ وَلَكِنَّهُ يَتَقَدَّمُ عَلَى اسْمِهَا خَالَ كَوْنِهِ مَعْرِفَةً حَقِيقَةً
اس تفصیل پر جو مبتداء اور خبر کی بحث میں گزرا اور لیکن کان کی خبر اس کے اسم پر (معرفہ ہونے کی حالت میں مقدم ہو جاتی ہے) ہیضہ
أَوْ حُكْمًا كَالنِّكَرَةِ الْمُخَصَّصَةِ لِاخْتِلَافِ اسْمِهَا وَخَبَرِهَا فِي الْإِعْرَابِ فَلَا يَلْتَبَسُ أَحَدُهُمَا
ہو یا حکم جیسا کہ نکرہ حصہ ہے کان کے اسم و خبر کے اعراب میں عطف ہونے کی وجہ سے لہذا ان کا ایک دوسرے سے التباس نہ ہوگا
بِالْآخِرِ وَذَلِكَ إِذَا كَانَ الْإِعْرَابُ فِيهِمَا أَوْ فِي أَحَدِهِمَا لَفْظِيًّا نَحْوُ كَانَ الْمُنْطَلِقُ زَيْدٌ
اور وہ اس وقت ہے جبکہ اعراب دونوں یا دونوں میں سے ایک میں لفظی ہو جیسے تَمَسَّانِ الْمُنْطَلِقُ زَيْدٌ

أَوْ كَانَ هَذَا زَيْدٌ بِخِلَافِ الْمُبْتَدَأِ وَالْخَبَرِ فَإِنَّ الْإِعْرَابَ فِيهِمَا لَا يَصْلُحُ لِلْقَرِينَةِ لِاتِّفَاقِهِمَا

یا گمانِ هذا زید بخلاف مبتداء و خبر کے کہ ان دونوں میں اعراب قرینے کے لیے صالح نہیں ہے ان دونوں کے اتفاق کی وجہ سے

فِيهِ بَلْ لَا بُدَّ مِنْ قَرِينَةٍ رَافِعَةٍ لِلْبَسِّ وَكَذَلِكَ إِذَا انْتَهَى الْإِعْرَابُ إِلَى اسْمٍ كَانَ وَخَبَرُهَا

بلکہ ایسا قرینہ ضروری ہے جو التباس کو رفع کرے اور اسی طرح جب کان کے اسم اور اس کی خبر میں اعراب ملتی ہو

جَمِيعًا وَلَا قَرِينَةَ هُنَاكَ لَا يَجُوزُ تَقْدِيمُ الْخَبَرِ نَحْوُ كَانَ الْفَتَى هَذَا

دونوں میں اور وہاں قرینہ نہ ہو تو خبر کی تقدیم جائز نہیں جیسے گمانِ الفتی هذا

خلاصہ متن :- کان اور اس کے نظائر کی خبر کا حکم مبتداء کی خبر کے حکم کی طرح ہے، اقسام میں، احکام میں، شرائط میں۔ اقسام میں اس کی طرح ہونے کا مطلب یہ کہ جس طرح مبتداء کی خبر مفرد ہوتی ہے کبھی معرفہ کبھی جملہ اور کبھی نکرہ ہوتی ہے اسی طرح کان اور اسکے نظائر کی خبر بھی کبھی مفرد کبھی جملہ، کبھی معرفہ اور کبھی نکرہ ہوتی ہے۔ اور احکام میں اس کی طرح ہونے کا مطلب یہ ہے کہ جس طرح مبتداء کی خبر ایک ہوتی ہے، متعدد ہوتی ہے اور کبھی مذکور اور کبھی محذوف ہوتی ہے اسی طرح کان اور اس کے نظائر کی خبر ایک ہوتی ہے، متعدد ہوتی ہے، مذکور ہوتی ہے، محذوف ہوتی ہے۔ اور شرائط میں اس کی طرح ہونے کا مطلب یہ ہے کہ جس طرح مبتداء کی خبر جملہ ہو تو اس میں عائد کا ہونا ضروری ہے جو مبتداء کی طرف لوٹے اور عائد کو اگر قرینہ پایا جائے تو حذف کرنا بھی جائز ہے اسی طرح کان اور اس کے نظائر کی خبر جب جملہ ہو تو اس میں عائد کا ہونا ضروری ہے جو ان کے اسماء کی طرف لوٹے اور جب کوئی قرینہ پایا جائے تو اس کو حذف کرنا جائز ہے۔

اغراض جامی : ای امر خیر : سے شراح کسی غرض بیان مرجع ہے۔ ضمیر کے مرجع کو متعین کر دیا۔

فی اقسامہ : سے شراح کسی غرض کل شبہ کو بیان کرنا ہے۔

لکنہ : سے شراح کسی غرض اشارہ کرنا ہے کہ ویتقدم الخ والی عبارت سے صاحب کافیہ کی غرض ایک وہم کو دور کرنا ہے جو کلام سابق سے پیدا ہوتا ہے کہ جب مصنف نے کہا وامرہ کا مر خبر المبتداء تو وہم پیدا ہوا کہ جب کان اور اس کے نظائر کی خبر کا معاملہ مبتداء کی خبر کی طرح ہے تو جب مبتداء کی خبر معرفہ ہو تو اس کو مبتداء سے مقدم کرنا جائز نہیں ہے اسی طرح جب کان اور اس کی نظائر کی خبر معرفہ ہو تو اس کو اس کے اسم سے مقدم کرنا جائز نہیں ہوگا تو مصنف نے اس وہم کو دور کر دیا کہ کان اور اس کے نظائر کی خبر معرفہ ہو تو وہ اس کے اسم سے مقدم ہو سکتی ہے۔

حال : سے شراح کسی غرض بیان ترکیب ہے۔ معرفۃ حال ہے۔ تقدم کی ضمیر سے۔

حقیقتاً او حکماً: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: معرفہ کی تخصیص درست نہیں اس لئے کہ جب کان اور اس کے نظائر کی خبر معرفہ نہ ہو بلکہ نکرہ تخصیص ہو تو اس وقت بھی اس کو اس کے اسم پر مقدم کرنا جائز ہے۔

جواب: معرفہ میں تعین ہے خواہ حقیقتاً معرفہ ہو یا حکماً اور نکرہ تخصیص معرفہ کے حکم میں ہوتا ہے۔

لاختلاف: سے شارح کی غرض تقدیم کے جواز کی وجہ بیان کرنا ہے۔ چونکہ کان اور اس کے نظائر کی خبر کا اعراب مختلف ہوتا ہے لہذا خبر کو مقدم کرنے سے ایک کا دوسرے کے ساتھ التباس لازم نہیں آتا اسی وجہ سے تقدیم جائز ہے۔ بخلاف مبتداء اور خبر کے ان کا اعراب ایک جیسا ہوتا ہے لہذا اگر خبر کو مبتداء پر مقدم کر دیا جائے تو التباس لازم آئے گا۔

ذلک اذا کان: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: کان الفتی هذا اس میں کان کی خبر معرفہ ہے لیکن اس کو کان کے اسم سے مقدم کرنا درست نہیں ہے۔ پھر آپ کا یہ کہنا کہ کان کی خبر جب معرفہ ہو تو اس کو اسم سے مقدم کرنا جائز ہے یہ کیسے درست ہوا؟

جواب: کان اور اس کے نظائر کی خبر کی تقدیم اس وقت جائز ہے جب اسم اور خبر کا اعراب لفظی ہو جیسے کان المنطلق زید یا ان میں سے ایک کا اعراب لفظی ہو جیسے کان هذا زید اور مثال مذکور میں نہ دونوں کا اعراب لفظی ہے نہ ایک کا بلکہ دونوں کا اعراب تقدیری اور قرینہ بھی منگی ہے لہذا تقدیم جائز نہیں ہوگی۔

خبر گان میں حذف عامل کا ذکر

وَقَدْ يُحذفُ عَامِلُهُ أَيْ عَامِلُ خَبَرٍ كَانَ وَهُوَ كَانَ لَا خَبَرَ كَانَ وَأَخْوَاتِهَا لِأَنَّهُ لَا يُحذفُ مِنْ

اور کبھی اس کا عامل محذوف ہوتا ہے یعنی کان کی خبر کا عامل اور وہ عامل لفظ کان ہے کان اور اس کے اخوات کی خبر نہیں کیونکہ ان افعال میں سے

هَذِهِ الْأَفْعَالُ إِلَّا كَانَ وَأَنْمَا اخْتُصَّتْ بِهَذَا الْحذفِ لِكثَرَةِ اسْتِعْمَالِهَا فِي مِثْلِ النَّاسِ مَجْزُئُونَ

کان کے سوا کوئی محذوف نہیں ہوتا اور اس حذف کو کان کے ساتھ ہی خاص کیا گیا کان کے کثرت استعمال کی وجہ سے النَّاسِ مَجْزُئُونَ

بِأَعْمَالِهِمْ إِنْ خَيْرًا فَخَيْرٌ وَإِنْ شَرًّا فَشَرٌّ وَيَجُوزُ فِي مِثْلِهَا أَيْ فِي مِثْلِ هَذِهِ الصُّورَةِ وَهِيَ

بِأَعْمَالِهِمْ إِنْ خَيْرًا فَخَيْرٌ وَإِنْ شَرًّا فَشَرٌّ کے مثل میں اور جائز ہیں اس کے مثل میں یعنی اس صورت کے مثل میں اور وہ یہ ہے کہ

أَنْ يُجِئَ بَعْدَ إِنْ إِسْمٌ ثُمَّ فَاءٌ بَعْدَهُ اسْمٌ أَرْبَعَةٌ أَوْجُهُ نَصْبُ الْأَوَّلِ وَرَفْعُ الثَّانِي وَهُوَ أَقْوَاهَا

ان (شرطیہ) کے بعد ایک اسم ہو پھر فاء ہو اس کے بعد ایک اور اسم ہو چار طریقے پہلے (اسم) کا نصب اور دوسرے کا رفع اور یہ ان سب سے قوی تر ہے

نَحْوُ إِنَّ خَيْرًا فَخَيْرٌ أَيْ إِنْ كَانَ عَمَلُهُ خَيْرًا فَجَزَاؤُهُ خَيْرٌ وَنَصْبُهُمَا نَحْوُ إِنَّ خَيْرًا فَخَيْرًا
 جیسے إِنَّ خَيْرًا فَخَيْرٌ یعنی إِنْ كَانَ عَمَلُهُ خَيْرًا فَجَزَاؤُهُ خَيْرٌ اور دونوں (اسوں) کا نصب جیسے إِنَّ خَيْرًا فَخَيْرًا
 عَلَى مَعْنَى إِنْ كَانَ عَمَلُهُ خَيْرًا فَكَانَ جَزَاؤُهُ خَيْرًا وَرَفْعُهُمَا نَحْوُ إِنَّ خَيْرًا فَخَيْرًا أَيْ
 إِنْ كَانَ عَمَلُهُ خَيْرًا فَكَانَ جَزَاؤُهُ خَيْرًا کے معنی پر اور ان دونوں کا رفع جیسے إِنَّ خَيْرًا فَخَيْرٌ یعنی
 إِنْ كَانَ فِي عَمَلِهِ خَيْرٌ فَجَزَاؤُهُ خَيْرٌ وَعَكْسُ الْأَوَّلِ نَحْوُ إِنَّ خَيْرًا فَخَيْرًا أَيْ إِنْ كَانَ فِي
 إِنْ كَانَ فِي عَمَلِهِ خَيْرٌ فَجَزَاؤُهُ خَيْرٌ اور (تم) اول کا کس جیسے إِنَّ خَيْرًا فَخَيْرًا یعنی إِنْ كَانَ فِي عَمَلِهِ
 عَمَلِهِ خَيْرٌ فَكَانَ جَزَاؤُهُ خَيْرًا وَقُوَّةُ هَذِهِ الْوُجُوهِ وَضَعْفُهَا بِحَسَبِ قِلَّةِ الْحَذْفِ وَكَثْرَتِهِ
 خَيْرٌ فَكَانَ جَزَاؤُهُ خَيْرًا اور ان وجوہ (اربعة) کی قوت اور ان کا ضعف حذف کی قلت و کثرت کے اعتبار سے ہے

خلاصہ متن :- صاحب کافیر فرماتے ہیں النَّاسُ مُجْزِيُونَ بِأَعْمَالِهِمْ جیسی مثال میں کان کی خبر کے عامل کو یعنی کان کو
 حذف کرنا جائز ہے۔ جیسے إِنَّ خَيْرًا فَخَيْرٌ وَإِنْ شَرًّا فَشَرٌّ۔

اغراض جامی :- ای عامل :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- عاملہ کی ضمیر کا مرجع خبر کان واخواتہا ہے تو اس سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ کان کے نظائر کا حذف بھی جائز ہے حالانکہ ان
 کا حذف جائز نہیں ہے بلکہ صرف کان کا حذف جائز ہے۔

جواب :- عاملہ کی ضمیر کا مرجع فقط خبر کان ہے خبر کان واخواتہا دونوں کا مجموعہ خبر نہیں ہے کیونکہ افعال ناقصہ میں سے صرف
 کان کا حذف جائز ہے باقی افعال کا حذف جائز نہیں ہے۔

وَهُوَ كَانٌ :- سے عامل خبر کان کا مصداق بیان کیا کہ عامل سے خود کان مراد ہے۔

وانما اختصت :- سے شارح کی غرض حذف کے ساتھ کان کے مختص ہونے کی وجہ کا بیان ہے۔ وجہ اختصاص یہ ہے
 کہ وہ کثیر الاستعمال ہے کثرت استعمال کی بناء پر اس کا حذف تو جائز ہے باقی افعال ناقصہ کا جائز نہیں ہے۔

إِنَّ خَيْرًا فَخَيْرٌ وَإِنْ شَرًّا فَشَرٌّ :- اس میں چار وجہیں جائز ہیں۔

مثال :- سے شارح کی غرض تعین مراد کو بیان کرنا ہے کہ مثل سے مراد ہر وہ ترکیب ہے کہ جس میں إِنْ کے بعد اسم پر
 فاعل ہو پھر اس کے بعد اسم ہو تو ایسی ترکیب میں چار وجہیں جائز ہیں۔

وجوہ اربعہ: وجہ (۱) :- اول کا نصب اور ثانی کا رفع جیسے إِنَّ خَيْرًا فَخَيْرٌ وَإِنْ شَرًّا فَشَرٌّ اول کا نصب اس وجہ

سے کہ وہ کان مع اسم محذوف کی خبر ہے اور ثانی کا رفع اس وجہ کہ وہ مبتدا محذوف کی خبر ہے اس وجہ میں تین امور محذوف ہیں (۱) کان (۲) عملہ (۳) فجزاء اول دو جانب شرط میں ثالث جانب جزا میں۔ تقدیر عبارت اس طرح ان کان عملہ خیرا فجزاء ۵ خیر۔

وجہ (۲):۔ دونوں کا نصب اِنْ خَيْرًا فَخَيْرًا وَاِنْ شَرًّا فَشَرًّا اس بناء پر کہ یہ دونوں کان مع اسم محذوف کی خبر ہیں تقدیر عبارت اس طرح ہے ان کان عملہ خیرا فکان جزائہ خیرا اس وجہ میں چار امور محذوف ہیں جانب شرط میں (۱) کان (۲) عملہ اور جانب جزاء میں (۳) کان (۴) جزائہ

وجہ (۳):۔ دونوں کا رفع اِنْ خَيْرٍ فَخَيْرٌ وَاِنْ شَرٍّ فَشَرٌّ اول کا رفع اس لئے کہ وہ کان مع خبر محذوف کا اسم ہے اور ثانی کا رفع اس وجہ سے کہ وہ مبتدا محذوف کی خبر ہے تقدیر عبارت اس طرح ہے ان کان فی عملہ خیر فجزائہ خیر اس وجہ میں بھی چار امور محذوف ہیں جانب شرط میں (۱) کان (۲) فی (۳) عملہ اور جانب جزاء میں (۴) جزاء۔

وجہ (۴):۔ اول کا برعکس یعنی اول کا رفع اور ثانی کا نصب جیسے اِنْ خَيْرٍ فَخَيْرًا وَاِنْ شَرٍّ فَشَرًّا اول کا رفع اس وجہ سے کہ کان مع خبر محذوف کا اسم ہے اور ثانی کا نصب اس وجہ سے کہ وہ کان مع اسم محذوف کی خبر ہے تقدیر عبارت یوں ہے ان کان فی عملہ خیر فکان جزائہ خیر اس وجہ میں پانچ امور محذوف ہیں جانب شرط میں (۱) کان (۲) فی (۳) عملہ اور جانب جزاء میں (۴) کان اور (۵) جزاء۔

وقوة هذه الوجوه:۔ سے غرض یہ بتانا ہے کہ ان چار وجوہ میں سے کون سی ضعیف و کون سی قوی ہے فرمایا کہ ان وجوہ کی قوت اور ضعف کا مدار حذف کی قلت اور کثرت پر ہے چونکہ پہلی صورت میں حذف قلیل ہے اس لئے کہ تین امور محذوف ہیں اس لئے وہ سب سے اقویٰ ہے اور وجہ رابع میں حذف کی کثرت ہے کیونکہ اس میں پانچ امور محذوف ہیں اس لئے وہ اضعف ہے اور درمیانی دو وجوہیں متوسط ہیں اس لئے کہ ان میں چار امور محذوف ہیں۔

خبر گان کے عامل کے حذف وجوبی کا بیان

وَيَجِبُ الْحَذْفُ اِذَا كَانَ فِي مِثْلِ اَمَّا اَنْتَ مُنْطَلِقًا اِنْطَلَقْتُ اَمْ لَانَ

اور حذف واجب ہے یعنی اس کے عامل کا یعنی کان کا اَمَّا اَنْتَ مُنْطَلِقًا اِنْطَلَقْتُ کی مثل میں یعنی لَانَ کُنْتَ مُنْطَلِقًا

كُنْتَ مُنْطَلِقًا اِنْطَلَقْتُ فَاصْلُ اَمَّا اَنْتَ لَانَ كُنْتَ حَذِفْتَ اللّٰمُ قِيَاسًا ثُمَّ حَذِفْتَ كَلِمَةً كَانَ

اِنْطَلَقْتُ پس انت کی اصل لَانَ کُنْتَ ہے تو لام (جارہ) کو قیاسی طور پر حذف کیا گیا پھر اختصار کے لیے کان کے کلمہ کو حذف کیا گیا

اِخْتِصَارًا فَانْقَلَبَ الضَّمِيرُ الْمُتَّصِلُ مُنْفَصِلًا وَزَيْدٌ لَفْظُهُ مَا بَعْدَ أَنْ فِي مَوْضِعٍ كَانَ عَوْضًا عَنْهَا

تو ضمیر متصل، متصل سے تبدیل ہو گئی اور ان کے بعد لفظ ما کو کان کی جگہ میں کان کے عوض زائد کیا گیا

وَأُدْغِمَتِ التَّوْنُ فِي الْيَمِيمِ وَأُبْقِيَ الْخَبْرُ عَلَى حَالِهِ، فَصَارَ أَمَّا أَنْتَ مُنْطَلِقًا أَنْطَلَقْتُ وَهَذَا عَلَى

اور (ان کے) تون کو یم میں مدغم کیا گیا اور خبر کو اپنے حال پر (منسوب) باقی رکھا گیا تو انت مُنْطَلِقًا أَنْطَلَقْتُ ہو گیا اور یہ (عمل)

تَقْدِيرٍ فَتَحِ الْهَمْزَةَ وَأَمَّا عَلَى تَقْدِيرٍ كَسَرِهَا فَالتَّقْدِيرُ إِنْ كُنْتَ مُنْطَلِقًا أَنْطَلَقْتُ فَعْمَلٌ بِهِ مَا عَمِلَ

ہمزہ کی فتح کی تقدیر پر ہے اور لیکن ہمزہ کی کسر کی تقدیر پر تقدیر مہارت اِنْ كُنْتَ مُنْطَلِقًا أَنْطَلَقْتُ ہے تو اس کے ساتھ کسی فرق کے بغیر

بِالْأَوَّلِ مِنْ غَيْرِ فَرَقٍ إِلَّا حَذْفَ اللَّامِ إِذْ لَا لَامَ فِيهِ وَاقْتَصَرَ الْمُصَنِّفُ عَلَى الْأَوَّلِ لِأَنَّهُ أَشْهُرُ

حذف لام کے سوا ہی عمل کیا گیا جو اول کے ساتھ مل گیا کیونکہ اس میں لام تھی ہی نہیں اور مصنف نے اول پر اکتفا کیا اس لیے کہ یہ مشہور تر ہے

خلاصہ متن و توجہ: صاحب کا یہ فرماتے ہیں اَمَّا أَنْتَ مُنْطَلِقًا أَنْطَلَقْتُ کی مثل میں کان کی خبر کا عامل یعنی کان

کا حذف واجب ہے۔ مثل سے مراد ہر وہ ترکیب ہے جس میں کان کو حذف کر کے اس کے عوض کسی دوسری چیز کو لایا گیا ہو تو

ایسی ترکیب میں کان کو حذف کرنا واجب ہے کیونکہ اگر کان کو حذف نہ کیا جائے تو عوض اور معوض عنہ کا اجتماع لازم آئے گا جو

ناجائز ہے۔ اَمَّا انت منطلقا کی اصل لَان کنت منطلقا انطلقت تھا لَان کے لام کو قیا سا حذف کر دیا کیونکہ اَنْ اور اَنْ

سے پہلے لام کو قیاسی طور پر حذف کر دیا جاتا ہے پھر اختصار کی غرض سے کان کو بھی حذف کر دیا گیا تو ضمیر متصل متصل سے بدل

گئی اور اَنْ کے بعد کان کے عوض ما کو زائد کیا گیا اور تون کو یم میں ادغام کر دیا اور خبر کو اپنے حال پر باقی رکھا گیا تو اَمَّا انت

منطلقا انطلقت ہو گیا یہ تفصیل اس وقت ہے جب اَمَّا کا ہمزہ مفتوح ہو۔

اَو اگر اِمَّا کا ہمزہ مکسور ہو تو تقدیر اِنْ کنت مطلقا انطلقت ہے اولاً اختصار کی غرض سے کان کو حذف کر دیا تو ضمیر

متصل متصل سے بدل گئی اِنْ انت ہو گیا پھر اِنْ کے بعد کان کے عوض ما کو زائد کیا اور تون کو یم میں ادغام کر دیا اور خبر کو اپنے

حال پر باقی رکھا تو اَمَّا انت منطلقا انطلقت ہو گیا دونوں صورتوں میں فرق یہ ہے کہ پہلی صورت میں لام کو حذف کرنا پڑے

گا اور دوسری صورت میں تقدیر میں لام کا حذف نہیں ہے کیونکہ لام سرے سے ہے نہیں۔

افراد جامی بال حذف ای حذف عاملہ: سے شارح جامی نے اشارہ کیا الحذف پر الف لام مضاف الیہ کے عوض میں ہے۔

فصل اَمَّا انت: سے مثال کی وضاحت فرما رہے ہیں۔

واقصر: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال:- جب اما میں دو احتمال تھے بفتح الہزہ، بکسر الہزہ تو پھر مصنف نے بفتح الہزہ پر اکتفاء کیوں کیا؟

جواب:- اس لئے اکتفاء کیا کہ وہ زیادہ مشہور ہے۔

اِسْمُ اِبْنٍ وَاَخَوَاتِهَا

اسم ابن کی تعریف

وَسَتَعْرِفُهَا فِي قِسْمِ الْحُرُوفِ اِنْ شَاءَ اللّٰهُ تَعَالٰی هُوَ الْمُسْنَدُ اِلَيْهِ بَعْدَ دُخُولِهَا اَيُّ دُخُولِ اِنْ

اور ان کو عنقریب حرف کی قسم میں انشاء اللہ تم معلوم کر لو گے وہ مسند الیہ ہے ان کے دخول کے بعد یعنی ان یا اس کے اخوات میں سے کسی ایک کے

اَوْ اِحْدٰی اَخَوَاتِهَا مِثْلُ اِنْ زَيْدًا قَائِمٌ وَّبِمَا عَرَفْتَ مِنْ مَعْنٰی الْبُعْدِيَّةِ وَالْاُخُولِ فَيَمَّا سَبَقَ

دخول کے بعد جیسے اِنْ زَيْدًا قَائِمٌ اور جو کچھ تم نے ماضی میں بعدیت اور دخول کا معنی معلوم کر لیا اس سے

اَنْدَفَعَ اَنْتَقَاصُ هَذَا التَّعْرِيفِ هَاهُنَا اَيْضًا بِمِثْلِ اَبُوهُ فِي مِثْلِ اِنْ زَيْدًا اَبُوهُ قَائِمٌ

یہاں اِنْ زَيْدًا اَبُوهُ قَائِمٌ کے مثل میں ابوہ کے مثل سے اس تعریف کا اعتراض بھی مندرج ہو گیا

خلاصہ متن :- صاحب کا فیر اسم ان و اخوات کی تعریف کر رہے ہیں "ان اور اس کے نظائر کا اسم وہ ہے جو ان میں سے

کسی ایک کے داخل ہونے کے بعد مسند الیہ ہو"

اغراض جاصی :- وَسَتَعْرِفُهَا فِي قِسْمِ الْحُرُوفِ سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال:- اخوات بھی تو معلوم نہیں تو یہ تعریف المحمول بالمحمول ہوئی یہ تو جائز نہیں ہے۔

جواب:- اخوات کا ذکر حرف کی قسم میں آ جائے گا۔

ای بعد دخولہ سے شارح کی غرض سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ یہ سوال و جواب کان کی خبر کی بحث میں گزر چکا ہے۔

وبما عرفت :- سے شارح کی غرض سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ یہ سوال و جواب بھی کان کی خبر کی بحث میں گزر چکا

ہے۔ فلا تعید مما تانیاً۔

الْمَنْصُوبُ بِلَا اَلَّتِي لِنَفْيِ الْجِنْسِ

مَنْصُوبُ بِلَا اَلَّتِي لِنَفْيِ الْجِنْسِ کی تعریف

اَيُّ لِنَفْيِ صِفَةِ الْجِنْسِ وَحُكْمِهِ وَاِنَّمَا لَمْ يَقُلْ اِسْمٌ لَا لِاَنَّهُ لَيْسَ كُلُّهُ وَلَا اَكْثَرُهُ مِنَ الْمَنْصُوبَاتِ

یعنی (جو) جنس کی صفت اور اس کے حکم کی نفی کیلئے ہے اور مصنف نے اسم لائیں کہا کیونکہ وہ اسم لا ساریا اکثر منصوبات میں سے نہیں ہے (بلکہ بعض ہے)

فَلَا يَصِحُّ جَعْلُهُ مُطْلَقًا مِنَ الْمَنْصُوبَاتِ لَا حَقِيقَةً وَلَا مَجَازًا بَلِ الْمَنْصُوبُ مِنْهُ أَقْلٌ مِمَّا عَدَاهُ

لہذا لا کے اسم کو مطلقاً منصوبات سے قرار دینا صحیح نہیں ہے نہ حقیقتاً اور نہ مجازاً بلکہ لا کے اسم میں سے منصوب اس کے ماضی (غیر منصوب) سے قلیل تر ہے

فَلَا بُدَّ مِنَ التَّعْيِيرِ عَنْهُ بِالْمَنْصُوبِ بِهَا بِخِلَافِ مَا عَدَاهُ مِنَ الْمَنْصُوبَاتِ فَإِنْ بَعْضُهَا وَإِنْ

لہذا لا کے اسم کو منصوب بلا سے تعبیر کرنا ضروری ہے بخلاف اس کے ماضی منصوبات کے، پس ان میں سے بعض اگرچہ

لَمْ يَكُنْ كُلُّهُ مِنَ الْمَنْصُوبَاتِ لَكِنْ أَكْثَرُهُ مِنْهَا فَأُعْطِيَ لِلْأَكْثَرِ حُكْمُ الْكُلِّ فَقَدْ الْكُلُّ مِنْهَا

کل کے کل منصوبات سے نہیں ہیں لیکن ان میں سے اکثر منصوب ہیں تو اکثر کو مجازاً کل کا حکم دیا گیا پس کل کو منصوبات سے مجازاً اشار کیا گیا

تَجَوُّزًا وَلَا يَبْعُدُ أَنْ يُقَالَ اسْمٌ لَا هُوَ الْمَنْصُوبُ بِهَا لَفْظًا كَالْمُضَافِ وَشِبْهِهِ أَوْ مَحَلًّا كَمَا هُوَ

اور بعید نہیں کہ کہا جائے اسم لا ہو منصوب بہا الخ کہ لا کا اسم لا سے منصوب ہے لفظاً جیسے مضاف یا مشابہ مضاف ہے یا محلاً جیسا کہ

مَبْنِيٌّ مِنْهُ عَلَى الْفَتْحِ وَأَمَّا مَا هُوَ مَرْفُوعٌ فَلَيْسَ اسْمًا لَهَا لِعَدَمِ عَمَلِهَا فِيهِ هُوَ الْمُسْتَدُّ إِلَيْهِ

اسم لا اس منصوب بلا میں سے مبنی علی الفتح ہے اور لیکن وہ (لا کا اسم) جو مرفوع ہے تو وہ لا کا اسم ہی نہیں ہے کیونکہ اس میں لا کا عمل نہیں ہے وہ مستند الیہ ہے

بَعْدَ دُخُولِهَا خَرَجَ بِهِ مِثْلُ أَبَوِهِ فِي لَا غَلَامَ رَجُلٍ أَبَوُهُ قَانِمٌ لِمَا عَرَفْتُ وَهَذَا الْقَدْرُ كَافٍ

اس کے دخول کے بعد اس قید سے لا غلام رَجُلٍ أَبَوُهُ قَانِمٌ میں ابوہ کا مثل خارج ہو گیا جیسا کہ تو معلوم کر چکا ہے اور یہ قدر اس لا کے

فِي حَدِّ اسْمِهَا مُطْلَقًا لِكُنْهُ لَمَّا أَرَادَ حَدَّ الْمَنْصُوبِ مِنْهُ زَادَ عَلَيْهِ قَوْلُهُ يَلِيهَا أَيْ يَلِي الْمُسْتَدُّ

اسم کی تعریف میں مطلقاً کافی ہے لیکن جب مصنف نے اسم میں سے منصوب کی تعریف کا ارادہ کیا تو اس پر اپنے قول یَلِيهَا کا اضافہ کیا یعنی مستند الیہ

إِلَيْهِ لَفْظَةً لَا أَيْ يَقَعُ بَعْدَهَا بِلا فَاصِلَةٍ نَكِرَةً مُضَافًا أَوْ مُشَابِهًا بِهِ أَيْ بِالْمُضَافِ فِي تَعْلُقِهِ

لفظ لا کے ساتھ متصل ہو یعنی مستند الیہ لا کے بعد کسی فاصلہ کے بغیر واقع ہو دراصل ایک نکرہ مضاف ہو یا اس کے ساتھ مشابہ ہو یعنی مضاف کیساتھ

بَشْيٍ هُوَ مِنْ تَمَامِ مَعْنَاهُ، هَذِهِ أَحْوَالٌ مُتَرَادِفَةٌ مِنَ الضَّمِيرِ الْمَجْرُورِ فِي إِلَيْهِ أَوْ الْأُولَى مِنْهُ

اس کے کسی ایسی چیز سے تعلق پکڑنے میں جو مضاف کے متنی کے تمام سے ہو اور یہ الیہ کی ضمیر مجرور سے احوال مترادف ہیں یا پہلا اس سے

أَوْ مِنَ الضَّمِيرِ الْمَجْرُورِ فِي دُخُولِهَا وَمَا بَقِيَ مِنَ الضَّمِيرِ الْمَرْفُوعِ فِي يَلِيهَا مِثْلُ لَا غَلَامَ

یا دخولہا کی ضمیر مجرور سے (حال ہے) اور جو (او حال) باقی ہیں وہ یلیہا کی ضمیر مرفوع سے (حال) ہیں جیسے لا غلام رَجُلٍ

رَجُلٍ مِثَالٍ لِمَا يَلِيهَا نَكِرَةً مُضَافًا وَفِي بَعْضِ النُّسخِ لَا غَلَامَ رَجُلٍ ظَرِيفٌ فِيهَا وَقَدْ عَرَفْتُ

یہ اس مستند الیہ کی مثال ہے جو بحالت نکرہ مضاف لا کے ساتھ متصل ہو اور بعض نسخوں میں لا غلام رَجُلٍ ظَرِيفٌ فِيهَا ہے اور

فِي الْمَرْفُوعَاتِ تَحْقِيقُ قَوْلِهِ فِيهَا وَلَا عِشْرِينَ دَرَهُمَا لَكَ مِثَالٌ لِمَا يَلِيهَا نَكْرَةً مُشَابِهًا

مرفوعات میں مصنف کے قول فیہا کی تحقیق تمہیں معلوم ہو چکی ہے وَلَا عِشْرِينَ دَرَهُمَا لَكَ اس مندرجہ کی مثال ہے جو بحالت نکرہ مشابہ

بِالْمُضَافِ وَقَوْلُهُ لَكَ عَلَى النَّسْخِ الْمَشْهُورَةِ مِنْ تَحْتِ الْمِثَالَيْنِ كِلَيْهِمَا

مضاف لا کے ساتھ متصل ہے اور اس کا قول لكَ مشہور نسخوں کے مطابق دونوں مثالوں کے تحت میں سے ہے

خلاصہ متن :- منصوبات کی دسویں قسم منصوب بلا الی لفظی الجنس ہے۔ اس کی تعریف یہ ہے کہ ”لا نفی جنس کا اسم وہ ہے جو دخول لا کے بعد مندرجہ ہو اور اس حالیکہ لا کے متصل ہو، نکرہ ہو، مضاف ہو، یا شبہ مضاف ہو۔“

اغراض جامعہ :- ای لفظی سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** لا غلام رجل ظریف میں لا جنس کی نفی نہیں کر رہا بلکہ جنس غلام سے صفت ظرافت کی نفی کر رہا ہے پھر مصنف کا لفظی الجنس کہنا کیسے درست ہوا؟ **جواب :-** مصنف کی عبارت میں الجنس سے پہلے مضاف ”صفت“ محذوف ہے، اصل میں تھا لفظی صفة الجنس لہذا اب کوئی اشکال نہیں ہے۔

وحکمہ :- شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** لا نفی جنس کی تعریف منقوض ہے لا رجل فی الدار کے ساتھ کیونکہ اس میں رجل سے جنس کی صفت کی نفی نہیں ہو رہی اس لئے کہ یہاں کوئی صفت ہے ہی نہیں؟ **جواب :-** یہاں معطوف مقدر ہے اصل میں تھا لفظی صفة الجنس وحکمہ حاصل یہ ہے کہ نفی صفة جنس سے مراد نفی حکم ہے کہ لا کے اسم سے حکم کی نفی کی جائے جیسے لا رجل فی الدار میں رجل سے دار میں موجود ہونے کے حکم کی نفی کی جا رہی ہے۔ **وانما لم یقل :-** شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- مصنف نے المنصوب بلا الی لفظی الجنس کہا اسم لا الی لفظی الجنس کیوں نہیں کہا؟ **جواب :-** لا نفی جنس کا اسم تین قسم پر ہے (۱) معرب منصوب (۲) منی علی الفتح (۳) مرفوع۔ اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ لا نفی جنس کا اسم نہ تو ہمیشہ منصوب ہے اور نہ ہی اکثر منصوب ہے، لہذا اس کو مطلقاً منصوبات سے شمار کرنا صحیح نہیں ہے نہ حقیقتاً بلایں طور کہ یوں کہا جائے کہ اس کا اسم ہر حال میں منصوب ہوتا ہے اور نہ ہی مجازاً کہ یوں کہا جائے کہ لا نفی جنس کا اسم اکثر منصوب ہوتا ہے۔ بلکہ اس میں منصوب غیر منصوب سے اقل ہے، لہذا یہ ضروری ہے کہ اس کو المنصوب بلا الی لفظی الجنس کے ساتھ تعبیر کیا جائے۔ بخلاف دوسرے منصوبات کے مثلاً مستثنیٰ اگرچہ وہ کل اور ہمیشہ منصوب نہیں ہے لیکن اکثر منصوب ہوتا ہے لہذا اکثر حکم انکل کے تحت کل کا حکم دیکر کل کو مجازاً منصوبات میں سے شمار کیا جاتا ہے۔

ولا بعد: سے شارح کی غرض صاحب کافہ پر اعتراض کرنا ہے۔ اگر مصنف مطلقاً اسم لائے لفظی الجنس کہہ دیتے تو بھی صحیح ہوتا اس لئے کہ لا کا اسم مبنی بر فتح محلاً منصوب ہی ہوتا ہے اور جولا کا اسم مرفوع ہوتا ہے وہ درحقیقت لا کا اسم ہی نہیں ہوتا کیونکہ اس صورت میں لا عامل ہی نہیں ہوتا لہذا ہم کہہ سکتے ہیں کہ لا کا اسم ہمیشہ منصوب ہوتا ہے۔

خروج بد: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ یہ سوال وجواب عینہ وہی ہے جو کان اور اس کے نظار کی خبر میں گزر چکا ہے۔

وَهَذَا الْقَدْرُ كَافٍ: سے شارح کی غرض ایک سوال نقل کر کے لکنہ سے اس کا جواب پیش کرنا ہے۔
اعتراض: مقصود تو لائے جنس کے اسم کی تعریف کرنا ہے اور وہ بعد دخولہا پر پوری ہوگئی، اس کے بعد یلیہا الخ کا اضافہ کیوں کیا؟

جواب: مقصود مطلق اسم لا کی تعریف کرنا نہیں ہے بلکہ اسم منصوب کی تعریف کرنا ہے اسی وجہ سے یلیہا الخ کا اضافہ کیا جس کا حاصل یہ ہے کہ لائے جنس کا اسم منصوب تب ہوگا جب اس میں تین شرطیں پائی جائیں (۱) لا کے متصل ہو (۲) نکرہ ہو (۳) مضاف یا شبہ مضاف ہو۔

يَلِي الْمُسْنَدُ إِلَيْهِ: سے شارح کی غرض بیان مرجع ہے کہ یلیہا کی ضمیر مرفوع مسند الیہ کی طرف راجع ہے اور ضمیر منصوب کا مرجع لفظ لا ہے۔

ای یقع: سے شارح کی غرض حاصل معنی بیان کرنا ہے کہ وہ مسند کے بعد بلافاصلہ واقع ہو۔
فی تعلقہ: سے شارح کی غرض وجہ شبہ کو بیان کرنا ہے۔ شبہ مضاف وہ ہے کہ جس کا ایسی شے کے ساتھ تعلق ہو کہ وہ شے اس کے معنی کو پورا کرنے کیلئے ضروری ہے، اگر اس کو ذکر نہ کیا جائے تو اس کا معنی نام نہیں ہوتا جیسے مضاف، جب تک مضاف الیہ کو ذکر نہ کیا جائے تو اس کا معنی نام نہیں ہوتا اسی طرح شبہ مضاف کا تعلق ایسی شے کے ساتھ ہوتا ہے کہ اگر اس کو ذکر نہ کیا جائے تو اس کے بغیر معنی نام نہیں ہوتا۔

هذا الاحوال: سے شارح کی غرض نکرۃ مضافا کی ترکیب کا بیان ہے۔ ان کی ترکیب میں تین احتمال ہیں (۱) یہ تینوں احوال مترادف ہیں الیہ کی ضمیر مجرور سے (۲) یلیہا الیہ کی ضمیر مجرور سے حال ہے اور باقی دو یلیہ کی ضمیر مرفوع سے حال ہیں (۳) یلیہا دخولہا کی ضمیر سے حال ہے اور باقی دو یلیہ کی ضمیر مرفوع سے حال ہیں۔

مثال لما: سے شارح کی غرض مثل لہ کی تعیین کرنا ہے۔ لا غلام رجل اس نکرہ مضاف کی مثال ہے جولا کے متصل ہو
وفي بعض النسخ: سے شارح کی غرض اختلاف نسخ کو بیان کرنا ہے۔ بعض نسخوں میں لا غلام رجل ظریف

فیہا ہے اس میں فیہا کا اضافہ دو وجہ سے کیا ہے (۱) تاکہ کذب لازم نہ آئے (۲) اشارہ ہے کہ ظرف کی دو قسمیں ہیں۔ اور یہ دونوں باتیں مرفوعات میں گزر چکی ہیں۔

مثال لما: سے شارح کی غرض مثل لہ کی تعیین کرنا ہے۔ لا عشرین درهما یہ اس نکرہ شبہ مضاف کی مثال ہے جو لا کے متصل ہو۔

مصنف کا قول لک مشہور نسخوں کے مطابق یعنی جن میں ظرف فیہا نہیں ہے یہ دونوں مثالوں کے تحت سے ہے۔ یہ دونوں کی خبر ہے۔ اور جن مثالوں میں ظرف فیہا ہے ان میں یہ خبر بعد خبر ہے۔

مَنْصُوبٌ بِأَلَا الَّتِي لِنَفْيِ الْجِنْسِ كَاعْرَابِ

فَإِنْ كَانَ أَيْ الْمُسْنَدُ إِلَيْهِ بَعْدَ دُخُولِهَا غَيْرَ وَاقِعٍ عَلَى الْأَحْوَالِ الْمَذْكُورَةِ بَلْ كَانَ مُفْرَدًا
پھر اگر ہو یعنی مسند الیہ لا کے داخل ہونے کے بعد احوال مذکورہ پر واقع نہ ہو بلکہ مفرد ہو آخری شرط کے
بِإِنْفَاءِ الشَّرْطِ الْأَخِيرِ فَقَطْ وَهُوَ كَوْنُهُ مُضَافًا أَوْ مُشَابِهًا بِهِ أَيْ يَلِيهَا نَكْرَةً غَيْرَ مُضَافٍ
انفاء کی وجہ سے فقط اور آخری شرط مسند الیہ کا مضاف یا مشابہ مضاف ہونا ہے یعنی مسند الیہ نکرہ بحالت غیر مضاف اور غیر مشابہ مضاف لا کے ساتھ
وَلَا مُشَابِهًا بِهِ لِيَتَرْتَّبَ عَلَيْهِ قَوْلُهُ فَهُوَ مَبْنِيٌّ عَلَى مَا يُنْصَبُ بِهِ فَإِنَّهُ لَوْ كَانَ مُفْرَدًا مَعْرِفَةً أَوْ
متصل ہونا کہ اس پر مصنف کا قول فَهُوَ مَبْنِيٌّ عَلَى مَا يُنْصَبُ بِهِ مرتب ہو جائے پس اگر مسند الیہ مفرد معرفہ ہو
مَفْضُولًا فَحُكْمُهُ غَيْرُ ذَلِكَ وَقَوْلُهُ عَلَى مَا يُنْصَبُ بِهِ أَيْ عَلَى مَا كَانَ يُنْصَبُ بِهِ الْمَفْرُودُ قَبْلَ
یا مفضول ہو تو اس کا حکم اس کے علاوہ ہے اور مصنف کا قول عَلَى مَا يُنْصَبُ بِهِ یعنی اس پر مبنی ہوگا کہ جس کے ساتھ دخول لا سے پہلے مفرد
دُخُولَ لَا عَلَيْهِ وَهُوَ الْفَتْحُ فِي الْمَوْحَدِ نَحْوُ لَا رَجُلٌ فِي الدَّارِ وَالْكَسْرُ فِي جَمْعِ الْمُؤَنَّثِ
منسوب ہوا کہ تا تھا اور وہ فتح ہے واحد میں جیسے لَا رَجُلٌ فِي الدَّارِ اور کسرہ خواتین کے بغیر جمع مؤنث سالم میں ہے
السَّالِمِ بِلَا تَنْوِينٍ نَحْوُ لَا مُسْلِمَاتٍ فِي الدَّارِ وَالْيَاءُ الْمَفْتُوحُ مَا قَبْلَهَا وَالْمَكْسُورُ مَا قَبْلَهَا فِي
جیسے لَا مُسْلِمَاتٍ فِي الدَّارِ اور یا ما قبل مفتوح حشہ میں اور یا قبل مکسور جمع مذکر سالم میں
جَمْعِ الْمَذْكَرِ السَّالِمِ نَحْوُ لَا مُسْلِمِينَ وَلَا مُسْلِمِينَ لَكَ وَنَعْنِي بِالْمَفْرُودِ مَا لَيْسَ بِمُضَافٍ
جیسے لَا مُسْلِمِينَ اور لَا مُسْلِمِينَ لَكَ اور مصنف کی مراد مفرد سے وہ ہے جو مضاف اور مشابہ مضاف نہ ہو

وَلَا مُضَارِعَ لَهُ ، فَيَدْخُلُ فِيهِ الْمُشْتَبِهُ وَالْمَجْمُوعُ وَإِنَّمَا بُنِيَ لِتَضَمُّنِهِ مَعْنَى مِنْ إِذْ مَعْنَى

لہذا مفرد میں متحدہ اور جمع داخل ہو جائیں گے اور مسند الیہ بنی کیا گیا ہے اس کے معنی من (استغراق) کو محض من ہونے کی وجہ سے کیونکہ

لَا رَجُلٌ فِي الدَّارِ لَا مِنْ رَجُلٍ فِيهَا لِأَنَّهُ جَوَابٌ لِمَنْ يَقُولُ هَلْ مِنْ رَجُلٍ فِي الدَّارِ حَقِيقَةً

لَا رَجُلٌ فِي الدَّارِ لَا مَعْنَى لَا مِنْ رَجُلٍ فِيهَا ہے اس لیے کہ یہ اس شخص کو جواب ہے جو کہتا ہے ہل من رَجُلٍ فِي الدَّارِ؟ حقیقت

أَوْ تَقْدِيرًا فَحَذَفَ مِنْ تَخْفِيفًا وَإِنَّمَا بُنِيَ عَلَى مَا يُنْصَبُ بِهِ لِيَكُونَ الْبِنَاءُ عَلَى حَرَكَةٍ أَوْ

یا تقدیراً پس من کو تخفیفاً حذف کر دیا گیا اور لا کے اسم کو منصوب بہ پر بنی کیا گیا تاکہ اس کی بنا اس حرکت یا

حَرْفٍ نِ اسْتَحَقَّهُمَا التَّنْكِرُ فِي الْأَصْلِ قَبْلَ الْبِنَاءِ وَلَمْ يَتَيْنِ الْمُضَافُ وَلَا الْمُضَارِعُ لَهُ لِأَنَّ

حرف پر ہو کہ ان دونوں کا دراصل تکرہ قبل از بنا مستحق تھا اور مضاف و مشابہ مضاف کو بنی نہ کیا گیا کیونکہ اضافت

الْإِضَافَةُ تُرْجِعُ جَانِبَ الْأِسْمِيَّةِ فَيَصِيرُ الْأِسْمُ بِهَا مَائِلًا إِلَى مَا يَسْتَحِقُّهُ فِي الْأَصْلِ أُغْنَى الْإِعْرَابُ

جانب اسیت کو ترجیح دیتی ہے لہذا اسم اس کی وجہ سے اس کی طرف مائل ہو جاتا ہے جس کا وہ اصل میں مستحق ہے میری مراد اعراب ہے

خلاصہ متن : اگر لائی جنس کا مابعد مفرد ہو، یعنی پہلی دو شرطیں پائی جائیں اور آخری شرط نہ پائی جائے تو علامت نصب پر

بنی ہوگا یعنی لا کے دخول سے پہلے جس علامت کے ساتھ منصوب تھا اسی علامت کے ساتھ لا کے دخول کے بعد نصب پڑتی ہوگا۔

اگر لا کے دخول سے پہلے فتح کی علامت کیساتھ منصوب تھا تو لا کے دخول کے بعد بھی علامت فتح پڑتی ہوگا جیسے مفرد میں مثلاً لا

رجل فی الدار۔ اور اگر لا کے دخول سے پہلے کسرہ کے ساتھ منصوب ہے تو لا کے دخول کے بعد علامت کسرہ پڑتی ہوگا جیسے جمع

مونث سالم میں، البتہ تنوین نہیں ہوگی مثلاً لا مسلمات فی الدار اور اگر لا کے دخول سے پہلے یا ماقبل مفتوح کے ساتھ منصوب

ہو تو لا کے دخول کے بعد بھی یا ماقبل مفتوح کی بناء پڑتی ہوگا جیسے ثنیہ میں لا مُسْلِمَینِ، اور اگر لا کے دخول سے پہلے یا ماقبل مکسور

کے ساتھ منصوب ہو تو لا کے دخول کے بعد بھی یا ماقبل مکسور کی علامت پڑتی ہوگی جیسے کہ جمع مذکر سالم میں لا مُسْلِمَینِ لک۔

اغراض جامی : بانتفاء الشرط : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : یہ قاعدہ منقوض ہے لا زید عندی ولا عمرو کے ساتھ اس لئے کہ انہیں لا کا مابعد مفرد ہے حالانکہ بنی نہیں ہے۔

جواب : مراد یہ ہے کہ مذکورہ تین شرطوں میں سے صرف آخری شرط نہ پائی جائے اور پہلی دونوں شرطیں پائی جائیں تب بنی

علی الفتح ہوگا یعنی لا کے متصل بھی ہو اور تکرہ بھی ہو لیکن مضاف یا مشبہ مضاف نہ ہو چونکہ مثال مذکور میں دوسری شرط نہیں پائی جاتی

کیونکہ زید معروف ہے اس لئے وہ معرب ہے۔

لِیَسْرَتْ عَلَیْہِ قَوْلُهُ: سے شارح کی غرض توضیح متن ہے۔ یہ متعلق ہے انتفاء الشرط کے ساتھ یعنی ہم نے شرط اخیر کے انتفاء کی شرط اس لئے لگائی تاکہ مصنف کا قول فہو مبنی علی ما ینصب اس پر مرتب ہو جائے اس لئے کہ اگر لاکا اسم مفرد معرفہ ہو یعنی شرط ثانی نہ پائی جائے یا فاصلہ ہو یعنی شرط اول نہ پائی جائے تو وہ مبنی بر فتح نہ ہوگا۔

قوله: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:** مصنف کی کلام فہو مبنی الخ میں تعارض ہے اس لئے کہ مبنی کی ضمیر راجع ہے مفرد کی طرف اور ینصب کی ضمیر بھی مفرد کی طرف راجع ہے تو مبنی مفرد کی بناء میں صریح ہے اور ینصب اس کے معرب ہونے پر دلالت ہے اس لئے کہ نصب معرب کے حرکات کا نام ہے ہل هذا الا تعارض وتناقض؟
جواب: مفرد کی طرف بناء کا اسناد حال کے اعتبار سے ہے یعنی لا کے دخول کے بعد اور نصب کا اسناد ماضی کے اعتبار سے ہے یعنی لا کے دخول سے پہلے مقصد یہ ہے کہ جو مفرد لا کے دخول سے پہلے معرب و منصوب تھا اب لا کے دخول کے بعد مبنی بر فتح ہوگا فلا تناقض بینہما۔

یعنی یہ: سے شارح کی غرض تعیین مراد ہے کہ مفرد مضاف، شبہ مضاف کے مقابلے میں ہے۔ لہذا یہ تشبیہ اور جمع کو بھی شامل ہو جائے گا۔

وانما ینبئ: سے شارح کی غرض لاکا کا بعد جب مفرد ہو تو اس کے مبنی ہونے کی وجہ بیان کرنا ہے۔ لافنی جنس کا اسم مفرد من کے معنی کو متضمن ہوتا ہے اس لئے کہ لا رجل فی الدار کا معنی ہے لا من رجل فی الدار۔ اس لئے کہ یہ جواب ہے سائل کے قول ہل من رجل فی الدار کا خواہ وہ سوال حقیقتاً ہو یا تقدیراً۔ حقیقتاً تو ظاہر ہے تقدیر کی صورت یہ ہے مثلاً دو شخص جائیں ان میں سے ایک مکان کے اندر داخل ہو جائے اور دوسرا مکان کے باہر کھڑا رہے اور اندر والا کہے لا رجل فی الدار تو گویا کہ باہر والے نے سوال کیا ہل من رجل فی الدار؟ تو اندر والے نے کہا لا رجل فی الدار پھر من کو تخفیف کیلئے حذف کر دیا اور ضابطہ ہے کہ وہ اسم جو کسی حرف کے معنی کو متضمن ہو وہ مبنی ہوتا ہے اسی وجہ سے لافنی جنس کا اسم مبنی ہے۔

وانما ینبئ: سے شارح کی غرض علامت نصب پر مبنی ہونے کی وجہ بیان کرنا ہے۔ علامت نصب پر مبنی اس لئے کیا گیا تاکہ بناء اس حرکت یا حرف پر ہو جائے کہ جس کا کمرہ اصل کے اعتبار سے پہلے مستحق تھا وہ نصب ہے اصل میں معرب منصوب ہونا چاہئے تھا عارض کی وجہ سے مبنی ہو گیا۔

ولم ینبئ: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: جب لاکا کا بعد مضاف یا شبہ مضاف ہو تو وہ من کے معنی کو متضمن ہے پھر اس کو مبنی کیوں نہیں بنایا گیا؟

جواب: مضاف اور شبہ مضاف کو مبنی اس لئے نہیں کیا گیا کہ اضافت کی وجہ سے جانب اسم رائج ہو جاتی ہے کیونکہ اضافت

اسم کا خاصہ ہے لہذا اضافت کی وجہ سے اسم اس چیز کی طرف لوٹ جائے گا کہ جس کا وہ اصل کے اعتبار سے مستحق ہے اور وہ اعراب ہے اسی وجہ سے اس کوئی نہیں بنایا گیا۔

لَا نَفِيَّ الْجِنْسِ كَمَا مَنْصُوبٌ هُوَ كَمَا شَرَايِطُ مُتَنَفِيٍّ هُوَ كَمَا ذَكَرَ

وَإِنْ كَانَ أَيْ الْمُسْنَدُ إِلَيْهِ بَعْدَ دُخُولِهَا مَعْرِفَةً بِانْتِفَاءٍ شَرْطِ النَّكَارَةِ أَوْ مَقْصُودًا بَيْنَهُ أَيْ بَيْنَ

پس اگر ہو یعنی مسند الیہ کے داخل ہونے کے بعد معرفہ شرط نکارت کے انتفاء کی وجہ سے یا مقصود کیا گیا ہو اس کے درمیان یعنی اس کے درمیان

ذَلِكَ الْمُسْنَدُ إِلَيْهِ وَبَيْنَ لَا بِانْتِفَاءٍ شَرْطِ الْإِصْطِلَاقِ عَلَى سَبِيلِ مَنَعَ الْخُلُوعِ سَوَاءً كَانَ مَعَ انْتِفَاءٍ

اور لا کے درمیان شرط اتصال کے انتفاء سے منع غلو کے طریقے پر خواہ وہ مضاف یا مشابہ مضاف ہونے کی شرط

شَرْطُ كَوْنِهِ مُضَافًا أَوْ مُشَابِهًا بِهِ أَوْ لَا وَهِيَ سِتُّ صُورٍ نَحْوُ لَا زَيْدٌ فِي الدَّارِ وَلَا عَمْرٌو وَلَا

کے انتفاء کے ساتھ ہو یا نہ اور یہ چھ صورتیں ہیں جیسے لَا زَيْدٌ فِي الدَّارِ وَلَا عَمْرٌو

غُلَامٌ زَيْدٌ فِي الدَّارِ وَلَا عَمْرٌو وَلَا فِي الدَّارِ رَجُلٌ وَلَا امْرَأَةٌ وَلَا فِي الدَّارِ زَيْدٌ وَلَا عَمْرٌو

لَا غُلَامٌ زَيْدٌ فِي الدَّارِ وَلَا عَمْرٌو اور لَا فِي الدَّارِ رَجُلٌ وَلَا امْرَأَةٌ اور لَا فِي الدَّارِ زَيْدٌ وَلَا عَمْرٌو

لَا فِي الدَّارِ غُلَامٌ زَيْدٌ وَلَا عَمْرٌو وَجَبَ فِي جَمِيعِ هَذِهِ الصُّورِ الِزْفَعُ عَلَى الْإِنْشَاءِ

اور لَا فِي الدَّارِ غُلَامٌ زَيْدٌ وَلَا عَمْرٌو تو واجب ہے ان تمام چھ صورتوں میں زفع ابتدائیت کی بنا پر

أَمَّا فِي الْمَعْرِفَةِ فَلَا مُتَنَاعَ أَثَرِ لَا النَّافِيَةِ لِلْجِنْسِ فِيهَا وَأَمَّا فِي الْمَقْصُودِ فَلْيُضْعَفُ لَا عَنِ التَّأْثِيرِ

معرفہ میں تو اس لیے کہ اس میں لائے نافیہ برائے جنس کا اثر نہیں ہو سکتا اور رہا مقصود کے فصل کے ساتھ اثر کرنے میں ضعف کی وجہ سے ہے

مَعَ الْفَضْلِ وَالتَّكْرِيرِ أَيْ وَجَبَ تَكْرِيرُ اسْمِهَا لَكِنْ مُطْلَقًا لَا بَعِيْنَهُ أَمَّا فِي الْمَعْرِفَةِ فَلْيَكُنْ

اور تکرر لانا یعنی لا کے اسم کا تکرر لانا ضروری ہے لیکن مطلقاً بعینہ نہیں بہر حال معرفہ میں (وجوب تکریر) اس لیے ہے تاکہ تکرر اس چیز کے

كَالْعَوَضِ عَمَّا فِي التَّكْبِيرِ مِنْ مَعْنَى نَفْيِ الْآخَاذِ وَأَمَّا فِي النَّكَرَةِ فَلْيَكُنْ مُطَابِقًا لِمَا هُوَ

عوض ہو جائے جو تکبیر میں ہے یعنی آحاد کی نفی کا معنی اور لیکن نکرہ میں تاکہ کلام اس سوال کے مطابق ہو جائے جس کا یہ (کلام) جواب ہے

جَوَابٌ لَهُ مِنْ مِثْلِ قَوْلِ السَّائِلِ أَيْ الدَّارِ رَجُلٌ أَمْ امْرَأَةٌ وَهَذَا التَّعْلِيلُ جَارٍ فِي الْمَعْرِفَةِ أَيْضًا

جیسے سائل کا قول ہے أَيْ الدَّارِ رَجُلٌ أَمْ امْرَأَةٌ اور یہ (مطابقت کی) تعلیل معرفہ (کے چاروں قسموں) میں بھی جاری ہے

خلاصہ متن :- صاحب کافیہ فرماتے ہیں اگر لاکہ اسم کے منصوب ہونے کی تین شرطوں میں تیسری شرط کے علاوہ باقی دو شرطوں میں سے کوئی ایک شرط نہ پائی جائے یا دونوں نہ پائی جائیں عام ہے کہ تیسری شرط پائی جائے یا نہ پائی جائے یعنی لاکہ مابعد نکرہ نہ ہو بلکہ معرفہ ہو یا لاکہ متصل نہ ہو بلکہ لاکہ اور اس کے درمیان فاصلہ ہو یا نکرہ بھی نہ ہو اور متصل بھی نہ ہو تو اس وقت لاکہ کے مابعد پر رفع واجب ہے مبتدا ہونے کی بناء پر اور لاکہ اسم کا تکرار بھی واجب ہے۔ عقلی اعتبار سے کل چھ صورتیں ہیں اس لئے کہ فقط نکارت والی شرط منٹھی ہوگی یا فقط اتصال والی شرط یا دونوں شرطیں منٹھی ہوگی پھر ہر ایک کی دو صورتیں ہیں (۱) لاکہ مابعد مضاف ہوگا (۲) یا شبہ مضاف ہوگا تو تین کو دو میں ضرب دینے سے چھ صورتیں ہو گئیں۔

اغراض جامی بوالکبریٰ :- سے شارح کی غرض دو باتوں کی طرف اشارہ کرنا ہے (۱) ایک تو یہ کہ الکریر کا عطف ہے الرفع پر (۲) اس پر جو الف لام داخل ہے یہ مضاف الیہ کے عوض میں ہے۔ دوسرا رفع اور تکرار کی وجہ کو بیان کر رہے ہیں۔
لیکن مطلقاً :- سے وضاحت کر رہے ہیں کہ لاکہ اسم کا تکرار واجب ہے لیکن مطلق اسم کا تکرار واجب ہے بعینہ اسم اول کا تکرار واجب نہیں ہے یعنی تکرار سے مراد تکرار نوعی ہے تکرار شخصی نہیں ہے۔

امافی المعرفة :- سے غرض تکرار کی وجہ بیان کرنا ہے معرفہ ہونے کی صورت میں تکرار اس لئے واجب ہے کہ لا اصل میں موضوع ہے نفی آحاد کے لئے اور نفی آحاد اجناس میں پائی جاتی ہے جبکہ معرفہ کی صورت میں یہ معنی فوت ہو جائیگے اس لئے کہ معرفہ میں مفرد کی نفی ہوتی ہے نہ کہ آحاد کی، لہذا تکرار ضروری ہے تاکہ ماقات کی تلافی ہو جائے اور نکرہ کی صورت میں تکرار اس لئے واجب ہے کہ تاکہ جواب سوال کے مطابق ہو جائے اس لئے کہ لا رجل فی الدار ولا امرأۃ فی الدار یہ جواب ہے سائل کے اس سوال کا لا رجل فی الدار ام امرأۃ؟ اور شارح فرماتے ہیں کہ یہ تعلیل پہلی صورت میں بھی جاری ہو سکتی ہے۔

وجہ حصر عقلی :- مسند الیہ یا معرفہ ہوگا یا نکرہ اگر معرفہ ہے تو مفرد ہوگا یا مضاف، اور ثانی یا مفرد مفصول ہوگا یا مضاف مفصول اور اول یا مفرد مفصول ہوگا یا مضاف مفصول، تو معرفہ کی چار صورتیں ہوں گی دو بلا فصل اور دو فصل کے ساتھ اور نکرہ کی صرف دو صورتیں ہیں اور وہ دونوں فصل کے ساتھ ہیں۔ الحاصل یہاں کل چھ صورتیں ہیں۔

(۱) لاکہ اسم مفرد معرفہ متصل ہو جیسے لا زید فی الدار ولا عمرو شرط اول پائی جائے تیسری دوسری شرط نہ پائے جائے۔

(۲) لاکہ اسم معرفہ مضاف متصل ہو جیسے لا غلام زید فی الدار ولا عمرو شرط اول پائی گئی۔

(۳) لاکہ اسم نکرہ مفرد مفصول ہو جیسے لا فی الدار زید ولا امرأۃ دوسری شرط پائی جائے۔

(۴) لاکہ اسم نکرہ مفصول مضاف ہو جیسے لا فی الدار غلام زید ولا امرأۃ پہلی شرط نہ پائی جائے۔

(۵) لاکہ اسم مفرد معرفہ مفصول ہو جیسے لا فی الدار زید ولا عمرو کوئی بھی شرط نہ پائی جائے۔

(۶) لاکا اسم مضاف معرفہ مفصولہ ہو جیسے لا فی الدار غلام زید ولا عمرو شرط ثالث پائی جائے۔
ان صورتوں میں رفع مبتدا ہونے کی وجہ سے واجب ہوگا معرفہ کی صورت میں رفع اس لئے واجب ہے کہ اگر عمرہ کی
صفت میں عمل کرنے کے لئے ہے لہذا یہ معرفہ میں عمل نہیں کر سکتا گا اور مفصول میں رفع اسلئے واجب ہے کہ الاعا مل ضعیف ہے
معمول مفصول میں عمل نہیں کر سکتا صرف معمول موصول میں عمل کرے گا۔

ایک سوال مقدر کا جواب

وَنَحْوُ قُضِيَّةٍ أَيْ هَذِهِ قُضِيَّةٌ وَلَا أَبَا حَسَنٍ لَهَا أَيْ لِهَذَا الْقُضِيَّةِ هَذَا جَوَابٌ دَخَلَ مُقَدَّرٌ

اور جیسے قضیہ یعنی ہذیہ قضیہ ولا ابنا حسن لہا یعنی لہذا القضیہ یہ سوال مقدر کا جواب ہے

عَلَى قَوْلِهِ وَإِنْ كَانَ مَعْرِفَةً وَجَبَ الرُّفْعُ وَالتَّكْرِيرُ فَإِنْ اسْمٌ لَا فِيهِ مَعْرِفَةٌ لِأَنَّ أَبَا حَسَنٍ

جو مصنف کے قول پر ان کا نام "اے" اور اگر معرفہ ہے تو رفع اور تکرار واجب ہے "پر ہوتا ہے کہ اس میں لاکا اسم معرفہ ہے کیونکہ ابنا حسن

كُنْيَةُ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَلَا رَفْعَ فِيهِ وَلَا تَكْرِيرَ بَلْ هُوَ مَنْصُوبٌ غَيْرُ مُكْرَرٍ فَأَجَابَ عَنْهُ

سیدنا علی کرم اللہ وجہہ کی کنیت ہے اس میں رفع نہیں اور نہ ہی تکرار بلکہ یہ منصوب یا تکرار ہے تو مصنف نے اس کا جواب دیا

بِأَنَّهُ مُتَاَوَّلٌ بِالنِّكَرَةِ إِمَّا بِتَقْدِيرِ الْمِثْلِ أَيْ وَلَا مِثْلَ أَبِي حَسَنٍ لَهَا فَإِنَّ مَثَلًا لَتَوْعُّلِهِ فِي

کہ متاؤل ہے عمرہ کے ساتھ یا مثل کی تقدیر سے یعنی وَلَا بِمِثْلِ أَبِي حَسَنٍ لَهَا ہے لفظ مثل ابہام میں شدت کی وجہ سے

الْإِبْهَامُ لَا يَتَعَرَّفُ بِالْإِضَافَةِ إِلَى الْمَعْرِفَةِ أَوْ بِتَاوِيلِهِ بِفَيْضٍ بَيْنَ الْحَقِّ وَالْبَاطِلِ لِاشْتِهَارِهِ

معرفہ کی طرف مضاف ہونے سے معرفہ نہیں ہوتا یا (متاؤل ہے) فیصل بین الحق والباطل کی تاویل سے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس

رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِهِذِهِ الصِّفَةِ فَكَأَنَّهُ قِيلَ لَا فَيْضَ لَهَا وَيُقَوَّى هَذَا التَّأْوِيلُ إِذَا حَسَنٌ

صفت کے ساتھ مشہور ہونے کی وجہ سے گویا یوں کہا گیا لَا فَيْضَ لَهَا اور اس (دوسری) تاویل کو اس کے حذف سے لاء قوت دیتا ہے

بِحَذْفِ اللَّامِ لِأَنَّ الظَّاهِرَ أَنَّ تَنْوِينَهُ لِلتَّكْرِيرِ

کیونکہ ظاہر یہ ہے کہ اس کی تائید تکرار کے لیے ہے

خلاصہ متن : اس عبارت میں صاحب کا یہ ایک سوال مقدر کا جواب دے رہے ہیں جو ان کے قول ان کا معرفہ

پر وارد ہوا ہے۔ اس کی تفصیل شرح میں مذکور ہے۔

اعراض جامی ہذہ القضية: سے شارح کی غرض بیان ترکیب ہے۔ قضیہ خبر ہے مبتداء محذوف کی جو کہ ہذہ ہے لہذا القضية: سے شارح کی غرض بیان مرجع ہے۔ ہاضمیر کے مرجع کو متعین کر دیا۔

ہذا جواب: سے شارح کی غرض متن پر ہونے والے سوال اور اس کے جواب کی وضاحت کرنا ہے۔

سوال:۔ ماتن پر اعتراض ہوتا ہے کہ ماقبل میں گزرا کہ جب لا کا مابعد معرفہ ہو تو اس کا تکرار اور رفع واجب ہے یہ قاعدہ منقوض ہے ہذہ قضیہ ولا ابا حسن لہا کی مثل کے ساتھ اس لئے کہ اس میں ابا حسن معرفہ ہے کیونکہ ابو حسن یہ حضرت علیؑ کی کنیت ہے حالانکہ نہ اس پر رفع ہے اور نہ اس کا تکرار ہے بلکہ اس پر نصب ہے۔

مناول: سے صاحب کافیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ مثال متاول بتاویل نکرہ ہے۔ شارح فرماتے ہیں کہ اس میں دو طرح تاویل ہو سکتی ہے (۱) ابا حسن لا کا اسم نہیں بلکہ اس سے پہلے مکن مضاف محذوف ہے وہ لا کا اسم ہے اصل میں تھا لا مثل ابی حسن، اور لفظ مثل متوغل فی الابیہام ہونے کی وجہ سے اگر معرفہ کی طرف مضاف بھی ہو جائے تب بھی یہ نکرہ ہی رہتا ہے لہذا لا کا اسم نکرہ ہے نہ کہ معرفہ اس لئے نہ رفع واجب ہے اور نہ تکرار ضروری ہے۔

(۲) ابا حسن سے مراد وہ وصف ہے کہ جس کے ساتھ حضرت علیؑ مشہور تھے یعنی ”حق و باطل کے درمیان فیصل“ اور اس کا معنی ہے ہذہ قضیہ ولا فیصل لہا اب لا کا اسم نکرہ ہو جائے گا اس لئے کہ جب علم سے مراد وصف مشہوری جائے تو وہ معرفہ نہیں رہتا بلکہ نکرہ بن جاتا ہے۔

ویقوی ہذہ التاویل: سے مولانا جامی توجیہ ثانی کی تائید کر رہے ہیں کہ ابا حسن میں الحسن سے الف لام کو حذف کرنا توجیہ ثانی کیلئے مقوی و مؤید ہے کیونکہ حسن کی تین تنکیر کیلئے ہے اگر تنکیر کیلئے نہ ہوتی تو الحسن جو کہ مشہور ہے اس سے عدول نہ کیا جاتا

لا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ کی مثل میں پانچ وجہوں کا ذکر

وَفِي مِثْلِ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ أَيْ فِيمَا كُورَتْ فِيهِ لَا عَلَى سَبِيلِ الْعُظْفِ وَكَانَ عَقِيبَ

اور لا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ کے مثل میں یعنی اس صورت میں کہ جس میں لا عطف کے طور پر کر دیا جائے اور ہر دو لا کے بعد

كُلِّ مِنْهُمَا نَكْرَةٌ بِأَفْضَلِ يَجُوزُ خَمْسَةُ أَوْجُهٍ بِحَسَبِ اللَّفْظِ لَا بِحَسَبِ التَّوْجِيهِ فَإِنَّهَا

بلا فصل نکرہ ہو پانچ صورتیں جائز ہیں تلفظ کے اعتبار سے نہ کہ باعتبار توجیہ کیونکہ توجیہ کے اعتبار سے

بِحَسَبِ التَّوْجِيهِ تَزِيدُ عَلَيْهَا الْأَوَّلُ فَتَحْتَهُمَا أَيْ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ عَلَى أَنْ يَكُونَ لَا

صورتیں پانچ سے بڑھ جاتی ہیں پہلی صورت دونوں کی فتح یعنی لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ اس بنا پر کہ ہر دو میں لا

فِي كُلِّ مِنْهُمَا لِنَفْيِ الْجِنْسِ وَلَا قُوَّةَ عَطَفَ عَلَى لَا حَوْلَ عَطَفَ مُفْرَدٍ عَلَى مُفْرَدٍ وَخَبَرَهَا

نئی جنس کے لیے ہو اور لا قوۃ کا عطف لاجل پر ہو جس طرح کہ مفرد کا مفرد پر عطف ہوتا ہے اور اس کی خبر محذوف ہے

مَحذُوفٌ أَيْ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ مُوجُودٌ إِلَّا بِاللَّهِ أَوْ عَطَفَ جُمْلَةً عَلَى جُمْلَةٍ أَيْ لَا حَوْلَ إِلَّا

یعنی لا حول ولا قوۃ موجودہ الا باللہ یا جیسے ایک جملہ کا دوسرے جملہ پر عطف ہوتا ہے یعنی لا حول الا باللہ ولا قوۃ الا باللہ

بِاللَّهِ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ فَحَذَفَ خَبَرَ الْجُمْلَةِ الْأُولَى اسْتِغْنَاءً عَنْهُ بِخَبَرِ الْجُمْلَةِ الثَّانِيَةِ وَالثَّانِي

پہر پہلے جملے کی خبر کو حذف کیا گیا کیونکہ دوسرے جملے کی خبر کی وجہ سے اس کی ضرورت نہ تھی اور دوسری صورت

فَتَحَ الْأَوَّلَ وَنَصَبَ الثَّانِي أَيْ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ أَمَّا فَتَحَ الْأَوَّلَ فَلِأَنَّ لَا الْأُولَى لِنَفْيِ

پہلے کلمے کی فتح اور دوسرے کی نصب یعنی لا حول ولا قوۃ الا باللہ بہر حال پہلے کی فتح اس لیے ہے کہ پہلا لفظ جنس کیلئے ہے

الْجِنْسِ وَأَمَّا نَصَبُ الثَّانِي فَلِأَنَّ لَا الثَّانِيَةَ مَزِيدَةً لِتَاكِيدِ النَّفْيِ وَالثَّانِي مَعْطُوفٌ عَلَى الْأَوَّلِ

دوسرے کی نصب اس لیے ہے کہ لا ثانیہ زائدہ ہے نفی کی تاکید کے لیے اور دوسرا پہلے پر معطوف ہے

فَيَكُونُ مَنْصُوبًا حَمَلًا عَلَى لَفْظِهِ لِمُشَابَهَةِ حَرَكَةِ الْأَعْرَابِ وَيَجُوزُ أَنْ يُقَدَّرَ لَهُمَا

لہذا وہ پہلے لفظ پر محمول کیے جانے کی وجہ سے منصوب ہوگا کیونکہ اس کی حرکت، اعراب کی حرکت کے مشابہ ہے اور جائز ہے کہ دونوں کیلئے ایک خبر

خَبَرٌ وَاحِدٌ وَأَنْ يُقَدَّرَ لِكُلِّ مِنْهُمَا خَبَرٌ عَلَى حِدَةٍ وَالثَّالِثُ فَتَحَ الْأَوَّلَ وَرَفَعَ الثَّانِي نَحْوُ

مقدر کی جائے اور (جائز ہے) یہ کہ ان دونوں میں سے ہر ایک کے لیے علیحدہ خبر کو مقدر کیا جائے اور تیسری صورت اول کا فتح اور ثانی کا رفع

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ أَمَّا فَتَحَ الْأَوَّلَ فَلِأَنَّ لَا الْأُولَى لِنَفْيِ الْجِنْسِ وَأَمَّا رَفَعَ الثَّانِي فَلِأَنَّ

جیسے لا حول ولا قوۃ الا باللہ پہلے کی فتح تو اس لیے ہے کہ لائے اولیٰ نفی جنس کے لیے ہے اور دوسرے کا رفع اس لیے ہے کہ

لَا الثَّانِيَةَ زَائِدَةً وَالثَّانِي مَعْطُوفٌ عَلَى مَحَلِّ الْأَوَّلِ لِأَنَّهُ مَرْفُوعٌ بِالْإِبْتِدَاءِ عَطَفَ مُفْرَدٍ عَلَى

لا زائدہ اور ثانی (یعنی قوہ) پہلے کے محل پر معطوف ہے کیونکہ اول ابتداء کی وجہ سے مرفوع ہے مفرد کا مفرد پر عطف ہے

مُفْرَدٍ بِأَنْ يُقَدَّرَ لَهُمَا خَبَرٌ وَاحِدٌ أَوْ عَطَفَ جُمْلَةً عَلَى جُمْلَةٍ بِأَنْ يُقَدَّرَ لِكُلِّ مِنْهُمَا خَبَرٌ وَ

یوں کہ دونوں کے لیے ایک خبر مقدر کی جائے یا جملے کا جملے پر عطف ہے یوں کہ دونوں میں سے ہر ایک کے لیے علیحدہ خبر مقدر کی جائے اور

الرَّابِعُ رَفَعُهُمَا بِالْإِبْتِدَاءِ ، نَحْوُ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ لِأَنَّهُ جَوَابُ قَوْلِهِمْ أَبْغِيزِ اللَّهُ حَوْلَ

چوتھی صورت ان دونوں کا رفع ہے ابتداء کی وجہ سے جیسے لا حول ولا قوۃ الا باللہ کیونکہ یہ کلام ان کے قول ابغیر اللہ حول

وَقُوَّةٌ؟ فَجَاءَ بِالرَّفْعِ فِيهِمَا مُطَابَقَةً لِلسُّؤَالِ وَيَجُوزُ الْأَمْرَانِ هَاهُنَا أَيْضًا وَالْخَامِسُ رَفْعٌ

وَقُوَّةٌ؟ کا جواب ہے تو سوال کی مطابقت کی وجہ سے (جواب) رفع کے ساتھ آیا اور یہاں بھی دو امر جائز ہیں اور پانچویں صورت اول کا رفع

الْأَوَّلُ عَلَى أَنْ يَكُونَ لَا بِمَعْنَى لَيْسَ عَلَى ضَعْفٍ فَإِنَّ عَمَلَ لَا بِمَعْنَى لَيْسَ قَلِيلٌ وَفَتْحٌ

اس بنا پر کہ لایس کے معنی میں ہو ضعف پر کیونکہ لا کا عمل لیس کے معنی میں قلیل ہے اور دوسرے کی فتح

الثَّانِي نَحْوُ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ عَلَى أَنْ يَكُونَ لَا لِنَفْيِ الْجِنْسِ وَضَعْفٍ وَجْهٌ ضَعْفٌ

جیسے لا حول ولا قوۃ الا باللہ اس بنا پر کہ لائی جنس کے لیے ہو، اور اول کے رفع کے ضعف کی وجہ ضعیف قرار دی گئی ہے بایں وجہ کہ

رَفْعُ الْأَوَّلِ بِأَنَّهُ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ رَفْعُهُ لِلْغَاءِ عَمَلٌ لَا بِالتَّكْرِيرِ لَا لِكُونِهَا بِمَعْنَى لَيْسَ لِأَنَّ

ممکن ہے اس کا رفع تکرار کے باعث لا کے عمل کے لغو ہو جانے کی وجہ سے ہو لا کے لیس کے معنی میں ہونے کی وجہ سے نہیں کیونکہ

شَرْطُ صِحَّةِ الْغَايَةِ التَّكْرِيرُ فَقَطْ وَقَدْ حَصَلَ هَاهُنَا وَلَا دَخَلَ فِيهَا لِتَوَافُقِ الْأَسْمَيْنِ بَعْدَهَا فِي

لا کے (عمل کو) لغو کرنے کی صحت کی شرط فقط تکرار ہے اور وہ یہاں حاصل ہے اور اس میں لا کے بعد دونوں اسموں کے اعراب میں

الْإِعْرَابُ فَهَذَا عَلَى التَّوَجُّهِ الْأَوَّلِ مُتَعَيِّنٌ لِعَطْفِ جُمْلَةٍ عَلَى جُمْلَةٍ أَيْ لَا حَوْلَ إِلَّا بِاللَّهِ

باہم موافق ہونے کو کوئی دخل نہیں پس یہ پہلی توجیہ پر ایک جملے کے دوسرے جملے پر عطف کے لیے متعین ہے یعنی لا حول الا باللہ

وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ وَلَا يَلْزَمُ أَنْ يَكُونَ قَوْلُهُ إِلَّا بِاللَّهِ مَنْصُوبًا وَمَرْفُوعًا وَعَلَى التَّوَجُّهِ الثَّانِي

وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ ————— اور نہ لازم آئے گا کہ اس کا قول الا باللہ منصوب اور مرفوع ہو اور دوسری توجیہ پر

يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ مِنْ قَبِيلِ عَطْفٍ مُفْرَدٍ عَلَى مُفْرَدٍ أَوْ عَطْفٍ جُمْلَةٍ عَلَى جُمْلَةٍ كَمَا لَا يَخْفَى

اس بات کا احتمال ہے کہ یہ عطف مفرد بر مفرد ہو یا عطف الجملہ علی الجملہ کے قبیلہ سے ہو جیسا کہ مخفی نہیں

خلاصہ متن :- صاحب کافی فرماتے ہیں لا حول ولا قوۃ الا باللہ کی مثل میں پانچ وجہیں جائز ہیں۔ جن کی مکمل

تفصیل شرح میں آ رہی ہے۔

اغراض جناسی : مثل :- سے شارح کسی غرض مثل کی مراد کو متعین کرنا ہے۔ مثل سے مراد ہر وہ ترکیب جس میں لا

علی سبیل العطف مکرر ہو اور ان میں سے ہر لا کا مابعد مکرر مفرد بلا فصل ہو ایسی ترکیب میں پانچ وجہیں جائز ہیں۔

بحسب اللفظ :- سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال:- یہاں ایک چھٹی صورت بھی ہو سکتی ہے وہ یہ ہے کہ اول کا فتح اس بناء پر کہ وہ لافنی جنس کا اسم ہے اور ثانی کا رفع اس وجہ پر کہ لایس کے معنی میں ہے۔

جواب:- وجہ کی دو قسمیں ہیں (۱) بحسب اللفظ اس سے مراد طریق قراءت یعنی پڑھنے کے اعتبار سے (۲) بحسب التوجیہ اس سے مراد دلیل قراءت ہے۔ اور یہاں اول مراد ہے مقصد یہ ہے کہ اس عبارت کو پڑھنے کے اعتبار سے پانچ صورتیں ہیں البتہ جب اس کی توجیہات کی جائیں گی تو وہ پانچ سے بڑھ جاتی ہیں۔

طریق خمسہ :- پانچ طریقوں پر پڑھنا جائز ہے۔

(۱) دونوں کا فتح یعنی لَا خَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ اس صورت میں دونوں جگہ لافنی جنس کا ہوگا اور اس کے بعد مکرر مفردہ بلا فصل ہے اور جب لا کا اسم مکرر مفردہ بلا فصل ہو تو وہ مثنیٰ بفتح ہوتا ہے۔ رسی یہ بات کہ دو جملے ہیں یا ایک جملہ یعنی مفرد کا عطف مفرد پر ہے یا جملے کا عطف جملے پر ہے اس میں دونوں احتمال ہیں اگر دونوں کے لئے ایک ہی خبر مقدر مانی جائے تو پھر مفرد کا عطف مفرد پر ہوگا جیسے لا حول ولا قوۃ موجودان الا باللہ اور اگر دونوں کی خبر علیحدہ علیحدہ مانی جائے تو پھر دو جملے ہونگے اور جملے کا عطف جملے پر ہوگا جیسے لا حول موجود ولا قوۃ موجود الا باللہ۔

(۲) اول کا فتح ثانی کا نصب جیسے لَا خَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ اول کا فتح اس بناء پر کہ پہلا لافنی جنس کا ہے اور ثانی کا نصب اس بناء پر کہ دوسرا لازمہ ہے نفی کی تاکید کے لئے اور وہ معطوف ہے اول پر اور معطوف علیہ کے لفظ پر محمول کرتے ہوئے اس کو منصوب پڑھا گیا ہے۔

لمشابهة حركته الخ: سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔ **سوال:-** اول مثنیٰ ہے اور مثنیٰ کا تابع اس کے محل کے تابع ہوتا ہے نہ کہ لفظ کے لہذا ثانی کو اول کے محل پر محمول کر کے مرفوع پڑھنا چاہئے۔

جواب:- اول کی حرکت حرکت اعرابیہ کے مشابہ ہے لہذا وہ بمنزلہ معرب کے ہو گیا اور معرب کا تابع اس کے لفظ کے تابع ہوتا ہے۔ رسی یہ بات کہ ایک جملہ ہے یا دو جملے ہیں اس کا دار و مدار خبر پر ہے اگر ایک خبر محذوف مانیں تو مفرد کا عطف مفرد پر ہوگا اور اگر الگ الگ خبر محذوف مانیں تو جملہ کا عطف جملہ پر ہوگا جیسا کہ ابھی گزرا ہے۔

(۳) اول کا فتح ثانی کا رفع جیسے لَا خَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ اول کا فتح اس بناء پر کہ پہلا لافنی جنس کا ہے اور ثانی کا رفع اس بناء پر کہ دوسرا لازمہ ہے اور دوسرے اسم کا عطف پہلے اسم کے محل پر ہے اس لئے کہ یہ محلا مرفوع ہے مبتداء ہونے کی وجہ سے اس میں بھی عطف کی دو جہیں جائز ہیں اگر ایک خبر مقدر مانی جائے تو عطف المفرد علی المفرد اگر علیحدہ علیحدہ مقدر مانی جائے تو عطف الجملہ علی الجملہ ہوگا کما سابقاً انفا۔

(۴) دونوں کا رفع مبتدا ہونے کی وجہ سے جیسے لَا خَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰہِ اس لئے کہ یہ جواب ہے قائل کے قول ابغیر اللہ حول و قوۃ کا چونکہ سوال میں دونوں مرفوع ہیں تو جواب میں بھی مرفوع ہونگے تاکہ جواب سوال کے مطابق ہو جائے اس میں بھی دونوں وجہیں جائز ہیں یعنی مفرد کا عطف مفرد پر اور جملہ کا عطف جملہ پر۔

(۵) اول کا رفع ثانی کا فتح جیسے لَا خَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰہِ اول کا رفع اس بناء پر کہ پہلا لا بمعنی لیس کے ہے یہ ضعیف ہے کیونکہ لا بمعنی لیس کا عمل قلیل و نادر ہے اور دوسرے کا فتح اس بناء پر کہ دوسرا لانی جنس کا ہے۔

وضعف: سے شارح کی غرض مصنف کے قول علیٰ ضعف کو رد کرنا ہے۔ یعنی اول کے رفع کے ضعف کی وجہ ضعیف ہے اس لئے کہ ہو سکتا ہے اول کا رفع لا بمعنی لیس کی وجہ سے نہ ہو بلکہ یہ رفع تکرار کی وجہ سے لا کے ملغی ہونے کی وجہ سے ہو کیونکہ لا کے الغاء کی صحت کی شرط فقط تکرار ہے اور تکرار یہاں موجود ہے۔

ولا دخل: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ سوال:- لا کے الغاء کے لئے دو شرطیں ہیں (۱) تکرار کے ساتھ ہو (۲) ان دونوں اسموں کا اعراب ایک ہو اور یہاں شرط ثانی نہیں پائی جاتی؟

جواب:- لا کی ملغی ہونے کی صحت کیلئے دونوں اسموں کے اعراب میں موافقت کوئی شرط و ضروری نہیں ہے اس کے لئے فقط تکرار کافی ہے۔

رہی یہ بات کہ یہاں مفرد کا عطف مفرد پر ہے یا جملہ کا عطف جملہ پر۔ تو توجیہ اول کے مطابق یعنی جب لا بمعنی لیس ہو تو جملہ کا عطف جملہ پر متعین ہوگا ورنہ لازم آئے گا کہ الا باللہ مرفوع بھی ہو اور منصوب بھی ہو کیونکہ لا بمعنی لیس کی خبر منصوب ہوتی ہے اور لانی جنس کی خبر مرفوع ہوتی ہے ایک لفظ کا ایک ہی وقت مرفوع اور منصوب ہونا ناجائز ہے اور توجیہ ثانی کے مطابق یعنی جب لا ملغی ہو تو مفرد کا عطف مفرد پر بھی ہو سکتا ہے اور جملہ کا عطف جملہ پر بھی ہو سکتا ہے کیونکہ مبتداء کی خبر بھی مرفوع ہوتی ہے اور لانی جنس کی خبر بھی مرفوع ہوتی ہے۔

لا نفی جنس پر ہمزه داخل ہونے کا ذکر

وَإِذَا دَخَلَتِ الْهَمْزَةُ عَلَى لَا النَّفْيِ لِنَفْيِ الْجَنْسِ لَمْ يَتَغَيَّرِ الْعَمَلُ أَيْ عَمَلُ لَا أَيْ تَأْيِيدهَا فِي

اور جب ہمزه داخل ہو اس لا پر جو نفی جنس کے لیے ہے تو عمل تبدیل نہ ہوگا یعنی لا کا عمل یعنی اعراب دینا کے اعتبار سے لا کی تاثیر

مَدْخُولِهَا إِعْرَابًا وَبِنَاءً لِأَنَّ الْعَامِلَ لَا يَتَغَيَّرُ عَمَلُهُ بِدُخُولِ كَلِمَةِ الْإِسْتِفْهَامِ وَمَعْنَاهَا أَيْ مَعْنَى

اس کے داخل میں کیونکہ عامل کامل کلمہ استفہام کے دخول کی وجہ سے متغیر نہیں ہوتا اور اس کا معنی یعنی اس ہمزے کا معنی

الْهَمْزَةُ الدَّاخِلَةُ عَلَى لَا الَّتِي لِنَفْيِ الْجِنْسِ إِمَّا الْإِسْتِفْهَامَ حَقِيقَةً فَتَقُولُ أَلَا رَجُلٌ فِي الدَّارِ
 جولائے نفی جنس پر داخل ہوتا ہے یا استفہام ہے حقیقت، پس تم کہو اَلَا رَجُلٌ فِی الدَّارِ؟
 مُسْتَفْهَمًا وَإِمَّا الْعَرْضُ مِثْلُ أَلَا نُزُولَ عِنْدِي وَلَمْ يَذْكُرْ سَبَبَهُ أَنْ خَالَ أَلَا فِي الْعَرْضِ
 سوال کرتے ہوئے اور یا عرض ہے جیسے أَلَا نُزُولَ عِنْدِي اور یہ بولنے سے یہ ذکر نہیں کیا کہ عرض میں لا کا حال
 كَحَالِهِ قَبْلَ الْهَمْزَةِ بَلْ ذَكَرَهُ السَّيْرَافِيُّ وَتَبَعَهُ الْجَزُولِيُّ وَالْمُصَنِّفُ وَرَدَّ ذَلِكَ الْأَنْدَلِسِيُّ،
 اس لا کے ہمزہ سے پہلے والے حال کی طرح ہے بلکہ امام سیرافی نے اس کو ذکر کیا اور امام جزولی اور مصنف نے ان کی اتباع کی ہے اور اندلسی نے اس کو رد کیا
 وَقَالَ هَذَا خَطَأٌ لِأَنَّهَا إِذَا كَانَتْ عَرْضًا كَانَتْ مِنْ حُرُوفِ الْأَفْعَالِ مِثْلُ إِنْ وَلَوْ وَحُرُوفِ
 اور کہا کہ یہ خطا ہے کیونکہ یہ جب عرض ہو تو افعال کے حروف سے ہوا جیسے إِنْ اور لَوْ اور حُرُوفِ تَخْصِيصِ ہیں
 التَّخْصِيصِ فَيَجِبُ انْتِصَابُ الْإِسْمِ بَعْدَهَا نَحْوُ أَلَا زَيْدًا تُكْرِمُهُ وَإِمَّا التَّعْنِي نَحْوُ أَلَا مَاءٌ
 تو لا کے بعد اسم کا منصوب ہونا ضروری ہے جیسے أَلَا زَيْدًا تُكْرِمُهُ اور یا تعنی جیسے أَلَا مَاءٌ أَشْرَبُهُ
 أَشْرَبُهُ حَيْثُ لَا يُرْجَى مَاءٌ وَأَمَّا قَوْلُهُ أَلَا رَجُلًا جَزَاهُ اللَّهُ خَيْرًا فَهَذِهِ عِنْدَ الْخَلِيلِ لَيْسَتْ لَا
 جہاں پانی کی امید نہ ہو۔ اور شاعر کا قول أَلَا رَجُلًا اَللّٰهُ جَزَاهُ خَيْرًا تو یہ کلمہ اَلْخَلِيلِ نحوی کے نزدیک دو لائے نفی جنس ہی نہیں
 الدَّاخِلَةُ عَلَيْهَا حُرُوفُ الْإِسْتِفْهَامِ وَلَكِنَّهُ حَرْفٌ مَوْضُوعٌ لِلتَّخْصِيصِ بِرَأْسِهِ فَكَانَتْهُ قَالَ الْأَ
 جس پر حرف استفہام داخل ہوتا ہے لیکن یہ ایک حرف ہے جو مستقل طور پر تخصیص کے لیے موضوع ہے گویا کہ شاعر نے کہا أَلَا
 تَرَوْنِي رَجُلًا يَعْنِي هَلَّا تَرَوْنِي رَجُلًا وَلِذَلِكَ نُصِبَ وَنُونٌ وَهِيَ عِنْدَ يُونُسَ لَا الَّتِي
 تَرَوْنِي رَجُلًا (ازراءاء) یعنی هَلَّا تَرَوْنِي رَجُلًا اسی وجہ سے نصب دیا گیا اور نون (بنون تونین) کیا گیا اور یہ یونس نحوی کے نزدیک
 دَخَلَتْ عَلَيْهَا هَمْزَةُ الْإِسْتِفْهَامِ بِمَعْنَى التَّعْنِي فَكَانَ الْقِيَاسُ أَلَا رَجُلٌ وَلَكِنَّهُ نُونٌ لِمَصْرُورَةِ الشَّعْرِ
 وہ لائے جس پر ہمزہ استفہام داخل ہوا ہے پس قیاس تو اَلَا رَجُلٌ (شعر رجل بلا تونین) تھا لیکن شاعر نے اسے ضرورت شعر کی وجہ سے تونین دے دی
خلاصہ متن :- جب لائے جنس پر ہمزہ داخل ہو تو اس کا عمل تبدیل ہو جاتا ہے اور اس ہمزہ کا معنی یا تو استفہام ہوتا ہے یا
 عرض یا تعنی۔

اغراض جامی علی لا التی: سے شراح کی غرض بیان صمد ہے۔ یہ دخلت کے صمد کا بیان ہے۔

ای عمل لا: سے شارح کی غرض بیان الف لام ہے۔ الف لام یہ مضاف الیہ کے عوض میں ہے یا الف لام عہد کا ہے۔

ای تاثیر ما: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ سوال: لفظ عمل معرب کے عمل کیلئے بولا جاتا

ہے اور لا رجل فی الدار میں رجل معرب نہیں تو لم یتغیر العمل کہنا کیسے درست ہوا؟

جواب:۔ یہاں عمل سے مراد اس کا معنی لغوی یعنی ”اثر کرنا“ ہے اور ظاہر ہے کہ لا کا دخول معرب ہو گا یا مبنی اس میں لا کا اثر

ضروری ہو گا۔ (سوال کاظمی ص ۲۶۳) فی مدخولہا: سے محل تاثیر کا بیان ہے۔

اعراباً و بناءً: سے صورت عدم تاثیر کو بیان کیا یعنی اگر ہمزہ کے دخول سے پہلے لا کا اسم معرب تھا تو دخول کے بعد بھی معرب

ہو گا اگر پہلے مبنی تھا تو بعد میں بھی مبنی رہے گا۔

لان العامل لا یتغیر: سے شارح کی غرض عمل کے متغیر نہ ہونے کی وجہ بیان کرنا ہے کہ لا کا عمل کلمہ استفہام داخل

ہونے سے متغیر نہیں ہوتا۔

ای معنی الهمزة: سے شارح کی غرض بیان مرجع ہے کہ ہاضمیر کا مرجع وہ ہمزہ ہے جو لافنی جنس پر داخل ہو۔

حقیقتاً: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: تمنی اور عرض بھی استفہام ہیں لہذا استفہام کے بعد ان کو ذکر کرنا مستدرک ہے؟

جواب:۔ یہاں مراد استفہام حقیقی ہے اور تمنی اور عرض استفہام حقیقی نہیں بلکہ ان کو مجازاً استفہام کہا جاتا ہے۔

ہمزہ استفہام کی مثال جیسے الا رجل فی الدار عرض کی مثال الا نزول عندی۔

ولم یدکر: سے شارح کی غرض صاحب کافیہ پر اعتراض کرنا ہے۔ صاحب کافیہ نے اپنی کتاب کافیہ میں قواعد کے

بیان میں سیبویہ کی اتباع کی ہے اور سیبویہ نے یہ ذکر نہیں کیا کہ لا کا حال عرض میں اس حال کے مثل ہے جو ہمزہ کے داخل

ہونے سے پہلے ہے بلکہ اس کو سیرانی نے ذکر کیا ہے جز دلی اور مصنف نے اس کی اتباع کی ہے اور اندلسی نے اس کو رد کر دیا

ہے۔ اس نے کہا کہ یہ کہنا کہ لا کا حال عرض میں اس کے حال اول جیسا ہو گا یہ غلط ہے بلکہ جب عرض ہو تو وہ حروف افعال میں

سے ہو جائے گا یعنی ان حروف میں سے جو فعل پر داخل ہوتے ہیں مثلاً ان اور حرف تخصیص لہذا اس کے بعد فعل کا ہونا ضروری

ہو گا خواہ فعل مقدر ہو یا ملفوظ جب فعل ملفوظ نہیں ہو گا تو مقدر ہو گا اور فعل مقدر کی وجہ سے منصوب ہو گا جیسے الا زید انکرمکرم

میں زید منصوب ہے فعل مقدر کی وجہ سے جس کی تفسیر بعد والا فعل کر رہا ہے اور تمنی کی مثال الا ماء اشربہ اس میں تمنی کے معنی

اس وقت ہو گئے جب پانی کی امید نہ ہو، اگر پانی کی امید ہو تو اس وقت استفہام حقیقی ہو گا اور ہمزہ کو تمنی کے لئے کرنا درست

نہیں ہو گا۔

واما قولہ: سے مشاوح کسی غلطی کا جواب دیتا ہے۔

سوال:۔ آپ کا یہ کہنا کہ جب لافنی جنس پر ہمزہ داخل ہو تو اس کا عمل تبدیل نہیں ہوتا یہ تقوض ہے قال نے قول لا رجلا جزاء اللہ خبر کے ساتھ اس میں ہمزہ کی وجہ سے لا کا عمل تبدیل ہو گیا ہے بناء سے اعراب کی طرف۔

جواب (۱):۔ غلیل غوی کے نزدیک یہ لاوہ لائیں کہ جس پر حرف استفہام داخل ہو بلکہ یہ حرف تخطی میں سے بنا۔ رجلا سے پہلے فعل مقدر ہے اس فعل کی وجہ سے اس پر نصب اور تنوین آئی ہے گویا کہ کہنے والے نے یوں کہا الان سرونسی رجلا یعنی هل لا ترونسی رجلا اس فعل مقدر کی وجہ سے اس پر نصب اور تنوین آئی ہے۔

جواب (۲):۔ یونس غوی کے نزدیک یہ وہی لا ہے جس پر ہمزہ استفہام داخل ہوتا ہے تنسی کے معنی میں ہے قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ الا رجل یعنی ہو لیکن اس کو تنوین ضرورت شعری کی وجہ سے دی گئی ہے۔

لافنی جنس کی صفت کا اعراب

وَنَعْتُ اسْمَ لَا الْمَبْنِيَّ لَا نَعْتُ اسْمِهَا الْمُعْرَبِ اخْتِارًا عَنْ مِثْلِ لَا غَلَامَ رَجُلٍ ظَرِيفًا الْاَوَّلُ

اور لا کے اسم جنس کی لغت لا کے اسم معرب کی لغت میں یہ لا غلام رَجُلٍ ظَرِيفًا کے مثل سے احتراز ہے اول

بِالرَّفْعِ صِفَةً لِلنَّعْتِ اَيُّ لَا الثَّانِي وَمَا بَعْدَهُ اخْتِارًا عَنْ مِثْلِ لَا رَجُلٍ ظَرِيفٌ كَرِيمٌ فِي الدَّارِ

رفع کے ساتھ لغت کی لغت ہے یعنی (لغت اول) لغت ثانی اور اس کا بعد میں یہ لا رَجُلٍ ظَرِيفٌ كَرِيمٌ فِي الدَّارِ کے مثل سے احتراز ہے

مُفْرَدًا خَالَ مِنْ ضَمِيرٍ مَبْنِيٍّ وَالْعَامِلُ فِيهِ مَبْنِيٌّ اخْتِارًا عَنْ مِثْلِ لَا رَجُلٍ حَسَنُ الْوَجْهِ يَلِيهِ

مفرد ہونے کی حالت میں مبنی کی ضمیر مال ہے اور اس میں مبنی عامل ہے اس سے لا رَجُلٍ حَسَنُ الْوَجْهِ کے مثل سے احتراز ہے

خَالَ بَعْدَ خَالَ اَوْ صِفَةً مُفْرَدًا اخْتِارًا عَنْ الْمَفْصُولِ نَحْوُ لَا غَلَامَ فِيْهَا ظَرِيفٌ وَهَذَا الْقَبْدُ

اس کے ساتھ حاصل ہو حال کے بعد مال ہے یا مفرد کی لغت ہے یہ مفعول سے احتراز ہے جیسے لا غلامَ فِيْهَا ظَرِيفٌ اور یہ قید

يُغْنِي عَنْ الْاَوَّلِ مَبْنِيٍّ عَلَى الْفَتْحِ حَمَلًا عَلَى الْمَنْعُوتِ لِمَكَانِ الْإِتِّحَادِ بَيْنَهُمَا وَتَوَجُّهُ النَّفْيِ

قید اول سے بے نیاز کرتی ہے جنی ہو کی فتح پر موصوف پر محمول کرتے ہوئے دونوں کے درمیان اتحاد و اتصال موجود ہونے کی وجہ سے اور نفی

إِلَيْهِ اَيُّ إِلَى النَّعْتِ حَقِيقَةً وَالْمَبْنِيُّ فِي قَوْلِهِ وَنَعْتُ الْمَبْنِيَّ إِشَارَةً إِلَى مَا يُبْنَى عَلَى الْفَتْحِ

لغت کی طرف متوجہ ہونے کی وجہ سے ہیئت اور مصنف کے قول وَنَعْتُ الْمَبْنِيَّ "المبنی" اس مبنی کی طرف اشارہ ہے جو بالاصلاح جنی بر فتح ہو

بِالِصَّالَةِ لَا بِالتَّبَعِيَّةِ فَإِنَّهُ الْمَذْكُورُ سَابِقًا فَلَا يَرُدُّ أَنَّهُ إِذَا كُرِّرَ اسْمُ لَا الْمَبْنِيَّ وَبُنِيَ عَلَى

بالتبعیہ نہیں، پس وہ سابق میں مذکور ہے لہذا یہ سوال وارد نہ ہوگا کہ جب مبنی کو مکرر لایا جائے اور مکرر کو (اول کی طرح) مبنی پر فتح کیا جائے

الْفَتْحِ ثُمَّ جِئَ بِنَعْتٍ لَا يَجُوزُ بِنَاوُهُ مِثْلُ لَا مَاءَ مَاءَ بَارِدًا مَعَ أَنَّهُ يَصْدُقُ عَلَيْهِ أَنَّهُ نَعْتُ الْمَبْنِيَّ

پھر نعت لائی جائے تو اس نعت کی بناء جائز نہ ہوگی جیسے لَا مَاءَ مَاءَ بَارِدًا باوجودیکہ اس پر صادق آتا ہے کہ یہ مبنی اول کی نعت ہے

الْأَوَّلُ مُفْرَدًا يَلِيهِ فَإِنَّ بَارِدًا فِي هَذَا الْمِثَالِ نَعْتُ لِلتَّابِعِ لَا لِلْمَتَّبِعِ كَمَا هُوَ الظَّاهِرُ وَلَوْ جُعِلَ

مفرد ہے اس کے ساتھ متصل ہے، پس اس مثال میں باردا تابع کی نعت ہے متبوع (ماء اول) کی نہیں جیسا کہ ظاہر ہے اور اگر اس کو متبوع کی نعت

نَعْتًا لِلْمَتَّبِعِ فَلَيْسَ مِمَّا يَلِيهِ لِتَوَسُّطِ التَّابِعِ بَيْنَهُمَا وَمُعَرَّبٌ لِأَنَّ الْأَصْلَ فِي التَّوَابِعِ تَبَعِيَّتُهَا

قرار دیا جائے تو یہ ان سے نہیں جو ان کے ساتھ متصل ہوتی ہیں دونوں کے درمیان تابع کا واسطہ کی وجہ سے، اور معرب ہوگی کیونکہ توابع اصل ان کا

لِمَتَّبِعِ غَايَتُهَا فِي الْأَعْرَابِ دُونَ الْبِنَاءِ رَفْعًا حَمَلًا عَلَى مَحَلِّهِ الْبَعِيدِ وَنَصْبًا حَمَلًا عَلَى اللَّفْظِ

اپنے متبوعات کے لیے اعراب میں تابع ہوتا ہے نہ بناء میں رفع دیا جائے گا اس کے محل بعید پر حمل کرنے کی وجہ سے اور نصب دی جائے گی لفظ

أَوْ عَلَى مَحَلِّهِ الْقَرِيبِ نَحْوًا لَا رَجُلٌ ظَرِيفٌ بِالْفَتْحِ وَظَرِيفٌ بِالرَّفْعِ وَظَرِيفًا بِالنَّصْبِ وَإِلَّا

یا اس کے محل قریب پر حمل کرنے کی وجہ سے جیسے لَا رَجُلٌ ظَرِيفٌ فتح کے ساتھ اور ظَرِيفٌ رفع کے ساتھ اور ظَرِيفًا نصب کے ساتھ

أَيُّ وَإِنْ لَمْ يَكُنِ النَّعْتُ كَذَلِكَ فَلِأَعْرَابٍ أَيْ فُحْكُمُهُ الْأَعْرَابُ لَا غَيْرُ رَفْعًا حَمَلًا عَلَى الْمَحَلِّ

یعنی اگر نعت اس طرح نہ ہو تو اعراب ہے یعنی تو اس کا حکم اعراب ہے دوسرا کوئی رفع نہیں دیا جائے گا محل بعید پر حمل کرنے کی وجہ سے

الْبَعِيدِ أَوْ نَصْبًا حَمَلًا عَلَى اللَّفْظِ أَوْ الْمَحَلِّ الْقَرِيبِ وَقَدْ مَرَّتْ أُمُثْلَتُهُ فِي بَيَانِ فَوَائِدِ الْقِيُودِ

اور نصب دی جائے گی لفظ یا محل قریب پر حمل کرنے کی وجہ سے اور نعت کے معرب ہونے کی مثالیں فوائد قیود کے بیان میں گزر چکی ہیں

خلاصہ متن :- صاحب کافہ فرماتے ہیں۔ لافعی جنس کے اسم مبنی کی نعت میں دو وجہیں جائز ہیں اس کو مبنی پر فتح پڑھنا جائز

ہے اور معرب پڑھنا بھی جائز ہے پھر معرب پڑھنے کی صورت میں اس کو منصوب پڑھنا بھی جائز ہے اور مرفوع پڑھنا بھی۔

بشرطیکہ اس نعت میں تین شرطیں پائی جائیں (۱) نعت اول ہو (۲) مفرد ہو (۳) معنوت کے متصل ہو۔

اغراض تجامی: اسم لا: سے شراح کسی غرض بیان ترکیب ہے اسہنی صفت ہے موصوف محذوف کی جو کہ اسم لا ہے

بالرفع: سے شراح کسی غرض الاول کے اعراب مع وجہ اعراب کو بیان کرتا ہے۔ یہ مرفوع ہے اس بناء پر کہ وہ

صفت ہے نعت کی۔

لا نعت اسمیہا: سے شراح کی غرض بیانِ احراز ہے۔ مثنیٰ کی قید احرازی ہے اس سے احراز ہے اسمِ معرب کی نعت سے جیسے لا غلام رجل ظریف۔

بالرفع: سے غرض الاول کے اعراب اور اس کی وجہ بیان کرنا ہے الاول مرفوع ہے کیونکہ یہ نعت کی صفت ہے۔

لا الثانی: سے شراح کی غرض بیانِ احراز ہے۔ اول کی قید بھی احرازی ہے اس سے احراز ہے ثانی اور ثالث نعت سے جیسے لا رجل ظریف کریم فی الدار اس میں کریم نعتِ ثانی ہے اول نہیں۔

احتراز: سے شراح کی غرض یہ بیان کرنا ہے کہ مفرد کی قید احرازی ہے اس سے مضاف شبہ مضاف سے احراز ہے کیونکہ اگر نعت مضاف یا شبہ مضاف ہو تو وہ معرب ہوگی جیسے لا رجل حسن الوجه۔

حال: سے شراح کی غرض یلیہ کی ترکیب بیان کرنا ہے کہ اس کی ترکیب میں دو احتمال ہیں (۱) یہ حال بعد حال ہے یعنی یہ بھی مثنیٰ کی ضمیر سے حال ہے (۲) یا مفرد کی صفت ہے۔

احتراز: سے شراح کی غرض یہ بیان کرنا ہے یلیہ کی قید احرازی ہے اس سے احراز ہے اس نعت سے جو اسمِ لا کے متصل نہ ہو اس لئے کہ اس کا معرب ہونا متعین ہے جیسے لا غلام فیہا ظریف۔

وهذا القید: سے شراح کی غرض صاحبِ کافہ پر اعتراض کرنا ہے۔ یلیہ کی قید اول سے مستغنی کر دیتی ہے اس لئے کہ جب نعت لا کے اسم کے ساتھ متصل ہوگی تو وہ لامحالہ نعتِ ثانی اور نعتِ ثالث نہیں ہوگی۔

حملا: سے شراح کی غرض مثنیٰ علی الفتح ہونے کے جواز کی وجہ کا بیان ہے۔ وجہ یہ ہے کہ اس کو معنوت پر محمول کیا جائے گا۔ لمکان: سے شراح کی غرض حمل کی وجہ کا بیان ہے اس کی تین وجہ بیان کیں۔ (۱) اس کو معنوت پر اس لئے محمول کیا جائے گا کہ نعت اور معنوت باہم متحد ہوتی ہیں (۲) اور اس وجہ سے کہ نعت معنوت کے ساتھ متصل ہے (۳) اور اس وجہ سے کہ نفی حقیقت میں نعت کی طرف متوجہ ہوتی ہے کیونکہ قاعدہ ہے کہ جب نفی مقید بالقید کی ہو تو نفی حقیقت میں قید کی طرف راجع ہوتی ہے اور یہاں قید سے مراد نعت ہے چونکہ وہ مفرد ہے لہذا وہ مثنیٰ بر فتح ہوگی۔

والمبني: سے شراح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال:۔ یہ قاعدہ منقوض ہے لا ماء ماء بارڈا کے ساتھ اس لئے کہ اس میں باردا مثنیٰ کی نعت ہے اور ہے بھی اول اور مفرد بھی ہے اور اس کے ساتھ متصل بھی ہے حالانکہ یہ معرب ہے مثنیٰ نہیں ہے۔

جواب:۔ متن میں مثنیٰ سے مراد مثنیٰ علی الفتح بالا صالۃ ہے اور مثال مذکور میں اگر بارڈا کو ماء ثانی کی صفت بنایا جائے تو ماء ثانی

مبنی علی الفتح بالاصالہ نہیں ہے بلکہ بالتبع ہے اس لئے کہ یہ ماء اول کا تابع ہے اس لئے اس کی صفت بارڈا معرب ہے نہ کہ مبنی (۲) اور اگر بارڈا ماء اول کی نعت ہو تو پھر درمیان میں ماء کا فاصلہ ہے تو یلیہ والی شرط مفقود ہو جائے گی شب بھی بارڈا معرب ہوگا۔
لان الاصل : سے شارح کی غرض معرب پڑھنے کی وجہ کا بیان ہے۔ اس کا معرب پڑھنا اس لئے جائز ہے کہ توابع میں اصل یہ ہے کہ وہ اپنے متبوعات کے اعراب میں تابع ہوں نہ کہ بناء میں اسی وجہ سے اس کو معرب پڑھنا بھی جائز ہے۔
حملا : سے شارح کی غرض معرب ہونے کی صورت میں مرفوع پڑھنے کے جواز کی وجہ کا بیان ہے۔ معرب اس لئے ہوگا کہ اس کو محل بعید پر محمول کیا جائے گا۔

حملا علی اللفظ : سے شارح کی غرض معرب کی صورت میں منصوب پڑھنے کے جواز کی وجہ کا بیان ہے کہ لفظ پر یا محل قریب پر محمول کرتے ہوئے منصوب پڑھنا جائز ہے۔

نحو لا رجل ظریف : سے شارح کی غرض بیان مثال ہے۔ یہ مثال مطابقی ہے اس میں ظریف لائنی جنس کے اسم مبنی کی صفت اول ہے اور مفرد ہے اور اس کے متصل ہے لہذا اس کو مبنی بر فتح بھی پڑھ سکتے ہیں اور معرب بھی۔ پھر معرب کے بعد مرفوع بھی پڑھ سکتے ہیں اور منصوب بھی۔

وَالَا أَيْ وَإِنْ لَمْ يَكُنِ النَّفْثُ : سے شارح کی غرض توضیح متن ہے۔ اگر نعت اوصاف مذکورہ کے ساتھ متصف نہ ہو تو اس کا معرب ہونا یقینی ہے اور معرب ہونے کی صورت میں اس کو محل بعید پر محمول کر کے مرفوع بھی پڑھ سکتے ہیں اور محل قریب یا لفظ پر محمول کر کے منصوب پڑھنا بھی جائز ہے اور اس کی مثالیں فوائد قیود کے بیان میں گزر چکی ہیں۔

لا نفی جنس کہ معطوف کا اعراب

وَالْعَطْفُ عَلَى اسْمٍ لَا الْمَبْنِيِّ إِذَا كَانَ الْمَعْطُوفُ نَكْرَةً بِلَا تَكْرِيرٍ لَا فِي الْمَعْطُوفِ فَإِنَّهُ
اور عطف لا کے اسم مبنی پر جب کہ معطوف نکرہ ہو اور معطوف میں لا تکرار بھی نہ ہو کیونکہ جب
إِذَا كَانَ الْمَعْطُوفُ مَعْرِفَةً وَجَبَ رَفْعُهُ نَحْوُ لَا غُلَامَ لَكَ وَالْفَرَسُ وَإِذَا كَانَ لَا مُكْرَرًا فِي
معطوف معرف ہو تو اس کا رفع واجب ہے جیسے لَا غُلَامَ لَكَ وَالْفَرَسُ وَمَنْ اور جب لا معطوف میں مکرر ہو
الْمَعْطُوفِ فَحُكْمُهُ مَا عَلِمَ فِي قَوْلِهِ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ فِيمَا سَبَقَ بِأَنْ يُحْمَلَ عَلَى الْلفظِ أَيْ
تو اس کا حکم وہی ہے جو مصنف کے قول لا حول ولا قوۃ میں ماضی میں گزرا ہے یہ کہ لا کو لفظ پر محمول کیا جائے یعنی

لَقَطِ اسْمٍ لَا وَيُجْعَلُ مَنْصُوبًا وَبِأَنْ يُحْمَلَ عَلَى الْمَحَلِّ وَيُجْعَلَ مَرْفُوعًا جَائِزٌ وَلَا يَجُوزُ فِيهِ

لا کے اسمی کے لفظ پر اور منصوب کیا جائے اور یہ کہ محل پر محمول کیا جائے اور مرفوع کیا جائے جائز ہے اور اس میں بناء جائز نہیں

الْبِنَاءُ لِمَكَانِ الْفَصْلِ بِالْعَاطِفِ وَلَمْ يُجْعَلْ فِي حُكْمِ الْمُتَّصِلِ لِمُظَنَّةِ الْفَصْلِ بِلَا الْمُؤَكَّدَةِ إِذِ

فصل بالعاطف کی وجہ سے اور معطوف کو لائے مؤکدہ (زائدہ) کے ساتھ فصل کے گمان کی وجہ سے متصل کے حکم میں نہیں کیا گیا

الْمَعْطُوفُ عَلَى النَّفْيِ تَزَادُ فِيهِ لَا كَثِيرًا نَحْوًا لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ مِثْلَ لَا أَبَ وَابْنًا وَابْنٌ فِي قَوْلِ الشَّاعِرِ

کیونکہ نفی پر جو معطوف ہوتا ہے اس میں بکثرت لازماً زیادہ کیا جاتا ہے جیسے لاحول ولا قوۃ جیسے لَا أَبَ وَابْنًا وَابْنٌ شاعر کے قول میں

وَلَا أَبَ وَابْنًا مِثْلَ مَرْوَانَ وَابْنِهِ	إِذَا هُوَ بِالْمَجْدِ ارْتَدَى وَتَأَزَّرَا
--	--

اور نہیں ہے کوئی باپ اور بیٹا مردان اور اس کے بیٹے کی طرح جب کہ وہ بزرگی کی چادر اوڑھے ہوئے ہے

وَسَائِرُ التَّوَابِعِ لَا نَصَّ عَنْهُمْ فِيهَا لَكِنْ يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ حُكْمُهَا حُكْمَ تَوَابِعِ الْمُتَنَادِي كَذَا ذِكْرُهُ الْأُنْدَلُسِيُّ

اور باقی توابع کے بارے میں ثبوتوں سے کوئی واضح دلیل منقول نہیں لیکن مناسب ہے کہ ان کا حکم متنادی کے توابع کا حکم ہو اندلسی نے اسی طرح ذکر کیا

خلاصہ متن و شرح :- لائے نفی جنس کے اسمی کے معطوف میں دو وجہیں جائز ہیں اس کو محل پر محمول کرتے ہوئے

مرفوع پڑھنا بھی جائز ہے اور لفظ پر محمول کرتے ہوئے منصوب پڑھنا بھی جائز ہے یہ دو وجہیں اس وقت جائز ہیں جب کہ

معطوف میں دو شرطیں پائی جائیں (۱) معطوف نکرہ ہو معرفہ نہ ہو (۲) لا کا تکرار نہ ہو۔ اس لئے کہ اگر معطوف معرفہ ہو تو اس پر

رفع واجب ہے جیسے لا غلام لك والفرس اور دوسری شرط اس لئے لگائی کہ اگر لا کا تکرار ہو تو پھر اس کا حکم یہ نہیں ہوگا بلکہ

اس کا حکم لا حول ولا قوۃ الا بالله والا ہوگا اس میں پانچ وجہیں جائز ہوں گی۔ جب مذکورہ دو شرطیں پائی جائیں تو دو وجہیں

جائز ہیں لیکن مبنی پڑھنا جائز نہیں ہے اس لئے کہ واو عاطفہ کے ذریعے معطوف معطوف علیہ کے درمیان فاصل پایا جاتا ہے جبکہ

بناء کیلئے اتصال ضروری ہے اور اس کو متصل کے حکم میں بھی نہیں کر سکتے اس لئے یہ ایسی جگہ میں واقع ہے کہ جہاں لا کے

ذریعے سے فصل کا گمان ہوتا ہے کہ کیونکہ معطوف علی المصی میں عام طور پر لازماً زائدہ ہوتا ہے جیسے لاحول ولا قوۃ الا بالله۔

مِثْلَ لَا أَبَ وَابْنًا وَابْنٌ: یہ مثال مطابقی ہے اس میں اب لائے جنس کا اسم ہے اور مبنی ہے اور ابنا یہ اب پر معطوف ہے اور یہ

نکرہ ہے اور لا کا تکرار بھی نہیں ہے لہذا اس میں دو وجہیں جائز ہیں اس کو اب کے لفظ پر محمول کرتے ہوئے منصوب بھی پڑھ

سکتے ہیں اور محل پر محمول کرتے ہوئے مرفوع بھی پڑھ سکتے ہیں۔

فائدہ: یہ شعر کا ایک حصہ ہے اور پورا شعر اس طرح ہے۔

وَلَا أَبَ وَابْنًا مِثْلُ مَرْوَانَ وَابْنِهِ	إِذْ هُوَ بِالْمَجْدِ ارْتَدَى وَتَأَزَّرَا
اور نہیں ہے باپ اور نہ بیٹا مثل مروان اور اس کے بیٹے کے	کیونکہ اس نے بزرگی کی چادر اور شلوار پہن لی ہے

شاعر کی غرض اس شعر میں مروان اور اس کے بیٹے کی تعریف کرنا ہے کہ کوئی بیٹا مروان اور اس کے بیٹے کی مثل نہیں ہے اس لئے کہ مروان نے بزرگی کی چادر اور ازار پہن رکھی ہے۔

اغراض جامی : وسائر : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ سوال :۔ اس بات کی یا وجہ ہے کہ مصنف نے توابع میں سے نعت کو بھی ذکر کیا اور معطوف کو بھی ذکر کیا اور باقی توابع کو ذکر نہیں کیا۔

جواب :۔ چونکہ باقی توابع کے بارے میں نجات سے کوئی تصریح نہیں ہے اسی وجہ سے مصنف نے بقیہ کو ذکر نہیں کیا لیکن مناسب یہ ہے کہ ان کا حکم منادی کے توابع والا حکم ہو۔

ایک سوال مقدر کا جواب

وَمِثْلُ لَا أَبَالَهَ وَلَا غَلَامِي لَهُ أَيْ كُلُّ تَرْكِيبٍ يَكُونُ فِيهِ بَعْدَ اسْمٍ لَا الَّتِي لِنَفْيِ الْجِنْسِ لَا مُ	اور لا ابالہ ولا غلامی لہ کی مثل یعنی ہر وہ ترکیب جس میں لا الے نفی جنس کے اسم کے بعد لام اضافت ہو
الإِضَافَةُ وَأُجْرِي عَلَى ذَلِكَ الْإِسْمِ أَحْكَامُ الإِضَافَةِ مِنْ إِبْتِائِ الْآلِفِ فِي نَحْوِ ابٍ وَحَذْفِ النُّونِ	اور اس اسم پر اضافت کے احکام جاری کئے گئے ہوں یعنی الف کو باقی رکھنا اب کی مثل میں اور غلامین کی مثل سے
مِنْ نَحْوِ لَا غَلَامِينَ جَائِزٌ يَغْنَبِي أَنْ الْأَصْلُ فِي مِثْلِ هَذَيْنِ التَّرْكِيبَيْنِ أَنْ يُقَالَ لَا أَبَ لَهُ	نون کا حذف کرنا جائز ہے یعنی ان دونوں ترکیبوں کے مثل میں اصل یہ ہے کہ لا اب لہ
وَلَا غَلَامِينَ لَهُ فَيَكُونُ اسْمٌ لَا فِيهِمَا مَبْنِيًّا عَلَى مَا يُنْصَبُ بِهِ وَالْجَارُ مَعَ الْمَجْرُورِ خَيْرٌ لَهَا	ولا غلامین لہ کہا جائے پس دونوں میں لا کا اسم مایہ نصب بہ پر مبنی ہوگا اور جار اپنے مجرور کے ساتھ (یعنی لہ) لائے نفی جنس کی خبر ہوگی
وَقَدْ جَاءَ عَلَى قِلَّةٍ مِثْلُ لَا أَبَالَهَ وَلَا غَلَامِي لَهُ بِزِيَادَةِ الْآلِفِ فِي مِثْلِ أَبٍ وَاسْقَاطِ النُّونِ فِي مِثْلِ	اور علی وجہ القلة لا ابالہ و غلامی لہ الف کے اضافہ کے ساتھ اب کے مثل میں اور غلامین کے مثل میں نون کے حذف کے ساتھ آیا ہے
غَلَامِينَ كَمَا فِي حَالِ الإِضَافَةِ تَشْبِيهَا لَهُ أَيْ لَا اسْمٌ لَا فِي هَذَيْنِ التَّرْكِيبَيْنِ مَعَ أَنَّهُ لَيْسَ	غلامین کی حالت میں ہوتا ہے اس کی تشبیہ کی وجہ سے یعنی ان دونوں ترکیبوں میں لا کے اسم کی تشبیہ کی وجہ سے

بِمُضَافٍ بِالْمُضَافِ وَإِجْرَاءِ لِحُكَامِ الْمُضَافِ عَلَيْهِ يَأْتِيَاتِ الْأَلِفِ وَحَذْفِ النُّونِ فَيَكُونُ

باوجودیکہ مضاف نہیں مضاف کے ساتھ اور الف کا اثبات اور نون کا حذف کر کے اس پر مضاف کے احکام جاری کرنے کی وجہ سے

مُعَرَّبًا وَذَلِكَ التَّشْبِيهُ إِنَّمَا هُوَ لِمُشَارَكَةِ أَيْ لِمُشَارَكَةِ اسْمٍ لَا حِينَ يُضَافُ بِإِظْهَارِ اللَّامِ

پس لا کا اسم معرب ہوگا اور یہ تشبیہ اس کے مشارک ہونے کی وجہ سے ہے یعنی لا کے اسم کی مشارکت کی وجہ سے جبکہ اسے مضاف کیا جائے اس کے

بَيْنَهُ وَبَيْنَ مَا يُضَافُ إِلَيْهِ لَهُ أَيْ لِلْمُضَافِ فِي أَصْلٍ مَعْنَاهُ أَيْ مَعْنَى الْمُضَافِ مِنْ حَيْثُ هُوَ

اور اس کے مضاف الہ کے درمیان لام کو ظاہر کر کے اس کے لیے یعنی مضاف الہ کے لیے اس کے اصل معنی میں یعنی مضاف کے اصلی معنی میں

مُضَافٌ يَعْنِي الْإِضَافَةَ وَهُوَ الْإِخْتِصَاصُ أَوْ الْمَعْنَى أَنَّ مِثْلَ لَا أَبَا لَهُ وَلَا غُلَامِي لَهُ جَائِزٌ تَشْبِيْهَا

اسکے مضاف ہونے کی حیثیت سے "یعنی اضافت" اور وہ اختصاص ہے یا معنی یہ ہے کہ لَا أَبَا لَهُ وَلَا غُلَامِي لَهُ کی مانند جائز ہے اس کی تشبیہ کی وجہ سے

لَهُ أَيْ لِمِثْلِ هَذَيْنِ التَّرْكِيْبَيْنِ حَيْثُ لَا إِضَافَةَ فِيهِ بِالْمُضَافِ أَيْ بِتَرْكِيبٍ يَشْتَمِلُ عَلَى

یعنی ان دونوں ترکیبوں کے مثل کی تشبیہ کی وجہ سے کہ اس میں اضافت نہیں مضاف کے ساتھ یعنی ایسی ترکیب کے ساتھ جو اضافت پر

الْإِضَافَةَ لِمُشَارَكَةِ أَيْ مُشَارَكَةِ هَذَيْنِ التَّرْكِيْبَيْنِ لَهُ أَيْ لِمَا يَشْتَمِلُ عَلَى الْإِضَافَةِ فِي أَصْلٍ

مشتمل ہو یعنی ان دونوں ترکیبوں کے مثل کے اس کے یعنی اس ترکیب کے مشارک ہونے کی وجہ سے جو کہ اضافت پر مشتمل ہو

مَعْنَاهُ أَيْ مَعْنَى مَا يَشْتَمِلُ عَلَى الْإِضَافَةِ وَهُوَ الْإِخْتِصَاصُ إِلَّا أَنَّ بَيْنَ الْإِخْتِصَاصَيْنِ تَفَاوُتًا

اس کے اصلی معنی میں یعنی ایسے معنی جو اضافت پر مشتمل ہو اور وہ اختصاص ہے مگر دونوں اختصاصوں میں فرق ہے

فَإِنَّ الْإِخْتِصَاصَ الْمَفْهُومَ مِنَ التَّرْكِيْبِ الْإِضَافِيِّ أَتَمُّ مِمَّا يُفْهَمُ مِنْ غَيْرِهِ

پس وہ اختصاص جو اس ترکیب سے مفہوم ہوتا ہے وہ اس اختصاص سے اتم ہے جو غیر اضافی سے مفہوم ہوتا ہے۔

خلاصہ متن :- یہاں سے صاحب کافیکہ کی غرض سوال مقدر کا جواب ہے۔

سوال :- یہ ہے کہ ما قبل میں آپ نے کہا کہ جب لافنی جنس کا اسم نکرہ مفردہ ہو تو وہ مثنیٰ برفتحہ ہوتا ہے یہ قاعدہ منقوض ہے لا ابا

لہ ولا غلامی لہ کی مثل کے ساتھ اس لئے کہ پہلی مثال میں لا کا اسم یعنی ابا نکرہ مفردہ ہے حالانکہ یہ مثنیٰ برفتحہ نہیں ہے کیونکہ

اگر یہ مثنیٰ برفتحہ ہوتا تو لا اب لہ الف کے بغیر کہا جاتا اور لا غلامی لہ میں لا کا اسم یعنی غلامی نکرہ مفردہ ہے حالانکہ یہ مثنیٰ برفتحہ

نہیں کیونکہ اگر یہ مثنیٰ برفتحہ ہوتا تو لا غلامی لہ نون کے اثبات کے ساتھ بولا جاتا؟

جواب: اگرچہ ان دونوں مثالوں میں لا کا اسمِ حقیقتاً مضاف نہیں لیکن اس کو مضاف کے ساتھ تشبیہ دے کر اس پر مضاف والے احکام جاری کر دیتے ہیں باقی تشبیہ دینے کی وجہ یہ ہے کہ یہ مضاف کے ساتھ اس کے اصل معنی میں شریک ہے جو کہ اختصا ص ہے۔

اغراض جامی: ای کل ترکیب: سے شارح کی غرض تعین مراد ہے۔ صاحب کافیہ نے لفظ مثل بڑھا کر جس ضابطے کی طرف اشارہ کیا ہے، یہاں سے شارح اس کو صراحتاً بیان کر رہے ہیں۔ مثل سے مراد ہر وہ ترکیب کہ جس میں لافنی جنس کے اسم کے بعد لام اضافت ہو اس پر اضافت والے احکام جاری کئے گئے ہوں یعنی الف کو ساقط کرنا اور نون کو حذف کرنا جیسے لا ابا لہ ولا غلامی لہ۔

یعنی ان الاصل: سے شارح کی غرض اعتراض کی وضاحت ہے۔ ان دونوں ترکیبوں میں اصل یہ تھا کہ لا ابا لہ اور لا غلامین لہ کہا جاتا اور ان میں لافنی جنس کا اسم علامت نصب پر مبنی ہوتا اور جار مجرور اس کی خبر ہوتی لیکن اس میں قلت کے ساتھ۔ لا ابا لہ میں الف کو زیادہ کر دیا جاتا ہے اور لا غلامین میں نون تشبیہ کو ساقط کر دیا جاتا ہے اور لا غلامی لہ کہا جائے جیسا کہ اضافت میں کہا جاتا ہے۔

واجراء: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: جب ان مثالوں میں لا کے اسم کو مضاف کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے تو ان کو معرب منصوب پڑھنا واجب ہونا چاہیے نہ کہ جائز اس لئے کہ جب لا کا اسم مکرر شبہ مضاف لا کے متصل ہو تو اس کو معرب منصوب پڑھنا واجب ہوتا؟

جواب: یہاں تشبیہ سے مراد حقیقتاً تشبیہ نہیں ہے بلکہ مشابہت سے مراد لا کے اسم پر مضاف کے احکام جاری کرنے میں مشابہت ہے۔

وذلك التشبيه لمشاركته: سے شارح کی غرض تشبیہ کی وجہ کا بیان کرنا ہے۔ یعنی ان مثالوں میں لا کے اسم کو مضاف کے ساتھ اس لئے تشبیہ دی گئی ہے کہ یہ مضاف کے ساتھ اس کے اصل معنی میں شریک ہے اور وہ اختصا ص والا معنی ہے **او المعنى:** سے شارح کی غرض تشبیہ الہ کے دوسرے معنی کو بیان کرنا ہے اگرچہ مال کے اعتبار سے ایک ہے لیکن لفظوں کے اعتبار سے فرق ہے وہ یہ ہے کہ پہلے معنی کے مطابق تشبیہ الہ اور لشارکتہ کی ضمیر کا مرجع اسم لا کو بتایا گیا اور لہ کی ضمیر کا مرجع مضاف تھا لیکن اس معنی کے اعتبار سے تشبیہ الہ اور لشارکتہ ان دونوں کی ضمیروں کا مرجع مثل ہے اور لہ کی ضمیر کا مرجع وہ ترکیب ہے جو اضافت پر مشتمل ہو معنی یہ ہو گا لا ابا لہ اور لا غلامی لہ کی مثل جائز ہے۔ اس جیسی ترکیبوں کو جن میں اضافت نہ ہو اس ترکیب کے ساتھ تشبیہ دیتے ہوئے جو اضافت پر مشتمل ہو اس لئے کہ اس جیسی ترکیبیں اس ترکیب کے ساتھ جو اضافت

پر مشتمل ہو اس کے اصل معنی میں مشارک ہیں اور وہ اصل معنی اختصاص ہے۔

الا ان سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔

سوال: - الا ابا له اور لا غلامی له یہ ترکیب خبری ہیں اور لا اباہ اور لا غلامیہ یہ ترکیب اضافی ہیں اور ترکیب خبری کو ترکیب اضافی کے ساتھ تشبیہ دینا درست نہیں اس لئے کہ ترکیب خبری ترکیب اضافی سے اعلیٰ ہے کیونکہ ترکیب خبری مخاطب کو فائدہ نامہ دیتی ہے اور ترکیب اضافی مخاطب کو فائدہ نامہ نہیں دیتی تو ابا له اور لا غلامی له کو لا اباہ ولا غلامیہ کے ساتھ تشبیہ دینا کیسے درست ہوا کیونکہ مشبہ بہ کے لئے قوی ہونا ضروری ہوتا ہے؟

جواب: - یہ تشبیہ فقط معنی اختصاص میں ہے اور وہ اختصاص جو ترکیب اضافی سے مفہوم ہوتا ہے وہ اعلیٰ و اصل ہوتا ہے اس اختصاص سے جو ترکیب خبری سے مفہوم ہوتا ہے لہذا مشبہ بہ قوی ہے مشبہ سے۔

ما قبل پر تفریع کا ذکر

وَمِنْ ثَمَّ أَيْ لَا جَلَّ أَنْ جَوَازَ مِثْلِ هَذَيْنِ التَّرْكِيْبَيْنِ إِنَّمَا هُوَ بِتَشْبِيهِهِ غَيْرِ الْمُضَافِ بِالْمُضَافِ

اور اسی وجہ سے یعنی اس وجہ سے کہ ان دونوں ترکیبوں کے مثل کا جواز غیر مضاف کو مضاف کے ساتھ اختصاص کے معنی میں مشابہ قرار دینے

فِي مَعْنَى الْإِخْتِصَاصِ لَمْ يَجْزُ تَرْكِيبُ لَا أَبَا فِيهَا أَيْ فِي الدَّارِ لِعَدَمِ الْإِخْتِصَاصِ فَإِنْ

کی وجہ سے ہے لَا أَبَا فِيہَا کی ترکیب جائز نہیں ہے یعنی فی الدار عدم اختصاص کی وجہ سے کیونکہ

الْإِخْتِصَاصُ الْمَفْهُومُ مِنْ إِضَافَةِ الْأَبِ إِلَى شَيْءٍ إِنَّمَا هُوَ بِأَبَوْتِهِ لَهُ وَهَذَا الْإِخْتِصَاصُ غَيْرُ

جو اختصاص اب کی کسی چیز کی طرف اضافت سے سمجھا جاتا ہے وہ تو اس کے اس چیز کے لیے اب ہونے کی وجہ سے اور یہ اختصاص

ثَابِتٌ لِلْأَبِ بِالنِّسْبَةِ إِلَى الدَّارِ فَلَا يَصِحُّ إِضَافَتُهُ إِلَى الدَّارِ فَكَيْفَ يُشَبَّهُ تَرْكِيبُ لَا أَبَا فِيهَا

اب کیلئے ثابت نہیں ہے دار کی طرف نسبت کے اعتبار سے لہذا اس کی اضافت دار کی طرف صحیح نہیں ہے تو لَا أَبَا فِيہَا کی ترکیب کو کیسے اس

بِتَرْكِيبِ يُضَافُ فِيهِ الْأَبُ إِلَى الدَّارِ لِمُشَارَكَيْهِ لَهُ فِي أَصْلٍ مَعْنَاهُ وَلَيْسَ أَيْ مِثْلُ هَذَيْنِ

ترکیب کے مشابہ قرار دیا جاسکتا ہے جس میں اب کو دار کی طرف مضاف کیا جائے اس کے لیے اصلی معنی میں مشارکت کی وجہ سے اور نہیں یعنی ان دونوں

التَّرْكِيْبَيْنِ بِمُضَافٍ حَقِيقَةً لِفَسَادِ الْمَعْنَى الْمُرَادِ الْمُقَادِ بِهَا عَلَى تَقْدِيرِ الْإِضَافَةِ وَهُوَ نَفْيُ

ترکیبوں کا مثل مضاف حقیقت میں فساد معنی کی وجہ سے جو ان دونوں ترکیبوں سے مراد مفاد ہے اضافت کی تقدیر پر

ثُبُوتِ جِنْسِ الْآبِ أَوْ الْغَلَامَيْنِ لِمَرْجِعِ الضَّمِيرِ الْمَجْرُورِ بِالِاسْتِقْلَالِ مِنْ غَيْرِ اِحْتِاجِ

اور وہ اس بات کی نفی ہے کہ ضمیر مجرور کے مرجع کے لیے بالاستقلال تقدیر خبر کی حاجت کے بغیر اب یا غلامین کی جنس ثابت ہو

إِلَى تَقْدِيرِ خَبَرٍ وَهَذَا الْمَعْنَى يَفْسُدُ مِنْ وَجْهَيْنِ عَلَى تَقْدِيرِ الإِضَافَةِ أَمَّا أَوْ لَا فَلِأَنَّ مَعْنَى هَذَا

اور یہ معنی اضافت کی تقدیر پر دو وجہوں سے فاسد ہو جائے گا لیکن اولاً تو اس لیے کہ اضافت کی تقدیر پر

التَّرْكِيْبِ عَلَى تَقْدِيرِ الإِضَافَةِ لَا أَبَاهُ وَلَا غَلَامِيهِ وَهَذَا لَا يَتِمُّ إِلَّا بِتَقْدِيرِ خَبَرٍ أَيْ لَا أَبَاهُ

ان دونوں ترکیبوں کا معنی ہے لَا أَبَاهُ وَلَا غَلَامِيهِ اور یہ خبر کو مقدر کیے بغیر تام نہ ہوگی یعنی لَا أَبَاهُ مَوْجُودٌ

مَوْجُودٌ وَغَلَامِيهِ مَوْجُودَانِ وَأَمَّا ثَانِيًا فَلِأَنَّ الْمُرَادَ نَفْيُ ثُبُوتِ جِنْسِ الْآبِ أَوْ الْغَلَامَيْنِ لَهُ

اور غلامیہ مَوْجُودٌ اور لیکن ثانیاً اس لیے کہ مراد اب یا غلامین کی جنس کے ثبوت کی نفی ہے

لَا نَفْيُ الْوُجُودِ عَنْ أَبِيهِ الْمَعْلُومِ أَوْ غَلَامِيهِ الْمَعْلُومَيْنِ خِلَافًا لِسَبْوِيَّةِ وَالْخَلِيلِ وَجُمْهُورِ

نہ کہ ضمیر مجرور کے اب معلوم اور اس کے غلامین معلومین سے وجود کی نفی سیبویہ کے برخلاف اور خلیل اور جمہور نحوویں کے (بھی خلاف)

النُّحَاةِ وَإِنَّمَا خُصَّ سَبْوِيَّةٌ بِهَذَا الْخِلَافِ لِأَنَّهُ الْعُمْدَةُ فِيمَا بَيْنَهُمْ أَوْلَانِ الْمَقْصُودُ بَيَانُ

اور مصنف نے اس خلاف کے ساتھ سیبویہ کو اس لیے خاص کیا کہ سیبویہ نحوویں کے درمیان میں عمدہ ہیں یا اس لیے کہ مقصود بیان خلاف ہے

الْخِلَافِ لَا تَعْيِينَ الْمُخَالَفَيْنِ ، فَمَذْهَبُ سَبْوِيَّةِ وَالْخَلِيلِ وَجُمْهُورِ النُّحَاةِ أَنَّ مِثْلَ هَذَا

نہ کہ جمیع مخالفین کی تعیین، پس سیبویہ و خلیل اور جمہور نحوویں کا مذہب یہ ہے کہ اس قسم کی ترکیب

التَّرْكِيْبِ مُضَافٌ حَقِيقَةٌ بِاعْتِبَارِ الْمَعْنَى وَاقْتِحَامُ اللَّامِ بَيْنَ الْمُضَافِ وَالْمُضَافِ إِلَيْهِ تَأْكِيدٌ

حقیقت میں معنی کے اعتبار سے مضاف ہے اور مضاف و مضاف کے درمیان لام کا اضافہ لام مقدرہ کی تاکید کے لیے ہے

لِلَّامِ الْمُقَدَّرَةِ وَحَكْمُ الْمُصَنِّفِ بِفَسَادِهِ لِمَا عَرَفَتْ

اور مصنف نے اس وجہ سے جو ہمیں معلوم ہوئی اس کے فساد کا حکم لگایا

خلاصہ متن و شرح :- یہاں سے ما قبل پر تفریع کا بیان ہے کہ چونکہ اس جیسی ترکیبوں کا جواز اس وجہ سے ہے کہ ان

میں غیر منانہ کو مضاف کے ساتھ معنی اختصاص میں تشبیہ دی گئی ہے اسی وجہ سے لا اباً فیہا ترکیب جائز نہیں کیونکہ اس میں

اختصاص نہیں پایا جاتا اس لئے کہ وہ اختصاص جو ”اب“ کی کسی چیز کی طرف اضافت سے سمجھا جاتا ہے وہ تو اس کے اس چیز

کے لئے اب ہونے کی وجہ سے ہے اور یہ اختصاص دار کی طرف اب کی نسبت کرنے سے حاصل نہیں ہوتا۔ لہذا اس کی اور کی طرف اضافت صحیح نہیں جب اب کی اضافت دار کی طرف صحیح نہیں تو پھر اب فیہا کو اس ترکیب کے ساتھ تشبیہ کیے دی جائے گی، جس ترکیب میں اب کی اضافت صریح طور پر دار کی طرف ہو۔

ولیس بمضاف الیہ سے صاحب کافی فرماتے ہیں کہ ان دو ترکیبوں میں لا کے اسم کو مضاف کے ساتھ تشبیہ کی گئی ہے۔ حقیقت میں مضاف نہیں ہے کیونکہ اگر ہیتھا مضاف ہو تو معنی مقصود کی فاسد ہو جائے گا کیونکہ معنی مقصود کی ضمیر مجرور کے مرجع مثلاً: زید کے لئے بالاستقلال تقدیر خبر کی طرف حاجت کے بغیر ضمیر مجرور کے مرجع کے لئے جنس اب یا جنس غلامین کے ثبوت کی نفی ہے اور اضافت کی تقدیر پر یہ معنی دو وجہوں سے فاسد ہو جائے گا (۱) وجہ اول یہ ہے کہ اضافت کی تقدیر پر معنی یہ ہو جائے گا کہ لا ابہاء اور لا غلامیہ اور یہ معنی تقدیر خبر کے بغیر تام نہیں ہوگا بلکہ خبر کو مقدر ماننا پڑے گا جیسے لا ابہاء موجود ولا غلامیہ موجودان۔ (۲) وجہ ثانی یہ ہے کہ مقصود ضمیر مجرور کے مرجع مثلاً زید کے لئے جنس اب یا جنس غلامین کے ثبوت کی نفی کرنا ہے یہ مقصود نہیں ہے کہ زید کا باپ جو معلوم الوجود ہے وہ موجود نہیں اور اضافت کی تقدیر پر معنی یہ ہوگا کہ زید کا باپ جو معلوم الوجود ہے وہ موجود نہیں۔ اور زید کے دو غلام جو کہ معلوم الوجود ہیں وہ موجود نہیں اس لئے ان ترکیبوں میں لا کے اسم کو مضاف کیساتھ تشبیہ کی گئی ہے۔

علافاً لیبویہ : سے شارح کی غرض بیان اختلاف ہے کہ سیبویہ اور خلیل جمہور نحاۃ کا مذہب یہ ہے کہ ان جیسی ترکیبوں میں لا کا اسم معنی کے اعتبار سے ہیتھا مضاف ہے۔

اغراض جاصی : ومن ثم ای لاجل : سے ثم کا مثلاً الیہ بیان کیا۔

ای فی الدار : سے فیہا کی ضمیر کا مرجع بیان کیا۔ **لعدم الاختصاص** : سے وجہ عدم جواز کو بیان کیا۔

فان الاختصاص : سے متن کی وضاحت کر رہے ہیں۔ **ولیس ای مثل ہذین** : سے لیس کی ضمیر کا مرجع بیان کیا۔

وہذا المعنی بفسد : سے غرض توضیح متن ہے کہ اگر ہیتھا اضافت ہو تو معنی دو وجہ سے فاسد ہو جائے گا۔

وانما خص : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال** : جب خلیل اور سیبویہ اور جمہور نحو ہوں

سب کا اختلاف تھا تو مصنف نے فقط سیبویہ کا ذکر کیوں کیا؟ جابی رحمہ اللہ نے اس کے دو جواب دئے۔

جواب (۱) : سیبویہ ان سب کا امام و عمدہ فیما بینہم تھا اسی وجہ سے اس کو ذکر میں خاص کیا۔

جواب (۲) : مقصود اختلاف کو بیان کرنا ہے نہ مخالفین کی تعیین کرنا اور یہ مقصد سیبویہ کو ذکر کرنے سے حاصل ہو گیا۔

واقحام : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال** : ان مثالوں میں مضاف مضاف الیہ کے

درمیان لام کے ہونے سے معلوم ہوتا ہے کہ لا کا اسم ہیتھا مضاف نہیں کیونکہ مضاف مضاف الیہ کے درمیان لام کے درمیان ہوتا

تو پھر سیبویہ وغیرہ کا یہ کہنا کیسے صحیح ہوا کہ ان میں لا کا اسم ہیتاً مضاف ہے۔

جواب:- مضاف مضاف الیہ کے درمیان لام یہ لام مقدرہ کی تاکید کیلئے ہے اصل لام مقدرہ ہے۔

لا نفی جنس کے اسم کا حذف

وَيُحَذِّفُ اسْمُ لَا حَذْفًا كَثِيرًا فِي مِثْلِ لَا عَلَيْكَ أَيْ لَا بَأْسَ عَلَيْكَ وَلَا يُحَذِّفُ إِلَّا مَعَ
اور حذف کیا جاتا ہے لا کا اسم حذف کثیر لا عَلَيْكَ کے مثل میں یعنی لَا بَأْسَ عَلَيْكَ اور لا کا اسم خبر کے موجود
وَجُودِ الْخَبَرِ لِئَلَّا يَكُونَ إِجْحَافًا وَقَوْلُهُمْ لَا كَزَيْدٍ إِنْ جَعَلْنَا الْكَافَ اسْمًا جَازًا أَنْ يَكُونَ
ہونے کے ساتھ ہی حذف کیا جائے گا تاکہ نقصان نہ ہو اور عرب کا قول لَا كَزَيْدٍ اگر ہم کاف کو اسم بنائیں تو جائز ہوگا یہ کہ زید
كَزَيْدٍ اسْمًا وَالْخَبَرُ مَحذُوفٌ أَيْ لَا مِثْلَهُ مَوْجُودٌ وَجَازٌ أَنْ يَكُونَ خَبْرًا أَيْ لَا أَحَدٌ مِثْلُ زَيْدٍ
اسم ہو اور خبر محذوف ہو یعنی لَا مِثْلَهُ مَوْجُودٌ اور جائز ہے کہ زید خبر ہو یعنی لَا أَحَدٌ مِثْلُ زَيْدٍ
وَإِنْ جَعَلْنَاهُ حَرْفًا فَالْإِسْمُ مَحذُوفٌ ، أَيْ لَا أَحَدٌ كَزَيْدٍ
اور اگر ہم کاف کو حرف بنائیں تو اسم محذوف ہوگا یعنی لَا أَحَدٌ كَزَيْدٍ

خلاصہ متن:- صاحب کافیہ فرماتے ہیں لا علیک کی مثل میں لانی جنس کے اسم کو اکثر حذف کر دیا جاتا ہے۔

اغراض جامی: مثلاً سے شارح کی غرض بیان ضابطہ ہے۔ مثل سے مراد ہر وہ ترکیب ہے کہ جس میں لا کے اسم کے حذف پر کوئی قرینہ پایا جائے جیسے لا علیک اس میں لا کا اسم محذوف ہے جو کہ باس ہے اصل میں لا باس علیک تھا اس کے حذف پر قرینہ یہ ہے کہ لا حرف ہے اور علی بھی حرف ہے حالانکہ حرف حرف پر داخل نہیں ہوتا تو معلوم ہوا کہ لا کا اسم محذوف ہے۔

ولا یحذف الا: سے شارح کی غرض لا کے اسم کو حذف کرنے کی شرط بیان کرنا ہے۔ لا کے اسم کو حذف کرنا تب جائز ہے کہ جب خبر موجود ہو اور یہ شرط اس لئے لگائی تاکہ اجاف یعنی نقصان لازم نہ آئے کیونکہ خبر جب موجود نہ ہو اور اسم کو بھی حذف کر دیا جائے تو لا کا بغیر معمول کے رہنا لازم آئے گا۔

وقولہم: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال:- یہ ہے کہ آپ کا یہ کہنا کہ لا کے اسم کو حذف کرنا تب جائز ہے جب خبر موجود ہو یہ متعوض ہے عربیوں کے قول لا کزید کے ساتھ اس لئے کہ اس میں اسم اور خبر دونوں محذوف ہیں کیونکہ گو یہ صرف جار مجرور ہے۔

جواب: ہم یہ بات تسلیم نہیں کرتے کہ اس قول میں اسم اور خبر دونوں محذوف ہیں بلکہ ان میں سے ایک محذوف ہے اس لئے کہ کزید کا کاف دو حال سے خالی نہیں یا تو کاف اسمیہ ہے بمعنی مثل کے یا حرف ہے اگر کاف اسمیہ بمعنی مثل کے ہے تو یہ لا کا اسم بن جائے گا اور خبر محذوف ہوگی اصل میں معنی یہ ہوگا لا مثل زید موجود اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ یہ خبر ہولا کی اور اس کا اسم محذوف ہو جو کہ احد ہے تو عبارت اس طرح ہوگی لا احد مثل زید اور اگر کاف حرف ہو تو پھر اسم محذوف ہوگا اور کزید خبر بن جائے گا جیسے لا احد کزید۔

خَبْرُ مَا وَلَا الْمُشَبَّهَتَيْنِ بَلَيَسَ

مَا وَلَا الْمُشَبَّهَتَيْنِ بَلَيَسَ خبر کی تعریف

خَبْرُ مَا وَلَا الْمُشَبَّهَتَيْنِ فِي النَّفْيِ وَالذُّخُولِ عَلَى الْجُمْلَةِ الْأِسْمِيَّةِ بَلَيَسَ هُوَ الْمُسْتَدُّ بَعْدَ

ما اور لا جو کہ مشابہ ہیں نفی اور جملہ اسمیہ پر داخل ہونے میں یس کے ساتھ وہ مستد ہے ان دو کے داخل ہونے کے بعد

ذُخُولُهُمَا أَيْ ذُخُولِ مَا وَلَا وَهِيَ أَيْ خَبَرِيَّةٌ خَبْرُ مَا وَلَا لَّهُمَا وَكَذَا اسْمِيَّةٌ اسْمُهُمَا لَّهُمَا

یعنی ما اور لا کے داخل ہونے کے بعد اور وہ یعنی ما اور لا کے لیے ما ولا کی خبر کا خبر اور اسی طرح ان دونوں کے لیے ما اور لا کے اسم کا اسم ہوتا

لَفْظَ حِجَازِيَّةٍ وَخَصَّ الْخَبَرِيَّةَ بِالذِّكْرِ لِأَنَّ إِعْمَالَهُمَا وَجَعَلَ اسْمَهُمَا وَخَبْرَهُمَا اسْمًا وَخَبْرًا

لفظ حجازی ہے اور مصنف نے خبریت کو ذکر کے ساتھ خاص کیا اس لیے کہ ان دونوں کا عمل کرنا اور ان دونوں کے اسم اور دونوں کی خبر کو

لَّهُمَا إِنَّمَا يَظْهَرُ بِاِغْتِبَارِ الْخَبْرِ لِجَعْلِ الْخَبْرِ خَبْرًا لَّهُمَا إِنَّمَا هُوَ فِي لَفْظِ أَهْلِ الْحِجَازِ وَأَمَّا

ان کے لیے اسم و خبر بنانا، خبر کے اعتبار سے ہی ظاہر ہوتا ہے اور خبر کو ان کی خبر بنانا اہل حجاز ہی کی لفت میں ہے اور بہر صورت

بَنُو تَمِيمٍ فَحَيْثُ لَا يَذْهَبُونَ إِلَى إِعْمَالِهِمَا لَا يَجْعَلُونَ الْخَبْرَ خَبْرًا لَّهُمَا وَلَا الْأِسْمَ اسْمًا

بنو تميم (اور محاذ کوفہ) ہیں جب وہ انہیں عمل دینے کی طرف نہیں جاتے تو وہ خبر کو ان کی خبر نہیں بناتے اور نہ ہی اسم کو ان کا اسم

لَّهُمَا بَلْ هُمَا مُبْتَدَأٌ وَخَبْرٌ عَلَى مَا كَانَا عَلَيْهِ قَبْلَ ذُخُولِهِمَا عَلَيْهِمَا وَلَفْظُ أَهْلِ الْحِجَازِ هِيَ

بلکہ (اسم و خبر) دونوں اس بنا پر مبتداء و خبر ہیں جس پر وہ مالا کے ان پر داخل ہونے سے قبل تھے اور اہل حجاز کی لفت وہی ہے

الَّتِي جَاءَ عَلَيْهَا التَّنْزِيلُ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى مَا هَذَا بَشَرًا وَمَا هُنَّ أُمَّهَاتِهِمْ

جس پر (قرآن کریم کی) تنزیل آئی ہے قال تعالیٰ مَا هَذَا بَشَرًا وَمَا هُنَّ أُمَّهَاتِهِمْ

مَا اور لا کے عمل کے باطل ہونے کی صورتیں

وَإِذَا زَيْدٌ إِنْ مَعَ مَا نَحْوُ مَا إِنْ زَيْدٌ قَائِمٌ قِيلَ إِنَّمَا خُصِّصَتْ مَا بِالذِّكْرِ لِأَنَّهَا لَا تَزَادُ مَعَ

اور جب ما کے ساتھ ان کو زائد کیا جائے جیسے ما إِنْ زَيْدٌ قَائِمٌ کہا گیا ہے کہ ما کو خاص کر اس لیے ذکر کیا گیا کہ عرب کے استعمال میں

لَا فِي اسْتِعْمَالِهِمْ وَهِيَ زَائِدَةٌ عِنْدَ الْبَصَرَيْنِ نَافِيَةٌ مُؤَكِّدَةٌ عِنْدَ الْكُوفِيِّينَ أَوْ انْتِقَاصُ النَّفْيِ

ان لا کے ساتھ زائد نہیں کیا جاتا اور بھریوں کے نزدیک ان زائد ہے اور کوفیوں کے نزدیک نافیہ مؤکدہ ہے یا نفی الا سے ٹوٹ جائے

بِإِلَّا نَحْوُ مَا زَيْدٌ إِلَّا قَائِمٌ أَوْ تَقَدَّمَ الْخَبَرُ نَحْوُ مَا قَائِمٌ زَيْدٌ بَطَلَ الْعَمَلُ أَيْ عَمَلُ مَا إِذَا كَانَ

جیسے ما زَيْدٌ إِلَّا قَائِمٌ یا خبر مقدم ہو جائے جیسے ما قَائِمٌ زَيْدٌ تو عمل باطل ہو جاتا ہے یعنی ما کامل جبکہ ما ان تین امور میں سے

مَعَ وَاحِدٍ مِنْ هَذِهِ الْأُمُورِ الثَّلَاثَةِ أَمَّا إِذَا زَيْدٌ إِنْ فَلَانَ مَا عَامِلٌ ضَعِيفٌ عَمِلَ لِيُشَبَّهَ

ایسی ایک امر کے ساتھ ہو بہر صورت جب ان کو زائد کیا جائے تو اس لیے باطل ہو جاتا ہے کہ ما عامل ضعیف ہے پس کی مشابہت کی وجہ سے

بِ لَيْسَ فَلَمَّا فُصِّلَ بَيْنَهَا وَبَيْنَ مَعْمُولِهَا لَمْ تَعْمَلْ وَأَمَّا إِذَا انْتَقَضَ النَّفْيُ بِ إِلَّا فَلَانَ عَمَلُهَا

عمل کرتا ہے تو جب اس کے اور اس کے معمول کے درمیان فصل واقع ہو گیا تو وہ عمل نہیں کرتا اور جب لا سے نفی ٹوٹ جائے تو اس لیے کہ ان کا عمل نفی

لِإِسْغَانِ النَّفْيِ فَلَمَّا انْتَقَضَ بَطَلَ الْعَمَلُ وَأَمَّا إِذَا تَقَدَّمَ الْخَبَرُ فَلَتَغْيِيرِ التَّرْتِيبِ مَعَ ضَعْفِهَا فِي الْعَمَلِ

کے معنی کی وجہ سے تھا تو جب نفی ٹوٹ گئی عمل باطل ہو گیا بہر صورت جب (ملا کی) خبر مقدم آ جائے تو ترتیب کے تبدیل ہونے کی جگہ عمل میں ضعف کی وجہ سے

خلاصہ متن :- صاحب کافی فرماتے ہیں تین صورتوں میں ما ولا کا عمل باطل ہو جاتا ہے (۱) ما ولا کے ساتھ ان زائدہ جمع

ہو جائے جیسے ما ان زید قائم (۲) جب نفی الا کی وجہ سے ٹوٹ جائے جیسے ما زید الا قائم (۳) خبر اسم پر مقدم ہو جائے

جیسے ما قائم زید ۔

اغراض جامی : قیل انہا: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- جس طرح ان کا زائدہ ہونا ما کامل باطل کر دیتا ہے اسی طرح لا کے عمل کو بھی باطل کر دیتا ہے تو مصنف نے ما کو خاص

طور پر ذکر کیوں کیا؟

جواب :- مصنف نے ما کو خاص طور پر اس لیے ذکر کیا کہ عربیوں کے استعمال میں ان لا کے ساتھ زائدہ نہیں ہوتا۔ باقی

بھریوں کے نزدیک ان زائدہ ہوتا ہے اور کوفیوں کے نزدیک ان نافیہ مؤکدہ ہوتا ہے۔

اما اذا زیدت : سے شارح کی غرض بیان علت ہے۔ صورت مذکورہ میں ما ولا کے عمل کو باطل کرنے کی وجہ کا بیان ہے۔

جب ان کیساتھ انذائدہ ہو تو ان کا استعمال اس لئے باطل ہو جاتا ہے کہ یہ عامل ضعیف ہیں کیونکہ یہ لیس کی مشابہت کی وجہ سے عمل کرتے ہیں جب ان کے اور ان کے معمول کے درمیان فاصلہ ہو جائے گا تو یہ عمل نہیں کر سکیں گے کیونکہ عامل ضعیف معمول مفصول میں عمل نہیں کر سکتا۔ اور جب الا کی وجہ سے نفی ٹوٹ جائے تو یہ اس لئے عمل نہیں کرتے کہ ان کا معنی نفی کی وجہ سے ہوتا ہے جب نفی ٹوٹ جائے گی تو ان کا عمل باطل ہو جائے گا۔ اور جب خبر اسم پر مقدم ہو جائے تو اس وقت ان کا عمل اس لئے باطل ہو جاتا ہے کہ ترتیب میں تغیر لازم آئے گا حالانکہ یہ عامل ضعیف ہیں اور ان کے عمل کے لئے ترتیب شرط ہے جب ترتیب بدل جائے گی اس وقت یہ عمل نہیں کر سکیں گے، جس طرح وہ الا کے مابعد میں عمل نہیں کر سکتے تو ان صورتوں میں معطوف پر رفع واجب ہوگا خبر کے محل پر محمول ہونے کی وجہ سے اس لئے کہ وہ اصل میں مرفوع ہے مبتدا کی خبر ہونے کی وجہ سے۔

مَا اور لَا کے معطوف کا اعراب

وَإِذَا عَطِفَ عَلَيْهِ أَى عَلَى خَبَرِهِمَا بِمُوجِبِ بَكْسِرِ الْجِيمِ أَى بِعَاطِفِ يُفِيدُ

اور جب اس پر عطف ڈالا جائے یعنی ان دونوں خبر پر موجب کے ساتھ جیم کی کسرہ کے ساتھ یعنی

الْبِإِيجَابِ بَعْدَ النَّفْيِ وَهُوَ بَلْ وَلَكِنْ نَحْوُ مَا زَيْدٌ مُقِيمًا بَلْ مُسَافِرٌ وَ مَا عَمَرُو قَائِمًا لَكِنْ قَاعِدٌ

ایسے عطف کے ساتھ جو نفی کے بعد ایجاب کو ثابت کرتا ہو اور وہ بل اور لکن ہیں جیسے مَا زَيْدٌ مُقِيمًا بَلْ مُسَافِرٌ اور مَا عَمَرُو قَائِمًا لَكِنْ قَاعِدٌ

فَالرَّفْعُ أَى فَحُكْمُ الْمَعْطُوفِ الرَّفْعُ لَا غَيْرُ بِكُونِهِمَا بِمَنْزِلَةِ إِلَّا فِى نَقْضِ النَّفْيِ

تو رفع ہے یعنی پس معطوف کا حکم رفع ہے کوئی دوسرا حکم نہیں ان دونوں کے نفی کے توڑنے میں بمنزلہ الا کے ہونے کے۔

خلاصہ متن و شرح: مصنف یہ مسئلہ بیان کر رہے ہیں کہ جب ما ولا کی خبر پر ایسے حرف عطف کے ذریعہ سے عطف

ڈالا جائے جو ایجاب کا فائدہ دیتا ہے تو معطوف پر رفع واجب ہے اور وہ حرف موجب دو ہیں بل اور لکن۔ مثال ما زید مقیم بل

مسافر، ما عمر وقائم لکن قاعد اس کی وجہ یہ ہے کہ ما اور لا کا عمل نفی کی وجہ سے ہے اور حرف ایجاب کی وجہ سے نفی ٹوٹ جاتی ہے

جس طرح الا کی وجہ سے نفی ٹوٹ جاتی ہے اس لئے ما ولا حرف ایجاب بل اور لکن کے مابعد میں عمل نہیں کرتے لہذا معطوف

پر رفع واجب ہوگا خبر کے محل پر محمول کرتے ہوئے۔

نَسَبُ الْمَنْصُوبَاتِ

المجرورات

مجرورات کی تعریف

هُوَ مَا اشْتَمَلَ عَلَى اسْمٍ اشْتَمَلَ لِتَخْرُجَ الْحُرُوفُ الْأَوَاخِرُ الَّتِي هِيَ مَحَالُّ الْإِعْرَابِ فَإِنَّهُ

وہ مجرور ہے جو شمل ہو یعنی (المجور) وہ اسم ہے جو شمل ہو تاکہ وہ آخری حروف خارج ہو جائیں جو اعراب کا محل ہیں

لَا يُطْلَقُ عَلَيْهَا الْمَرْفُوعَاتُ وَالْمَنْصُوبَاتُ وَالْمَجْرُورَاتُ إِصْطِلَاحًا لِأَنَّهَا أَقْسَامُ الْأَسْمِ

کیونکہ اصطلاح نجات میں ان پر مرفوعات و منصوبات و مجرورات کا اطلاق نہیں ہوتا کیونکہ یہ انواع ثلاثہ اسم کے اقسام ہیں

عَلَى عِلْمِ الْمُضَافِ إِلَيْهِ أَيْ عَلَامَةِ الْمُضَافِ إِلَيْهِ مِنْ حَيْثُ هُوَ الْمُضَافُ إِلَيْهِ يَعْنِي الْجَرَّ سِوَاءَ

مضاف الیہ کی علامت پر یعنی (مجرور وہ اسم ہے) جو مضاف الیہ ہونے کی حیثیت سے مضاف الیہ کی علامت یعنی جر پر (شمل ہو) خواہ

كَانَ بِالْكَسْرِ أَوْ الْفَتْحَةِ أَوْ الْيَاءِ لَفْظًا أَوْ تَقْدِيرًا وَإِنَّمَا قُلْنَا مِنْ حَيْثُ هُوَ مُضَافٌ إِلَيْهِ

وہ جر کرہ کے ساتھ ہو (قلم زد) یا فتح کے ساتھ یا، یا کے ساتھ لفظاً ہو یا تقدیراً اور ہم نے من حیث ہو مضاف الیہ اس لیے کہا

لِأَنَّ الْجَرَائِيسَ عَلَامَةُ لِذَاتِ الْمُضَافِ إِلَيْهِ بَلْ لِحَيْثِيَّةِ كَوْنِهِ مُضَافًا إِلَيْهِ وَالْمُضَافُ إِلَيْهِ

کیونکہ جر مضاف الیہ کی ذات کے لیے علامت نہیں بلکہ اس کے مضاف الیہ ہونے کی حیثیت کے لیے ہے اور مضاف الیہ

وَإِنْ كَانَ مُخْتَصًّا بِمَا عَرَفَهُ بِهِ لَكِنَّ الْمُشْتَمِلَ عَلَى عَلَامَتِهِ أَعْمٌ مِنْهُ وَمِمَّا هُوَ مُشَبَّهٌ بِهِ

اگرچہ اس (جز) کے ساتھ خاص ہے جس کے ساتھ مصنف نے تعریف کی ہے لیکن جو اسم مضاف الیہ کی علامت پر شمل ہے وہ اس سے اور

فَيَدْخُلُ فِي تَعْرِيفِ الْمَجْرُورِ مِثْلُ بِحَسْبِكَ دِرْهَمٌ وَكَفَى بِاللَّهِ وَكَذَا الْمُضَافُ إِلَيْهِ

مشابہ بالمضاف الیہ سے عام ہے لہذا مجرور کی تعریف میں بحسبک درہم اور کفی باللہ کی مانند داخل ہوگا اور اسی طرح مضاف الیہ

بِإِلْضَافَةِ اللَّفْظِيَّةِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ دَاخِلًا فِي تَعْرِيفِهِ

بہ اضافت لفظیہ (بھی تعریف میں داخل ہوگا) اگرچہ مضاف الیہ کی تعریف میں داخل نہیں ہے

خلاصہ متن : - مصنف منصوبات سے فارغ ہونے کے بعد مجرورات کی تعریف اور اس کی اقسام ذکر کر رہے ہیں۔ عبارت بالا میں صاحب کافیہ مجرور کی تعریف کرتے ہیں کہ مجرور وہ اسم ہے جو مضاف الیہ کی علامت پر مشتمل ہو۔ پھر مضاف الیہ کی تعریف کی کہ مضاف الیہ ہر وہ اسم ہے جس کی طرف کوئی شیء بواسطہ حرف جر منسوب ہو خواہ لفظاً ہو یا تقدیراً لیکن مراد ہو۔ **اغراض جامی :** - ای اسم : میں مائے تفسیر کی ہے کہ مانکرہ موصوفہ ہے جس سے مراد اسم ہے کیونکہ اسم ہی سے بحث ہو رہی ہے۔ **لتخرج :** میں مائے تفسیر اسم کے ساتھ کرنے کی وجہ کا بیان ہے کہ مائے تفسیر اسم کیساتھ اس لئے کی تاکہ مجرور کی تعریف سے حروف کے اواخر خارج ہو جائیں جو اعراب کا محل ہوتے ہیں مثلاً غلام زید میں زید کی دال۔ اس لئے کہ اصطلاحاً حروف کے اواخر پر مرفوعات منصوبات مجرورات کا اطلاق نہیں ہوتا کیونکہ مرفوعات، منصوبات، مجرورات اسم کی اقسام ہیں نہ کہ حرف کی۔ **اصطلاحاً :** اس قید کا اضافہ اسلئے کیا کیونکہ لفظ حروف کے اواخر پر مرفوعات، منصوبات، مجرورات کا اطلاق ہوتا ہے اس لئے کہ حقیقت میں یہی اعراب کا محل ہیں۔ البتہ نحو یوں کی اصطلاح میں نہیں ہوتا۔

ای علامہ : میں علم کے معنی کو متعین کیا کہ علم بمعنی علامت ہے نہ کہ پہاڑ و جھنڈا۔

یغنی الجور : سے علم المضاف الیہ کے مصداق کو متعین کر دیا۔

سواء : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :** - مجرور کی تعریف منقوض ہے اس احمد کے ساتھ جو جاء نی غلام احمد میں واقع ہے کیونکہ وہ مجرور ہے حالانکہ مضاف الیہ کی علامت کسرہ پر مشتمل نہیں بلکہ اس پر فتحة ہے؟ **جواب :** - مضاف الیہ کی علامت جر ہے اور جر عام ہے خواہ کسرہ کے ساتھ ہو جیسے غلام زید، یا فتحة کیساتھ جیسے غلام احمد، یا یاء کے ساتھ جیسے مررت بابیک پھر ان میں سے ہر ایک میں تعین ہے خواہ لفظاً ہو یا تقدیراً جیسے مررت بھلی اور مثال مذکور میں احمد جر پر مشتمل ہے لیکن فتحة کے ساتھ ہے اس لئے کہ یہ غیر منصرف ہے۔

من حیث : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :** - یہ ہے کہ آپ نے مجرور کی تعریف یہ کی کہ جو مشتمل ہو مضاف الیہ کی علامت پر اس کی مثال دی غلام زید اس میں زید مضاف الیہ ہے جو کہ مجرور ہے لیکن یہی زید ضرب زید میں علامت مضاف الیہ جر پر مشتمل نہیں ہے بلکہ مرفوع ہے تو آپ کی تعریف منقوض ہو گئی ضرب زید کے ساتھ۔

جواب : - تو شارح من حیث سے جواب دے رہے ہیں کہ تعریف میں قید حیثیت ملحوظ ہے، مجرور وہ اسم ہے جو مضاف الیہ کی علامت پر مشتمل ہو اس حیثیت سے کہ وہ مضاف الیہ ہو، یعنی جر مضاف الیہ کی ذات کے لیے علامت نہیں بلکہ اس کے

مضاف الیہ ہونے کی حیثیت سے علامت ہے چونکہ ضرب زید میں زید کی مضاف الیہ ہونے والی حیثیت ختم ہو چکی ہے اس لئے وہ علامت جر پر مشتمل نہیں ہے (سوال باسولی ص ۴۳۲)

والمضاف الیہ: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: یہ ہے کہ مصنف نے مجرور کی تعریف یہ کی ماضی اشتمل علی علم المضاف الیہ اس کے بعد مضاف الیہ کی تعریف کی کل اسم نسب الیہ شی بواسطہ حرف الجر لفظا او تقدیرا مراد کہ مضاف الیہ ہر وہ اسم ہے جس کی طرف کوئی شی بواسطہ حرف جر منسوب ہو خواہ حرف جر لفظا ہو یا تقدیرا لیکن معنی میں مراد ہو تو اب مجرور کی تعریف اس طرح ہوگی کہ مجرور وہ اسم ہے جو ایسے اسم کی علامت پر مشتمل ہو جس کی طرف کوئی شی بواسطہ حرف جر منسوب ہو خواہ لفظا ہو یا تقدیرا لیکن معنی میں مراد ہو جب مجرور کی تعریف اس طرح ہو جائیگی تو اب یہ تعریف بازائدہ کے ساتھ مجرور مثلاً محسک درہم میں محسک پر صادق نہیں آتی اس لئے کہ اگرچہ اس کی طرف ایک شی منسوب کی گئی ہے لیکن بواسطہ حرف جر کے منسوب نہیں اس لئے کہ حرف جر زائدہ ہے، اسی طرح کلمی باللہ میں باللہ پر تعریف صادق نہیں آتی کیونکہ باء زائدہ ہے، اسی طرح یہ تعریف مجرور بالاضافۃ اللفظیہ مثلاً ضارب زید میں زید پر صادق نہیں آتی اس لئے کہ اگرچہ اس کی طرف ایک چیز (ضارب) منسوب کی گئی ہے لیکن بواسطہ حرف جر منسوب نہیں کی گئی کیونکہ اضافت لفظیہ میں حرف جر مقدر نہیں ہوتا۔

جواب: شی کی علامت کاشی کے مساوی ہونا ضروری نہیں ہوتا بلکہ کبھی شی کی علامت شی سے اعم ہوتی ہے یہاں بھی جر جو کہ مضاف الیہ کی علامت ہے مضاف الیہ سے اعم ہے یہ مضاف الیہ میں بھی پائی جاتی ہے اور مضاف الیہ کے مشابہ یعنی مجرور بالباء الزائدہ اور مجرور بالاضافۃ اللفظیہ میں بھی پائی جاتی ہے لہذا اب مجرور کی تعریف مجرور بالباء الزائدہ اور مجرور بالاضافۃ اللفظیہ پر صادق آجائے گی (سوال باسولی ص ۴۳۲)

مضاف الیہ کی تعریف

وَالْمُضَافُ إِلَيْهِ وَهُوَ هُنَا غَيْرُ مَا هُوَ الْمُصْطَلَحُ الْمَشْهُورُ بَيْنَهُمْ وَذَهَبَ فِي ذَلِكَ

اور مضاف الیہ اور مضاف الیہ یہاں اس (مضاف الیہ) کے علاوہ ہے جو نحو یوں کے درمیان اصطلاح میں مشہور ہے اور مصنف اس کے اطلاق کے بارے میں

إِلَى مَذْهَبٍ سَبَّوِيٍّ حَيْثُ أَطْلَقَ الْمُضَافُ إِلَيْهِ عَلَى الْمَنْسُوبِ إِلَيْهِ بِحَرْفِ الْجَرِّ لَفْظًا أَيْضًا

میں سبویہ کے مذہب کی طرف گئے ہیں کیونکہ اس نے اس اسم پر بھی مضاف الیہ کا اطلاق کیا ہے جو نقلی طور پر بھی حرف جر کے ساتھ منسوب الیہ ہو

كُلُّ اسْمٍ حَقِيقَةٌ أَوْ حُكْمًا لِيَشْمَلَ الْجَمَلَ الَّتِي يُضَافُ إِلَيْهَا نَحْوُ يَوْمَ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ

ہر وہ اسم ہے حقیقہ یا حکم تاکہ ان جملوں کو شامل ہو جائے جو مضاف الیہ ہوتے ہیں جیسے يَوْمَ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ

صَدَقَهُمْ فَإِنَّهَا فِي حُكْمِ الْمَصَادِرِ نِسْبَ إِلَيْهِ شَيْءٌ إِسْمًا كَانَ نَحْوُ غَلَامٍ زَيْدٍ أَوْ فِعْلًا مِثْلُ

صَدَقَهُمْ — کیونکہ یہ جملے مصادر کے حکم میں ہیں جس کی طرف کسی شے کی نسبت کی جائے وہ شے اسم ہو جیسے غلام زید یا فعل جیسے

مَرَرْتُ بِزَيْدٍ بِوَاسِطَةِ حَرْفِ لَفْظًا أَوْ تَقْدِيرًا أَيْ مَلْفُوظًا كَانَ ذَلِكَ الْحَرْفُ كَمَا فِي مِثْلِ

مررت بزيد حرف جر کے واسطے سے لفظاً یا تقدیراً یعنی وہ حرف جر ملفوظ ہو جیسے

مَرَرْتُ بِزَيْدٍ أَوْ مُقَدَّرًا خَالَ كَوْنُ ذَلِكَ الْمُقَدَّرِ مُرَادًا مِنْ حَيْثُ الْعَمَلُ بِإِبْقَاءِ أَثَرِهِ

مررت بزيد کے مثل میں یا مقدر ہو جبکہ وہ مقدر مراد ہو عمل کی حیثیت سے، اس طرح کہ اس کا اثر جو کہ جر ہے باقی رکھا گیا ہو

وَهُوَ الْجَرُّ مِثْلُ غَلَامٍ زَيْدٍ خَاتَمَ فِضَّةٍ وَضَرَبَ الْيَوْمَ بِخِلَافٍ قُمْتُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فَإِنَّهُ

جیسے غلام زید و خاتم فضة و ضرب اليوم بخلاف قمت يوم الجمعة کے

وَأَنَّ نِسْبَ إِلَيْهِ الْقِيَامَ بِالْحَرْفِ الْمُقَدَّرِ وَهُوَ فِي لِكْنَهُ غَيْرُ مُرَادٍ إِذْ لَوْ أُرِيدَ لَا نُجَرِّبُهُ

اگرچہ اس کی طرف حرف مقدر جو کہ فی ہے، کے واسطے سے قیام کی نسبت کی گئی ہے لیکن حرف جر مراد نہیں ہے کیونکہ اگر حرف جر مراد ہوتا تو اس سے یوم مجرب ہوتا

خلاصہ متن :- یہاں سے صاحب کافیہ مضاف الیہ کی تعریف کر رہے ہیں ”مضاف الیہ ہر وہ اسم کہ جس کی طرف کوئی

شیء بواسطہ حرف جر منسوب ہو خواہ حرف جر ملفوظ ہو یا مقدر لیکن مراد ہو۔“

اغراض جامی :- وہو ہینا : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- جب کسی شے کو ذکر کرنے کے بعد دوبارہ ذکر کیا جائے تو اس کو ضمیر کے ساتھ ذکر کیا جاتا ہے نہ کہ اسم ظاہر کے ساتھ

اور مضاف الیہ کا ذکر ماقبل میں ہو چکا تو مصنف کو چاہیے تھا کہ اس کو ضمیر کے ساتھ ذکر کرتے اور یوں کہتے وہو کل اسم۔

جواب :- یہ مضاف الیہ اس مضاف الیہ کا جس کا ماقبل میں ذکر ہوا جو مصطلح مشہور بین المجہور ہے کا عین نہیں ہے بلکہ اس سے

اخص ہے۔ جو پہلے ذکر ہوا وہ اعم ہے۔ کیونکہ ماقبل والے مضاف الیہ میں تعین ہے کہ اس میں حرف جر مقدر ہو یا نہ ہو۔ اور اس

مضاف الیہ میں جمہور نحو یوں کے نزدیک حرف جر کی تقدیر کی شرط ہے۔ لیکن مصنف کے نزدیک تقدیر حرف جر شرط نہیں اسلئے

مصنف نے اس کو اسم ظاہر کے ساتھ ذکر کیا۔

وَذَهَبَ فِي ذَلِكَ : سے ایک فائدے کا بیان ہے کہ مصنف نے مضاف الیہ کی تعریف میں جمہور کی مخالفت کی ہے اور امام

سیبویہ کے مذہب کی تقلید کی ہے اس کے نزدیک مضاف الیہ کی تعریف یہی ہے کہ اسم نسب الیہ شیء بواسطہ حرف الجر سواء کان

ملفوظاً او مقدرًا۔

خَفِيفَةٌ أَوْ حُكْمًا: اس میں تعین کو ذکر کر دیا کہ مضاف الیہ اسم ہوتا ہے عام ہے اسم حقیقی ہو یا اسم حکمی۔
لِشَمْلِ الْجُمْلِ: میں تعین کی وجہ کا بیان ہے کہ یہ تعین اس لئے کیا کہ مضاف الیہ کی تعریف ان جملوں میں بھی شامل ہو جائے جو مضاف الیہ بنتے ہیں جیسے یوم ینفع الصادقین صدقہم میں ینفع الصادقین جملہ مضاف الیہ ہے اگرچہ یہ اسم حقیقی نہیں لیکن اسم حکمی ہے۔ اس لئے کہ یہ مصادر کے حکم میں ہے۔

اسما کان: میں تعین کی طرف اشارہ ہے کہ شی میں تعین ہے خواہ اسم: وجیسے غلام زید میں غلام یا فعل: وجیسے مودت بزیلہ میں مودت مفعول کے معنی میں اس لئے کیا تاکہ ان کا حاصل صحیح ہو جائے۔ جس کی تفصیل کئی مرتبہ ماقبل میں گزر چکی ہے۔

حالی کون: میں بھی ترکیب کی طرف اشارہ کر دیا کہ مراد ا حال ہے تقدیر یا بمعنی مقدر اسے جو کہ کان محذوف کی خبر ہے اس لئے کہ وہ خبر مفعول بہ کے حکم میں ہے پس یہ مفعول بہ حکمی سے حال ہوا۔

من حیث العمل: میں مراد کی وضاحت کی کہ مراد سے مراد من حیث العمل ہے نہ کہ من حیث الذات۔

بإبقاء أثره: میں شارح کی غرض من حیث العمل کی صورت کو بیان کرنا ہے کہ مراد من حیث العمل کی صورت یہ ہے کہ حرف جر مقدر کا اثر جو کہ جر ہے وہ باقی ہو جیسے غلام زید اس میں غلام کی نسبت زید کی طرف بواسطہ حرف لام کے ہے جو مقدر ہے لیکن وہ مراد ہے اس لئے کہ اس کا اثر جو کہ جر ہے وہ لفظوں میں باقی ہے اور خاتم فضاء میں خاتم کے بعد نہ کی طرف بواسطہ حرف جر من کے ہے جو کہ مقدر ہے لیکن مراد ہے اس لئے کہ اس کا اثر جو کہ جر ہے وہ لفظوں میں باقی ہے اور اسی طرح ضرب الیوم میں ضرب کی نسبت یوم کی طرف بواسطہ حرف جر فی کے ہے جو کہ مقدر ہے لیکن وہ مراد ہے اس لئے کہ حرف جر کا اثر جو کہ جر ہے وہ لفظوں میں باقی ہے۔

ببخلاف: میں شارح مراد کی قید کا فائدہ بیان کرتے ہیں کہ یہ قید احترازی ہے اس سے احتراز ہے اس یوم الجمعہ سے جو قیمت یوم الجمعہ میں واقع ہے اس میں اگرچہ قیام کی نسبت یوم الجمعہ کی طرف بواسطہ حرف جر ہے جو کہ مقدر ہے لیکن مراد نہیں اس لئے کہ اگر وہ مراد ہوتا تو اس کا اثر جو موجود ہوتا اور یوم مفتوح نہ ہوتا بلکہ مجرور ہوتا ہے۔

اضافت کی شرائط

فَالْتَقْدِيرُ أَيْ تَقْدِيرُ الْحَرْفِ شَرْطُهُ أَنْ يُكُونَ الْمُضَافُ اسْمًا إِذْلَوْ كَانَ فِعْلًا لَا بُدَّ مِنْ أَنْ يُتَلَفَّظَ

پس تقدیر کی یعنی حرف کی تقدیر کی شرط یہ ہے کہ مضاف اسم ہو کیونکہ اگر مضاف فعل ہوگا تو حرف جر کا تلفظ ضروری ہوگا

بِالْحَرْفِ نَحْوُ مَرَزُثٍ بِزَيْدٍ مُجَرَّدًا أَيْ مُنْسَلِخًا عَنْهُ تَوْنُهُ أَوْ مَا قَامَ مَقَامَهُ مِنْ نُونِي الثَّانِيَةِ

جیسے مَرَزُث بِزَيْد اس سے اس کی تون کو مجرد یعنی منسلخ کیا گیا ہو تون کو یا جو تون کے قائم مقام ہے ثانیہ جمع کے

وَالْجَمْعُ لِأَجْلِهَا أَيْ لِأَجْلِ الْإِضَافَةِ لِأَنَّ التَّنْوِينَ أَوْ النُّونَ دَلِيلٌ عَلَى تَمَامِ مَا هِيَ فِيهِ

دونونوں میں سے اس کی وجہ سے یعنی اضافت کی وجہ سے کیونکہ تون یا نون اس چیز کے کمال پر دلیل ہے جس میں یہ ہوں

فَلَمَّا أَرَادُوا أَنْ يَمَرُّوا بِالْكَلِمَتَيْنِ مَرْجَا تَكْتَسِبُ بِهِ الْأُولَى مِنَ الثَّانِيَةِ التَّعْرِيفَ أَوْ التَّخْصِصَ

تو نحویوں نے دو کلموں کو آپس میں اس طرح ملانے کا ارادہ کیا کہ پہلا کلمہ دوسرے کلمہ سے تعریف یا تخصیص یا تخفیف حاصل کرے

أَوْ التَّخْفِيفَ حَذْفُ الْأُولَى عِلَامَةً تَمَامِ الْكَلِمَةِ وَتَمَمُّوْهَا بِالثَّانِيَةِ ثُمَّ الْمُتَبَادُرُ

تو انہوں نے پہلے کلمے (یعنی مضاف) سے کلمہ کے تمام ہونے کی علامت کو حذف کر دیا اور اسے دوسرے کلمہ کے ذریعے مکمل کیا پھر متبادر

مِنْ هَذَا التَّعْرِيفِ نَظَرًا إِلَى كَلَامِ الْقَوْمِ حَيْثُ لَيْسُوا قَائِلِينَ بِتَقْدِيرِ حَرْفِ الْجَرِّ فِي الْإِضَافَةِ

نحویوں کے کلام کی طرف نظر کرتے ہوئے کہ وہ اضافت لفظیہ میں حرف جر کی تقدیر کے قائلین نہیں ہیں

الْفِطْيَةُ أَنَّهُ غَيْرُ شَامِلٍ لِلْمُضَافِ إِلَيْهِ بِالْإِضَافَةِ الَّلَفْظِيَّةِ لَكِنَّ الظَّ مِنْ كَلَامِ الْمُصِّ فِي الْمَتْنِ

مضاف الیہ کی اس تعریف سے یہ ہے کہ یہ تعریف مضاف الیہ بہ اضافت لفظیہ کو شامل نہیں ہے لیکن اس کتاب (کافیہ) کے متن

وَالصَّرِيحُ فِي شَرْحِهِ لَهُ أَنَّ التَّقْسِيمَ إِلَى الْإِضَافَةِ الْمَعْنَوِيَّةِ وَالْفِطْيَةِ إِنَّمَا هُوَ لِلْإِضَافَةِ بِتَقْدِيرِ

اور اس کے مصنف کی اپنی شرح میں مصنف کے کلام سے جو ظاہر واضح ہے وہ یہ ہے کہ اضافت معنویہ اور لفظیہ کی طرف جو تقسیم ہے

حَرْفِ الْجَرِّ لَكِنَّهُ لَمْ يُبَيِّنْ تَقْدِيرَ الْحَرْفِ فِيهَا لِأَنَّهُ لَا فِي الْمَتْنِ وَلَا فِي شَرْحِهِ وَلَمْ يُنْقَلْ عَنْهُ شَيْءٌ

وہ اضافت بہ تقدیر حرف جر کے لیے ہی ہے لیکن مصنف نے اضافت لفظیہ میں حرف جر کی تقدیر کو بیان نہیں کیا نہ متن میں اور نہ ہی اس کی شرح میں

فِيهِ مِنْ سَائِرِ مُصَنَّفَاتِهِ وَقَدْ تَكَلَّفَ بَعْضُهُمْ فِي إِضَافَةِ الصِّفَةِ إِلَى مَفْعُولِهَا مِثْلُ ضَارِبٍ زَيْدٍ

اور نہ ہی اس کی باقی کتب میں سے اس بارہ میں کوئی چیز منقول ہے اور بعض حضرات نے مفت کے اس مفعول کی طرف اضافت کے اندر ضارب زد کے مثل میں

بِتَقْدِيرِ الْإِلَامِ تَقْوِيَةً لِلْعَمَلِ أَيْ ضَارِبٍ لِزَيْدٍ وَفِي إِضَافَتِهَا إِلَى فَاعِلِهَا مِثْلُ الْحَسَنِ الْوَجْهِ

عمل کو قوت دینے کے لیے لام کو مقدر کرنے کا تکلف کیا ہے یعنی ضارب لڑے اور مفت کی اس کے فاعل کی طرف اضافت کے اندر الحسن الوجہ کے مثل میں

بِتَقْدِيرِ مِنَ الْبَيَانِيَةِ فَإِنَّ ذِكْرَ الْوَجْهِ فِي قَوْلِنَا جَاءَ نَبِيٌّ زَيْدٌ الْحَسَنِ الْوَجْهِ بِمَنْزِلَةِ التَّمْيِيزِ

میں بیانیہ کی تقدیر کا (تکلف کیا) کہ ہمارے قول جَاءَ نَبِيٌّ زَيْدٌ الْحَسَنِ الْوَجْهِ میں الوجہ کا ذکر تیز کے بمنزلہ ہے

فَإِنْ فِي إِسْنَادِ الْحَسَنِ إِلَى زَيْدٍ ابْنَاهَا فَإِنَّهُ لَا يُعْلَمُ أَنَّهُ أَيُّ شَيْءٍ مِنْهُ حَسَنٌ فَإِذَا ذُكِرَ الْوَجْهُ
 کہ زید کی طرف حسن کی اسناد میں ابہام ہے کیونکہ معلوم نہیں کہ زید کی کون سی چیز حسن ہے تو جب وجہ کا ذکر کیا گیا
 فَكَانَهُ قَالَ مِنْ حَيْثُ الْوَجْهِ فَإِنْ قُلْتَ هَذَا فِي الْحَقِيقَةِ تَخْصِيصٌ فَلَا يَصِحُّ أَنْ الْإِضَافَةُ
 تو گویا کہا (جاء فی زید الحسن) من حیث الوجه پھر اگر تم کہو کہ یہ تو درحقیقت تخصیص ہے لہذا یہ صحیح نہ ہوا
 اللَّفْظِيَّةُ لَا تُفِيدُ إِلَّا تَخْفِيفًا فِي اللَّفْظِ قُلْنَا كَانَ هَذَا التَّخْصِيصُ وَاقِعًا قَبْلَ الْإِضَافَةِ
 کہ اضافت لفظیہ تخفیف فی اللفظ کا فائدہ دیتی ہے ہم نے جواب دیا کہ یہ تخصیص اضافت سے پہلے واقع تھی
 فَلَا يَكُونُ مِمَّا تُفِيدُهُ الْإِضَافَةُ فَلَيْسَتْ فَائِدَةُ الْإِضَافَةِ إِلَّا التَّخْفِيفُ فِي اللَّفْظِ
 تو تخصیص اس قبیل سے نہیں جس کا اضافت لفظیہ کا فائدہ دیتی ہے لہذا اضافت لفظیہ کا فائدہ تخفیف فی اللفظ ہی ہوا (اور کچھ نہیں)

خلاصہ متن:۔ صاحب کافہ اس عبارت میں اپنے مذہب کے مطابق اس اضافت کی شرط ذکر کر رہے ہیں جہاں حرف
 جر مقدر ہوتا ہے۔ فرماتے ہیں کہ اضافت بتقدیر حرف جر کی شرط یہ ہے کہ مضاف ایسا اسم ہو جو اضافت کی وجہ سے تنوین یا جو
 تنوین کے قائم مقام ہے یعنی نون حشریہ اور نون جمع سے خالی کر لیا گیا ہو۔ اور اگر مضاف الیہ ان سے خالی نہ کیا گیا ہو تو وہاں
 حرف جر کو مقدر کرنا درست نہ ہوگا۔

اغراض جامی: ای تقدیر الحرف : میں شارح نے اشارہ کر دیا کہ تقدیر پر جو الف لام ہے یہ مضاف الیہ کے عوض
 ہے جو کہ الحرف ہے اصل میں تھا تقدیر الحرف۔

اذ لو كان: میں شارح اس کی قید کا فائدہ بیان کر رہے ہیں کہ یہ قید احترازی ہے اس سے احتراز ہے فعل سے اس لئے کہ اگر
 مضاف (جس کی نسبت کی جارہی ہے) فعل ہو تو پھر حرف جر کا ملفوظ ہونا ضروری ہے جیسے موردت بزیلہ۔

منسلخا: سے شراح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:**۔ مجرد اسم مفعول کا صیغہ ہے اور تنوینہ
 اس کا نائب فاعل ہے حالانکہ مجرد کا اسناد تنوین کی طرف درست نہیں اسلئے کہ مجرد کا اسناد اسم کی طرف ہو سکتا ہے تنوین کی طرف
 نہیں کیونکہ اسم معروض ہے تنوین عارض ہے ضابطہ یہ ہے کہ شے مسند ہوتی ہے معروض کی طرف نہ کہ عارض کی طرف۔

جواب:۔ مجرد تجرید سے ماخوذ ہے اور یہاں تجرید کا حقیقی معنی نہیں بلکہ مجازی معنی مراد ہے جو کہ ”انسلخ“ یعنی زوال ہے اور
 زوال تنوین کی صفت ہے نہ کہ اسم کی۔ (سوال کا لمبی ص ۲۱۸)

او ما قام مقامه: سے شراح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: - اضافت کی وجہ سے جس طرح مضاف سے تئیں کو خالی کر لیا جاتا ہے اسی طرح جو چیز تئیں کے قائم مقام ہو اس سے بھی مضاف کو خالی کر لیا جاتا ہے مصنف نے اس کو ذکر کیوں نہیں کیا؟

جواب: - تئیںہ معطوف علیہ ہے اور معطوف مع حرف عطف محذوف ہے جو کہ او ما قام مقامہ ہے اصل میں تھا تئیںہ او ما قام مقامہ۔

لاجل الاضافة: میں لا جملہا کی ہاضمیر کے مرجع کو متعین کر دیا کہ ضمیر کا مرجع اضافت ہے۔

لائ التئیں: میں مذکورہ شرط کی وجہ کا بیان ہے کہ مضاف کو تئیں اور ما یقوم مقام التئیں سے خالی کرنے کی شرط اس لئے لگائی ہے کیونکہ یہ دونوں چیزیں جس کلمہ پر داخل ہوں اس کلمے کے تام ہونے کی دلیل ہوتے ہیں تو وہ کلمہ اپنے مابعد سے منقطع ہوتا ہے اور اضافت اتصال کا تقاضا کرتی ہے اور اتصال اور انفصال میں منافات ہے اس لئے مضاف کو تئیں اور ما یقوم مقام التئیں سے خالی کرنے کی شرط لگائی تاکہ اس کا اپنے مابعد مضاف الیہ سے اتصال و ارتباط پیدا ہو جائے۔

فلما ارادوا: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: - جب کلمہ تئیں اور ما یقوم مقام التئیں سے تام ہو جاتا ہے تو پھر تئیں اور ما یقوم مقام التئیں کو حذف کر کے شی آخر (مضاف الیہ) کے ساتھ اس کو تام کرنے کا کیا فائدہ؟

جواب: - اضافت کا مقصد مضاف کو تام کرنا نہیں ہے بلکہ اضافت کا فائدہ مضاف میں تعریف، تخصیص اور تخفیف ہے۔ (دیکھئے سوال باسولی ص ۴۳۳)

ثم المتبادر: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:** - مضاف الیہ کی تعریف جامع نہیں اضافت لفظیہ پر صادق نہیں آتی اسلئے کہ اس میں حرف جر نہ ہی ملحوظ ہوتا ہے نہ ہی مقدر؟

جواب: - اضافت لفظیہ میں حرف جر کا نہ ہونا عام نحو یوں کا مذہب ہے۔ مصنف کے نزدیک اضافت لفظیہ میں بھی حرف جر مقدر ہوتا ہے جیسا کہ مصنف کی عبارت سے ظاہر ہوتا ہے جو متن میں موجود ہے اور مصنف کی اپنی شرح امالی میں بھی یہ بات صراحتاً موجود ہے کیونکہ مصنف نے اضافت لفظیہ اور معنویہ دونوں کا مقسم اضافت بتقدیر حرف جر کو بنایا ہے اور مقسم کا اپنی اقسام میں اعتبار ہوتا ہے اس سے معلوم ہوا کہ اضافت لفظیہ میں بھی ان کے نزدیک حرف جر مقدر ہوتا ہے لیکن مصنف نے اضافت لفظیہ کی بحث میں تقدیر حرف جر کو بیان نہیں کیا کہ کونسا حرف جر ہوتا ہے نہ متن میں نہ شرح میں اور نہ ہی دوسری تصنیفات میں ان سے اس بارے میں کچھ منقول ہے جیسا کہ اضافت معنویہ میں تقدیر حرف جر کو بیان کیا۔

وقد تكلف بعضهم: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:** - یہ ہے کہ جب مصنف

جواب :- تو تکلف سے جواب دیا کہ اضافت لفظیہ میں حرف جر کو مقدر کرنے کیلئے بعض نحو یوں نے یہ تکلف کیا ہے کہ جب صیغہ مفت کا اپنے مفعول کی طرف مضاف ہو تو اس وقت لام مقدر ہوگا جیسے ضارب زید اصل میں ضارب لڑ پڑ تھا۔
تقویۃ للعمل :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** بعض نحو یوں کا قول درست نہیں ہے کیونکہ صیغہ مفت ضارب اپنے معمول کی طرف بلا واسطہ متعدی ہوتا ہے تو لام کو مقدر ماننے کی کیا ضرورت ہے۔
جواب :- لام کی تقدیر تعدیہ کے لئے نہیں بلکہ تقویۃ عمل کے لئے ہے۔ اور شبہ فعل متعدی کی تقویت بحرف الجر جائز ہے لضعف عملہ البتہ خود فعل متعدی کی تقویت بحرف الجر جائز نہیں ہے اس لئے کہ وہ قوی بنفسہ ہوتا ہے۔

اور جب صیغہ مفت کا فاعل کی طرف مضاف ہو جیسے الحسن الوجه من بیانہ مقدر ہوگا من بیانہ کو مقدر کرنے کی وجہ یہ ہے کہ جاء نی زید الحسن الوجه میں الوجه کا ذکر بمنزلہ تمیز کے ہے اور تمیز میں من بیانہ مذکور ہوتا ہے اور الوجه بمنزلہ تمیز کے اس لئے ہے کہ زید کے حسن میں ابہام تھا معلوم نہیں تھا کہ اس کی کون سی چیز خوبصورت ہے جب الوجه کو ذکر کیا تو ابہام دور ہو گیا گویا کہ اس نے کہا من حیث الوجه کہ زید خوبصورت ہے باعتبار چہرہ کے۔
فان قلت :- سے شارح ایک اعتراض نقل کر کے قلنا سے اس کا جواب دے رہے ہیں۔

اعتراض :- جاء نی زید الحسن الوجه میں اضافت لفظیہ تخصیص کا فائدہ دے رہی ہے اس لئے کہ الحسن مبہم تھا معلوم نہیں تھا کہ کہ کوئی چیز حسین ہے جب الوجه کو ذکر کیا تو اس میں تخصیص پیدا ہوگئی یعنی الحسن الوجه لا غیرہ لہذا نحو یوں کا یہ کہنا کہ اضافت لفظیہ فقط تخفیف کا فائدہ دیتی ہے یہ درست نہیں۔

جواب :- قلنا سے شارح نے اس کا جواب دیا کہ ہم یہ بات تسلیم نہیں کرتے کہ الحسن الوجه میں اضافت کی وجہ سے تخصیص حاصل ہو رہی ہے کیونکہ اس میں جو تخصیص ہے وہ اضافت سے پہلے حاصل ہوئی ہے اس لئے کہ الحسن الوجه اضافت سے پہلے الحسن وجہہ تھا تو اس میں تخصیص فاعل کی وجہ سے پائی گئی ہے پھر جب اس کی اضافت کی تو حذف ضمیر کے ذریعے تخفیف حاصل ہوگئی لہذا یہ کہنا درست ہوا کہ اضافت لفظیہ فقط تخفیف کا فائدہ دیتی ہے۔

اضافت کی تقسیم

وہی آی الاضافة بتقدير حرف الجر معنویۃ اى منسوبة الى المعنى لانها تفيد معنى فى
 اور وہ یعنی اضافت بہ تقدیر حرف جر معنویہ ہے یعنی معنی کی طرف منسوب ہے کیونکہ یہ مضاف میں تعریف یا تخصیص کے

الْمُضَافُ تَعْرِيفًا أَوْ تَخْصِيصًا وَلَفْظِيَّةً أَيْ مَنْسُوبَةً إِلَى اللَّفْظِ فَقَطْ دُونَ الْمَعْنَى لِعَدَمِ

معنی کا قائلہ دیتی ہے اور لفظیہ ہے یعنی لفظ کی طرف منسوب ہے فقط معنی کی طرف نہیں بوجہ اضافت لفظیہ کے

سِرَائَتِهَا إِلَيْهِ فَالْمَعْنَوِيَّةُ عَلَامَتُهَا أَنْ يَكُونَ الْمُضَافُ فِيهَا غَيْرَ صِفَةٍ كَاسْمِ الْفَاعِلِ وَالْمَفْعُولِ

معنی کی طرف نہ جانے کے پس معنویہ کی علامت یہ ہے کہ اس میں (مضاف) صفت نہ ہو اسم قائل و مفعول و صفت مشبہ کی طرح

وَالصِّفَةُ الْمُشَبَّهَةُ مُضَافَةٌ إِلَى مَعْمُولِهَا فَاعِلِهَا أَوْ مَفْعُولِهَا قَبْلَ الْإِضَافَةِ سَوَاءً لَمْ يَكُنْ

جوابے معمول کی طرف مضاف ہو (اس کا معمول) اضافت سے قبل اس کا قائل یا مفعول ہے خواہ مضاف صفت ہی نہ ہو

صِفَةً كَغَلَامٍ زَيْدٍ أَوْ كَانَ صِفَةً وَلَكِنْ غَيْرَ مُضَافَةٍ إِلَى مَعْمُولِهَا بَلْ إِلَى غَيْرِهِ كَمُضَارِعٍ مِضْرٍ

جیسے غلام زید یا صفت ہو لیکن اپنے معمول کی طرف مضاف نہ ہو بلکہ غیر معمول کی طرف مضاف ہو جیسے مضارع مضر

وَكَرِيمٍ الْبَلَدِ وَاخْتَرَزَ زَيْدٌ عَنْ نَحْوِ ضَارِبٍ زَيْدٍ وَحَسَنُ الْوَجْهِ

اور کریم البلد اور (مصنف نے) اس سے ضارب زید و حسن الوجه کی مثل سے احتراز کیا ہے

خلاصہ متن :- یہاں سے صاحب کافیر اپنے مذہب کے مطابق اضافت بمقدیر حرف جر کی تقسیم کر رہے ہیں کہ اس کی دو قسمیں

ہیں (۱) معنویہ (۲) لفظیہ۔ اضافت معنویہ کی تعریف یہ ہے کہ مضاف ایسا صیغہ صفت کا نہ ہو جوابے معمول کی طرف مضاف ہو۔

اغراض جامی : بالاضافہ : میں ہی ضمیر کے مرجع کو متعین کر دیا کہ ضمیر کا مرجع اضافت بمقدیر حرف جر ہے۔

منسوبة : میں معنویہ کی وجہ تسمیہ کو بیان کر رہے ہیں۔ معنویہ میں یا نسبت کی ہے معنی ہے منسوبہ الی المعنی۔

لانہا تفید : سے اضافت معنویہ کی وجہ تسمیہ کا بیان ہے معنویہ کو معنویہ اس لئے کہتے ہیں کہ یہ مضاف میں تعریف یا تخصیص کے

معنی کا قائلہ دیتی ہے۔

ای منسوبة : میں اضافت لفظیہ کی وجہ تسمیہ بیان کر رہے ہیں کہ لفظیہ میں بھی یا نسبت کی ہے معنی ہے منسوبہ الی اللفظ۔ لفظیہ کو

لفظیہ اس لئے کہتے ہیں کہ اس کا قائلہ فقط لفظ میں ظاہر ہوتا ہے معنی کی طرف سرایت نہیں کرتا یعنی صرف لفظ میں تخفیف ہوتی ہے۔

علامتها : سے شراح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔ **سوال :-** مصنف کا قول المعنویہ مبتدا ہے اور ان

یسكون المضاف الخ مصدر کون کی تاویل میں ہو کر اس کی خبر ہے حالانکہ خبر کا مبتدا پر حمل ہوتا ہے اور یہاں حمل درست

نہیں ہے اس لئے کہ اضافت معنویہ مضاف غیر صفت کا نام نہیں ہے بلکہ اضافت معنویہ تو نسبت بمقدیر حرف الجر کا نام ہے۔

جواب :- کون المضاف غیر صفت یہ المعنویہ کی خبر نہیں ہے بلکہ یہ خبر ہے مبتدا محذوف کی جو کہ علامتها ہے مبتدا

اور خبر مل کر جملہ ہو کر خبر ہے معنویہ کی۔

فیہا: سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔

سوال:- خبر جب جملہ ہو تو اس میں عائد کا ہونا ضروری ہوتا ہے اور یہاں عائد نہیں ہے۔

جواب:- یہاں فیہا عائد محذوف ہے۔

کاسم الفاعل:- سے صیغہ مفت کے مصداق کو بیان کر رہے ہیں صیغہ مفت سے مراد اسم فاعل، اسم مفعول، صفت حسبہ ہیں۔

فاعلا: میں معمول کے مصداق کو متعین کر دیا کہ معمول کا مصداق فاعل اور مفعول بہ ہیں۔

قبل الاضافة: سے شارح جایی کی غرض ایک فائدہ کا بیان ہے کہ یہاں معمول سے مراد اضافت سے پہلے کا معمول ہے

کیونکہ اضافت کے بعد تو ہر مضاف اپنے معمول کی طرف مضاف ہوتا ہے کیونکہ ہر مضاف اپنے مضاف الیہ میں عامل ہوتا ہے۔

سواء: میں شارح کی غرض غیر صفة مضافہ میں تقیم بیان کرنا ہے کہ غیر صفة مضافہ ارجح عام ہے کہ مضاف یا تو

سرے سے صیغہ مفت کا نہ ہو جیسے غلام زید یا صیغہ مفت تو ہو لیکن اپنے معمول کی طرف مضاف نہ ہو جیسے مصارع مصر اس

میں مصارع اگرچہ صیغہ مفت ہے لیکن اپنے معمول کی طرف مضاف نہیں ہے اس لئے کہ مصر نہ فاعل ہے اور نہ ہی مفعول بہ

ہے بلکہ مفعول فیہ ہے اور کریم البلد میں کریم اگرچہ صیغہ مفت ہے لیکن اپنے معمول کی طرف مضاف نہیں ہے اس لئے کہ

البلد نہ فاعل ہے نہ مفعول بہ ہے بلکہ مفعول فیہ ہے۔

واحترازہ: میں غیر صفة کی قید کا فائدہ بیان کرتے ہیں کہ یہ قید احترازی ہے اس سے احتراز ہے ضارب زید اور الحسن

الوجه کی مثل سے اس لئے کہ ان دونوں ترکیبوں میں مضاف صیغہ مفت ہے جو اپنے معمول کی طرف مضاف ہے کیونکہ ضارب

زید میں زید اضافت سے پہلے ضارب کا مفعول ہے اور الحسن الوجه میں الوجه اضافت سے پہلے حسن کا فاعل ہے۔

اضافت معنویہ کے اقسام

وَهِيَ الْإِضَافَةُ الْمَعْنَوِيَّةُ بِحُكْمِ الْإِسْتِقْرَاءِ إِمَّا بِمَعْنَى اللَّامِ فَيَمَّا أَيْ فِي الْمُضَافِ إِلَيْهِ
اور وہ یعنی اضافت معنویہ بحکم استقراء یا تو لام کے معنی میں ہو کی اس میں یعنی اس مضاف الیہ میں جو
عَدَّ اجْنِسَ الْمُضَافِ وَظَرْفِهِ أَيْ لَا يَكُونُ صَادِقًا عَلَى الْمُضَافِ وَغَيْرِهِ وَلَا ظَرْفًا لَهُ نَحْوُ
مضاف کی جنس اور اس کی ظرف کے ماسواہو یعنی وہ مضاف اور غیر مضاف پر صادق نہ آئے اور نہ ہی مضاف الیہ مضاف کے لیے ظرف ہو جیسے
غُلَامٌ زَيْدٌ فَإِنَّ زَيْدًا أَيْسَ جِنْسًا لِلْغُلَامِ صَادِقًا عَلَيْهِ وَلَا ظَرْفَهُ فَإِضَافَةُ الْغُلَامِ إِلَيْهِ بِمَعْنَى اللَّامِ
غلام زید کیونکہ زید غلام کی جنس نہیں جو اس پر صادق آئے اور نہ اس کی ظرف ہے لہذا زید کی طرف غلام کی اضافت لام کے معنی میں ہے

أَيُّ غَلَامٍ لَزِيدٍ وَأَمَّا بِمَعْنَى مِنَ الْبَيَانِيَّةِ فِي جِنْسِ الْمُضَافِ الصَّادِقِ عَلَيْهِ وَعَلَى غَيْرِهِ

یعنی غلام لڑیہ اور یاسن بیانہ کے معنی میں ہوگی مضاف کی جنس میں جو مضاف اور غیر مضاف پر اس شرط کے ساتھ صادق آئے

بِشَرْطِ أَنْ يَكُونَ الْمُضَافُ أَيْضًا صَادِقًا عَلَى غَيْرِ الْمُضَافِ إِلَيْهِ فَيَكُونُ بَيْنَهُمَا عُمُومٌ

کہ مضاف بھی غیر مضاف الیہ پر صادق آئے لہذا (اس اضافت میں) مضاف اور مضاف الیہ کے درمیان عموم و خصوص من وجہ (کی نسبت) ہے

وخصوص من وجه وَأَمَّا بِمَعْنَى فِي فِي ظَرْفِهِ أَيْ ظَرْفِ الْمُضَافِ وَالْحَاصِلُ أَنَّ الْمُضَافَ

اور پائی کے معنی میں ہوگی اس کی طرف میں یعنی مضاف کی طرف میں اور خلاصہ یہ ہے کہ مضاف الیہ

إِلَيْهِ أَمَّا مُبَازِنٌ لِلْمُضَافِ وَحِ انْ كَانَ ظَرْفًا لَهُ فَالْإِضَافَةُ بِمَعْنَى فِي وَالْأُفْهَى بِمَعْنَى لَلَامِ

یا تو مضاف کے لیے مباین ہوگا پس اس وقت اگر مضاف الیہ مضاف کیلئے ظرف ہو تو اضافت فی کے معنی میں ہے ورنہ لام کے معنی میں ہوگی

وَأَمَّا مُسَاوِلُهُ كَلَيْثِ أَسَدٍ وَأَمَّا أَعْمٌ مُطْلَقًا كَأَحَدِ الْيَوْمِ فَالْإِضَافَةُ عَلَى التَّقْدِيرَيْنِ مُمْتَنِعَةٌ

اور یا مضاف الیہ مضاف کے لیے مساوی ہوگا جیسے لیث اور اسد ہے اور یا مضاف الیہ مطلقاً عام ہوگا جیسے احد الیوم پس ان دونوں تقدیروں پر اضافت ممتنع ہے

وَأَمَّا أَخْصٌ مُطْلَقًا كَيَوْمِ الْأَحَدِ وَعِلْمُ الْفَقْهِ وَشَجَرُ الْأَرَاكِ فَالْإِضَافَةُ حِ أَيْضًا بِمَعْنَى اللَّامِ

اور یا (مضاف الیہ) مطلقاً اخص ہوگا جیسے یوم الاحد علم الفقہ و شجر الاراک تو اس وقت بھی اضافت لام کے معنی میں ہے

وَأَمَّا أَخْصٌ مِنْ وَجْهِ فَإِنْ كَانَ الْمُضَافُ إِلَيْهِ أَصْلًا لِلْمُضَافِ فَالْإِضَافَةُ بِمَعْنَى مِنْ وَالْأُفْهَى

اور یا اخص من وجہ ہوگا پھر اگر مضاف الیہ مضاف کے لیے اصل ہو تو اضافت من کے معنی میں ہے ورنہ

فَهِيَ أَيْضَ بِمَعْنَى اللَّامِ فَإِضَافَةُ خَاتَمٍ إِلَى فِضَّةٍ بَيَانِيَّةٌ وَإِضَافَةُ فِضَّةٍ إِلَى خَاتَمٍ بِمَعْنَى اللَّامِ

یہ اضافت بھی لام کے معنی میں ہے پس خاتم کی اضافت فضہ کی طرف بیانہ ہے اور اضافت فضہ کی خاتم کی طرف لام کے معنی میں ہے

كَمَا يَقِي فِضَّةُ خَاتَمِكَ خَيْرٌ مِنْ فِضَّةِ خَاتَمِي وَأَعْلَمُ أَنَّهُ لَا يَلْزَمُ فِيمَا هُوَ بِمَعْنَى اللَّامِ أَنْ

جیسا کہ کہا جاتا ہے فِضَّةُ خَاتَمِكَ خَيْرٌ مِنْ فِضَّةِ خَاتَمِي اور جان لو کہ اس اضافت میں جو لام کے معنی میں ہے لازم نہیں آتا

يَصِحُّ التَّصْرِيحُ بِهَابِلُ يَكْفِي إِفَادَةَ الْإِخْتِصَاصِ الَّذِي هُوَ مَذْلُوعُ اللَّامِ فَقَوْلُكَ يَوْمَ الْأَحَدِ

کہ لام کی تصریح ہابیل ہو بلکہ وہ اختصاص جو لام کا مدلول ہے اس کا افادہ ہی کافی ہے پس تمہارا قول یوم الاحد

وَعِلْمُ الْفَقْهِ وَشَجَرُ الْأَرَاكِ بِمَعْنَى اللَّامِ وَلَا يَصِحُّ إِظْهَارُ اللَّامِ فِيهِ وَلِهَذَا قَالَ الْمُصَنِّفُ

اور علم الفقہ اور شجر الاراک لام کے معنی میں ہے حالانکہ اس قول میں لام کا اظہار صحیح نہیں اور اسی وجہ سے مصنف نے

بِمَعْنَى اللَّامِ وَلَمْ يَقُلْ بِتَقْدِيرِ اللَّامِ وَبِهَذَا الْأَصْلُ يَرْتَفِعُ الْإِشْكَالُ عَنْ كَثِيرٍ مِّنْ مَّوَادِّ

بمعنی اللام کہا بمعنی اللام نہ کہا اور اس قاعدہ سے اضافت لامیہ کے بہت سی مثالوں سے اعتراض اٹھ جاتا ہے

الْإِضَافَةُ اللَّامِيَّةُ وَلَا يَخْتِاجُ فِيهِ إِلَى التَّكْلُفَاتِ الْبَعِيدَةِ مِثْلُ كُلِّ رَجُلٍ وَكُلُّ وَاحِدٍ

اور لام واحد کے مثل میں تکلفات بعیدہ کی حاجت نہیں رہتی جیسے کل رجل اور کل واحد

خلاصہ متن : صاحب کافیہ اس عبارت میں اضافت معنویہ کے اقسام بیان کر رہے ہیں۔ اس کی تین قسمیں ہیں

(۱) اضافت بمعنی لام (۲) اضافت بمعنی من (۵) اضافت بمعنی فی۔ ان تین قسموں کی وجہ **حصر** یہ ہے کہ مضاف الیہ یا

مضاف کیلئے جنس ہوگا یا مضاف کے لئے ظرف ہوگا یا ان دونوں میں سے کچھ بھی نہیں ہوگا، اگر مضاف الیہ مضاف کیلئے جنس

نہ ہو اور ظرف بھی نہ ہو تو اضافت بمعنی لام ہے جیسے غلام زید اور اگر مضاف الیہ مضاف کیلئے جنس ہو تو اضافت بمعنی من ہے جیسے

خاتم نضہ اور اگر مضاف الیہ مضاف کے لئے ظرف ہو تو اضافت بمعنی فی ہے جیسے ضرب ایوم۔

اغراض جامی : ای الاضافة : میں ہضمیر کے مرجع کو متعین کر دیا کہ ضمیر کا مرجع اضافت معنویہ ہے۔

بحکم الاسقراء : میں بطور فائدہ وضاحت کر دی کہ اضافت معنویہ کا ان تین اقسام میں حصر، صر، استقراری ہے یعنی تلاش

اور تنج کے بعد ہمیں یہی اقسام ملیں۔ یہ حصر عقلی نہیں ہے۔

فی المضاف الیہ : میں ما کا مصداق متعین کر دیا کہ ما کا مصداق مضاف الیہ ہے۔

لا یكون صادقا : سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔ **سوال :** غلام زید میں اضافت لای ہے

حالانکہ اس میں مضاف الیہ مضاف کی جنس ہے اس لئے کہ غلام اور زید دونوں حیوان ناطق ہیں تو دونوں کی جنس ایک ہی ہے۔

جواب : مضاف الیہ کا مضاف کی جنس سے ہونے کا مطلب یہ ہے کہ مضاف الیہ، مضاف اور غیر مضاف دونوں پر صادق

آئے اور غلام زید میں زید مضاف اور غیر مضاف پر صادق نہیں ہے بلکہ صرف مضاف غلام پر صادق ہے اس لئے اس میں

اضافت بمعنی لام ہے۔ **البیانیہ :** میں یہ بتایا کہ من بیانیہ ہے۔

الصادق علیہ : یہ جنس کی صفت کا کشف ہے، اور جنس سے مراد یہ ہے کہ مضاف الیہ مضاف اور غیر مضاف پر صادق ہو۔

بشرط ان : سے اضافت بیانیہ کی ایک شرط بیان کر رہے ہیں کہ اضافت بیانیہ کے لئے صرف یہ بات کافی نہیں ہے کہ مضاف

الیہ مضاف پر بھی صادق اور غیر مضاف پر بھی صادق ہو بلکہ یہ بھی ضروری ہے کہ مضاف بھی ایسا ہو جو مضاف اور غیر مضاف پر

صادق ہو یعنی مضاف اور مضاف الیہ میں عموم خصوص من وجہ کی نسبت ہو۔

ہے حالانکہ ان میں لام کو ظاہر کرنا صحیح نہیں ہے اسی لئے مصنف نے بمعنی اللام کہا کہ متعدد پر لام نہیں کہا کیونکہ اگر متعدد پر لام کہتے تو اعتراض مذکور وارد ہوتا کہ کل رجل اور کل واحد وغیرہ میں اضافہ بمعنی لام ہے حالانکہ ان میں لام کی تقدیر جائز نہیں ہے۔
وہذا الاصل یرفع الاشکال: سے شارح مزید وضاحت کر رہے ہیں کہ اگر اس اصل وقاعدہ کو سامنے رکھا جائے تو اضافت لامیہ کے بارے میں بہت سے اشکال رفع ہو جاتے ہیں مثلاً علم الفقد اور کل واحد وغیرہ۔ اس لئے کہ اضافت بمعنی لام کی صحت کے لئے یہ ضروری نہیں کہ لام کو ظاہر کرنا صحیح ہو بلکہ افادہ اختصاص جو کہ لام کا مدلول ہے وہ پایا جانا ضروری ہے۔ لہذا ان اشکال کو درست کرنے کیلئے اب ان تکلفات کی طرف احتیاجی نہیں ہوتی جس کا بعض شارح نے ارتکاب کیا ہے مثلاً بعض شارحین نے کہا ہے کہ ان مثالوں میں لام کو ظاہر کرنا صحیح ہے مثلاً کل رجل یعنی کل فرد لرجل ثابت لرجل وغیرہ ہے۔

اضافت فوی کا قلیل الاستعمال ہونے کا ذکر

وَهُوَ أَى كَوْنُ الْإِضَافَةِ بِمَعْنَى فِی قَلِيلٍ فِی اسْتِعْمَالِ تِهِمْ وَرَدَّهَا أَكْثَرُ النُّحَاةِ إِلَى الْإِضَافَةِ

اور وہ یعنی اضافت کا فی کے معنی میں ہونا قلیل ہے عرب کے محاورات میں اور اسے اکثر نحویوں نے اضافت

بِمَعْنَى اللَّام فَإِنَّ مَعْنَى ضَرْبُ الْيَوْمِ ضَرْبٌ لَهُ اخْتِصَاصٌ بِالْيَوْمِ بِمُلَابَسَةِ الْوُقُوعِ فِيهِ

بمعنی اللام کی طرف لوٹا دیا ہے لہذا ضرب الیوم کا معنی ضرب لہ اختصاص بالیوم اس علاقہ سے کہ ضرب یوم میں واقع ہے

فَإِنَّ قُلْتَ فَعَلَى هَذَا يُمَكِّنُ رَدُّ الْإِضَافَةِ بِمَعْنَى مِنْ أَيْضًا إِلَى الْإِضَافَةِ بِمَعْنَى اللَّام لِلْإِخْتِصَاصِ

پھر اگر تم اعتراض کرو کہ اس اضافت کو جو من کے معنی میں ہے اس اضافت کی طرف بھی لوٹایا جاسکتا ہے جو لام کے معنی میں ہے اس اختصاص کی وجہ سے

الْوَاقِعِ بَيْنَ الْمُبَيَّنِّ وَالْمُبَيَّنِّ قُلْنَا نَعَمْ لَكِنْ لَمَّا كَانَتْ الْإِضَافَةُ بِمَعْنَى فِی قَلِيلًا رَدُّوْهَا إِلَى

جو بین (اسم قائل) اور بین (اسم مفعول) کے درمیان ہے، ہم نے جواب دیا کہ ہاں (لوٹایا جاسکتا ہے) لیکن جب کہ اضافت فی کے معنی میں قلیل تھی

الْإِضَافَةِ بِمَعْنَى اللَّامِ تَقْلِيلًا لِلْأَقْسَامِ وَأَمَّا الْإِضَافَةُ بِمَعْنَى مِنْ فَهِيَ كَثِيرَةٌ فِي كَلَامِهِمْ

تو نحویوں نے اسے قلیل اقسام کی غرض سے اضافت بمعنی اللام کی طرف لوٹا دیا اور لیکن اضافت بمعنی من وہ کلام عرب میں بہت (وارد) ہے

فَالْأُولَى بِهَا أَنْ تُجْعَلَ قِسْمًا عَلَى حِدَّةِ نَحْوِ غَلَامٍ زَيْدٍ مِثَالٌ لِلْإِضَافَةِ بِمَعْنَى اللَّامِ

لہذا اضافت بمعنی من کے ساتھ اولیٰ یہ ہے کہ اسے علیحدہ قسم قرار دیا جائے جیسے غلام زید۔ یہ اس اضافت کی مثال ہے جو لام کے معنی میں ہے

أَيُّ غُلَامٍ لَزَيْدٍ وَخَاتَمٌ فِضَّةٍ مِثَالٌ لِلْإِضَافَةِ بِمَعْنَى مِنْ أَيْ خَاتَمٌ مِنْ فِضَّةٍ وَضَرْبُ الْيَوْمِ

یعنی غلام لزیہ اور خاتم فضہ اضافت بمعنی من کی مثال ہے یعنی خاتم من فضہ اور ضرب الیوم

مِثَالٌ لِلْإِضَافَةِ بِمَعْنَى فِي أَى ضَرْبٍ وَاقِعٌ فِي الْيَوْمِ

اضافت بمعنی فی کی مثال ہے یعنی ضرب واقع فی الیوم

خلاصہ متن :- صاحب کافیہ اس عبارت میں فرماتے ہیں اضافت معنویہ کی تین قسموں میں سے اضافت بمعنی فی استعمال میں قلیل ہے۔ اسی بناء پر بعض نحو یوں نے اس قسم کو اضافت بمعنی لام کی طرف لوٹا کر اضافت معنویہ کی دو قسمیں ہی بنائی ہیں۔ اس کے بعد ماتن نے معنویہ کی تینوں قسموں کی مثالیں دیں ہیں۔ غلام زید یہ اضافت لامی کی مثال ہے اصل غلام زید تھا اور خاتم فضة اضافت بمعنی من کی مثال ہے اصل خاتم من فضة تھا اور ضرب الیوم اضافت بمعنی فی کی مثال ہے یعنی ضرب واقع فی الیوم۔

اغراض جامی :- ای کون الاضافة: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔
سوال :- ضمیر اور اس کے مرجع میں مطابقت نہیں ہے اس لئے کہ ضمیر مفرد مذکر ہے اور اضافت مونث ہے حالانکہ راجع مرجع میں مطابقت ضروری ہے؟

جواب :- ضمیر کا مرجع اضافت نہیں ہے بلکہ کون الاضافة ہے اور کون مذکر ہے لہذا راجع مرجع میں مطابقت ہوگئی۔
فی استعمالہم: یہ قلیل کے صلہ کا بیان ہے۔

اکثر النحاة :- سے شارح کی غرض اضافت بمعنی فی کے قلیل ہونے کی وضاحت فرماتا ہے کہ اکثر نحو یوں نے اضافت بمعنی فی کو اضافت بمعنی لام کی طرف رد کر دیا ہے اس لئے کہ اضافت لامی سے مقصود مفاد اختصاص ہے اور وہ اضافت بمعنی فی میں بھی پایا جاتا ہے کیونکہ ضرب الیوم کا معنی ہے ضرب لہ اختصاص بالیوم اس لئے کہ ضرب یوم کے اندر واقع ہے۔
فان قلت :- سے شارح کی غرض ایک اعتراض کو نقل کر کے قلنا سے اس کا جواب دینا ہے۔

اعتراض :- جس طرح اضافت بمعنی فی میں اضافت لامیہ کا مقصود جو کہ اختصاص ہے پایا جاتا ہے اسی طرح اضافت بمعنی من میں بھی اضافت لامیہ کا مقصود مفاد اختصاص پایا جا رہا ہے کیونکہ اضافت بیانہ میں مضاف مبین (اسم فاعل) اور مضاف الیہ مبین (اسم مفعول) ہے اور مبین و مبین میں اختصاص ہوتا ہے تو مناسب یہ ہے کہ اضافت بمعنی من کو بھی اضافت بمعنی لام کی طرف رد کر دیا جاتا تاکہ اضافت معنویہ کی اقسام قلیل سے اقل ہو جائیں ایسا کیوں نہ کیا۔

جواب :- شارح نے قلنا سے اس کا جواب دیا کہ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ اضافت بمعنی من میں بھی اختصاص کا معنی پایا جاتا ہے لیکن چونکہ اضافت بمعنی فی قلیل ہے تو قلیل اقسام کی خاطر اضافت بمعنی فی کو تو اضافت بمعنی لام کی طرف رد کر دیا لیکن اضافت بمعنی من کثیر الاستعمال ہے لہذا اس کے لئے اولیٰ و انسب یہی ہے کہ اس کو علیحدہ مستقل قسم بنایا جائے کسی کے تابع نہ کیا جائے۔

مثال للإضافة بمعنى اللام: سے غرض جانی مثال لکی تعین کرنا ہے غلام زید یہ اضافت بمعنی لام کی مثال ہے اصل میں تھا غلام لزید ۔ خاتم فضة یہ اضافت بمعنی من کی مثال ہے اصل میں تھا خاتم من فضة ۔ ضرب اليوم یہ اضافت بمعنی فی کی مثال ہے اصل میں تھا ضرب واقع فی اليوم۔

اضافات معنویہ کے فوائد

وَتَفِيدُ أَىِ الإِضَافَةُ الْمَعْنَوِيَّةُ تَعْرِيفًا أَىِ تَعْرِيفُ الْمُضَافِ مَعَ الْمُضَافِ إِلَيْهِ الْمَعْرِفَةُ لِأَنَّ
اور فائدہ دیتی ہے یعنی اضافت معنویہ تعریف کا یعنی مضاف کی تعریف کا مضاف الیہ معرفہ کے ساتھ کیونکہ
الْهَيْئَةُ التَّرْكِيبِيَّةُ فِي الإِضَافَةِ الْمَعْنَوِيَّةِ مَوْضُوعَةٌ لِلدَّلَالَةِ عَلَى مَعْلُومِيَّةِ الْمُضَافِ لِأَنَّ نِسْبَةَ
اضافت معنویہ میں ہیئت ترکیبہ مضاف کی معلومیت پر دلالت کے لیے موضوع ہے ۔ یہ نہیں ہے کہ
أَمْرٌ إِلَى مُعَيَّنٍ يَسْتَلْزِمُ مَعْلُومِيَّةَ الْمَنْسُوبِ وَمَعْهُوَ دَيْتُهُ فَإِنَّ ذَلِكَ غَيْرُ لَازِمٍ كَمَا لَا يَخْفَى
ایک امر (غیر معین) کی نسبت معین کی طرف منسوب کی معلومیت و معبودیت کو مستلزم ہو۔ پس یہ لازمی نہیں ہے جیسا کہ یہ غلطی نہیں
فَإِنْ قُلْتُ قَدْ يُقَالُ جَاءَ بَنِي غُلَامٍ زَيْدٌ مِنْ غَيْرِ إِشَارَةٍ إِلَى وَاحِدٍ مُعَيَّنٍ فَلَا يَكُونُ هِيَئَةُ التَّرْكِيبِ
پھر اگر تم کہو کہ بھی کہا جاتا ہے کسی ایک معین (غلام) کی طرف اشارہ کے بغیر جساء بنی غلام زید۔ لہذا ہیئت ترکیب اضافی
الإِضَافِي مَوْضُوعَةٌ لِمَعْلُومِيَّةِ الْمُضَافِ قُلْنَا ذَلِكَ كَمَا أَنَّ الْمَعْرِفَ بِاللَّامِ فِي أَصْلِ الْوَضْعِ
مضاف کی معلومیت کے لیے موضوع نہ ہوگی ہم نے جواب دیا کہ یہ (جاء بنی غلام زید) اسی طرح ہے کہ معرف باللام اصل وضع میں
لِمُعَيَّنٍ ثُمَّ قَدْ يُسْتَعْمَلُ بِإِشَارَةٍ إِلَى مُعَيَّنٍ كَمَا فِي قَوْلِهِ ع وَلَقَدْ أَمَرْتُ عَلَى اللَّيْمِ بِسُبْنَى
معین کے لیے ہے پھر بھی کسی ایک معین کی طرف اشارہ کے بغیر استعمال کیا جاتا ہے جیسا کہ قائل کے قول میں ہے ع ولقد امرت علی اللیم بسبنی
وَذَلِكَ عَلَى خِلَافٍ وَضْعِهِ وَلَيْسَ يَجْرِي هَذَا الْحُكْمُ فِي نَحْوِ غَيْرٍ وَمِثْلِ فَإِنَّ إِضَافَتَهُمَا
اور یہ اپنی وضع کے برعکس ہے اور یہ حکم غیر اور مثل کے مانند میں جاری نہیں ہوتا کیونکہ ان (دونوں) کی اضافت
لَا تَفِيدُ التَّعْرِيفَ وَإِنْ كَانَ مَعَ الْمُضَافِ إِلَيْهِ الْمَعْرِفَةُ لِتَوَعُّلِهِمَا فِي الْإِبْهَامِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ
تعریف کا فائدہ نہیں دیتی اگرچہ مضاف الیہ معرفہ کے ہمراہ ہو کیونکہ یہ دونوں ابہام میں بہت آگے بڑھے ہوئے ہیں مگر یہ کہ
لِلْمُضَافِ إِلَيْهِ ضِدٌّ وَاحِدٌ يُعْرَفُ بِغَيْرِئِهِ كَقَوْلِكَ عَلَيْكَ بِالْحَرَكَةِ غَيْرِ السُّكُونِ وَكَكَ
مضاف الیہ کے لیے ایک ہی ضد جانی پہچانی ہو اس کی غیریت کے ساتھ جیسے تمہارا قول ہے علیک (ای الزام) بالحركة غیر السكون اور اسی طرح

لَا اِنَّ نَسِيَةً: سے غرض جامی فاضل ہندی پر رد کرنا ہے فاضل ہندی رحمہ اللہ نے اضافت معنویہ کے مضاف کی تعریف کا فائدہ دینے کی علت یہ بیان کی ہے کہ ایک شے کا کسی معین چیز کی طرف اسناد کرنا یہ منسوب کی معلومیت و معبودیت کو سلتزم ہے۔

لیکن شارح نے اس کا رد کیا ہے کیونکہ اسناد الی امر معین یہ شے منسوب کی معلومیت کو مستلزم نہیں ہے اس لئے کہ بسا اوقات نسبت امر معین کی طرف ہوتی ہے لیکن منسوب معرفہ نہیں ہوتا۔ مثلاً خبر کا اسناد مبتداء کی طرف ہوتا ہے جو امر معین ہے لیکن یہ نسبت خبر کی تعریف کو مستلزم نہیں (۲) اسی طرح اضافت لفظیہ میں بھی نسبت امر معین کی طرف ہوتی ہے مثلاً ضارب زید لیکن یہ تعریف کو مستلزم نہیں ہے۔ تو معلوم ہوا کہ ہیئت ترکیبیہ وضعیہ ہی مضاف کی تعریف کو مستلزم ہے نہ کہ اسناد الی امر معین۔

فان قلت: میں ایک اعتراض کو نقل کر کے قلنا سے اس کا جواب پیش کرتے ہیں۔ **سوال:** جب واحد معین کی طرف اشارہ کئے بغیر جاء نسی غلام زید کہا جائے تو اس میں زید مضاف الیہ معرفہ ہے اور ہیئت ترکیبیہ موجود ہے اس کے باوجود مضاف کی تعریف حاصل نہیں ہوئی تو یہ کہنا درست نہ ہوا کہ اضافت معنویہ کی ہیئت ترکیبیہ مضاف کی معلومیت و معبودیت کو مستلزم ہے۔ **جواب:** قلنا سے شارح نے جواب دیا جس کا حاصل یہ ہے کہ ہماری بحث وضع میں ہے نہ کہ استعمال میں اور مثال مذکور میں غلام کا نکرہ رہ جانا اور معرفہ نہ بننا عارض استعمال کی وجہ سے ہے شارح نے اس کی مثال پیش کی ہے کہ جیسے ان یہ تعریف کے لئے موضوع ہے لیکن جب کسی معین کی طرف اشارہ کئے بغیر مستعمل ہو تو اس کا مدخول نکرہ رہتا ہے اور مفید تعریف نہیں ہوتا تو یہ صرف عارض استعمال کی وجہ سے ہوتا ہے اور خلاف وضع ہوتا ہے جیسے حضرت علی کا قول ہے ۔

وَلَقَدْ أَمَرْتُ عَلَى اللَّيْمِ يَسُبُّنِي (اور میں کسی کہنے کے پاس سے گزرتا ہوں تو وہ مجھے گالی دیتا ہے)

اس میں اللَّيْمِ پر لام تعریف کا فائدہ نہیں دے رہا اس لئے کہ اللَّيْمِ موصوف ہے اور يَسُبُّنِي جملہ فعلیہ اس کی صفت ہے اور جملہ نکرہ کی صفت بن سکتا ہے معرفہ کی نہیں اس سے معلوم ہوا کہ اللَّيْمِ پر لام تعریف کیلئے نہیں ہے۔ (۲) دوسری مثال قرآن مجید میں ہے كَمَثَلِ الْجَمَّارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا اس میں الْجَمَّارِ معرفہ باللام ہونے کے باوجود نکرہ ہے کیونکہ تحمل جملہ فعلیہ اس کی صفت نکرہ ہے۔

ولیس بجری: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: مصنف کا یہ کہنا کہ اضافت معنویہ مضاف کی تعریف کا فائدہ دیتی ہے یہ منقوض ہے لفظ مثل اور غیر کے ساتھ جو مثل

زید اور غیر زید میں واقع ہے اس لئے کہ یہ معرفہ نہیں ہے باوجودیکہ ان میں اضافت معنویہ ہے اور مضاف الیہ معرفہ بھی ہے؟

جواب: کا حاصل یہ ہے کہ لفظ غیر اور مثل ضابطہ مذکورہ سے مستثنیٰ ہیں یہ دونوں اگرچہ معرفہ کی طرف مضاف ہوں تب بھی ان میں تعریف تحقق نہیں ہوتی کیونکہ یہ دونوں متوغل فی الابهام ہیں (یعنی ان میں ابہام بہت گہرا ہے) البتہ جب غیر کا مضاف الیہ ایسا اسم ہو کہ اس کی فقط ایک ضد ہو جو مضاف الیہ کی غیریت کیساتھ مشہور ہو تو ایسی صورت میں لفظ مثل اور غیر اضافت کی وجہ سے معرفہ بن جائیں گے جیسے علیک بالحرکۃ غیر السکون اس میں لفظ غیر کے مضاف الیہ یعنی سکون

کی فقط ایک ضد ہے یعنی حرکت اور یہ سکون کی غیریت کے ساتھ مشہور ہے اس لئے لفظ غیر معرفہ بن گیا ہے۔

وکذلک : میں لفظ مثل کی وضاحت کر رہے ہیں کہ جب لفظ مثل کی اضافت ایسے مضاف الیہ کی طرف ہو جس کی ایک ایسی مثل ہو جس کے ساتھ مماثلت و مشابہت میں وہ مشہور و معروف ہو مثلاً علم و شجاعت تو ایسی صورت میں بھی اضافت معنویہ مضاف کی تعریف کا فائدہ دے گی مثلاً امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف۔ ان کی مماثلت صفت علم میں مشہور ہے۔ اگر امام ابو حنیفہ کو کہا جائے جَاءَ نِیْ مَثَلْکَ اور لفظ مثل سے مراد وہ شخص لیا جائے جو امام صاحب کے ساتھ صفت علم میں مماثل ہو تو لفظ مثل معرفہ بن جائے گا۔ اسی طرح حضرت علیؓ کو کہا جائے جَاءَ نِیْ مَثَلْکَ اور لفظ مثل سے مراد وہ شخص لیا جائے جو حضرت علیؓ کے وصف شجاعت میں مماثل و مشابہ ہو تو لفظ مثل معرفہ بن جائے گا۔ اسی طرح حاتم طائیؓ سے کہا جائے جَاءَ نِیْ مَثَلْکَ اور لفظ مثل سے وہ شخص مراد لیا جائے جو صفت جود میں مماثل ہو تو لفظ مثل معرفہ بن جائے گا۔

وَتَفْهِيْدُ الْاِضَافَةِ الْمَعْنَوِيَّةِ : یہ عبارت مقدر کر کے شارح اشارہ کر رہے ہیں کہ تخصیص کا عطف تعریفاً پر ہے۔

تخصیص المضاف : میں یہ بتایا کہ تخصیص پر جتنوں میں ہے یہ مضاف الیہ محذوف کے عوض میں ہے اصل میں تخصیص المضاف تھا۔

المضاف الیہ : میں یہ بتایا کہ النکرہ یہ صفت ہے موصوف محذوف کی جو کہ المضاف الیہ ہے۔

بحو غلام رجل : شارح کی غرض مثال کو مثل نہ پر منطبق کرنا ہے کہ جیسے غلام رجل ہے اس میں مضاف الیہ نکرہ ہے اس لئے مضاف میں تخصیص آرہی ہے کیونکہ تخصیص نام ہے تقلیل الاشتراک کا اور غلام، رجل کی طرف اضافت سے پہلے عام تھا مرد و عورت دونوں کے غلام کو شامل تھا جب اس کی اضافت رجل کی طرف ہوئی تو اس سے غلام امرأۃ خارج ہو گیا اور اشتراک کم ہو گیا لہذا تخصیص پیدا ہو گئی۔

اضافت معنویہ کی شرائط

وَشَرْطُهَا اَنْیْ شَرْطُ الْاِضَافَةِ الْمَعْنَوِيَّةِ تَجْرِيدُ الْمُضَافِ اِذَا كَانَ مَعْرِفَةً مِّنَ التَّعْرِیْفِ
اور اس کی شرط ————— یعنی اضافت معنویہ کی شرط مضاف کی جب کہ معرفہ ہو تعریف سے تجرید ہے
فَاِنْ كَانَ ذَالِکَ حَذِیْفَ لَا مُمَّةَ وَاِنْ كَانَ عَلَمًا نُّکْرِیًّا یُجْعَلُ وَاحِدًا مِّنْ جُمْلَةِ مَنْ سُمِّیَ بِذَٰلِکَ
پس اگر وہ ذوالام ہو تو اس کے لام کو حذف کیا جائے گا اور اگر وہ علم ہو تو اس کو اس طرح نکرہ کیا جائے گا کہ جو اس نام سے موسوم ہیں اسے ان میں
الْاِسْمِ وَاِنْ لَّمْ یَكُنْ مَعْرِفَةً فَلَا حَاجَةَ اِلَیْ التَّجْرِیْدِ بَلْ لَا یُمْکِنُ وَ الْمُرَادُ بِالتَّجْرِیْدِ تَجْرِیْدُهُ
سے ایک (غیر معین فرد) قرار دیا جائے گا اور اگر معرفہ نہ ہو تو تجرید کی حاجت نہیں بلکہ اس کی تجرید ممکن ہی نہیں اور تجرید سے مراد مضاف کا

وَأَخْلَوْهُ مِنَ التَّعْرِيفِ عِنْدَ الْإِضَافَةِ سَوَاءً كَانَ نَكْرَةً فِي نَفْسِهِ مِنْ غَيْرِ تَجَرُّيدٍ أَوْ كَانَ مَعْرِفَةً

اضافت کے وقت تعریف سے عاری اور خالی ہونا ہے خواہ (غلام کی طرح) فی نفسہ کی تجرید کے بغیر کمرہ ہو یا معرفہ ہو

جُرَدَتْ عَنِ التَّعْرِيفِ وَإِنَّمَا يَجِبُ التَّجَرُّيدُ لِأَنَّ الْمَعْرِفَةَ لَوْ أُضِيفَتْ إِلَى النُّكْرَةِ لَكَانَ طَلَبًا

تعریف سے خالی کیا گیا ہو اور تجرید اس لیے ضروری ہے کہ اگر معرفہ کو کمرہ کی طرف مضاف کیا جائے تو یہ ایک اعلیٰ چیز کا

لِلْأَدْنَى وَهُوَ التَّخْصِصُ مَعَ حُصُولِ الْأَعْلَى وَهُوَ التَّعْرِيفُ وَلَوْ أُضِيفَتْ إِلَى الْمَعْرِفَةِ لَكَانَ

ایک ادنیٰ چیز کی طلب قرار پائے گا اور وہ تعریف کے حصول کے باوجود تخصیص (کو طلب کرنا) ہے اور اگر معرفہ کو معرفہ کی طرف مضاف کیا جائے تو یہ

تَخْصِصٌ الْحَاصِلُ فَتَضَعُ الْإِضَافَةَ حَيْثُ لَا تَقِيْدُ تَعْرِيفًا وَلَا تَخْصِصًا فَإِنْ قِيلَ لَا فَرْقَ بَيْنَ

تخصیص حاصل ہوگا پس اضافت ضائع ہوگی کہ نہ تو تعریف کو مفید ہوگی نہ تخصیص کو۔ پھر اگر کہا جائے کہ معرفہ کے اضافت کرنے

إِضَافَةِ الْمَعْرِفَةِ وَبَيَّنَ جَعَلَهَا عَلَمًا فِي نَحْوِ النُّجْمِ وَالثَّرِيَا وَالصُّعْقُ وَابْنُ عَبَّاسٍ فِي لُزُومِ

اور النُّجْمِ وَالثَّرِيَا وَالصُّعْقُ وَابْنُ عَبَّاسٍ (عارف) کے علم بنانے کے درمیان تعریف معرفہ کے لازم آنے میں کوئی فرق نہیں

تَعْرِيفِ الْمَعْرِفِ فَمَا بَالُهُمْ جَوَزُوا هَذَا دُونَ ذَلِكَ قِيلَ لَا نُسَلِّمُ أَنَّ فِي هَذِهِ الْأَمْثِلَةِ تَعْرِيفَ

اور اس کو انہوں نے جائز کہا ہے نہ کہ اُس کو؟ (جواب میں) کہا گیا ہے کہ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ ان امثلہ میں

الْمُعْرِفِ بَلْ فِيهَا زَوَالُ تَعْرِيفٍ وَهُوَ التَّعْرِيفُ الْحَاصِلُ بِالْإِلَامِ أَوْ الْإِضَافَةِ وَحُصُولُ تَعْرِيفٍ

تعریف المعرف ہے بلکہ ان امثلہ میں (پہلے تو اس) تعریف کا زوال ہے جو تعریف باللام یا اضافت سے حاصل ہے اور (اس کے بعد) دوسری تعریف کا

آخَرُ وَهُوَ التَّعْرِيفُ بِالْعِلْمِيَّةِ فَإِنَّهَا حِينَ صَارَتْ أَغْلَامًا لَمْ يَبْقَ فِيهَا الْإِشَارَةُ إِلَى مَعْلُومِيَّتِهَا

حصول ہے اور وہ تعریف بالعلمیۃ ہے پس جب یہ اسما اعلام ہو گئے تو ان میں ان کی معلومیت باللام یا (معلومیت) یا اضافت کی طرف اشارہ باقی نہ رہا

بِالْإِلَامِ أَوْ الْإِضَافَةِ فَلَا يَلْزَمُ فِيهَا تَعْرِيفُ الْمَعْرِفِ بَلْ تَبْدِيلُ تَعْرِيفٍ بِتَعْرِيفٍ آخَرَ

لہذا (ایک) معرفہ کی (دوبارہ) تعریف لازم نہیں آتی بلکہ (یہ تو) ایک تعریف کو (زائل کر کے) دوسری تعریف سے بدلنا ہے

خلاصہ متن :- اس عبارت میں اضافت معنویہ کی شرط بیان کر رہے ہیں کہ مضاف کو تعریف سے خالی کر لیا گیا ہو۔ اگر

مضاف کو تعریف سے خالی نہ کیا گیا ہو بلکہ وہ پہلے ہی معرفہ ہے تو اس کی اضافت درست نہیں ہے۔

اغراض جامی :- شرط الاضافة :- میں ہضمیر کے مرجع کو متعین کر دیا کہ ضمیر کا مرجع اضافت معنویہ ہے۔

اذا كان معرفة: سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔ **سوال:**۔ مضاف کو تعریف سے خالی کرنا یہ اس بات کا تقاضا کرتا ہے کہ پہلے تعریف پائی جائے۔ لہذا جہاں شروع سے ہی تعریف نہ ہو جیسے غلام رجل تو ان میں اضافت معنویہ کی شرط نہیں پائی جائے گی، تو اضافت معنویہ متحقق نہیں ہوگی کیونکہ قاعدہ ہے۔ اذا فوات الشرط ففوات المشروط حالانکہ ان میں اضافت معنویہ ہوتی ہے۔ شارح اس کے دو جواب دے رہے ہیں۔

جواب:۔ یہ شرط مطلقاً نہیں بلکہ یہ شرط اس وقت ہے جب مضاف معرفہ ہو اس لئے کہ اگر مضاف معرفہ نہ ہو تو تجرید کی ضرورت ہی نہیں بلکہ تجرید ممکن ہی نہیں۔

فان كان ذا اللام: میں شارح کی تجرید المضاف من التعریف کی صورت بیان کرتا ہے کہ جب مضاف معرف باللام ہو تو لام کو حذف کر دیا جائے گا اور اگر مضاف علم ہو تو اس کو نکرہ بنا دیا جائے گا نکرہ بنانے کی صورت یہ ہے اس نام کی جماعت کے افراد میں سے ایک فرد غیر معین مراد لیا جائے گا جیسے زیدٌ فاما خیر من من زید کم (ہمارا زید تمہارے زید سے بہتر ہے) **او المراد:** سے **جواب ثانی** کا ذکر ہے کہ یہاں تجرید سے مجازاً مجرد مراد ہے یعنی باب تفعیل مجازاً تفعیل کے معنی میں ہے بمعنی مضاف کا خالی ہونا خواہ وہ تجرید کے بغیر فی نفسہ نکرہ ہو یا معرفہ ہو لیکن اس کو تعریف سے خالی کر لیا گیا ہو۔

وانما يجب: سے شارح کی غرض مذکورہ شرط کی وجہ بیان کرنا ہے یہ شرط اس لئے لگائی کہ اگر مضاف معرفہ ہو تو مضاف الیہ کی دو صورتیں ہیں مضاف الیہ نکرہ ہوگا یا معرفہ اگر نکرہ ہو تو اعلیٰ یعنی تعریف کے ہوتے ہوئے ادنیٰ یعنی (تخصیص) کی طلب لازم آئے گی جو کہ باطل ہے۔ اور اگر مضاف الیہ معرفہ ہو تو تحصیل حاصل کی خرابی لازم آئے گی اس لئے کہ جب مضاف الیہ معرفہ ہو تو اضافت معنویہ مضاف کی تعریف کا فائدہ دیتی ہے اور وہ پہلے سے حاصل ہے۔

فان قيل: سے شارح ایک اعتراض نقل کر کے قیل سے اس کا جواب دے رہے ہیں۔

اعتراض:۔ معرفہ کی اضافت اور معرفہ کو علم بنادینے کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے اس لئے کہ جس طرح معرفہ کی اضافت سے تعریف المعروف لازم آتی ہے اسی طرح معرفہ کو علم بنادینے سے بھی تعریف المعروف لازم آتی ہے پھر کیا وجہ ہے کہ نحو یوں نے معرفہ کی اضافت کو ناجائز قرار دیا ہے لیکن معرفہ کے علم بنادینے کو جائز رکھا ہے جیسے النجم اور الشریب اور الصعق یہ پہلے الف لام کی وجہ سے معرفہ تھے پھر ان کو ستاروں وغیرہ کا علم بنادیا گیا تو علیت کی وجہ سے دوبارہ تعریف آگئی یہ بھی تحصیل حاصل ہے اسی طرح ابن عباس اضافت کی وجہ سے معرفہ تھا پھر اس کو حضرت عبداللہ بن عباس کا علم بنادیا گیا۔

جواب:۔ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ ان مثالوں میں تعریف المعروف ہے بلکہ ان میں تبدیل تعریف معرفہ آخرو زوال تعریف اول ہے یعنی پہلی تین مثالوں میں جو تعریف الف لام کی وجہ سے اور چوتھی مثال میں اضافت کی وجہ سے حاصل تھی ان چاروں

میں علیت کے آنے کی وجہ سے تعریف باللام زائل و ختم ہو جائے گی اور تعریف جدید بالعلمیہ حاصل ہو جائے گی اس لئے کہ جب یہ اعلام بن گئے تو ان کی معلومیت باللام یا معلومیت بالاضافہ کی طرف اشارہ باقی نہیں رہے گا لہذا ان میں تعریف المعروف نہیں ہے بلکہ تبدل تعریف جعریف آخر ہے تبدل تعریف و تحصیل حاصل میں بڑا فرق ہے۔

ایک سوال مقدر کا جواب

وَمَا أَجَاذُهُ الْكَوْفِيُّونَ مِنْ تَرْكِيبِ الثَّلَاثَةِ الْأَثَوَابِ وَشِبْهِهِ مِنَ الْعَدَدِ الْمَعْرِفِ بِاللَّامِ
اور جو کوفیوں نے جائز قرار دیا یعنی ترکیب میں سے الف ————— ثواب اور ان کے مشابہہ میں سے جو معرف باللام
الْمُضَافِ إِلَى مَعْدُودِهِ نَحْوُ الْخُمْسَةِ الذَّرَاهِمِ وَالْمِائَةِ الدِّينَارِ ضَعِيفٌ قِيَاسًا وَاسْتِعْمَالًا
اپنے معدود کی طرف مضاف ہو چکے الخُمسَةُ الذَّرَاهِمِ وَالْمِائَةُ الدِّينَارِ وہ ضعیف ہے قیاس اور استعمال کے اعتبار سے
أَمَّا قِيَاسًا فَلَيْمَّا ذُكِرَ مِنْ لُزُومِ تَحْصِيلِ الْحَاصِلِ وَأَمَّا اسْتِعْمَالًا فَلَيْمَّا ثَبَتَ مِنَ الْفُصْحَاءِ
رہا قیاس کی رو سے تو وہ اس وجہ سے جو مذکور ہوا یعنی تحصیل حاصل کا لزوم، اور رہا استعمال کی رو سے تو وہ اس وجہ سے جو فصحاء سے ثابت ہے
مِنْ تَرْكِيبِ اللَّامِ قَالَ ذُو الرِّمَّةِ عَ ثَلَاثُ الْأَثَوَابِ وَالْذِّينَارِ الْبَلَاغِ وَأَمَّا مَا جَاءَ فِي الْحَدِيثِ
یعنی (مضاف پر) لام کا ترک، ذوالریمہ نے کہا ہے ع ثَلَاثُ الْأَثَوَابِ وَالْذِّينَارِ الْبَلَاغِ اور جو حدیث شریف میں وارد ہوا
مِنْ قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِالْأَلْفِ الدِّينَارِ فَعَلَى الْبَدْلِ دُونَ الْإِضَافَةِ
یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد: بِالْأَلْفِ الدِّينَارِ ————— اور تو وہ بدل کے طور پر ہے نہ کہ اضافت کے طور پر

خلاصہ متن :- اس عبارت میں صاحب کافہ کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- آپ کی تجرید المضاف من التعریف کی شرط منقوض ہے الثلاثۃ الاثواب، الخمسة الدراہم اور المائۃ الدینار وغیرہ کے ساتھ کیونکہ ان میں مضاف کو الف لام سے خالی نہیں کیا گیا تو تجرید المضاف والی شرط باطل ہوگئی اور نجات کوفہ نے ان اعداد میں جو اپنے معدود و تمیز کی طرف مضاف ہوں تعریف باللام کو جائز رکھا ہے۔

جواب :- نجات کوفہ کا ان اعداد میں جو اپنے معدود کی طرف مضاف ہوں تعریف باللام کو جائز رکھنا ضعیف ہے۔

اغراض جامی :- ترکیب سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- من کا الثلاثۃ الاثواب پر داخل ہونا درست نہیں ہے اس لئے کہ من حرف جر ہے اور حرف جراسم پر داخل ہوتا ہے اسم مفرد کی قسم ہے اور الثلاثۃ الاثواب یہ مرکب ہے۔

جواب :- الثَّلَاثَةُ الْأَثْوَابِ یہ ترکیب کی تاویل میں ہے اور ترکیب اسم ہے (سوال کا بی ص ۱۷۱)

المعروف باللام : میں تعین مراد ہے کہ شبہ سے مراد وہ اسم ہے جو معرف باللام ہو اور اپنے معدود کی طرف مضاف ہو جیسے الثَّلَاثَةُ الْأَثْوَابِ، الْخُمْسَةُ الدَّرَاهِمِ اور الْمِائَةُ الدِّينَارِ۔

قیاساً واستعمالاً : سے شارح کی غرض ضعف کی صورت بیان کرنا ہے کہ یہ ضعیف ہے قیاس کے لحاظ سے اور استعمال کے لحاظ سے قیاس کے لحاظ سے اس لئے کہ اس صورت میں تحصیل حاصل کی خرابی لازم آئے گی۔ استعمال کے لحاظ سے اس لئے کہ فصحاء سے ترک لام ثابت ہے اس پر ذوالرمہ شاعر کے شعر سے استشہاد پیش کیا۔

ثَلَاثُ الْآثَابِ وَالْأَثْوَابِ الْبَلَاغِ

اس میں ثلث اپنے معدود کی طرف بغیر لام مضاف ہے۔

تحقیق لفظی : الاثافی، الثفیہ کی جمع ہے۔ وہ پتھر جس پر ہانڈی رکھتے ہیں اور وہ تین پتھر ہوتے ہیں، ہلاقع، ہلقع کی جمع ہے بمعنی خالی از ماء و نبات۔ دیار ہلاقع وہ مکانات جو پانی اور گھاس سے خالی ہوں۔ ترجمہ: چولہے پر ہانڈی رکھنے کیلئے تین پتھر اور ویران مکانات۔

اما ما جاء : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- آپ نے تجرید المضاف میں التعریف کی شرط کو صحیح ثابت کرنے کیلئے مذکورہ مثالوں کو ضعیف اور غیر فصحاء کی کلام قرار دیا ہے لیکن آپ ﷺ کے ارشاد اغتسلوا یوم الجمعة ولو اشتريتم نصف الصاع بالالف الدینار (جمعہ کے دن غسل کرو اگرچہ تم نصف صاع ایک ہزار دینار کے بدلے میں خریدو) کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟ اس میں الالف اسم عدد ہے جو اپنے معدود الدینار کی طرف مضاف ہے اور اس پر لام تعریف موجود ہے کیا یہ بھی ضعیف اور غیر فصیح ہے ایسا کہنا ناممکن ہے کیونکہ یہ اصح العرب شہنشاہ فصاحت و بلاغت کی کلام اور کلام الملوک الملوک کلام کا شاہکار ہے۔

جواب :- حضور علیہ السلام کے اس ارشاد مبارک میں الالف الدینار کی طرف مضاف نہیں ہے بلکہ الالف مبدل منہ اور الدینار اس سے بدل ہے۔

اضافت لفظیہ کی تعریف

وَالْإِضَافَةُ اللَّفْظِيَّةُ غَلَامَتُهَا أَنْ يَكُونَ الْمُضَافُ صِفَةً إِخْتِرَازُ عَمَّا إِذَا لَمْ يَكُنْ صِفَةً نَحْوُ غَلَامٌ

اور اضافت لفظیہ کی علامت یہ ہے کہ مضاف صفت ہو گا اس سے احتراز کیا ہے کہ مضاف صفت نہ ہو جیسے

زَيْدٍ مُضَافَةٌ إِلَى مَعْمُولِهَا إِخْتِرَازٌ عَمَّا إِذَا كَانَتْ مُضَافَةٌ إِلَى غَيْرِ مَعْمُولِهَا نَحْوُ مُضَارِعِ الْبَلَدِ

علامہ زید اپنے معمول کی طرف مضاف ہوگا اس سے احتراز ہے کہ اپنے معمول کے غیر کی طرف مضاف ہو، جیسے مضارع البلد

كَرِيمُ الْعَصْرِ مِثْلُ ضَارِبٍ زَيْدٍ مِنْ قَبِيلٍ إِضَافَةٌ إِسْمِ الْفَاعِلِ إِلَى مَفْعُولِهِ وَحَسَنُ الْوَجْهِ مِنْ

اور کریم العصر جیسے ضارب زید اسم فاعل کے اپنے مفعول کی طرف اضافت کے قبیل سے اور حسن الوجه

قَبِيلٍ إِضَافَةُ الصِّفَةِ الْمُشَبَّهَةِ إِلَى فَاعِلِهَا

صفت مشبہ کے اپنے فاعل کی طرف اضافت کے قبیل سے

خلاصہ متن: صاحب کافہ کی عبارت کا حاصل یہ ہے کہ اضافت لفظیہ کی علامت یہ ہے کہ مضاف ایسا صیغہ صفت کا

ہو جو اپنے معمول (یعنی اپنے فاعل یا مفعول) کی طرف مضاف ہو جیسے ضارب زید اور وَحَسَنُ الْوَجْهِ

اغراض خاص: الاضافة: میں یہ بتایا کہ اللفظیہ صفت ہے موصوف محذوف کی جو کہ الاضافہ ہے۔

علامتہا: میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے جس کی تفصیل اضافت معنویہ کی بحث میں گزر چکی ہے۔

المضاف: میں یوں کی ضمیر کا مرجع بیان کر دیا کہ مرجع مضاف ہے۔

اِخْتِرَازٌ عَمَّا إِذَا لَمْ يَكُنْ: سے شارح یہ بتلا رہے ہیں کہ مضافۃ الی معمولہا کی قید احترازی ہے اس سے احتراز ہے اس

صیغہ صفت سے جو اپنے معمول کی طرف مضاف نہ ہو بلکہ غیر معمول کی طرف مضاف ہو جیسے مضارع البلد کریم العصر

ان مثالوں میں مضاف اگرچہ صیغہ صفت ہے لیکن اپنے معمول کی طرف مضاف نہیں ہے اس لئے کہ البلد اور العصر یہ نہ فاعل

ہے نہ مفعول نہ ہے بلکہ مفعول فیہ ہیں۔

مِنْ قَبِيلٍ: میں مثل لہ کی تعیین کا بیان ہے کہ ضارب زید اس صیغہ صفت کی مثال ہے جو اپنے معمول مفعول بہ کی طرف مضاف ہے۔

مِنْ قَبِيلٍ: میں مثل لہ کی تعیین کا بیان ہے کہ حسن الوجه اس صیغہ صفت مشبہ کی مثال ہے جو اپنے معمول فاعل کی طرف مضاف ہے۔

اضافات لفظیہ کا فائدہ

وَلَا تَقِيْدُ الْإِضَافَةُ الَّلَفْظِيَّةُ فَائِدَةً إِلَّا تَخْفِيفًا لَا تَعْرِيفًا وَلَا تَخْصِيصًا

اور اضافت لفظیہ تخفیف کے سوا کوئی فائدہ نہیں دیتی نہ تعریف کا اور نہ تخصیص کا

لِكَوْنِهَا فِي تَقْدِيرِ الْإِنْفِصَالِ فِي الَّلَفْظِ لَا فِي الْمَعْنَى بَأَنَّ يَسْقُطُ بَعْضُ الْمَعَانِي

کیونکہ اضافت لفظی انفصال کی تقدیر میں ہے۔ لفظ میں معنی میں نہیں ہوں کہ بعض معانی بھی ملاحظہ عقل سے

عَنْ مَلَاخِظَةِ الْعَقْلِ بِإِزَاءِ مَا يَسْقُطُ مِنَ اللَّفْظِ بَلِ الْمَعْنَى عَلَى مَا كَانَ عَلَيْهِ قَبْلَ الْإِضَافَةِ

اس کے مقابلہ میں ساقط ہوئے جو لفظ سے ساقط ہوئے بلکہ معنی اس حال پر باقی ہے جس حال پر اضافت سے قبل تھا

وَالْتَّخْفِيفُ اللَّفْظِيُّ إِمَّا فِي لَفْظِ الْمُضَافِ فَقَطْ بِحَذْفِ التَّوْنِ حَقِيقَةً مِثْلُ ضَارِبُ زَيْدٍ أَوْ

اور یہ تخفیف لفظی یا تو صرف مضاف کے لفظ میں ہوگی فقط (پھر یہ بھی یا تو) حقیقت کی رو سے تون کے حذف کرنے سے ہوگی جیسے ضارب زید یا

حُكْمًا مِثْلُ حَوَاجِ بَيْتِ اللَّهِ أَوْ بِحَذْفِ نُونِ التَّثْنِيَةِ وَالْجَمْعِ مِثْلُ ضَارِبًا زَيْدٍ وَضَارِبُوا زَيْدٍ

حکم کی رو سے جیسے حَوَاجِ بَيْتِ اللَّهِ یا تثنیہ و جمع کے دونوں کے حذف کرنے سے جیسے ضاربًا زید و ضاربوا زید

وَأَمَّا فِي لَفْظِ الْمُضَافِ إِلَيْهِ فَقَطْ بِحَذْفِ الضَّمِيرِ وَاسْتِثْنَاءِ فِي الصِّفَةِ كَمَا لَقَائِمُ الْغَلَامِ كَانَ

اور یا (تخفیف) فقط مضاف الیہ کے لفظ میں ہوگی ضمیر کو حذف کرنے اور اسے مفت میں مستتر کرنے سے جیسے القائم الغلام

أَصْلُهُ الْقَائِمُ غَلَامُهُ حُذِفَ الضَّمِيرُ مِنْ غَلَامِهِ وَاسْتِثْنِيَ فِي الْقَائِمِ وَأُضِيفَ الْقَائِمُ إِلَيْهِ لِلتَّخْفِيفِ

اس کی اصل القائم غلام تھی غلامہ سے ضمیر کو حذف کیا گیا اور اسے القائم میں مستتر کیا گیا اور فقط مضاف الیہ میں تخفیف کے لیے القائم

فِي الْمُضَافِ إِلَيْهِ فَقَطْ وَأَمَّا فِي الْمُضَافِ وَالْمُضَافِ إِلَيْهِ مَعًا نَحْوُ زَيْدٍ قَائِمُ الْغَلَامِ أَصْلُهُ قَائِمٌ

کو اس کی طرف مضاف کیا گیا اور یا (تخفیف) مضاف و مضاف الیہ میں معاً ہوگی جیسے زید قائم الغلام اس کی اصل (زید) قائم غلامہ

غَلَامُهُ فَالْتَّخْفِيفُ فِي الْمُضَافِ بِحَذْفِ التَّوْنِ وَفِي الْمُضَافِ إِلَيْهِ بِحَذْفِ الضَّمِيرِ وَاسْتِثْنَاءِ فِي الصِّفَةِ

تھی پس تخفیف مضاف میں تون کے حذف سے اور مضاف الیہ میں ضمیر کے حذف اور اس کے مفت میں مستتر کرنے سے ہے

خلاصہ متن :- صاحب کافہ اس عبارت میں اضافت لفظیہ کا فائدہ ذکر کر رہے ہیں۔ اضافت لفظیہ فقط تخفیف فی اللفظ

کا فائدہ دیتی ہے۔ تعریف یا تخصیص کا معنوی فائدہ نہیں دیتی۔

اغراض جامعہ بالاضافۃ اللفظیہ :- میں تفہیم کی ضمیر کے مرجع کو متعین کیا کہ ضمیر کا مرجع اضافت لفظیہ ہے نہ کہ مطلق اضافت۔

فائدة الاختصاف :- میں یہ بتایا کہ تخفیف استثناء مفرغ ہے اور اس کا مستثنیٰ منہ محذوف ہے جو کہ فائدہ ہے۔ (سوال کالجی ص ۲۴۲)

لا تعریفاً ولا تخصیصاً :- میں یہ بتایا کہ تخفیف کی قید احترازی ہے اس سے احتراز ہے تعریف اور تخصیص سے کیونکہ اضافت

لفظیہ تعریف اور تخصیص کا فائدہ نہیں دیتی۔

لکونہا :- میں شارح کی غرض اضافت لفظیہ کے تعریف اور تخصیص کا فائدہ نہ دینے کی وجہ بیان کرنا ہے کہ اضافت لفظیہ

تعریف اور تخصیص کا فائدہ اس لئے نہیں دیتی کیونکہ اضافت لفظیہ میں مضاف اور مضاف الیہ اضافت سے پہلے غاٹ اور

معمول ہوتے ہیں اور عامل اپنے معمول سے منفصل ہوتا ہے جبکہ اضافت ہمیشہ اتصال کا تقاضا کرتی ہے اور عاملیت اور معمولیت کا معنی اضافت کے بعد بھی باقی رہتا ہے تو انفصال بھی باقی رہے گا گویا کہ حقیقت میں اضافت ہی نہیں ہے اسی وجہ سے اضافت لفظیہ تعریف اور تخصیص کا فائدہ نہیں دیتی (سوال کا بی س ۱۷۴)

فی اللفظ لافی المعنی: میں یہ بتایا کہ فی اللفظ کی قید احترازی ہے اس سے تخفیف فی المعنی سے احتراز ہے۔ اس لئے کہ اضافت لفظیہ تخفیف فی المعنی کا فائدہ نہیں دیتی۔

بأن یسقط بعض المعانی: میں تخفیف فی المعنی کی صورت کو بیان کرتے ہیں۔ اس کی صورت یہ ہے کہ لفظ سے بعض حروف کے سقوط کے مقابلے میں بعض معانی بھی ساقط ہو جائیں لیکن اضافت لفظیہ تخفیف فی المعنی کا فائدہ نہیں دیتی پس معانی جس طرح اضافت سے پہلے باقی تھے اسی طرح اضافت کے بعد بھی باقی رہیں گے۔

والتخفیف اللفظی: سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔

سوال: مصنف رحمہ اللہ نے تخفیفاً کے بعد فی اللفظ کہا ہے فی المضاف کیوں نہیں کہا حالانکہ اللفظ سے مراد مضاف ہی ہے۔

جواب: کا حاصل یہ ہے فی اللفظ اس لئے کہا کیونکہ تخفیف صرف مضاف کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ اس کی تین صورتیں ہیں (۱) تخفیف فقط مضاف میں ہو (۲) یا مضاف الیہ میں ہو (۳) یا مضاف مضاف الیہ دونوں میں ہو اگر تخفیف فی اللفظ کی بجائے فی المضاف کہتا تو شبہ ہوتا کہ تخفیف فقط مضاف کے ساتھ خاص ہے، اگر تخفیف فقط مضاف میں ہو تو اس کی دو صورتیں ہیں یا مضاف مفرد ہوگا یا ثثنیہ جمع ہوگا اگر مضاف مفرد ہو تو اس میں تخفیف حذف تنوین کے ذریعے حاصل ہوگی خواہ حذف تنوین حقیقہ ہو یا حکماً ہو حذف تنوین حقیقہ کی مثال جیسے ضارب زید تھا۔ اضافت کی وجہ سے تنوین ساقط ہوگئی۔ حذف تنوین حکماً کی مثال جیسے حواج بیت اللہ۔ حواج دراصل حواج بروزن مساجد تھا اس کی تنوین غیر نصرف ہونے کی وجہ سے اضافت سے قبل ہی ساقط تھی۔ پھر اضافت کی وجہ سے اگرچہ تنوین حقیقتاً ساقط نہیں ہوئی لیکن حکماً ساقط ہوگی، حکماً کا مطلب یہ ہے کہ اگر ہوتی تو اضافت کی وجہ سے ساقط ہو جاتی، اور مضاف ثثنیہ یا جمع ہو تو پھر حذف نون کے ذریعے تخفیف حاصل ہوگی جیسے ضارب زید اصل میں ضارب زید تھا اضافت کی وجہ سے نون ساقط ہو گیا اور ضارب زید اصل میں ضاربون زید تھا اضافت کی وجہ سے نون ساقط ہو گیا۔ تخفیف فقط مضاف الیہ میں ہو اس کی صورت یہ ہے مضاف الیہ سے ضمیر کو حذف کر کے صیغہ مفت میں اس کو مقدر مان لیا جائے جیسے القائم الغلام اصل میں القائم غلامہ تھا غلام سے ضمیر کو حذف کر کے القائم میں اس کو مستتر مان لیا، اور تخفیف مضاف مضاف الیہ دونوں میں ہو جیسے زید قائم الغلام اصل میں قائم غلامہ تھا۔ مضاف میں تخفیف حاصل ہوگی حذف تنوین کے ذریعے اور مضاف الیہ میں حذف ضمیر کے ذریعے، مضاف

الیہ سے ضمیر کو حذف کر کے اس کو صیغہ صفت میں مستتر مان لیا (سوال باسولی ص ۴۴۱)

اضافت لفظیہ میں تخفیف پر تفریع کا ذکر

وَمِنْ ثَمَّ أَى مِنْ جِهَةٍ وَجُوبِ إِفَادَةِ الْإِضَافَةِ اللَّفْظِيَّةِ التَّخْفِيفِ وَانْتِفَاءِ كُلِّ وَاحِدٍ مِنَ التَّعْرِيفِ

اور اسی وجہ سے یعنی اضافت لفظیہ کے افادہ تخفیف کے وجوب اور تعریف و تخصیص میں سے ہر ایک کے انتفاء کی وجہ سے

وَالْتَّخَصِصِ بِنَازِ تَرْكِيبُ مَرَرْتُ بِرَجُلٍ حَسَنِ الْوَجْهِ بِإِضَافَةِ الصِّفَةِ إِلَى مَعْمُولِهَا وَجَعَلَهَا

مَرَرْتُ بِرَجُلٍ حَسَنِ الْوَجْهِ کی ترکیب جائز ہے (صیغہ) صفت کو اس کے معمول کی طرف مضاف کرنے اور

صِفَةً لِلنِّكَرَةِ فَمِنْ جِهَةٍ أَنَّهُ لَمْ تُفَدَ تَعْرِيفًا جَازَ هَذَا التَّرْكِيبُ وَامْتِنَعَ تَرْكِيبُ مَرَرْتُ بِزَيْدٍ

صفت کو نکرہ کی صفت کر کے تو اس وجہ سے کہ یہ اضافت تعریف کو مفید نہیں یہ ترکیب جائز ہے اور مَرَرْتُ بِزَيْدٍ

حَسَنِ الْوَجْهِ فَلَوْ أَفَادَتْ تَعْرِيفًا لَمْ يَجْزِ الْأَوَّلُ لِلزُّومِ كَوْنِ الْمَعْرِفَةِ صِفَةً لِلنِّكَرَةِ وَلَجَازَ

حَسَنِ الْوَجْهِ کی ترکیب ناجائز ہے پس اگر یہ تعریف کا فائدہ دیتی تو مثال اول ناجائز ہوتی اسلئے کہ معرفہ کا نکرہ کے لیے صفت ہونا لازم آتا ہے

الثَّانِي لِكَوْنِ الْمَعْرِفَةِ إِذْنٌ صِفَةً لِلْمَعْرِفَةِ وَالْمُرَادُ أَنَّ الْمَشَارَ إِلَى بَشَمٍ وَهُوَ مَجْمُوعُ أُمُورٍ

اور دوسری مثال اس وقت معرفہ کے معرفہ کے لیے صفت ہونے کی وجہ سے جائز ہوتی اور مراد یہ ہے کہ شمع کا مشار الیہ اور وہ امور

ثَلَاثَةٌ وَجُوبِ إِفَادَةِ الْإِضَافَةِ اللَّفْظِيَّةِ التَّخْفِيفِ وَانْتِفَاءِ التَّعْرِيفِ وَانْتِفَاءِ التَّخَصِصِ، يَسْتَلْزِمُ

ثلاثہ اضافت لفظیہ کے افادہ، تخفیف کا وجوب و انتفاء تعریف و انتفاء تخصیص کا مجموعہ ہے (یہ مجموعہ مثلاً الیہ) ترکیب اول کے جواز

جَوَازِ التَّرْكِيبِ الْأَوَّلِ وَامْتِنَاعِ الثَّانِي وَلا يَلْزِمُ مِنْ ذَلِكَ أَنْ يَكُونَ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْ

اور ترکیب ثانی کے امتناع کو مستلزم ہے اور اس سے لازم نہیں آتا کہ ان تین امور میں سے ہر ایک کیلئے اس التزام

بِذَلِكَ الْأُمُورِ دَخَلَ فِي ذَلِكَ الْإِسْتِلْزَامِ بَلْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ بِإِعْتِبَارِ بَعْضِهَا فَلَا يَرُدُّهُ

(جواز ترکیب اول و عدم جواز ثانی) میں دخل ہے بلکہ جائز ہے کہ التزام ان امور ثلاثہ سے بعض کے اعتبار سے ہو لہذا اعتراض

لَا دَخَلَ فِي ذَلِكَ الْإِسْتِلْزَامِ لِانْتِفَاءِ التَّخَصِصِ

نہ ہوگا کہ اس التزام میں انتفاء تخصیص کو (تو) کوئی دخل نہیں۔

خلاصہ متن :- یہاں سے ما قبل پر تفریع کا بیان ہے کہ چونکہ اضافت لفظیہ فقط تخفیف کا فائدہ دیتی ہے اسی وجہ سے

مردت ہو جل حسن الوجه کی ترکیب جائز ہے کیونکہ حسن الوجه مکرہ ہونے کی وجہ سے رجل مکرہ کی مفت بن سکتا ہے جبکہ مردت بزید حسن الوجه کی ترکیب ممتنع ہے کیونکہ حسن الوجه مکرہ ہونے کی وجہ سے معرفت زید کی مفت نہیں بن سکتا۔
اغراض جامی: من جہۃ: میں فہم کے مشارالہ کو متعین کر دیا کہ فہم مشارالہ تین چیزیں ہیں۔ (۱) اضافت لفظیہ کا تخفیف کا فائدہ دینا (۲) تعریف کا فائدہ نہ دینا (۳) تخصیص کا فائدہ نہ دینا۔

ترکیب: سے مشروح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:**۔ جائز فعل اور مردت برجل حسن الوجه اس کا قائل ہے حالانکہ یہ قائل نہیں بن سکتا کیونکہ فاعل اسم ہوتا ہے اور اسم مفرد کی قسم ہے اور یہ مرکب و جملہ ہے۔
جواب:۔ یہ ”ترکیب“ کی تاویل میں ہے اور ترکیب اسم و مفرد ہے لہذا اس کا قائل بننا درست ہے۔

بالاضافۃ: سے مشروح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:**۔ شاید جواز اسی مثال کے ساتھ خاص ہو۔ اس کے علاوہ کسی اور مثال و مادہ میں جائز نہ ہو حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ مردت برجل شریف النسب الی مثال بھی جائز ہے۔
جواب:۔ بالاضافۃ الصلۃ سے جواب دیا کہ مردت برجل حسن الوجه سے یہی خاص مثال و مادہ مراد نہیں ہے بلکہ مراد یہ ہے کہ صیغہ مفت کا اپنے معمول کی طرف مضاف ہو اور کسی مکرہ کی مفت بنادیا جائے خواہ یہی مادہ ہو یا اور کوئی۔

لمن جہۃ: میں متفرع علیہ کو بیان کرتا ہے۔ یہ مثال امور ثلاثہ میں سے امر ثانی یعنی انتفاء تعریف پر متفرع ہے حاصل تفریع یہ ہے کہ چونکہ اضافت لفظیہ تعریف کا فائدہ نہیں دیتی اسی لئے مردت برجل حسن الوجه ترکیب جائز ہے کیونکہ اس میں موسوف رجل مکرہ اور اس کی مفت حسن الوجه بھی اضافت لفظیہ ہونے کی وجہ سے مکرہ ہے لہذا موسوف مفت میں مطابقت پائی گئی اور مردت بزید حسن الوجه والی ترکیب ممتنع ہے کیونکہ اس میں موسوف زید معرفہ ہے اور مفت حسن الوجه مکرہ ہے اس لئے کہ یہ اضافت لفظیہ ہے لہذا موسوف مفت میں مطابقت نہیں ہے۔ اگر اضافت لفظیہ تعریف کا فائدہ دیتی تو معاملہ برعکس ہوتا ترکیب اول ممتنع ہوتی کیونکہ اس صورت میں معرفہ کا مکرہ کی مفت بننا لازم آتا اور ترکیب ثانی جائز ہوتی کیونکہ دریں صورت معرفہ کی مفت ہوتا۔

والمراد: سے مشروح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال:۔ ترکیب اول مردت برجل حسن الوجه کے جواز اور ترکیب ثانی مردت بزید حسن الوجه کے امتناع میں انتفاء تخصیص کو کوئی دخل نہیں ہے بلکہ یہ متفرع ہے افادہ تخفیف و انتفاء تعریف پر تو پھر امور ثلاثہ کو فہم کا مشارالہ بنانا کیسے صحیح ہوا۔ کیونکہ ترکیب اول کے جواز کا مستلزم افادہ تخفیف ہے جو اس میں موجود ہے اور ترکیب ثانی کے امتناع کا مستلزم انتفاء تعریف ہے جو امتناع میں تخصیص کو کوئی دخل نہیں لہذا انتفاء تخصیص کو فہم کا مشارالہ نہیں بنانا چاہئے۔

جواب :- مجموعہ امور ثلاثہ کو تم کا اشاریہ بنانے سے یہ لازم نہیں آتا کہ امور ثلاثہ میں سے ہر ایک کو اس التزام یعنی ترکیب اول کے جواز اور ترکیب ثانی کے امتناع میں دخل ہو بلکہ ہو سکتا ہے کہ یہ التزام اکثر کے اعتبار سے ہو تو لاکثر حکم الكل کے قاعدہ کے تحت مجموعہ امور ثلاثہ کو مشاۃ الیہ بنادیا اگرچہ تفریع میں دخل دو کو ہے۔

اضافت لفظیہ میں تخفیف پر چند مزید تفریعات

وَمِنْ جِهَةٍ أَنَّهَا تُفِيدُ تَخْفِيفًا جَازَ تَرْكِيبُ الضَّارِبِ بَارِزٍ وَالضَّارِبُ بَارِزٌ لِحُصُولِ التَّخْفِيفِ

اور اس وجہ سے کہ اضافت لفظیہ تخفیف کا فائدہ دیتی ہے الضارب باریز والی ترکیب جائز ہے بوجہ تخفیف حاصل ہو جانے کے

بِحَذْفِ النُّونِ وَامْتِنَاعِ الضَّارِبِ زَيْدٍ لِعَدَمِ التَّخْفِيفِ لِأَنَّ تَنْوِينَ الضَّارِبِ إِنَّمَا سَقَطَ لِلْأَلْفِ

نون کے حذف کے ساتھ اور الضارب زید نا جائز ہے عدم تخفیف کی وجہ سے کیونکہ الضارب کی تینوں توالف و لام کی وجہ سے ساقط ہوئی

وَالْأَلْفُ لَا لِلِإِضَافَةِ وَلَا شَكَّ أَنَّهُ لَا دَخَلَ فِي هَذَا التَّفْرِيعِ لِإِنْتِفَاءِ التَّعْرِيفِ وَلَا لِإِنْتِفَاءِ

اضافت کی وجہ سے نہیں اور اس میں کوئی شک نہیں کہ اس تفریع میں انتفاء تعریف کو کوئی دخل نہیں اور نہ ہی انتفاء

التَّخْفِيفِ بَلْ يَكْفِي فِيهِ وَجُوبُ التَّخْفِيفِ فَقَطْ وَعَلَى هَذَا كَانَ الْأَنْسَبُ تَقْدِيمَ هَذَا الْفَرْعِ

تخصیص کو بلکہ اس میں فقط وجوب تخفیف کافی ہے اسی بنا پر اس فرع کی تقدیم زیادہ مناسب تھی

لَكِنَّهُ آخِرُهُ لِكَثْرَةِ لَوَاحِقِهِ

لیکن اس کے کثرت لواحق کی وجہ سے اسے مؤخر کر دیا

خلاصہ متن :- وجاز سے صاحب کافیہ یہ بیان فرما رہے ہیں کہ چونکہ اضافت لفظیہ تخفیف کا فائدہ دیتی ہے اسی وجہ سے

الضارب باریز اور الضارب باریز کی ترکیب جائز ہیں اور الضارب باریز کی ترکیب ممنوع ہے۔

اغراض جسامی :- من جهة : میں شارح جامی متفرع علیہ کو بیان کرتے ہیں کہ مثال امور ثلاثہ میں سے امر اول یعنی

وجوب تخفیف پر متفرع ہے کہ چونکہ اضافت لفظیہ تخفیف کا فائدہ دیتی ہے۔ اسی وجہ سے الضارب باریز اور الضارب باریز کی

ترکیب جائز اور الضارب باریز کی ترکیب ممنوع ہے۔

لحصول :- سے ان دونوں ترکیبوں کے جواز کی وجہ کا بیان ہے کہ ان میں حذف نون کی وجہ سے تخفیف حاصل ہے۔

لعدم التخفيف :- سے الضارب باریز کے عدم جواز کی وجہ بیان کرتے ہیں کہ یہ ترکیب اس لئے ممنوع ہے اس میں تخفیف

حاصل نہیں ہوئی کیونکہ الضارب کی تینوں کاسقوط الف لام کی وجہ سے ہے نہ کہ اضافت کی وجہ سے۔

ولا شک: یہاں سے شارح جامی رحمہ اللہ ایک تمہید بیان کر رہے ہیں اس اعتراض کیلئے جس کو علی ہذا سے بیان کر رہے ہیں تمہید یہ ہے کہ یہ جو تفریع بیان کی گئی ہے کہ الضارب بازید الضارب بازید والی ترکیب جائز اور الضارب زید ناجائز ہے یہ تفرع ہے فقط اضافت لفظیہ کے افادہ تخفیف پر اس تفریع میں انتفاء تخصیص اور انتفاء تعریف کو ذرہ برابر بھی دخل نہیں ہے۔

وعلیٰ ہذا: سے سوال ذکر کر کے لکنہ سے اس کا جواب دیتے ہیں۔ **سوال:** مصنف رحمہ اللہ کیلئے مناسب یہ تھا کہ تفریع ثانی کو تفریع اول پر مقدم کرتے اس لئے کہ تفریع ثانی تفرع ہے امر واحد پر جو کہ وجوب تخفیف ہے اور تفریع اول تفرع ہے امرین پر جو کہ وجوب تخفیف اور انتفاء تعریف ہے تو تفریع ثانی بمنزلہ مفرد کے اور تفریع اول بمنزلہ مرکب کے ہوئی۔ اور مفرد مرکب سے مقدم ہوتا ہے لہذا تفریع ثانی کو تفریع اول پر مقدم کرنا چاہیے تھا۔

جواب: لکنہ سے اس کا جواب دیا کہ واقعی انسب یہی تھا کہ تفریع ثانی کو اول پر مقدم کیا جاتا لیکن مصنف نے تفریع ثانی کو اس لئے موخر کیا کہ اس کے مباحث اور لواحق کثیر ہیں مثلاً اس میں امام فراء کا اختلاف اور دلائل ہیں جس کو تفصیلاً آگے ذکر کر رہے ہیں اس لئے اس کو موخر کیا۔

اضافت لفظیہ میں اختلاف نحاۃ

خِلَافًا لِّلْفَرَاءِ فَإِنَّهُ يُجَوِّزُ تَرْكِيْبَ الضَّارِبِ زَيْدًا لِأَنَّهُ تَوْهَمُ أَنَّ
فراء کے برعکس ہیں وہ الضارب زید کی ترکیب کو جائز قرار دیتا ہے کیونکہ اسے وہم کا ہے
دُخُولَ لَامِ التَّعْرِيفِ إِنَّمَا هُوَ بَعْدَ الْإِضَافَةِ فَحَصَلَ التَّخْفِيفُ بِحَذْفِ التَّوْنِ بِسَبَبِ الْإِضَافَةِ
کہ (الضارب پر) لام تعریف کا دخول اضافت کے بعد ہی ہے لہذا اضافت کے سبب سے تون کو حذف کرنے سے تخفیف حاصل ہو گئی
ثُمَّ عُرِفَ بِاللَّامِ وَاجَابَ الْمُصَنِّفُ عَنْهُ فِي شَرْحِهِ بِأَنَّهُ غَيْرُ مُسْتَقِيمٍ لِأَنَّ الْقَوْلَ بِتَأْخِيرِ اللَّامِ
پھر اس کو معرف باللام کیا گیا اور مصنف نے اپنی شرح کافیہ میں اس کا یہ جواب دیا ہے کہ یہ درست نہیں ہے کیونکہ اس لام کے تاخر کا قول کرنا
الْمُتَقَدِّمَةِ حِسًّا عَلَى الْإِضَافَةِ مُجَرَّدُ ادِّعَاءِ مُخَالَفٍ لِلظَّاهِرِ
جو حسی طور پر مقدم ہے دعویٰ محض (بلا دلیل) اور ظاہر کا مخالف ہے

خلاصہ متن: صاحب کافیہ نے امام فراء غری کا الضارب زید کی ترکیب کے بارے میں اختلاف بیان کرتے

ہوئے امام فراء کی اس بارے میں چار دلیلیں ذکر کر کے ان کا جواب دیا ہے۔ عبارت بالا میں امام فراء کی پہلی دلیل ہے۔ جن

کی مکمل تفصیل اور مصنف کی طرف سے ان کے جوابات شرح میں آ رہے ہیں۔ بعد ہی منکشف ہو سکتی ہے۔

اغراض جامی: - فَإِنَّهُ يُجَوِّزُ تَرْكِيْبُ : میں امام فراء کا اختلاف ذکر کرتے ہیں۔ امام فراء الضارب زید کی ترکیب کو جائز کہتے ہیں۔ اور اس پر امام فراء نے کئی دلائل بھی پیش کئے ہیں جن کو صاحب کافیہ ذکر کر کے ان کے تفصیلی جواب دے رہے ہیں۔ امالانہ : میں امام فراء کی اول دلیل کا بیان ہے۔

دلیل امام فراء (۱): - الضَّارِبُ زَيْدٌ مِثْلُ الضَّارِبِ بِرِ الْفِ لامِ اِضافَةٍ کے بعد داخل ہوا ہے اور اس کے دخول سے بھی پہلے اِضافَت کی وجہ سے تنوین ساقط ہو چکی تھی اس لئے حذف تنوین کی وجہ سے جو تخفیف حاصل ہوئی ہے وہ اِضافَت لفظیہ کے بسبب ہے نہ کہ الف لام کے دخول کے سبب سے الف لام بعد میں داخل ہوا ہے۔

واجاب: صاحب کافیہ نے اپنی کافیہ کی شرح میں اس جواب دیا کہ فراء کا یہ کہنا کہ الضارب زید میں لام کا دخول اِضافَت سے مؤخر ہے یہ تو ہم اور دعویٰ محض بلا دلیل اور ظاہر و حس کے خلاف ہے کیونکہ ظاہر یہی ہے کہ لام کا دخول اِضافَت سے پہلے ہے۔

امام فراء کی دلیل اور اس کا جواب

وَأَمَّا لِمَا وَقَعَ فِي شِعْرِ الْأَعَشِيِّ مِنْ قَوْلِهِ عِ الْوَاهِبِ الْمِائَةُ الْهَجَانِ وَعَبْدُهَا فَإِنَّ قَوْلَهُ وَعَبْدُهَا بِالْجَرِّ

اور بہر صورت جب شاعر اش (شب کور) کے شعر میں واقع ہوا اس کا قول ع بلاشبہ اس کا قول و عبد ہا جر کے ساتھ الملایہ پر معطوف ہے

مَعْطُوفٌ عَلَى الْمِائَةِ فَصَارَ الْمَعْنَى بِإِغْتِبَارِ الْعَطْفِ الْوَاهِبُ عَبْدُهَا فَهُوَ مِنْ بَابِ الضَّارِبِ زَيْدٌ فَكَمَا

پس عطف کے اعتبار سے معنی ہوا الْوَاهِبُ عَبْدُهَا پس از قبیل الضَّارِبِ زَيْد کے ہے۔ جس طرح یہ

لَا يَمْتَنِعُ ذَلِكَ حَيْثُ أَتَى بِهِ بَعْضُ الْبَلَّغَاءِ لَا يَمْتَنِعُ هَذَا فَاجَابَ الْمُصَّ عَنْهُ بِقَوْلِهِ وَضَعَفَ الْوَاهِبُ

ناجائز نہیں کیونکہ اس کو بعض بلیغ شاعر لائے ہیں تو یہ ناجائز نہیں ہے تو مصنف نے اس استدلال کا اپنے قول سے جواب دیا اور ضَعَفَ الْوَاهِبُ

الْمِائَةُ الْهَجَانِ وَعَبْدُهَا يَعْنِي أَنَّ هَذَا الْقَوْلَ ضَعِيفٌ لَا يَقْوَى فِيهِ الْفَصَاحَةُ بِحَيْثُ يُسْتَدَلُّ بِهِ لِمَا

الْمِائَةُ الْهَجَانِ وَعَبْدُهَا ضَعِيفٌ ہے یعنی یہ قول ضعیف ہے فصاحت میں قوی نہیں کہ اس سے استدلال کیا جائے اور اس (کے ضعف) کی وجہ سے

عَرَفْتُ مِنْ إِمْتِنَاعِ مِثْلِ الضَّارِبِ زَيْدٌ لَعَلَّمُ الْفَائِدَةَ فِي الْإِضَافَةِ وَلَا يَخْفَى أَنَّ فِيهِ شَوْبَ مُضَادَرَةٍ

جو تم نے معلوم کی الضارب زید کے مثل کا اِضافَت میں فائدہ نہ ہونے کی وجہ سے ناجائز ہونا اور غلطی نہیں کہ اس جواب میں مصادرة علی المطلوب

عَلَى الْمَطْلُوبِ اللَّهُمَّ إِلَّا أَنْ يُقَالَ الْمُرَادُ بِهِ أَنَّهُ ضَعِيفٌ فِي الْإِسْتِدْلَالِ بِهِ إِذْ لَا نَصَّ

حاصل نہیں ہے اللہم مگر یہ کہا جائے کہ مصنف کے قول سے مراد یہ ہے کہ یہ شاعر کا قول استدلال میں ضعیف ہے کیونکہ شاعر کے قول میں

فِيهِ عَلَى الْجَرِّ فَإِنَّهُ يَحْتَمِلُ النُّصْبَ خَمَلًا عَلَى الْمَحَلِّ أَوْ عَلَى أَنَّهُ مَفْعُولٌ مَعَهُ أَوْلَا نُهُ قَدْ يَتَحَمَّلُ

(مبدأ کی) جر پر کوئی نص نہیں پس وہ نصب کا بھی محمل ہے محل پر محمول کرنے سے یا اس بنا پر کہ یہ مفعول مد ہے یا اس لیے کہ کبھی معطوف

فِي الْمَعْطُوفِ مَا لَا يَتَحَمَّلُ فِي الْمَعْطُوفِ عَلَيْهِ كَمَا فِي رُبِّ شَاةٍ وَسَخَلَتْهَا حَيْثُ جَازَ

میں وہ بات برداشت کی جاتی ہے جو معطوف علیہ میں نہیں کی جاتی جیسے رُبِّ شَاةٍ وَسَخَلَتْهَا میں ہے کیونکہ یہ

هَذَا التَّرْكِيْبُ وَلَمْ يَجْزُ رُبٌّ سَخَلَتْهَا بِإِذْخَالِ رُبٍّ عَلَى سَخَلَتْهَا بِذَوْنِ الْعَطْفِ وَالْبَيْتُ بِتَمَامِهِ

ترکیب جائز ہے اور رُبٌّ سَخَلَتْهَا رُبٌّ کو سَخَلَتْهَا پر عطف کے بغیر داخل کر کے جائز نہیں۔ اور مکمل شعر یہ ہے۔

عَوْدًا يُزَجِّي خَلْفَهَا أَطْفَالَهَا

أَلْوَاهِبُ الْمِائَةِ الْهَجَانِ وَعَبْدُهَا

اس کے پیچھے نوزائیدہ بچے ہانکتا ہے

(میر امروہ) سفید سولائشیوں کو جمع اس کے غلاموں کے بخشے والا ہے

أَيُّ مَمْدُوحِهِ أَلْوَاهِبُ الْمِائَةِ الْهَجَانِ أَيْ أَلْبِيضُ مِنَ التَّوْقِي يَسْتَوِي فِيهِ الْجَمْعُ وَالْوَاحِدُ وَ

یعنی شاعر کا ممدوح وہ شخص ہے جو ہجان یعنی سفید سولائشیوں کے بخشے والا ہے اس میں جمع اور واحد برابر ہیں

الْهَجَانُ صِفَةٌ لِلْمِائَةِ أَوْ بَدَلٌ عَنْهَا أَوْ مِنْ قَبِيلِ الثَّلَاثَةِ الْأَنْوَابِ كَمَا هُوَ مَذْهَبُ الْكُوفِيِّ

اور الہجان المائہ کی صفت ہے یا اس سے بدل الکل ہے یا اللفۃ الأنوَاب کے قبیل سے ہے جیسا کہ نویر (نحاة) کا مذہب ہے

وَعَبْدُهَا أَيْ رَاعِيهَا تَشْبِيْهَا لَهُ بِالْعَبْدِ لِقِيَامِهِ بِحَقِّ خِدْمَتِهَا أَوْ عَبْدُهَا حَقِيقَةٌ بِإِضَافَتِهِ لِأَدْنَى

اور عبد ہا یعنی راعیہا (ان کا چرواہا) رائی کو انشیوں کی خدمت میں قائم رہنے کی وجہ سے عبد سے تشبیہ دی گئی یا ادنیٰ تعلق کی وجہ سے اس کی اضافت

مُلَابَسَةِ عَوْدًا بِالذَّالِ الْمُعْجَمَةِ جَمْعُ عَائِدٍ أَيْ حَدِيثَاتِ النَّتَائِجِ حَالٌ مِنَ الْمِائَةِ يُزَجِّي بِالزَّاءِ

کے باعث حقیقت میں ان کا عبد ہے عوذ ذال مجرہ کے ساتھ عائد کی جمع ہے یعنی حدیثات النتائج (نوزائیدہ) المائہ سے حال ہے یزجی زائے مجرہ

الْمُعْجَمَةِ وَالْجِيمُ عَلَى صِبْغَةِ الْمَعْلُومِ الْمَذْكُورِ أَيْ يَسُوقُ وَقَاعِلُهُ ضَمِيرُ الْعَبْدِ وَأَطْفَالُهَا

اور جیم کے ساتھ بتا کر صیغہ معلوم مذکر (از باب افعال) یعنی ہانکتا ہے اور اس کا قائل عبد کی ضمیر ہے اور اَطْفَالُهَا

مَنْصُوبٌ عَلَى الْمَفْعُولِيَّةِ أَوْ عَلَى صِبْغَةِ الْمَجْهُولِ الْمُؤَنَّبِ وَأَطْفَالُهَا مَرْفُوعٌ عَلَى أَنَّهُ مَفْعُولٌ

بتا کر مفعولیت منصوب ہے یا مؤخر کی بتا کر صیغہ مجہول مؤنث ہے اور اَطْفَالُهَا مَرْفُوعٌ بِسَمِ قَاعِلِهِ مَرْفُوعٌ ہے

مَا لَمْ يُسَمَّ قَاعِلُهُ وَحَقِيقَةُ الْأَمْرِ لَا تَنْكَشِفُ إِلَّا بَعْدَ مَعْرِفَةِ حَرْكِ حَرْفِ الرَّوِيِّ مِنَ الْقَصِيدَةِ

اور اس امر کی حقیقت قصیدہ سے حرف ردی (حرف کرر) کی حرکت کی معرفت کے بعد ہی منکشف ہو سکتی ہے

خلاصہ متن :- جیسا کہ پہلے گزرا ہے کہ صاحب کافیہ اس عبارت میں بھی امام فراء کی باقی دلیلیں ذکر کر کے ان کا جواب دیتے ہیں جن کی تفصیل شرح میں آرہی ہے۔

اغراض جامی :- واما لما وقع : میں فراء نحوی کی دوسری دلیل کا بیان ہے۔

دلیل امام فراء (۴) :- امام فراء اُشی (شاعر) کے شعر سے استدلال کرتے ہیں۔ محل استشہاد شعر کا یہ جملہ ہے
الْوَاهِبُ الْمَائَةِ الْهَبْجَانِ وَعَبْدُهَا۔

طریق استدلال :- یہ ہے کہ عبد ہا میں واو عاطفہ ہے اور عبد ہا کا عطف ہے المائۃ پر تو بذریعہ عطف عبارت اس طرح بنے گی
الْوَاهِبُ عَبْدُهَا اور یہ بعینہ الضارب زید کی طرح ہے کیونکہ مضاف معرف باللام ہے اور مضاف الیہ بھی معرفہ ہے تو جس طرح
الْوَاهِبُ عَبْدُهَا کی ترکیب جائز ہے کیونکہ یہ ایک فصیح و بلیغ شاعر کی کلام ہے اسی طرح الضارب زید بھی جائز ہونا چاہئے۔

فاجاب المصنف :- میں شارح کی غرض صاحب کافیہ کے امام فراء کی دلیل ثانی کے جواب کو نقل کر کے اس کی توضیح و تشریح ہے۔ جواب کی تشریح یہ ہے کہ شاعر کا یہ قول ضعیف ہے اس میں فصاحت کے اعتبار سے اتنی قوت نہیں کہ اس سے استدلال کیا جائے وجہ یہ ہے کہ الْوَاهِبُ عَبْدُهَا میں اضافت لفظیہ ہے اور اضافت لفظیہ تخفیف کا فائدہ دیتی ہے اور وہ حاصل نہیں ہو رہی کیونکہ الواہب کی تنوین کا سقوط الف لام کی وجہ سے ہے نہ کہ اضافت کی وجہ سے جیسے الضارب زید میں اضافت لفظیہ ہے اور اضافت لفظیہ کا فائدہ تخفیف حاصل نہیں ہو رہا تو وہ جائز نہیں ہے اسی طرح الْوَاهِبُ عَبْدُهَا کی ترکیب بھی جائز نہیں ہے۔
ولا یخفی :- سے شارح کی غرض جواب کی تقریر مذکور پر اعتراض کرنا ہے۔

اعتراض :- اس جواب میں مصادرت علی المطلوب (یعنی دور) کی آمیزش و رائج (نو) ہے اس لئے کہ مطلوب و مدعی یعنی الضارب زید کے امتناع کا ثبوت دلیل خصم یعنی الْوَاهِبُ عَبْدُهَا کے ابطال پر موقوف ہے اور پھر دوبارہ دلیل خصم کا ابطال موقوف ہو گیا ہے مطلوب کے اثبات پر یعنی اُموقوف ب پر پھر موقوف اُپراسی کو دور اور مصادرت علی المطلوب کہتے ہیں۔

فائدہ :- مصادرت علی المطلوب اصطلاح مناظرۃ میں اس بات کا نام ہے دعویٰ کو دلیل کی جز بنا دیا جائے یا دوسرے لفظوں میں نتیجہ کو قیاس کا جز بنا دیا جائے۔ اور اس کی چار قسمیں ہیں (۱) مطلوب و دعویٰ (نتیجہ) بعینہ دلیل ہو۔ (۲) مطلوب مدعی (نتیجہ) دلیل کا جز ہو۔ (۳) مطلوب و دعویٰ (نتیجہ) پر دلیل موقوف ہو۔ (۴) دعویٰ و مطلوب (نتیجہ) پر دلیل کا جز ہو موقوف ہو۔

اور یہاں مصادرت علی المطلوب اس طرح ہے کہ اثبات مطلوب یعنی الضارب زید کا امتناع مخالف کی دلیل الواہب عبد ہا کے ابطال پر موقوف ہے پھر مصنف رحمہ اللہ نے مخالف کی دلیل الواہب عبد ہا کے ابطال کو اپنے مطلوب کے اثبات پر موقوف کر دیا ہے کہ الواہب عبد ہا کی ترکیب اس لئے ضعیف و باطل ہے کہ یہ الضارب زید کی طرح ہے۔

سوال: ہوتا ہے کہ مصنف نے ثوب مصادرة علی المظلوب کہا مصادرة علی المظلوب کیوں نہیں کہا ثوب وشائبہ کے اضافہ میں کیا حکمت ہے۔

جواب:۔ جواب یہ ہے کہ مصادرة علی المظلوب کی چار قسمیں ہیں۔ اور یہاں ان میں سے کوئی صورت بھی نہیں ہے نہ تو مطلوب یعنی دلیل ہے، نہ مطلوب دلیل کا جزء ہے، نہ مطلوب پر دلیل موقوف ہے اور نہ ہی مطلوب پر دلیل کا جز موقوف ہے۔ بلکہ یہاں مطلوب کو اس دلیل کے ابطال کی دلیل بنادیا گیا کہ جس دلیل کے ساتھ خصم نے مطلوب کی نفیض (یعنی اس جیسی ترکیب کے جواز) کو ثابت کیا ہے اور اس میں حقیقہ مصادرت علی المظلوب تو نہیں ہے البتہ مصادرة علی المظلوب کا شبہ وشائبہ ورائعہ موجود ہے اس لئے کہ مطلوب کا اثبات موقوف ہے اس دلیل کے ابطال پر جو مطلوب کی نفیض کو ثابت کرتی ہے اور یہاں مطلوب کو اس دلیل کے ابطال کی دلیل بنادیا گیا ہے جس دلیل کے ساتھ خصم نے مطلوب کی نفیض کو ثابت کیا ہے تو یہ عین مصادرة نہیں ہے بلکہ اس میں مصادرت علی المظلوب کی آمیزش وشائبہ ہے اسی وجہ سے شارح نے ثوب مصادرة علی المظلوب کہا ہے یعنی مصادرة علی المظلوب نہیں کہا (سوال کاٹلی ص ۲۷۳)

اللہم: مذکورہ جواب کی تقریر اول منی ہے اس پر کہ ضعف کا قائل قول ہے اب اللہم سے مذکورہ جواب کی دوسری تقریر کا بیان ہے۔ یہ تقریر منی ہے اس پر کہ ضعف کا قائل استدلال ہے جسکا حاصل یہ ہے کہ اس قول سے فرائعوی کا استدلال ضعیف ہے۔ پھر شارح نے اس استدلال کے ضعف کی دو جہیں بیان کی ہیں۔

وجہ ضعف (۱):۔ اذ لا نص میں وجہ اول کا بیان ہے کہ یہ استدلال تب قوی ہوتا جب عبدہا پر جر متعین و متیقن ہوتی حالانکہ عبدہا کی جر یقینی و منصوص نہیں ہے بلکہ اس میں نصب کا بھی احتمال ہے اور نصب کی دو وجہ ہیں (۱) اس وجہ سے منصوب ہے کہ یہ المائے کے محل پر محمول ہے اور المائے محلا منصوب ہے اس اعتبار سے کہ الواہب کا مفعول بہ ہے (۲) واو بمعنی مع ہے اور عبدہا منصوب ہو کر الواہب کا مفعول مع ہے۔

وجہ ضعف (۲):۔ اولا نہ میں ضعف کی وجہ ثانی کا بیان ہے کہ بعض اوقات ایک چیز معطوف میں جائز ہوتی ہے اور معطوف علیہ میں جائز نہیں ہوتی جیسے رب شاة و سخلتھا میں رب بذریعہ عطف و سخلتھا معرفہ پر داخل ہے اور یہ جائز ہے اور عطف کے بغیر رب سخلتھا نا جائز ہے کیونکہ رب نکرہ پر داخل ہوتا ہے معرفہ پر نہیں کیونکہ رب تقلیل و تکثیر کیلئے آتا ہے یہ نکرہ میں ہوتی ہے معرفہ میں تو تعین ہوتی ہے۔ اسی طرح ہو سکتا کہ الواہب و عبدہا عطف کے ساتھ جائز ہو اور عطف کے بغیر الواہب عبدہا نا جائز ہو۔

والبت بتماہ: سے شارح مکمل شعر پیش کر رہے ہیں تاکہ مطلب واضح ہو جائے۔

أَلَوَاهِبُ الْمِائَةِ الْهَجَانِ وَعَبْدُهَا	عُودًا يُزْجَى خَلْفَهَا أَطْفَالُهَا
(میرا مدوح) سفید سوانہوں کو بیچ اسکے غلاموں کے بخشے والا ہے	اس کے پیچھے نوزائیدہ بچے ہانکتا ہے

ای بالبیض: یہ تفسیر غیر مشہور بالمشہور ہے کہ الہجان: سفید اونٹنیوں کو کہتے ہیں۔

ای ممدوحہ: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ سوال: الواہب صیغہ صفت اسم فاعل اور المائۃ قبل الاضافۃ اس کا معمول مفعول بہ ہے حالانکہ صیغہ صفت کے عمل کیلئے امورستہ میں سے کسی ایک پر اعتماد ضروری ہے اور یہاں کوئی بھی موجود نہیں ہے لہذا یہ اضافت لفظیہ نہیں ہو سکتی جب اضافت لفظیہ نہیں ہے تو یقیناً یہ اضافت معنویہ ہوگی اس لئے اب خصم کا اس سے استدلال کرنا اور ضعف سے اس کا جواب دینا سب باطل ہو جائیگا۔

جواب: الواہب خبر ہے مبتداء محذوف کی جو کہ ممدوحہ ہے اور یہ اسی مبتداء محذوف پر اعتماد کر کے عمل کر رہا ہے لہذا عمل درست ہوگا اور اضافت لفظیہ ہوگی اور خصم کا استدلال و ضعف سے اس کا جواب سب صحیح ہوگا (سوال کا بلی ص ۲۷۳)

تبصرہ: لیکن مولانا دسیم گل باسوئی نے مولانا محمد عمر کا بلی کے اس سوال و جواب کو رد کر دیا ہے وہ فرماتے ہیں الواہب پر ان موصولہ ہے واہب صیغہ صفت اسی پر اعتماد کر کے عمل کر رہا ہے اس لئے ممدوحہ سے شارح جامی کی غرض وہ نہیں ہے جو علامہ کا بلی نے ذکر کی ہے بلکہ غرض اس سوال مقدر کا جواب دینا ہے کہ الواہب دو حال سے خالی نہیں یا مبتداء ہے یا خبر اگر مبتداء ہے تو خبر کہاں ہے اگر خبر ہے تو مبتداء کہاں ہے تو شارح جامی نے ممدوحہ کا لفظ مقدر کر کے جواب دیا کہ الواہب خبر ہے مبتداء محذوف کی جو کہ ممدوحہ ہے (دیکھئے سوال باسوئی ص ۲۳۲) یستوی: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: المائۃ مونث اور الہجان مذکر ہے نیز المائۃ جمع معنوی اور الہجان مفرد ہے (سوال کا بلی) اس لئے الہجان کو المائۃ کی صفت بنانا درست نہیں ہے تذکیر او تانیث افراد و جمعاً مطابقت نہیں ہے۔ نیز الہجان کی تفسیر البیض کے ساتھ کرنا بھی درست نہیں اس لئے کہ الہجان مفرد اور البیض جمع ہے (سوال باسوئی)

جواب: الہجان واحد اور جمع دونوں میں برابر استعمال ہوتا ہے یہاں جمع کی حیثیت سے استعمال ہو رہا ہے تو الہجان کی تفسیر البیض کے ساتھ کرنا درست ہے۔ اور جمع جماعت کی تاویل میں ہوتا ہے اور جماعۃ مونث ہے لہذا الہجان کو المائۃ کی صفت بنانا بھی درست ہوا۔

الہجان صفة: میں الہجان کی ترکیب بیان کرتے ہیں۔ اس کی ترکیب میں تین احتمال ہیں (۱) المائۃ کی صفت ہے (۲) المائۃ سے بدل ہے (۳) المائۃ الاثواب کی قبیل سے ہے یعنی اسم عدد اپنے محدود کی طرف مضاف ہے کما ہونذہب الکونین۔

ای راعیہا: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ سوال: عبدحا کی ضمیر المائۃ الہجان کی طرف

راجع ہے اور عبد اس کی طرف مضاف ہے معنی ہوگا ان سوا دنیوں کے غلام یہ معنی درست نہیں ہے اس لئے کہ عبد کا معنی مملوک ہوتا ہے اور المائۃ الجہان کیلئے مملوکت نہیں ہو سکتی اسلئے کہ وہ غیر ذوی العقول ہیں۔

جواب :- شارح نے اس کے دو جواب دیے ہیں راعیہ سے اول جواب ہے۔ کہ یہاں عبد کا حقیقی معنی مراد نہیں ہے بلکہ مجازی معنی مراد ہے جو کہ راہی ہے دونوں میں مناسبت و علاقہ یہ ہے کہ جس طرح عبد اپنے مولیٰ کی خدمت کے لئے ہر وقت مستعد رہتا ہے اسی طرح راہی بھی مویثیوں کی خدمت کے لئے ہر وقت مستعد رہتا ہے۔

جواب :- او عبدا سے جواب ثانی ہے کہ عبد اپنے معنی حقیقی میں ہے۔ اور عبد کی اضافت ضمیر مائۃ کی طرف ادنیٰ ملا بست و مناسبت کی وجہ سے ہے وہ ادنیٰ ملا بست یہ ہے کہ مولیٰ نے غلام کو مویثیوں کی خدمت کے لئے ہی خریدا ہے تو گویا کہ ان مویثی کا غلام ہوا فصار کا نہ عبدا (سوال کا ملی م ۲۷۴) عوذا سے تحقیق لغوی کا بیان ہے ذال کے ساتھ عائد کی جمع ہے۔

حدیثات النتائج : سے معنی کا بیان ہے بمعنی نوزائیدہ بچوں والی۔

حال من العائۃ : سے ترکیب کا بیان ہے کہ یہ حال ہے المائۃ سے۔

یمن جس : سے غرض تحقیق صیغوی و ترکیبی و معنوی کو بیان کرنا ہے۔ صیغہ کے اعتبار سے اس میں دو احتمال ہیں (۱) واحد مذکر غائب از باب افعال بمعنی یوق ہے۔ اور اس کا فاعل ضمیر مستتر ہے جس کا مرجع عبد ہے اور اطفالہا منصوب ہو کر مفعول بہ ہے (۲) یہ صیغہ واحد مونث غائب فعل مضارع مجہول از باب تفعیل ہے، اور اطفالہا مرفوع ہو کر نائب فاعل ہے۔

و حقیقۃ الامر : سے شارح سوال مقدر کا جواب دے رہے ہیں کہ اولیٰ صیغہ الجمول میں اور تردید و تشکیک کیلئے ہے تو صیغہ تزیجی کی حالت مشکوک ہوگی قطع معلوم نہ ہو سکا کہ یہ معلوم کا صیغہ ہے یا مجہول کا تو شارح نے دھقیقۃ الامر سے اس کا جواب دیا کہ اس کی حقیقت حرف روی یعنی قصیدہ کے اشعار کے آخری حرف کی حرکت کو دیکھنے سے منکشف ہوگی اگر باقی اشعار میں آخری حرف پر نصب ہے تو اطفالہا منصوب ہوگا اور یزجی معلوم کا صیغہ ہوگا اگر آخری حرف مرفوع ہے تو یزجی مجہول ہوگا اور اطفالہا مرفوع ہو کر اس کا نائب فاعل ہوگا۔

امام فراء کی دوسری دلیل اور اس کا جواب

وَأَمَّا لَئِنَّ قَاسَهُ عَلَى الضَّارِبِ الرَّجُلِ وَالضَّارِبِ بَكَ فَأَجَابَ الْمُصَّ عَنْهُ بِقَوْلِهِ وَإِنَّمَا جَارَ
اور یا فراء نے الضارب ذیہ کو الضارب الرَّجُلِ اور الضاربِ بَكَ پر قیاس کیا ہے تو مصنف نے اپنے قول سے اس کا جواب دیا اور سوائے اس کے کہیں کہ
الضَّارِبُ الرَّجُلُ يَغْنَى كَانَ الْقِيَاسُ عَدَمَ جَوَازِهِ لِإِنْتِفَاءِ التَّخْفِيفِ بِزَوَالِ التَّنْوِينِ بِاللَّامِ لِكُنْهُ
الضارب الرجل جائز ہے یعنی قیاس اس کا عدم جواز تھا تخفیف کے نہ ہونے کی وجہ سے کہ تنوین لام کی وجہ سے زائل ہوئی لیکن

جَازَ حَمْلًا عَلَى الْوَجْهِ الْمُخْتَارِ فِي الْحَسَنِ الْوَجْهِ وَهُوَ جَرُّ الْوَجْهِ بِالْإِضَافَةِ وَفِيهِ وَجْهَانِ

الحسن الوجه میں وجہ مختار پر محمول کرنے کی وجہ سے جائز ہوا اور وجہ مختار اضافت کی وجہ سے الوجه کی جر ہے اور اس میں دو اور طریقے ہیں

اٰخَرَ اَنْ رَفَعَهُ عَلَى الْفَاعِلِيَّةِ وَنَصَبَهُ عَلَى التَّشْبِيهِ بِالْمَفْعُولِ وَوَجْهُ الْحَمْلِ اِشْتِرَاكُهُمَا فِي كَوْنِ

(۱) اس کا رفع ہے فاعل ہونے کی بناء پر اور (۲) اس کا نصب مفعول کے ساتھ تشبیہ کی بنا پر اور محمول کرنے کی وجہ دونوں ترکیبوں کا اس بات میں مشترک

الْمُضَافِ صِفَةً وَالْمُضَافِ اِلَيْهِ جُنْسًا مُعْرِفَتَيْنِ بِاللَّامِ وَهَذَا الْاِشْتِرَاكُ مَفْقُودٌ بَيْنَ الضَّارِبِ

ہونا ہے کہ (دونوں میں) مضاف صفت اور مضاف الیہ جنس ہے جو کہ دونوں معرف باللام ہیں اور یہ اشتراک

زَيْدٍ وَالْحَبْسُ الْوَجْهَ فَقِيَاسُهُ عَلَيْهِ قِيَاسٌ مَعَ الْفَارِقِ

الضارب زید اور الحسن الوجه میں مفقود ہے پس (الضارب زید) کا اس پر قیاس قیاس مع الفارق ہے

خلاصہ متن :- اس عبارت میں امام فراء کی دلیل ثالث کا بیان ہے جس کو ذکر کر کے صاحب کافیہ جواب دے رہے ہیں جس کی مکمل تفصیل اغراض جایی میں ملاحظہ فرمائیں۔

اغراض جایی :- وَاقَالَا نَهْ قَاسَهُ : سے امام فراء کی دلیل ثالث کو بیان کرتے ہیں۔

دلیل ثالث :- امام فراء نحوی نے الضارب زید کو قیاس کیا ہے الضارب الرجل پر دونوں میں علت مشترکہ یہ ہے کہ ان

میں اضافت لفظیہ کی وجہ سے تخفیف فی اللفظ حاصل نہیں ہو رہی کیونکہ الضارب الرجل میں الضارب کی تنوین کا سقوط الف لام کی

وجہ سے ہوا ہے نہ کہ اضافت کی وجہ سے اور الضارب الرجل بالاتفاق جائز ہے لہذا الضارب زید کی ترکیب بھی جائز ہونی چاہئے۔

فاجاب : میں شارح کی غرض مصنف کے امام فراء کی دلیل ثالث کے جواب کی تفصیل بیان کرنا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ

قیاس کا تقاضا یہی تھا کہ الضارب الرجل کی ترکیب جائز نہ ہوتی کیونکہ اس میں اضافت لفظیہ تخفیف کا فائدہ نہیں دے رہی اس

لئے کہ تنوین کا زوال و سقوط الف لام کی وجہ سے ہوا ہے نہ کہ اضافت کی وجہ سے لیکن اس کو الحسن الوجه کی وجہ مختار پر محمول کرتے

ہوئے جائز قرار دیا گیا ہے۔

وَهُوَ جَرُّ الْوَجْهِ بِالْإِضَافَةِ : میں شارح الحسن الوجه کی وجہ مختار بتاتے ہیں کہ الحسن الوجه میں وجہ مختار الوجه کا اضافت کی وجہ سے

مجرور ہونا ہے یہ جر اس لئے مختار ہے کہ الوجه پر رفع و نصب مخدوش و قبیح ہیں، رفع اس لئے قبیح ہے کہ الحسن الوجه جملہ ہو کر صفت

ہے زید کی اصل جملہ ہے جاء فی زید الحسن الوجه تو مرفوع ہونے کی صورت میں اس میں ضمیر نہیں ہوگی جو موصوف زید کی طرف

راجع ہو حالانکہ جملہ صغیرہ میں ضمیر کا ہونا ضروری ہے، نصب اس لئے مخدوش ہے کہ وہ تشبیہ بالمفعول کی وجہ سے ہے جبکہ جر

بالامالۃ ہے اس لئے جر مختار ہے۔

ولہ وجہان اخوان: سے الحسن الوجہ میں دو وجہوں کا بیان ہے جو غیر مختار ہیں (۱) اس کا رفع فاعلیت کی بناء پر (۲) نصب مفعول کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے۔ الوجہ مفعول بہ کے مشابہ اس طرح ہے کہ الوجہ دراصل تیز کے بمنزلہ ہے یعنی الحسن الوجہ بمنزلہ حسن وجہا ہے اور تیز مفعول کی طرح منصوب ہوا کرتی ہے۔ اور الوجہ مشابہ بالمفعول ہے یعنی مفعول نہیں بن سکتا کیونکہ الحسن لازمی ہے مفعول کا تقاضا نہیں کرتا۔

وجہ الحمل: سے الضارب الرجل کو الحسن الوجہ کی وجہ مختار پر محمول کرنے کی وجہ کا بیان ہے کہ یہ دونوں ترکیبیں دوامردوں میں مشترک ہیں (۱) دونوں میں مضاف صیغہ صفت ہے جو معرف باللام ہے (۲) دونوں میں مضاف الیہ جنس معرف باللام ہے اس لئے الضارب الرجل کو الحسن الوجہ پر قیاس کر کے جائز قرار دیا گیا لیکن یہ اشتراک الضارب زید اور الحسن الوجہ میں مفقود تھا لہذا الضارب زید کو الضارب الرجل پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے۔

امام فراء کی تیسری دلیل اور اس کا جواب

وَالضَّارِبُكَ يَعْْنِي اِنَّمَا جَازَ الضَّارِبُكَ

اور الضاربُكَ یعنی الضاربُک جائز ہوا

مَعَ اَنَّ الْقِيَاسَ عَدَمُ جَوَازِهِ لِمَا عَرَفْتُ وَكَذَا شِبْهُهُ وَهُوَ الضَّارِبِيُّ وَالضَّارِبَةُ وَغَيْرُهُمَا

باد جو یکہ قیاس عدم جواز ہے۔ بوجہ اس کے جس کو تو پہچان چکا ہے۔ اور اسی طرح اس کے مشابہ اور وہ الضاربِی اور الضاربِۃ وغیرہما ہیں

فَيَمْنَنُ قَالَ اَيُّ قَوْلٍ مَنْ قَالَ يَعْْنِي سِبْوَیَّةٌ وَاتِّبَاعُهُ اِنَّهُ اَيُّ الضَّارِبِ فِي الضَّارِبِكَ

اس شخص کے قول میں کہ جس نے کہا یعنی سبویہ اور اس کے اتباع کے قول میں کہ یہ یعنی الضاربک میں الضارب

مُضَافٌ دُونَ مَنْ قَالَ اِنَّهُ غَيْرُ مُضَافٍ وَالْكَافُ مَنْصُوبٌ الْمَحَلُّ عَلَى الْمَفْعُولِیَّةِ وَالتَّوْنُ

مضاف ہے اس شخص کے قول میں نہیں جو کہتا ہے الضارب مضاف نہیں اور کاف مفعول ہونے کی بناء پر منصوب محمل ہے اور ضمیر کے

مَحْذُوفٌ لَا يَتَّصِلُ الضَّمِيرُ لَا لِإِلْصَافِهِ فَإِنَّهُ لَا يَحْتَاجُ جَوَازَهُ إِلَى حَمَلٍ حَمَلًا أَيْ لِمَحْمُولِيَّتِهِ

اتصال کی وجہ سے تونین محذوف ہے نہ کہ اضافت کی وجہ سے اس لیے کہ اس کا جواز کسی پر محمول ہونے کا محتاج نہیں اس کے ضاربک

عَلَى ضَارِبِكَ فَاتَّحَدَفَاعِلُ الْمَفْعُولِ لَهُ وَالْفِعْلُ الْمَعْلَلُ بِهِ أَعْنَى جَازَ وَبَيَانُهُ أَنَّهُمْ إِذَا

پر محمول ہونے کی وجہ سے (جائز ہے) پس مفعول لہ اور فعل معلل بہ یعنی جاز کا فاعل واحد ہو گیا اور اس کا بیان یہ ہے کہ نحوی لوگ

وَصَلُّوا أَسْمَاءَ الْفَاعِلِينَ وَالْمَفْعُولِينَ مُجْرَدَةً عَنِ اللَّامِ بِمَفْعُولٍ لَا تَهَا وَكَانَتْ مُضْمَرَاتٍ

جب اسمائے فاعلین اور (اسمائے) مفعولین کو جبکہ مجرد عن اللام ہوں ان کے مفعولات کے ساتھ ملاتے ہیں اور وہ مفعولات ضمائر متصلہ ہوں

مُتَّصِلَاتٍ اِلْتِزَامُ الْإِضَافَةِ وَلَمْ يَنْظُرُوا إِلَى تَحْقِيقِ تَخْفِيفٍ فَقَالُوا ضَارِبُكَ وَإِنْ لَمْ يَحْصُلِ

تو انہوں نے ان کی اضافت کا التزام کر لیا ہے اور انہوں نے تخفیف کے تحقق کی طرف نظر نہیں کیا لہذا انہوں نے ضاربُک کہا اگر چہ اضافت سے

التَّخْفِيفُ بِالْإِضَافَةِ بَلْ بِنَفْسِ اتِّصَالِ الضَّمِيرِ ثُمَّ لَمَّا لَمْ يَعْتَبِرُوا التَّخْفِيفَ فِي ضَارِبُكَ

کوئی تخفیف حاصل نہیں ہوئی بلکہ محض ضمیر کے اتصال سے (حاصل ہوئی) ہے پھر جب نحوویں نے ضاربُک میں تخفیف کا اعتبار نہیں کیا

وَجَوَّزُوا بِذَوْنِهِ حَمَلُوا الضَّارِبُكَ عَلَيْهِ لِأَنَّهُمَا مِنْ بَابٍ وَاحِدٍ حَيْثُ كَانَ كُلُّ مَنِهْمَا اسْمًا

اور اس کو تخفیف کے بغیر جائز رکھا تو انہوں نے الضاربُک کو اس پر محمول کیا کیونکہ یہ دونوں ایک باب سے ہیں کیونکہ دونوں اسم فاعل

فَاعِلٍ مُضَافًا إِلَى مُضْمَرٍ مُتَّصِلٍ مَحْذُوفًا تَتَوَيْنُهُ قَبْلَ الْإِضَافَةِ لَا لِلْإِضَافَةِ وَلَمْ يَحْمِلُوا الضَّارِبَ

ضمیر متصل کی طرف مضاف ہیں جن کی تنوین اضافت سے قبل محذوف ہے نہ کہ اضافت کی وجہ سے۔ اور نحوویں نے الضاربِ زید

زَيْدٍ عَلَيْهِ لِأَنَّهُمَا لَيْسَا مِنْ بَابٍ وَاحِدٍ وَالذَّلِيلُ عَلَى أَنَّ سَقُوطَ التَّنْوِينِ فِي ضَارِبُكَ لَا يَتَّصِلُ

کو ضاربِک پر اس لئے محمول نہیں کیا کہ وہ دونوں باب واحد سے نہیں ہیں اور اس بات کی دلیل کہ ضاربِک میں تنوین کا سقوط اتصالِ کاف کی وجہ سے ہے

الْكَافِ لَا لِلْإِضَافَةِ أَنَّهَا لَوْ سَقَطَتْ بِالْإِضَافَةِ لَكَانَ يَنْبَغِي أَنْ يُتَصَوَّرَ ذَلِكَ أَوَّلًا عَلَى وَجْهِ

اضافت کی وجہ سے نہیں یہ ہے کہ اگر تنوین اضافت کی وجہ سے ساقط ہوتی تو مناسب ہوتا کہ اس تنوین کا پہلے ایسے طور پر تصور کیا جاتا کہ

يَكُونُ الضَّمِيرُ مَنْصُوبًا بِالْمَفْعُولِيَّةِ ثُمَّ يُضَافُ وَيُقَالُ ضَارِبُكَ كَمَا يُتَصَوَّرُ ضَارِبُ زَيْدًا ثُمَّ

(کاف) ضمیر (منفصل ہو کر) مفعولیت کی وجہ سے منصوب ہوئی اور پھر مفت کو مضاف کیا جاتا اور ضاربِک کہا جاتا جیسے ضاربِ زید محصور ہوتا ہے

يُضَافُ وَيُقَالُ ضَارِبُ زَيْدٍ وَلَنْ يُتَصَوَّرَ ضَارِبُكَ فَعَلِمَ أَنَّهَا سَقَطَتْ لِاتِّصَالِ الْكَافِ

پھر مضاف کیا جاتا اور کہا جاتا ہے ضاربِ زید۔ حالانکہ ضاربُک کا ہرگز تصور نہیں کیا جاسکتا تو معلوم ہوا کہ تنوین ضمیر کے اتصال کی وجہ سے

لَا لِلْإِضَافَةِ وَلِقَائِلِ أَنْ يَقُولَ لِمَ لَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ أَصْلُ ضَارِبُكَ ضَارِبُ إِيَّاكَ لِلْفَضْلِ

ساقط ہوئی ہے اضافت سے نہیں اور کہنے والا کہہ سکتا ہے کہ یہ کیونکر نہیں ہو سکتا کہ ضاربِک کی اصل تنوین کے ساتھ فصل کی وجہ سے ضاربِ ایاک ہو

بِالتَّنْوِينِ ثُمَّ لَمَّا أُضِيفَ حُذِفَ التَّنْوِينُ وَضَارَ الضَّمِيرُ الْمُتَفَصِّلُ مُتَّصِلًا فَضَارَ ضَارِبُكَ

پھر جب ضاربِک کو کاف ضمیر کی طرف مضاف کیا گیا تو اس کی تنوین حذف کر دی گئی اور ضمیر منفصل متصل ہو گئی پس ضاربِک ہو گیا

وَحُصِّلَ التَّخْفِيفُ جَدًّا ثُمَّ حُمِلَ الضَّارِبُكَ عَلَيْهِ لِأَنَّهُمَا مِنْ بَابٍ وَاحِدٍ حَيْثُ كَانَ كُلُّ
اور قطعی طور پر تخفیف حاصل ہوگئی پھر الضارب کو ضاربک پر محمول کیا گیا کیونکہ دونوں باب واحد سے ہیں کہ ان دونوں میں سے ہر ایک
مِنْهُمَا اسْمٌ فَاعِلٌ مُضَافًا إِلَى مُضْمَرٍ مُتَّصِلٍ مِنْ غَيْرِ اِغْتِبَارِ حَذْفِ تَنْوِينِهِمَا قَبْلَ الْإِضَافَةِ
اسم فاعل ہے اور ضمیر متصل کی طرف مضاف ہے ان دونوں کی تنوین کے حذف قبل الاضافة لا لالا ضافہ کا اعتبار کیے بغیر
لَا لِلْإِضَافَةِ وَلَمْ يَحْمِلُوا الضَّارِبَ زَيْدٌ عَلَيْهِ لِأَنَّهُمَا لَيْسَا مِنْ بَابٍ وَاحِدٍ
اور نحو میں نے ضاربک پر الضارب زید کو اس لیے محمول نہ کیا کہ دونوں باب واحد سے نہیں ہیں

خلاصہ متن :- اس عبارت میں امام فراء کی دلیل رابع کا بیان ہے جس کو ذکر کر کے صاحب کافیہ جواب دے رہے ہیں
جس کی مکمل تفصیل اغراض جامی میں ملاحظہ فرمائیں۔

دلیل رابع امام فراء :- امام فراء نے الضارب زید کو الضاربک پر قیاس کیا ہے۔ دونوں کے درمیان علت مشترکہ یہ
ہے کہ ان میں اضافت لفظیہ سے تخفیف فی اللفظ حاصل نہیں ہو رہی اس لئے کہ الضاربک میں تنوین کا سقوط الف لام کی
وجہ سے ہوا ہے نہ کہ اضافت کی وجہ سے اور جب الضاربک جائز ہے تو الضارب زید بھی جائز ہوگا۔

الضَّارِبُكَ میں صاحب کافیہ نے فراء کی دلیل رابع کا جواب دیا ہے۔ یعنی سے شارح اس کی وضاحت کرتے ہیں کہ نحوی
تو الضاربک میں اضافت کے قائل ہی نہیں ہیں بلکہ وہ کہتے ہیں کہ اس میں الف لام بمعنی الذی اسم موصول ہے اور ضارب
بمعنی ضرب کے ہے اور کاف ضمیر منصوب متصل مفعول بہ ہے اور ضاربک کی تنوین کا حذف و سقوط ضمیر کے اتصال کی وجہ سے
ہے نہ کہ اضافت کی وجہ سے۔ اس مذہب کے مطابق الضاربک کی ترکیب کا جواز کسی حمل کا محتاج نہیں ہے کیونکہ جب
الضاربک میں جو کہ امام فراء کا مقیاس علیہ ہے اضافت ہی نہیں ہے تو امام فراء کا الضارب زید کو الضاربک پر قیاس کرنا
کیسے درست ہوگا۔ اور اگر الضاربک میں اضافت کو تسلیم کر لیا جائے جیسا کہ سیبویہ اور اس کے قبیعین کا مذہب ہے تو اس
وقت بھی امام فراء کا الضارب زید کو الضاربک پر قیاس کرنا درست نہیں ہے اس لئے کہ قیاس کی شرائط میں سے ایک شرط
یہ بھی ہے کہ مقیاس علیہ خلاف قیاس نہ ہو اور یہاں مقیاس علیہ یعنی الضاربک خلاف قیاس ہے اس لئے کہ قیاس کا تقاضا یہ تھا
کہ الضاربک کی ترکیب جائز نہ ہوتی کیونکہ اس میں اضافت لفظیہ ہے اور اضافت لفظیہ کا فائدہ تخفیف فی اللفظ حاصل
نہیں ہو رہا کیونکہ اس میں تنوین کا سقوط الف لام کی وجہ سے ہے نہ کہ اضافت کی وجہ سے۔ لیکن نحو میں نے اس کو ضاربک
پر محمول کرتے ہوئے خلاف قیاس جائز قرار دیا ہے۔

یعنی انما جاز: میں اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ الضار بُک کا عطف الضارب الرجل پر ہے۔

و کذا شبہہ: سے اشارہ کیا کہ فراء کی دلیل صرف الضارب کے ساتھ خاص نہیں بلکہ اس کے مشابہ الضارب فی الضاربہ وغیرہ بھی اس کی دلیلیں ہیں ان میں بھی صیغہ صفت معرف باللام ضمیر کی طرف مضاف ہے۔

وَهُوَ الضَّارِبُ: میں شبہ کے مصداق کو بیان کر رہے ہیں کہ مشبہ کا مصداق الضارب فی اور الضاربہ وغیرہ ہیں۔

ای قول من قال یعنی سیوہ: سے شارح کی غرض من کے مصداق کو متعین کیا کہ اس کا مصداق سیوہ اور اسکے متبعین ہیں ای الضارب: میں ضمیر کے مرجع کو متعین کیا کہ ضمیر کا مرجع ضارب ہے جو الضارب کے میں واقع ہے۔

دون من قال: سے غرض یہ ہے کہ مصنف کے قول فیمن قال سے معلوم ہو رہا تھا کہ اس میں دوسرا مذہب بھی ہے تو شارح دوسرے مذہب کو بیان کر رہے ہیں جس کی تقریر ماقبل میں گزر چکی ہے۔

ای لمحمولیتہ: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ سوال: حملا مفعول لہ ہے جاز کا اور لام محذوف ہے حالانکہ مفعول لہ کے لام کو حذف کرنے کی شرائط میں سے ایک شرط یہ ہے کہ مفعول لہ اور فعل معلل بہ دونوں کا قائل ایک ہو اور یہاں قائل ایک نہیں ہے کیونکہ جاز کا قائل ضارب یک ہے اور حملا کا قائل متکلم ہے؟

جواب:۔ یہاں مصدر مبنی للمفعول حملا محمول کے معنی میں ہے اور محمول الضارب یک ہے لہذا فعل معلل بہ اور مفعول لہ کا قائل ایک ہو گیا اسی کو علامہ جامی نے قال حذف فاعل المفعول لہ والفعل المعلل بہ میں بیان کیا۔ (سوال کا ملی ص ۲۷۵)

و بیانہ: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: محمول اور محمول علیہ کے درمیان مناسبت ضروری ہے اور یہاں مناسبت نہیں ہے اس لئے کہ الضارب یک معرف باللام ہے اور ضارب یک مجرد عن اللام ہے تو پھر الضارب یک کو ضارب یک پر محمول کرنا کیسے درست ہوا؟

جواب:۔ انکے اندر ایک اور اعتبار سے مناسبت پائی جاتی ہے وہ یہ کہ نحو یوں کا قاعدہ ہے کہ جب اسم قائل اور اسم مفعول مجرد عن اللام ہوں اور ان کو ضمیر متصل کے ساتھ ملائیں تو وہ ان کی طرف اضافت کا التزام کر لیتے ہیں اور اس بات کی طرف نظر نہیں کرتے کہ ان میں اضافت کی وجہ سے تخفیف حاصل ہوئی ہے یا نہیں بلکہ بغیر حصول تخفیف بھی وہ ان کو جائز رکھتے ہیں پس اس قاعدے کے مطابق جب انہوں نے ضارب کو کاف ضمیر کیساتھ ملانا چاہا تو اس کی طرف اضافت کا التزام کر کے ضارب یک کہا۔ اگرچہ اضافت کی وجہ سے تخفیف حاصل نہیں ہوئی نہ مضاف میں نہ مضاف الیہ میں بلکہ مضاف میں تخفیف نفس اتصال ضمیر کی وجہ سے حاصل ہوئی ہے تو جب نحاۃ نے ضارب یک کی ترکیب کو بلا اعتبار تخفیف جائز قرار دے دیا تو الضارب یک کی اضافت کو بھی اس پر قیاس و محمول کرتے ہوئے جائز قرار دے دیا اگرچہ اس میں بھی اضافت کی وجہ سے تخفیف حاصل نہیں ہوئی

اور الضاربک ضاربک پر اس لئے محمول کیا کیونکہ دونوں من باب واحد ہیں دونوں میں مناسبت و موافقت تامہ موجود ہے کیونکہ دونوں اسم فاعل کے صیغے ہیں اور دونوں ضمیر متصل کی طرف مضاف ہیں اور دونوں میں تثنیہ اضافت سے پہلے اتصال ضمیر کی وجہ سے حذف ہوئی ہے نہ کہ اضافت کی وجہ سے۔ (سوال باسولی ص ۴۳۵)

ولم یحملوا الضارب زید : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : جس طرح الضاربک ضاربک پر محمول کیا گیا ہے مناسبت کی وجہ سے اسی طرح الضارب زید کو بھی ضاربک کے ساتھ اس اعتبار سے مناسبت ہے کہ دونوں اسم فاعل کے صیغے ہیں تو اس کو محمول کیوں نہیں کیا گیا۔

جواب : الضارب زید کو اگرچہ اسم فاعل ہونے کے اعتبار سے ضاربک کے ساتھ مناسبت ہے لیکن مضاف الی ضمیر متصل کے اعتبار سے مناسبت نہیں ہے کیونکہ الضارب زید میں الضارب اسم ظاہر کی طرف مضاف ہے اس لئے یہ مناسبت ناقصہ ہے یہ دونوں من باب واحد نہیں ہیں اسی وجہ سے الضارب زید کو ضاربک پر محمول کر کے اس کی اضافت کو جائز قرار نہیں دیا گیا۔
والدلیل : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :** آپ کے پاس کیا دلیل ہے کہ ضاربک میں تثنیہ کا سقوط اتصال ضمیر کی وجہ سے ہوا ہے نہ کہ اضافت کی وجہ سے۔ ہمارا دعویٰ ہے تثنیہ کا سقوط اضافت کی وجہ سے ہوا ہے۔

جواب : اس کی دلیل یہ ہے کہ اضافت کی وجہ سے تثنیہ کا سقوط وہاں ہوتا ہے جہاں اضافت سے پہلے مضاف و مضاف الیہ کو الگ کلمہ تصور کر کے مضاف پر تثنیہ پڑھی جاسکے پھر اس کی اضافت کی جائے مابعد کی طرف جس کی وجہ سے تثنیہ ساقط ہو جائے جیسے الضارب زید میں اضافت سے پہلے دونوں کو علیحدہ کر کے ضارب زید اڑھنا متصور ہو سکتا ہے ضارب مرفوع اور زید ابتاء بر مفعولیت منصوب ہے اس کے بعد ضارب کی اضافت زید کی طرف کی گئی جس کی وجہ سے ضارب سے تثنیہ ساقط ہو گئی لیکن ضاربک میں یہ بات متصور نہیں ہو سکتی کہ دونوں کو الگ کر کے ضاربک پڑھا جاسکے ضارب کے رفع اور ک کے نصب کے ساتھ بناء بر مفعولیت کے کیونکہ کافی ضمیر متصل کا انفصال ناممکن ہے لہذا ضاربک میں تثنیہ کا سقوط اضافت کی وجہ سے نہیں ہوا بلکہ اتصال ضمیر کی وجہ سے ہوا ہے۔

والقائل : میں شارح دلیل مذکور پر اعتراض کر رہے ہیں۔ کہ ہو سکتا ہے کہ ضاربک کی اصل ضارب ایک ہو۔ ضمیر مفضل کیساتھ پھر جب ضارب کو مضاف کیا گیا ایک کی طرف تو اضافت کی وجہ سے مضاف سے تثنیہ ساقط ہو گئی اور ضمیر مفضل متصل سے تبدیل ہو گئی تو اس میں اعلیٰ درجے کی تخفیف حاصل ہو گئی کیونکہ مضاف اور مضاف الیہ دونوں میں تخفیف حاصل ہوئی ہے مضاف میں تثنیہ ساقط ہو گئی اور مضاف الیہ میں ضمیر منفصل متصل ہو گئی جس سے اختصار ہو گیا تو علی وجہ الکمال تخفیف حاصل ہو گئی پھر الضاربک اس پر محمول کیا گیا کیونکہ دونوں من باب واحد ہیں اور الضارب زید کو محمول نہیں کیا گیا کیونکہ دونوں

من باب واحد نہیں۔

جواب :- اس اعتراض کا شارح نے جواب نہیں دیا لیکن اس کا جواب یہ ہو سکتا اگر ضارب کی اصل ضارب ایسا ہو تو یہ اہل عرب سے مسموع ہوتا جیسا کہ الضارب زید تصور و مسموع ہے حالانکہ اہل عرب سے ضارب ایسا مسموع نہیں ہے اس سے معلوم ہوا کہ اس کی اصل ضارب ایسا تصور نہیں ہے۔ (۲) نیز ہم تسلیم نہیں کرتے کہ ضارب کی اصل میں ضارب ایک تھا کیونکہ ضمیر متصل اصل اور منفصل خلاف اصل ہے تو اس میں عدول من الاصل الی خلاف الاصل لازم آئے گا جو کہ باطل ہے (دیکھئے سوال باسولی ص ۴۳۵ فالعدول الی الانفصال عند تعذر الاتصال)

ماتن کی عبارت کی ایک اور تقریر

وَاعْلَمُ أَنَا حَمَلْنَا قَوْلَهُ وَضَعَفَ الْوَاهِبُ الْمِائَةَ الْهَجَانِ وَغَبِيهَا وَقَوْلُهُ الضَّارِبُ الرَّجُلِ وَ

اور معلوم ہو کہ ہم نے بعض شارحین کی موافقت پر معنف کے قول و وضعف الواهب المائة الهجان و غبیھا اور اس کے قول الضارب الرجل اور

الضاربك حملا على نظيريهما على الأجوبة عن استدلالات الفراء على جواز الضارب زید

الضارب کو ان دونوں نظیروں پر حمل کر کے الضارب زید کے جواز پر فراء کے استدلال کے (خلاف) جوابات پر محمول کیا

عَنْ جَانِبِ الْمُصَّ عَلَى مُوَافَقَةِ بَعْضِ الشَّارِحِينَ وَلَكَ أَنْ تَجْعَلَ كُلَّ وَاحِدَةٍ مِنْهَا إِشَارَةً إِلَى

معنف کی جانب سے۔ اور تم ایسا کر سکتے ہو کہ ان مثالوں میں سے ہر ایک مثال کو الضارب زید کے ناجائز ہونے کے حکم کے لیے ایک مناسب الگ

مَسْأَلَةٍ عَلَى حِلَّةٍ مُنَاسِبَةٍ لِلْحُكْمِ بِامْتِنَاعِ الضَّارِبِ زَيْدٍ فَمَعْنَى قَوْلِهِ وَضَعَفَ الْوَاهِبُ الْمِائَةَ

مسئلہ کی طرف اشارہ قرار دو پس معنف کے قول و وضعف الواهب المائة

الْهَجَانِ وَغَبِيهَا أَنَّهُ ضَعْفٌ عَطْفُ الْمُجَرَّدِ عَنِ اللَّامِ عَلَى الْمَعْلَى بِهِ الْمُضَافِ إِلَيْهِ صِفَةٌ

الہجانات و غبیھا اس کا معنی یہ ہے کہ (اسم) مجرد عن اللام پر عطف ضعیف ہے

مُصْطَرَفَةٌ بِاللَّامِ لِأَنَّهُ بِتَوْسِطِ الْعَطْفِ يَصِيرُ مِثْلَ الضَّارِبِ زَيْدٍ كَمَا عَرَفْتَ وَإِنَّمَا لَمْ يَحْكَمْ عَلَيْهِ

کیونکہ لام توسط عطف کی وجہ سے جیسا کہ تم نے معلوم کر لیا الضارب زید کے مثل ہو جائے گا اور معنف نے اس پر ناجائز ہونے کا حکم نہیں لگایا

بِالِامْتِنَاعِ بَلْ بِالضُّعْفِ لِأَنَّهُ قَدْ يُتَحَمَّلُ فِي الْمَعْطُوفِ مَا لَا يُتَحَمَّلُ فِي الْمَعْطُوفِ عَلَيْهِ وَحِينَئِذٍ

بلکہ ضعف کا لگایا اس کی وجہ یہ ہے کہ کبھی معطوف میں وہ بات برداشت کی جاتی ہے جو معطوف علیہ میں نہیں کی جاتی اور اس وقت معنف کے قول

يَنْدُ فِعْ مَا فِيهِ مِنْ تَوْهَمٍ شَائِبَةٍ الْمُصَادَرَةِ عَلَى الْمُطْلُوبِ عَلَى التَّقْدِيرِ الْأَوَّلِ وَارْجَاعُ كُلِّ مَنْ

(ضعف الواهب الخ) میں جداول تقدیر پر مصادۃ علی المطلوب کے شائبہ کا توہم مندرج ہو جاتا ہے اور دواخری صورتوں میں سے ہر ایک کا

الصُّورَتَيْنِ الْأَخِيرَتَيْنِ إِلَى مَسْأَلَةٍ ظَاهِرَةٍ وَيَتَضَمَّنُ الرَّدُّ عَلَى الْفَرَاءِ فِي الْإِسْتِدْلَالِ بِهِمَا

مسئلہ علیحدہ کی طرف لوٹا ظاہر ہے اور دونوں مثالوں سے استدلال کرنے میں فراء پر رد کو مضمّن ہے

اغراض جامی: وَأَعْلَمُ أَنَا حَمَلْنَا: اس عبارت میں شارح جامی سابقہ عبارت کی ایک اور تقریر کر رہے ہیں۔ ماتن کے اقوال (۱) الْوَاهِبُ الْمِائَةِ الْهَبْجَانِ وَغَبْلَهَا اور (۲) الضَّارِبُ الرَّجُلَ اور الضارب بک ان اقوال کی ایک تقریر تو گزر چکی ہے اور یہ تقریر عام شارحین مثلاً علامہ رضی وغیرہ کے طریقے کے مطابق ہے کہ ان سے مقصود فراء نحوی کے استدلالات کا جواب دینا ہے۔ لیکن اس تمام عبارت کی ایک اور تقریر بھی ہو سکتی ہے جس کو اس عبارت میں شارح واعلم کے عنوان سے ذکر کر رہے ہیں۔ کہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ماتن کی عبارت میں ان تینوں مثالوں میں سے ہر ایک سے ایک مستقل مسئلہ کی طرف اشارہ ہو جو الضارب زید کے امتناع کے حکم کے مناسب ہو اور وہ الضارب زید کے امتناع پر دلالت کرے۔ چنانچہ پہلے قول ضعیف سے اس مسئلہ کی طرف اشارہ ہے کہ وہ اسم جو مجرد عن اللام ہو اس کا عطف ایسے معرف باللام پر ضعیف ہے جس کی طرف صیغہ صفت معرف باللام مضاف ہو۔ اور ضعیف اس وجہ سے ہے کہ بواسطہ عطف کے یہ الضارب زید کے مثل ہو جائے گا حالانکہ الضارب زید کی ترکیب ناجائز ہے۔ تو یہ مستقل مسئلہ الضارب زید کی ترکیب کے امتناع پر دلالت کر رہا ہے۔

وانما لم يحكم: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:** جب الضارب زید کی ترکیب

ممتنع ہے تو الْوَاهِبُ الْمِائَةِ الْهَبْجَانِ ترکیب بھی ممتنع ہونا چاہیے اس کو ضعیف کیوں قرار دیا ہے؟
جواب: بعض اوقات معطوف میں وہی جائز ہوتی ہے جو معطوف علیہ میں جائز نہیں ہوتی جس کی کچھ تفصیل گزر چکی ہے اس وجہ سے ضعف کا حکم لگایا امتناع کا حکم نہیں لگایا۔

وحینئذ: اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ جب مصنف کے قول وَضَعُفَ الْوَاهِبُ الْمِائَةِ الْهَبْجَانِ الخ کو مستقل مسئلہ قرار دیا جائے تو اس پر مصادۃ علی المطلوب کے شائبہ والا اشکال بھی دفع ہو جائے گا جو تقدیر اول پر وارد ہوتا تھا۔

وارجاع کل من الصورتین: سے شارح یہ بیان فرما رہے ہیں کہ دوسری اور تیسری صورت کو مستقل مسئلہ کی طرف راجع کرنا ظاہر و واضح ہے اس کو بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ لیکن پندرہویں صدی ہجری کے طلبہ کیلئے واضح نہیں ہے اس لئے مختصری وضاحت کر دی جاتی ہے۔

دوسرے قول سے اس مسئلہ کی طرف اشارہ ہے کہ صفت معرف بالام کی اضافت جنس معرف بالام کی طرف الحسن الوجہ کی وجہ مختار پر محمول کرتے ہوئے جائز ہے اگرچہ اضافت کی وجہ سے تخفیف حاصل نہ ہو۔ تیسرے قول سے اس مسئلہ کی طرف اشارہ ہے کہ صفت معرف بالام کی اضافت ضمیر کی طرف جائز ہے اس صفت پر محمول کرتے ہوئے جو مجرد عن الملام ہو اور ضمیر کی طرف مضاف ہو اگرچہ اضافت کی وجہ سے تخفیف حاصل نہ ہو۔

وَبِتَضَمُّنِ: ان دو مسئلوں سے فراء کے استدلال کا رد بھی ہو جائے گا وہ اس طرح کہ جب الضارب الرجل اور الضاربک میں اضافت کا جواز غیر پر محمول کرنے کی وجہ سے ہوا ہے تو یہ بیچارے تو خود غیر کے محتاج اور غیر سے بھیک مانگنے والے ہوئے تو ان سے استدلال کرنا الضارب زید کے جواز پر یہ استعارہ من المستعير وسوال من الفقير کے قبیل سے ہو جائیگا جو کہ نامناسب ہے

موصوف کی صفت اور صفت کی موصوف کی طرف اضافت

وَلَا يُضَافُ مَوْصُوفٌ إِلَى صِفَتِهِ مَعَ بَقَاءِ مَعْنَى الْمُضَادِّ بِالتَّرْكِيبِ الْوُضْعِيِّ بِحَالِهِ لِأَنَّ لِكُلِّ

اور موصوف کو اسکی صفت کی طرف مضاف نہیں کیا جائے گا اس معنی کے باقی رہنے کے ساتھ جو ترکیب وضعی سے مستفاد ہے اپنے حال پر

مِنْ هَيْئَتِي التَّرْكِيبِ الْوُضْعِيِّ وَالْإِضَافِي مَعْنَى آخَرَ لَا يَقُومُ أَحَدُهُمَا مَقَامَ الْآخَرِ وَلِهَذَا

کیونکہ ترکیب وضعی اور ترکیب اضافی کی دونوں ہیئتوں میں سے ہر ایک کا الگ الگ معنی ہے جو کہ ان میں سے کوئی دوسرے کا قائم مقام نہیں ہو سکتا اور

الْمَعْنَى بِغَيْرِهِ لَا تُضَافُ صِفَةٌ إِلَى مَوْصُوفِهَا فَلَا يَقُومُ مَسْجِدُ الْجَامِعِ بِمَعْنَى الْمَسْجِدِ الْجَامِعِ

بجائے اسی معنی کی وجہ سے صفت کی اس کے موصوف کی طرف اضافت نہیں کی جائے گی لہذا مسجد الجامع بمعنی 'المسجد الجامع'

وَجَرْدُ قَطِيفَةٍ بِمَعْنَى قَطِيفَةٍ جَرْدٌ خِلَافًا لِلْكُوفِيَّةِ فَإِنَّ مَسْجِدَ الْجَامِعِ عِنْدَهُمْ بِمَعْنَى الْمَسْجِدِ

اور جرد قطیۃ بمعنی قطیۃ جرد نہیں کہا جائے گا بخلاف کوفیوں کے کہ ان کے نزدیک مسجد الجامع، المسجد

الْجَامِعُ وَجَرْدُ قَطِيفَةٍ بِمَعْنَى قَطِيفَةٍ جَرْدٌ مِنْ غَيْرِ فَرْقِ

الجامع اور جرد قطیۃ، قطیۃ جرد کے معنی میں ہے بغیر کی فرق کے

خلاصہ متن :- صاحب کافہ اس عبارت میں دو ضابطے بیان فرماتے ہیں (۱) موصوف کو اس کی صفت کی طرف مضاف

نہیں کیا جاسکتا (۲) اور صفت کی اضافت موصوف کی طرف بھی نہیں ہوتی۔ (۱) اس کی ایک وجہ تو علامہ جامی ذکر کر رہے ہیں

(۲) دوسری وجہ یہ ہے کہ موصوف کی اضافت الی الصفة کی صورت میں اجتماع ضدین لازم آئے گا اس لئے کہ صفت اعراب

میں موصوف کے تابع ہوتی ہے اور مضاف الیہ ہمیشہ مجرد ہوتا ہے تو شے واحد کا بیک وقت مرفوع و مجرد ہونا لازم آئے گا۔

غراض جامی مع بقاء: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

جواب :- موصوف کی صفت کی طرف اضافت علی الاطلاق متمنع نہیں ہے بلکہ اس وقت ہے کہ بوقت اضافت معنی و مفعلی ترکیب و مفعلی اپنے حال پر باقی رہے معنی اضافی کی طرف منتقل نہ ہو۔

فائدہ:- علی الاغلب کی قید اس لئے لگائی کیونکہ اضافت بیانہ میں مضاف الیہ کا حمل مضاف پر صحیح ہوتا ہے۔

فلا يقال: سے شارح دونوں ضابطوں پر تفریع بیان کر رہے ہیں جب موصوف کی اضافت مفت کی طرف نہیں ہو سکتی اور مفت کی اضافت موصوف کی طرف نہیں ہو سکتی تو المسجد الجامع میں موصوف کو مفت کی طرف مضاف کر کے مسجد الجامع اور قطیفہ جرؤ میں مفت کو موصوف کی طرف مضاف کر کے جرؤ قطیفہ نہیں کہا جائے گا۔ یعنی ترکیب اضافی سے ترکیب وصفی کا معنی مراد نہیں لیا جاسکتا۔

خلافاً للکوفیۃ: میں بیان اختلاف ہے۔ کوفیہ حضرات موصوف کی صفت کی طرف اضافت اور اس کے برعکس کو جائز کہتے ہیں لہذا ان کے نزدیک ترکیب اضافی سے ترکیب وصفی کا معنی مراد لیا جاسکتا ہے۔

موصوف کی صفت کی طرف اضافت میں اعتراض

وَيَرُدُّ عَلَى الْقَاعِدَةِ الْأُولَى وَهُوَ قَوْلُهُ لَا يُضَافُ مَوْصُوفٌ إِلَى صِفَتِهِ مِثْلَ مَسْجِدِ الْجَامِعِ

اور قاعدہ اولیٰ پر اعتراض وارد ہوتا ہے اور وہ اس کا قول لَا يُضَافُ مَوْصُوفٌ إِلَى صِفَتِهِ ہے مسجد الجامع

وَجَانِبِ الْغَرْبِيِّ وَصَلَاةِ الْأُولَى وَبَقْلَةُ الْحَمَقَاءِ فَإِنَّ فِي كُلِّ وَاحِدٍ مِّنْ هَذِهِ التَّرَاكِبِ

اور جانب الغربی اور صلوٰۃ الاولیٰ اور بقلة الحمقاء کے مثل پر کہ ان تمام ترکیبوں میں سے ہر ایک ترکیب میں

أُضِيفَ مَوْصُوفٌ إِلَى صِفَتِهِ فَإِنَّ الْجَامِعَ صِفَةُ الْمَسْجِدِ وَالْغَرْبِيُّ صِفَةُ الْجَانِبِ وَالْأُولَى

موصوف کی اس کی صفت کی طرف اضافت کی گئی ہے پس بلاشبہ الجامع، مسجد کی اور الغربی، جانب کی اور الاولیٰ، صلوٰۃ کی

صِفَةُ الصَّلَاةِ وَالْحَمَقَاءُ صِفَةُ الْبَقْلَةِ وَقَدْ أُضِيفَ إِلَيْهَا مَوْصُوفَاتُهَا وَأُجِيبَ بِأَنَّ مِثْلَ هَذِهِ

اور الحمقاء، بقلة کی صفات ہیں جبکہ ان صفات کی طرف ان کے موصوفات کی اضافت کی گئی ہے اور جواب یہ دیا گیا ہے ان تراکیب کی مثل

التَّرَاكِبِ مُتَاوَلٍ فَمَسْجِدُ الْجَامِعِ مُتَاوَلٌ بِمَسْجِدِ الْوَقْتِ الْجَامِعِ وَذَلِكَ يَحْتَمِلُ مَعْنَيْنِ

متوال ہیں پس مسجد الجامع، مسجد الوقت الجامع کی متوال میں ہے اور یہ متوال دو معنوں کا احتمال رکھتی ہے

أَحَدُهُمَا أَنْ يَكُونَ الْوَقْتُ مُقَدَّرًا فِي نَظْمِ الْكَلَامِ وَيَكُونُ الْمَسْجِدُ مُضَافًا إِلَيْهِ وَالْجَامِعُ صِفَةُ

ایک یہ کہ نظم کلام میں "الوقت" مقدر ہو اور مسجد اس کی طرف مضاف اور الجامع وقت کی صفت ہو

لِلْوَقْتِ فَيَنْدَفِعُ الْإِيرَادُ بِوَجْهَيْنِ فَإِنَّ الْجَامِعَ لَيْسَ مُضَافًا إِلَيْهِ وَلَا صِفَةً لِلْمُضَافِ وَثَانِيَهُمَا

تو اعتراض مذکور دو طرح مندرج ہو جاتا ہے (۱) پس بے شک "الجامع" نہ مسجد کا مضاف الیہ ہے اور نہ ہی مضاف کی صفت ہے اور ثانیاً (۲) یہ کہ

أَنْ يَكُونَ الْوَقْتُ مَحْذُوفًا وَالْجَامِعُ قَائِمًا مَقَامَهُ مَنُوطًا عَلَيْهِ فَيَكُونُ بِمَنْزِلَةِ الصِّفَاتِ الْغَالِبَةِ

"الوقت" محذوف ہو اور "الجامع" اس (موصوف) کے قائم مقام اور اس پر مشتمل ہو پس الجامع صفات غالبہ کے بمنزلہ ہو گا

فِيَضَافُ الْمَسْجِدُ إِلَيْهِ فَيَنْدَفِعُ الْإِيرَادُ بِوَجْهِ وَاحِدٍ وَهُوَ أَنَّ الْجَامِعَ لَيْسَ صِفَةً لِلْمُضَافِ

تو مسجد کی الجامع کی طرف اضافت کر دی گئی لہذا اعتراض (مذکور) ایک طرح سے دفع ہو گا وہ یہ کہ الجامع مضاف کے لیے صفت نہیں ہے

وَعَلَى هَذِهِ الْقِيَاسِ صَلَاةُ الْأُولَى وَبَقْلَةُ الْحَمَقَاءِ مُتَاوَلٌ بِصَلَاةِ السَّاعَةِ الْأُولَى وَبَقْلَةُ الْحَبَّةِ

اور اسی قیاس پر صلوٰۃ الاولیٰ اور بقلة الحمقاء صلوٰۃ الساعۃ الاولیٰ بقلة الحبة الحمقاء کے ساتھ

الْحُمَقَاءِ عَلَى الْإِحْتِمَالَيْنِ الْمَذْكُورَيْنِ لَكِنَّ هَذَا التَّأْوِيلَ لَا يَتِمُّشِي فِي جَانِبِ الْغُرْبِيِّ

مؤول ہیں مذکورہ دونوں احتمالوں کی بنا پر لیکن یہ تاویل جانب الغربی میں نہیں چلے گی

فَإِنَّهُ لَا شَكَّ أَنَّ الْمَقْصُودَ تَوْصِيفُ الْجَانِبِ بِالْغُرْبِيَّةِ لَا تَوْصِيفُ مَكَانٍ هُوَ جَانِبُهُ بِهَا

کیونکہ اس میں کوئی شک نہیں کہ مقصود جانب کو غربیت کے ساتھ موصوف کرنا ہے نہ کہ مکان کو موصوف کرنا جس کی جانب غرب میں ہے

اللَّهُمَّ إِلَّا أَنْ يُقَالَ هُنَاكَ مَكَانَانِ جُزْءٌ وَكُلٌّ فَالْمَكَانُ الَّذِي أُصِيفَ إِلَيْهِ الْجَانِبُ هُوَ الْجُزْءُ

اے اللہ (میرا مواخذہ نہ کرنا) مگر یہ کہا جائے کہ یہاں دو مکان ہیں ایک جز ہے اور دوسرا کل سو جس مکان کی طرف جانب کی اضافت کی گئی ہے

وَالْإِضَافَةُ بَيَانِيَّةٌ وَالْمَكَانُ الَّذِي أُغْتَبِرَ الْجَانِبُ بِالنِّسْبَةِ إِلَيْهِ هُوَ الْكُلُّ فَيُسْتَقِيمُ الْمَعْنَى

وہ جز ہے اور اضافت بیانیہ ہے اور وہ مکان کہ اس کی نسبت سے جانب کا اعتبار کیا گیا ہے وہ کل ہے لہذا معنی درست ہو جائے گا

خلاصہ متن : دونوں ضابطوں پر اعتراض ہوتے ہیں صاحب کافیہ انکو ذکر کر کے جواب دے رہے ہیں۔ پہلے قاعدہ

یعنی لَا يُضَافُ مَوْصُوفٌ إِلَى صِفَتِهِ پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ مَسْجِدِ الْجَامِعِ وَجَانِبِ الْغُرْبِيِّ وَصَلُوةُ الْأُولَى

وَبَقْلَةُ الْحُمَقَاءِ کی ترکیب میں آپ کا قاعدہ ٹوٹ گیا ہے کیونکہ ان تمام تر ایک میں موصوف اپنی صفت کی طرف مضاف

ہو رہا ہے۔ جس کا ماتن نے یہ جواب دیا کہ ان میں تاویل کی گئی ہے۔ اور اس تاویل کی تفصیل شارح نے بیان کی ہے۔

اغراض جامی : وَيُرَدُّ عَلَى الْقَاعِدَةِ الْأُولَى : سے شارح نے سوال کے محل تعیین کی ہے کہ محل سوال قاعدہ اولی ہے۔

وَهُوَ قَوْلُهُ : میں شارح نے قاعدہ اولی کی تعیین کر دی کہ قاعدہ اولی یہ ہے کہ لَا يُضَافُ مَوْصُوفٌ إِلَى صِفَتِهِ.

فان فی کل : میں شارح ماتن کے بیان کردہ سوال کی تقریر کرتے ہیں کہ مَسْجِدِ الْجَامِعِ وَجَانِبِ الْغُرْبِيِّ وَصَلُوةُ

الْأُولَى وَبَقْلَةُ الْحُمَقَاءِ میں ہر ترکیب میں موصوف اپنی صفت کی طرف مضاف کیا گیا ہے اس لئے کہ الجامع المسجد کی صفت

ہے الغربی الجانب کی صفت ہے اور الاولی الصلوۃ کی صفت ہے اور حقاء بقلہ کی صفت ہے ان کی طرف ان کے موصوفات کو

مضاف کیا گیا ہے۔

متاؤل : میں صاحب کافیہ نے ان کا جواب دیا کہ یہ تمام تر ایک متاؤل ہیں ان میں تاویل کی گئی ہے۔ چنانچہ اگلی عبارت میں

شارح ان تاویلات کی وضاحت کرتے ہیں۔

لمسجد الجامع : میں تاویل اور جواب کی وضاحت ہے کہ مسجد الجامع مسجد الوقت الجامع کی تاویل میں ہے اور اس تاویل

میں دو معنوں کا احتمال ہے معنی اول (۱) الوقت نظم کلام میں مقدر ہے اور مسجد اس کی طرف مضاف ہے اور الجامع الوقت کی

صفت ہے اس صورت میں اعتراض دو وجہوں سے دفع ہو گیا وجہ اول یہ ہے کہ الجامع مسجد کا مضاف الیہ نہیں ہے بلکہ یہ الوقت کی صفت ہے۔ (۲) وجہ ثانی یہ ہے کہ الجامع یہ مضاف (مسجد) کی صفت نہیں ہے بلکہ الوقت کی صفت ہے جو نظم کلام میں مقدر ہے۔ (۲) دوسرا احتمال یہ ہے کہ الوقت محذوف ہے اور الجامع اس کے قائم مقام ہو کر اس پر مشتمل ہے اس وقت الجامع جو کہ موصوف محذوف کے قائم مقام ہے صفات غالبہ یعنی صفات مجازیہ میں سے ہو جائے گا اور صفات غالبہ (وہ صفات ہیں جو کسی تعلق و علاقہ کی وجہ سے غیر موصوف کے لیے صفت قرار دی گئی ہوں ان کو صفات مجازیہ بھی کہتے ہیں جیسے القرآن الحکیم اور القرآن العظیم میں حکیم اور عظیم قرآن کی صفت واقع ہوئے ہیں حالانکہ یہ حقیقت میں قرآن کی صفت نہیں بلکہ صاحب قرآن کی صفت ہیں اسی طرح یہاں درحقیقت الجامع کا موصوف الوقت ہے لیکن مجازاً مسجد کو اس کا موصوف بنادیا گیا اور جو حقیقت موصوف تھا اس کو حذف کر دیا گیا پھر یہ دیکھتے ہوئے کہ المسجد حقیقت موصوف نہیں ہے بلکہ مضاف ہے اس کو الجامع کی طرف مضاف کر دیا گیا، اس صورت میں ایک وجہ سے اعتراض دفع ہو گیا کہ الجامع مسجد مضاف کی صفت نہیں بلکہ الوقت محذوف کی صفت ہے۔ اور بعینہ یہی تاویل صلوٰۃ الاولیٰ میں بھی ہوگی کہ یہ اصل میں صلوٰۃ الساعۃ الاولیٰ کی تاویل میں ہے اور بقولہ الحمقاء یہ بقولہ الحمقاء کی تاویل میں ہے۔ ان میں بھی وہی دو احتمال ہیں جو المسجد الجامع میں تھے۔

لکن هذا: میں شارح کی غرض ایک اعتراض نقل کر کے اللہم سے جواب پیش کرنا ہے۔

اعتراض: تاویل مذکور صلوٰۃ الاولیٰ اور بقولہ الحمقاء میں تو چل جائے گی لیکن جانب الغربیٰ میں نہیں چل سکتی اس لئے کہ اگر جانب الغربیٰ میں تاویل کریں تو یوں کہیں گے کہ جانب المکان الغربی الغربی کو المکان کی صفت بنائیں گے اور یہ درست نہیں اس لئے کہ مقصود متکلم جانب کو غربیت کے ساتھ موصوف کرنا ہے نہ کہ مکان کو اس لئے کہ مکان عبارت ہے مجموع الارض سے لہذا یہ غربیٰ کے ساتھ موصوف نہیں ہو سکتا۔

جواب: اللہم سے اس کا جواب دیا کہ یہاں دو مکان ہیں (۱) مکان جز (۲) مکان کل۔ وہ مکان جس کی طرف جانب مضاف ہے وہ جز ہے اور اضافت بیان یہ ہے معنی ہے کہ الجانب الذی هو المکان الغربی تو مکان جزء سے مراد وہ مکان ہے جو متصل بالمغرب ہے اور مکان کل سے مراد جمع الارض ہے (سوال باسولی ص ۳۴)

فائدہ (۱): اس طرح کے مقام پر اللہم کا مفہوم یہ ہوتا ہے کہ گویا مصنف یہ کہتا ہے کہ اے اللہ میرا مواخذہ نہ کرنا کہ میرا پہلا کلام غیر تام ہے بلکہ استثناء کا محتاج ہے اس لیے میں استثناء کرتا ہوں۔

فائدہ (۲): جو جانبہ بھامیں پہلی ضمیر کو مرجع "جانب" ہے اور جانبہ کی ضمیر کا مرجع المکان ہے اور بھام کی ضمیر کا مرجع الغربیہ ہے۔

صفت کی موصوف طرف اضافت میں اعتراض

وَيَرُدُّ عَلَى الْقَاعِدَةِ الثَّانِيَةِ وَهُوَ قَوْلُهُ وَلَا صِفَةَ إِلَى مَوْصُوفِهَا مِثْلَ جَرْدُ قَطِيفَةٍ وَأَخْلَاقُ ثِيَابٍ

اور دوسرے قاعدے اور وہ مصنف کے اس قول وَلَا صِفَةَ إِلَى مَوْصُوفِهَا پر جرد قطیفہ و اخلاق ثياب کے مانند سے اعتراض وارد ہوتا ہے

فَإِنْ أَصْلُهُمَا قَطِيفَةٌ جَرْدُ وَثِيَابٌ أَخْلَاقُ قُدِّمَتِ الصِّفَةُ عَلَى الْمَوْصُوفِ وَأُضِيفَ إِلَيْهِ

اس کی اصل قَطِيفَةٌ جَرْدُ اور ثِيَابٌ اخلاق ہے۔ صفت کو موصوف پر مقدم اور صفت کو موصوف کی طرف مضاف کیا گیا

وَأُجِيبَ عَنْهُ بِأَنَّهُ مُتَأَوَّلٌ بِأَنَّهُمْ حَذَفُوا قَطِيفَةً مِنْ قَوْلِهِمْ قَطِيفَةٌ جَرْدُ حَتَّى صَارَ كَأَنَّهُ اسْمٌ

اور اس کا جواب دیا گیا کہ یہ مؤول ہیں اس طرح (مؤول ہے) کہ نحو میں یا عربیوں نے اپنے قول قَطِيفَةٌ جَرْدُ سے قَطِيفَةٌ کو حذف کیا حتیٰ

غَيْرُ صِفَةٍ فَلَمَّا قَصَدُوا تَخْصِيصَهُ لِكُونِهِ صَالِحًا لِأَن يَكُونَ قَطِيفَةٌ وَغَيْرَهَا مِثْلُ خَاتَمٍ

کہ یہ گویا کہ اسم ہے صفت نہیں پھر جب انہوں نے اس کی تخصیص کا قصد کیا کیونکہ یہ اس بات کی صلاحیت رکھتا ہے کہ وہ قطیفہ ہو یا اس کا غیر مثل خاتم کے

فِي كَوْنِهِ صَالِحًا لِأَن يَكُونَ فِضَّةً وَغَيْرَهَا أَضَافُوهُ إِلَى جَنْسِهِ الَّذِي يَتَخَصَّصُ بِهِ

وہ اس بات کی صلاحیت رکھتی ہے کہ وہ فضہ کی ہو یا غیر فضہ کی تو انہوں نے اس کو مضاف کر دیا ایسی جنس کی طرف جس سے اس کو خصوصیت حاصل ہو

كَمَا أَضَافُوا خَاتَمًا إِلَى فِضَّةٍ فَلَيْسَ إِضَافَةٌ إِلَيْهَا مِنْ حَيْثُ أَنَّهُ صِفَةٌ لَهَا بَلْ مِنْ حَيْثُ أَنَّهُ جَنْسٌ

جیسا کہ انہوں نے خاتم کی فضہ کی طرف اضافت کر دی پس اس کی اضافت قطیفہ کی طرف اس حیثیت سے ہے کہ وہ جنس

مِنْهُمْ أُضِيفَ إِلَيْهَا لِيَتَخَصَّصَ وَعَلَى هَذَا لِقِيَاسِ أَخْلَاقِ ثِيَابٍ

بہم ہے جس کی طرف اضافت کی گئی تاکہ وہ خاص ہو جائے اور اسی قیاس پر اخلاق ثياب ہے

خلاصہ متن : اس عبارت میں صاحب کافیر کی غرض دوسرے سوال کا جواب دینا ہے جو اس کے بیان کردہ دوسرے

قاعدہ پر ہوتا ہے کہ ”صفت اپنے موصوف کی طرف مضاف نہیں ہوتی“۔ جس کی تفصیل شرح میں آ رہی ہے۔

اغراض جامی : وَيَرُدُّ عَلَى الْقَاعِدَةِ الثَّانِيَةِ : میں محل سوال کی تعیین ہے کہ محل سوال قاعدہ ثانیہ ہے۔

وہو قوله : میں قاعدہ ثانیہ کی تعیین کر دی کہ قاعدہ ثانیہ وَلَا صِفَةَ إِلَى مَوْصُوفِهَا ہے۔

فان اصلهما : میں سوال کی تقریر ہے۔ کہ جرد قطیفہ اصل میں قطیفہ جرد ہے قطیفہ موصوف جرد صفت ہے۔ صفت کو

موصوف سے مقدم کر کے اپنے موصوف کی طرف مضاف کیا گیا ہے۔ اسی طرح اخلاق ثياب کی اصل ثياب اخلاق ہے۔

شیاب موصوف اور اخلاق صفت ہے صفت کو موصوف سے مقدم کر کے اس کی طرف مضاف کر دیا گیا ہے۔ لہذا آپ کا یہ کہنا کہ صفت اپنی موصوف کی طرف مضاف نہیں ہوتی یہ کیسے درست ہوا؟

متاؤل: میں ماتن نے اس کا جواب دیا کہ یہ متادل ہے۔

بیانہم: میں شارح تاویل کی صورت بیان کر رہے ہیں کہ دراصل نحو یوں کے قول قطیفہ جرد میں پہلے قطیفہ کو حذف کر دیا گیا اور یہ حذف اس لئے کیا گیا کہ قطیفہ بھی کلمات میں سے ایک کلمہ ہے جب دیگر کلمات کا حذف جائز ہے تو قطیفہ کا حذف بھی جائز ہے اس کے بعد جرد تنہا بلا موصوف رہ گیا اب یہ صفت بمنزلہ اسم غیر صفت یعنی ذات کے درجہ میں آگئی اب اس میں ابہام پیدا ہو گیا کہ وہ جرد کیا چیز ہے؟ قطیفہ ہے یا کوئی اور چیز ہے۔ کیونکہ اس میں قطیفہ ہونے کی صلاحیت بھی ہے اور غیر قطیفہ ہونے کی صلاحیت بھی۔ جیسا کہ خاتم میں ابہام ہے فوضہ سے بنی ہوئی یا کسی اور چیز سے؟ اور خاتم میں فوضہ سے ہونے کی صلاحیت بھی ہے اور غیر فوضہ سے ہونے کی صلاحیت بھی۔ پھر جب انہوں نے ابہام کو رفع کرنے کے لئے جرد کی تخصیص کا ارادہ کیا تو اس کو دوبارہ مضاف کر دیا اس کی جنس قطیفہ کی طرف کہ جس کی وجہ سے اس میں تخصیص آگئی جیسا کہ خاتم میں ابہام کو رفع کرنے کے لئے اس کو فوضہ کی طرف مضاف کر دیا تاکہ اس میں تخصیص آجائے لیکن جرد کی اضافت قطیفہ کی طرف اس حیثیت سے نہیں ہے کہ اس کی صفت ہے بلکہ اس حیثیت سے ہے کہ وہ جنس مبہم ہے اس کو قطیفہ کی طرف مضاف کیا گیا تاکہ ابہام رفع ہو جائے اور تخصیص پیدا ہو جائے۔ اور اسی طرح کی تاویل اخلاق شیاب میں بھی ہوگی کہ رفع ابہام کیلئے اس کو لایا گیا صفت کی حیثیت سے نہیں۔

عام کی خاص کی طرف اضافت کا ذکر

وَلَا يُضَافُ اسْمٌ مِّمَّا ثَلَّ اَيُّ مُشَابَهَةٍ لِّلْمُضَافِ اِلَيْهِ فِي الْعُمُومِ وَالْخُصُوصِ اِلَى ذٰلِكَ

اور نہیں مضاف کیا جائے گا وہ اسم جو کہ مماثل یعنی مشابہ ہو مضاف الیہ کے ساتھ عموم اور خصوص میں اس مضاف الیہ کی طرف

الْمُضَافِ اِلَيْهِ سَوَاءٌ كَانَا مُتَرَادِفَيْنِ كَلِيْبٌ وَّ اَسَدٌ فِي الْاَعْيَانِ وَالْجَنَسِ وَخَبَسٌ وَ مَنَعٌ فِي

خواہ وہ دونوں مترادف ہوں جیسے لیٹ اور اسد ایمان اور جشوں میں اور جہنم و منع

الْمَعَانِي وَالْاَحْدَاثِ اَوْ غَيْرَ مُتَرَادِفَيْنِ بَلْ مُتَسَاوِيَيْنِ فِي الصِّدْقِ كَاِلِنْسَانِ وَالنَّاطِقِ

معانی اور احداث میں یا مترادف نہ ہوں بلکہ متساوی فی الصدق ہوں جیسے انسان و ناطق

لِعَدَمِ الْفَائِدَةِ فِي ذِكْرِ الْمُضَافِ اِلَيْهِ فَاِنْكَ اِذَا قُلْتَ رَاَيْتُ لَيْتَ اَسَدٌ لَا يَفِيْدُ اِلَّا مَا يَفِيْدُهُ

عدم فائدہ کی وجہ سے مضاف الیہ کے ذکر میں۔ پس جب تو نے زائیت لیت لیت کہ اُسے کہتا تو یہ صرف وہی فائدہ دے گا جو

رَأَيْتُ لَيْسًا بِذُوْنِ ذِكْرِ الْأَسَدِ وَإِضَافَةُ اللَّيْثِ إِلَيْهِ فَيَكُونُ ذِكْرُ الْأَسَدِ وَ إِضَافَةُ اللَّيْثِ إِلَيْهِ

رَأَيْتُ لَيْسًا نے اسد کے ذکر اور لیث کی اس کی طرف اضافت کے بغیر فائدہ دیا لہذا اسد کا ذکر اور اس کی طرف لیث کی

لَعْنُوا لَا فَايْذَةً فِيْهِ بِخِلَافِ إِضَافَةِ الْعَامِ إِلَى الْخَاصِّ فِيْ مِثْلِ كَلِّ الدَّرَاهِمِ وَعَيْنُ الشَّيْءِ فَإِنَّهُ

اضافت لغو ہوگی جس میں کوئی فائدہ نہیں۔ بخلاف عام کی خاص کی طرف اضافت کے کَلِّ الدَّرَاهِمِ اور عَيْنُ الشَّيْءِ کے مثل میں۔ بلاشبہ

أَيُّ الْمُضَافِ فِيْهِمَا يَخْتَصُّ بِهِ أَيْ يَصِيرُ خَاصًّا بِسَبَبِ إِضَافَتِهِ إِلَى الْمُضَافِ إِلَيْهِ وَلَا يَبْقَى

یعنی مضاف ان دونوں میں آگلی وجہ سے خاص ہو جاتا ہے۔ یعنی مضاف الیہ کی طرف اضافت کی وجہ سے مضاف خاص ہو جاتا ہے اور

عَلَى عُمُومِهِ سَوَاءٌ أَفَادَتْ الْإِضَافَةُ التَّعْرِيفَ أَوْ التَّخْصِيصَ وَأَعْمِيَّةُ الْعَيْنِ عَنِ الشَّيْءِ

اپنے عموم پر باقی نہیں رہتا خواہ اضافت تعریف کا فائدہ دے یا تخصیص کا اور عین کا شے سے عام ہونا جب کہ لاشی

إِذَا كَانَ اللَّامُ فِيْهِ لِلْعَهْدِ ظَاهِرَةً وَأَمَّا إِذَا كَانَ لِلْجِنْسِ فَفِيْهَا خِفَاءٌ

میں لام عہد (خارجی یا عہد دہنی) ہو ظاہر ہے۔ اور رہا اس وقت جب کہ (الشیء کا) لام جنس کے لیے ہو تو اس میں خفاء ہے

خلاصہ متن : صاحب کافہ کی عبارت کا حاصل یہ ہے کہ جب دو اسم عموم و خصوص میں ایک دوسرے کے مماثل و مشابہ ہوں تو ان میں سے ایک کی اضافت دوسرے کی طرف جائز نہیں ہے جیسے لیث اور اسد و جس وضع۔ کیونکہ اس اضافت میں کوئی فائدہ نہیں ہے۔ جیسے رَأَيْتُ لَيْثَ أَسَدٍ۔ تاہم اگر عام کی اضافت خاص کی طرف کی جائے جیسے كَلِّ الدَّرَاهِمِ، عَيْنُ الشَّيْءِ تو یہ تخصیص کا فائدہ دینے کی بنا پر جائز ہے۔

اغراض جامی ہای مشابہ : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : مماثلت عبارت ہے اشتراک الشئین فی النوع سے مثلاً زید و عمرو نوع انسان میں شریک ہیں تو کہا جائیگا کہ یہ آجس میں مماثل ہیں لیکن مصنف رحمہ اللہ نے لیث و اسد والی جو مثال پیش فرمائی ہے ان میں مماثلت نہیں ہے کیونکہ یہ دونوں شریک فی النوع نہیں بلکہ عموم و خصوص والی وصف میں شریک ہیں تو مثال مثل لہ کے مطابق نہیں ہے۔

جواب : یہاں مماثل بمعنی مشابہ کے ہے اور مشابہت نام ہے اشتراک فی الوصف و اشتراک فی الکلیۃ کا لہذا امثال مثل لہ کے مطابق ہے (سوال کا بی ص ۲۷۶، سوال باسولی ص ۴۴۷) الی ذلک المضاف الیہ : میں للمضاف کے صلہ کا بیان ہے۔

سواء کانا : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :** مماثل سے متبادر الی الذہن مترادف ہے تو مطلب ہوگا کہ ایک مترادف کی اضافت دوسرے مترادف کی طرف نہیں کی جائیگی لہذا یہ ضابطہ منقوض ہو جائے گا انسان

وناطق کے ساتھ کیونکہ یہ دونوں مترادف نہیں ہیں اس کے باوجود ایک کی اضافت دوسرے کی طرف جائز نہیں ہے انسان ناطق و بالعکس کہنا جائز نہیں ہے حالانکہ ضابطہ کے مطابق یہ اضافت جائز ہونی چاہئے۔

جواب:۔ مماثل اور مشابہ میں تعیم ہے خواہ مترادفین ہوں یا تساویین فی الصدق ہوں اگرچہ مترادفین نہ ہوں۔ مترادفین کی مثال لیٹ و اسد یہ اعیان و اجسام کی مثال ہے اور منع و جس یہ معانی اور احداث کی مثال ہے۔ غیر مترادفین لیکن مساوی فی الصدق کی مثال انسان اور ناطق (سوال کا نمبر ۲۷۶)

فی الاعیان: سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:**۔ مثال سے مقصود مثل لہ کی وضاحت ہوتی ہے اور وضاحت تو ایک مثال سے ہو جاتی ہے تو مصنف نے دو مثالیں کیوں ذکر کیں؟

جواب:۔ مثالوں کا تعدد مثل لہ کے تعدد کی وجہ سے ہے۔ لیٹ اور اسد اعیان اور جواہر کی مثالیں ہیں۔ عین قائم بالذات کو کہتے ہیں یعنی جو اپنے قیام میں غیر محتاج نہ ہو۔ جس اور منع یہ معانی اور احداث و اعراض کی مثالیں ہیں۔ احداث حدث کی جمع ہے اور وہ اس کو کہتے ہیں جو قائم بالغیر ہو۔

لعدم الفائدة: میں ماتن نے اضافت مذکورہ کے عدم جواز کی وجہ بیان کی ہے۔

فی ذکر المضاف الیہ: سے شارح اس کی تفصیل بیان کر رہے ہیں کہ جب دو اسم عموم و خصوص میں ایک دوسرے کے مماثل اور مشابہ ہوں تو ان میں سے ایک کی اضافت دوسرے کی طرف اس لئے جائز نہیں ہے کہ اس اضافت کا کوئی فائدہ نہیں مثلاً جب لیٹ کو اسد کی طرف مضاف کر کے رایت لیٹ اسد کہا جائے تو اس سے وہی فائدہ حاصل ہو رہا ہے جو لیٹ کی اسد کی طرف اضافت کے بغیر رایت لیٹ سے حاصل ہوا ہے۔ لہذا اسد کو ذکر کر کے لیٹ کو اسد کی طرف مضاف کرنا لغو و بے فائدہ ہے۔ اس لئے یہ اضافت جائز نہیں۔

بخلاف کل الدراہم: صاحب کافہ کی عبارت کا حاصل یہ ہے کہ عام کی اضافت خاص کی طرف جائز ہے اس لئے کہ یہ مفید ہے اور اضافت کی وجہ سے عام میں تخصیص آ جاتی ہے جیسے کُلُّ الدَّرَاهِمِ اس میں کل اضافت سے پہلے عام تھا، دراهم اور دنانیر سب کو شامل تھا جب اس کی اضافت دراهم کی طرف کی تو اسمیں تخصیص آ گئی اور یہ دراهم کے ساتھ خاص ہو گیا اور اسی طرح عَنْ شَيْءٍ اس میں عین اضافت سے پہلے عام تھا موجود و معدوم سب کو شامل تھا جب اس کی اضافت اشی کی طرف کی تو اس میں تخصیص آ گئی۔ اس لئے یہ اضافت جائز ہے۔

إضافة العام إلى الخاص: بخلاف کے بعد إضافة العام إلى الخاص کا اضافہ کر کے شارح جامی ایک سوال مقدر کا جواب دے رہے ہیں۔ **سوال:**۔ معنی تو قواعد کلیہ بیان کر رہے ہیں جزئیات نہیں اور کُلُّ الدَّرَاهِمِ، عَنْ شَيْءٍ یہ قاعدہ کلیہ

نہیں ہے بلکہ یہ تو جزی مثالیں ہیں۔

جواب :- کل الدراہم سے مراد اضافۃ العام الی الخاص ہے اور کُلُّ الدَّوَاهِمِ، عَنِ الشَّيْءِ عَاس کی مثالیں ہیں گویا مثالوں کے ضمن میں قاعدہ کلیہ کو بیان کیا ہے لہذا ایہ بھی قاعدہ کلیہ ہے۔

المضاف :- میں فائدہ کی ضمیر کے مرجع کو متعین کر دیا کہ ضمیر کا مرجع مضاف ہے۔

ای بصیر :- میں اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ یختص لازمی ہے باء کی وجہ سے متعدی نہیں معنی یہ ہے کہ مضاف الیہ کی اضافت کی وجہ سے عام میں تخصیص آ جاتی ہے۔ وہ خاص ہو جاتا ہے۔ **سبب :-** سے اشارہ کیا کہ یہ کی باء سمیہ ہے۔

ولایقی :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- کل الدراہم میں کل نکرہ اور دراہم معرفہ ہے اور قاعدہ ہے کہ نکرہ کی اضافت الی المعرفہ مضاف کی تعریف کا قاعدہ دیتی ہے نہ کہ تخصیص کا تو مصنف کا یختص بہ کہنا کیسے درست ہوا؟

جواب :- خصوص دو چیزوں کے مقابلے میں آتا ہے (۱) عموم کے مقابلے میں (۲) تعریف کے مقابلے میں۔ یہاں خصوص عموم کے مقابلے میں ہے۔ مطلب یہ ہے کہ خاص کی طرف اضافت سے مضاف بھی خاص ہو جائے گا اور اس کا عموم باقی نہیں رہے گا۔ خواہ اضافت تعریف کا قاعدہ دے یا تخصیص کا۔ (سوال کا ملی ص ۲۷۶)

واعیہ :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- عین الٹی میں جس طرح عین عام ہے اسی طرح الٹی بھی عام ہے لہذا یہ اضافت العام الی العام کے قبیل سے ہوا نہ کہ اضافۃ العام الی الخاص۔

جواب :- عین الٹی میں شی پر جو الف لام ہے اس میں دو احتمال ہیں (۱) عہد کا ہے (۲) جنس کا ہے۔ اگر الف لام عہد کا ہو تو پھر عین کاشی سے عام ہونا ظاہر ہے اس لئے کہ اس وقت شی سے مراد معبود فی الخارج ہوگی۔ اور اگر جنس کا ہو تو پھر عین کے شی سے عام ہونے میں خفا ہے۔

فائدہ :- شارح نے اس خفا کا جواب نہیں دیا۔ لیکن اس کا جواب یہ ہے کہ شی کے دو معنی ہیں (۱) موجود فی الخارج (۲) ممکن ان یعلم و یخبر عنہ۔ اور یہاں معنی ثانی مراد ہے اور عین شی سے بالمعنی الثانی اعم ہے (سوال کا ملی ص ۲۷۶)

سوال مقدر کا جواب

وَيَرُدُّ عَلَى قَوْلِهِمْ لَا يُضَافُ إِسْمٌ مُمَّاثِلٌ لِلْمُضَافِ إِلَيْهِ فِي الْعُمُومِ وَالْخُصُوصِ قَوْلُهُمْ

اور اعتراض وارد ہوتا ہے اُنکے قول لَا يُضَافُ إِسْمٌ مُمَّاثِلٌ لِلْمُضَافِ إِلَيْهِ فِي الْعُمُومِ وَالْخُصُوصِ والے ضابطے میں ان کے قول

سَعِيدٌ كُرْزٌ فَإِنَّ سَعِيدًا وَكُرْزًا إِسْمَانِ لِمَسْمَىٰ وَاحِدٍ كَلَيْتٌ وَأَسَدٌ مَعَ أَنَّهُ أُضِيفَ أَحَدُهُمَا

سعيد کرز کا پس بلاشبہ سعيد اور کرز، لیٹ اور اسد کی طرح ایک ہی مسمی کے دو نام ہیں اس کے باوجود ان میں سے ایک کی دوسرے کی طرف

إِلَى الْأَخْرِ فَأَجِيبَ بِأَنَّهُ مُتَأَوَّلٌ بِحَمَلٍ أَحَدِهِمَا عَلَى الْمَذْلُولِ وَالْآخِرِ عَلَى اللَّفْظِ فَكَانَكَ

اضافت کی گئی ہے اس کا جواب یہ دیا گیا کہ یہ متاؤل ہے ان دونوں میں سے ایک کو مدلول (دسمی) پر اور دوسرے کو لفظ پر محمول کیا گیا ہے پس گویا کہ

إِذَا قُلْتَ جَاءَ نَبِيٌّ سَعِيدٌ كُرْزٌ قُلْتَ جَاءَ نَبِيٌّ مَذْلُولٌ هَذَا اللَّفْظِ وَلَمْ يَقُولُوا كُرْزٌ سَعِيدٌ

جب تم نے جَاءَ نَبِيٌّ سَعِيدٌ كُرْزٌ کہا تو تم نے جَاءَ نَبِيٌّ مَذْلُولٌ (دسمی) ہذا اللفظ کہا اور انہوں نے کرز سعيد نہیں کہا

لِأَنَّ قَصْدَهُمْ بِالْإِضَافَةِ التَّوْضِيحُ وَاللَّقَبُ أَوْضَحُ مِنَ الْأِسْمِ غَالِبًا

اس لئے کہ اضافت سے ان کا مقصد توضیح ہے اور لقب غالباً اسم سے زیادہ واضح ہوتا ہے

خلاصہ متن :- صاحب کافہ اس عبارت میں قاعدہ مذکورہ پر ہونے والے ایک سوال مقدر کا جواب دیتے ہیں کہ سعيد اور کرز دونوں ایک ہی آدمی کے نام ہیں تو یہ عموم و خصوص میں مماثل ہوئے اس کے باوجود اضافت کے ساتھ سعيد کرز کہا جاتا ہے۔ جس کا جواب ماتن نے یہ دیا کہ اس میں تاویل کی گئی ہے۔ جس کی تفصیل شرح میں آرہی ہے۔

اغراض جامی: وَيَبْرُدُ عَلَى قَوْلِهِمْ: میں محل سوال کی تعیین ہے کہ اس سوال کا محل قاعدہ مذکورہ ہے کہ جب دو اسم عموم و خصوص میں مماثل ہوں تو ان میں سے ایک کی اضافت دوسرے کی طرف جائز نہیں ہوتی۔

فان سعيدا: میں سوال کی تقریر ہے۔ کہ سعيد اور کرز دونوں ایک ہی آدمی کے نام ہیں سعيد نام اور کرز لقب ہے دونوں سے مراد ایک ہی آدمی ہے جیسا کہ لیٹ اور اسد دونوں ایک ہی مسمی کے دو نام ہیں تو یہ عموم و خصوص میں مماثل اور مشابہ ہیں۔ لہذا ان میں سے ایک کی اضافت دوسرے کی طرف نہیں ہونی چاہیے۔ حالانکہ سعيد اور کرز میں سعيد، کرز کی طرف مضاف ہے۔

فاجيب بانه متاؤل: میں جواب ہے۔ کہ اس میں تاویل کی گئی ہے۔

بحمل أحدهما: میں تاویل کی صورت کا بیان ہے۔ کہ سعيد اور کرز میں سے ایک سے مدلول مراد ہے اور دوسرے سے لفظ مراد ہے۔ اب جَاءَ نَبِيٌّ سعيد کرز کا مطلب یہ ہوگا کہ جَاءَ نَبِيٌّ مَذْلُولٌ هَذَا اللَّفْظِ کہ میرے پاس اس لفظ کا مدلول آیا تو سعيد سے مراد ذات و مدلول اور کرز سے مراد لفظ کرز ہے۔ اب کوئی اشکال باقی نہیں کیوں کہ یہ اضافت بے فائدہ نہیں ہے۔

ولم يقولوا: سے ملاح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ سوال :- جب ان میں سے ایک مدلول پر محمول ہے اور دوسرا لفظ پر محمول ہے تو پھر کرز کو سعيد کی طرف مضاف کر کے کرز سعيد کہنا بھی جائز ہونا چاہیے حالانکہ یہ جائز نہیں؟

جواب :- اضافت سے مقصود مضاف کی وضاحت ہوتی ہے اور لقب عام طور پر نام سے زیادہ واضح ہوتا ہے اس لئے لقب کو مضاف الیہ بنا کر مضاف کی وضاحت کی جاتی ہے نہ کہ برعکس لہذا اسعید کرہ کہنا تو درست ہے اس کا برعکس کرہ سعید کہنا درست نہیں ہے۔

اسم صحیح کی یاء متکلم کی طرف اضافت

وَإِذَا أَضِيفَ الْإِسْمُ الصَّحِيحُ وَهُوَ فِي عُرْفِ النَّحْأَةِ مَا لَيْسَ فِي آخِرِهِ حَرْفٌ عِلَّةٌ
اور جب اسم صحیح کی اضافت کی جائے اور اسم صحیح نحو یوں کے عرف میں وہ ہوتا ہے جس کے آخر میں حرف علت نہ ہو
أَوْ الْمُلْحَقُ بِهِ وَهُوَ مَا فِي آخِرِهِ وَآوْ أَوْ يَاءٌ قَبْلَهُمَا سَاكِنٌ وَإِنَّمَا كَانَ مُلْحَقًا بِالصَّحِيحِ
اس اسم کی جو صحیح سے ملحق ہے اور یہ وہ اسم ہے کہ جس کے آخر میں واو یا یاء ان کا ماقبل ساکن ہو اور یہ ملحق بہ صحیح اس لیے ہے
لِأَنَّ حَرْفَ الْعِلَّةِ بَعْدَ السُّكُونِ لَا تَثْقُلُ عَلَيْهَا الْحَرَكَةُ لِمُعَارَضَةِ خِفَةِ السُّكُونِ ثِقَلُ الْحَرَكَةِ
کیونکہ حرف علت پر سکون کے بعد حرکت ثقیل نہیں ہوتی کیونکہ سکون کی خفت ثقیل حرکت کے معارض ہے
وَلِأَنَّ حَرْفَ الْعِلَّةِ بَعْدَ السُّكُونِ مِثْلُهَا بَعْدَ السُّكُونِ فِي الْوُقُوعِ بَعْدَ اسْتِرَاحَةِ اللِّسَانِ
اور اس لیے کہ حرف علت جو سکون کے بعد ہو وہ زبان کے آرام پانے کے بعد واقع ہونے میں اس حرف علت کی طرح ہے جو سکوت کے بعد ہو
وَلَا تَثْقُلُ عَلَيْهَا الْحَرَكَةُ بَعْدَ السُّكُونِ يَعْنِي فِي الْإِبْتِدَاءِ كَذَا بَعْدَ السُّكُونِ إِلَى يَاءِ الْمُتَكَلِّمِ
اور اس پر سکوت کے بعد یعنی ابتداء میں حرکت ثقیل نہیں ہوتی اسی طرح سکون کے بعد یاء متکلم کی طرف
كُسِرَ آخِرُهُ لِلتَّنَاسُبِ مِثْلُ ثَوْبِي وَذَارِي فِي الصَّحِيحِ وَظَبْيِي وَذَلْوِي فِي الْمُلْحَقِ بِهِ وَالْيَاءُ
تو اس کے آخر کو کسرہ دیا جائے گا (یاء کے) تناسب کی وجہ سے جیسے ثَوْبِي وَذَارِي صحیح میں اور ظَبْيِي وَذَلْوِي ملحق بہ صحیح میں
مَفْتُوحَةٌ أَوْ سَاكِنَةٌ وَقَدْ اُخْتَلِفَ فِي أَنَّ إِلَيْهِمَا الْأَصْلُ وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ الْفَتْحُ إِذَا الْأَصْلُ فِي الْكَلِمَةِ
اور یا مفتوحہ یا ساکن ہوگی اور اس بات میں اختلاف کیا گیا ہے کہ ان دو (فتح و سکون) میں سے کون اصل ہے؟ اور صحیح یہ ہے کہ وہ فتح ہے کیونکہ اصل
الَّتِي عَلَى حَرْفٍ وَاحِدٍ هُوَ الْحَرَكَةُ لِئَلَّا يُلْزَمَ الْإِبْتِدَاءُ بِالسَّاكِنِ حَقِيقَةً أَوْ حُكْمًا وَالْأَصْلُ فِي
اس کلمہ میں جو حرف واحد پر (وضع کیا گیا) ہو حرکت ہی ہے تاکہ ابتداء بالساکن لازم نہ آئے ھقیقۃً یا حکماً اور ان کلموں میں
مَا بُنِيَ عَلَى الْحَرَكَةِ الْفَتْحُ وَالسُّكُونُ إِنَّمَا هُوَ عَارِضٌ لِلتَّخْفِيفِ
جو بنی یہ حرکت ہیں اصل فتح ہے اور سکون تخفیف کے لیے عارض ہوتی ہے

خلاصہ متن :- صاحب کافیہ اس عبارت میں یہ بتا رہے ہیں کہ جب کسی اسم صحیح یا ملحق بہ صحیح کی اضافت یا متکلم کی طرف کی جائے تو اسکو کیسے پڑھا جائیگا۔ اس کی مختلف صورتیں اور ان کی تفصیل بیان کی ہے جس کی وضاحت شرح میں ملاحظہ فرمائیں۔

تشریح :- اذا اضيف الاسم : صاحب کافیہ کی عبارت کا حاصل یہ ہے کہ جب اسم صحیح یا ملحق باصح کو یا متکلم کی طرف مضاف کیا جائے تو اس کے آخر میں یاء کی مناسبت کی وجہ سے کسرہ دیا جاتا ہے اور خود یاء میں دو وجہیں جائز ہیں (۱) یاء کا سکون (۲) یاء کا فتح۔

اغراض جامی :- هُوَ فِي عُرْفِ النُّحَاةِ : میں عند النُّحَاةِ صحیح کی تعریف کرتے ہیں کہ صحیح وہ ہے جس کے آخر میں حرف علت نہ ہو۔ عرف النُّحَاةِ کی قید اس لئے لگائی کیونکہ صرفوں کے عرف میں صحیح وہ ہے جس کے فاعلین لام کے مقابلہ میں حرف علت نہ ہو۔

وَهُوَ مَا فِي آخِرِهِ : میں ملحق باصح کی تعریف کر رہے ہیں کہ ملحق باصح وہ ہے جس کے آخر میں واو یا یاء ہو اور اس کا ماقبل ساکن ہو۔
وانما كان : میں ملحق باصح کو ملحق باصح کہنے کی وجہ کا بیان ہے۔ شارح نے اس کی دو وجہیں بیان کی ہیں۔

وجہ اول : وہ حرف علت جو سکون کے بعد واقع ہو اس پر حرکت ثقیل نہیں ہوتی اس لئے کہ سکون کی خفت اس حرکت کے ثقل کے معارض ہو جائے گی تو جب صحیح کی طرح اس پر حرکت ثقیل نہیں تو وہ ملحق باصح ہوا۔

وجہ ثانی : وہ حرف علت جو سکون کے بعد واقع ہو وہ اس حرف علت کی مثل ہے جو سکوت کے بعد واقع ہو یعنی ابتداء میں واقع ہو۔ وجہ مشابہت و مماثلت دونوں کا استراحۃ اللسان کے بعد واقع ہونا ہے۔ اور وہ حرف علت جو سکوت کے بعد واقع ہو اس پر حرکت ثقیل نہیں وہ ثقل کو برداشت کر لیتا ہے اسی طرح وہ حرف علت جو سکون کے بعد واقع ہو اس پر بھی حرکت ثقیل نہیں لہذا اس کو ملحق باصح کہتے ہیں۔

لِلتَّنَاسُبِ : میں اسم صحیح یا ملحق باصح کے آخر میں کسرہ دینے کی وجہ بیان فرما رہے ہیں۔ کہ ان کے آخر میں کسرہ یاء کی مناسبت کی وجہ سے ہے اس لئے کہ یاء چاہتی ہے کہ میرا ماقبل مکسور ہو۔ اسم صحیح کی مثال جیسے ثوبی اور داری۔ ملحق باصح کی مثال جیسے ظہبی اور دلوئی۔

والیاء مفتوحہ او ساکنہ : صاحب کافیہ کی عبارت کا حاصل یہ ہے کہ وہ اسم جو مضاف ہو یا متکلم کی طرف اس کے آخر میں کسرہ جائز ہے اور خود یاء پر فتح اور سکون دو وجہیں جائز ہیں۔ اس میں اتفاق ہے۔

وقد اختلف : جسے بیان اختلاف ہے کہ اختلاف اس بات میں ہے کہ اصل کیا ہے فتح یا سکون۔ تو فرمایا کہ صحیح یہ ہے کہ یاء پر فتح اصل ہے اس لئے کہ وہ کلمہ جس کی بناء حرف واحد پر ہو اس میں اصل حرکت ہے تاکہ ابتداءً سکون لازم نہ آئے نہ ہیچ نہ

حکم۔ حقیقہ اس صورت میں کہ جب حرف واحد ابتداء میں ہو اور حکما اس وقت ہے جب وسط کلام میں ہو تو ثابت ہوا کہ وہ کلمہ جس کی بناء حرف واحد پر ہو اس میں حرکت اصل ہے نہ کہ سکون پھر حرکات تلاش میں اصل فتح ہے کیونکہ وہ اخف الحركات ہے اس لئے یاء پر فتح اصل ہوا اور سکون عارض تخفیف کی وجہ سے ہے۔

اسم صحیح کے آخر الف کا حکم

فَإِنْ كَانَ آخِرُهُ أَيْ آخِرُ الْأِسْمِ الْمُضَافِ إِلَى يَاءِ الْمُتَكَلِّمِ الْفَاءُ تَثَبَّتْ أَيْ الْإِلْفُ عَلَى اللُّغَةِ الْفَصِيحَةِ
پھر اگر اس کے آخر میں یعنی اس اسم کے آخر میں جو یاء متکلم کی طرف مضاف ہے الف ہو تو وہ ثابت رہے گا یعنی الف لغت فصیحہ کی بناء
لَعَدَمُ مُوجِبِ الْإِنْقِلَابِ نَحْوُ عَصَايَ وَرَحَايَ وَهَلِيلَ وَهِيَ قَبِيلَةٌ مِنَ الْعَرَبِ تَقْلِبُهَا أَيْ الْإِلْفَ خَالَ
پر تبدیلی کا کوئی موجب نہ ہونے کی وجہ سے جیسے عَصَايَ وَرَحَايَ اور هَلِيلَ یہ عرب سے ایک قبیلہ ہے اس کو بدل دیتا ہے یعنی الف کو جبکہ وہ
كُونِهَا لِغَيْرِ التَّثْنِيَةِ يَاءٌ لِمُشَاكَلَةِ يَاءِ الْمُتَكَلِّمِ وَتُدْغِمُ فِي الْيَاءِ مِثْلَ عَصَايَ وَرَحَايَ وَلَا تَقْلِبُ أَلْفَ
غیر تثنیہ کیلئے ہو یاء متکلم کی بناء مشاکلہ کی وجہ سے اور یاء کو یاء میں مدغم کرتا ہے جیسے عَصَايَ وَرَحَايَ اور تثنیہ کے الف کو وہ قبیلہ ہذیل
التَّثْنِيَةِ كَغَلَامَايَ لِالْتِبَاسِ الْمَرْفُوعِ بِغَيْرِهِ بِسَبَبِ الْقَلْبِ
تثنیہ بدل جیسے غلامای کیونکہ قلب کے سبب سے مرفوع کا غیر مرفوع کے ساتھ التباس آئے گا

خلاصہ متن و شرح:- یہاں سے اس اسم کا حکم بیان کیا جا رہا ہے جس کے آخر میں الف ہو اور وہ مضاف ہو یا نہ متکلم کی طرف یعنی وہ اسم جو یاء متکلم کی طرف مضاف ہو اگر اسکے آخر میں الف ہو تو تنصیح لغت کے مطابق اس کو ثابت رکھا جائے گا خواہ الف تثنیہ کا ہو جیسے غلامای یا غیر تثنیہ کا ہو جیسے عصای رحای۔ لیکن قبیلہ ہذیل غیر تثنیہ کے الف کو یاء سے تبدیل کر کے یاء کو یاء میں ادغام کرتے ہیں جیسے عَصَايَ وَرَحَايَ۔

اغراض جامی: ای آخر الاسم المضاف: میں ضمیر کے مرجع کو متعین کر دیا۔

ای الالف: میں ضمیر کے مرجع کو متعین کر دیا کہ تثبت کی ہی ضمیر مستتر کا مرجع الف ہے۔

على اللغة الفصيحة: سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔

سوال:- آپ نے فرمایا کہ مضاف الی یاء المتکلم کے آخر میں الف ہے تو وہ ثابت رہے گا حالانکہ قبیلہ ہذیل اس کو باقی نہیں رکھتا بلکہ الف غیر تثنیہ کو یاء سے تبدیل کرتا ہے۔

جواب:- لغت فصیحہ میں الف باقی رہتا ہے اور لغت ہذیل غیر فصیحہ ہے لہذا اشکال نہیں ہوگا (سوال کا ملیں ۷۷)

لعدم موجب: یہاں سے الف کو ثابت رکھنے کی وجہ کا بیان ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ الف کو اس لئے ثابت رکھا جائے گا کیونکہ اس کو تبدیل کرنے کا کوئی موجب و سبب نہیں ہے نہ تو اس سے پہلے کسرہ ہے جو اس کو یاء سے بدلنے کا تقاضا کرے اور نہ اس سے پہلے ضمہ ہے جو اس کو واو سے تبدیل کرنے کا تقاضا کرے اس لئے الف کو ثابت رکھا جائے گا۔

ای قبیلہ من العرب: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال**:۔ ثقلب میں مضمیر مستتر کا مرجع ہذیل ہے اور وہ مذکر ہے جبکہ مضمیر مؤنث ہے لہذا راجع مرجع میں مطابقت نہ ہوگی۔

جواب:۔ مرجع ہذیل قبیلہ کی تاویل میں ہے گویا تانیث معنوی ہے لہذا راجع مرجع میں مطابقت ہوگئی۔
ای الالف: سے ہا مضمیر کے مرجع کو بیان کیا۔

حال کو نہا: میں بیان ترکیب ہے کہ لغیر التثنیہ ظرف مستقر متعلق کامرئہ کے ہو کر حال ہے ثقلبہا کی ہا مضمیر سے جس کا مرجع الف ہے۔

لُمُشَاكَلَةِ يَاءِ الْمُتَكَلِّمِ: میں وجہ ادغام کا بیان ہے۔ کہ غیر تثنیہ کے الف کو یاء سے تبدیل کرنا یا کی مشاکلت کی وجہ سے ہے وہ اس طرح کہ یاء چاہتی ہے کہ میرا قبل مکسور ہو اور عصای اور رحای میں ماقبل مکسور نہیں اس لئے یہ مشاکلت مفقود ہے تو مشاکلت پیدا کرنے کیلئے الف کو یاء سے تبدیل کر کے یاء کو یاء میں ادغام کر دیا گیا اور یاء کی مناسبت کی وجہ سے ماقبل کو کسرہ دے دیا گیا اور قبیلہ ہذیل تثنیہ کے الف کو یاء سے تبدیل نہیں کرتے اس لئے اگر تثنیہ کے الف کو یاء کے ساتھ بدل دیا جائے تو تثنیہ کی حالت رفعی کا حالت نصی و جری کے ساتھ التباس لازم آئے گا مثلاً غلامای الف کے ساتھ حالت رفعی میں اگر الف کو یاء سے بدل کر یاء کو یاء میں ادغام کر دیا جائے تو غلامی ہو جائیگا اور حالت نصی و جری بھی یاء کے ساتھ ہے تو بصورت اضافت الی یاء متکلم حالت نصب و جری میں بھی غلامی ہوگا تو حالت رفعی کا حالت نصی و جری کے ساتھ التباس لازم آئے گا اس لئے ہذیل بھی غیر تثنیہ میں الف کو یاء کے ساتھ بدلتے ہیں۔

اسم صحیح کہ آخر میں یا کا حکم

وَأَنَّ كَانَ۔ اجْرُ الْأِسْمِ الْمُضَافِ إِلَى يَاءِ الْمُتَكَلِّمِ يَاءٌ أَدْغَمَتْ فِي يَاءِ الْمُتَكَلِّمِ لِاجْتِمَاعِ
اور اگر ہو اسم کا آخر جو مضاف ہے یاء متکلم کی طرف یاء اسے یاء متکلم میں مدغم کیا جائے گا کیونکہ دو مثل اس کلمہ میں جمع ہو گئے
الْمِثْلَيْنِ فَيَمَاهُو كَالْكَلِمَةِ الْوَاحِدَةِ مِثْلُ مُسْلِمِينَ إِذَا أُضِيفَ إِلَى يَاءِ الْمُتَكَلِّمِ وَأُسْقِطَتِ النُّونُ
جو کلمہ واحد کی طرح ہیں جیسے مسلمین جب اسے یاء متکلم کی طرف مضاف کیا گیا اور اضافت کی وجہ سے نون ساقط کی گئی

لِلْإِضَافَةِ وَأُدْغِمَتِ الْيَاءُ فِي الْيَاءِ فَصَارَ مُسْلِمِي

اور یاہ کو یاہ میں ادغام کیا گیا تو مُسْلِمِی ہو گیا

خلاصہ متن و شرح:- یہاں سے اس اسم کا حکم بیان کیا جا رہا ہے جس کے آخر میں یاہ ہو اور وہ مضاف ہو یاہ متکلم کی طرف وہ اسم جو مضاف ہو یاہ متکلم کی طرف اگر اس کے آخر میں یاہ ہو تو یاہ متکلم کو یاہ میں ادغام کر دیا جائے گا۔

اغراض جامی: فی یاء المتکلم: یہ ادغمت کے صلہ کا بیان ہے۔

لا اجتماع المثلین: میں وجہ ادغام کا بیان ہے۔ یاہ کو یاہ میں ادغام کرنے کی وجہ یہ ہے کہ وہ دو کلمے جو بمنزلہ کلمہ واحدہ کے ہوں اگر ان میں دو حرف ایک جنس کے جمع ہو جائیں تو ایک کو دوسرے میں ادغام کر دیا جاتا ہے اور مضاف مضاف الیہ بھی بمنزلہ کلمہ واحدہ کے ہیں جب ان میں دو یاہ جمع ہو جائیں تو ایک کو دوسرے میں ادغام کر دیا جائیگا جیسے مسلمین جب اس کی اضافت یاہ متکلم کی طرف کی گئی تو اضافت کی وجہ سے نون ساقط ہو گیا تو دو یاہ جمع ہو گئے اول کا ثانی میں ادغام کر دیا تو مثنیہ میں مسلمی اور جمع میں مسلمی ہو گیا۔

اسم صحیح کہ آخر میں واؤ کا حکم

وَأِنْ كَانَ آخِرُهُ وَأَوَّلُ الْيَاءِ لَا جَمَاعَ الْوَاوِ وَالْيَاءِ وَالْأُولَى سَاكِنَةً مِثْلُ

اور اگر اس کے آخر میں واؤ ہو تو واؤ کو یاہ سے بدلا جائے گا کیونکہ واو اور یاہ جمع ہو گئے اور پہلا حرف ساکن ہے جیسے

مُسْلِمُونَ إِذَا أُضِيفَ إِلَى يَاءِ الْمُتَكَلِّمِ قُلِبَتْ وَآوُهُ يَاءٌ وَأُدْغِمَتِ الْيَاءُ فِي الْيَاءِ وَكُسِرَ مَا قَبْلَهَا

مسلموں جب اسے یاہ متکلم کی طرف مضاف کیا گیا تو واؤ یاہ سے بدل گئی اور یاہ کو یاہ میں ادغام کر دیا گیا اور اس کے ماقبل کو کسرہ دیا گیا

لِأَنَّهَا لَمَّا انْقَلَبَتْ يَاءٌ سَاكِنَةً يُوجِبُ بَقَاءَ الضَّمَّةِ قَبْلَهَا تَغْيِيرَهَا فَحُرِّكَتْ بِالْحَرَكَةِ الْمُنَاسِبَةِ لَهَا

کیونکہ جب واؤ (ساکنہ) یائے ساکنہ سے بدل گئی تو یاہ سے قبل ضمہ کا باقی رہنا یاہ کے تغیر کو واجب کرتا ہے پس یاہ کے ماقبل کو وہ حرکت دی گئی

فَقِيلَ مُسْلِمِي وَإِنْ كَانَتْ قَبْلَ الْيَاءِ أَوْ الْوَاوِ فَتَحَةٌ بَقِيَ مَا قَبْلَهَا مَفْتُوحًا كَقَوْلِكَ فِي مُسْلِمِينَ

جو اس یاہ کے مناسب ہے پس مُسْلِمِی کہا گیا اور اگر یاہ یا واؤ سے قبل فتح ہو تو ماقبل مفتوح ہی باقی رہے گا جیسے تمہارے قول مُسْلِمِينَ میں

مُسْلِمِيٌّ وَفِي مُصْطَفَوْنَ مُصْطَفَى لِيَخْفَةَ الْفَتْحَةُ وَفَتَحَتِ الْيَاءُ أَيْ يَاءُ الْمُتَكَلِّمِ فِي الصُّورِ

مُسْلِمِی اور مصطفون میں مصطفیٰ خفت فتح کی وجہ سے (اور یاہ فتح دی گئی) یعنی یاہ متکلم تینوں صورتوں میں

الثَّلَاثُ لِلْسَّاكِنِينَ اَيُّ لِلزُّوْمِ التَّقَاءِ السَّاكِنِينَ اِنْ لَمْ تُحَرِّكْ وَ اُخْتِيَرِ الْفَتْحُ لِخَفْتِهِ

ساکنین کی وجہ سے یعنی التقاء ساکنین کے لازم آنے کی وجہ سے اگر یاء متکلم کو حرکت نہ دی گئی اور فتح کو خفت کی وجہ سے اختیار کیا گیا

خلاصہ متن و شرح:۔ یہاں سے اس اسم کا حکم بیان کیا جا رہا ہے جس کے آخر میں واو ہو اور وہ مضاف ہو یا متکلم کی طرف وہ اسم ہو یا متکلم کی طرف مضاف ہو اگر اس کے آخر میں واو ہو تو اس واو کو یاء سے بدل کر یاء کو یاء میں ادغام کر دیا جائیگا اور ما قبل کو کسر دیر یا جائے گا۔

اغراض جامی: الواو: میں ضمیر کے مرجع کو متعین کر دیا کہ قلبت کی جی ضمیر کا مرجع واو ہے۔

لا اجتماع الواو والياء: میں واو کو یاء کیساتھ تبدیل کرنے کی وجہ کا بیان ہے۔ قاعدہ ہے کہ جب واو اور یاء جمع ہوں ان میں پہلا ساکن ہو تو واو کو یاء سے بدل کر یاء کو یاء میں ادغام کر دیا جاتا ہے جیسے مسلمون جب اس کی اضافت کی تو نون جمع گر گیا، واو اور یاء اکٹھے ہوئے ان میں پہلا ساکن ہے واو کو یاء سے بدل کر یاء کا یاء میں ادغام کیا۔

لانها لما انقلب: یہاں سے یاء کے ما قبل کو کسرہ دینے کی وجہ کا بیان ہے کہ جب واو ساکنہ یاء سے بدل گئی تو ما قبل کا ضمہ اس بات کا تقاضا کرتا ہے کہ یاء کو واو سے تبدیل کر دیا جائے اس لئے کہ قاعدہ ہے کہ جب یاء ساکن ہو اور اس کا ما قبل مضموم ہو تو یاء کو واو سے بدل دیا جاتا ہے پس اس صورت میں رجوع لازم آئے گا اس چیز کی طرف جس سے اعراض کیا تھا اس لئے ضروری تھا کہ یاء کے ما قبل کو وہ حرکت دی جائے جو یاء کے مناسب ہو اور وہ کسرہ ہے اس لئے ما قبل کو کسرہ دیا اور یاء کا ما قبل مفتوح ہو تو اس کو باقی رکھا جائے گا جیسے مسلمین جب اضافت کی یاء متکلم کی طرف کی تو نون اضافت کی وجہ سے گر گیا پس دو یا جمع ہوئیں اول کو ثانی میں ادغام کر دیا تو مسلمیٰ ثنیہ میں اور مسلمیٰ جمع میں ہوا۔ اسی طرح مصطفون جب اس کی اضافت کی یاء متکلم کی طرف تو نون گر گیا پس واو اور یاء جمع ہو گئے ان میں پہلا ساکن تھا واو کو یاء سے تبدیل کیا اور یاء کو یاء میں ادغام کیا تو مصطفیٰ ہو گیا۔

فصح الياء اى ياء المتكلم: میں بتایا کہ یاء پر الف لام مضاف الیہ کے عوض میں ہے یا عہد کا ہے مطلق یاء مراد نہیں بلکہ یاء متکلم مراد ہے۔

فی الصور الثلاث: میں اس وہم کو دور کیا کہ شاید فتح الیاء کا تعلق اسی آخری صورت کے ساتھ ہو حالانکہ ایسا نہیں اس کا تعلق تینوں صورتوں کیساتھ ہے۔

ای للزوم التقاء الساکنین: میں بتایا کہ ساکنین کا مضاف اور مضاف الیہ دونوں محذوف ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ اگر حرکت نہ دی جائے تو التقاء ساکنین لازم آئے گا باقی فتح کو اس لئے اختیار کیا کہ یہ اخف الحركات ہے۔

اسمائے ستہ مکبرہ کی یاء کی طرف اضافت

وَأَمَّا الْأَسْمَاءُ السَّتَّةُ الَّتِي مَرَّ الْبَحْثُ عَنْهَا مُضَافَةً إِلَى غَيْرِ يَاءِ الْمُتَكَلِّمِ فَأَخِي وَأَبِي أَيْ

اور اسمائے ستہ جن کی بحث گذر چکی جبکہ یائے تکلم کے غیر کی طرف مضاف ہوں پس اخی والی (کہا جائیگا) یعنی

فَالْحَالُ فِي أَخٍ وَأَبٍ مِنْهَا إِذَا أُضِيفَ إِلَى يَاءِ الْمُتَكَلِّمِ أَنْ يُقَالَ أَخِي وَأَبِي مِثْلَ يَدِي وَذِمِّي

ان اسمائے ستہ میں سے اخ و اب کا حال جب یہ یائے تکلم کی طرف مضاف ہوں یہ ہے کہ ان کو ید کی اور دی کی مثل اخی اور ابی کہا جائیگا

بَلَا رِدَّ الْمَحْذُوفِ لِجَعْلِهِ نَسْبًا مُنْسِيًا وَأَجَازَ الْمَبْرُودَ فِيهِمَا أَخِي وَأَبِي بِرِدِّ لَامِ الْفِعْلِ فِيهِمَا

حرف محذوف کو واپس لوٹائے بغیر اس کو نسیا منسیا بنانے کی وجہ سے اور مبرود نے ان دونوں میں اخی والی جائز رکھا ہے دونوں میں لام فعل

وَهِيَ الْوَاوُ وَجَعْلُهَا يَاءً وَادْغَامُ الْيَاءِ فِي الْيَاءِ وَتَمَسُّكَ فِي ذَلِكَ بِقَوْلِ الشَّاعِرِ

یعنی واؤ کو واپس لوٹا کر اور اسے یاء بنا کر یاء کو یاء میں ادغام کر کے اور اس کے جواز میں مبرد کا استدلال شاعر کا قول ہے

وَأَبِي مَالِكٍ ذُو الْمَجَازِ بِدَارِ

میرے باپ کی قسم تیرے لئے ذوالجواز (بازار) میں کوئی گھر نہیں ہے

وَحَمَلَ الْأَخَ عَلَى الْأَبِ لِتَقَارُبِهِمَا لَفْظًا وَمَعْنَى وَأَجَابَ عَنْهُ الْمُصْ فِي شَرْحِهِ بِأَنَّ ذَلِكَ

اور انہوں نے اخ کو اب پر محمول کیا ان دونوں کے قریب ہونے کی وجہ سے لفظ اور معنی میں۔ اور مصنف نے اپنی شرح میں اس کا جواب دیا کہ

خِلَافَ الْقِيَاسِ وَاسْتِعْمَالِ الْفُصْحَاءِ مَعَ أَنَّهُ يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ الْمَقْسَمُ بِهِ أَيْ أَبِي جَمْعُ أَبٍ

شاعر کا قول مذکور قیاس اور فصحاء کے استعمال کے خلاف ہے اس کے باوجود وہ اس بات کا متحمل ہے کہ مقسم پہ یعنی ابی، اب کی جمع ہے

فَأَصْلُهُ أَبَيْنَ سَقَطَتِ النُّونُ فِي الْإِضَافَةِ فَاجْتَمَعَتْ يَا أَنْ فَأَدْغَمَتِ الْأُولَى فِي الثَّانِيَةِ فَصَارَ

اس کی اصل ابین ہے نون اضافت میں ساقط ہو گیا پس دو یاء جمع ہو گئیں پہلی کو دوسری میں مدغم کر دیا گیا تو ابی ہو گیا

أَبِي وَقَدْ جَاءَ جَمْعُهُ هَكَذَا فِي قَوْلِ الشَّاعِرِ شِعْرُ

اور اس کی جمع شاعر کے قول میں اس طرح آئی ہے

فَلَمَّا تَبَيَّنَ أَصْوَاتُنَا بَكَيْنَ وَقَدْ يَنُنَا بِالْأَبَيْنَا

پس جب ہماری آوازیں ظاہر ہوئیں تو وہ عورتیں رو پڑیں اور ہم سے کہنے لگیں کہ ہمارے آباء تم پر نداء ہوں

أَيُّ لَمَّا سَمِعْنَا وَعَلِمْنَا أَصَوَاتَنَا بَكَيْنَ وَقُلْنَا لَنَا آبَاءٌ وَنَافِلَاؤُكُمْ

پس جب ہماری آوازیں کو سنا اور جان لیا تو وہ عورتیں رو پڑیں اور ہم سے کہنے لگیں کہ ہمارے آباء تم پرندہ ہوں

خلاصہ متن : صاحب کافیہ اس عبارت میں اسمائے ستہ مکمرہ کے بارے میں بتا رہے ہیں کہ جب یہ یائے مشکلم کی

طرف مضاف ہوں اور جب اضافت کے بغیر ہوں تو ان کے آخر کا اعراب کیا ہوگا۔ تفصیل شرح میں آرہی ہے۔

واما الاسماء الستة: صاحب کافیہ کی عبارت کا حاصل یہ ہے کہ اسمائے ستہ مکمرہ میں سے اب اور اخ کو یائے مشکلم کی

طرف مضاف کیا جائے تو انہی اور اپنی کہا جائے گا اور لام کلمہ جو کہ واؤ ہے اس کو واپس نہیں لوٹایا جائیگا۔

اغراض جامی : التی مر البحث : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : کلمہ اما میں دو احتمال ہیں (۱) یا اما تفصیل ہے (۲) یا استنافیہ۔ دونوں احتمال درست نہیں پہلا احتمال اس لئے درست

نہیں کہ تفصیل تقاضا کرتی ہے اجمال کا اور اس کا ماقبل میں اجمال نہیں ہے اور دوسرا احتمال اس لئے درست نہیں کہ استنافیہ

کلام کے شروع میں ہوتا ہے اور یہ وسط کلام میں ہے؟

جواب : اما تفصیل ہے باقی رہا یہ سوال کہ ماقبل میں اجمال نہیں اس کا جواب یہ ہے اجمال ماقبل میں اسماء ستہ مکمرہ کے

اعراب کی بحث میں گزر چکا ہے۔ **مضافہ :** سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : جب ان کی بحث ماقبل میں گر چکی ہے تو ان کو دوبارہ ذکر کرنا بلا فائدہ و اعتغال بمالائینی ہے۔

جواب : ماقبل میں اس حیثیت سے بحث تھی کہ یہ مضاف الی غیر یا مشکلم ہوں اور یہاں اس حیثیت سے بحث ہے کہ یہ یا

مشکلم کی طرف مضاف ہوں۔

فَالْحَالُ فِي اخِي وَابِي : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : معنف رحمہ اللہ کا قول فاختی والی جزاء ہے اما شرطیہ کی جو کہ متضمن معنی شرط ہو کر مبتدا ہے لیکن اس کا جزا مبتدا درست

نہیں ہے کیونکہ جزا کیلئے جملہ ہونا شرط ہے یہ جملہ نہیں ہے بلکہ مفرد ہے۔

جواب : فاختی والی خبر ہے مبتدا محذوف فالحال کی مبتدا خبر جملہ مل کر جزا ہے لہذا الاشکال دفع ہو گیا۔

منہا : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :** معنف کی عبارت میں فاختی والی کا حمل ہے

الاسماء الستہ پر حالانکہ حمل درست نہیں ہے کیونکہ اسماء ستہ صرف اخ اور ابی نہیں بلکہ وہ تو چھ ہیں۔

جواب : فاختی والی اسماء ستہ نہیں بلکہ ان میں سے بعض ہیں۔

اذا اضيف : سے حذف قید کی طرف اشارہ کیا تا کہ خروج عن البحث لازم نہ آئے مطلب یہ ہے کہ اسمائے ستہ میں سے اب

اور اب کو جب یاہ مشکلم کی طرف مضاف کریں تو اخئی اور ابی کہیں گے یدی اور دی کی طرح یعنی لام کلمہ جو کہ واؤ ہے اس کو واپس نہیں لوٹائیں گے بلکہ وہ نسیا منسیا کے درجے میں ہو چکا ہے۔

واجاز المبرد : میں اختلاف نحاۃ کا بیان ہے کہ مبرد نحوی نے اخ اور اب میں اخئی اور ابی کو جائز رکھا ہے یعنی لام کلمہ جو کہ واؤ ہے اس کو واپس لوٹا کر یاہ سے بدل کر یاہ کا یاہ میں ادغام کیا جائے گا۔

وتمسک : سے امام مبرد کی دلیل کا بیان ہے امام مبرد شاعر کے اس قول سے استدلال کرتے ہیں۔ وَأَبِیْ مَالِكٍ ذُو الْمَجَازِ بِذَارٍ۔ اس میں شاعر نے واؤ کو واپس لوٹا کر یاہ سے بدل کر یاہ کا یاہ میں ادغام کیا ہے ہی وجہ سے اس نے یاہ کو مشدد پڑھا ہے۔ مکمل شعر اس طرح ہے

قَدْزَ أَخْلَكَ ذَا الْمَجَازِ وَقَدْ أَرَى	وَأَبِیْ مَالِكٍ ذُو الْمَجَازِ بِذَارٍ
اللہ تعالیٰ کی تقدیر نے تجھے ذوالجواز (بازار) میں اتارا ہے	اور اپنے باپ کی قسم کھاتا ہوں کہ تیرے لئے
اور میں گمان کرتا ہوں	ذوالجواز (منی) میں کوئی گھر (منزل) نہیں تھی

وحمل : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : شعر میں تو صرف ابی کا ذکر ہے مبرد نے اخئی کو کیوں ساتھ ملا لیا۔

جواب :۔ مبرد نے اخ کو اب پر محمول کیا ہے اس لئے کہ دونوں لفظا اور معنا ایک دوسرے کے قریب ہیں۔ لفظاً اس طرح کہ دونوں کے شروع میں ہمزہ ہے اور آخر میں واؤ مخذوف ہے اور دونوں ثلاثی ہیں اور معنا اس طرح کہ دونوں اسماء اضافیہ ہیں۔ اس سے یہ کیونکہ اخ کا معنی ہے من لہ اخ اب کا معنی ہے من لہ ابن نیز دونوں میں تعدد کا معنی ہے۔ (سوال کا ملی ص ۷۷، سوال باسولی ص ۴۵)

وَأَجَابَ عَنْهُ الْمُصَنِّعُ فِي شَرْحِهِ : میں امام مبرد کی دلیل کا جواب ہے۔ مصنف نے اپنی شرح میں اس کے دو جواب دئے ہیں۔ جواب (۱) :۔ مبرد کا یہ استدلال خلاف قیاس و خلاف استعمال ہے۔ خلاف قیاس تو اس طرح کہ اضافت کا فائدہ جو کہ تخفیف ہے وہ حاصل نہیں ہو رہا ہے اور فصحاء کے استعمال کے خلاف اس لئے ہے کہ فصحاء کی کلام میں اضافت کے وقت واؤ کو واپس لوٹانا اور یاہ سے بدل کر یاہ کا یاہ میں ادغام کرنا مسموع نہیں ہے۔

جواب (۲) :۔ یہ بھی احتمال ہے کہ اس شعر میں بنی مقسم بہ اب کی جمع ہواصل میں امین تھا جب اس کو یاہ مشکلم کی طرف ف کیا تو نون اضافت کی وجہ سے گر گیا پھر یاہ کو یاہ میں ادغام کر دیا تو ابی ہو گیا۔

وقد جاء : میں شارح کی غرض اس بات کی دلیل کو پیش کرنا ہے کہ اب کی جمع امین کلام عرب میں واقع ہے جیسا کہ شاعر کے

اس قول میں ہے

فَلَمَّا تَبَيَّنَ أَصْوَاتُنَا	بَكَيْنٌ وَلَقَدْ يَنْنَابَا لَا يَنَّا
پس جب ہماری آوازیں ظاہر ہوئیں	تو رو پڑیں اور کہنے لگیں ہمارے آباء اجداد تم پر قربان ہوں

وجہ استدلال: اس شعر کے آخر میں ابن جمع ہے اب کی اس سے معلوم ہوا کہ اب کی جمع ابن آتی ہے۔ الا بیٹا کے آخر میں الف اشباع کیلئے ہے۔

حمی اور ہنی کا حکم

وَتَقُولُ أَيْ امْرَأَةً قَائِلَةً لِمَتْنَاعِ إِضَافَةِ الْحَمِّ إِلَى الْمَذْكُورِ حَمِيٌّ وَهَنِيٌّ بِلَا رَدِّ الْمَحْذُوفِ عِنْدَ

اور کہے گی یعنی کہنے والی عورت کہے گی حم کی اضافت مذکر کی طرف متنع ہونے کی وجہ سے حمی اور ہنی یا ئے متکلم کی طرف اضافت کے وقت

الإِضَافَةِ إِلَى يَاءِ الْمُتَكَلِّمِ وَإِنَّمَا فَصَّلَهُمَا عَنْ أَخِي وَأَبِي لِأَنَّهُ لَمْ يُنْقَلْ عَنِ الْمُبَرِّدِ فِيهِمَا فِي الْمَشْهُورِ

حرف محذوف کو واپس لائے بغیر اور مصنف نے حمی و ہنی کو اخی و ابی سے اس لیے جدا کر کے بیان کیا کہ قول مشہور میں ان دونوں کے بارے میں امام

مَا يُخَالِفُ مَذْهَبَ الْجُمْهُورِ وَإِنْ نَقَلَ عَنْهُ بَعْضُهُمْ ذَلِكَ الْخِلَافَ فِي الْأَسْمَاءِ الْأَرْبَعَةِ

مبرد سے کوئی ایسی روایت منقول نہیں جو مذہب جمہور کے خلاف ہو۔ اگرچہ بعض نحویں نے مبرد سے اسماء اربعہ کے بارے میں اس اختلاف نقل کیا ہے

خلاصہ متن: صاحب کافہ کی عبارت کا حاصل یہ ہے کہ عورت حم اور ہن کو یا ئے متکلم کی طرف اضافت کے وقت لام کلمہ

محذوفہ کو رد کئے بغیر حمی اور ہنی کہہ سکتی ہے۔

اغراض جامی: الامرأة: میں بیان صیغہ ہے کہ تقول واحد مونث غائب کا صیغہ ہے نہ کہ مخاطب مذکر کا۔

لامتناع: میں صیغہ مونث کی وجہ کا بیان ہے کہ حم کا معنی ہے مرد کی طرف سے عورت کا رشتہ دار مثلاً (دیور) لہذا حم کی

اضافت مذکر کی طرف متنع ہے اسی لئے یہ واحد مونث غائب کا صیغہ ہے۔

وانما فصلهما: سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔

سوال: مصنف نے حمی و ہنی کو اخی اور ابی سے الگ کر کے ذکر کیا ان کے ساتھ ذکر کیوں نہیں کیا حالانکہ سب کا ایک ہی حکم ہے

کہ بوقت اضافت الی یا ئے المتکلم ان کا آخری حرف محذوف واپس نہیں لوٹایا جائیگا۔

جواب: مصنف نے حمی اور ہنی کو اخی اور ابی سے جدا اس لئے ذکر کیا کہ حمی و ہنی میں جمہور کے ساتھ مبرد کا اختلاف مشہور نہیں

ہے اگرچہ بعض حضرات نے تمام اسماء اربعہ میں اختلاف نقل کیا ہے لیکن وہ غیر مشہور ہے اور ابی اخی میں جمہور کے ساتھ مبرد کا

اختلاف مشہور و معروف ہے اسی فرق کی وجہ سے حمی کو جدا کر کے ذکر کیا۔

فہم اور دیگر اسمائے ستہ مکبرہ کا ذکر

وَيَقَالُ فِي فَمٍ خَالَ إِضَافَتُهُ إِلَى يَاءِ الْمُتَكَلِّمِ فِي بِالرَّيِّ وَالْقَلْبِ وَالْإِدْغَامِ فِي الْأَكْثَرِ أَيْ فِي أَكْثَرِ مَوَارِدِ

اور لی کہا جائے گا فم میں جب کہ وہ یاءِ متکلم کی طرف مضاف ہو حرف محذوف کو رد کر کے، قلب و ادغام کے ساتھ اکثر میں یعنی اس کے

إِسْتِعْمَالَاتِهِ وَفَمِي فِي بَعْضِهَا إِبْقَاءُ لِلْسِيمِ الْمُعْوَضِ عَنِ الْوَاوِ عِنْدَ قَطْعِهِ عَنِ الْإِضَافَةِ

استعمالات کے اکثر مواضع میں اور فی بعض استعمالات میں اس سیم کو باقی رکھنے کی وجہ سے جو قطع من الاضافت کے وقت واو کا عوض ہوتا ہے

وَإِذَا قُطِعَتْ هَذِهِ الْأَسْمَاءُ الْخَمْسَةُ عَنِ الْإِضَافَةِ قِيلَ آخٌ وَأَبٌ وَحَمٌ وَهَنٌ وَفَمٌ بِالْحَرَكَاتِ

اور جب قطع کیا جائے ان اسمائے خمسہ کو اضافت سے تو کہا جائے گا آخٌ وَأَبٌ وَحَمٌ وَهَنٌ وَفَمٌ حرکات ثلاثہ کے ساتھ

الثَّلَاثِ وَلَكِنْ فَتَحَ الْفَاءِ أَفْصَحُ مِنْهُمَا أَيْ مِنَ الضَّمِّ وَالْكَسْرِ وَجَاءَ حَمٌ مِثْلَ يَدٍ فَيُقَالُ هَذَا حَمٌ

لیکن فاء کا فتح ان دونوں یعنی ضمہ کسرہ سے زیادہ فصیح ہے اور حم آیا ہے یکل طرح تو کہا جاتا ہے

وَحَمُكَ وَرَأَيْتُ حَمًا أَوْ حَمَكِ وَمَرَرْتُ بِحَمٍ أَوْ حَمِكِ وَمِثْلُ خَبٍّ بِالْهَمْزَةِ فَيُقَالُ

وَحَمُكَ وَرَأَيْتُ حَمًا أَوْ حَمَكِ وَمَرَرْتُ بِحَمٍ أَوْ حَمِكِ اور خَبٍّ کے مثل ہمزہ کے ساتھ تو کہا جائے گا

هَذَا حَمٌ أَوْ حَمُوكِ وَرَأَيْتُ حَمًا أَوْ حَمَاكِ وَمَرَرْتُ بِحَمٍ أَوْ حَمِكِ وَمِثْلُ ذَلُو بِالْوَاوِ

ہذا حَمٌ أَوْ حَمُوكِ وَرَأَيْتُ حَمًا أَوْ حَمَاكِ وَمَرَرْتُ بِحَمٍ أَوْ حَمِكِ اور ذلو کی طرح واو کے ساتھ

هَذَا حَمٌ أَوْ حَمُوكِ وَرَأَيْتُ حَمًا أَوْ حَمَاكِ وَمَرَرْتُ بِحَمٍ أَوْ حَمِكِ وَمِثْلُ عَصَا

فَيُقَالُ هَذَا حَمٌ أَوْ حَمُوكِ وَرَأَيْتُ حَمًا أَوْ حَمَاكِ وَمَرَرْتُ بِحَمٍ أَوْ حَمِكِ اور عصا کی طرح

پس کہا جائے گا هَذَا حَمٌ أَوْ حَمُوكِ وَرَأَيْتُ حَمًا أَوْ حَمَاكِ وَمَرَرْتُ بِحَمٍ أَوْ حَمِكِ اور عصا کی طرح

بِالْأَلِفِ فَيُقَالُ هَذَا حَمًا وَحَمَاكِ وَرَأَيْتُ حَمًا وَحَمَاكِ وَمَرَرْتُ بِحَمٍ وَحَمَاكِ مُطْلَقًا

الف کے ساتھ پس کہا جائے گا هَذَا حَمًا وَحَمَاكِ وَرَأَيْتُ حَمًا وَحَمَاكِ وَمَرَرْتُ بِحَمٍ وَحَمَاكِ مُطْلَقًا

أَيُّ جَوَازٍ حَمٍ مِثَالُ هَذِهِ الْأَسْمَاءِ الْأَرْبَعَةِ مُطْلَقًا غَيْرُ مُقَيَّدٍ بِحَالِ الْإِفْرَادِ وَالْإِضَافَةِ بَلْ تَجِيءُ هَذِهِ

یعنی ان اسمائے اربعہ کی طرح مطلقاً حم کا جواز ہے، افراد یا اضافت کے حال کے ساتھ مقید نہیں بلکہ حم میں یہ وجوہ

الْوُجُوهُ فِيهِ فِي كُلِّ مَنْ خَالَتِ الْإِفْرَادِ وَالْإِضَافَةِ وَجَاءَ هَنٌ مِثْلَ يَدٍ مُطْلَقًا أَيْ فِي الْإِفْرَادِ

الوجوہ فیہ فی کل من خالتی الافراد والاضافۃ وجاء ہن مثل ید مطلقاً اے فی الافراد

افراد و اضافت کی دونوں حالتوں میں سے ہر ایک حالت میں آتے ہیں اور ہن کی طرح آیا ہے مطلقاً یعنی افراد

وَالْإِضَافَةُ يُقَالُ هَذَا هُنَّ وَرَأَيْتُ هُنَّ وَمَرَرْتُ بِهِنَّ وَهَذَا هُنَّكَ وَرَأَيْتُ هُنَّكَ وَمَرَرْتُ بِهِنَّكَ

واضافت میں، کہا جائے گا ہذا ہُنَّ وَرَأَيْتُ هُنَّ وَمَرَرْتُ بِهِنَّ وَهَذَا هُنَّكَ وَرَأَيْتُ هُنَّكَ وَمَرَرْتُ بِهِنَّكَ

خلاصہ متن :- صاحب کافیہ کی عبارت کا حاصل یہ ہے کہ جب فم کو یاء متکلم کی طرف مضاف کیا جائے تو اکثر استعمالات میں عین کلمہ واؤ محذوف کو واپس لوٹا کر اس کو یاء سے تبدیل کر کے یاء کو یاء میں ادغام کرتے ہیں اور فی کہتے ہیں اور بعض استعمال میں میم کو باقی رکھ کر فی کہا جاتا ہے جو میم قطع عن الاضافت کے وقت واؤ کے عوض لائی گئی تھی۔

اغراض جامی بحال اضافتہ :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- جس طرح آخری حرف رد کر کے فعی کہا جاتا ہے اسی طرح فوہ بھی کہا جاتا ہے پھر فعی کی تخصیص کیوں کی۔

جواب :- ہم بحث کر رہے ہیں اضافت الی یاء المتکلم کی اور دریں صورت فعی کہا جاتا ہے اور فوہ بغیر اضافت کہا جاتا ہے وہ ہماری بحث سے خارج ہے۔

ای فی اکثر موارد :- سے اشارہ کیا کہ فی الاکثر سے اکثر مراد نہیں بلکہ اکثر موارد استعمال مراد ہے۔

واذا قطعت :- صاحب کافیہ کی عبارت کا حاصل یہ ہے کہ اسماء ستہ میں سے ذوق کے علاوہ باقی پانچ جب مقطوع عن الاضافہ ہوں تو اخ باب، ہن، حم، فم کہا جائے گا یعنی اعراب بالحرکت جاری ہوگا جیسے ہذا اخ رايت اخا ومرت باخ اور دوسری بات یہ بیان کی فم میں تین لغتیں ہیں (۱) فم بضم الفاء (۲) فم بفتح الفاء (۳) فم بسکر الفاء لیکن فتح، ضمہ اور کسرہ سے زیادہ فصیح ہے۔

حم میں لغت مذکورہ کے علاوہ چار اور لغتیں بھی ہیں (۱) ید کی طرح۔ یعنی لام کلمہ واؤ محذوفہ نیسا منیا کے درجے میں ہو اس لغت کے مطابق حالت افراد میں ہذا حم رايت حم ومرت بحم کہیں گے اور حالت اضافت میں ہذا حمک ورايت حمک ومرت بحمک کہیں گے۔

(۲) حبا کی طرح یعنی لام کلمہ جو کہ واؤ ہے اس کو واپس لوٹا کر ہمزہ سے تبدیل کر دیا جائے اس لغت کے مطابق حالت افراد میں ہذا احمۃ ورايت احمۃ ومرت احمۃ اور حالت اضافت میں ہذا احموک ورايت احماک ومرت احمیک کہا جائے گا۔

(۳) دلو کی مثل یعنی واؤ محذوفہ کو واپس لوٹا کر اپنی حالت پر باقی رکھا جائے گا اس لغت کے مطابق حالت افراد میں ہذا حمو ورايت حمو ومرت حمو کہا جائے گا اور حالت اضافت میں ہذا احموک ورايت احموک ومرت احموک کہا جائے گا۔

(۴) صا کی مثل یعنی واؤ محذوفہ کو واپس لوٹا کر الف مقصورہ سے تبدیل کر دیا جائے تو اس لغت کے مطابق حالت افراد میں

هَذَا خَمًا وَرَأَيْتُ خَمًا وَمَرَزْتُ بِخَمًا كَمَا جَاءَ فِي هَذِهِ الْحَالِ أَضَافَتْ فِي هَذَا خَمًا وَرَأَيْتُ خَمًا وَمَرَزْتُ خَمًا كَمَا جَاءَ فِي هَذِهِ الْحَالِ فِي أَعْرَابِ تَقْدِيرِي هُوَ۔

مطلقاً ای: میں شارح کی غرض اطلاق کے مفہوم کی وضاحت کرنا ہے۔ مطلقاً کا مطلب یہ ہے کہ حم کا اسماء اربعہ مذکورہ کی طرح استعمال ہونا یہ حالت افراد اور حالت اضافت میں سے کسی کے ساتھ مقید نہیں ہے بلکہ یہ وجوہ اربعہ حالت افراد اور حالت اضافت دونوں میں جاری ہوں گی۔

وجاء هن: ہن میں لغت مذکورہ کے علاوہ ایک اور لغت بھی ہے وہ یہ کہ هن مطلقاً یہ کی طرح ہو یعنی حالت افراد اور حالت اضافت دونوں صورتوں میں لام کلمہ محذوفہ کو واپس نہ کیا جائے اس لغت کے مطابق حالت افراد میں هَذَا هُنَّ وَرَأَيْتُ هُنَّ وَمَرَزْتُ هُنَّ كَمَا جَاءَ فِي هَذِهِ الْحَالِ أَضَافَتْ فِي هَذَا هُنَّ وَرَأَيْتُ هُنَّ وَمَرَزْتُ هُنَّ كَمَا جَاءَ فِي هَذِهِ الْحَالِ۔

ذو کی اضافت کا حکم

وَذُو لَا يُضَافُ إِلَى مُضْمَرٍ لِأَنَّهُ وَضِعَ وَضْعُهُ إِلَى الْوَصْفِ بِأَسْمَاءِ الْأَجْنَاسِ وَالْمُضْمَرِ لَيْسَ

اور ذو ضمیر کی طرف مضاف نہیں کیا جاتا کیونکہ ذو اسماء جنس کے ساتھ وصف کی طرف وسیلہ (ذریعہ) ہونے کے طور پر وضع کیا گیا ہے و ضمیر

بِاسْمِ جُنْسٍ وَقَدْ أُضِيفَ إِلَيْهِ عَلَى سَبِيلِ الشُّذُوذِ كَقَوْلِ الشَّاعِرِ شَعْرٍ

اسم جنس نہیں اور ذو کی ضمیر کی طرف اضافت شذوذ کے طور پر کی گئی ہے جیسے شاعر کا قول ہے

إِنَّمَا يَعْرِفُ ذَا الْفَضْلِ مِنَ النَّاسِ ذُووَهُ

ترجمہ کہ لوگوں میں فضل والے ہی فضل والوں کو پہچانتے ہیں

وَلَوْ قِيلَ لَا يُضَافُ إِلَى غَيْرِ اسْمِ الْجِنْسِ لَكَانَ أَشْمَلَ وَكَانَتْ خَصُّ الْمُضْمَرِ بِالذِّكْرِ لِأَنَّهُ كَانَ

اور اگر ذو لا یضاف الی غیر اسم الجنس کہا جاتا تو یہ مطلوب کو زیادہ شامل ہوتا اور گویا کہ معنف نے مضمّر کا اس لیے خاص کر ذکر کیا کہ

لِبَعْضِ تِلْكَ الْأَسْمَاءِ حُكْمٌ خَاصٌّ عِنْدَ إِضَافَتِهِ إِلَى يَاءِ الْمُتَكَلِّمِ فَتَنَفَى إِضَافَتُهُ إِلَى الْمُضْمَرِ

ان اسماء سے میں سے بعض کا یاء حکم کی طرف اضافت کے وقت حکم خاص تھا تو اس کی مضمّر کی طرف اضافت کی

مُطْلَقًا نَفْيًا لِاخْتِصَاصِهِ بِحُكْمِ خَاصٍّ بِإِعْتِبَارِ إِضَافَتِهِ إِلَيْهِ وَلَا يَقْطَعُ أَيُّ ذُو عَنْ الْإِضَافَةِ

مطلقاً نفی کر دی اضافت الی الیاء کے اعتبار سے ذو کے حکم خاص کے ساتھ مختص ہونے کی نفی کرنے کے لیے اور قطع نہ کیا جائے گا یعنی ذو کو اضافت سے

لِأَنَّهُ جَعَلَهُ وَضْعُهُ إِلَى أَسْمَاءِ الْأَجْنَاسِ لَيْسَ إِلَّا بِإِضَافَتِهِ إِلَيْهَا

کیونکہ اسے اسماء اجناس کی طرف وسیلہ بنانا نہیں ہے مگر ان کی طرف اضافت کرنے سے۔

خلاصہ متن :- صاحب کافیہ اس عبارت میں اسماء ستہ مکمرہ میں سے ذو کے بارے میں فرماتے ہیں کہ ذو ضمیر کی طرف مضاف نہیں ہوتا۔ نیز ذو ہمیشہ اضافت کے ساتھ مستعمل ہوتا ہے اضافت کے بغیر استعمال نہیں ہوتا۔

اعراض جامی: لَانَّهُ وَضِعَ وَضْعًا: میں ذو کے ضمیر کی طرف مضاف نہ ہونے کی وجہ کا بیان ہے کہ ذو کی وضع اس لئے ہے کہ وہ اسم جنس کی طرف مضاف ہو کر اس کو ماقبل کی صفت بنا دیتا ہے اور ضمیر اسم جنس نہیں ہوتی لہذا اگر یہ ضمیر کی طرف مضاف ہو اس کی وضع کے خلاف ہوگا۔ لیکن کبھی علی سبیل الشذوذ و ضمیر کی طرف مضاف ہو جاتا ہے جیسے شاعر کے اس قول میں ہے:

إِنَّمَا يَعْرِفُ ذَا الْفَضْلِ مِنَ النَّاسِ ذُووَهُ
مکمل شعر اس طرح ہے

أَهْنَا الْمَعْرُوفَ مَا لَمْ يُتَبَذَّلْ فِيهِ الْوُجُوهُ	إِنَّمَا يَعْرِفُ ذَا الْفَضْلِ مِنَ النَّاسِ ذُووَهُ
نعمت میں سے مبارک نعمت وہ ہے جس میں چہرے خرچ نہ کئے جائیں (یعنی سوال و بے عزتی سے وہ نعمت حاصل نہ ہو)	اور فضل والے لوگوں کو فضل والے ہی پہچان سکتے ہیں

اس میں ذو ضمیر کی طرف مضاف ہے لیکن یہ شاذ ہے۔

ولو قيل :- سے ایک اعتراض کو نقل کر کے فکانہ سے اس کا جواب پیش کرتے ہیں۔

اعتراض:۔ ذو جس طرح ضمیر کی طرف مضاف نہیں ہوتا اسی طرح اسماء موصولہ، اسماء اشارہ، اعلام کی طرف بھی مضاف نہیں ہوتا تو اگر مصنف لایضاف الی غیر اسم الجنس کہتے تو یہ زیادہ اشمال تھا اس لئے کہ ضمیر اور اسم ظاہر غیر جنس سب کو شامل ہو جاتا مصنف نے ایسا کیوں نہیں کیا؟

جواب :- مصنف نے ضمیر کو خصوصی طور پر اس لئے ذکر کیا کہ اسماء ستہ میں سے بعض اسماء کے اضافت الی یاء المعکلم کے وقت مخصوص احکام ہیں جیسا کہ انہی اور ابی میں امام مہر دکاؤ کو واپس لوٹا کر اس کو یاء سے تبدیل کر کے یاء کو یاء میں ادغام کر کے ابی اور اخی کہنا اسی طرح فم میں واؤ کو واپس لوٹا کر یاء سے بدل کر یاء کا یا میں ادغام کرنا۔ تو مصنف نے ذو کی مطلق ضمیر کی طرف اضافت کی ہی نفی کر دی تاکہ یہ وہم پیدا نہ ہو کہ جس طرح دوسرے اسماء ستہ کے لئے اضافت الی یاء المعکلم کے وقت خاص احکام ہیں اسی طرح ذو کے لئے بھی اضافت الی یاء المعکلم کے وقت بعض احکام مخصوص ہیں تو مصنف نے ذو لا یضاف الی مضمیر کہہ کر یہ بتا دیا کہ ذو تو ضمیر کی طرف مضاف ہی نہیں ہوتا چہ جائیکہ اس کے لئے اضافت الی یاء المعکلم کے اعتبار سے بعض احکام مخصوص ہیں **ذو لا یقطع:** صاحب کافیہ فرماتے ہیں ذو مقطوع عن الاضافت نہیں ہوتا اس لئے کہ ذو کی وضع اس لئے ہے کہ یہ اسم جنس کی طرف مضاف ہو کر اس کو ماقبل کی صفت بنا دے اور یہ جب ہو سکتا ہے کہ جب یہ مضاف ہو اسم جنس کی طرف۔ اسی لئے اس کو اضافت لازم ہے اور یہ مقطوع عن الاضافت نہیں ہوتا۔

التوابع

١- نعت

٢- معطوف بالحرف

٣- توكيد

٤- بدل

٥- عطف بيان

التَّوَابِعُ

توابع کی تعریف

وَهُوَ جَمْعُ تَابِعٍ مَّنْقُولٍ عَنِ الْوَصْفِيَّةِ إِلَى الْإِسْمِيَّةِ وَالْفَاعِلُ الْإِسْمِيُّ يُجْمَعُ عَلَى فَوَاعِلَ

اور وہ تابع کی جمع ہے جو وصفیت سے اسمیت کی طرف منقول ہے اور فاعل اسمی کی فواعل کے وزن پر جمع لائی جاتی ہے

كَالكَاهِلِ عَلَى الْكَوَهِلِ وَالْمَرَادُ بِهَا تَوَابِعُ الْمَرْفُوعَاتِ وَالْمَنْصُوبَاتِ وَالْمَجْرُورَاتِ الَّتِي

جیسے کاحل بر (وزن) کو احل اور توابع سے مراد مرفوعات و منصوبات و مجرورات کے وہ توابع ہیں

هِيَ أَقْسَامُ الْإِسْمِ فَلَا يَنْتَقِضُ خَلُّهَا بِخُرُوجِ نَحْوِ إِنَّ وَضَرْبِ ضَرْبٍ لِعَدَمِ كَوْنِهِمَا

جو اسم کی اقسام سے ہیں پس اِن اِن اور ضَرْبِ ضَرْبِ (توابع کی تعریف سے) خارج ہونے سے توابع کی تعریف نہیں ٹوٹ سکتی کیونکہ یہ دونوں

مِنْ أَفْرَادِ الْمَحْدُودِ كُلُّ ثَانٍ أَيْ كُلُّ مُتَأَخِّرٍ مَتَى لَوْ حِظَّ مَعَ سَابِقِهِ كَانَ فِي الرُّتْبَةِ الثَّانِيَةِ مِنْهُ

محدود کے افراد سے نہیں ہیں ہر دوسرا ہے یعنی ہر پچھلا ہے جب پہلے کے ہمراہ اس کا لحاظ کیا جائے تو وہ پہلے کی نسبت دوسرے درجہ میں ہو

فَدَخَلَ فِيهِ التَّابِعُ الثَّانِي وَالثَّلَاثُ فَصَاعِدًا مُتَلَبِّسٌ بِأَعْرَابِ سَابِقِهِ أَيْ بِجِنْسِ إِعْرَابِ سَابِقِهِ

تو اس میں تابع دوم اور تیسرا اس سے زائد داخل ہو جائے گا جو اپنے سابق کے اعراب کے ساتھ متلبس ہو یعنی اپنے سابق کے اعراب کی جنس کے ساتھ

بِحَيْثُ يَكُونُ إِعْرَابُهُ مِنْ جِنْسِ إِعْرَابِ سَابِقِهِ نَاشٍ كِلَاهُمَا مِنْ جِهَةٍ وَاحِدَةٍ شَخْصِيَّةٍ مِثْلُ

اس طرح کہ اس کا اعراب اس کے سابق کے اعراب کی جنس سے ہر دونوں کا اعراب ایک جہت ٹھہرے سے پیدا ہو جیسے

جَاءَ نِي زَيْدٌ الْعَالِمُ فَإِنَّ الْعَالِمَ إِذَا لُوْحِظَ مَعَ زَيْدٍ كَانَ فِي الرُّتْبَةِ الثَّانِيَةِ مِنْهُ وَإِعْرَابُهُ مِنْ جِنْسِ

جاء یعنی زید عالم تو عالم کا جب زید کے ہمراہ لحاظ کیا جائے تو یہ اس کی نسبت سے دوسرے مرتبہ میں ہوگا اور اس کا اعراب اس کے اعراب کی جنس سے ہے

إِعْرَابِهِ وَهُوَ الرَّفْعُ وَالرَّفْعُ فِي كُلِّ مَنَّهُمَا نَاشٍ مِنْ جِهَةٍ وَاحِدَةٍ شَخْصِيَّةٍ هِيَ فَاعِلِيَّةٌ زَيْدٌ الْعَالِمُ

اور وہ رفع ہے اور ان دونوں (تابع و متبوع) میں سے ہر ایک میں رفع ایک جہت ٹھہرے سے ناشی ہے اور وہ زید عالم کی فاعلیت ہے

لَاَنَّ الْمَجْئِ الْمَنْسُوبَ اِلَى زَيْدٍ فِي قَصْدِ الْمُتَكَلِّمِ مَنْسُوبٌ اِلَيْهِ مَعَ تَابِعِهِ لَا اِلَيْهِ مُطْلَقًا

کیونکہ آمد جو متکلم کے قصد میں زید کی طرف منسوب ہے وہ زید کی طرف اس کے تابع کے ہمراہ منسوب ہے مطلقاً زید کی طرف نہیں

خلاصہ متن :- مصنف رحمہ اللہ مرفوعات، منصوبات، منجوزات سے فارغ ہونے کے بعد ان کے توابع ذکر کر رہے ہیں۔ توابع کل پانچ ہیں۔ **وجہ** حصراً تابع دو حال سے خالی نہیں مقصود بالنسبہ ہو گا یا نہ اگر مقصود بالنسبہ ہے تو دو حال سے خالی نہیں تابع متبوع کے درمیان حرف عطف ہو گا یا نہ اگر ہے تو عطف بالحرف اگر نہیں ہے تو بدل ہے اگر تابع مقصود بالنسبہ نہیں ہے تو دو حال سے خالی نہیں تابع ایسے معنی پر دلالت کرے گا جو متبوع میں پایا جاتا ہے یا نہ اول نعت ہے ثانی دو حال سے خالی نہیں متبوع کا دوبارہ ذکر کیا گیا ہو گا یا نہ اول تاکید اور ثانی عطف بیان ہے۔ (سوال باسولی ص ۴۵۲)

اس عبارت میں صاحب کافیہ توابع کی تعریف کر رہے ہیں ”تابع ہر وہ ثانی اسم ہے جو اپنے سابق کے اعراب کے ساتھ معرب ہو ایک ہی جہت سے۔“

اغراض جامی :- وهو جمع تابع :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- توابع کس کی جمع ہے؟ تابع کی یا تابعہ کی۔ دونوں احتمال درست نہیں پہلا احتمال اس لئے درست نہیں کہ تابع فاعل وصفی ہے اور فاعل وصفی کی جمع فواعل کے وزن پر نہیں آتی۔ اور دوسرا احتمال اس لئے درست نہیں کہ توابع صفت ہے الاسماء کی اور قاعدہ ہے کہ اتصاف الجمع بالجمع یہ اتصاف المفرد بالمفرد کا تقاضا کرتا ہے۔ تو اس قاعدہ کے مطابق جب توابع الاسماء کی صفت ہے تو اس کا واحد تابعہ الاسم کی صفت ہو گا الاسم مذکر اور التابعہ مؤنث ہے تو موصوف صفت میں مطابقت نہیں ہوگی۔

جواب :- توابع یہ جمع ہے تابع کی۔ رہا یہ سوال کہ تابع فاعل وصفی ہے اور فاعل وصفی کی جمع فواعل کے وزن پر نہیں آتی سو اس کا جواب یہ ہے کہ اگرچہ حقیقت میں یہ فاعل وصفی ہے لیکن یہاں یہ وصفیت سے اسمیت کی طرف منقول ہو چکا ہے کیونکہ تابع اب اسم بن چکا ہے ہر اسم ثانی کا جو معرب ہو باعراب سابق من حجتہ واحدة اور فاعل اسمی کی جمع فواعل کے وزن پر آتی ہے جیسے کامل کی جمع کوامل، لہذا تابع کی جمع توابع آسکتی ہے۔ (سوال کاظمی ص ۲۷۸، سوال باسولی ص ۴۵۲)

والمراد :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** تابع کی تعریف جامع نہیں ہے کیونکہ یہ ان میں ان ثانی اور ضرب ضرب میں ضرب ثانی پر صادق نہیں آتی کیونکہ یہ معرب باعراب سابقہ نہیں ہے اسلئے کہ یہاں تو اعراب ہے ہی نہیں کیونکہ یہ دونوں مبنی الاصل ہیں حالانکہ یہ بھی تابع ہیں؟

جواب :- توابع سے مراد توابع الرفوعات والمنصوبات والمجرورات ہیں مطلق توابع نہیں۔ قرینہ یہ ہے کہ انہی کے توابع سے بحث ہو رہی ہے۔ لہذا ان میں ان ثانی اور ضرب ضرب میں ضرب ثانی پر تعریف کا صادق نہ آنا یہ تعریف کی

جامعیت کے لئے مضر نہیں۔ (سوال کاظمی ص ۲۷۲)

ای کل متاخر: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: - تابع کی تعریف جامع نہیں ہے جہاں نسی زید العالم والعامل والفاضل میں عاقل اور فاضل پر صادق نہیں آتی اس لئے کہ یہ تابع ثانی نہیں بلکہ ثالث اور رابع ہیں۔

جواب: - یہاں ثانی سے مراد ہر متاخر و بعد میں آنے والا خواہ دوسرا ہو یا تیسرا چوتھا اور یہ سب بعد میں ہیں اس لئے تعریف تمام پر صادق ہے۔ دیکھئے سوال کاظمی: حاصلہ ان المراد بالثانی هو المتاخر (ص ۲۷۸)

متی لوحظ: سے شارح کی غرض تین سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال (۱): - تابع کی تعریف اس تابع پر صادق نہیں آتی جو اپنے متبوع سے مقدم ہو جیسے ورحمة الله علیکم السلام اصل میں علیکم السلام ورحمة الله ہے اس میں رحمة الله تابع ہے لیکن اس پر تعریف صادق نہیں آتی کیونکہ یہ متاخر نہیں بلکہ مقدم ہے۔

جواب: - یہاں متاخر سے مراد متاخر فی الذکر نہیں بلکہ متاخر فی الرتبة ہے مقصد یہ ہے کہ تابع ہر وہ متاخر ہے کہ جب اس کو اپنے سابق (متبوع) کے ساتھ لحاظ کیا جائے تو وہ دوسرے مرتبہ پر ہوا اگرچہ لفظاً مقدم ہو لہذا تعریف اس تابع پر صادق آجائے گی جو اپنے متبوع سے مقدم ہے لیکن وہ تقدیم فی الذکر ہے فی الرتبة نہیں ہے۔

سوال (۲): - تابع کی یہ تعریف اس عمرو پر صادق نہیں آتی جو جہاں نسی زید و عمرو بکو میں واقع اس لئے کہ یہ متاخر نہیں ہے بلکہ متوسط ہے۔

جواب: - متاخر سے مراد بالنسبة الی المتبوع ہے لابلانسة الی غیرہ اور جہاں نسی زید و عمرو بکو میں عمرو اپنے متبوع کی نسبت متاخر ہے لہذا اس پر تعریف صادق آجائے گی۔

سوال (۳): - جب ثان سے مراد متاخر ہے تو مصنف کیلئے مناسب یہ تھا کہ متاخر کا لفظ ذکر کرتے تاکہ اشکال ہی وارد نہ ہوتا اس کی بجائے ثان کا لفظ کیوں ذکر کیا۔

جواب: - متی لوحظ سے جواب دیا کہ یہاں ثانی سے مراد یہ ہے کہ جب اس کو اپنے متبوع کے ساتھ لحاظ کیا جائے تو وہ دوسرے مرتبہ اور درجہ پر ہو۔ جب ثان سے رتبہ ثانیہ و درجہ ثانیہ مراد ہے تو اس کیلئے لفظ ثان ہی مناسب و ملائم تھا نہ کہ لفظ متاخر اس لئے مصنف نے ثان کا لفظ پسند فرمایا (سوال کاظمی ص ۲۷۸)

متلبس: میں بیان ترکیب ہے کہ با عو اب سابق یہ ظرف متعلق متلبس کے ہو کر صفت ہے ثان کی۔

اُنی بجنس اعراب سابقہ: سے شراح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: تابع کی یہ تعریف تابع کے افراد میں سے کسی فرد پر بھی صادق نہیں آتی اس لئے کہ تابع کے افراد میں سے کوئی فرد بھی ایسا نہیں جو معرب باعراب سابق ہو کیونکہ اعراب ایک عرض ہے اور ضابطہ ہے قیام العرض بالکلمین المتکلفین محال لہذا تابع کی تعریف کسی فرد پر صادق نہیں آئے گی۔

جواب: اعراب سابقہ سے پہلے مضاف محذوف ہے جو کہ جنس ہے تقدیر عبارت بجنس اعراب سابقہ ہے۔ معنی یہ ہوگا تابع ہر وہ ثانی ہے جس میں اعراب سابق کی جنس پائی جائے نہ کہ بعینہ اعراب سابق پایا جائے (سوال باسولی ص ۴۵۴) بحث بكون اعتراف من جنس اعراب سابقہ: سے شراح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: تابع کی تعریف جاء فی زید ابوک میں ابوک پر صادق نہیں آ رہی ہے کیونکہ اس کا اعراب متبوع کے اعراب کی جنس نہیں ہے متبوع کا اعراب حرف کی جنس سے ہے تابع کا اعراب من جنس الحركۃ ہے۔

جواب: جنس سے مراد یہ ہے کہ دونوں مرفوع یا منصوب یا مجرور ہونے کی حیثیت سے من جنس واحد ہوں یعنی اگر متبوع مرفوع ہے تو تابع بھی مرفوع ہو متبوع منصوب ہے تو تابع بھی منصوب ہو وغیرہ عام ہے اعراب حرکتی ہو یا حرفی یا ایک پر اعراب حرکتی ہو دوسرے پر حرفی۔ (سوال کالمی ص ۲۷۹)

شخصیہ: سے شراح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:** تابع کی تعریف دخول غیر سے مانع نہیں اس لئے کہ یہ تعریف خبر پر صادق آتی ہے کیونکہ وہ ثانی باعراب سابق ہے اور من جہۃ واحدہ بھی ہے اس لئے کہ مبتداء اور خبر دونوں کا اعراب ایک عامل کی وجہ سے ہوتا ہے جو کہ ابتداء ہے حالانکہ خبر تابع نہیں ہے۔

جواب: تابع کی تعریف میں من جہۃ واحدۃ سے مراد وحدت شخصی ہے وحدۃ نوعی نہیں ہے اور مبتداء اور خبر کے درمیان وحدت نوعی ہوتی ہے نہ کہ شخصی اس لئے کہ اگرچہ دونوں میں عامل ابتداء ہے لیکن وہ ابتداء اس حیثیت سے کہ مسند الیہ کا تقاضا کرتا ہے مبتداء میں عامل ہے اور اس حیثیت سے کہ مسند کا تقاضا کرتا ہے وہ خبر میں عامل ہے۔

مثل جاء فی: میں مثال بیان کر رہے ہیں جیسے جاء فی زید العالم۔

فان العالم: میں مثال کو مثل نہ پر منطبق کر رہے کہ عالم کا زید کے اعتبار سے لحاظ کیا جائے تو یہ اس اعتبار سے دوسرے مرتبہ میں ہے اور اس کا اعراب ماقبل کے اعراب کی جنس میں سے ہے اور وہ رفع ہے اور رفع دونوں میں جہۃ واحدہ شخصیہ سے پیدا ہونے والا ہے اور وہ جہۃ واحدہ شخصیہ فاعلیت ہے اس لئے کہ وہ محییۃ جو متکلم کے قصد میں زید کی طرف منسوب ہے وہ بمع اس زید کے تابع کے زید کی طرف منسوب ہے، مطلقاً زید کی طرف منسوب نہیں ہے۔

توابع کی تعریف میں فوائد قیوں

فَقَوْلُهُ كُلُّ ثَانٍ يَشْمَلُ التَّوَابِعَ وَخَبَرَ الْمُبْتَدَأَ وَخَبَرِي كَانَ وَأَنَّ وَأَخَوَاتِهِمَا وَثَانِي مَفْعُولِي

تو مصنف کا قول ”کُلُّ ثَانٍ“ توابع مبتداء کی خبر، کان، وان اور ان دونوں کے اخوات کی دو خبروں اور ظعت اور اعطیت کے

ظَنَنْتُ وَأَعْطَيْتُ وَقَوْلُهُ بِأَعْرَابٍ سَابِقِهِ يُخْرِجُ الْكُلَّ إِلَّا خَبَرَ الْمُبْتَدَأَ وَثَانِي مَفْعُولِي ظَنَنْتُ

دو مفعولوں میں سے مفعول ثانی کو شامل ہے۔ اور اس کا قول باعرب سابقہ تمام خبروں کو نکال دیتا ہے مگر مبتداء کی خبر اور ظنت اور اعطیت کے

وَأَعْطَيْتُ وَقَوْلُهُ مِنْ جِهَةٍ وَاحِدَةٍ يُخْرِجُ هَذِهِ الْأَشْيَاءَ لِأَنَّ الْعَامِلَ فِي الْمُبْتَدَأِ وَالْخَبَرِ وَإِنْ كَانَ

دو مفعولوں میں سے دوسرا۔ اور مصنف کا قول ”مِنْ جِهَةٍ وَاحِدَةٍ“ ان سب اشیاء کو نکال دے گا کیونکہ مبتداء و خبر میں عامل اگرچہ ابتداء

هُوَ الْإِبْتِدَاءُ أَعْنَى التَّجَرُّدِ عَنِ الْعَوَامِلِ اللَّفْظِيَّةِ لِلْإِسْنَادِ لَكِنَّ هَذَا الْمَعْنَى مِنْ حَيْثُ أَنَّهُ يَقْتَضِي

یعنی تجرّد عن العوامل اللفظية للاستناد ہی ہے لیکن یہ معنی (یعنی تجرید) اس حیثیت سے کہ مسند الیہ کا مقتضی ہے

مُسْنَدًا إِلَيْهِ صَارَ عَامِلًا فِي الْمُبْتَدَأِ وَمِنْ حَيْثُ أَنَّهُ يَقْتَضِي مُسْنَدًا صَارَ عَامِلًا فِي الْخَبَرِ فَلَيْسَ

مبتداء میں عامل ہو گیا اور اس حیثیت سے کہ مسند کا مقتضی ہے خبر میں عامل قرار پایا پس

إِزْفَاعُهُمَا مِنْ جِهَةٍ وَاحِدَةٍ وَكَذَا ظَنَنْتُ مِنْ حَيْثُ أَنَّهُ يَقْتَضِي مَظْنُونًا فِيهِ وَمَظْنُونًا عَمِلَ

مبتداء و خبر کا مفعول ہونا جہت واحدہ سے نہیں اور اسی طرح ظعت نے اس حیثیت سے کہ مظلون فیہ اور مظلون کا مقتضی ہے اپنے

فِي مَفْعُولِيهِ فَلَيْسَ انْتِصَا بِهِمَا مِنْ جِهَةٍ وَاحِدَةٍ وَكَذَلِكَ أَعْطَيْتُ مِنْ حَيْثُ أَنَّهُ يَقْتَضِي

دونوں مفعولوں میں عمل کیا تو دونوں کا منصوب ہونا ایک جہت سے نہیں اسی طرح اعطیت نے اس حیثیت سے

أَخِذًا وَمَا خُوذَ أَعْمِلَ فِي مَفْعُولِهِ فَلَيْسَ انْتِصَا بِهِمَا مِنْ جِهَةٍ وَاحِدَةٍ

کہ آخذا اور ماخوذا کا مقتضی ہے اپنے دونوں مفعولوں میں عمل کیا پس دونوں کا منصوب ہونا ایک جہت سے نہیں

خلاصہ متن :- یہ عبارت کمال شرح کی ہے اسی سابقہ متن کی مزید توضیح ہے :-

اغراض خاص :- فقوله كل ثانی : میں تعریف کے فوائد قیود کا بیان ہے کہ كل ثانی بمنزلة جنس کے ہے تمام توابع یعنی

مبتداء کی خبر، کان کی خبر اور باب ظعت کا مفعول ثانی اور باب اعطیت کا مفعول ثانی سب کو شامل ہے اس لئے کہ ان

میں سے ہر ایک مافی ہے۔ باعرب سابقہ بمنزلة فصل اول کے ہے اس سے مبتداء کی خبر اور باب ظعت کے مفعول ثانی اور

باب اعطیت کے مفعول ثانی کے علاوہ باقی سب خارج ہو گئے اس لئے کہ وہ معرب باعراب سابقہ نہیں ہیں۔ من جہۃ واحدہ پہ منزلہ فصل ثانی کے ہے اس سے مبتدا کی خبر باب اعطیت اور ظن کے مفعول ثانی سب خارج ہو گئے۔ مبتدا کی خبر تو اس لئے کہ مبتدا اور خبر دونوں میں اگرچہ عامل ابتداء ہے یعنی عوامل لفظیہ سے خالی ہونا اسناد کے لئے۔ لیکن یہ معنی ابتداء اس حیثیت سے کہ وہ مسند الیہ کا تقاضا کرتا ہے مبتداء میں عامل ہے اور اس حیثیت سے کہ وہ مسند کا تقاضا کرتا ہے خبر میں عامل ہے۔ تو مبتدا اور خبر دونوں کا مرفوع ہونا جہت واحدہ سے نہ ہوا۔ اور باب ظن کا مفعول ثانی اس لئے خارج ہو گیا کہ اگرچہ مفعول اول اور مفعول ثانی دونوں میں عامل ظن ہے لیکن ظن اس حیثیت سے کہ مظنون فیہ کا تقاضا کرتا ہے مفعول اول میں عامل ہے اور اس حیثیت سے کہ مظنون کا تقاضا کرتا ہے مفعول ثانی میں عامل ہے۔ پس مفعول اول اور ثانی دونوں کا نصب جہت واحدہ سے نہ ہوا۔ اور باب اعطیت کا مفعول ثانی اس لئے خارج ہو گیا کہ اگرچہ مفعول اول اور ثانی میں اعطیت عامل ہے لیکن اعطیت اس حیثیت سے کہ وہ آخذ کا تقاضا کرتا ہے مفعول اول میں عامل ہے اور اس حیثیت سے کہ وہ ماخوذ کا تقاضا کرتا ہے مفعول ثانی میں عامل ہے لہذا مفعول اول اور ثانی دونوں کا نصب جہت واحدہ سے نہ ہوا۔

ایک سوال مقدر کا جواب

وَاعْلَمَ أَنَّ الْأَعْرَابَ الْمُعْتَبَرِ فِي هَذَا التَّعْرِيفِ بِالنِّسْبَةِ إِلَى اللَّاحِقِ وَالسَّابِقِ أَعْمٌ مِنْ أَنْ يَكُونَ
اور جان لیجئے کہ اعراب جو اس تعریف میں لاحق و سابق کی نسبت سے معتبر ہے وہ عام ہے اس سے کہ
لَفْظِيًّا أَوْ تَقْدِيرِيًّا أَوْ مَحَلِّيًّا حَقِيقَةً أَوْ حُكْمًا فَلَا يَرُدُّ نَحْوُ جَاءَ نَبِيٍّ هَؤُلَاءِ الرِّجَالُ وَيَأْزِيدُ ن
لفظی ہوا تقدیری ہوا محلی جقی ہوا محلی ہوا ہذا جاء نبي هؤلاء الرجال اور يازيد ن
الْعَاقِلُ وَلَا رَجُلٌ ظَرِيفًا
العاقل کا اعتراض وارد نہ ہوگا اور نہ ہی لا رجل ظریف کا

اغراض جامی :- واعلم :- سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔

سوال :- تابع کی تعریف مذکور جامع نہیں ہے یہ اس الرجال پر صادق نہیں آتی جو جاء نبي هؤلاء الرجال میں واقع ہے اس لئے کہ هؤلاء کا رفع محلی اور الرجال کا رفع لفظی ہے۔ تو یہ معرب باعراب سابقہ نہ ہوا۔ اسی طرح یہ تعریف اس العاقل پر صادق نہیں آتی جو یہاں زید العاقل میں واقع ہے اس لئے کہ زید کا ضمہ بنائی (مبنی کا) ہے اور العاقل کا رفع اعرابی ہے۔ یہ بھی معرب باعراب سابقہ نہ ہوا۔ اسی طرح یہ تعریف ظریف پر صادق نہیں آتی جو لا رجل ظریف میں واقع ہے اس لئے کہ

رجل کا فتح بنائی ہے اور ظریف کا نصب اعرابی ہے۔ یہ بھی معرب باعراب سابقہ نہ ہوا۔ اسی طرح یہ تعریف اس عالم پر صادق نہیں آتی جو جہاں موسیٰ العالم میں واقع ہے اس لئے کہ موسیٰ کا رفع تقدیری ہے اور عالم کا رفع لفظی ہے۔ تو یہ بھی معرب باعراب سابقہ نہ ہوا۔ حالانکہ یہ سب توابع ہیں۔

جواب : تابع کی تعریف میں سابق (متبوع) اور لاحق (تابع) کے اعتبار سے جو اعراب معتبر ہے اس میں تقیم ہے خواہ لفظی ہو یا تقدیری، حقیقی ہو یا حکمی، اعرابی ہو یا محلی۔ اس تقیم کے بعد یہ تعریف ان تمام توابع پر صادق آجائے گی۔ کیونکہ اول مثال ہ۔ و لا ء میں کسرہ اعراب نہیں نہ حقیقہ اور نہ حکمانہ لفظاً اور نہ تقدیراً بلکہ اس میں اعراب محلی ہے اس لیے اس کے لفظ پر حمل جائز نہیں بلکہ محل پر محمول کیا جائے گا اور اس کا محل رفع ہے لہذا الرجال کا رفع واجب ہے اور مثال ثانی میں زید کا اعراب حکمی ہے کیونکہ زید کا ضمہ اگرچہ حقیقت میں اعراب نہیں لیکن اعراب کے حکم میں ہے اس لیے اس میں دو وجوہ جائز ہیں (جیسا کہ منصوبات میں گزر چکا ہے) اگر زید کا ضمہ رفع کے حکم میں نہ ہوتا تو اس کی صفت کو لفظ پر محمول کر کے مرفوع پڑھنا جائز نہ ہوتا اور تیسری مثال میں رجل کا فتح اعراب یعنی نصب کے حکم میں ہے اس لیے نصب کے ساتھ ظریفاً کا لفظ رجل پر لفظاً حمل جائز ہے اور ظریفاً کو رجل پر محمول کر کے مثنیٰ پڑھنا بھی جائز ہے اور محل بعید پر حمل کر کے رفع بھی جائز ہے۔

توابع کی تعریف میں لفظ کل کی بحث

ثُمَّ أَنَّ لَفْظَةَ كُلِّ هُنَا لَيْسَتْ فِي مَوْقِعِهَا لِأَنَّ التَّعْرِيفَ إِنَّمَا يَكُونُ
پھر یہاں لفظ کل اپنے موقع میں نہیں کیونکہ تعریف تو سوائے اس کے نہیں جنس کے لیے اور
لِلْجَنْسِ وَبِالْجِنْسِ لَا لِأَفْرَادٍ وَلَا أَفْرَادٍ فَالْمَحْدُودُ بِالْحَقِيقَةِ التَّابِعِ وَالْحَدُّ مَدْخُولُ كُلِّ
جنس کے ساتھ ہوتی ہے نہ کہ افراد کے لیے اور افراد کے ساتھ تو درحقیقت محدود تابع ہے اور حد کل کا دخول
وَهُوَ ثَانٍ بِأَعْرَابِ سَابِقِهِ مِنْ جِهَةٍ وَاحِدَةٍ لِكِنَّهُ لَمَّا دُخِلَ كُلُّ عَلَيْهِ أَفَادَ صِدْقَ الْمَحْدُودِ
اور وہ "ثانی" ہے اعراب سابقہ سے من جہۃ واحدۃ ہے لیکن جب کل تعریف مذکور پر داخل ہوا تو دخول کل نے محدود کے
عَلَى كُلِّ أَفْرَادٍ الْحَدُّ فَيَكُونُ مَانِعًا وَالظَّاهِرُ انْحِصَارُ الْمَحْدُودِ فِيهَا لِغَدَمِ ذِكْرِ غَيْرِهَا فَيَكُونُ
تمام افراد حد پر صادق نہ آنے کا فائدہ دیا تو تعریف مانع ہو گئی اور ظاہر محدود کا انحصار ہے کیونکہ افراد حد کا غیر مذکور نہیں تو
جَامِعًا فَيَحْصِلُ حَدٌّ جَامِعٌ وَمَانِعٌ يَكُونُ جَمْعُهُ وَمَنْعُهُ كَالْمَنْصُوصِ عَلَيْهِ
حد جامع بھی ہو گئی تو ایک جامع اور مانع تعریف حاصل ہو گئی جس کا جامع مانع ہونا منصوص علیہ کی طرح ہو گیا

اغراض جامی: لَمْ أَنْ لَفْظَةً كُلُّ هُنَا: سے شارح ایک اعتراض نقل کر کے الحمد للہ دے اس کا جواب پیش کر رہے ہیں۔

سوال: تعریف میں لفظ کل کا ذکر اپنے موقع میں نہیں ہے کیونکہ لفظ کل افراد کے احاطے کے لئے آتا ہے۔ اس کو تعریف میں ذکر کرنے سے افراد کے ساتھ تعریف لازم آتی ہے حالانکہ تعریف افراد کے ساتھ نہیں ہوتی بلکہ جنس کے ساتھ ہوتی ہے۔ نیز توابع کو بصیغہ جمع لانا بھی درست نہیں اس لئے کہ جمع میں افراد ملحوظ ہوتے ہیں۔ اس سے افراد کی تعریف لازم آئی حالانکہ تعریف افراد کی نہیں ہوتی بلکہ جنس کی ہوتی ہے خلاصہ یہ کہ محدود کیلئے جنس ہونا ضروری ہے اور حد کیلئے بھی مضابطہ ہے التعریف للجنس بالجنس۔

جواب: شارح نے فال محدود سے اس کا جواب دیا کہ یہاں محدود حقیقت میں توابع نہیں ہے بلکہ تابع ہے جس پر توابع جمع دلالت کرتا ہے اور حد حقیقت میں کل کا دخول مانا ہے، یعنی تعریف ثانی باعراب سابقہ سے شروع ہوتی ہے اور لفظ کل حد سے خارج ہے۔ لہذا نہ تعریف افراد کے ساتھ لازم آئی نہ ہی افراد کی تعریف لازم آئی۔

لَكِنَّهُ لَمَّا أُدْخِلَ كُلُّ: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: جب لفظ کل تعریف میں داخل نہیں اس کا حصہ نہیں ہے تو اس کو ذکر کرنے کا کیا فائدہ ہے؟

جواب: لفظ کل کو ذکر کرنے کا فائدہ تعریف کو مطرود مانع بنانا ہے کیونکہ لفظ کل نے یہ فائدہ دیا کہ محدود حد کے افراد میں سے ہر فرد پر صادق آئے تو تعریف مانع عن دخول الغیر ہوگئی کیونکہ مانع ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ہر وہ چیز کہ جس پر حد صادق ہو اس پر محدود بھی صادق ہو، کلمہ صدق علیہ الحد صدق علیہ المحدود (توضیح)

وَالظَّاهِرُ انْ حَصَرُ: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: لفظ کل کو ذکر کرنے سے تعریف مانع تو ہوگئی لیکن جامع تو نہیں بنے گی۔

جواب: ظاہر یہی ہے کہ محدود حد کے افراد (توابع خمسہ) میں بند ہے کیونکہ ان کے غیر کا ذکر ہی نہیں یعنی پانچ توابع کے علاوہ کسی اور تابع کا ذکر نہیں ہے معلوم ہوا محدود و انہی پانچ میں منحصر ہے پس تعریف جامع مانع ہوگئی۔ اور اس کی جامعیت اور مانعیت لفظ کل کی وجہ سے منصوص علیہ کی طرح ہوگئی۔

تَوَابِعُ كَيْ اَقْسَامُ

نعت کی تعریف

النَّعْتُ تَابِعٌ جِنْسٌ شَامِلٌ لِلتَّوَابِعِ كُلِّهَا وَقَوْلُهُ يَسْتَدِلُّ عَلَى مَعْنَى فِي مَتَّبِعِهِ اَيُّ يَدُلُّ بِهَيَاةِ

نعت وہ تابع ہے جس سے جو تمام توابع کو شامل ہے اور مصنف کا قول جو دلالت کرتا ہے ایسے معنی پر جو اس کے متبوع میں ہے یعنی تابع اپنے

تَرْكِيبِيَّةٌ مَعَ مَتَّبُوعِهِ عَلَى حُصُولِ مَعْنَى فِي مَتَّبُوعِهِ مُطْلَقًا أَيْ دَلَالَةً مُطْلَقَةً غَيْرَ مُقَيَّدَةٍ

متبوع کے ہمراہ مرکب ہونے کی نیت کے ساتھ ایسے معنی کے حصول پر دلالت کرے جو اس کے متبوع میں ہے مطلقاً یعنی دلالت مطلق ہو

بِخُصُوصِيَّةِ مَادَّةٍ مِنَ الْمَوَادِّ اِحْتِرَازٌ عَنْ سَائِرِ التَّوَابِعِ وَلَا يَرُدُّ عَلَيْهِ الْبَدَلُ فِي مِثْلِ قَوْلِكَ

مواد میں سے کسی مادہ کی خصوصیت کے ساتھ مقید نہ ہو (جس کے ذریعے) باقی توابع سے احتراز ہے اور نعت کی تعریف پر تمہارے قول

أَعْجَبَنِي زَيْدٌ عِلْمُهُ وَالْمَعْطُوفُ فِي مِثْلِ قَوْلِكَ أَعْجَبَنِي زَيْدٌ وَعِلْمُهُ وَلَا التَّأَكُّدُ فِي مِثْلِ

أَعْجَبَنِي زَيْدٌ عِلْمُهُ کی مانند میں بدل اور تمہارے قول أَعْجَبَنِي زَيْدٌ وَعِلْمُهُ کے مانند میں معطوف اور تمہارے قول

قَوْلِكَ جَاءَ نَبِيُّ الْقَوْمِ كُلُّهُمْ لِدَلَالَةٍ كُلُّهُمْ عَلَى مَعْنَى الشُّمُولِ فِي الْقَوْمِ فَإِنَّ دَلَالَةَ التَّوَابِعِ

جاء نبي القوم كلهم کے مثل میں تاکید کا اعتراض وارد نہ ہوگا بوجہ كلهم کے دلالت کرنے کے قوم میں شمول کے معنی پر۔ پس ان امثلہ میں توابع کی دلالت

فِي هَذِهِ الْأَمْثَلَةِ عَلَى حُصُولِ مَعْنَى فِي الْمَتَّبُوعِ إِنَّمَا هِيَ لِخُصُوصِ مَوَادِّهَا فَلَوْ جُرِدَتْ

متبوع میں معنی کے حصول پر ان مواد کی خصوصیت کی وجہ سے ہے پس اگر ان امثلہ کو ان مواد سے خالی کر لیا جائے

عَنْ هَذِهِ الْمَوَادِّ كَمَا يُقَالُ أَعْجَبَنِي زَيْدٌ غُلَامُهُ وَأَعْجَبَنِي زَيْدٌ وَغُلَامُهُ أَوْ جَاءَ نَبِيُّ زَيْدٌ نَفْسُهُ

جیسا کہ کہا جائے أَعْجَبَنِي زَيْدٌ غُلَامُهُ یا أَعْجَبَنِي زَيْدٌ وَغُلَامُهُ یا جَاءَ نَبِيُّ زَيْدٌ نَفْسُهُ

لَا تَجِدُ لَهَا دَلَالَةً عَلَى مَعْنَى فِي مَتَّبُوعَاتِهَا بِخِلَافِ الصِّفَةِ فَإِنَّ الْهَيْئَةَ التَّرْكِيبِيَّةَ بَيْنَ الصِّفَةِ

تو تو ان امثلہ کے لیے ایسے معنی پر دلالت نہ پائے گا جو ان کے متبوعات میں ہو بخلاف صفت کے کہ صفت اور موصوف کے درمیان جو ہمیت

وَالْمَوْصُوفِ تَدُلُّ عَلَى حُصُولِ مَعْنَى فِي مَتَّبُوعِهَا فِي أَيْ مَادَّةٍ كَانَتْ

ترکیب ہے وہ جس مادہ میں ہوا ہے متبوعات میں معنی کے حصول پر دلالت کرتی ہے۔

خلاصہ متن:۔ صاحب کا یہ اس عبارت میں توابع کی پہلی قسم نعت کی تعریف کر رہے ہیں اس کے بعد اس کے احکام

بیان کریں گے نعت کی تعریف یہ ہے کہ ”نعت وہ تابع ہے کہ جو ایسے معنی پر دلالت کرے جو اس کے متبوع میں پایا جائے مطلقاً

یعنی ہر حال میں ہر مادہ میں“

اغراض جامی:۔ جنس شامل:۔ سے شارح فوائد قیود بیان کر رہے ہیں۔ لفظ تابع بمنزلہ جنس کے ہے جو تمام توابع کو

شامل ہے۔

ای بدل ہیئتہ تر کبیۃ مع متبوعہ: سے توضیح متن ہے کہ بھٹ ترکیبہ کے بغیر یعنی حالت انفراد میں تو نعت مطلق معنی پر دلالت کرتی ہے اس معنی پر دلالت نہیں کرتی جو اس کے متبوع میں پایا جاتا ہے لیکن ہیئت ترکیبہ کے ساتھ ایسے معنی پر دلالت کرتی ہے جو اس کے متبوع میں پایا جاتا ہے (سوال باسولی ص ۴۵۶)

باب ہیئتہ تر کبیۃ مع متبوعہ: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: نعت کی تعریف جامع نہیں ہے جاءنی زید ہذا میں ہذا پر صادق نہیں آتی کیونکہ ہذا ایسے معنی پر دلالت نہیں کرتا جو اس کے متبوع میں پایا جا رہا ہو کیونکہ ہذا کا معنی اشارہ ہے اور یہ معنی زید متبوع میں موجود نہیں ہیں۔

جواب: مایدل علی معنی فی متبوعہ سے مراد یہ ہے کہ نعت اس ہیئت ترکیبہ کے ساتھ اپنے متبوع کے ساتھ مل کر ایسے معنی پر دلالت کرے گی جو اس کے متبوع میں پایا جا رہا ہے اور مثال مذکور میں بھی کلمہ ہذا ہیئت ترکیبہ کے بعد اپنے متبوع زید کے ساتھ مل کر ایسے معنی پر دلالت کر رہا ہے جو کہ اس کے متبوع میں پایا جا رہا ہے وہ ہے زید کا مشاۃ الیہ ہونا (سوال کالمی ص ۲۸۰)

علی حصول: میں بیان ترکیب ہے کہ فی متبوعہ ظرف مستقر حاصل کے متعلق ہو کر صفت ہے معنی کی۔ یا شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: نعت کی تعریف جامع نہیں ہے اس صفت پر صادق نہیں آتی جو قضیہ کا ذبہ میں واقع ہو مثلاً جاءنی زید المضروب لکل شخص اب ہر شخص کا مضروب ہونا ایسا معنی ہے جو کہ زید میں متصور نہیں ہو سکتا حالانکہ المضروب زید کی صفت ہے۔

جواب: دلالت علی معنی فی متبوعہ سے مراد دلالت علی حصول معنی و فہم معنی ہے یعنی نعت ایسے معنی پر دلالت کرتی ہے جو متبوع میں حاصل ہو اور متبوع سے سمجھا جائے خواہ واقع میں وہ معنی متصور ہو سکے یا نہ اور مثال مذکور میں بھی ہیئت ترکیبہ حصول معنی و فہم معنی پر دلالت کر رہی ہے وہ ہے مضروبیت زید لکل شخص اگرچہ واقع میں یہ کذب ہے (سوال کالمی ص ۲۸۰)

ای دلالة مطلقة: سے اشارہ کیا کہ مطلقاً بدل کا مفعول مطلق ہے باعتبار حذف موصوف اصل میں دلالة مطلقة تھا۔

غیر مقیدہ: میں ایک وہم کو دور کر دیا۔ وہم یہ تھا کہ شاید مطلقاً سے مراد عموم فی النعت ہو یعنی اس سے نعت کی دونوں قسموں (نعت بحال المسموعات یا نعت بحال متعلق المسموعات) کی طرف اشارہ ہو۔ شارح نے اس وہم کو دور کر دیا مطلق سے مراد یہ ہے کہ نعت کی دلالت علی حصول المعنی کسی مادے کی خصوصیت کی وجہ سے نہ ہو بلکہ تمام جگہوں میں پائی جائے۔

احتراز: میں فوائد قیود کا بیان ہے۔ کہ بدل علی معنی ہنزل فصل کے ہے اس سے نعت کے علاوہ باقی تمام توابع خارج ہو گئے

ولایرد: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: نعت کی تعریف دخول غیر سے مانع نہیں بدل اور معطوف بحرف اور تاکید پر صادق آتی ہے کیونکہ یہ ایسے معنی پر

دلالت کرتے ہیں جو ان کے متبوع میں پایا جاتا ہے مثلاً اعجبنی زید علمہ اس میں علمہ بدل ہے اور یہ ایسے معنی پر دلالت کرتا ہے جو اس کے متبوع زید میں پایا جاتا ہے اور اَعَجَبْنِي زَيْدٌ وَ عَلِمْتُ اس میں علمہ معطوف بحرف ہے اور یہ ایسے معنی پر دلالت کرتا ہے جو اس کے متبوع زید میں پایا جاتا ہے اور جاء نسی القوم کلہم اس میں کلہم تاکید ہے اور یہ ایسے معنی پر دلالت کرتا ہے جو اس کے متبوع یعنی قوم میں پایا جاتا ہے؟

جواب :- نعت کی تعریف میں مطلقاً کی قید سے بدل، معطوف بحرف، تاکید تینوں خارج ہو گئے اس لئے مطلقاً کا مطلب یہ ہے کہ نعت کی دلالت معنی منوع پر کسی مادہ کی خصوصیت کی وجہ سے نہیں ہوتی بلکہ جمیع افراد و جمیع مواد میں پائی جاتی ہے بخلاف بدل، معطوف بحرف اور تاکید کے ان کا ان مثالوں میں ایسے معانی پر دلالت کرنا جو ان کے متبوع میں پائے جاتے ہیں یہ ان مواد کی خصوصیت کی وجہ سے ہے مطلقاً نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اگر ان امثلہ کو ان مواد سے خالی کر دیا جائے تو یہ اس معنی پر دلالت نہیں کریں گے جو ان کے متبوع میں پایا جاتا ہے مثلاً جب اعجبنی زید علمہ کی بجائے اعجبنی زید غلامہ کہا جائے تو بدل یعنی غلامہ اس معنی پر دلالت نہیں کرے گا جو اس کے متبوع یعنی زید میں پایا جاتا ہے اور اعجبنی زید و علمہ کی بجائے اعجبنی زید و غلامہ کہا جائے تو معطوف بحرف یعنی غلامہ اس معنی پر دلالت نہیں کرے گا جو اس کے متبوع یعنی زید میں پایا جائے اسی طرح جاء نسی القوم کلہم کی بجائے جاء نسی زید نفسہ کہا جائے تو تاکید یعنی نفسہ یہ اس معنی پر دلالت نہیں کرتا جو اس کے متبوع یعنی زید میں پایا جاتا ہے، بخلاف نعت کے کہ اس کی دلالت متبوع کے معنی پر تمام مادوں میں ہر جگہ ہر حال میں ہوتی ہے کسی معین و مخصوص مادہ کے ساتھ خاص نہیں ہے مثلاً جاء نسی زید العالم میں العالم ہٹا کر اس کی جگہ القائم یا الفاضل رکھ دیں تو یہ بھی صفت والے معنی پر دلالت کریں گے۔

نعت کا فائدہ

وَفَائِدَتُهُ أَيْ فَايِدَةُ النَّعْتِ غَالِبًا تَخْصِيصٌ فِي النِّكَرَةِ كَرَجُلٍ عَالِمٍ أَوْ تَوْضِيحٌ فِي الْمَعْرِفَةِ
اور اس کا فائدہ یعنی نعت کا فائدہ غالباً کرہ میں تخصیص ہے جیسے رجل عالم یا توضیح ہے معرفہ میں
كَزَيْدٍ الظَّرِيفِ. وَقَدْ يَكُونُ لِمَجْرَدِ الشَّاءِ مِنْ غَيْرِ قَصْدٍ تَخْصِيصٌ وَتَوْضِيحٌ نَحْوُ بِسْمِ اللَّهِ
جیسے زید الظریف۔ اور صرف اور صرف کسی شے کے لیے ہوتی ہے بلا قصد تخصیص و توضیح کے جیسے بسم اللہ
الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ أَوْ لِمَجْرَدِ الدَّمِ نَحْوُ أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ أَوْ لِمَجْرَدِ التَّأْكِيدِ مِثْلُ
الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ یا محض نعت کے لیے جیسے اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم یا محض تاکید کے لیے جیسے

نَفْعَةٌ وَاحِدَةٌ إِذَا لَوْ حُدَّتْ تُفْهَمُ مِنَ النَّاءِ فِي نَفْعَةٍ فَأَكْثَرُ بِالْوَحْدَةِ

نَفْعَةٌ وَاحِدَةٌ کیونکہ وحدت تو نَفْعَةٍ میں تاء سے بھی جاتی ہے تو اس وحدت کی لفظ وحدت سے تاکید کر دی گئی

خلاصہ متن :- صاحب کافیہ نے اس عبارت میں باعتبار فائدہ کے نعت کی تقسیم بیان کی ہے۔ کہ باعتبار فائدہ کے نعت کی پانچ قسمیں ہیں (۱) نعت مخصّصہ (۲) نعت موضوعہ (۳) نعت مادّہ (۴) نعت ذامہ (۵) نعت موکدہ۔ ہر ایک کی تعریف بمع اشلہ شرح میں ملاحظہ فرمائیں۔

اغراض جامی :- باعتبار فائدہ کے نعت کی پانچ قسمیں ہیں (۱) نعت مخصّصہ (۲) نعت موضوعہ (۳) نعت مادّہ (۴) نعت ذامہ (۵) نعت موکدہ۔

(۱) **نعت مخصّصہ :-** وہ ہے جس کا معنوت (موصوف) نکرہ ہو اور وہ صفت اس میں تخصیص کر دے اور تخصیص کا معنی ہے التقلیل الاشتراک فی التکرات (نکرہ میں شرکاء کا کم ہونا) یعنی نعت سے پہلے معنوت جن افراد پر صادق آتا تھا نعت کے بعد وہ ان تمام افراد پر صادق نہ آئے بلکہ بعض افراد پر صادق آئے جیسے جاء نسی رجل عالم اس میں نعت سے پہلے رجل عام تھا جو عالم و جاہل سب کو شامل تھا جب اس کی صفت عالم لائی گئی تو اس میں تخصیص پیدا ہو گئی۔ اشتراک کم ہو گیا رجل جاہل خارج ہو گیا۔

(۲) **نعت موضوعہ :-** وہ ہے جس کا معنوت معروف ہو اور نعت سے مقصود معنوت کی توضیح ہو۔ توضیح کا معنی ہے رفع الاجمال عن المعارف (معروف سے اجمال کو ختم کرنا) جیسے جاء نسی زید الفاضل اس میں فاضل زید کی نعت ہے نعت سے پہلے زید میں اجمال و ابہام تھا جب اس کی نعت لائی گئی تو اجمال رفع ہو گیا۔

(۳) **نعت مادّہ :-** وہ ہے جس کا موصوف معروف ہو اور نعت سے مقصود معنوت کی مدح ہو جیسے بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

(۴) **نعت ذامہ :-** وہ ہے جس کا موصوف معروف ہو اور نعت سے مقصود معنوت کی مذمت ہو جیسے اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم۔

(۵) **نعت موکدہ :-** وہ ہے جو اس معنی کی تاکید کر دے جو موصوف سے سمجھا جا رہا ہے جیسے نعت واحدہ اس میں وحدت نعت

کی تاء سے بھی جارہی تھی کیونکہ یہ تاء وحدت کی ہے۔ پھر واحدہ اسی کی تاکید کیلئے لایا گیا ہے۔

ان پانچ میں سے صفت مخصّصہ اور موضوعہ کثیر الاستعمال باقی تین قلیل الاستعمال ہیں۔

ای فائده النعت :- سے غرض فائدہ کی ذخیر کے مرجع کو بیان کرنا ہے۔

غالباً :- سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔ **سوال :-** عبارت میں اصل ایجاز اور اختصار ہوتا ہے

تو مصنف کو چاہیے تھا کہ یوں کہتے وفائدہ تخصیص او توضیح الخ وقد یكون کا اضافہ کیوں کیا؟

جواب :- قسم اول و ثانی کثیر الاستعمال ہیں اور باقی تین قلیل الاستعمال تو مصنف نے باقی تین اقسام کے ساتھ قد تقلیلہ کا اضافہ کر کے اسی بات کی طرف اشارہ کر دیا۔

من غیر قصد تخصیص و توضیح : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- ہم تسلیم نہیں کرتے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم میں صفت الرحمن والرحیم مجرد ثناء کیلئے ہیں بلکہ توضیح کیلئے ہیں کیونکہ جب عالم جاہل کیلئے اللہ تعالیٰ کو صفت رحمانیہ و رحیمیت کے ساتھ موصوف کرے گا تو یہ توضیح کا فائدہ دیں گی۔

جواب :- تسلیم ہے ان میں توضیح ہے لیکن ہماری بحث اس صورت میں ہے جب ان سے تخصیص و توضیح کا قصد نہ کیا جائے اور محض ثناء کیلئے بنایا جائے (سوال کا نمبر ۲۸۱)

مسئلہ مختلف فیہ میں جملہ کاروں

وَلَمَّا كَانَ غَالِبُ مَوَازِ الصِّفَةِ الْمُشْتَقَاتِ تَوَهُمَ كَثِيرٌ مِنَ النُّحَوِيِّينَ أَنَّ الْإِشْتِقَاقَ شَرْطٌ فِي النَّعْتِ
اور جب کہ صفت کی اکثر جگہیں مشتق تھیں تو بہت سے نحویوں کو وہم لگا کہ نعت کا مشتق ہونا شرط ہے
حَتَّى تَأْوُلُوا غَيْرَ الْمُشْتَقِّ إِلَى الْمُشْتَقِّ وَلَمَّا لَمْ يَكُنْ هَذَا مَرَضِيًّا لِلْمُصَنِّفِ رَدُّهُ بِقَوْلِهِ وَلَا فَضْلَ
حتیٰ کہ انہوں نے غیر مشتق کی مشتق کی طرف تاویل کی اور جب یہ شرط مصنف کے ہاں پسندیدہ نہ تھی تو اسے اپنے (اس) قول سے رد کر دیا اور کہیں فرق
أَيُّ لَا فَرْقَ بَيْنَ أَنْ يَكُونَ النَّعْتُ مُشْتَقًّا أَوْ غَيْرَهُ فِي صِحَّةِ وَقُوعِهِ نَعْتًا إِذَا كَانَ وَضْعُهُ
یعنی کوئی فرق نہیں اس بات کے درمیان کہ نعت مشتق ہو یا غیر مشتق نعت کے نعت واقع ہونے کی صحت میں جبکہ اس کی وضع
أَيُّ وَضَعُ غَيْرِ الْمُشْتَقِّ لِعَرَضِ الْمَعْنَى أَيْ لِعَرَضِ الدَّلَالَةِ عَلَى الْمَعْنَى الْوَاقِعِ فِي الْمَتْبُوعِ
یعنی غیر مشتق کی وضع معنی کی عرض کے لیے ہو (یعنی اس کی وضع) اس معنی پر دلالت کرنے کی عرض کے لیے ہو جو متبوع میں واقع ہو
عُمُومًا أَيْ فِي جَمِيعِ الْإِسْتِعْمَالَاتِ مِثْلَ تَمِيمِيٍّ وَذِي مَالٍ فَإِنَّ التَّمِيمِيَّ يَدُلُّ دَائِمًا عَلَى أَنَّ
عموماً یعنی جمع استعمالات میں جیسے تمیمی اور ذی مال پس بلا شبہ تمیمی ہمیشہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ
لِذَاتِ مَا نِسْبَةُ إِلَى قَبِيلَةٍ تَمِيمٍ وَذِي مَالٍ يَدُلُّ عَلَى أَنَّ ذَاتًا مَا صَاحِبُ مَالٍ أَوْ خُصُوصًا أَيْ فِي
ایک ذات کی قبیلہ تمیم کی طرف نسبت ہے اور ذی مال اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ ایک ذات صاحب مال ہے یا خصوصاً یعنی
بَعْضُ الْإِسْتِعْمَالَاتِ بَأَنَّ يَدُلُّ فِي بَعْضِ الْمَوَاضِعِ عَلَى حُصُولِ مَعْنَى لِذَاتِ مَا وَحِيدٍ يَجُوزُ أَنْ
بعض استعمالات میں اس طرح کہ بعض مواضع میں کسی ذات کے لیے معنی کے حصول پر دلالت نہیں کرے گا اور اس وقت صحیح ہوگا

يَقَعُ نَعْتًا وَ فِي بَعْضِهَا لَا يَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ وَ حِينَئِذٍ لَا يَصِحُّ جَعْلُهُ نَعْتًا مِثْلَ مَرَرْتُ بِرَجُلٍ أَيْ

یہ کہ وہ نعت واقع ہوا اور اسکے بعض میں اس معنی (کمال) پر دلالت نہیں کرتا لہذا اس وقت اس کا نعت واقع ہونا صحیح نہیں ہے جیسے مَرَرْتُ بِرَجُلٍ اِی

رَجُلٍ أَيْ كَامِلٍ فِي الرِّجُولِيَّةِ فَأَيُّ رَجُلٍ بِإِغْتِبَارِ دَلَالَتِهِ فِي مِثْلِ هَذَا التَّرْكِيْبِ عَلَى كَمَالِ

رجل یعنی رجولیت میں کمال۔ پس اِی رَجُلٍ کا اپنے کمال رجولیت پر دلالت کرنے کے اعتبار سے اس جیسی ترکیب میں

الرِّجُولِيَّةُ يَصِحُّ أَنْ يَقَعَ نَعْتًا وَ فِي مِثْلِ أَيْ رَجُلٍ عِنْدَكَ لَا يَدُلُّ عَلَى هَذَا الْمَعْنَى فَلَا يَصِحُّ أَنْ يَقَعَ

صفت واقع ہونا صحیح ہے اور اِی رَجُلٍ عِنْدَكَ کی مثل میں اس معنی پر دلالت نہیں کرتا پس اس کا نعت واقع ہونا صحیح نہیں ہے

نَعْتًا وَ مِثْلُ مَرَرْتُ بِهَذَا الرَّجُلِ فَإِنَّ "هَذَا" يَدُلُّ عَلَى ذَاتِ مُبْهَمَةٍ وَ الرَّجُلِ عَلَى ذَاتِ مُعَيَّنَةٍ

اور مَرَرْتُ بِهَذَا الرَّجُلِ کی مثل میں۔ پس بلاشبہ هَذَا ذات مبہمہ پر دلالت کرتا ہے اور رجُل ذات معینہ پر

وَ خُصُوصِيَّةُ الذَّاتِ الْمُعَيَّنَةِ بِمَنْزِلَةِ مَعْنَى حَاصِلٍ فِي الذَّاتِ الْمُبْهَمَةِ فَلِهَذَا صَحَّ أَنْ يَقَعَ الرَّجُلُ

اور ذات معینہ کی خصوصیت ایسے معنی کے مرتبہ میں ہے جو ذات مبہمہ میں حاصل ہونے والا ہے لہذا رجُل کا

صِفَةً لِهَذَا وَ فِي الْمَوَاضِعِ الْآخِرِ الَّتِي لَا يَدُلُّ عَلَى هَذَا الْمَعْنَى لَا يَصِحُّ أَنْ يَقَعَ صِفَةً وَ ذَهَبَ

هَذَا کی صفت بننا درست ہے اور دوسرے ان مواضع میں کہ جہاں رجُل اس معنی (مقصود) پر دلالت نہیں کرتا وہاں اس کا صفت واقع ہونا صحیح نہیں اور بعض

بَعْضُهُمْ إِلَى أَنَّ الرَّجُلَ يَدُلُّ عَنْ إِسْمِ الْإِشَارَةِ وَ بَعْضُهُمْ إِلَى أَنَّهُ عَطْفٌ بَيَانٍ وَ مِثْلُ مَرَرْتُ بِزَيْدٍ

اس بات کی طرف گئے ہیں کہ رجُل (صفت نہیں بلکہ) اسم اشارہ سے بدل ہے اور بعض اس بات کی طرف یہ کہ عطف بیان ہے اور جیسے مررت بزیید هذا

هَذَا أَيْ بِزَيْدٍ بِالْمُشَارَةِ إِلَيْهِ فَهَذَا فِي هَذَا الْمَوْضِعِ يَدُلُّ عَلَى مَعْنَى حَاصِلٍ فِي ذَاتِ زَيْدٍ فَوَقَعَ

یعنی بزیید۔ الْمُشَارَةُ إِلَيْهِ پس اس جگہ میں هذا اس معنی پر دلالت کرتا ہے جو ذات زید میں حاصل ہے تو اسم اشارہ زید

صِفَةً وَ فِي الْمَوَاضِعِ الْآخِرِ الَّتِي لَا يَدُلُّ عَلَى هَذَا الْمَعْنَى لَا يَصِحُّ أَنْ يَقَعَ صِفَةً

کی صفت واقع ہو سکتا ہے اور ان دوسرے مواضع میں کہ جہاں اسم اشارہ اس معنی پر دلالت نہیں کرتا وہاں اس کا صفت واقع ہونا صحیح نہیں

خلاصہ متن :- اس عبارت میں صاحب کافیہ کی غرض ایک مختلف فیہ مسئلہ میں جمہور نحویوں پر رد کرنا ہے۔ مختلف فیہ مسئلہ

یہ ہے کہ صفت میں اشتقاق شرط ہے یا نہیں جمہور نحویوں کا مذہب یہ ہے کہ نعت میں اشتقاق شرط ہے یہاں تک کہ اگر کسی جگہ

نعت غیر مشتق ہو تو اس کو مشتق کی تاویل میں کیا جائے گا جب کہ مصنف کا مذہب یہ ہے کہ نعت میں اشتقاق شرط نہیں ہے بلکہ

جس طرح مشتق صفت بن سکتا ہے اسی طرح غیر مشتق بھی نعت بن سکتا ہے۔ بشرطیکہ غیر مشتق کی وضع اس معنی پر دلالت کرنے کے لئے ہو جو اس کے متبوع میں پایا جاتا ہے خواہ بطریق عموم ہو یا بطریق خصوص، بطریق عموم کا مطلب یہ ہے کہ جمع استعمالات میں ہو جیسے تمیمی اور ذوال۔ تمیمی اس ذات پر دلالت کرے گا جو قبیلہ بنو تمیم کی طرف منسوب ہے اور بطریق خصوص کا مطلب یہ ہے کہ بعض استعمالات میں ہو کہ بعض مواضع میں وہ لفظ ایسے معنی پر دلالت کرے جو حاصل فی المتبوع پر دلالت کرے اور بعض مواضع میں معنی حاصل فی المتبوع پر دلالت نہ کرے۔ تو جہاں وہ معنی حاصل فی المتبوع پر دلالت کرے گا وہاں اس کا نعت بننا درست ہے اور جہاں نہ کرے وہاں اس کا نعت بننا درست نہیں ہے جیسے موردت ہو جل ای رجل اس میں ای رجل کا معنی کمال فی الرجولیت ہے۔ لہذا اس ترکیب میں ای رجل اس اعتبار سے کہ یہ کمال فی الرجولیت پر دلالت کرتا ہے اور یہ ایسا معنی ہے جو اس کے متبوع میں پایا جاتا ہے اس کا نعت بننا درست اور ای رجل عندک میں ای رجل ایسے معنی پر دلالت نہیں کرتا جو اس کے متبوع میں پایا جا رہا ہے کیونکہ اس سے پہلے کوئی ایسی چیز مذکور نہیں جو موصوف بننے کی صلاحیت رکھے نہ لفظاً نہ تقدیراً لہذا اس کا نعت بننا صحیح نہیں ہے اور جیسے موردت بهذا الرجل اس میں ہذا ذات مبہمہ پر دلالت کرتا ہے اور الرجل ذات معین پر دلالت کرتا ہے اور ذات معین کی خصوصیت بمنزلہ ایسے معنی کے ہے جو ذات مبہم میں پایا جاتا ہے اس وجہ سے اس ترکیب میں الرجل کا ہذا کی نعت بننا درست ہے اور دوسرے بعض مواضع جہاں اس معنی پر دلالت نہیں کرتا وہاں اس کا نعت بننا صحیح نہیں ہے، اور بعض نحو یوں نے کہا ہے کہ یہ اسم اشارہ سے بدل ہے اور بعض نے کہا ہے کہ یہ عطف بیان ہے، اور جیسے مررت بزيد هذا اس میں زيد مشارالیه ہے اور هذا ایسے معنی پر دلالت کرتا ہے جو ذات زید میں پایا جاتا ہے لہذا اس کا نعت بننا صحیح ہے۔

اغراض جامع: ولما كان: شارح کی اس عبارت کا تعلق متن کی مابعد کی عبارت ولا فصل سے ہے جس میں مصنف رحمہ اللہ نے جمہور نعاۃ پر رد کیا ہے اور اس عبارت سے شارح کی غرض جمہور کے وہم کی وجہ اور منشأ کو بیان کرنا ہے کہ چونکہ اکثر جگہوں میں نعت مشتق ہوتی ہے۔ اس سے جمہور نحو یوں کو وہم ہوا کہ نعت میں اشتقاق شرط ہے حتیٰ کہ اگر نعت غیر مشتق ہو تو اس کو مشتق کی تاویل میں کیا جائے گا۔ لیکن مصنف کے نزدیک یہ قول پسندیدہ نہیں اس لئے ولا فصل سے جمہور کا رد کر دیا کہ نعت کا مشتق ہونا کوئی ضروری اور شرط نہیں ہے اسم مشتق وغیر مشتق دونوں صفت بن سکتے ہیں بس شرط یہ ہے کہ وہ غیر مشتق ایسے معنی و معنی کیلئے وضع کیا گیا ہو جو اس کے متبوع میں پایا جاتا ہو بطریق عموم یعنی تمام استعمالات میں جیسے تمیمی ذوال یا بطریق خصوص یعنی بعض استعمالات میں۔

لا یفرق: میں بیان معنی ہے کہ فصل بمعنی فرق ہے فصل کا منطقی معنی وہ کلی جو ای شئی صوفی ذاتہ کے جواب میں واقع ہو مراد

نہیں۔ (سوال کالمی ص ۲۸۱)

فی صحتہ : سے شراح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے۔ **سوال :** ہم یہ بات تسلیم نہیں کرتے کہ نعت کے مشتق اور غیر مشتق ہونے میں کوئی فرق نہیں ہے بلکہ فرق ہے وہ یہ کہ نعت کا مشتق ہونا اولیٰ ہے اور غیر مشتق کا نعت بننا خلاف اولیٰ ہے مشتق اولیٰ اس لئے ہے کہ اس میں خروج عن الاختلاف ہے۔ بعنوان دیگر سوال مقدر یہ ہے کہ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ مشتق وغیر مشتق میں فرق نہیں ہے بلکہ فرق ہے کیونکہ نعت مشتق میں عائد کا ہونا ضروری ہے غیر مشتق میں عائد نہیں ہوتا۔

جواب : یہ ہے کہ عدم فرق سے مراد یہ ہے کہ جس طرح نعت کا مشتق ہونا صحیح ہے اسی طرح غیر مشتق کا نعت واقع ہونا بھی صحیح ہے۔ اولیٰ غیر اولیٰ کی بات نہیں ہے نہ ہی ضمیر و عدم ضمیر کی بات ہے۔ (سوال کالمی ص ۲۸۱)

ای وضع غیر المشتق : سے ضمیر کا مرجع بیان کیا۔

لغرضہ : سے شراح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :** غرض کی اضافت معنی کی طرف درست نہیں اس لئے کہ غرض اشیائی پر مرتب ہوتی ہے اور معنی وضع پر مرتب نہیں بلکہ معنی وضع سے مقدم ہوتا ہے۔

جواب : اگرچہ نفس معنی وضع سے مقدم ہے لیکن دلالت اللفظ علی المعنی وضع سے موخر اور اس پر مرتب ہے۔ (سوال ہاسولی ص ۴۵)

الواقع فی المتبع : سے شراح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :** دلالت اللفظ علی المعنی تو جمع الفاظ میں ثابت ہے تو اذاکان وضع الغرض الدلالة علی المعنی کی قید بلا فائدہ ہے اس کی حاجت نہیں ہے۔

جواب : دلالت علی المعنی سے مطلق دلالت علی المعنی مراد نہیں ہے بلکہ ایسے معنی پر دلالت مراد ہے جو متبوع میں حاصل ہے

ای فی جمیع الاستعمالات : سے اشارہ کیا کہ عموماً منصوب علی الظرفیۃ ہے۔

قولہ بان یدل : سے دفع وہم ہے کہ شاید بعض الاستعمالات سے مراد استعمال بعض العرب ہے۔ تو بان یدل سے اس وہم کا ازالہ کیا بعض الاستعمالات سے مراد یہ ہے کہ بعض مواضع میں لفظ ایسے معنی پر دلالت کرے گا جو متبوع میں حاصل ہے اور بعض مواضع میں دلالت نہیں کرے گا پھر شارح نے مثالوں سے اس کی وضاحت کی۔

جملہ خبریہ کا نکرہ کو صفت بننا

وَتَوْصَفُ النِّكَرَةَ لَا الْمَعْرِفَةَ بِالْجُمْلَةِ الْخَبَرِيَّةِ الَّتِي هِيَ فِي حُكْمِ النِّكَرَةِ لِأَنَّ الدَّلَالََةَ عَلَى

اور نکرہ کی وصف لائی جاتی ہے معرۃ کی نہیں جبرۃ سے جو کہ نکرہ کے حکم میں ہے اس لئے کہ اس معنی پر دلالت جو

مَعْنَى فِي مَتَّبِعٍ كَمَا تَوْجَدُ فِي الْفُرْدِ كَكَ تَوْجَدُ فِي الْجُمْلَةِ الْخَبَرِيَّةِ وَإِنَّمَا قَيْدُ الْجُمْلَةِ

اس کے متبوع میں ہے جیسے مفرد میں پائی جاتی ہے اسی طرح جملہ خبریہ میں بھی پائی جاتی ہے اور مصنف نے جبرۃ خبریہ کی فید

بِالْخَبَرِيَّةِ لَأَنَّ الْإِنْسَانِيَّةَ لَا تَقَعُ صِفَةً إِلَّا بِتَأْوِيلٍ بَعِيدٍ كَمَا إِذَا قُلْتُ جَاءَ نَبِيٌّ رَجُلٌ إِضْرِبُهُ

اس لیے لگائی کیونکہ جملہ انشائیہ تاویل بعید کے بغیر صفت واقع نہیں ہو سکتا جیسا کہ تم کہو جَاءَ نَبِيٌّ رَجُلٌ إِضْرِبُهُ

أَيُّ مَقُولٍ فِي حَقِّهِ إِضْرِبُهُ أَيْ مُسْتَحَقٌّ لَأَنَّ يُؤْمَرُ بِضَرْبِهِ وَيُلْزَمُهُ فِيهَا الضَّمِيرُ الرَّاجِعُ إِلَى

یعنی مَقُولٍ فِي حَقِّهِ إِضْرِبُهُ یعنی مستحق ہے اس کیلئے کہ اس کو مارنے کا حکم کیا جائے اور اس میں ضمیر لازم ہے جو ربط کے لیے

تِلْكَ النِّكَرَةُ لِلرَّبْطِ نَحْوُ جَاءَ نَبِيٌّ رَجُلٌ أَبْوَهُ قَائِمٌ وَإِذَا لَمْ يَكُنْ فِيهَا الضَّمِيرُ الرَّابِطُ تَكُونُ

اس نکرہ کی طرف لوٹے جیسے جَاءَ نَبِيٌّ رَجُلٌ أَبْوَهُ قَائِمٌ اور جب جملہ خبریہ میں ضمیر رابطہ نہ ہو تو جملہ خبریہ

أَجْنَبِيَّةٌ بِالنِّسْبَةِ إِلَى الْمَوْصُوفِ فَلَا يَصِحُّ أَنْ تَقَعَ صِفَةٌ لَهُ مِثْلُ جَاءَ نَبِيٌّ رَجُلٌ زَيْدٌ عَالِمٌ

اپنے موصوف کی بہ نسبت اجنبی ہوگا تو وہ اس کی صفت واقع نہ ہوگا جیسے جَاءَ نَبِيٌّ رَجُلٌ زَيْدٌ عَالِمٌ

خلاصہ متن : صاحب کافیہ کی عبارت کا حاصل یہ ہے جملہ خبریہ نکرہ کی صفت بن سکتا ہے اور لیکن اس میں ضمیر (عائد)

کا ہونا ضروری ہے جو موصوف کی طرف لوٹے۔

اغراض جامی : لا المعرفة : شارح جامی نے اشارہ کیا کہ نکرہ کی قید احترازی ہے اس سے احتراز ہے معرفہ

سے۔ اس لئے کہ جملہ خبریہ معرفہ کی صفت نہیں بن سکتا۔ کیونکہ جملہ خبریہ نکرہ کے حکم میں ہوتا ہے۔ اگر موصوف معرفہ ہو تو

تعریف و تنکیر کے اعتبار سے مطابقت نہیں رہتی۔

التی ہی : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :** جملہ خبریہ کا نکرہ کی صفت واقع ہونا صحیح

نہیں ہے اس لئے کہ موصوف صفت کے درمیان تعریف و تنکیر کے اعتبار سے مطابقت ضروری ہوتی ہے اور اگر جملہ خبریہ کو نکرہ

کی صفت بنا دیا جائے تو موصوف صفت میں مطابقت نہیں رہے گی اس لئے کہ جملہ خبریہ نہ نکرہ ہوتا ہے نہ معرفہ کیونکہ نکرہ اور

معرفہ اسم مفرد کی صفات میں سے ہیں اور جملہ خبریہ مرکب ہوتا ہے۔

جواب : یہ بات تسلیم ہے کہ جملہ خبریہ نہ نکرہ ہوتا ہے نہ معرفہ، لیکن نکرہ کے حکم میں ہوتا ہے لہذا اس کو نکرہ کی صفت بنانا

درست ہے۔

سوال : جملہ خبریہ نکرہ کے حکم میں کیوں ہوتا ہے؟

جواب : جملہ خبریہ نکرہ کے حکم میں اس لئے ہوتا ہے کہ جس طرح نکرہ مفرد فرد مبہم پر دلالت کرتا ہے اسی طرح جملہ خبریہ بھی

مضمون مبہم پر دلالت کرتا ہے مثلاً ضَرْبٌ زَيْدٌ جملہ خبریہ ہے اس کا مضمون جملہ ضَرْبٌ زَيْدٌ ہے اب یہ مضمون جملہ تقلید و تخفیف

اور زمان و مکان کے اعتبار سے مبہم ہے (دیکھیے سوال کا نمبر ۲۸۲)

لان الدلالة : میں ضابطہ مذکورہ تو صف النكرة بالجمله کی وجہ کا بیان ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ صفت کے لئے ضروری ہے کہ وہ معنی حاصل فی المستوع پر دلالت کرے بدلالة مطلقہ۔ اور یہ بات جس طرح مفرد میں پائی جاتی ہے اسی طرح جملہ خبریہ میں بھی پائی جاتی ہے اس لئے جملہ خبریہ کا صفت بنتا صحیح ہے۔

وانما قيد : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ سوال :۔ مصنف اختصار و ایجاز کے درپے

ہے اور اختصار اس میں تھا کہ مصنف تو صف النكرة بالجمله کہتا اس کو اخیر یہ کے ساتھ مقید نہ کرتا قَلِمَ قیدھا بالخبر یہ؟

جواب :۔ کا حاصل یہ ہے کہ جملہ کو خبریہ کیساتھ اس لئے مقید کیا کیونکہ جملہ انشائیہ نکرہ کی صفت نہیں بن سکتا کیونکہ اگر موصوف معرفہ ہو تو موصوف کی توضیح کا فائدہ دیتی ہے اور اگر نکرہ ہو تو موصوف کی تخصیص کا فائدہ دیتی ہے پس صفت کا موصوف کیلئے ثابت ہونا ضروری ہے اور کسی شے کیلئے ثابت ہونا فرع ہے اس بات کی کہ وہ شے فی نفسہ ثابت ہو اور جملہ انشائیہ فی نفسہ ثابت نہیں ہوتا کیونکہ اس میں ایجاد مالم یوجد و اثبات مالم یثبت ہوتا ہے اس لئے یہ نکرہ کی صفت نہیں بن سکتا البتہ اگر اس میں کوئی تاویل بعید کر لی جائے تو نکرہ کی صفت بن سکتا ہے مثلاً جاء نی رجل اضربه میں یوں تاویل کی جائے جاء نی رجل مقول فی حقہ اضربه تو اس صورت میں جملہ انشائیہ نکرہ کی صفت بن جائے گا۔

ای مستحق : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :۔ یہ تاویل تب درست ہوگی جب یہ قول کسی سے صادر ہوا ہو حالانکہ کسی سے صادر نہیں ہوا؟

جواب :۔ مقول فی حقہ سے مراد هو المستحق لان یومر بضربہ ہے یعنی نقول سے مقولیت بالفعل مراد نہیں ہے بلکہ استحقاق مقولیت مراد ہے۔

الا بتاویل بعید : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :۔ جس طرح جملہ انشائیہ میں تاویل کی ضرورت پڑتی ہے اسی طرح جملہ خبریہ میں بھی تاویل کی ضرورت پڑتی ہے جیسے جاء نی رجل ابوہ قائم قائم الاب کی تاویل میں ہے۔ جب دونوں میں تاویل کی ضرورت پڑتی ہے تو جملہ خبریہ کا صفت واقع ہونا جملہ انشائیہ کا نہ ہونا ترجیح بلا مرجح ہے۔

جواب :۔ اگرچہ جملہ خبریہ میں تاویل کی ضرورت ہوتی ہے لیکن وہ تاویل قریب ہوتی ہے اور جملہ انشائیہ میں تاویل بعید کی ضرورت پڑتی ہے اور تاویل بعید سے بچنا مناسب ہے۔

جملہ خبریہ میں تاویل قریب اس طرح ہوتی ہے کہ وہ تاویل نفس جملہ میں ہوتی ہے اور جملہ انشائیہ میں تاویل خارج

عن الجملہ اور کسی امر زائد کو ملانے سے ہوتی ہے مثلاً مثال مذکور یعنی مقول فی حقہ اضربہ اس میں مقول فی حقہ جملہ سے خارج و امر زائد ہے۔

فیہا: میں یلزم کے صلہ کا بیان ہے۔

الراجع: میں یہ بتلایا کہ جب جملہ نکرہ ہو تو اس میں مطلق ضمیر کا ہونا ضروری نہیں بلکہ اس ضمیر کا ہونا ضروری ہے جو موصوف کی طرف راجع ہو۔

الرباط: یہاں سے جملہ خبریہ میں ضمیر کے ضروری ہونے کی وجہ کو بیان کرتا ہے۔ یہ اس لئے ضروری ہے تاکہ وہ صفت کو موصوف کے ساتھ ربط دیدے جیسے جاء نی رجل ابوہ قائم اس میں رجل موصوف ہے اور ابوہ قائم اس کی صفت ہے اور ضمیر رابطہ ہے اور اگر جملہ میں ضمیر نہ ہو تو چونکہ جملہ مستقل بنفہا ہوتا ہے اور غیر کے ساتھ ارتباط کا تقاضا نہیں کرتا اس لئے اس وقت موصوف کے اعتبار سے یہ اجنبی ہوگا لہذا اس کا صفت بننا صحیح نہیں جیسے جاء نی رجل زید عالم۔

نعت کی تقسیم

وَيُوصَفُ بِحَالِ الْمَوْصُوفِ أَيْ بِحَالِ قَائِمَةٍ بِهِ نَحْوُ مَرَزُوتٍ بِرَجُلٍ حَسَنٍ إِذَا لَحَسَنُ حَالُ
اور وصف لائی جاتی ہے موصوف کے حال کے ساتھ یعنی ایسے حال کے ساتھ جو موصوف کے ساتھ قائم ہو جیسے مررت برجل حسن اس لئے کہ حسن
الرَّجُلِ وَصِفَتُهُ وَبِحَالِ مُتَعَلِّقِهِ أَيْ مُتَعَلِّقِ الْمَوْصُوفِ يَعْنِي بِصِفَةٍ اِغْتِبَارِيَّةٍ تَحْصُلُ لَهُ بِسَبَبِ
رجل ہی کا حال اور اس کی صفت ہے اور اس کے متعلق کے ساتھ یعنی ایسی صفت اعتباریہ کے ساتھ جو موصوف کیلئے
مُتَعَلِّقِهِ نَحْوُ مَرَزُوتٍ بِرَجُلٍ حَسَنٍ غَلَامِهِ إِذَا كَوْنُ الرَّجُلِ حَسَنَ الْغَلَامِ مَعْنَى فِيهِ وَإِنْ كَانَ اِغْتِبَارِيًّا
اس کے متعلق کے سبب سے حاصل ہوتی ہے جیسے مررت برجل حسن غلامہ کیونکہ جل کا خوبصورت غلام ہونا یہی معنی اس رجل میں حاصل ہے اگرچہ یہ صفت

خلاصہ متن :- یہاں سے صفت کی تقسیم کا بیان ہے کہ صفت کی دو قسمیں ہیں (۱) صفت بحال الموصوف (۲) صفت بحال متعلق الموصوف۔ ان دونوں کی تعریف شرح میں آ رہی ہے۔

اغراض جامی: یہاں سے صفت کی تقسیم کا بیان ہے کہ صفت کی دو قسمیں ہیں (۱) صفت بحال الموصوف (۲) صفت بحال متعلق الموصوف۔

صفت بحال الموصوف: وہ ہے جو ایسے معنی پر دلالت کرے جو ذات مقبوعہ و موصوف میں پایا جائے جیسے مررت برجل حسن اس میں حسن جس معنی پر دلالت کر رہا ہے وہ خود برجل میں پایا جاتا ہے۔

صفت حال متعلق الموصوف :- وہ ہے جو ایسے معنی پر دلالت کرے جو بالذات تو موصوف کے حلق میں پایا جائے لیکن بالا اعتبار خود موصوف میں پایا جائے جیسے مررت ہر جل حسن غلامہ اس میں رجل کا حسن الغلام ہونا ایسے معنی پر دلالت کر رہا ہے جو خود رجل میں موجود ہے اگرچہ اعتباری ہے۔ اس لئے کہ جس رجل کا غلام اچھا ہو تو وہ خود بھی اچھا ہے اس اعتبار سے کہ اس کا غلام اچھا ہے۔

ای بحال قائمہ بہ :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- جس طرح صفت بحال الموصوف موصوف کا حال بیان کرتی ہے اسی طرح صفت بحال متعلق الموصوف بھی موصوف کا حال ہی بیان کرتی ہے لہذا ان کو دو قسمیں بنانا اور ان کا تقابل درست نہیں ہوگا۔

جواب :- تسلیم ہے کہ صفت باعتبار متعلق الموصوف بھی موصوف کا حال بیان کرتی ہے لیکن وہ قائم بالموصوف نہیں ہے بلکہ اس کا قیام متعلق الموصوف کے ساتھ ہے جبکہ بحال الموصوف میں صفت قائم بعین الموصوف ہوتی ہے لہذا تقابل صحیح ہے۔
و بحال متعلقہ ای متعلق الموصوف :- سے شارح متعلقہ کی تعمیر کا مرجع بیان کر رہے ہیں کہ مرجع موصوف ہے۔

یعنی بصفة اعتبارية نحصل له بسبب متعلقہ :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- جب نعت بحال متعلق الموصوف موصوف کے متعلق کا حال بیان کر رہی ہے تو وہ اسی متعلق کا حال اسی کی صفت ہوگی وہ موصوف کی صفت کیسے بنے گی۔

جواب :- تسلیم ہے کہ حقیقہ وہ موصوف کے متعلق کی صفت ہے لیکن اعتباراً اور مجازاً موصوف کا حال و صفت بننے کی صفت اعتباری کا مطلب یہ ہے کہ وہ معنی و مفی موصوف میں متعلق کے اعتبار سے اور اسی کے سبب سے حاصل ہو جیسے مررت ہر جل حسن غلامہ میں حسن والا معنی و مفی رجل میں اس کے متعلق غلام کے اعتبار سے حاصل ہو رہا ہے اسی کو صفت اعتباریہ کہا جاتا ہے۔ (سوال کا ملی ۲۸۲)

صفت بحالہ کا امور عشرہ میں متبوع کا تابع ہونا

فَالْأَوَّلُ أَيُّ النَّعْتِ بِحَالِ الْمَوْصُوفِ يَتَّبَعُهُ أَيُّ الْمَوْصُوفِ فِي عَشْرَةِ أُمُورٍ يُوجَدُ مِنْهَا فِي كُلِّ

پس اول یعنی صفت بحال الموصوف اس کے تابع ہوتی ہے یعنی دس امور میں موصوف کے تابع ہوتی ہے جن میں سے ہر ترکیب میں

تَرْكِيْبُ أَرْبَعَةٍ فِي الْأَعْرَابِ رَفْعًا وَنَصْبًا وَجَرًّا وَالتَّعْرِيفِ وَالتَّكْبِيرِ وَالْإِفْرَادِ وَالتَّثْنِیَةِ وَالْجَمْعِ

چار پائے جائیں گے اعراب میں رفع و نصب و جر (کی حالت) میں اور تعریف و تکبیر و افراد و تثنیہ و جمع

التَّكْبِيرُ وَالتَّانِيثُ إِلَّا إِذَا كَانَ صِفَةً يَسْتَوِي فِيهَا الْمَذَكَّرُ وَالْمَوْثُ كَفَعُولٍ بِمَعْنَى فَاعِلٍ نَحْوُ

و تذكیر اور تانیث میں) مگر جب کوئی ایسی صفت ہو کہ اس میں مذکر و مؤنث برابر ہوں جیسے فعول فاعل کے معنی میں جیسے

رَجُلٌ صَبُورٌ وَامْرَأَةٌ صَبُورٌ أَوْ فَعِيلٌ بِمَعْنَى مَفْعُولٍ كَرَجُلٌ جَرِيحٌ وَامْرَأَةٌ جَرِيحَةٌ أَوْ كَانَ صِفَةً

رجل صبور (بمعنی صابر) یا فعلیل بمعنی مفعول جیسے رجل جریح بمعنی مجروح دأمره جریح (بمعنی مجروح) یا صفت

مَوْثَّةٌ تَجْرِي عَلَى الْمَذَكَّرِ كَعَلَامَةٍ

مؤنث ہو جو مذکر پر جاری ہوئی ہے جیسے علامہ

خلاصہ متن : صاحب کافیہ فرماتے ہیں کہ ان میں سے اول قسم صفت بحال الموصوف دس چیزوں میں اپنے متبوع کے

تابع ہوتی ہے (۱) رفع (۲) نصب (۳) جر (۴) تعریف (۵) تنکیر (۶) تذکیر (۷) تانیث (۸) افراد (۹) تشنیہ (۱۰) جمع ۔

اغراض جامی : ای نعت بحال : میں فالاول کے مصداق کو متعین کر دیا۔

ای الموصوف : میں یتبعہ کی ضمیر کے مرجع کو بیان کیا۔ **فی عشرة امور :** میں یتبعہ کے صلہ کو بیان کیا۔

یوجد منها : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : رفع نصب جر میں، اور تعریف و تنکیر میں، اور تذکیر و تانیث میں، افراد تشنیہ جمع میں تناقض و تضاد ہے۔ رفع نصب جر

جمع نہیں ہو سکتے ان میں سے بیک وقت ایک پایا جائیگا اسی طرح تذکیر و تانیث میں سے ایک تعریف و تنکیر میں سے ایک افراد

تشنیہ جمع میں سے ایک پایا جائیگا تو صفت بحال الموصوف بیک وقت دس چیزوں میں موصوف کے مطابق کیسے ہو سکتی ہے۔ اور

آپ کا یہ کہنا کہ صفت بحال الموصوف دس چیزوں میں اپنے متبوع کے مطابق ہوتی ہے کیسے درست ہوا؟

جواب : مطلب یہ ہے کہ ہر ترکیب میں بالفعل ان میں سے چار چیزیں پائی جائیں گی رفع، نصب، جر میں سے ایک تعریف

و تنکیر میں سے ایک، تذکیر و تانیث میں سے ایک، اور افراد، تشنیہ، جمع میں سے ایک۔ (سوال باسولی ص ۴۵۹)

رفعاً و نصباً و جراً : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : اعراب قسم واحد ہے تو کل امور ثنائیہ بنتے ہیں نہ کہ عشرہ۔

جواب : اعراب سے مراد اس کی تین قسمیں ہیں لہذا اکل ملا کر امور عشرہ بنتے ہیں۔

الا اذا كان : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : قاعدہ مذکورہ منقوض ہے امرأة صبور، امرأة جریح اور رجل علامہ وغیرہ کے ساتھ۔ اس لئے کہ ان میں

مصور، جرح اور علامہ صفت بحال الموصوف ہیں حالانکہ تذکیر و تانیث کے اعتبار سے اپنے موصوف کے مطابق نہیں؟

جواب :- مذکورہ صورتیں ضابطہ مذکورہ سے مستثنیٰ ہیں وجہ استثناء یہ ہے کہ ضابطہ ہے کہ جب صیغہ صفت ایسا اسم ہو جس میں مذکر اور مؤنث برابر ہوں تو اس صورت میں صفت کی اپنے موصوف کے ساتھ صرف تین چیزوں میں مطابقت ضروری ہے (۱) رفع نصب جر (۲) تعریف و تنکیر (۳) افراد و ثنیہ جمع۔ تذکیر و تانیث میں مطابقت ضروری نہیں ہے، اور کلام عرب میں دو وزن ایسے ہیں جو تذکیر و تانیث میں برابر ہیں (۱) فاعل جیسے رجل صبور بمعنی رجل صابر وامرأة صبورہ بمعنی امرأة صابرة (۲) فاعل جیسے رجل جرح بمعنی رجل مجروح امرأة جرح بمعنی امرأة مجروحة، اسی طرح اگر صفت ایسی مؤنث ہو جو مذکر پر بھی جاری ہوتی ہو تو اس صورت میں بھی صفت کا موصوف کے ساتھ (تذکیر و تانیث میں) مطابق ہونا ضروری نہیں ہے جیسے رجل علامہ۔

صفت بحال متعلقہ کا امور خمسہ میں متبوع کا تابع ہونا

وَالْفَائِي أَيُّ النَّفْعِ بِحَالٍ مُتَعَلِّقٍ الْمَوْصُوفِ يَتَّبَعُهُ فِي الْخَمْسَةِ الْأَوَّلِ

اور فائی یعنی صفت بحال متعلق الموصوف اس کے تابع ہوتی ہے پہلی پانچ میں

وَهِيَ الرَّفْعُ وَالنَّصْبُ وَالْجَرُّ وَالْتَعْرِيفُ وَالتَّنْكِيرُ وَيُوجَدُ مِنْهَا فِي كُلِّ تَرْكِيبٍ

اور وہ رفع و نصب و جر و تعریف و تنکیر ہے اور ان پانچ میں سے ہر ترکیب میں دو پائے جائیں گے

إِثْنَانِ. وَفِي الْبَوَاقِي مِنْ تِلْكَ الْأُمُورِ الْعَشْرَةِ وَهِيَ أَيْضًا خَمْسَةٌ الْأَفْرَادُ وَالْثَنِيَّةُ وَالْجَمْعُ

اور باقی میں ان امور عشرہ میں سے اور وہ (باقی) بھی پانچ ہیں افراد و ثنیہ و جمع

وَالْتَذَكُّيرُ وَالتَّانِيثُ كَالْفِعْلِ لِشَبْهِهِ بِهِ يَعْنِي يُنْظَرُ إِلَى فَاعِلِهِ فَإِنْ كَانَ مُفْرَدًا أَوْ مُثْنًى أَوْ مَجْمُوعًا

و تذکیر و تانیث فعل کی طرح ہے بجز اس کے فاعل کے ساتھ مشابہ ہونے کے۔ یعنی صفت کے فاعل کی طرف دیکھا جائے گا اگر وہ مفرد یا ثنی یا مجموع ہو

أَفْرَدًا كَمَا يُفْرَدُ الْفِعْلُ وَإِنْ كَانَ مُذَكَّرًا أَوْ مُؤَنَّثًا حَقِيقِيًّا بِلَا فَضْلِ طَائِفَةٍ وَجُوبًا كَمَا يُطَابِقُ الْفِعْلُ

تو صفت کو مفرد لایا جائے گا جیسے فعل کو واحد لایا جاتا ہے اور اگر فاعل مذکر یا مؤنث حقیقی بلا فضل ہو تو وصف اپنے فاعل کے مطابق ہوگی و جوباً جیسے فعل

فَاعِلُهُ فِي التَّذَكُّيرِ وَالتَّانِيثِ وَإِنْ كَانَ فَاعِلُهُ مُؤَنَّثًا غَيْرَ حَقِيقِيٍّ أَوْ حَقِيقِيًّا مَفْصُولًا يَذَكَّرُ أَوْ يُؤَنَّثُ

اپنے فاعل کے تذکیر و تانیث میں مطابق ہوتا ہے اور اگر وصف (ثانی) کا فاعل غیر حقیقی ہو یا مفعول ہو تو اس (وصف) کو مذکر یا مؤنث لایا جائے گا

جَوَازًا تَقُولُ مَرَرْتُ بِرَجُلٍ قَاعِدٍ غُلَامُهُ مِثْلُ يَفْعُلُ غُلَامُهُ وَبِرَجُلَيْنِ قَاعِدٍ غُلَامُهُمَا مِثْلُ يَفْعُلُ

جوازی طور پر تم کہو گے مَرَرْتُ بِرَجُلٍ قَاعِدٍ غُلَامُهُ جیسے يَفْعُلُ غُلَامُهُ اور جیسے (مررت) بِرَجُلَيْنِ قَاعِدٍ غُلَامُهُمَا جیسے يَفْعُلُ

غلانا ہا ہے ا در (مررت) برچال قاعد غلانیہم جیسے یقعد غلانیہم ا در مررت بامرء ة قائم ابوہا جیسے یقوم

ابوہا اور (مررت) ابرجل قائمہ جاریتہ جیسے قفوم جاریتہ (اور مررت) برجل معمر یا معمرۃ دارہ جیسے یمر یا تمر

دارہ ہے اور (مررت) برجل قائم یا قائمہ فی الدار جاریہ جیسے يقوم یا تقوم فی الدار جاریہ

اغراض جامی: ای النعت: سے الثانی کے مصداق کو متعین کیا۔

وہی الرفع: سے الخمسة الاول کے مصداق کو متعین کر دیا کہ اس کا مصداق رفع، نصب، جر، تعریف و تنکیر ہیں۔

ویوجد: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : رفع، نصب، جر میں اور اسی طرح تعریف و تنکیر میں منافات و تناقض ہے۔ تو یہ کہنا کہ نعت کی دوسری قسم پانچ چیزوں میں اپنے متبوع کے تابع ہوتی ہے کیسے درست ہوا حالانکہ رفع نصب جرتینوں بیک وقت ایک کلمہ میں نہیں پائے جاسکتے اسی طرح تعریف و تنکیر ایک کلمہ میں جمع نہیں ہو سکتے۔

جواب :- مراد یہ ہے کہ ہر ترکیب میں بالفعل اور بیک وقت تو ان پانچ میں سے دو چیزیں پائی جائیں گی البتہ علی سبیل البدل پانچ چیزوں میں مطابقت ہوگی۔

وہی ایضاً: میں ہواقی کے مصداق کو متعین کر رہے ہیں کہ باقی امور بھی پانچ ہیں افراد ثنیہ جمع تذکیر و تانیث۔

لشہہ بہ : میں باقی پانچ چیزوں میں صفت بحال متعلق الموصوف کے فعل کی مثل ہونے کی وجہ بیان کرتا ہے کہ باقی امور خسہ میں نہت بحال متعلق الموصوف فعل کے مشابہ ہے۔ وجہ مشابہت یہ ہے کہ جس طرح فعل اپنے مابعد فاعل کی طرف مسند ہوتا ہے اسی طرح صفت بھی اپنے مابعد فاعل کی طرف مسند ہوتی ہے ماقبل موصوف کی طرف مسند نہیں ہوتی۔

يَعْنِي يَنْظُرُ إِلَى فَاعِلُهُ: میں شارح اس بات کی وضاحت کر رہے ہیں کہ صفت بحال متعلق الموصوف باقی امور خمسہ میں

فعل کے مشابہ کس طرح ہوتی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ صفت کے فاعل کو دیکھا جائے گا اگر فاعل اسم ظاہر ہو تو صفت کو مفرد لایا جائے گا خواہ فاعل واحد ہو یا ثنیہ ہو یا جمع جیسے مردت برجل قاعد غلامہ، مردت برجلین قاعد غلاما ہما، مردت برجال قاعد غلمانہم جس طرح کہ اگر فعل کا فاعل اسم ظاہر ہو تو فعل کو ہمیشہ مفرد لایا جاتا ہے خواہ فاعل واحد ہو یا ثنیہ یا جمع جیسے مردت برجل یقعد غلامہ، مردت برجلین یقعد غلاما ہما، مردت برجال یقعد غلمانہم اور اگر فاعل اسم ظاہر مذکر ہو تو صفت کو بھی مذکر لایا جائے گا خواہ موصوف مؤنث بھی کیوں نہ ہو جیسے مردت بامرء قائم ابوہا جس طرح کہ اگر فعل کا فاعل مذکر ہو تو فعل کو مذکر لایا جاتا ہے جیسے مردت بامرء یقوم ابوہا، اگر فاعل مؤنث حقیقی ہو اور صفت و فاعل کے درمیان فاصلہ نہ ہو تو صفت کو مونث لانا واجب ہے جیسے مردت برجل قائمہ جاریتہ جس طرح کہ اگر فعل کا فاعل مؤنث حقیقی ہو اور درمیان میں فاصلہ نہ ہو تو فعل کو مونث لانا واجب ہے جیسے مردت برجل تقوم جاریتہ اور اگر فاعل مؤنث غیر حقیقی ہو (۲) یا مونث حقیقی ہو لیکن درمیان میں فاصلہ ہو تو فعل کو مونث لانا بھی جائز اور مذکر لانا بھی جائز ہے مؤنث غیر حقیقی کی مثال مردت برجل معمورہ یا معمورۃ دارہا مثل مردت برجل یعمروا و عمر دارہ (۲) مونث حقیقی ہو اور درمیان میں فاصلہ ہو اس کی مثال جیسے مردت برجل قائم یا قائمۃ فی الدار جاریتہ مثل مردت برجل یقوم فی الدار او تقوم فی الدار جاریتہ کے۔

ایک اعتراض اور اس کا جواب

فَإِنْ قُلْتَ إِذَا نَظَرْتُ حَقَّ النَّظَرِ وَجَدْتُ: أَوَّلَ وَهُوَ الْوَصْفُ بِحَالِ الْمَوْصُوفِ أَيْضًا فِي الْخَمْسَةِ

پھر اگر تم سوال کرو کہ اے مخاطب اگر تو حق نظر سے دیکھے تو نوع اول اور وہ وصف بحال الموصوف کو بھی باقی پانچوں (رفع و نصب و جر و تعریف و تکریم)

الْبَوَاقِي كَالْفِعْلِ لِأَنَّ فَاعِلَهُ كَالضَّمِيرِ الْمُسْتَكِنِ فِيهِ الرَّاجِعُ إِلَى مَوْصُوفِهِ وَالْفِعْلُ إِذَا أُسْنِدَ إِلَى الضَّمِيرِ

میں فعل کی مانند پاؤ گے کیونکہ اس کا فاعل اس ضمیر کی طرح ہے جو فعل میں مستتر ہے جو اس کے موصوف کی طرف لوٹی ہے جبکہ فعل جب اس کی ضمیر کی

يَلْحَقُهُ الْآلِفُ فِي الثَّنِيَّةِ وَالْوَاوُ فِي جَمْعِ الْمَذْكَرِ الْعَاقِلِ وَالنُّونُ فِي جَمْعِ الْمُؤَنَّثِ وَيُونُثُ فِي الْوَاحِدِ

طرف اسناد کی جائے تو اسے ثنیہ میں الف اور جمع عاقل میں واحد اور جمع مؤنث میں نون لاحق ہوتا ہے اور فعل کو واحد مونث میں

الْمُؤَنَّثِ وَلِذَلِكَ قُلْتَ مَرَرْتُ بِرَجُلٍ ضَارِبٍ وَبِرَجُلَيْنِ ضَارِبَيْنِ وَبِإِمْرَأَةٍ

مونث لایا جائے گا اور اسی وجہ سے تم نے کہا مردت برجل ضارب اور (مردت) برجلین ضاربین اور (مردت) برجال ضاربین اور (مردت) بامرء

ضَارِبَةٍ وَبِأَمْرَةٍ تَيْنِ ضَارِبَتَيْنِ وَبِنِسْوَةٍ ضَارِبَاتٍ كَمَا تَقُولُ فِي الْفِعْلِ يَضْرِبُ وَيَضْرِبَانِ

ضاربہ اور (مررت) ہامرہ تین ضاربین اور (مررت) بنسوة ضاربات جیسے تم فعل میں کہتے ہو یضرب و یضربان

وَيَضْرِبُونَ وَيَضْرِبُ وَيَضْرِبَانِ فَلَمْ خَصَّصْتَ الثَّانِي بِهَذَا الْحُكْمِ قُلْنَا الْمَقْصُودُ

ویضربون و یضرب و یضربان تو نوع ثانی کو تم نے اس حکم کے ساتھ کیونکر خاص کر دیا؟ ہم نے جواب دیا کہ اس مقام میں مقصود

الْأَصْلِي فِي هَذَا الْمَقَامِ بَيَانُ نِسْبَةِ الْوَصْفَيْنِ إِلَى الْمَوْصُوفِ بِالتَّبْعِيَّةِ وَعَدَمِهَا وَلَمَّا كَانَ

اصلی دونوں وصفوں کے موصوف کی نسبت (نوع اول میں) تابع ہونے اور (ثانی میں) نہ ہونے کی نسبت کا بیان ہے اور جبکہ

الْوَصْفُ الْأَوَّلُ يَتَّبِعُهُ فِي الْأُمُورِ الْعَشْرَةِ وَكَانَ لَا تُخْرِجُهُ مُشَابَهَتُهُ لِلْفِعْلِ فِي الْخَمْسَةِ الْبَوَاقِي

وصف اول امور عشرہ میں موصوف کے تابع ہوتی تھی اور وصف اول کا باقی پانچ امور میں فعل کے مشابہ ہونا اسے تابع ہونے سے خارج نہیں کرتا تھا

عَنْ هَذِهِ التَّبْعِيَّةِ لَمَّا عَرَفْتَ اِكْتَفَى فِيهِ بِالْحُكْمِ عَلَيْهِ بِالتَّبْعِيَّةِ بِخِلَافِ الْوَصْفِ الثَّانِي فَإِنَّهُ لَمَّا

اس وجہ سے کہ تمہیں معلوم ہو چکی ہے تو مصنف نے وصف اول (کے بیان) میں اس پر تبعیت کے حکم کے ساتھ اکتفاء کیا بخلاف وصف ثانی کہ

حَكَمَ بِالتَّبْعِيَّةِ فِي الْخَمْسَةِ الْأَوَّلِ لَمْ يَكْتَفِ فِيهِ بِالْحُكْمِ بِعَدَمِ التَّبْعِيَّةِ فَإِنَّهُ غَيْرُ مَضْبُوطٍ بَلْ بَيَّنَّ

جب اس پر پہلے پانچوں میں تابع ہونے کا حکم لگایا تو وصف ثانی میں عدم تبعیت کے ساتھ حکم لگانے پر اکتفاء نہ کیا کیونکہ عدم تبعیت کا حکم مضبوط نہ تھا بلکہ

ضَابِطَةٌ عَدَمُ تَبْعِيَّتِهِ لَهُ بِكَوْنِهِ كَالْفِعْلِ بِالنِّسْبَةِ إِلَى الظَّاهِرِ بَعْدَهُ لِيَتَبَيَّنَ خَالُهُ عِنْدَ عَدَمِ التَّبْعِيَّةِ

مصنف نے اسکے تابع نہ ہونے کا ضابطہ بیان کر دیا کہ وہ بمنزلہ فعل کے ہے فاعل ظاہر کی طرف نسبت کرتے ہوئے تاکہ عدم تبعیت کے وقت

وصف ثانی کا حال واضح ہو جائے

اغراض جامی:۔ اس عبارت میں شارح فان قلت: سے ایک اعتراض کو نقل کر کے قلنا سے اس کا جواب دے رہے ہیں۔

اعتراض:۔ جس طرح صفت کی قسم ثانی آخری پانچ چیزوں میں فعل کی طرح ہوتی ہے اسی طرح صفت کی قسم اول بھی

آخری پانچ چیزوں میں فعل کی طرح ہوتی ہے مثلاً جب فعل مسند ہو ضمیر کی طرف تو اس کے مرجع کو دیکھا جاتا ہے اگر مرجع

واحد نہ کر ہو تو فعل کو بھی واحد نہ کر لایا جاتا ہے اور اگر مرجع ثنیہ نہ کر ہو تو فعل کے آخر میں الف کو لاحق کیا جاتا ہے اور اگر ضمیر

کا مرجع جمع مذکر عاقل ہو تو فعل کے آخر میں واؤ کو لایا جاتا ہے اور اگر ضمیر کا مرجع واحد مونث ہو تو فعل کو واحد مونث لایا

جاتا ہے اور اگر مرجع ثنیہ ہو تو فعل کو ثنیہ مونث لایا جاتا ہے اور اگر مرجع جمع مونث ہو تو فعل کو بھی جمع مونث لایا جاتا ہے

یعنی اسی طرح صفت میں بھی ضمیر کے مرجع کو دیکھا جاتا ہے اگر مرجع واحد نہ کر لائی جاتی ہے اگر مرجع

تشبیہ مذکور ہو تو صفت کو تشبیہ مذکور لایا جاتا ہے اگر مرجع واحد مؤنث ہو تو صفت کو بھی واحد مؤنث لایا جاتا ہے اور اگر ضمیر کا مرجع تشبیہ مؤنث ہو تو صفت کو بھی تشبیہ مؤنث لایا جاتا ہے۔ اگر ضمیر کا مرجع جمع مؤنث ہو تو صفت کو بھی جمع مؤنث لایا جائیگا۔ پس نعت کی صورت میں یوں کہا جائیگا مردت برجل ضارب، مردت برجلین ضاربین، مردت برجال ضاربین، مردت بامرأة ضاربة مردت بامرء تین ضاربتین، مردت بنسوة ضاربات اور فعل میں یوں کہا جائیگا مردت برجل یضرب، مردت برجلین یضربان، مردت برجال یضربون، مردت بامرأة تضرب، مردت بامرء تین تضربان، مردت بنسوة یضربن تو جب قسم اول (نعت بحال الموصوف) بھی باقی پانچ چیزوں میں فعل کے مشابہ اور اسی کی مثل ہے جیسا کہ مثالوں سے واضح ہو چکا تو مصنف رحمہ اللہ نے قسم ثانی نعت بحال متعلق الموصوف کی دینی البوائی کا فعل کہہ کر تخصیص کیوں کی۔

جواب :- اس مقام میں مصنف رحمہ اللہ کا مقصد اصلی صفت کی دونوں قسموں نعت بحال الموصوف اور نعت بحال متعلق الموصوف کی اپنے موصوف کی طرف نسبت کو بیان کرنا ہے جمعیت اور عدم جمعیت کے اعتبار سے چونکہ صفت کی قسم اول امور عشرہ میں اپنے موصوف کے تابع ہوتی ہے اور امور خمسہ باقیہ میں اس کا فعل کے مثل و مشابہ ہونا اس کو جمعیت سے خارج نہیں کرتا اسی وجہ سے قسم اول میں جمعیت کے حکم پر اکتفا کر لیا بخلاف قسم ثانی کے کہ وہ پہلی پانچ میں اپنے موصوف کے تابع ہوتی ہے اور باقی پانچ میں اپنے موصوف کے تابع نہیں ہوتی تو جب پہلی پانچ میں اس کی جمعیت کا حکم لگایا تو باقی پانچ میں عدم جمعیت کا حکم لگانا چاہئے تھا کیونکہ مقصود اصلی جمعیت اور عدم جمعیت کو بیان کرنا تھا لیکن مصنف نے صرف عدم جمعیت کا حکم لگانے پر اکتفاء نہیں کیا بلکہ اس عدم جمعیت کو کا فعل سے تعبیر کیا کیونکہ عدم جمعیت منضبط نہیں ہے کہیں تو عدم جمعیت تذکیر و تانیث کے اعتبار سے ہوتی ہے کہیں افراد و تشبیہ کے اعتبار سے ہوتی ہے اس لئے کا فعل کہہ کر عدم جمعیت کو ایک ضابطہ کی شکل میں بیان کر دیا کہ باقی امور خمسہ میں نعت بحال متعلق الموصوف اپنے مابعد اسم ظاہر کی طرف نسبت کرنے کے اعتبار سے بمنزلہ فعل کے ہوگی تاکہ یہ واضح ہو جائے کہ باقی امور خمسہ میں عدم جمعیت کے وقت اس کا کیا حال ہوگا تو وہ حالت بیان کرنے کیلئے کا فعل کہا کہ عدم جمعیت کے وقت اس کا حال فعل جیسا ہوگا۔

صفت بحال متعلقہ میں بقیہ امور خمسہ میں فعل کی مانند ہونا

وَمِنْ ثَمَّ أَيْ وَمِنْ أَجْلِ كَوْنِ الْوَصْفِ الثَّانِي فِي الْخَمْسَةِ الْبَوَاقِي كَالْفِعْلِ حَسَنَ قَامَ رَجُلٌ

اور اسی وجہ سے یعنی وصف ثانی کے باقی پانچ میں فعل کی طرح ہونے کی وجہ سے قَامَ رَجُلٌ قَاعِدٌ غَلَانٌ محسن ہے

قَاعِدٌ غِلْمَانُهُ كَمَا حَسُنَ يَقْعُدُ غِلْمَانُهُ وَحَسُنَ أَيضًا قَاعِدُهُ غِلْمَانُهُ لِأَنَّ الْفَاعِلَ مُؤَنَّثٌ غَيْرُ

حَقِيقِي جیسے یقعد غلمانہ مستحسن ہے اور قاعدۂ غلمانہ بھی اچھا ہے کیونکہ فاعل مؤنث غیر حقیقی ہے

حَقِيقِي كَمَا حَسُنَ تَقْعُدُ غِلْمَانُهُ وَضَعْفٌ قَامَ رَجُلٌ قَاعِدُونَ غِلْمَانُهُ لِأَنَّهُ بِمَنْزِلَةِ يَقْعُدُونَ غِلْمَانُهُ

جیسے تقعد غلمانہ اچھا ہے اور قام رجل قاعدون غلمانہ ضعیف ہے کیونکہ یہ یقعدون غلمانہ کے مرتبہ میں ہے

وَإِلْحَاقُ عَلَامَتِي الْمُثَنَّى وَالْمَجْمُوعِ فِي الْفِعْلِ الْمُسْنَدِ إِلَى ظَاهِرٍ هَمَّا ضَعِيفٌ وَيَجُوزُ مِنْ غَيْرِ

اور ثنی و مجموع کی دو علامتوں (الف اور واو) کا اس فعل میں لاحق کرنا جو ان دونوں کے ظاہر کی طرف مسند ہو ضعیف ہے اور جائز ہے

حُسْنٌ وَلَا ضَعْفٌ قَعُودٌ غِلْمَانُهُ وَإِنْ كَانَ قَعُودٌ جَمْعًا أَيضٌ كَقَاعِدُونَ لِأَنَّكَ إِذَا كَسَرْتَ

قعود غلمانہ بلا حسن اور بلا ضعف اگرچہ قاعدون کی طرح قعود بھی جمع ہے کیونکہ جب تو اسم مشابہ للفعل کو

الْإِسْمَ الْمُشَابِهَ لِلْفِعْلِ خَرَجَ لَفْظًا عَنْ مُوَازِنَةِ الْفِعْلِ وَمُنَاسَبَتِهِ لِأَنَّ الْفِعْلَ لَا يُكْسَرُ فَلَمْ يَكُنْ قَعُودٌ

(جمع) مکسر بنا لہذا وہ لفظ کی رو سے فعل کے موازنت اور اس کی مناسبت سے خارج ہو جاتا ہے کیونکہ فعل کی تکسیر (تغییر) نہیں ہوتی پس قعود

غِلْمَانُهُ مِثْلَ يَقْعُدُونَ غِلْمَانُهُ الَّذِي اجْتَمَعَ فِيهِ قَاعِلَانِ فِي الظَّاهِرِ إِلَّا أَنْ تُخْرَجَ الْوَاؤُ مِنَ الْإِسْمِيَّةِ

غلمانہ یقعدون غلمانہ کی طرح نہ ہوا کہ جس کے اندر ظاہر میں دو فاعل جمع ہیں مگر یہ کہ واؤ کو اسمیت

إِلَى الْحَرْفِيَّةِ أَوْ يُجْعَلَ الْمُظْهَرُ بَدْلاً مِنْ الْمُضْمَرِ أَوْ يُجْعَلَ الْفِعْلُ خَبَرًا مُقَدِّمًا عَلَى الْمُبْتَدَأِ

سے حرفیت کی طرف نکالا جائے یا مظہر کو مضمّر سے بدل بنا دیا جائے یا فعل کو مبتداء پر خبر مقدم قرار دیا جائے

خلاصہ متن مع مختصر تشریح :- دس ٹم یہ ماقبل پر تفریع ہے کہ جب قسم ثانی آخری پانچ امور میں اپنے

موصوف کے تابع نہیں ہوتی بلکہ فعل کے مثل ہوتی ہے تو قام رجل قاعد غلمانہ یہ ترکیب حسن ہے جس طرح کہ قام رجل

یقعد غلمانہ یہ ترکیب حسن ہے اس لئے کہ جب فاعل اسم ظاہر ہو تو فعل کو مفرد لانا واجب ہوتا ہے اور قام رجل قاعدۂ

غلمانہ یہ ترکیب بھی حسن ہے جس طرح کہ قام رجل قعد غلامہ ترکیب حسن ہے اس لئے کہ غِلْمَانُهُ جمع ہے اور جمع

جماعۃ کی تاویل میں ہوتی ہے اور جماعۂ مؤنث غیر حقیقی ہے اور قاعدہ ہے کہ جب فاعل مؤنث غیر حقیقی ہو تو فعل کو مؤنث لانا بھی

جائز ہوتا ہے اور مذکر لانا بھی۔ اسی طرح صفت کو بھی مؤنث اور مذکر لانا جائز ہے۔ اور قام رجل قاعدون غلمانہ یہ ترکیب

ضعیف ہے جس طرح کہ قام رجل یقعدون غلمانہ ترکیب ضعیف ہے اس لئے کہ جب فاعل اسم ظاہر ہو تو فعل کے ساتھ

علامت ثنیہ اور علامت جمع کو لانا ضعیف ہوتا ہے (کیونکہ اس میں تعدد فاعل بلا عطف لازم آتا ہے ثنیہ و جمع میں الف اور واؤ

بھی فاعل ہیں اور بعد کا اسم ظاہر بھی فاعل ہے) اور قدام رجل قعود غلمانہ یہ ترکیب جائز ہے یعنی نہ ضعیف ہے نہ حسن۔ اگرچہ یہ بھی یقعدون کی طرح جمع ہے تو اس کو بھی ضعیف ہونا چاہیے لیکن عدم ضعف کی وجہ یہ ہے کہ جب اسم مشابہ للفعل کو مکسر بنایا جائے تو یہ لفظا فعل کی موازنت اور فعل کی مناسبت سے خارج ہو جاتا ہے اس لئے کہ فعل کی جمع مکسر نہیں لائی جاتی لہذا قعود غلمانہ یقعدون غلمانہ کی مثل نہ ہو جس میں بظاہر دو فعل نظر آتے ہیں اسی وجہ سے اس کو جائز قرار دیا اور نہ ضعف کا حکم لگایا نہ حسن کا۔

اغراض جامی :- الا ان تخرج : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- جب یقعدون غلمانہ میں دو فاعل جمع ہیں تو اس پر امتناع کا حکم لگانا چاہیے تھا ضعف کا حکم کیوں لگایا؟

جواب :- اس میں تین طریقوں میں سے کسی ایک طریقہ سے تاویل کی گنجائش موجود ہے اسی وجہ سے اس پر ضعف کا حکم لگایا امتناع کا نہیں۔ وہ طریقے یہ ہیں (۱) یقعدون میں واو حرف ہے اور حرف فاعل نہیں بن سکتا اس لئے کہ فاعل تو اسم ہوتا ہے لہذا دو فاعل جمع نہ ہوئے (۲) اس میں واو فاعل ہے اور غلمانہ اسم ظاہر فاعل نہیں ہے بلکہ ضمیر فاعل سے بدل ہے لہذا دو فاعل جمع نہ ہوئے۔ (۳) اسم ظاہر مبتداء موخر ہے اور فعل اپنے فاعل سے مل کر جملہ خبر مقدم ہے۔

ضمیر کا صفت یا موصوف نہ بننا

وَالْمُضْمَرُ لَا يُوصَفُ لِأَنَّ ضَمِيرَ الْمُتَكَلِّمِ وَالْمُخَاطَبِ أَعْرَفَ الْمَعَارِفِ وَأَوْضَحُهَا فَلَا حَاجَةَ

اور ضمیر موصوف نہیں کی جاسکتی (کسی صفت کے ساتھ) کیونکہ تکلم اور مخاطب کی ضمیر سب معارف سے زیادہ معروف اور سب سے زیادہ واضح ہے لہذا

لَهُمَا إِلَى التَّوَضُّحِ وَحُمِلَ عَلَيْهِمَا ضَمِيرُ الْغَائِبِ وَعَلَى الْوَصْفِ التَّمْوَظُّحِ الْمَادِحُ

ان دونوں کو توضیح کی حاجت نہیں اور غائب کی ضمیر کو ان دونوں پر محمول کیا گیا اور وصف مادی اور وصف ذاتی وغیرہا کو

وَالذَّامُ وَغَيْرُهُمَا طَرْدًا لِلْبَابِ وَلَا يُوصَفُ بِهِ لِأَنَّهُ لَيْسَ فِي الْمُضْمَرِ مَعْنَى الْوَصْفِيَّةِ وَهُوَ

طرر الباب وصف موصی پر محمول کیا گیا اور نہ ہی صفت سے وصف کی جائے گی کیونکہ ضمیر میں وصفیت کا معنی نہیں اور

الدَّلَالَةُ عَلَى قِيَامِ مَعْنَى بِالذَّاتِ لِأَنَّهُ يَدُلُّ عَلَى الذَّاتِ لَا عَلَى قِيَامِ مَعْنَى بِهَا

وہ وصفیت کا معنی دلالت ہے معنی کے ذات کے ساتھ قیام پر کیونکہ ضمیر ذات پر دلالت کرتی ہے ذات کے ساتھ معنی کے قیام پر نہیں

خلاصہ متن :- اس عبارت میں صاحب کافیہ دو ضابطے بیان فرما رہے ہیں (۱) ضمیر موصوف نہیں بن سکتی (۲) ضمیر

صفت بھی نہیں بن سکتی۔

اغراض جامی:۔ اس عبارت میں چند ضوابط کا بیان ہے۔ جن میں سے پہلا ضابطہ یہ ہے کہ ضمیر موصوف نہیں بن سکتی۔
لَاَنَّ ضَمِيرَ الْمُتَكَلِّمِ: میں اس کی وجہ کا بیان ہے کہ جب موصوف معروف ہو تو صفت کا فائدہ موصوف کی وضاحت کرنا ہوتا ہے اور ضمیر متکلم و مخاطب اعرف المعارف و اوضح ہونے کی وجہ سے کسی وضاحت کی محتاج نہیں اسی وجہ سے ضمیر موصوف نہیں بن سکتی۔
وَحُمِلَ عَلَيْهِمَا: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال:۔ تقریب نام نہیں دلیل دعویٰ کے مطابق نہیں دعویٰ مطلق ضمیر کا تھا خواہ ضمیر متکلم ہو یا مخاطب یا غائب اور دلیل ضمیر متکلم اور مخاطب میں جاری ہوگی ضمیر غائب میں نہیں۔

جواب:۔ ضمیر غائب کو ضمیر متکلم و مخاطب پر محمول کر لیا گیا طرد اللباب۔

علی الوصف: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:**۔ آپ کی دلیل سے معلوم ہوا کہ ضمیر صفت موصوف کی محتاج تو نہیں ہے کیونکہ واضح بنفسہا ہوتی ہے لیکن ضمیر کا صفت مادہ اور ذامہ مؤکدہ کا محتاج نہ ہونا اس دلیل سے ثابت نہیں ہوتا۔ لہذا ضمیر کا صفت مادہ و ذامہ کے ساتھ موصوف ہونا جائز ہونا چاہئے۔

جواب:۔ صفت مادہ و ذامہ مؤکدہ کو بھی صفت موصوف پر محمول کرتے ہوئے طرد اللباب سب پر عدم جواز کا حکم لگا دیا گیا ہے کہ ان میں سے کسی کے ساتھ ضمیر موصوف نہیں ہو سکتی۔

لا یوصف بہ: دوسرے ضابطہ کا بیان ہے کہ ضمیر کسی کی صفت بھی نہیں بن سکتی۔

لَاَنَّهُ لَيْسَ فِي الْمُضْمَرِ: میں اس کی وجہ کا بیان ہے کہ صفت کی وضع اس معنی پر دلالت کرنے کے لئے ہوتی ہے جو ذات موصوف کے ساتھ قائم ہو اور ضمیر فقط ذات پر دلالت کرتی ہے کسی معنی و صفی پر دلالت نہیں کرتی جو ذات موصوف کے ساتھ قائم ہو۔

سوال مقدر کا جواب

وَكَأَنَّهُ لَمْ يَقَعْ فِي بَعْضِ النُّسخِ قَوْلُهُ وَلَا يُوصَفُ بِهِ وَلِهَذَا اِغْتَلَزَ الشَّارِحُ الرَّضِيُّ وَقَالَ
اور گویا کہ بعض نسخوں میں مصنف کا قول وَلَا يُوصَفُ بِهِ واقع نہیں ہوا اور اسی وجہ سے شارح رضی نے معذرت کی اور کہا کہ مصنف نے
وَلَمْ يَذْكُرِ الْمُصَنِّفُ أَنَّهُ لَا يُوصَفُ بِالضَّمِيرِ لِأَنَّهُ تَبَيَّنَ ذَلِكَ بِقَوْلِهِ
اس بات کا ذکر نہیں کیا کہ ضمیر کے ساتھ وصف نہیں لائی جاتی کیونکہ یہ بات مصنف کے قول (آگے آنے والا) سے واضح ہو جاتی ہے

اغراض جامی:۔ شارح کی یہ عبارت ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔

سوال:۔ کافیہ کے بعض نسخوں میں ولا یوصف بہ کی عبارت نہیں ہے اور شیخ رضی نے کافیہ کی شرح اسی نسخہ کو سامنے رکھتے

ہوئے لکھی اور انہوں نے صاحب کافیہ پر اعتراض کر دیا کہ صاحب کافیہ کو چاہیے تھا کہ وہ ولا یوصف بہ کی عبارت ذکر کرتے۔ پھر خود ہی اس کا جواب دیا کہ چونکہ یہ ضابطہ مصنف کے مابعد والے ضابطے والموصوف اخص او مساو سے سمجھا جا رہا ہے اس لئے مصنف نے اس کو علیحدہ بیان نہیں کیا۔ بعض شراح نے شیخ رضی پر اعتراض کر دیا کہ کافیہ میں تو ولا یوصف بہ کی عبارت موجود ہے اور شیخ رضی کا اعتراض علی المصنف اور پھر مصنف کی طرف سے اعتذار یہ سب لغو ہے۔

جواب :- کافیہ کے بعض نسخوں میں ولا یوصف بہ کی عبارت موجود نہیں ہے اور شیخ رضی نے اسی نسخہ کو مد نظر رکھتے ہوئے کافیہ کی شرح لکھی۔ اس لئے ان کا اعتراض واعتذار درست ہے۔

سوال :- شیخ رضی کی تقریر کے مطابق ولا یوصف بہ والا ضابطہ والموصوف اخص او مساو سے سمجھا جا رہا ہے سوال یہ ہوتا ہے کہ یہ ضابطہ کیسے سمجھا جا رہا ہے۔

جواب :- ضمیر اعراف العارف و اوضح العارف ہے اگر اس کو صفت بنا دیا جائے تو صفت کا موصوف سے اخص ہونا لازم آئے گا حالانکہ قاعدہ ہے کہ والموصوف اخص او مساو کہ موصوف اخص یا مساوی بالصفة ہوتا ہے۔

صفت سے متعلق ایک ضابطہ

وَالْمَوْصُوفُ اَخَصُّ اَوْ مُسَاوٍ اَيُّ الْمَوْصُوفِ الْمَعْرِفَةُ اَشَدُّ اِخْتِصَاصًا بِالتَّعْرِيفِ وَالْمَعْلُومِيَّةُ مِنَ

اور موصوف اخص ہو گا یا مساوی یعنی موصوف معرفہ تعریف اور معلومیت کے اعتبار سے صفت سے زیادہ خاص ہوتا ہے

الصِّفَةِ يَعْنِي اَعْرِفَ مِنْهَا لِاَنَّهُ الْمَقْصُودُ الْاَصْلِيُّ فَيَجِبُ اَنْ يَكُونَ اَكْمَلُ مِنَ الصِّفَةِ فِي التَّعْرِيفِ

یعنی صفت سے زیادہ معرف ہوتا ہے کیونکہ وہ موصوف ہی مقصود اصلی ہے لہذا اس کا تعریف میں صفت کی نسبت زیادہ کامل یا اس کے مساوی ہونا

اَوْ مُسَاوِيًا لَهَا لِاَنَّهُ لَوْ لَمْ يَكُنْ اَكْمَلُ مِنْهَا فَلَا اَقْلَ مِنْ اَنْ لَا يَكُونَ اَدْوَنَ مِنْهَا

واجب ہے کیونکہ موصوف اگر صفت سے زیادہ کامل نہ ہو تو کم از کم اس سے کم نہ ہو

خلاصہ متن :- صاحب کافیہ اس عبارت میں ایک اور ضابطہ بیان کر رہے ہیں کہ موصوف کا صفت سے اخص یا اس کے مساوی ہونا ضروری ہے۔ پھر ان ضابطوں پر تفریع ذکر کی ہے کہ معرف باللام کی صفت صرف معرف باللام ہو سکتی ہے یا وہ چیز ہو سکتی ہے جو درجہ میں معرف باللام کے مساوی ہو جیسے اسماء موصولہ یا معرف باللام کی طرف مضاف ہو۔ یعنی معرف باللام کی صفت علم نہیں ہو سکتی۔

اغراض جامی :- ای الموصوف المعرفہ : سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- یہ قاعدہ حیوان ناطق کے ساتھ منقوض ہے۔ اس لئے کہ اس میں حیوان موصوف اور ناطق صفت ہے حالانکہ موصوف حیوان نہ اخص ہے نہ مساوی بلکہ اعم من الصفۃ ہے من حیث الصدق۔

جواب :- موصوف سے مراد موصوف معرفہ ہے۔ اور حیوان نکرہ ہے اس لئے یہ اعتراض نہیں ہوتا۔

اشد اختصاصا :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- یہ قاعدہ الحيوان الناطق کے ساتھ منقوض ہے۔ اس لئے کہ الحيوان موصوف معرفہ ہے حالانکہ یہ صفت سے نہ اخص ہے نہ مساوی بلکہ اعم ہے باعتبار الصدق۔

جواب :- اخص سے مراد اخص من حیث الصدق نہیں بلکہ مراد اشد اختصاصا بالتعريف والمعلومية من الصفۃ ہے یعنی موصوف کا معرفہ ہونا اور اس کا معلوم ہونا صفت کی تعریف و معلومیت سے زیادہ ہو جیسے زید الناطق میں زید کی تعریف علمیت کی وجہ سے الفاضل کی تعریف سے زیادہ ہے یا اس کے مساوی ہو اور الحيوان اور الناطق اس اعتبار سے مساوی ہیں۔ اس لئے کہ دونوں نے الف لام سے تعریف حاصل کی ہے۔ اس لئے یہ اعتراض نہیں ہوتا (سوال کا بی م ۲۸۳)

لانه المقصود الاصلی :- سے قاعدہ مذکورہ کی وجہ کا بیان ہے کہ صفت اور موصوف میں سے مقصود اصلی موصوف ہے لہذا موصوف کے لئے ضروری ہے کہ وہ صفت سے اکمل ہو یا اسکے مساوی ہو اس لئے کہ اگر اکمل کی بجائے ادنی ہو تو مقصود کا غیر مقصود سے کم ہونا ہونا لازم آئے گا جو کہ جائز نہیں ہے۔

معرفہ کے اقسام کے مراتب

وَالْمَنْقُولُ عَنْ سَيِّوِيهِ وَعَلَيْهِ جَمْهُورُ النَّحَاةِ اَنْ اَعْرِفَهَا الْمُضْمَرَاتُ ثُمَّ الْاَعْلَامُ

اور سیویہ سے منقول اور اسی پر جمہور نحات ہیں کہ اعراف المعارف مضمرات ہیں پھر اعلام

ثُمَّ اَسْمَاءُ الْاَشَارَاتِ ثُمَّ الْمَعْرِفُ بِاللَّامِ وَالْمَوْصُولَاتُ فَبَيْنَهُمَا مُسَاوَاةٌ

پھر اسمائے اشارات پھر معرف بالام اور (اسمائے) موصولات ہیں ان دونوں (معرف بالام اور موصولات) میں مساوات ہے

اغراض جامی :- شارح جامی اس عبارت میں معرفہ کے اقسام کے مراتب بیان کر رہے ہیں یہ مراتب امام سیویہ سے منقول ہیں اور جمہور نحاة کا بھی یہی مذہب ہے کہ اعراف المعارف (۱) ضمائر ہیں (۲) پھر اعلام کیونکہ علم کا مدلول ذات معین و مخصوص ہوتا ہے عند الوضع وعند الاستعمال بخلاف اسم اشارہ کے کہ اس کا مدلول عند الوضع غیر معین ہوتا ہے، اسم اشارہ معرف باللام و موصول سے اس لئے اعراف ہے کہ اسم اشارہ کا مدلول معلوم و معین بالقلب والعین ہوتا ہے عند الخطاب اور معرف

بالام کا مدلول معلوم و معین بالقلب ہوتا ہے لا بالعين (۳) پھر اسماء اشارات (۴) پھر معرف باللام (۵) اور اسم موصول اور یہ دونوں تعریف میں مساوی ہیں۔

ضابطہ مذکورہ پر تفریع

وَمِنْ ثَمَّ أَى وَمِنْ أَجْلِ أَنَّ الْمُوصُوفَ أَخَصُّ أَوْ مُسَاوٍ لَمْ يُوصَفْ ذُو اللَّامِ إِلَّا بِمِثْلِهِ أَى ذِی
اور اسی وجہ سے یعنی اس وجہ سے کہ موصوف اخص یا مساوی ہوتا ہے ذوالام کو اس کے مثل کے ساتھ ہی موصوف کیا جائے گا یعنی
اللَّامِ الْآخِرِ أَوْ الْمُوصُولِ فَإِنَّهُ أَيْضاً مُمَاقِلٌ لِذِی اللَّامِ لِمَا عَرَفْتَ بَيْنَهُمَا الْمُسَاوَاةَ فِی التَّعْرِیْفِ
دوسرے ذی لام یا موصول کے ساتھ کیونکہ موصول بھی ذی لام کا مثل ہے جیسا کہ دونوں کے درمیان مساوات فی تعریف کے بارے میں معلوم کر چکا ہے
نَحْوُ جَاءَ نَبِی الرَّجُلِ الْفَاضِلِ أَوْ الرَّجُلِ الَّذِی كَانَ عِنْدَكَ أَمْسٍ أَوْ بِالْمُضَافِ إِلَى مِثْلِهِ أَى مِثْلِ
جیسے جَاءَ نَبِی الرَّجُلِ الْفَاضِلِ أَوْ الرَّجُلِ الَّذِی كَانَ عِنْدَكَ أَمْسٍ یا اپنے مثل کی طرف مضاف کے ساتھ یعنی معرف باللام کے مثل
الْمُعْرِفِ بِاللَّامِ بَلَا وَاسِطَةٍ نَحْوُ جَاءَ نَبِی الرَّجُلِ صَاحِبِ الْفَرَسِ أَوْ بِوَاسِطَةٍ نَحْوُ جَاءَ نَبِی الرَّجُلِ
(کی طرف) بلا واسطہ (مضاف) جیسے جَاءَ نَبِی الرَّجُلِ صَاحِبِ الْفَرَسِ یا بالواسطہ (مضاف) جیسے جَاءَ نَبِی الرَّجُلِ
صَاحِبِ لِحَامِ الْفَرَسِ لِأَنَّ تَعْرِیْفَ الْمُضَافِ مُسَاوٍ لِتَعْرِیْفِ الْمُضَافِ إِلَیْهِ أَوْ انْقِصَ مِنْهُ عَلٰی
صَاحِبِ لِحَامِ الْفَرَسِ کیونکہ مضاف کی تعریف، مضاف الیہ کی تعریف کے مساوی یا اس سے کم ہوتی ہے بنا بر
الْخِلَافِ الْوَاقِعِ بَيْنَ سَبَبِیْنِ وَغَیْرِهِ بِخِلَافِ سَائِرِ الْمَعَارِفِ فَإِنَّهَا أَخَصُّ مِنْ ذِی اللَّامِ فَلَوْ وَقَعَ
اختلاف کے جو سبب یہ وغیرہ میں واقع ہے بخلاف باقی معارف کے کہ وہ ذی لام سے اخص ہیں پس اگر اخص
أَخَصُّ نَفْتَالِغِیْرٍ أَخَصُّ فَهُوَ مَحْمُولٌ عَلٰی الْبَدْلِ عِنْدَ صَاحِبِ هَذَا الْمَذْهَبِ
غیر اخص کے لیے صفت واقع ہو تو وہ اس مذہب والے (مصنف) کے نزدیک بدل پر محمول ہوگا

خلاصہ متن :- صاحب کافہ اس عبارت میں ضابطہ مذکورہ و الموصوف اخص او مساوی پر تفریع بیان کرتے ہیں کہ چونکہ موصوف صفت سے اخص یا مساوی بالصفة ہوتی ہے اس لئے معرف باللام کی صفت معرف باللام یا اسم موصول لائی جاسکتی ہے کیونکہ موصول بھی تعریف میں معرف باللام کا مماثل ہے تو اس صورت میں موصوف صفت کے درمیان مساوات پائی جائیگی۔ شارح نے موصوف معرف باللام کی صفت معرف باللام کی مثال دی جیسے جَاءَ نَبِی الرَّجُلِ الْفَاضِلِ اور معرف

باللام کی صفت اسم موصول کی مثال دی جاء نی الرجل الذی کان عندک امس۔

او بالمضاف الی مثله : صاحب کافیہ فرماتے ہیں کہ معرف باللام کی صفت مضاف الی معرف باللام ہو۔ خواہ مضاف اور معرف باللام کے درمیان واسطہ ہو یا نہ ہو۔ واسطہ نہ ہونے کی مثال بیان کی جاء نی الرجل صاحب الفرس کہ اس میں مضاف صاحب اور معرف باللام الفرس کے درمیان کوئی واسطہ نہیں ہے اور فاصلہ واسطہ ہونے کی مثال جاء نی الرجل صاحب لجام الفرس اس میں مضاف صاحب اور معرف باللام کے درمیان لجام کا فاصلہ واسطہ ہے۔

اغراض جامی :- لان تعریف : میں معرف باللام کی صفت مضاف الی معرف باللام کے صحیح ہونے کی وجہ کا بیان ہے کہ امام سیبویہ کے نزدیک مضاف کی تعریف مضاف الیہ کی تعریف کے مساوی ہوتی ہے اور امام مبرد کے نزدیک مضاف کی تعریف مضاف الیہ کی تعریف سے انقص ہوتی ہے لہذا اگر معرف باللام کی صفت مضاف الی معرف باللام لائی جائے تو امام سیبویہ کے نزدیک موصوف صفت کے درمیان تساوی ہوگی اور امام مبرد کے نزدیک صفت موصوف سے انقص ہوگی لہذا ضابطہ برقرار رہے گا۔

بخلاف سائر : اس عبارت کا تعلق ولم یوصف ذواللام الا بعثله کے ساتھ ہے کہ معرف باللام اور موصول کے علاوہ باقی معارف یعنی ضمائر اعلام اسماء اشارات ان دونوں سے انحصار ہیں اس لئے وہ معرف باللام اور موصول کی صفت نہیں بن سکتے کیونکہ اس صورت میں صفت موصوف سے انحصار ہو جائے گی۔

فلو وقع : مقصد عبارت یہ ہے کہ اگر کہیں ایسا ہو کہ انحصار غیر انحصار کی نعت واقع ہو مثلاً موصوف معرف باللام ہو اور صفت مضاف الی العلم ہو تو دریں صورت یہ صفت نہیں بنے گی بلکہ بدل پر محمول ہوگی مثلاً جاء فی الرجل صاحب زید۔

ضابطہ مذکورہ پر ایک سوال کا جواب

وَأَمَّا التَّزِمُ وَصِفُ بَابِ هَذَا أَيْ بَابِ إِسْمِ الْإِشَارَةِ بِذِي اللَّامِ مِثْلُ مَرَرْتُ بِهَذَا الرَّجُلِ

اور باب ہذا کی وصف کا ذی لام کے ساتھ التزام کیا گیا ہے یعنی اسم اشارہ کے باب کا، جیسے مررت بہذا الرجل باوجود اس کے کہ

مَعَ أَنَّ الْقِيَاسَ يَقْتَضِي جَوَازَ وَصْفِهِ بِذِي اللَّامِ وَالْمَوْصُولِ وَالْمُضَافِ إِلَى أَحَدِهِمَا لِلِابْتِهَامِ

قیاس اس بات کا تقاضا تھا کہ اسم اشارہ کی وصف ذی لام اور موصول اور ان دونوں میں سے کسی ایک کی طرف مضاف اسم کے ساتھ جائز ہو ابہام کی وجہ سے

الْوَاقِعُ فِي هَذَا الْبَابِ بِحَسَبِ أَصْلِ الْوَضْعِ الْمُقْتَضِي لِبَيَانِ الْجِنْسِ فَإِذَا أُريدَ رَفْعُهُ لَا يَتَصَوَّرُ

جو باب اسم اشارہ میں اصل وضع کے اعتبار سے واقع ہے جو بیان جنس کا تقاضا کرنے والا ہے پس جب رفع ابہام کا ارادہ کیا جائے گا تو اس کے مثل سے

بِشَيْءٍ لَّا بُهَامِهِ وَلَا يَلِيْقُ بِالْمُضَافِ الْمُكْتَسِبِ التَّعْرِيفَ مِنَ الْمُضَافِ إِلَيْهِ لِأَنَّهُ كَالِاسْتِعَارَةِ

متصور نہیں ہو سکتا اس کے ابہام کی وجہ سے اور نہ ہی مضاف سے مناسب ہے جو مضاف الیہ سے تعریف حاصل کرتا ہے کیونکہ یہ معبر سے

مِنَ الْمُسْتَعِيرِ وَالسُّوَالِ عَنِ الْمُحْتَاجِ الْفَقِيرِ فَتَعَيَّنَ ذُو اللَّامِ لِيَتَعَيَّنَ فِي نَفْسِهِ وَحُمِلَ

استعارہ اور فقیر محتاج سے سوال کرنے کی مانند ہے پس ذواللام متعین ہو گیا اس کے فی نفسہ متعین ہونے کی وجہ سے اور موصول کو

الْمَوْصُولُ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ مَعَ صَلَاتِهِ مِثْلُ ذِي اللَّامِ مِثْلُ مَرْرُثٍ بِهَذَا الَّذِي كَرُمَ أَيْ الْكَرِيمُ وَمِنْ

(رفع ابہام میں) ذی اللام پر محمول کیا گیا کہ وہ اپنے صلہ کے ساتھ مل کر ذی لام کی مانند ہے جیسے مَرْرُثٍ بِهَذَا الَّذِي كَرُمَ أَيْ الْكَرِيمُ

ثُمَّ أَيْ وَمِنْ أَجْلِ أَنَّ التَّزَامَ وَصِفَ بَابِ هَذَا بِذِي اللَّامِ لِرَفْعِ الْإِبْهَامِ بَيَانِ الْجِنْسِ ضَعُفَ

اور اسی وجہ سے یعنی اس وجہ سے کہ ہذا کے باب کی وصف کا ذی لام کے ساتھ التزام بیان جنس کے ذریعے ابہام کو رفع کرنے کے لیے ہے ضعیف ہے

مَرْرُثٍ بِهَذَا الْأَبْيَضِ لِأَنَّهُ لَا يَتَبَيَّنُ بِهِ جِنْسُ الْمُتَهَمِ لِأَنَّ الْأَبْيَضَ عَامٌّ لَا يَخْتَصُّ بِجِنْسٍ قُوْنِ جِنْسٍ

مَرْرُثٍ بِهَذَا الْأَبْيَضِ کیونکہ اس کے ساتھ مبہم کی جنس واضح نہیں ہوتی کیونکہ ابیض عام ہے جو کسی ایک جنس کے ساتھ خاص نہیں ہے

وَحَسُنَ مَرْرُثٍ بِهَذَا الْعَالِمِ لِأَنَّهُ يَتَبَيَّنُ بِهِ أَنَّ الْمَشَارَ إِلَى إِنْسَانٍ بَلْ رَجُلٍ

اور مرت بہذا العالم خوب ہے کیونکہ اس سے واضح ہوتا ہے کہ مشار الیہ انسان ہے بلکہ مرد ہے

خلاصہ متن :- یہاں سے صاحب کافیہ سابقہ بیان کردہ ضابطہ پر ہونے والے ایک سوال کا جواب دے رہے ہیں۔ اور

پھر اس پر ایک تفریع بھی ذکر کی ہے۔ اس کی مکمل تفصیل شرح میں ملاحظہ فرمائیں۔

اغراض جامی : وانما التزم : سے غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- ضابطہ مذکورہ والموصوف اخص او مساو کا تقاضا یہ ہے کہ اسم اشارہ کی صفت اسم اشارہ، اور معرف باللام، اور موصول

اور مضاف الی معرف باللام، اور مضاف الی الموصول کا واقع ہونا صحیح ہونا چاہئے (۱) کیونکہ اسم اشارہ کے صفت ہونے کی

صورت میں موصوف، صفت میں مساواة ہوگی (کما ہو للظاہر) (۲) اگر صفت معرف باللام یا موصول ہو تو موصوف صفت سے

اخص ہوگا کیونکہ ان کی تعریف اسم اشارہ سے انقص ہے لہذا ان کا صفت بننا بھی جائز ہونا چاہئے (۳) اگر صفت مضاف الی

معرف باللام ہو یا مضاف الی الموصول ہو تو چونکہ مضاف کی تعریف مضاف الیہ کی تعریف سے انقص ہوتی ہے کما ہو مذہب

البرد یا مساوی ہوتی ہے کما ہو مذہب سیبویہ لہذا موصوف صفت سے اخص ہو جائے گا۔ اب سوال یہ ہے کہ جب یہ سب

صورتیں جائز اور ضابطہ کے مطابق ہیں تو پھر نحوی حضرات اسم اشارہ کی صفت کیلئے معرف باللام کو لازم اور خاص کیوں کرتے

ہیں باقی صورتوں کو ناجائز کیوں قرار دیتے ہیں۔

جواب :۔ اسم اشارہ میں بحسب اصل الوضع ابہام ہوتا ہے جو تقاضا کرتا ہے جنس کو بیان کرنے اور ابہام کو رفع کرنے کا اب اگر اس کے ابہام کو رفع کیا جائے اس کی مثل یعنی اسم اشارہ کے ساتھ تو ایسا متصور نہیں ہو سکتا اس لئے کہ وہ تو خود مبہم ہے دوسرے کے ابہام کو کیسے رفع کریگا اسی لئے اسم اشارہ کی صفت اسم اشارہ نہیں بن سکتا اور مضاف الی معرف باللام اور مضاف الی الموصول کے ساتھ ابہام رفع کرنا بھی غیر مناسب ہے اس لئے کہ خود مضاف کے اندر ابہام ہوتا ہے جو اپنا ابہام مضاف الیہ کے ذریعہ رفع کرتا ہے تو یہ اسم اشارہ کے ابہام کو کیسے رفع کر سکتا ہے؟ یہ تو استعارہ من المستعیر (عاریت پر لینے والے سے عاریت لینا) اور سوال من المحتاج الفقیر کی طرح ہو جائے گا۔ جب ان سب کا اسم اشارہ کی صفت بننا درست نہ ہو تو اب معرف باللام ہی متعین ہوگا کہ وہی اسم اشارہ کی صفت بنے گا۔

لَتَعْنِيهِ فِي نَفْسِهِ: یعنی لام یہ تعریف کے لئے موضوع ہے لہذا یہ خود بخود اسم اشارہ کی صفت بننے کے لئے متعین ہو جائے گا اور یہ جنس پر دلالت کرے گا۔

وحمل الموصول عليه: سے غرض بیان فائدہ ہے کہ اسم موصول بھی اسم اشارہ کی صفت بن سکتا ہے کیونکہ وہ معرف باللام پر محمول ہے اس لئے کہ اسم موصول اپنے صلہ کے ساتھ مل کر اس ابہام کو رفع کرنے میں معرف باللام کی مثل ہے لہذا یہ بھی صفت واقع ہو سکتا ہے جیسے مررت بهذا الذي كرم موصول صلہ کر ہذا کی صفت واقع ہو رہا ہے یہ بمنزلہ الکریم معرف باللام کے ہے۔

ومن ثم ضعف..... أَنَّهُ لَا يَتَّصِلُ بِهِ: یہ باقی پر تفریع کا بیان ہے کہ چونکہ معرف باللام کے ساتھ اسم اشارہ کی صفت کا التزام بیان جنس کے ذریعے ابہام کو رفع کرنے کے لئے ہے۔ اسی وجہ سے مورد بهذا الابيض والی ترکیب ضعیف ہے اس لئے کہ اس کے ساتھ جنس مبہم واضح نہیں ہو رہی کیونکہ ابیض عام ہے یہ کسی جنس کے ساتھ خاص نہیں لیکن کچھ نہ کچھ ابہام جاتا رہا اور معلوم ہو گیا کہ یہ ابیض ہے اسود نہیں ہے اسی وجہ سے متمنع نہیں ہے یہ ضعیف ہے اور مورد بهذا العالم یہ ترکیب حسن ہے اس لئے کہ اس کے ذریعے یہ بات واضح ہو گئی کہ مشار الیہ انسان بلکہ رجل ہے تو ابہام من کل الوجوه زائل ہو گیا۔

قسم ثانی، عطف کی تعریف

الْعَظْفُ يَغْنِي الْمَعْطُوف بِالْحَرْفِ تَابِعَ مَقْصُودٍ أَيْ قَصِدَ بِسَبْطِهِ إِلَى شَيْءٍ أَوْ نِسْبَةً شَيْءٍ إِلَى شَيْءٍ

عطف یعنی معطوف بہ حرف وہ تابع ہے جو مقصود ہوتا ہے یعنی کسی چیز کی طرف اس کی نسبت یا اس کی طرف کسی چیز کی نسبت کا قصد کیا گیا ہو

بِالنِّسْبَةِ الْوَاقِعَةِ فِي الْكَلَامِ فَقَوْلُهُ بِالنِّسْبَةِ مُتَعَلِّقٌ بِالْقَصْدِ الْمَفْهُومِ مِنَ الْمَقْصُودِ مَعَ مَتَّبِعِهِ أَيْ كَمَا

ایسی نسبت جو کلام میں واقع ہے۔ مصنف کا قول بالنسبة اس قصد سے متعلق ہے جو مقصود سے سمجھا جاتا ہے اپنے متبوع کے ہمراہ یعنی جیسے

يَكُونُ هُوَ مَقْصُودًا بِتِلْكَ النِّسْبَةِ يَكُونُ مَتَّبِعُهُ اَيْضًا مَقْصُودًا بِهَا نَحْوُ جَاءَ نِي زَيْدٌ وَ عَمَرُو

وہ اس نسبت کے ساتھ مقصود ہوتا ہے اسی طرح اس کا متبوع بھی مقصود بہ نسبت ہوتا ہے جیسے جَاءَ بِي زَيْدٌ وَ عَمَرُو

فَعَمَرُو تَابِعٌ لِأَنَّهُ مَعْطُوفٌ عَلَى زَيْدٍ قَصْدَ نِسْبَةِ الْمَجْعِي إِلَيْهِ بِنِسْبَةِ الْمَجْعِي الْوَاقِعَةِ فِي الْكَلَامِ وَ كَمَا

پس عمرو تابع ہے کیونکہ وہ زید پر معطوف ہے تو جمعیت کی اس نسبت (کے قصد) سے جو کلام میں واقع ہے عمرو کی طرف بھی کی نسبت کا قصد کیا گیا ہے۔

أَنَّ نِسْبَةَ الْمَجْعِي إِلَيْهِ مَقْصُودَةٌ كَذَلِكَ نِسْبَتُهُ إِلَى زَيْدٍ الَّذِي هُوَ مَتَّبِعُهُ اَيْضًا مَقْصُودَةٌ

اور جس طرح اس کی طرف بھی کی نسبت مقصود ہے اسی طرح بھی کی نسبت اس رید کی طرف کہ اس کا متبوع ہے بھی مقصود ہے۔

خلاصہ متن : صاحب کا فید دوسرے تابع عطف بالحرف کو بیان کر رہے ہیں عطف کا لغوی معنی الامالہ ہے کہا جاتا ہے

عطفت السخلة الى الارض کجھور زمین کی طرف جب تک گئی تابع کی اس قسم کا نام عطف اس لئے رکھا گیا ہے کیونکہ حرف

عطف اپنے مابعد کو ماقبل والے علم کی طرف جھکا دیتا ہے اس کا دوسرا نام عطف النسق بھی ہے یہ اور اس کا متبوع دونوں نسق

واحد یعنی ترتیب واحد پر ہوتے ہیں اس لئے کہ دونوں کی طرف ایک ہی فعل کی نسبت ہوتی ہے اور دونوں مقصود بالنسبہ ہوتے

ہیں عطف بالحرف کا اصطلاحی معنی یہ ہے "عطف بحرف وہ تابع ہے جو نسبت سے مقصود ہو بمع اپنے متبوع کے"۔

اغراض جامی: یعنی المعطوف : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : المعطف مبتداء اور تابع خبر ہے اور خبر کا مبتدا پر حمل ہوتا ہے اور یہاں حمل درست نہیں اس لئے کہ المعطف مصدر ہے

جو وصف محض پر دلالت کرتا ہے اور تابع اسم فاعل ہے جو ذات مع الوصف پر دلالت کرتا ہے اور ذات مع الوصف کا حمل وصف

محض پر درست نہیں؟

جواب :- یہاں المعطف منى للمفعول ہے یعنی المعطوف کے معنی میں ہے اور المعطوف بھی ذات مع الوصف ہے لہذا حمل

درست ہے۔

بالحرف : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** جب المعطف کو المعطوف کی تاویل

میں کیا گیا تو تعریف مانع عن دخول الغير نہیں رہے گی عطف بیان پر صادق آئے گی کیونکہ وہ بھی معطوف ہے مثلاً اقسام

بالنہ ابو حفص عمر میں عمر معطوف ہے ابو حفص پر حالانکہ وہ مقصود بالنسبہ نہیں ہے بلکہ بیان ہے۔

جواب :- المعطوف پر الف لام عہد کا ہے اس سے مراد معطوف بالحرف ہے مطلق معطوف نہیں ہے۔ (سوال کا ملی من ۸۱۸)

ای قصد : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** تابع مقصود میں مقصود کی ضمیر راجع ہے

تابع کی طرف اب معنی یہ ہوگا کہ عطف بحرف وہ تابع ہے جو مقصود ہو وہ تابع، اس سے معلوم ہوا کہ نفس تابع اور ذات تابع مقصود ہوتی ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے کیونکہ مقصود نسبت ہوتی ہے ذات تابع نہیں۔

جواب :- یہاں ضمیر تابع کو مقصود کا نائب فاعل بنانا مجاز ہے حقیقت میں مقصود کا نائب فاعل نسبت ہے یعنی یہ نعت بحال الموصوف نہیں ہے بلکہ نعت بحال متعلق المسموعات ہے اصل عبارت یوں ہے تابع مقصود نسبتہ معطوف وہ تابع ہے جس کی نسبت مقصود ہو اور نسبت میں تعیم ہے خواہ تابع کی نسبت کسی شے کی طرف ہو جیسے زید قائم و قائم اس میں نوم کی نسبت زید کی طرف ہے یا کسی اور شے کی تابع کی طرف نسبت ہو جیسے جاءنی زید و عمرو میں محبت کی نسبت عمرو تابع کی طرف ہے (سوال باسولی ص ۴۶۳)

الواقعة فی الکلام : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- مصنف کی عبارت میں بالنسبة کا لفظ لغو ہے کیونکہ اس صورت میں دو نسبتیں ہو جائیں گی اور تکرار لازم آئے گا ایک وہ نسبت جو شارح نے مقصود کے بعد مقدر مانی ہے جس کو شارح ای قصد نسبتہ سے بیان کیا ہے اور دوسری وہ نسبت جسے مصنف رحمہ اللہ نے بالنسبة سے ذکر فرمایا ہے تو حاصل عبارت اس طرح ہوگا العطف بالحرف تابع قصد نسبتہ بالنسبة تو اس صورت میں قصد النسبة بالنسبة لازم آئے گا اور یہ باطل ہے۔

جواب :- دونوں نسبتوں میں فرق ہے وہ نسبت جس کو شارح نے مقدر مانا ہے قصد نسبتہ میں اس سے مراد نسبت اصلی واقعی ہے جو کہ صادر من الفاعل ہوتی ہے جو درجہ محکی عنہ میں ہے اور وہ نسبت جس کو مصنف رحمہ اللہ نے بالنسبة میں ذکر کیا ہے اس سے مراد وہ نسبت ہے جو کلام میں واقع ہوتی ہے جو بدرجہ حکایت نہیں ہوتی ہے وہ تعبیر اور ترجمہ ہوتی ہے نسبت اصلیہ واقعیہ سے اب حاصل عبارت اس طرح ہوگا العطف بالحرف تابع قصد نسبتہ الاصلی الواقعی الصادر من الفاعل بالنسبة الی ذکر فی الکلام بطریق الحکایۃ عن النسبة الاصلیۃ لہذا تکرار والا اشکال دفع ہو جائے گا (دیکھئے سوال باسولی ص ۴۶۳)

فقولہ بالنسبة متعلق بالقصد : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- متبادر الی الذہن یہ ہے کہ بالنسبة جار مجرور مجلس کے متعلق ہے کیونکہ عام طور پر نحوی جار مجرور کا متعلق اسی کو مقدر مانتے ہیں تو اس صورت میں خرابی یہ لازم آئے گی کہ بالنسبة قید احترازی نہیں بنے گی کیونکہ تلبیس بالنسبة تمام توابع میں موجود ہے حالانکہ یہ قید احترازی ہے اس سے بدل کے علاوہ تمام توابع سے احتراز ہے۔

جواب :- یہ جار مجرور قصد کے متعلق ہے نہ کہ مجلس کے (سوال باسولی ص ۴۶۳)

ای کما یکون : سے متن مع متبوع کی توضیح مقصود ہے کہ جس طرح تابع مقصود ہوتا ہے اسی طرح متبوع بھی مقصود ہوتا ہے

نحو جاءنی : مثال کا بیان ہے کہ جاءنی زید و عمرو میں عمرو معطوف بحرف ہے اور محبت کی نسبت عمرو کی طرف

مقصود ہے اور جس طرح عمرو کی طرف نسبت محبت مقصود ہے اسی طرح زید متبوع کی طرف بھی نسبت محبت مقصود ہے۔

تعریف کے فوائد قیوں

لَقَوْلُهُ مَقْصُودٌ بِالنِّسْبَةِ اخْتِرَازٌ عَنْ غَيْرِ الْبَدَلِ مِنَ التَّوَابِعِ لِأَنَّهَا غَيْرُ مَقْصُودَةٍ بَلِ الْمَقْصُودُ مَتَّبِعَاتُهَا

پس اس کا قول مقصود بالنسبہ بدل کے سوا (باقی) توابع سے اختراز ہے کیونکہ وہ مقصود (بہ نسبت) نہیں بلکہ مقصود ان کے متبوعات ہیں۔

وَقَوْلُهُ مَعَ مَتَّبِعِهِ اخْتِرَازٌ عَنِ الْبَدَلِ لِأَنَّهُ الْمَقْصُودُ دُونَ مَتَّبِعِهِ قِيلَ يَخْرُجُ بِقَوْلِهِ مَعَ مَتَّبِعِهِ

اور مصنف کا قول مع متبوعہ بدل سے اختراز ہے کیونکہ بدل ہی مقصود ہوتا ہے اس کا متبوع نہیں۔ اعتراض کیا گیا ہے کہ اس کے قول مع متبوعہ سے

الْمَعْطُوفُ بِلا وَبَلْ وَلَكِنْ وَأَمَّا وَأَوْلَى لَأَنَّ الْمَقْصُودَ بِالنِّسْبَةِ مَعَهَا أَحَدُ الْأَمْرَيْنِ مِنَ التَّابِعِ وَالْمَتَّبِعِ

معطوف بلا اور بل اور لیکن اور اما اور اولیٰ جائے گا کیونکہ ان کے امراء مقصود بہ نسبت تابع و متبوع دونوں میں سے ایک ہی ہوتا ہے

لَا يَكْلَاهُمَا وَأُجِيبَ بِأَنَّ الْمُرَادَ بِكُونِ الْمَتَّبِعِ مَقْصُودًا بِالنِّسْبَةِ أَنْ لَا يُذَكَّرَ لِعَوِطِيَّةٍ ذِكْرُ التَّابِعِ

دونوں نہیں اور جواب دیا گیا ہے کہ متبوع کے مقصود بہ نسبت ہونے سے مراد یہ ہے کہ وہ تابع کے ذکر کی تمہید کے لیے ذکر نہ کیا جائے

وَبِكُونِ التَّابِعِ مَقْصُودًا بِالنِّسْبَةِ أَنْ لَا يَكُونَ كَالْفَرْعِ عَلَى الْمَتَّبِعِ مِنْ غَيْرِ اسْتِقْلَالٍ بِهِ وَلَا شَكَّ

اور تابع کے مقصود بہ نسبت ہونے سے مراد یہ ہے کہ وہ متبوع پر فرع کی طرح بلا استقلال نہ ہو اور اس میں شک نہیں کہ

أَنَّ الْمَعْطُوفَ وَالْمَعْطُوفَ عَلَيْهِ بِتِلْكَ الْحُرُوفِ السِّتَةِ مَقْصُودَانِ بِالنِّسْبَةِ مَعًا بِهَذَا الْمَعْنَى

ان حروف ستہ کے ساتھ معطوف و معطوف علیہ اس معنی سے اکٹھے مقصود بہ نسبت ہوتے ہیں

اغراض جامی :- اس عبارت میں شارح کی غرض فراموش قیود بیان کرنا ہے کہ معطوف بحرف کی تعریف میں تابع جنس ہے

جو تمام توابع کو شامل ہے۔ مقصود بالنسبہ فصل اول ہے اس سے بدل کے علاوہ باقی تمام توابع خارج ہو گئے اس لئے کہ

وہ خود مقصود بالنسبہ نہیں ہوتے بلکہ ان کے متبوعات مقصود ہوتے ہیں۔ مع متبوعہ فصل ثانی ہے اس سے بدل خارج ہو گیا اس

لئے کہ بدل مع متبوع مقصود نہیں ہوتا بلکہ صرف وہی مقصود ہوتا ہے متبوع تو طیہ و تمہید ہوتا ہے۔

قِيلَ يَخْرُجُ بِقَوْلِهِ :- شارح کی غرض ایک اعتراض نقل کر کے اجیب سے اس کا جواب دینا ہے۔

اعتراض :- معطوف بحرف کی تعریف جامع نہیں اس لئے کہ یہ معطوف بہ لا اور معطوف بل، معطوف بلکن، معطوف بہ ائما

معطوف باؤ وغیرہ پر صادق نہیں آتی کیونکہ ان حروف عاطفہ کے ذریعہ جب عطف کیا جاتا ہے تو مقصود تابع اور متبوع دونوں

نہیں ہوتے بلکہ ان میں سے ایک ہوتا ہے۔ معطوف بہ لا کی مثال جاء فی زید لاعمر و، اور معطوف بہ بل جیسے جاء فی

زید بل عمرو یا ماجاء نی زید بل عمرو، اور معطوف بہ لکن جیسے جاء نی زید لکن عمرو الم یجی اور ماجاء
نی زید لکن عمرو و اجاء، اور معطوف بہ ام جیسے ازید فی الدار ام عمرو، اور معطوف بہ اما جیسے العدد اما زوج و اما
فرد اور معطوف بہ او جیسے جاء نی زید او عمرو

جواب : - تعریف میں متبوع کے مقصود بالنسبہ ہونے کا مقصد یہ ہے کہ اس کا ذکر تابع کے ذکر کے لئے بطور تمہید و توطیہ کے نہ ہو اور تابع کے مقصود بالنسبہ ہونے سے مراد یہ ہے کہ وہ متبوع کیلئے فرع کی طرح نہ ہو اور غیر مستقل نہ ہو اور جو عطف ان حرف سے کسی ایک کے ساتھ ہوتا ہے وہ بھی اسی معنی کے ساتھ ہوتا ہے یعنی متبوع کا ذکر تابع کیلئے بطور تمہید کے نہیں ہوتا اور تابع کا ذکر متبوع کیلئے فرع کی طرح یعنی غیر مستقل نہیں ہوتا اسی کو مقصود ان بالنسبہ کہا گیا ہے لہذا تعریف جامع رہے گی۔

عطف کی تعریف کی مزید وضاحت

وَلَمَّا تَمَّ الْحَدُّ بِمَا ذَكَرَهُ جَمْعًا وَمَنْعًا أَرَدَفَهُ لِرِيزَادَةِ التَّوَضُّيْحِ بِقَوْلِهِ يَتَوَسَّطُ بَيْنَهُ أَى بَيْنَ ذَلِكَ

اور جب تعریف جماعت معاویہ کی ہوئی ان کے ساتھ جنہیں مصنف نے ذکر کیا تو اس کے بعد مزید وضاحت کیلئے اپنا یہ قول لائے کہ اس کے درمیان یعنی اہل

التَّابِعِ وَيَبْنِي مَبْنُوعِهِ أَخَذَ الْحُرُوفِ الْعَشْرَةَ وَسَيَّأَتِي تَفْصِيلُهَا فِي قِسْمِ الْحُرُوفِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ

تابع اور اس کے متبوع کے درمیان دس حروف میں سے ایک حرف آتا ہے اور عنقریب اس کی تفصیل ان شاء اللہ تعالیٰ حروف کے

تَعَالَىٰ مِثْلَ قَامَ زَيْدٌ وَعَمَرُو وَلَمْ يَكْتَفِ بِقَوْلِهِ تَابِعٌ يَتَوَسَّطُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ مَتْبُوعِهِ أَحَدُ الْحُرُوفِ

بحث میں آئے گی جسے قاضی زید و عمرو اور مصنف نے اپنے قول "تَابِعٌ يَتَوَسَّطُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ مَتَّبِعِيهِ أَخَذَ الْحُرُوفَ" پر التفات کیا

الْعَشْرَةَ لِأَنَّ الْحُرُوفَ قَدْ تَتَوَسَّطُ بَيْنَ الصِّفَاتِ مِثْلُ جَاءَ نَبِيٌّ زَيَّلَ الْعَالِمَ وَالشَّاعِرَ وَالذَّيْبِرَ فَالْصِّفَاتُ

کیونکہ حروف عطف کبھی مفات کے درمیان آجاتے ہیں جیسے جَاءَ نَبِيٌّ زَيْدٌ الْعَالِمُ وَالشَّاعِرُ وَاللَّيْبَرُ تو اس مفت

الذَّاهِلُ عَلَيْهَا حَرْفُ الْعُطْفِ كَالشَّاعِرِ وَالذَّبِيرُ لَهَا جِهَتَانِ إِحْدَاهُمَا كَوْنُهَا صِفَةً لِزَيْدٍ تَابَعَهُ لَهُ

حرف عطف داخل سے جیسے الشاعر اور الدہر ان میں دو جہتیں ہیں ان دو میں سے ایک اس کا زید کے لیے صفت ۱۱

بَعْدَ الْمَغْطُوفِ عَلَيْهِ وَأُخْرَاهُمَا كَمَا نَهَا مَغْطُوفًا عَلَيْهِ الصِّفَةُ الْمُتَقَدِّمَةُ تَابِعَةً لَهَا وَيَصْدُقُ عَلَى هَذِهِ

معطوف علیہ کی وجہ سے زید کا تابع ہونا اور دوسرے اس صفت کا پہلی صفت پر معطوف اور اس صفت کا تابع ہونا اور اس صفت پر جہت اولیٰ۔

الصفة من حيثها الأول أنها تابعة لأنها صفة لذات متعطلة بنفسها وتسمى ذات خوف العطف لأد

۱۔ اس صاف آواز سے کہ یہ زبان ہے کوئی کہ یہ زب کے لیے صفت ہے اس کے اور زب کے درمیان حرف عطف ہے کیونکہ

تَوْسُطَ حَرْفِ الْعَطْفِ بَيْنَ شَيْئَيْنِ لَا يَلْزَمُ أَنْ يَكُونَ لِعَطْفِ الثَّانِي عَلَى الْأَوَّلِ فَلَوْلَمْ يَكُنْ قَوْلُهُ

دو چیزوں کے درمیان حرف عطف اس بات کو مستلزم نہیں کہ ثانی کا اول پر عطف ہو پس اگر مصنف کا قول

مَقْصُودًا بِالنِّسْبَةِ مَعَ مَتَّبِعِهِ لَدْخَلَ هَذِهِ الصِّفَةُ مِنْ جِهَتِهَا الْأُولَى فِي حَدِّ الْمَعْطُوفِ وَهِيَ مِنْ هَذِهِ

”مقصودا بالنسبة مع متبوعہ“ نہ ہوتا تو یہ مفت اپنی جہت اولیٰ سے معطوف کی حد میں داخل ہوتی حالانکہ یہ مفت اس جہت (اولیٰ) سے

الْجِهَةِ لَيْسَتْ مَعْطُوفَةٌ فَلَمْ يَتَّقِ مَانِعًا وَقِيلَ قَدْ جَوَّزَ الزَّمَخْشَرِيُّ وَقُوعَ الْوَائِيَيْنِ الْمَوْصُوفِ

معطوف نہیں پس حد مانع باقی نہ رہتی، کہا گیا ہے کہ علامہ زمخشری نے اپنی تفسیر کشاف کے اندر متعدد مقامات میں موصوف اور مفت کے درمیان

وَالصِّفَةُ لِتَاكِيدِ اللَّصُوقِ فِي مَوَاضِعَ عَدِيدَةٍ مِنَ الْكَشَافِ وَحَكَمَ الْمُصَنِّفُ فِي شَرْحِ الْمَفْصَلِ فِي

تاکید اتصال کے لیے واؤ کے وقوع کو جائز قرار دیا اور مصنف نے شرح مفصل کے اندر استثناء کے مباحث میں

مَبَاحِثَ الْإِسْتِثْنَاءِ أَنَّ قَوْلَهُ تَعَالَى وَلَهَا مُنْدِرُونَ فِي قَوْلِهِ وَمَا أَهْلَكْنَاهُمْ قَرْيَةً إِلَّا وَلَهَا مُنْدِرُونَ صِفَةُ

اللہ تعالیٰ کے قول وَمَا أَهْلَكْنَاهُمْ قَرْيَةً إِلَّا وَلَهَا مُنْدِرُونَ میں لَهَا مُنْدِرُونَ کو قریہ کے لیے

لِقَرْيَةٍ فَلَوْلَا كَفَى بِقَوْلِهِ تَابِعٌ يَتَوَسَّطُ لَدْخُلِ فِيهِ مِثْلُ هَذِهِ الصِّفَةِ وَلَقُلْ عَنِ الْمُصَنِّفِ أَنَّهُ قَالَ فِي

مفت قرار دیا پس اگر مصنف اپنے قول تَابِعٌ يَتَوَسَّطُ پر اکتفا کرتے تو اس میں اس جیسی مفت داخل ہو جاتی اور مصنف سے منقول ہے کہ

أَمَّا الْكَافِيَةُ أَنَّ الْعَاقِلَ فِي مِثْلِ جَاءَ نَبِيٌّ زَيْدُ الْعَالِمِ وَالْعَاقِلُ تَابِعٌ يَتَوَسَّطُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ مَتَّبِعِهِ أَخَذَ

امیوں نے امالی کا فیہ میں کہا ہے کہ جہاں زید بن العالم و العاقل کے مثل میں العاقل تابع ہے کہ اس کے اور اس کے متبوع کے درمیان دس حروف میں سے

الْحُرُوفِ الْعَشْرَةِ وَلَيْسَ بِعَطْفٍ عَلَى التَّحْقِيقِ وَأَمَّا هُوَ بَاقٍ عَلَى مَا كَانَ عَلَيْهِ فِي الْوَصْفِيَّةِ وَأَمَّا

ایک حرف آیا ہے حالانکہ بناء پر تحقیق یہ عطف ہی ہے اور یہ تو اسی وصفیت پر باقی ہے جس پر پہلے تھا اور حرف عطف کا دخول

حَسَنَ دُخُولِ الْعَاطِفِ لِتَوَعُّدِ مِنَ الشَّبْهِ بِالْمَعْطُوفِ لِمَا بَيْنَهُمَا مِنَ التَّغَايُرِ فَلَوْلَا حُدُّ الْعَطْفِ كَكَ

اس لیے خوب ہے کہ مفت ایک طرح سے معطوف کے مشابہ ہے کیونکہ دونوں میں تغایر ہے پس اگر عطف کی اس طرح تعریف کی جاتی

لَدْخَلَ فِيهِ بَعْضُ الصِّفَاتِ مَعَ أَنَّهُ لَيْسَ بِمَعْطُوفٍ وَقَالَ بَعْضُهُمْ فِيهِ نَظَرٌ لِأَنَّ الْحُرُوفَ الْمُتَوَسِّطَةَ

تو اس میں بعض صفات داخل ہو جاتیں حالانکہ وہ معطوف نہیں بعض نے کہا کہ اس قول میں نظر ہے کیونکہ صفات کے درمیان کے حروف عاطفہ ہیں

بَيْنَهُمَا عَاطِفَةٌ لِدَلَالَتِهَا فِيهَا عَلَى مَا تَدُلُّ عَلَيْهِ فِي غَيْرِهَا مِنَ الْجَمْعِ وَالتَّرْتِيبِ وَغَيْرِ ذَلِكَ فَفِي

اس لیے کہ صفات میں حروف اسی چیز پر دلالت کرتے ہیں جس پر غیر صفات میں دلالت کرتے ہیں یعنی جمع اور ترتیب وغیرہ پر تو

جَعَلَهَا غَيْرَ عَاطِفَةٍ فِي الصِّفَاتِ وَ عَاطِفَةٌ فِي غَيْرِهَا اِرْتِكَابُ اَمْرٍ بَعِيدٍ مِنْ غَيْرِ ضَرُورَةٍ ذَاعِيَةِ اِلَيْهَا

ان حروف کے صفات میں غیر عاطفہ اور غیر صفات میں عاطفہ قرار دینے میں بغیر اس کے کہ اس کی طرف کوئی ضرورت داعی ہو امر بعید کا ارتکاب ہے

خلاصہ متن : عطف کی تعریف کے بعد مزید وضاحت کیلئے صاحب کافیہ فرماتے ہیں کہ عطف میں تابع یعنی معطوف اور اس کے متبوع کے درمیان دس حروف میں سے ایک حرف آتا ہے اور ان دس حروف کی تفصیل ان شاء اللہ بعد میں حروف کی بحث میں آئے گی۔ جیسے قَامَ زَيْدٌ وَ عَمْرُو۔

اغراض جامی : ولما تم : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : تعریف سے مقصود جمعیت اور معیت اور احترام از عماء ہوتا ہے اور یہ مقصد العطف تابع مقصود بالنسبۃ تک حاصل ہو گیا ہے اور مصنف رحمہ اللہ ایجاز و اختصار کے درپے ہے لہذا ما بعد والی عبارت یتوسط بینہ الخ کو تعریف میں ذکر کرنا بلا فائدہ و اشتغال بمالا یعنی ہے۔

جواب : یتوسط الخ تسلیم ہے کہ جمعا و متعا تعریف مکمل ہو چکی ہے لیکن یہ ضروری نہیں ہے کہ تعریف میں تمام قیودات احترامی ہوں بعض اوقات بعض قیودات صرف معرف کی توضیح و تشریح کیلئے ہوتی ہیں یہ قید بھی مزید توضیح کیلئے ہے۔
قولہ یتوسط بینہ ای بین ذلک التابع : سے شارح جامی کی غرض پیڑ کی ضمیر کے مرجع کو بیان کرنا ہے۔

ولم یکتف : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : عبارت میں اصل ایجاز و اختصار ہے صاحب کافیہ تو اختصار کو بہت زیادہ پسند کرتے ہیں تو مصنف کو چاہیے تھا کہ معطوف بحرف کی تعریف یوں کرتے وہو تابع یتوسط بینہ و بین متبوعہ احد الحروف العشرۃ مقصود بالنسبۃ حذف کر دیتے اس سے تعریف جامع مانع بھی ہو جاتی اور وضاحت بھی ہو جاتی اور اختصار بھی ہو جاتا۔

جواب : مصنف رحمہ اللہ نے ایسا اس لئے نہیں کیا کیونکہ حروف عاطفہ کبھی صفات کے درمیان بھی واقع ہوتے ہیں جیسے جَاءَ نَبِيٌّ زَيْدٌ الْعَالِمُ وَالشَّاعِرُ وَالذَّبِيرُ اس میں شاعر اور دبیر دونوں صفتیں ہیں اور ان کے درمیان حرف عطف داخل ہے اور وہ صفت جس پر حرف عطف داخل ہو اس میں دو جہتیں اور دو حیثیتیں ہیں (۱) یا تو یہ زید کی صفت ہیں اور معطوف علیہ کے واسطے سے یہ اس کے تابع ہیں (۲) یا یہ پہلی صفت یعنی العالم پر معطوف ہیں اور اس کے تابع ہیں، اور ان صفتوں پر جہت اولی کے اعتبار سے یہ بات صادق آتی ہے کہ یہ تابع ہیں اس لئے کہ یہ زید کی صفتیں ہیں اور صفت تابع ہوتی ہے اور ان کے اور زید کے درمیان حرف عطف واقع ہے پس اگر مقصود بالنسبۃ مع متبوعہ والی عبارت نہ ہوتی تو یہ صفات جہت اولی کے اعتبار سے معطوف بحرف کی تعریف میں داخل ہو جاتیں حالانکہ یہ اس جہت سے معطوف نہیں ہیں بلکہ صفات ہیں تو معطوف بحرف کی

تعریف دخول غیر سے مانع نہ رہتی اس لئے تعریف میں مقصود بالنسبہ کی قید کا اضافہ ضروری تھا۔

لان توسط : سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔

سوال :- جب ان صفات کے درمیان حرف عطف واقع ہے تو پھر ثانی کو اول پر معطوف ہونا چاہیے اس لئے کہ دو چیزوں کے درمیان حرف عطف ثانی کو اول پر معطوف کرنے کے لئے ہی ہوتا ہے؟

جواب :- دو چیزوں کے درمیان حرف عطف کے ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ ثانی کو اول پر معطف کرنے کے لئے ہو بلکہ کبھی حرف عطف کسی اور غرض کیلئے بھی ہوتا ہے مثلاً اتصال الصفات بالموصوف کی تاکید کیلئے کہا ذکرہ الزختری رحمہ اللہ فیما بعد و فیصلۃ سے اس بات کی تائید ہے کہ صفات پر حرف عطف کا داخل ہونا جائز ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ علامہ زختری نے اپنی کتاب کشاف میں متعدد جگہوں میں اتصال الصفات بالموصوف کی تاکید کے لئے موصوف اور صفت کے درمیان حرف عطف کے واقع ہونے کو جائز قرار دیا ہے اس سے معلوم ہوا کہ صفات پر حرف عطف کا داخل ہونا جائز ہے۔ مثلاً قرآن مجید میں ویقولون سبعة وثامنهم کلہم میں ثامنہم، سبعة کی صفت ہے اور اس پر واؤ تاکید اتصال کے لئے داخل ہوئی ہے۔
وحکم المصنف : سے اس کی مزید تائید کا بیان ہے کہ صفات کے درمیان حرف عطف کا واقع ہونا جائز ہے کیونکہ مصنف نے شرح مفصل میں استثناء کی مباحث میں کہا ہے اللہ تعالیٰ کا قول وما اھلکنا من قریۃ الا ولھا منذرون میں ولھا منذرون قریۃ کی صفت ہے واو حالیہ اور لھا منذرون حال نہیں بن سکتا کیونکہ قریۃ نکرہ ہے ذوالحال نکرہ ہونے کی صورت میں حال کی تقدیم واجب ہے حالانکہ درمیان میں واؤ عاطفہ موجود ہے لہذا اگر مصنف اپنے قول بتوسط بینہ و بین متبوعہ احد الحروف العشرة پر اکتفاء کر لیتے اور مقصود بالنسبت کو ذکر نہ کرتے تو اس جیسی صفات معطوف بحرف کی تعریف میں داخل ہو جاتیں۔

تنبیہ :- شارح جامی رحمہ اللہ نے جو آیت پیش فرمائی ہے یہ سورۃ الشعراء کے آخری رکوع میں ہے اس میں واؤ نہیں ہے الا لھا منذرون ہے اور نہ ہی مصنف رحمہ اللہ نے اس کو شرح مفصل میں ذکر فرمایا ہے بلکہ مصنف رحمہ اللہ نے سورۃ النحل کے پہلے رکوع کی آیت وما اھلکنا من قریۃ الا ولھا کتاب معلوم ذکر فرمائی ہے اور اس میں واؤ موجود ہے۔ شاید شارح جامی رحمہ اللہ سے سبہ ہو گیا ہے۔ الانسان مرکب من الخطا والنسیان وقال علیہ الصلوۃ والسلام رفع عن امتی الخطا والنسیان (سوال باسوی نمبر ۲۶۳)

ونقل : میں مزید تائید کا بیان ہے۔ یعنی تائید در تائید در تائید ہے کہ صفات کے درمیان حرف عطف کا واقع ہونا درست ہے کیونکہ امالی کافیہ میں مصنف سے منقول ہے کہ جاءنی زید العالم والعافل والعافل تابع ہے اس کے اور متبوع کے

درمیان حروف عشرہ میں سے ایک حرف واقع ہے حالانکہ تحقیق یہ ہے کہ یہ معطوف بحرف نہیں ہے بلکہ یہ اسی حالت پر ہے جس پر یہ تھا یعنی صفت ہے اس سے معلوم ہوا کہ صفات پر حرف عطف کا واقع ہونا جائز ہے۔

وانما حسن: سے صفات پر حرف عطف کے داخل ہونے کے صحیح ہونے کی وجہ کا بیان ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ صفات پر حرف عطف کا داخل کرنا اس لئے مستحسن ہے کہ صفات کو معطوفات کے ساتھ مشابہت حاصل ہے۔ وجہ مشابہت یہ ہے کہ جس طرح معطوف اور معطوف علیہ کے درمیان تغایر ہوتا ہے اسی طرح موصوف صفت کے درمیان بھی تغایر ہوتا ہے معطوف معطوف علیہ کے مابین تغایر بالذات ہوتا ہے اور موصوف صفت کے مابین تغایر بحسب المفہوم ہوتا ہے نہ کہ باعتبار المصداق۔ **وقال بعضهم:** بعض نحویوں نے کہا ہے کہ تابع بتوسط بینہ و بین متبوعہ احد الحروف العشرۃ پر اکتفاء نہ کرنے کی وجہ بیان کی گئی ہے اس میں اشکال ہے وہ یہ ہے کہ وہ حروف جو صفت کے درمیان واقع ہوتے ہیں وہ بھی حروف عاطفہ ہی ہیں اس لئے کہ وہ جس طرح غیر صفت میں جمع اور ترتیب پر دلالت کرتے ہیں اسی طرح صفات میں بھی جمع اور ترتیب پر دلالت کرتے ہیں تو غیر صفات میں ان کو عاطفہ بنانا اور صفات میں ان کو غیر عاطفہ بنانا بغیر کسی ضرورت داعیہ کے ایک امر بعید کا ارتکاب کرنا ہے جو کہ درست نہیں ہے۔

جواب: بعض نحویوں کے اشکال کا یہ جواب دیا گیا ہے کہ یہاں ضرورت داعیہ موجود ہے وہ یہ ہے کہ محض ان معانی (ترتیب و جمع) پر دلالت کرنا ان حروف کو عاطفہ بنانے کیلئے کافی نہیں ہے بلکہ ساتھ ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ معطوف معطوف علیہ دونوں مقصود بالنسبہ ہوں اور دونوں میں مصداق کے اعتبار سے تغایر ہو اتحاد نہ ہو اور مذکورہ مثالوں میں اگرچہ موصوفات و صفات میں ترتیب و جمع موجود ہے لیکن دونوں مقصود بالنسبہ نہیں ہیں اور مصداق میں بھی تغایر نہیں ہے بلکہ اتحاد ہے اس لئے یہاں حروف عاطفہ نہیں بنائے گئے (سوال باسولی ص ۳۶۵)

ضمیر مرفوع متصل پر عطف ڈالنے کا طریقہ

وَاِذَا عَطِيفٌ عَلَى الضَّمِيرِ الْمَرْفُوعِ لَا الْمَنْصُوبِ وَالْمَجْرُورِ الْمُتَّصِلِ بَارِزًا كَانَ أَوْ مُسْتَرِا
اور جب عطف کیا جائے ضمیر مرفوع نہ کہ منصوب و مجرور متصل بارز ہو یا مستتر نہ کہ متصل یا
لَا الْمُتَفَصِّلِ اِجْدَ بِمُتَفَصِّلٍ اَوْ لَا ثُمَّ عَطِيفٌ عَلَيْهِ وَذَلِكَ لِأَنَّ الْمُتَّصِلَ الْمَرْفُوعَ كَالْجُزْءِ مِمَّا اتَّصَلَ بِهِ
تو پہلے اہل متصل کے ساتھ تاکید لائی جائے گی پھر اس پر عطف ڈالا جائے گا اور یہ اسلئے کہ متصل مرفوع جس کے ساتھ متصل ہے اس کی جز کی مانند ہے
لَفْظًا مِنْ حَيْثُ أَنَّهُ مُتَّصِلٌ لَا يَجُوزُ انفصالُهُ وَمَعْنَى مِنْ حَيْثُ أَنَّهُ فَاعِلٌ وَالْفَاعِلُ كَالْجُزْءِ مِنَ الْفِعْلِ
لفظاً اس طرح کہ وہ متصل ہے اس کا انفصال جائز نہیں اور معنی اس طرح کہ وہ فاعل ہے اور فاعل فعل کی جز کی طرح ہے

فَلَوْ عُطِفَ عَلَيْهِ بِلَا تَأْكِيدٍ كَانَ كَمَا لَوْ عُطِفَ عَلَى بَعْضِ حُرُوفِ الْكَلِمَةِ فَأَكْثَرًا وَلَا بِمُنْفَصِلٍ لِأَنَّهُ
ہیں اگر اس پر بغیر تاکید کے عطف ڈالا جائے تو یہ ایسے ہوگا جیسے اگر کلمہ کے بعض حروف پر عطف ڈالا جائے پس اولاً منفصل کے ساتھ تاکید لائی جائیگی
بِذَلِكَ يَظْهَرُ أَنَّ ذَلِكَ الْمُتَّصِلَ وَإِنْ كَانَ كَأُلْجُزٍّ مُنْفَصِلٍ مِّنْ حَيْثُ الْحَقِيقَةُ بِدَلِيلٍ جَوَازٍ إِفْرَادِهِ
کیونکہ اس سے یہ بات ظاہر ہو جائے گی کہ یہ ضمیر متصل اگرچہ جز کی مانند ہے (مگر) حقیقت کے اعتبار سے منفصل ہے اس دلیل کے ساتھ کہ مؤکر کے
مِمَّا اتَّصَلَ بِهِ بِتَأْكِيدِهِ فَيَحْصُلُ لَهُ نَوْعُ اسْتِقْلَالٍ وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ الْعُطْفُ عَلَى هَذَا التَّأْكِيدِ لِأَنَّ
اسے اس فعل سے الگ کرنا جائز ہے جس کی ساتھ وہ متصل ہے پس اسکے لیے ایک طرح کا استقلال حاصل ہو جائے گا اور یہ جائز نہیں کہ اس تاکید پر عطف
الْمَعْطُوفُ فِي حُكْمِ الْمَعْطُوفِ عَلَيْهِ فَكَانَ يَلْزَمُ أَنْ يَكُونَ هَذَا الْمَعْطُوفُ أَيْضًا تَأْكِيدًا وَهُوَ بَاطِلٌ
ڈالا جائے کیونکہ معطوف معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے تو لازم آئے گا کہ یہ معطوف بھی تاکید ہو حالانکہ یہ باطل ہے

خلاصہ متن : صاحب کا یہ ایک ضابطہ بیان فرما رہے ہیں کہ جب ضمیر مرفوع متصل پر کسی لفظ کا عطف ڈالا جائے
تو پہلے ضمیر مرفوع منفصل کے ساتھ اس کی تاکید لائی جائے گی پھر عطف کیا جائے گا جیسے ضربت انا وزید اس میں زید کا
عطف تاء ضمیر متکلم پر ہے۔ اس لئے پہلے ضمیر مرفوع منفصل کی ساتھ یعنی انا کی ساتھ اس کی تاکید لائے پھر عطف ڈالا گیا۔
اغراض جامی : الضمیر : میں اشارہ کیا کہ المرفوع صفت ہے موصوف محذوف کی جو کہ الضمیر ہے۔

لا المنصوب : میں اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ مرفوع کی قید احترازی ہے اس سے ضمیر منصوب اور مجرور سے احتراز ہے۔
بارز : میں ایک وہم کو دور کر دیا وہم یہ تھا کہ شاید ضمیر متصل سے مراد ضمیر بارز ہو اس لئے کہ مصنف نے مثال اس کی دی
ہے تو شارح نے بارز اکہہ کروہم کو دور کر دیا کہ ضمیر متصل میں تعین ہے خواہ بارز ہو یا مستتر۔
لا المنفصل : میں یہ بتایا کہ متصل کی قید احترازی ہے اس سے منفصل سے احتراز ہے۔

وذلك لان : میں شارح کی غرض ضمیر منفصل کے ساتھ تاکید کی وجہ بیان کرنا ہے حاصل یہ ہے کہ ضمیر متصل جس فعل کے ساتھ
متصل ہوتی ہے وہ اس کیلئے جز کی طرح ہوتی ہے لفظاً بھی معناً بھی۔ لفظاً تو اس طرح کہ یہ فعل کے ساتھ اس طرح متصل ہے کہ
اس کا اس سے انفصال جائز نہیں ہے۔ اور معناً اس طرح کہ یہ ضمیر متصل فاعل ہے اور فاعل فعل کیلئے بمنزلہ جزء کے ہوتا ہے۔
اب اگر تاکید کے بغیر اس پر کسی لفظ کا عطف کیا جائے تو یہ ایسے ہوگا جیسے کلمے کے بعض حروف پر عطف کیا جائے اور یہ جائز نہیں
ہے اس لئے اولاً ضمیر منفصل کے ساتھ اس کی تاکید کی جائیگی پھر اس پر عطف کیا جائے گا کیونکہ اس تاکید کے ساتھ یہ واضح ہو
جائے گا کہ وہ ضمیر متصل اگرچہ جزء کی مانند ہے لیکن حقیقت میں وہ منفصل ہے اور اس انفصال کی دلیل یہ ہے کہ بوقت تاکید اس

کو اپنے فعل سے علیحدہ کر کے لانا جائز ہے لہذا ضمیر متصل کو ایک قسم کا استقلال حاصل ہو جائے گا اور اس پر عطف جائز ہوگا۔
ولا يجوز: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- ایسا بھی تو ہو سکتا بجائے ضمیر متصل پر عطف کرنے کے ضمیر منفصل جس کو تاکید کیلئے لایا گیا اسی پر عطف ڈالا جائے تاکہ جزء کلمہ پر عطف کرنے سے بالکلہ خلاصی ہو جائے مثلاً ضربت انا وزید میں زید کا عطف انا ضمیر منفصل پر ڈالا جائے۔
جواب :- ضمیر منفصل تاکید پر عطف جائز نہیں ہے اس لئے کہ ضابطہ ہے کہ معطوف، معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے اگر ضمیر منفصل تاکید پر عطف ڈالا جائے تو لازم آئے گا کہ معطوف بھی تاکید کیلئے ہے اور یہ باطل ہے اس لئے کہ مؤکد اور تاکید ایک دوسرے کا عین ہوتے ہیں اور مثال مذکور میں زید انا متکلم کا عین نہیں ہے۔

ضمیر مرفوع منفصل پر عطف نالنا

فَإِنْ كَانَ الضَّمِيرُ مُنْفَصِلًا نَحْوُ مَا ضَرَبَ إِلَا نْتَ وَ زَيْدٌ لَمْ يَكُنْ كَالْجُزْءِ لَفْظًا وَ كَذَا إِنْ كَانَ مُتَّصِلًا
پس اگر ضمیر منفصل ہو جیسے ما ضرب الاءنن و زید تو وہ لفظی طور پر جز کی مانند نہ ہوگی اور اسی طرح اگر (ضمیر مرفوع) متصل منصوب ہو
مَنْصُوبًا نَحْوُ ضَرَبْتُكَ وَ زَيْدًا لَمْ يَكُنْ كَالْجُزْءِ مَعْنَى فَلَا حَاجَةَ فِيهِمَا إِلَى التَّأْكِيدِ بِمُنْفَصِلٍ مِثْلِ
جیسے ضربتک و زید تو معنی کی رو سے وہ جز کی مانند نہ ہوگی لہذا دونوں میں منفصل سے تاکید کی طرف حاجت نہیں ہے جیسے
ضَرَبْتُ أَنَا وَ زَيْدٌ وَ زَيْدٌ ضَرَبَ هُوَ وَ غَلَامُهُ إِلَّا أَنْ يَقَعَ فَضْلٌ بَيْنَ الضَّمِيرِ الْمَرْفُوعِ الْمُتَّصِلِ وَ بَيْنَ
ضربت انا و زید اور زید ضرب ہو و غلامہ مگر یہ کہ فعل واقع ہو جائے ضمیر مرفوع متصل اور اس کے درمیان کہ
مَا عُطِفَ عَلَيْهِ فَيَجُوزُ تَرْكُهُ أَيْ تَرْكُ التَّأْكِيدِ لِأَنَّهُ قَدْ طَالَ الْكَلَامُ بِوُجُودِ الْفَضْلِ فَحَسَنَ الْإِخْتِصَارُ
جس پر عطف ڈالا گیا ہے تو اس کا یعنی تاکید کا ترک جائز ہے کیونکہ فصل کے باوجود کلام طویل ہو گیا ہے لہذا تاکید کا ترک کر کے اختصار اچھا ہے
بِتَرْكِ التَّأْكِيدِ سِوَاءَ كَانَ الْفَضْلُ قَبْلَ حَرْفِ الْعُطْفِ نَحْوُ ضَرَبْتُ الْيَوْمَ وَ زَيْدٌ أَوْ بَعْدَهُ كَقَوْلِهِ تَعَالَى
خواہ فصل حرف عطف سے قبل ہو جیسے ضربت الیوم و زید یا حرف عطف کے بعد ہو جیسے اللہ تعالیٰ کا قول ہے
مَا أَشْرَكْنَا وَلَا آبَاءُ نَافِلِينَ الْمَعْطُوفُ هُوَ آبَاءُ نَا وَلَا زَائِدَةٌ بَعْدَ حَرْفِ الْعُطْفِ لِتَأْكِيدِ النَّفْيِ وَإِنَّمَا قَالَ
مَا أَشْرَكْنَا وَلَا آبَاءُ نَافِلِينَ مَعْطُوفٌ آبَاءُ نَافِلِينَ ہے اور (حرف) لا حرف عطف کے بعد تاکید نفی کے لیے زائدہ ہے اور منف نے
يَجُوزُ تَرْكُهُ فَإِنَّهُ قَدْ يُؤْكَدُ بِالْمُنْفَصِلِ مَعَ الْفَضْلِ كَقَوْلِهِ تَعَالَى فَكُفُّوا فِيهَا هُمْ وَالْعَاوُنُونَ وَقَدْ لَا يُؤْكَدُ
بجوز ترک کہا کیونکہ کسی فعل کے باوجود منفصل کے ساتھ تاکید لائی جاتی ہے جیسے اللہ تعالیٰ کا قول ہے فَكُفُّوا فِيهَا هُمْ وَالْعَاوُنُونَ اور کسی تاکید نہیں لائی جاتی

وَالْأَمْرَانِ مُعَاوِيَانِ هَذَا وَاعْلَمْ أَنَّ مَلْهَبَ الْبَصْرِيِّ أَنَّ التَّأَكِيدَ بِالْمُفْصِلِ هُوَ الْأَوَّلَى وَيَجُوزُ

اور دونوں باتیں برابر ہیں اس (بات) کو لے لو اور جان لیجئے کہ بصری کا مذہب یہ ہے کہ تاکید بالمفصل ہی اولیٰ ہے اور بصری

الْقَطْفَ بِالتَّأَكِيدِ وَلَا فَضْلَ لِكِنَّ عَلَى قُبْحِ وَالْكَوْفِيِّونَ يُجَوِّزُونَهُ بِمَا قُبْحِ

تاکید اور فصل کے بغیر عطف کو جائز قرار دیتے ہیں مگر قباحت پر اور کوفیوں بلاقباحت اسے جائز قرار دیتے ہیں

خلاصہ متن و شرح :- اس عبارت میں فوائد قیود کا بیان ہے۔ متصل کی قید اس لئے لگائی کہ اگر ضمیر مرفوع متصل نہ ہو بلکہ منفصل ہو جیسے ما ضرب الا انا وزید تو یہ لفظا فعل کی جزء کی مانند نہیں ہے لہذا منفصل کے ساتھ اس کی تاکید لانے کی ضرورت نہیں ہے اور مرفوع کی قید اس لئے لگائی کہ اگر ضمیر مرفوع متصل نہ ہو بلکہ منصوب متصل ہو جیسے ضربتک وزید تو اس پر عطف کرنے کے لئے بھی تاکید کی ضرورت نہیں ہے اس لئے کہ وہ معنا فعل کے جزء کی مانند نہیں ہے اس لئے کہ فعل تو فاعل پر تمام ہو جاتا ہے اور مفعول فضلہ ہوتا ہے۔

ضربت انا وزید :- یہ ضمیر مرفوع متصل بارز پر عطف کرنے کی مثال ہے۔

زید ضرب هو وغلامہ :- یہ ضمیر مرفوع متصل مستتر پر عطف کرنے کی مثال ہے۔

الا ان یقع :- میں ماقبل والے ضابطہ سے استثناء کا بیان ہے۔ جب ضمیر مرفوع متصل اور اس کے معطوف کے درمیان کوئی

فاصلہ ہو تو ترک تاکید بالمفصل جائز ہے خواہ فاصلہ حرف عطف سے پہلے ہو یا حرف عطف کے بعد ہو۔

لانہ قد طال :- میں استثناء مذکور کی وجہ کا بیان ہے کہ فصل کی وجہ سے کلام میں طوالت آگئی ہے اب اگر تاکید بالمفصل کی جائے تو

طوالت در طوالت ہو جائے گی حالانکہ کلام میں اختصار مطلوب ہوتا ہے لہذا ترک تاکید کے ساتھ اختصار مستحسن ہے۔

سواء :- میں شارح ایک وہم کو دور کر رہے ہیں۔ کہ شاید فصل سے مراد وہ فصل ہو جو حرف عطف سے پہلے ہوتا ہے اس لئے کہ

مصنف نے مثال اسی کی دی ہے تو سواء سے اس وہم کو دور کر دیا کہ فصل میں تعیم ہے خواہ حرف عطف سے پہلے ہو یا بعد میں

ہو۔ حرف عطف سے پہلے کی مثال ضربت الیوم وزید اس میں زید کا عطف تاہ ضمیر متصل پر اور الیوم کا فاصلہ ہے۔ حرف

عطف کے بعد کی مثال اللہ تعالیٰ کا قول ہے ما اشرکنا ولا آباءنا اس میں آباء کا عطف اشرکنا کی تا ضمیر پر ہے اور واو حرف

عطف کے بعد نفی کی تاکید کے لئے لازماً نہ کیا گیا ہے اور یہی لا فاصل ہے جو کہ حرف عطف کے بعد ہے اس لئے ضمیر فصل

لانے کی ضرورت نہیں رہی (سوال باسولی ص ۳۶۶)

وانما قال :- سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

[illegible]

(۱) انعام الہیہ و مائدہ و پھر کہنا اے کہ فیصلہ اولیٰ و اعلیٰ ہے اور تا ابد کے اچھے و خلیفہ ہمارے لئے ہے یمن و الخ

(۲) خالہ اولیٰ، والدہ دوم، چچا، اماں اور نانا ایک ہی فصل اولی : چچا اور نانا ایک ہی فصل دوسری صلیب ہوا کرتے ہیں۔

(۳) - د ۱۹۷۰ ز. کال د ۱۰ مې

سوال ۱۰۱: کیا علم و ادب کے ساتھ ساتھ جسمانی ورزش بھی ضروری ہے؟

جواب : ہر ایک میں اصول و عمل ہے ۔ علم و عمل کا نام ہے ۔

منہ سے میرے محبوب اور ہر خطیب کا نام

وإذا حلف على الصمير المنزور أعياه الخافض حزنها كان أو اسماً لأن النبال الصمير

[Faint handwritten notes at the bottom of the page]

المسحور من محاربه اهل من اتصال الفاعل المتصل بالفعل لان الفاعل ان لم يكن ضميراً متصلاً

الحاصل ان قائل في الحلال به (وايه) قد حصل (بما فيه فضل) من ما لم يحصل به الاصل فاقول ان حاصله حصل ،

حار انفساله والمخروزر لا يفصل من حاره فكره العطف عليه الا يكون كالعطف على بعض

انسان و اتصال در اصل ...

خُرُوفُ الْكَلِمَةِ وَلَيْسَ لِلْمُخْرُورِ حَمِيَّةٌ مُنْفَصِلَةٌ كَمَا يَحْيَى فِي الْمُضْمَرَاتِ حَتَّى يُؤَكِّدَ بِهِ أَوَّلًا ثُمَّ

[illegible]

يُعْطَفُ عَلَيْهِ كَمَا عُمِلَ فِي الْمَرْفُوعِ الْمُتَّصِلِ وَفِي إِسْتِعَارَةِ الْمَرْفُوعِ لَهُ مُدَلَّةٌ وَلَا يُكْفَى بِالْفَصْلِ

پھر اس پر عطف ڈالا جائے جیسا کہ مرفوع متصل میں عمل کیا گیا اور اس کیلئے مرفوع متصل کو مستعار لینے میں مرفوع کی ذلت ہے اور فعل پر اتنا

لَاَنَّ الْفَصْلَ لَا تَأْتِي لَهُ إِلَّا فِي جَوَازِ تَرْكِ التَّائِيدِ بِالْمُنْفَصِلِ لِإِخْتِصَارِ فَحَيْثُ لَا يُمَكِّنُ التَّائِيدُ

نہیں کیا جائے گا اس لئے فصل کی کوئی تاثیر نہیں ہے مگر اختصار کیلئے تاکید بالمتصل کو ترک کرنے کے جواز میں پس جہاں تاکید بالمتصل ممکن نہیں ہے

بِالْمُنْفَصِلِ لَعَلَّهُ لَا يَتَصَوَّرُ لَهُ أَثَرُ فَكَيْفَ يُكْفَى بِهِ فَلَمْ يَتَّقِ إِلَّا عَادَةَ الْعَامِلِ الْأَوَّلِ نَحْوَ مَرَزُثْ بِكَ

معدوم ہونے کی وجہ سے تو وہاں فصل کا کوئی اثر تصور نہیں ہو سکتا تو فصل پر اتنا کیونکر ہو سکتا ہے لہذا عامل اول کا مادہ ہی باقی رہ گیا جیسے مَرَزُثْ بِكَ

وَبَزِيدٍ وَالْمَالُ بَيْنِي وَبَيْنَ زَيْدٍ فَالْمَعْطُوفُ هُوَ الْمَجْرُورُ وَالْعَامِلُ مُكْرَرٌ وَجَرَّةٌ بِالْأَوَّلِ وَالثَّانِي

وَبَزِيدٍ اور الْمَالُ بَيْنِي وَبَيْنَ زَيْدٍ میں معطوف تو مجرور ہے اور مال مکرر ہے اور معطوف کی ہر (مال) مال کی وجہ سے ہے اور (مال) مال کی معنی کی وجہ سے

كَالْعَدَمِ مَعْنَى بَدَلِيلٍ قَوْلُهُمْ بَيْنِي وَبَيْنَكَ أَذْبِنَ لَا يُضَافُ إِلَّا إِلَى الْمُتَعَدِّدِ وَقِيلَ جَرَّةٌ بِالثَّانِي كَمَا

عربوں کے اس قول میں بیک کی دلیل کے ساتھ کالعدم ہے کیونکہ بین متعدد کی طرف ہی مضاف ہوا کرتا ہے اور نہ ہی اس کی ہر حرف جر مانی سے ہے

فِي الْحَرْفِ الزَّائِدِ فِي كَفَى بِاللَّهِ وَهَذَا الَّذِي ذَكَرْنَاهُ أَغْنَى لَزُومِ عَادَةِ الْجَارِ فِي خَالِ السَّعَةِ

جیسے كَفَى بِاللَّهِ کے اندر حرف زائد میں ہے اور یہ جو ہم نے ذکر کیا یعنی لزوم عادیہ جار و معنی اختیار کی حالت میں

وَالِإِخْتِيَارِ مَذْهَبُ الْبَصْرِيِّينَ وَيَجُوزُ عَنْهُمْ تَرْكُهَا اضْطِرَارًا وَأَجَازَ الْكُوفِيُّونَ تَرْكَ الْإِعَادَةِ فِي

یہ بصریین کا مذہب ہے اور ان کے نزدیک مجبوراً ترک عادیہ جار جائز ہے اور کوفیوں نے اشعار سے استدلال کرتے ہوئے وسعہ (بیا ضرورت)

خَالِ السَّعَةِ مُسْتَدِلِّينَ بِالشَّعَارِ

کی حالت میں ترک عادیہ جار کو جائز قرار دیا

خلاصہ متن : صاحب کافہ ایک اور ضابطہ بیان فرماتے ہیں۔ جب ضمیر مجرور پر کسی لفظ کا عطف کیا جائے تو معطوف

مجرور پر حرف جار کا عادیہ ضروری ہے جیسے مَرَزُثْ بِكَ و بَزِيدٍ اس میں زید کا عطف کاف ضمیر پر ہے اس لئے معطوف یعنی

زید پر حرف جار کا عادیہ کیا گیا ہے۔

اغراض جامی : جہاں کا اسماء سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔

سوال : ضمیر مجرور متصل پر عطف کرنے سے جس طرح معطوف پر خافض و جار کا عادیہ ضروری ہے اسی طرح مضاف کا عادیہ

بھی ضروری ہے جیسے المال بنی وبن زید مصنف نے صرف خافض کو کیوں ذکر کیا؟

جواب : - خافض میں تقیم ہے خواہ حرف ہو خواہ اسم لہذا یہ مضاف کو بھی شامل ہے (سوال کا بی ص ۲۶۸) نیز غرض شارح جامی علامہ رضی پرورد کرنا ہے وہ کہتے ہیں کہ اگر عامل اسم ہے تو اعادہ ضروری نہیں ہے (سوال باسولی ص ۴۶۶)

لَا تَنْتَهِیَ التَّضْمِیْرُ : سے شارح ضابطہ مذکورہ کی وجہ بیان فرما رہے ہیں۔ جب ضمیر مجرور پر کسی اسم کا عطف کرنا مقصود ہو تو معطوف پر جار کے اعادہ کی وجہ یہ ہے کہ ضمیر مجرور کا اتصال اپنے جار کے ساتھ اس فاعل کے اتصال سے زیادہ قوی و شدید ہے جو فعل کے ساتھ ہوتا ہے اس لئے کہ فاعل اگر ضمیر متصل نہ ہو تو اس کا فعل سے انفصال جائز ہے جبکہ ضمیر مجرور اپنے جار سے کبھی بھی منفصل نہیں ہو سکتی لہذا ضمیر مجرور پر عطف کرنا مکروہ ہے اس لئے کہ یہ کلمہ کے بعض حروف پر عطف کی مانند ہو جائے گا اسی لئے معطوف پر جار کا اعادہ ضروری ہے۔

ولیس : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ سوال : - یہ کیوں جائز نہیں کہ ضمیر منفصل کیساتھ ضمیر مجرور کی تاکید لائی جائے پھر ضمیر مجرور پر کسی اسم کا عطف کیا جائے جیسا کہ مرفوع متصل میں کیا جاتا ہے۔

جواب : - ضمیر مجرور کے لئے کوئی ضمیر منفصل ہے ہی نہیں کہ پہلے ضمیر منفصل کے ساتھ اس کی تاکید لائی جائے پھر اس پر کسی لفظ کا عطف ڈالا جائے۔

وفی استعارة : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : - ایسا کیوں نہیں ہو سکتا کہ مجرور متصل کی تاکید کیلئے ضمیر مرفوع منفصل عاریۃ لے لی جائے کہ اولاً ضمیر مجرور متصل کی تاکید کی جائے ضمیر منفصل کے ساتھ اس کے بعد کسی لفظ کا ضمیر مجرور پر عطف کیا جائے۔

جواب : - ضمیر مجرور کے لئے ضمیر مرفوع منفصل کو عاریۃ لینے میں مرفوع کی ذلت ہے اس لئے کہ مرفوع عمدہ ہے اور مجرور فضلہ ہے اور فضلہ کی جگہ عمدہ کو استعمال کرنا اس کیلئے باعث ذلت ہے لان استعمال العمدة فی الفضلة ذلة العمدة (سوال باسولی ص ۴۶۷)

ولا یکفی : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ سوال : - جس طرح ضمیر مرفوع متصل میں فصل کی صورت میں طوالت کے خوف سے تاکید بالمتصل کا ترک کرنا جائز تھا اسی طرح ضمیر مجرور متصل میں بھی فاصلہ کی صورت میں معطوف پر جار کا اعادہ واجب نہیں ہونا چاہئے بلکہ اسی فصل پر اکتفا کر لیتا چاہئے۔

جواب : - دراصل فصل تو ضمیر مرفوع منفصل کا قائم مقام اور خلیفہ تھا اصل تو ضمیر مرفوع منفصل کے ساتھ تاکید ضروری تھی البتہ فصل کے ساتھ بھی اختصار کیلئے کام چلا لیا جاتا تھا اور یہاں ضمیر مجرور متصل میں جب اصل ضمیر منفصل کے ساتھ تاکید ممکن

نہیں ہے کیونکہ ضمیر مجرور منفصل معدوم ہے تو اس کے قائم مقام اور خلیفہ جو کہ فصل ہے کا بھی کوئی اثر ظاہر نہیں ہوگا اور اس پر اکتفاء کر لینا جائز نہیں ہوگا لہذا ایک ہی صورت باقی رہ جاتی ہے وہ ہے عامل اول یعنی حرف جار کا اعادہ اسی کو اختیار کرنا چاہیے۔
صورت یک و ہزید: یہ معطوف پر جار کے اعادے کی مثال ہے۔

المال بینی و بین ذیل: یہ معطوف پر اسم مضاف کے اعادے کی مثال ہے دونوں مثالوں میں اسم معطوف مجرور ہے اور عامل مکرر ہے۔

وجہ بالاول: میں نحاۃ کے اختلاف کا بیان ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ معطوف کا جر عامل اول کی وجہ سے ہے اور عامل ثانی معن کا معدوم ہے اس کی دلیل عربیوں کا قول ہے بینک اس لئے کہ بین مضاف ہوتا ہے متعدد کی طرف اگر معطوف کا جر عامل ثانی کی وجہ سے ہو اور وہ معنا کا معدوم نہ ہو تو لازم آئے گا کہ بین غیر متعدد کی طرف مضاف ہو اور یہ جائز نہیں ہے۔
وقیل جوہ: اور بعض نحوی کہتے ہیں کہ معطوف کا جر عامل ثانی کی وجہ سے ہے جیسا کہ کفی باللہ میں باوزائدہ ہے لیکن اس کے باوجود لفظ اللہ کا جر باء کی وجہ سے ہے۔

وہذا: میں بھی بیان اختلاف ہے۔ جب ضمیر مجرور پر کسی اسم کا عطف کرنا مقصود ہو تو معطوف پر جار کے اعادے کے لزوم کے بارے میں نحویوں کا اختلاف ہے۔ یہاں دو مذہب ہیں۔ (۱) نحاۃ بصرہ (۲) نحاۃ کوفہ۔
 (۱) نحاۃ بصرہ کا مذہب یہ ہے کہ کلام منشور (نثر میں) میں معطوف پر جار کا اعادہ لازم ہے اور کلام منظوم میں اعادہ لازم نہیں ہے۔
 (۲) نحاۃ کوفہ کا مذہب یہ ہے کہ کلام منشور میں بھی معطوف پر جار کا اعادہ لازم نہیں ہے۔ وہ اشعار سے استدلال کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ جب اشعار میں معطوف پر جار کا اعادہ لازم نہیں تو نثر کلام میں بھی لازم نہیں ہوگا۔

ایک سوال اور اس کا جواب

فَإِنْ قِيلَ كَيْفَ جَازَ تَأْكِيدُ الْمَرْفُوعِ الْمُتَّصِلِ فِي نَحْوِ جَاءَ وَنِي كُلُّهُمْ
 پھر اگر سوال کیا جائے کہ ضمیر مرفوع متصل کی تاکید جائے و نی کھم کے شل میں
 وَالْإِبْدَالُ مِنْهُ نَحْوُ أَعْجَبَنِي جَمَالُكَ مِنْ غَيْرِ شَرْطِ تَقْدِيمِ التَّأْكِيدِ بِالْمُنْفَصِلِ وَجَازَ أَيْضًا
 اور ضمیر مرفوع متصل سے ابدال مثل اعجبني جمالک میں بغیر شرط تقدیم تاکید بالمنفصل کیونکہ جائز ہو اور نیز
 تَأْكِيدُ الضَّمِيرِ الْمَجْرُورِ فِي نَحْوِ مَرَزْتُ بِكَ نَفْسِكَ وَالْإِبْدَالُ مِنْهُ نَحْوُ عَجِبْتُ بِكَ
 مَرَزْتُ بِكَ نَفْسِكَ کے مانند میں ضمیر مجرور کی تاکید اور اس سے ابدال جیسے عجبْتُ بِكَ

جَمَالِكَ مِنْ غَيْرِ إِعَادَةِ الْجَارِ وَلَمْ يَجْزِ الْعُطْفُ فِي الْأَوَّلِ إِلَّا بَعْدَ التَّكْيِيدِ بِالْمُنْفَصِلِ وَفِي الثَّانِي

جَمَالِكَ بلا اعادہ حرف جار کیے جائز ہوا (حالانکہ) اول میں عطف منفصل کے ساتھ تاکید کے بعد ہی جائز ٹھہرا اور ثانی (یعنی ضمیر مجرور) میں

الْأَمْعَ إِعَادَةُ الْجَارِ قُلْنَا التَّكْيِيدُ عَيْنُ الْمُؤَكَّدِ وَالْبَدَلُ فِي الْأَغْلَبِ إِمَّا كُلُّ الْمَتْبُوعِ أَوْ بَعْضُهُ أَوْ

اعادہ جار کے ہمراہ ہی (جائز قرار دیا) ہم نے جواب دیا کہ تاکید عین مؤکد ہے اور بدل اغلب میں یا تو متبوع کا کل ہے یا اس کا بعض

مُتَعَلِّقُهُ وَالْغَلَطُ قَلِيلٌ نَادِرٌ فَهُمَا لَيْسَا بِأَجْنِبَيْنِ لِمَتَّبُعِيهِمَا وَلَا مُنْفَصِلَيْنِ عَنْهُ لِعَدَمِ تَحَلُّلِ فَاصِلٍ

یا اس کا متعلق اور بدل لغلط قلیل، کیا ہے پس وہ دونوں اپنے متبوع کے لیے اجنبی نہیں اور نہ ہی یہ دونوں اپنے متبوع سے جدا ہیں پس ان دونوں کے

بَيْنَهُمَا وَيَبْنِي مَتَّبُعِيهِمَا فَلَا حَاجَةَ فِي رِبْطِهِمَا إِلَى مَتَّبُعِيهِمَا إِلَى تَحْصِيلِ مُنَاسَبَةِ زَائِدَةٍ بِخِلَافِ

اور ان کے متبوع کے درمیان ربط کرنے میں کسی مناسبہ زائدہ کی تحصیل کی کوئی حاجت نہیں بخلاف عطف کے کہ

الْعُطْفُ فَإِنَّ الْمَعْطُوفَ يُغَايِرُ الْمَعْطُوفَ عَلَيْهِ وَيَتَحَلَّلُ بَيْنَهُمَا الْعَاطِفُ فَلَا بُدَّ فِيهِ مِنْ تَحْصِيلِ

معطوف معطوف علیہ کا مغایر (واجبی) ہے دونوں کے درمیان عاطف واقع ہے لہذا اس میں ضمیر مرفوع میں متصل کی منفصل کے ساتھ تاکید

مُنَاسَبَةٍ بَيْنَهُمَا بِتَّكْيِيدِ الْمُتَّصِلِ بِالْمُنْفَصِلِ فِي الْمَرْفُوعِ وَبِإِعَادَةِ الْجَارِ فِي الْمَجْرُورِ لِيُخْرَجَ

اور مجرور میں جار کا اعادہ کر کے دونوں کے درمیان مناسبت (زائدہ) کی تحصیل ضروری ہے تاکہ متصل مرفوع

الْمُتَّصِلُ الْمَرْفُوعُ عَنْ صَرَاةِ الْإِتِّصَالِ وَيُنَاسِبُ الْمَعْطُوفَ عَلَيْهِ بِتَّكْيِيدِهِ بِالْمُنْفَصِلِ وَقَوَى

محض اتصال سے نکل جائے اور منفصل کے ساتھ اس کی تاکید لانے کی وجہ سے وہ معطوف علیہ کے مناسب ہو جائے (اور) تاکہ

مُنَاسَبَةُ الْمَجْرُورِ بِالنَّصِّ الْمَامِ الْجَارِ إِلَيْهِ كَمَا فِي الْمَعْطُوفِ عَلَيْهِ

مجرور کے ساتھ جار کو ملانے سے مناسبت قوی ہو جائے جیسا کہ معطوف علیہ میں

اغراض جامی:۔ اس عبارت میں شارح ایک اعتراض نقل کر کے قلنا سے اس کا جواب پیش کر رہے ہیں۔

اعتراض:۔ کیا وجہ ہے کہ جب ضمیر مرفوع متصل پر کسی اسم کا عطف ڈالا جائے تو پہلے اس کی تاکید ضمیر منفصل کے ساتھ

ضروری ہوتی ہے لیکن اگر ضمیر مرفوع متصل کی کسی اسم کے ساتھ تاکید کی جائے تو وہاں پہلے ضمیر منفصل کے ساتھ تاکید ضروری

نہیں ہے حالانکہ وہاں بھی تاکید بالمتصل ضروری ہونی چاہئے مثلاً جاءونی کلہم میں واو ضمیر بارز مرفوع متصل مؤکد ہے اور کلہم

اس کی تاکید ہے تو کلہم کی تاکید سے پہلے ہم ضمیر منفصل کے ساتھ تاکید ہونی چاہئے تھی یوں ہونا چاہئے تھا جاءونی ہم کلہم اسی

طرح اگر ضمیر مرفوع متصل سے کسی اسم کو بدل بنایا جائے تو بدل سے پہلے ضمیر منفصل کے ساتھ تاکید کرنی چاہئے مثلاً اُجھتی جمالک اس مثال میں جمالک اُجھتی کی تا ضمیر مرفوع متصل مخاطب سے بدل ہے تو پہلے ضمیر منفصل کے ساتھ تاکید کی جاتی پھر بدل لایا جاتا یوں کہا جاتا اُجھتی انت جمالک حالانکہ ایسا نہیں کیا جاتا اسی طرح جب ضمیر مجرور متصل پر عطف ڈالا جائے تو معطوف پر جار کا اعادہ ضروری ہے لیکن ضمیر مجرور متصل کی کسی اسم کے ساتھ تاکید کی جائے تو تاکید پر حرف جار کا اعادہ ضروری نہیں حالانکہ ہونا چاہئے جیسے مررت بک نفسک نفسک تاکید ہے اس پر حرف جار کا اعادہ نہیں ہے حالانکہ نفسک ہونا چاہئے تھا اسی طرح اگر ضمیر مجرور متصل سے بدل بنایا جائے تو بدل پر حرف جار کا اعادہ ہونا چاہئے حالانکہ نہیں ہونا جیسے عجبت بک جمالک جمالک کاف ضمیر سے بدل ہے اس پر حرف جار کا اعادہ ہونا چاہئے بجمالک ہونا چاہئے عطف کی صورت میں تاکید بالمنفصل کا ضروری ہونا اور تاکید و بدل کی صورت میں تاکید بالمنفصل کا ضروری نہ ہونا ترجیح بلا مرجح ہے کیونکہ جس طرح عطف توابع میں سے ہے اسی طرح تاکید و بدل بھی از قبیل توابع ہیں آخر فرق کی کیا وجہ ہے؟

جواب :- ان میں وجہ فرق یہ ہے کہ تاکید مؤکد کا عین ہوتی ہے اور بدل عام طور پر اپنے متبوع کا کل یا اس کا بعض یا اس کا متعلق ہوتا ہے اور بدل الغلط کا اپنے متبوع کے مغایر ہونا مضمر نہیں ہے اس لئے کہ یہ نہایت نادر ہونے کی وجہ سے درجہ اعتبار سے ساقط ہے والنادر ساقط عن مرتبة الاعتبار اذ لا حکم للنادر (سوال باسولی ص ۴۶۸) لہذا تاکید اور بدل اپنے متبوع کے لئے اجنبی نہیں ہوتے اور نہ ہی اس سے منفصل ہوتے ہیں اس لئے کہ ان کے اور ان کے متبوع کے درمیان کوئی فاصلہ نہیں ہوتا۔ لہذا انکو متبوع کے ساتھ ربط دینے کے لئے کسی زائد مناسبت کو حاصل کرنے کی ضرورت نہیں ہے بخلاف عطف کے کہ معطوف معطوف علیہ کے مغایر ہوتا ہے اور ان کے درمیان عاطف کے ساتھ فاصلہ ہوتا ہے لہذا معطوف کو معطوف علیہ کے ساتھ ربط دینے کے لئے زائد مناسبت کو حاصل کرنے کی ضرورت ہے اور وہ یہ ہے کہ ضمیر مرفوع میں منفصل کے ساتھ ضمیر متصل کی تاکید لائی جائے تاکہ ضمیر مرفوع متصل اتصال محض سے نکل کر ضمیر منفصل کے ساتھ مؤکد ہو کر معطوف کے مناسب ہو جائے، اور اسی طرح ضمیر مجرور میں جار کا اعادہ کیا جائے تاکہ جار کے اعادہ کے ساتھ مجرور کی مناسبت قوی ہو جائے مجرور اول یعنی معطوف علیہ کیساتھ۔

معطوف کا معطوف علیہ کہ حکم میں ہونا

وَالْمَعْطُوفُ فِي حُكْمِ الْمَعْطُوفِ عَلَيْهِ فِيمَا يَجُوزُ لَهُ وَيَمْتَنِعُ مِنَ الْأَحْوَالِ الْعَارِضَةِ لَهُ نَظَرًا إِلَى

اور معطوف معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے ان امور میں جو معطوف علیہ کے لیے جائز ہیں اور منع ہیں یعنی ان احوال میں جو معطوف علیہ کو

اس کے باقی کی طرف نظر کرتے ہوئے عارض ہوتے ہیں بشرطیکہ ان احوال کا مقتضی معطوف میں منتفی نہ ہو اور یہ جو ہم نے من الاحوال العارضة

لہٰذا نظر الی ما قبلہ کہا ہے، ان احوال سے احتراز کی وجہ سے (کہا ہے) جو معظوف علیہ کو من حیث الذات عارض ہوتے ہیں جیسے اعراب و بناء و تعریف

و تخمیر و افراد تشنیه جمع کیونکہ ان احوال میں معطوف معطوف علیہ کے حکم میں نہیں ہوتا اور یہ جو ہم نے

بشرط ان لایکون ما یقتضیہا منتضیافی المعطوف کہا ہمارے قول یارب جل والحرث کے مثل سے احتراز کی وجہ سے (کہا ہے)

پس بلاشبہ الحارث رجل پر معطوف ہے حالانکہ وہ مجرد عن اللام ہونے کی حیثیت سے اس کے حکم میں نہیں کیونکہ جو چیز رجل کے لام سے

مجرد ہونے کی مقتضی تھی وہ لام تعریف و حرف نداء کا اجتماع ہے اور یہ معطوف میں مفقود ہے اور بہر حال رب شاة

وخلعہا پس عدم تعین کے قصد کی وجہ سے تقدیر تغیر کے ساتھ (مؤول) ہے یعنی رب ثناء و تحلۃ لہا یا ضمیر کی نکارت پر محمول ہے

جیسے رب رحلا شذوذ پر مبنی کرتے ہوئے یعنی رب شاة و سلاة شاة اور اسی طرح معطوف معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے

ان احوال میں جو معظوف علیہ کو اس کی ذات اور غیر ذات (یعنی عامل) کے اعتبار سے عارض ہوتے ہیں اگر معظوف

معطوف علیہ کے قتل ہو پس اسی وجہ سے یا زید و عمرو کے قتل میں معطوف کی بناء واجب ہے کیونکہ زید کا ضمہ حرف ندا کے اعتبار

اور زید کے لی نفسہ مفرد معروف ہونے کے اعتبار سے ہے اور عمرو مفرد معروف ہونے میں زید کے متصل ہے اور

بِنَاوُهُ فِی یَا زَيْدُ وَعَبْدُ اللَّهِ فَإِنْ عَبْدَ اللَّهِ لَيْسَ مِثْلَ زَيْدٍ فَإِنْ زَيْدًا مُفْرَدًا مَعْرِفَةً وَعَبْدُ اللَّهِ مُضَافٌ

یازید و عبد اللہ میں معطوف کی بنا جائز نہیں کیونکہ عبد اللہ زید کے مثل نہیں کیونکہ زید مفرد معرف ہے اور عبد اللہ مضاف ہے

خلاصہ متن :- صاحب کافی کی عبارت کا حاصل یہ ہے کہ معطوف علیہ کے وہ احوال جو اس کے ماقبل کے لحاظ سے عارض ہوتے ہیں ان احوال میں معطوف، معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے یعنی وہ امور جو معطوف علیہ کے لئے جائز ہیں وہ معطوف کے لئے بھی جائز ہیں اور جو امور معطوف علیہ کے لئے ممتنع ہوں وہ معطوف کے لئے بھی ممتنع ہوں گے بشرطیکہ معطوف میں وہ چیز منافی نہ ہو جائے جو معطوف علیہ میں ان احوال کا تقاضا کر رہی تھی۔

اغراض جامی : فیما یجوز له ویمتنع :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- آپ کا قاعدہ منقوض ہے جہاں موسیٰ وزید کے ساتھ کیونکہ اس میں معطوف معطوف علیہ کے حکم میں نہیں ہے معطوف علیہ میں اعراب تقدیری اور معطوف میں لفظی ہے نیز جہاں موسیٰ وزید میں معطوف علیہ کا حکم بناء اور معطوف کا حکم اعراب ہے۔

جواب :- معطوف کے معطوف علیہ کے حکم میں ہونے سے مراد یہ ہے کہ جو امور معطوف علیہ میں جائز ہیں وہ معطوف میں جائز اور جو معطوف علیہ میں ممتنع ہیں وہ معطوف میں بھی ممتنع ہوں مثلاً جاء فی زید و عمر و میں زید میں بالنظر الی ماقبل جاء فی رفع جائز اور نصب ممتنع ہے تو عمر و معطوف میں بھی رفع جائز اور نصب ممتنع ہوگی (سوال کا بی ص ۲۸۶)

من الاحوال العارضة له :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- قاعدہ مذکورہ منقوض ہے جاء فی انسان و بقر کے ساتھ یہاں معطوف معطوف علیہ کے حکم میں نہیں ہے فیما یجوز له و یمتنع میں کیونکہ نطق انسان کیلئے جائز ہے لیکن بقر کیلئے ممتنع ہے تو معطوف معطوف علیہ کے حکم میں نہ ہوا۔

جواب :- ما یجوز له و یمتنع سے مراد وہ احوال ہیں جو معطوف علیہ کو عارض ہوں بالنظر الی ماقبل اور نطق یہ معطوف علیہ انسان کے عوارض میں سے نہیں ہے بلکہ انسان کے ذاتیات میں سے ہے لہذا اس میں معطوف معطوف علیہ کے حکم میں نہیں ہوگا۔ (سوال باسولی ص ۳۶۸)

وانما قلنا :- میں شارح من الاحوال کی قید کا فائدہ بیان کر رہے ہیں کہ ہم نے یہ قید ایک سوال مقدر کا جواب دینے کیلئے لگائی ہے۔

سوال :- آپ کا قاعدہ منقوض ہے اعراب و بناء تعریف و تنکیر کے ساتھ کیونکہ یہ معطوف علیہ کے احوال و عوارض میں سے ہیں لیکن ان عوارض میں معطوف معطوف علیہ کے حکم میں نہیں ہوتا جیسے جاء فی ہذا و عمر و میں ہذا یعنی اور عمر و معرب ہے۔

جواب :- ہم نے من الاحوال العارضة له نظر الی ماقبلہ کی قید لگا کر اسی اشکال کا جواب دیا ہے کہ یہ قید احترازی ہے انہی سے

ان احوال سے احتراز ہے جو معطوف علیہ کو اپنی ذات کے لحاظ سے عارض ہوتے ہیں جیسے اعراب، بناء، تعریف اور تنکیر وغیرہ۔ اس لئے کہ ان احوال میں معطوف، معطوف علیہ کے حکم میں نہیں ہوتا۔

وانما قلنا بشرط : سے شارح بشرط ان لایکون کی قید کا فائدہ بیان کرتے ہیں کہ یہ قید بھی ہم نے ایک سوال مقدر کا جواب دینے کیلئے لگائی ہے۔ **سوال** : آپ کا قاعدہ منقوض ہے یا رجل والحارث میں الحارث کے ساتھ کیونکہ معطوف علیہ کا حکم مجرد عن اللام ہے بالانظر الی ما قبل جبکہ الحارث معرف باللام ہے۔

جواب : ہم نے یہ قید اس لئے لگائی ہے تاکہ اس الحارث سے احتراز ہو جائے جو یا رجل والحارث میں ہے۔ اس لئے کہ الحارث رجل پر معطوف ہے اور مجرد عن اللام ہونے کی وجہ اس کے حکم میں نہیں ہے اس لئے کہ لام سے مجرد ہونے کا مقتضی جو رجل میں پایا جا رہا ہے وہ الحارث میں منتفی و مفقود ہے۔ اور وہ مقتضی الف لام کا یا کے ساتھ جمع ہونا ہے۔ (سوال کا لمبی ص ۲۸۶) واما نحو : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : آپ کا یہ قاعدہ رُب شاة و مسخلتها (سختہ سین کی فتح اور خاتمہ کے سکون سے بھیڑ بکری کا بچہ جو چار ماہ کا ہو) سے منقوض ہے۔ اس لئے کہ اس میں معطوف علیہ یعنی شاة کا حال اس کا نکرہ ہونا ہے اور مقتضی حال رب کے ساتھ اس کا مجرد ہونا ہے کیونکہ رب کا دخول نکرہ ہوتا ہے۔ اور یہ مقتضی معطوف سختھا میں بھی موجود ہے لیکن اس کے باوجود سختھا نکرہ نہیں ہے بلکہ ضمیر کی طرف مضاف ہونے کی وجہ سے معرفہ ہے۔ شارح جامی رحمہ اللہ نے اس کے دو جواب دئے ہیں۔

جواب (۱) : فی تقدیر : سے اول جواب ذکر فرما رہے ہیں۔ سختھا کی اضافت عہد ذہنی پر محمول ہے اور اضافت عہد ذہنی تعریف کا فائدہ نہیں دیتی۔ یعنی اگر ضمیر معرفہ ہوتی ہے اور جو چیز اس کی طرف مضاف ہو وہ بھی معرفہ ہو جاتی ہے لیکن یہاں سختہ معینہ کا قصد نہیں کیا گیا کیونکہ اضافت عہد ذہنی تعریف کا فائدہ نہیں دیتی۔ لہذا جس طرح معطوف علیہ یعنی شاة نکرہ ہے اسی طرح معطوف یعنی سختھا بھی نکرہ ہے معنی یہ ہے کہ رب شاة و مسخلة لها۔

جواب (۲) : او محمول سے جواب ثانی کا بیان ہے۔ سختھا یہ ربہ رجلا کی طرح نکارۃ ضمیر پر محمول ہے مقصد یہ ہے کہ سختھا کی ضمیر شاة مذکورہ کی طرف راجع نہیں بلکہ مطلق شاة کی طرف راجع ہے تو جس طرح معطوف علیہ نکرہ ہے اسی طرح معطوف بھی نکرہ ہے عبارت اس طرح بن جائیگی رب شاة و سختہ شاة۔ لیکن یہ حمل علی اللہ و ذہ ہے اس لئے کہ عام طور پر ضمیر بعینہ سابق کی طرف راجع ہوتی ہے۔

وکذا المعطوف : میں شارح ایک ضابطہ بیان کر رہے ہیں کہ معطوف علیہ کے وہ احوال جو اس کو اپنی ذات کے لحاظ سے عارض ہوں اور وہ احوال جو اس کو اس کے غیر یعنی ما قبل کے لحاظ سے عارض ہوں ان احوال میں بھی معطوف، معطوف علیہ کے حکم

میں ہوتا ہے بشرطیکہ افراد و تعریف میں معطوف معطوف علیہ کی مثل ہو جیسے یا زید و عمرو۔ اس میں زید مثنیٰ علی الضم ہے اور اس کا ضمہ حرف نداء کے اعتبار سے ہے جو کہ اس کا ماقبل ہے اور خود اس کے مفرد معرفہ ہونے کی وجہ سے بھی ہے اور عمرو مفرد معرفہ ہونے میں زید کی مثل ہے لہذا وہ بھی مثنیٰ علی الضم ہوگا اور یا زید و عبد اللہ میں عبد اللہ کو مثنیٰ علی الضم پڑھنا ممتنع ہے اس لئے کہ عبد اللہ اگر چہ معرفہ ہے لیکن مفرد ہونے میں زید کی مثل نہیں ہے کیونکہ زید مفرد بھی ہے اور معرفہ بھی اور عبد اللہ مضاف ہے۔

ضابطہ مذکورہ پر تفریع

وَمِنْ ثَمَّ أَيْ وَمِنْ أَجْلِ أَنَّ الْمَعْطُوفَ فِي حُكْمِ الْمَعْطُوفِ عَلَيْهِ فِيمَا يَجُوزُ وَيَمْتَنِعُ لَمْ يَجْزُ فِي

اور اسی وجہ سے یعنی اس وجہ سے کہ معطوف جائز اور ممنوع امور میں معطوف علیہ کے حکم میں ہے مازید

تَرْكِيبٍ مَّا زَيْدٌ بِقَائِمٍ أَوْ قَائِمًا وَلَا ذَاهِبٌ عَمْرُو إِلَّا الرَّفْعُ فِي ذَاهِبٍ إِذَا لَوْ نُصِبَ أَوْ خُفِضَ لَكَانَ

بقائم یا قائم ولا ذاہب عمرو کی ترکیب میں ذاہب میں رفع ہی جائز ہے کیونکہ اگر ذاہب کو نصب یا جر دی جائے تو وہ

مَعْطُوفًا عَلَى قَائِمٍ أَوْ قَائِمًا فَيَكُونُ خَبْرًا عَنْ زَيْدٍ وَهُوَ مُمْتَنِعٌ لِيُخْلُوهُ عَنِ الضَّمِيرِ الْوَاقِعِ فِي

قائم یا قائم پر معطوف ہوگا پس وہ زید سے خبر ہوگا اور یہ ناجائز ہے کیونکہ ذاہب ایسی ضمیر سے خالی ہے جو معطوف علیہ

الْمَعْطُوفِ عَلَيْهِ الْعَائِدِ إِلَى اسْمٍ مَا فَتَعَيْنَ الرَّفْعُ عَلَى أَنْ يُكُونَ خَبْرًا مُقَدِّمًا عَلَى الْمُبْتَدَأِ وَهُوَ عَمْرُو

میں واقع (مستتر) ہے اور ما کے اسم کی طرف راجع ہے تو رفع متعین ہو گیا بنا بر اس کے کہ ذاہب مبتداء پر خبر مقدم ہے اور مبتداء عمرو ہے

وَيَكُونُ مِنْ قَبِيلِ عَطْفِ الْجُمْلَةِ عَلَى الْجُمْلَةِ وَلَا مَانِعَ مِنْهُ

اور یہ عطف جملہ بر جملہ کے قبیل سے ہوگا اور اس سے کوئی مانع نہیں ہے

خلاصہ متن و شرح :۔ ماقبل پر تفریع کا بیان ہے چونکہ معطوف، معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے اس لئے مازید

بقائم ولا ذاہب عمر اور مازید قائمًا ولا ذاہب عمرو میں ذاہب پر رفع ہی متعین ہے اس پر نصب اور جر جائز

نہیں ہے اس لئے کہ اگر اس کو منصوب پڑھا جائے تو اس کا عطف قائم پر ہوگا اور مجرور پڑھا جائے تو اس کا عطف قائم پر ہوگا

اور یہ بواسطہ عطف کے زید کی خبر بن جائے گا حالانکہ یہ ممتنع ہے اس لئے کہ معطوف علیہ قائم یا قائمًا میں تو ضمیر ہے جو ما کے

اسم زید کی طرف راجع ہے اور معطوف ذاہب ضمیر سے خالی ہے۔ اس لئے اس کا عطف قائم پر ممکن نہیں لہذا ذاہب

پر خبر مقدم ہونے کی بنا پر رفع متعین ہے۔ ذاہب خبر مقدم اور عمرو مبتداء موخر ہے۔ اور یہ عطف الجملہ علی الجملہ ہوگا اور اس سے

کوئی مانع نہیں۔

سوال مقدر کا جواب

وَلَمَّا كَانَ لِقَائِلٍ أَنْ يَقُولَ هَذِهِ الْقَاعِدَةُ مُنْقِضَةٌ بِقَوْلِهِمْ الَّذِي يَطِيرُ فَيَغْضَبُ زَيْدٌ ۖ الدُّبَابُ فَإِنْ يَطِيرُ

اور جبکہ کہنے والے (معرض) کو یہ کہنا جائز تھا کہ یہ قاعدہ عرب کے قول الذی بطیر (وہ جواز تا ہے پس زید کو غمزدلاتا ہے وہ کہی ہے) سے ٹوٹ جاتا ہے کیونکہ بطیر

فِيهِ ضَمِيرٌ يَعُودُ إِلَى الْمَوْصُولِ وَيَغْضَبُ الْمَعْطُوفُ عَلَيْهِ لَيْسَ فِيهِ ذَلِكَ الضَّمِيرُ فَاجَابَ عَنْهُ بِقَوْلِهِ

میں ضمیر ہے جو موصول کی طرف لوٹی ہے اور يغضب کا طیر پر عطف ہے لیکن اس میں وہ ضمیر نہیں ہے تو مصنف نے اس کا جواب اپنے اس قول سے دیا کہ

وَأَمَّا جَاَزَ الَّذِي يَطِيرُ فَيَغْضَبُ زَيْدٌ ۖ الدُّبَابُ لِأَنَّهَا أَيْ الْفَاءُ فِي هَذَا التَّرْكِيْبِ فَاءُ السَّبَبِيَّةِ أَيْ فَاءُ

الذی بطیر فَيَغْضَبُ زَيْدٌ ۖ الدُّبَابُ اسلئے جائز ہے کہ وہ یعنی اس ترکیب میں فاسبیت کی ہے یعنی فاکلیے سبب کی طرف ایک نسبت ہے

لَهَا نِسْبَةٌ إِلَى السَّبَبِ بِأَنْ يَكُونَ مَعْنَاهَا السَّبَبِيَّةُ لَا الْعُطْفَ فَلَا يَرُدُّ نَقْضًا عَلَى تِلْكَ الْقَاعِدَةِ أَوْ يَكُونُ

بایں طور کہ فاکا معنی سبب ہے نہ کہ عطف پس اس قاعدہ پر نقض وارد نہیں ہوگا یا اس کا معنی سبب مع العطف ہے

مَعْنَاهَا السَّبَبِيَّةُ مَعَ الْعُطْفِ لِكُنْهَاجُ تَجْعَلُ الْجُمْلَتَيْنِ كَجُمْلَةٍ وَاحِدَةٍ فَيَكْفِي بِالرَّبْطِ فِي الْأَوَّلِ وَالْمَعْنَى

لیکن وہ فائے عاطفہ دو جملوں کو ایک جملہ کی طرح کر دیتی ہے لہذا اس ربط پر اکتفا کیا جائے گا جو پہلے جملہ میں ہے اور معنی ہوگا

الَّذِي إِذَا يَطِيرُ فَيَغْضَبُ زَيْدٌ الدُّبَابُ أَوْ يُفْهَمُ مِنْهَا سَبَبِيَّةُ الْأُولَى لِلثَّانِيَةِ فَالْمَعْنَى الَّذِي يَطِيرُ فَيَغْضَبُ زَيْدٌ

الذی اذایطیر فَيَغْضَبُ زَيْدٌ ۖ الدُّبَابُ یا اس فائے جملہ اول کا جملہ ثانیہ کے لیے سبب ہونا سمجھا جاتا ہے پس معنی ہوگا الذی بطیر فَيَغْضَبُ زَيْدٌ

بِسَبَبِهِ الدُّبَابُ وَيُمْكِنُ أَنْ يُقَدَّرَ فِيهِ ضَمِيرٌ أَيْ الَّذِي يَطِيرُ فَيَغْضَبُ زَيْدٌ بِطَيْرَانِهِ الدُّبَابُ

الدُّبَابُ اور ممکن ہے کہ معطوف میں ضمیر مقدر کی جائے یعنی الَّذِي يَطِيرُ فَيَغْضَبُ زَيْدٌ بِطَيْرَانِهِ الدُّبَابُ

خلاصہ متن :- اس عبارت میں صاحب کافیہ ایک سوال مقدر کا جواب دیتے ہیں جس کی تفصیل شرح میں آ رہی ہے۔

اغراض جامی :- ولما كان: میں شارح اسی سوال مقدر کی تقریر کر رہے ہیں۔

سوال :- قاعدہ مذکورہ کہ معطوف، معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے فیما یجوز لہ ویمتنع منقوض ہے عربیوں کے اس قول الَّذِي

يَطِيرُ فَيَغْضَبُ زَيْدٌ ۖ الدُّبَابُ سے۔ اس لئے کہ بطیر میں ضمیر ہے جو موصول کی طرف راجع ہے اور يغضب بطیر پر

معطوف ہے لیکن یہ ضمیر سے خالی ہے کیونکہ اس کا فاعل اسم ظاہر زید ہے۔

اس کے چار جواب ہیں۔ پہلا جواب صاحب کافیہ نے دیا ہے جبکہ بقیہ تین جواب شارح نے دیئے ہیں۔

جواب (۱):۔ وانما جاز میں صاحب کافیہ نے جواب (۱) دیا ہے کہ فی غضب پر فاء عاطفہ نہیں بلکہ سبب سبب

کیلئے ہے لہذا سوال وارد نہیں ہوگا اس لئے کہ ہماری بحث عطف میں ہے نہ کہ سبب میں۔

جواب (۲):۔ او یکون سے جواب ثانی کا بیان ہے کہ فاء سبب اور عطف دونوں کے لئے ہے۔

لکھنا: سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ سوال :- یہ ہے کہ جب فاء سبب اور عطف دونوں

کے لئے ہے تو معنی عطف کی وجہ سے معطوف میں ضمیر کا ہونا ضروری ہے حالانکہ ضمیر نہیں ہے۔

جواب :- چونکہ سبب اور مسبب میں اتصال ہوتا ہے لہذا یہ دونوں جملے بمنزلہ جملہ واحدہ کے ہو گئے اس لئے جملہ اولیٰ میں

جو عائد ہے وہی رابطہ کیلئے کافی ہو گیا ہے معطوف میں دوسرے رابطہ کی ضرورت نہیں ہے۔ دونوں جوابوں کے مطابق معنی یہ ہو

گا وہ چیز جب وہ اڑتی ہے پس وہ زید کے غضبناک ہونے کا سبب بنتی ہے وہ کبھی ہے۔

جواب (۳):۔ او یفہم سے جواب ثالث کا بیان ہے کہ فاء حقیقہ سبب کے لئے تو نہیں ہے بلکہ عطف کیلئے ہے لیکن اس

فاء سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ جملہ اولیٰ جملہ ثانیہ کے لئے سبب ہے اس معنی سبب پر اکتفاء کر لیا گیا اور رابطہ کی ضرورت نہیں رہی

معنی یہ ہوگا وہ چیز جو اڑتی ہے پس غضبناک ہو جاتا ہے اس کے سبب سے زید وہ کبھی ہے۔

جواب (۴):۔ ویسکن سے جواب رابع کا بیان ہے کہ فاء عطف محض کے لئے ہے اور معطوف میں ضمیر مقدر ہے جو

موصول کی طرف راجع ہے اصل میں عبارت یوں تھی اَلَّذِیْ یَطِیْرُ فِیْ غَضَبٍ زَیْدٌ یَطِیْرُ اِنَّہُ الذُّبَابُ۔ تو معطوف علیہ کی طرح

معطوف میں بھی عائد موجود ہے فائدفع الاشکال۔

قولہ لانہا ای الفاء سے شارح جامی کی غرض لانہا کی ضمیر کے مرجع کو بیان کرنا ہے۔

ای فاء لہا نسبة الی السبب سے شارح اشارہ کر رہے ہیں السبب کی یا نسبت کیلئے ہے اور فاء کی اضافت الی السبب ادنیٰ

ملاست و مناسبت کی وجہ سے ہے (سوال کاظمی ص ۷۸)

بان یکون معناہا: سے شارح صورت نسبت الی السبب کو بیان فرما رہے ہیں۔

ایک عاطف سے دو معمولوں پر عطف ڈالنا

وَإِذَا عَطِفَ أَى إِذَا أَوْقَعَ الْعَطْفُ بِنَاءً عَلَى وَجُودِ عَامِلَيْنِ بَأَنَّ عَطِفَ إِسْمَانِ عَلَى مَعْمُولَيْنِ

اور جب عطف ڈالا جائے یعنی جب ایسے دو عاملوں کے وجود کی بنا پر عطف واقع کیا جائے پس طور کہ ایک عاطف کے ذریعے دو اسموں کا

بِعَاطِفٍ وَاحِدٍ قَالَ بَعْضُ شَارِحِي اللَّبَابِ لَا ظَهَرَ عِنْدِي أَنَّ الْعَطْفَ هُنَا مَحْمُولٌ عَلَى مَعْنَاهُ

ان دونوں کے دو معمولوں پر عطف ڈالا جائے اور لباب کے بعض شارحین نے کہا کہ میرے نزدیک زیادہ ظاہر یہ ہے کہ یہاں عطف اپنے لغوی معنی

الْغُورَىٰ أَىٰ اِمَالَةً اِلْاَسْمَيْنِ نَحْوِ الْعَامِلَيْنِ بَانَ يُجْعَلَا مَعْمُولِيَهُمَا وَاکْثَرُ الشَّارِحِينَ عَلَىٰ اَنَّ

(امالہ) پر محمول ہے یعنی دو اسموں کو دو عاملوں کی طرف اس طرح مائل کرنا کہ دونوں عامل ان دو اسموں کو اپنا معمول بنالیں اور اکثر شارحین

الْمَعْنَىٰ عَلَىٰ مَعْمُولَىٰ عَامِلَيْنِ وَاِنَّمَا قَالَ عَلَىٰ مَعْمُولَىٰ عَامِلَيْنِ لَا عَلَىٰ مَعْمُولَىٰ عَامِلٍ وَاحِدٍ فَإِنَّهُ

اس مذہب پر ہیں کہ معنی علی معمولی عاملین ہے اور مصنف نے علی معمولی عاملین کہا علی معمولی عامل واحد نہیں کہا کیونکہ یہ

جَائِزٌ اِتِّفَاقًا نَحْوُ ضَرْبِ زَيْدٍ عَمْرًا وَعَمْرُو خَالِدًا وَلَا عَلَىٰ اَكْثَرٍ مِنْ اِثْنَيْنِ فَإِنَّهُ لَا خِلَافَ فِي

بالاتفاق جائز ہے جیسے ضَرْبِ زَيْدٍ عَمْرًا وَعَمْرُو خَالِدًا اور نہ دو سے اکثر کہا کیونکہ اس کے ناجائز ہونے میں کوئی اختلاف نہیں

اِمْتِنَاعِهِ مُخْتَلِفِينَ اَىٰ غَيْرَ مُتَّحِدِينَ بَانَ لَا يَكُونُ الثَّانِي عَيْنَ الْاَوَّلِ وَذَلِكَ لِذَفْعِ وَهْمٍ مَنْ يَتَوَهَّمُ

دونوں مختلف ہوں یعنی متحد نہ ہوں بایں طور کہ ثانی اول کا عین نہ ہو اور یہ (مصنف کا قول مختلفین) اس شخص کے وہم کو دور کرنے کے لیے ہے

اَنَّ مِثْلَ ضَرْبِ ضَرْبِ زَيْدٍ عَمْرًا وَبُكَرًا وَخَالِدًا مِنْ هَذَا الْبَابِ مَعَ اَنَّهُ لَيْسَ مِنْهُ لِعَدَمِ تَعَدُّدِ الْعَامِلِ

جو اس بات کا وہم کرتا ہے کہ ضَرْبِ ضَرْبِ زَيْدٍ عَمْرًا وَبُكَرًا وَخَالِدًا اسی باب سے ہے حالانکہ یہ اس سے نہیں کیونکہ اس میں عامل متعدد نہیں

فِيهِ اِذَا الْعَامِلُ هُوَ الْاَوَّلُ وَالثَّانِي تَاكِيدٌ لَهُ وَذَلِكَ الْعَطْفُ كَمَا وَقَعَ فِي قَوْلِهِمْ مَا كُلُّ سَوْدَاءَ

کیونکہ عامل اول ہی ہے اور ثانی اس کی تاکید ہے اور یہ عطف جیسا کہ اہل عرب کے قول _____ اَكُلُ سَوْدَاءَ

تَمْرَةً وَبَيْضَاءَ شَحْمَةً وَفِي قَوْلِ الشَّاعِرِ شِعْرُ اَكْلِ اِمْرِي تَحْسِبِينَ اِمْرًا وَنَارٍ تَوْقَدُ بِاللَّيْلِ نَارًا

تَمْرَةً وَبَيْضَاءَ شَحْمَةً اور شاعر کے قول شِعْرُ اَكْلِ اِمْرِي تَحْسِبِينَ اِمْرًا اور نَارٍ تَوْقَدُ بِاللَّيْلِ نَارًا

فَهَذَا وَاِنْ كَانَ بِحَسَبِ الظَّاهِرِ جَائِزًا لِكِنَّةِ لَمْ يَجْزْ عِنْدَ الْجُمْهُورِ بِحَسَبِ الْحَقِيقَةِ لِأَنَّ الْحَرْفَ

پس یہ عطف اگرچہ ظاہر کے اعتبار سے جائز ہے لیکن حقیقت کے اعتبار سے جمہور کے نزدیک جائز نہیں کیونکہ حرف واحد

الْوَاحِدَ لَمْ يَقُوْا اَنْ يَقُوْمَ مَقَامَ عَامِلَيْنِ مُخْتَلِفَيْنِ

دو مختلف عاملوں کے قائم مقام نہیں ہو سکتا

خلاصہ متن : اس عبارت میں صاحب کافیر ایک ضابطہ بیان کر رہے ہیں حاصل یہ ہے کہ جمہور نحویوں کے نزدیک

ایک حرف عطف کے ذریعے دو مختلف عاملوں کے دو معمولوں پر دو اسموں کا عطف ڈالنا ناجائز ہے الا یہ کہ معمول مجرور معمول

مرفوع اور معمول منصوب پر مقدم ہو تو اس صورت میں عطف جائز ہے اور فراء کے نزدیک یہ عطف مطلقاً جائز اور سیبویہ کے

نزدیک مطلقاً ناجائز ہے۔

اغراض جاسی: الا اذا وقع: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: عطف کی ضمیر مصدر العطف کی طرف راجع ہے تو حاصل عبارت اس طرح بنے گا اذا عطف العطف معنی

ہوگا جب عطف عطف کیا جائے یہ معنی باطل بلّا فائدہ ہے۔

جواب: یہاں عطف اوقع للعطف کے معنی میں ہے یعنی جب عطف واقع کیا جائے اب معنی درست ہوگا (سوال کا لی م ۱۸۷)

بعنوان دیگر سوال مقدر کی تقریروں کی گئی ہے کہ اذا عطف علی عاملین شرط اور لم یجز جزا ہے شرط اور جزا میں تضاد و تناقض

ہے کیونکہ شرط کا معنی ہے جب دو عاملین مختلفین پر عطف ڈال دیا جائے اس سے حصول عطف اور ثبوت و جواز عطف معلوم ہوتا ہے

جبکہ لم یجز جزا سے عدم جواز ثابت ہوتا ہے هل هذا لا تناقض وتضاد تو اوقع سے شارح نے جواب دیا کہ عطف وقوع و حصول

و جواز کے معنی میں نہیں ہے بلکہ باب افعال اوقع کے معنی کو محصن ہے معنی ہوگا کہ جب عطف کو واقع کیا جائے اور ایقاع عطف

حدوث عطف کے معنی میں ہے نہ کہ ثبوت و حصول و جواز عطف کے معنی میں فائدہ لا الاشکال (سوال باسولی م ۱۷۱)

بناء: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: عطف عاملین پر نہیں ہوتا بلکہ معمول پر ہوتا ہے تو علی کو عطف کا صلہ بنانا کیسے درست ہے؟

جواب (۱): شارح رحمہ اللہ نے اس کے تین جواب دیے ہیں پہلا جواب یہ کہ علی عطف کا صلہ نہیں ہے بلکہ بناء محذوف

کا صلہ ہے اور عاملین سے پہلے مضاف (وجود) محذوف ہے پھر یہ مفعول لہ ہے اذا عطف کا حاصل عبارت یہ ہوگا اذا عطف

علی معمولین بناء علی وجود العاملین اس علی کو علی بنا یہ کہتے ہیں۔

بأن عطف اسمان: میں اس عطف کی صورت کا بیان ہے کہ دو اسموں کا عطف کیا جائے دو عاملین کے دو معمولین پر عاطف

واحد کے ساتھ۔

جواب (۲): وقال بعض شارحی اللباب سے جواب ثانی کا بیان ہے کہ لباب کے شارح میں سے ایک شارح نے

یہ جواب دیا ہے کہ میرے نزدیک ظاہر تر یہ ہے کہ یہاں عطف کا اصطلاحی معنی مراد نہیں ہے بلکہ لغوی معنی ہے عطف کا لغوی

معنی ہے املۃ یعنی مائل کرنا اور علی نحو کے معنی میں ہے معنی یہ ہوا کہ جب مائل کیا جائے دو اسموں کو عاملین کی طرف۔

بان یجعل: میں دو اسموں کو عاملین کی طرف مائل کرنے کی صورت کا بیان ہے کہ اس کی صورت یہ ہے دو اسموں کو دو عاملوں کا

معمول بنا دیا جائے۔

جواب (۳): اکثر شارحین سے جواب ثالث کا بیان ہے کہ عاملین سے پہلے مضاف محذوف ہے جو کہ معمولین ہے

حاصل عبارت یوں ہوگا واذ اعطف علی معمولی عالمین اس صورت میں اشکال رفع ہو جائے گا۔

وانما قال: میں شارح علی عالمین کی قید کا فائدہ بیان کر رہے ہیں کہ علی عالمین کی قید اس لئے لگائی کہ اگر عامل واحد ہو تو اس کے دو مختلف معمولوں پر دو اسموں کا عطف بالاتفاق جائز ہے جیسے ضَرَبَ زَيْنٌ عُمَرًا وَعُمَرُو خَالِدًا اس میں زید اور عمرو پر دو اسموں یعنی عمر اور خالد کا عطف کیا گیا ہے یہ جائز ہے اسی طرح عالمین کی قید لگا کر احراز کیا ہے دو سے اکثر عوامل سے اس لئے کہ وہ بالاتفاق وبلا خلاف ممتنع ہے۔

ای غیر متحدین: سے شارح نے اشارہ کیا کہ مختلفین سے اختلاف فی الوصف مراد نہیں ہے بلکہ اختلاف فی الذات مراد ہے کیونکہ اتحاد کاللفظ ذوات میں استعمال ہوتا ہے۔

بان لا یكون: میں متحد فی الذات نہ ہونے کی صورت کا بیان ہے کہ ثانی اول کا عین نہ ہو۔

وذلك لدفع وهم: میں مختلفین کی قید کا فائدہ بیان کرتے ہیں۔ اس قید لگانے کی غرض ایک وہم کو دور کرنا ہے۔ وہم یہ ہو سکتا تھا کہ شاید ضَرَبَ ضَرَبَ زَيْنٌ عُمَرًا وَبَكَرًا وَخَالِدًا اسی باب سے ہوں اس لئے کہ اس میں دو عاملوں کے دو معمولوں پر دو اسموں کا عطف کیا گیا عطف واحد کے ذریعے تو یہ ناجائز ہونا چاہئے تھا حالانکہ یہ جائز ہے تو مصنف رحمہ اللہ نے مختلفین کی قید لگا کر اسی وہم کا ازالہ کیا کہ یہ اس باب سے نہیں اس لئے کہ اس میں عامل متعدد نہیں ہیں بلکہ عامل فقط اول ہے اور ثانی اس کی تاکید ہے تو دو عالمین مختلفین فی العمل نہیں ہیں۔

وذلك العطف: سے ایک حرف عطف کے ذریعے دو مختلف عاملوں کے دو معمولوں پر دو اسموں کا عطف کرنے کی مثال پیش کر رہے ہیں۔ عربیوں کا قول ہے مَا كُلُّ سُودَاءَ تَمْرَةٍ وَبَيْضَاءَ شَحْمَةٍ اس میں ما مشابہ بلیس ہے کل سوداء مضاف، مضاف الیہ ل کرما کا اسم اور تمرۃ خبر ہے اس میں دو مختلف عامل پائے گئے (۱) ما (۲) کل کا معمول سوداء مجرور ہے اور ما کا معمول تمرۃ منصوب ہے اس کے بعد بیضاء کا عطف کیا گیا سوداء پر جس کا عامل کل ہے اور شحمۃ کا عطف تمرۃ پر کیا گیا جس کا عامل ما ہے تو اس میں دو عالمین مختلفین کے دو معمولین مختلفین پر عطف واحد کے ذریعے سے دو اسموں کا عطف ڈالا گیا ہے اور معمول مجرور مقدم ہے اس لئے یہ عطف جائز ہے اور دوسری مثال بیان فرمائی شاعر کا قول

أَكُلُ أَمْرِي تَحْسِبِينَ أَمْرًا وَنَارٍ تَوَقَّدُ بِاللَّيْلِ نَارًا

اس میں ہمزہ استفہام ہے کل امرأ مضاف، مضاف الیہ ل کر تَحْسِبِينَ کا مفعول بہ مقدم ہے۔ اور تَحْسِبِينَ فاعل اور امرأ مفعول بہ ثانی ہے۔ اس میں دو مختلف عامل پائے گئے (۱) کل (۲) تحسبن کل کا معمول امرء ہے جو کہ مجرور ہے اور تحسبن کا معمول امرء ہے جو کہ منصوب ہے پھر نار کا عطف ہے امرأ مجرور پر جس کا عامل کل ہے اور نار کا عطف ہے امرأ منصوب پر

جس کا عامل تَحْسِين ہے لہذا اس میں دو مختلف عاملین کے دو معمولوں پر عاطف واحد کے ذریعے دو اسموں کا عطف ڈالا گیا ہے اور معمول مجرور مقدم ہے اس لئے یہ عطف جائز ہے۔

فہذا وان كان : سے واذا عطف علی العالمین پر جو اشکال وارد کیا گیا تھا کہ شرط اور جزا میں تناقض و تخالف ہے اس کا ایک جواب شارح نے ادق سے دیا تھا یہاں سے دوسرا جواب دے رہے ہیں کہ واذا عطف شرط سے جو جواز سمجھا جا رہا ہے اس سے مراد جواز بحسب الصورة ہے اور لم یجز سے مراد عدم جواز بحسب الحقیقت ہے عند الجمہور۔

لان الحروف : میں عطف مذکور کے عدم جواز عند الجمہور کی وجہ کا بیان ہے۔ حرف عطف عامل کے قائم مقام ہوتا ہے اور ایک حرف دو مختلف عاملوں کے قائم مقام نہیں ہو سکتا اسی وجہ سے یہ عطف ناجائز ہے۔

امام فراء کے اختلاف کا ذکر

خِلَافُ الْفَرَاءِ فَإِنَّهُ يُجَوِّزُ هَذَا الْعَطْفَ بِحَسَبِ الْحَقِيقَةِ

اس میں فراء کا اختلاف ہے کہ وہ اس عطف کو حقیقت کے اعتبار سے جائز قراء دیتا ہے

كَمَا جَازَ بِحَسَبِ الصُّورَةِ وَلَا يُؤَوَّلُ الْأَمْثِلَةَ الْوَارِدَةَ عَلَيْهَا وَلَا يَقْتَصِرُ عَلَى صُورَةِ السَّمَاعِ بَلْ

جیسا کہ صورت کے اعتبار سے جائز ہے اور وہ اس صورت پر وارد ہونے والی امثلہ کی تاویل نہیں کرتا اور سماع کی صورت پر اکتفاء نہیں کرتا بلکہ

يَعْمُهَا وَغَيْرَهَا وَعَدَمُ جَوَازِ ذَلِكَ الْعَطْفِ مَعَ خِلَافِ الْفَرَاءِ جَارِي فِي جَمِيعِ الْمَوَادِّ عِنْدَ

صورت سماع اور غیر سماع دونوں کو عام کرتا ہے اور اس عطف کا عدم جواز مع خلاف فراء جمہور کے نزدیک تمام امثلہ میں جاری ہے

الْجُمْهُورِ إِلَّا فِي نَحْوِ فِي الدَّارِ زَيْدٌ وَالْحُجْرَةِ عَمْرُوٌ وَإِنَّ فِي الدَّارِ زَيْدًا وَالْحُجْرَةِ عَمْرُوًا

مگر فی الدار زید والْحُجْرَةِ عَمْرُو کے محل میں اور وَإِنَّ فِي الدَّارِ زَيْدًا وَالْحُجْرَةِ عَمْرُوًا میں

يَعْنِي الْإِثْنِي صُورَةَ تَقْدِيمِ الْمَجْرُورِ وَتَاخِيرِ الْمَرْفُوعِ أَوْ الْمَنْصُوبِ لِمَجِيئِهِ فِي كَلَامِهِمْ وَقَتَصَرَ

یعنی مگر تقدیم مجرور تاخیر مرفوع یا منصوب کی صورت میں کیونکہ یہ صورت ان کے کلام میں آتی ہے اور صورت سماع

الْجَوَازُ عَلَى صُورَةِ السَّمَاعِ لِأَنَّ مَا خَالَفَ الْقِيَاسَ يَقْتَصِرُ عَلَى مَوْرِدِ السَّمَاعِ

پر جواز کو اس لیے بند کیا گیا کیونکہ جو صورت قیاس کے خلاف ہو وہ مورد سماع پر بند ہوتی ہے

خلاصہ متن و شرح :- یہاں سے امام فراء کے اختلاف مع الجمہور کی وضاحت کر رہے ہیں۔ امام فراء فرماتے ہیں

جس طرح یہ عطف بحسب الصورة جائز ہے اسی طرح بحسب الحقیقت بھی جائز ہے اور جو مثالیں اس جیسے عطف کی صورت

پر وارد ہیں ان میں امام فراء کوئی تاویل بھی نہیں کرتے اور صرف سماع والی صورتوں پر اکتفاء بھی نہیں کرتے بلکہ سماع غیر سماع میں تقیم کرتے ہیں اور غیر سماع کو سماع والی صورتوں پر قیاس کر کے ان کو بھی جائز قرار دیتے ہیں۔

اغراض جامی: وعدم جواز: سے شارح جامی یہ بیان فرما رہے ہیں کہ جمہور کے نزدیک عطف مذکور کا عدم جواز اور فراء کے ساتھ جمہور کا اختلاف تمام مواد میں جاری ہوتا ہے مگر ایک صورت میں اختلاف نہیں ہے وہ یہ ہے کہ معمول مجرور معمول منصوب اور مرفوع سے مقدم ہو اس صورت میں امام فراء کے ساتھ اختلاف نہیں ہے، معمول مجرور کے معمول مرفوع سے مقدم ہونے کی مثال فی الدار زید و الحجرة عمرو اور معمول منصوب سے مقدم ہونے کی مثال ان فی الدار زیدا و الحجرة عمرو۔

لَمَجِبْنِهِ فِی کَلَامِهِمْ: میں اس صورت کے جواز کی وجہ کا بیان ہے۔ یہ صورت اس لئے جائز ہے کہ یہ صورت کلام عرب میں پائی جاتی ہے لیکن یہ جواز کی صورت سماع پر بند رہے گی اس لئے کہ یہ خلاف قیاس مسوع ہے اور جو چیز خلاف قیاس مسوع ہو وہ مورد سماع پر بند رہتی ہے۔

امام سیبویہ کے اختلاف کا ذکر

خِلَافًا لِّسِبْيَوِيَّهِ فَإِنَّهُ لَا يُجَوِّزُ هَذَا الْعُطْفَ بِحَسَبِ الْحَقِيقَةِ فِي هَذِهِ الصُّورَةِ أَيْضَ بَلْ يَحْمِلُهَا عَلَى

سیبویہ کے برخلاف پس وہ اس صورت میں بھی حقیقت کے اعتبار سے اس عطف کو جائز نہیں کہتے ہیں بلکہ وہ اسے مضاف کو حذف

حَذَفِ الْمُضَافِ وَابْتِقاءِ الْمُضَافِ إِلَيْهِ عَلَى إِعْرَابِهِ نَحْوُ تُرِيدُونَ عَرَضَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُرِيدُ

اور اس کے اعراب پر مضاف الیہ کو باقی رکھنے پر محمول کرتے ہیں جیسے تُرِيدُونَ عَرَضَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ

الْآخِرَةَ بِجَرِّ الْآخِرَةِ كَمَا جَاءَ فِي بَعْضِ الْقِرَاءَةِ أَيْ عَرَضَ الْآخِرَةِ

الْآخِرَةِ کی جر کے ساتھ ہے جیسا کہ بعض قرأت میں آیا ہے یعنی (واللہ برید) عرض الآخرة

خلاصہ متن و شرح: اس عبارت سے غرض امام سیبویہ کے اختلاف مع الجمہور کی وضاحت کرنا ہے۔ امام سیبویہ اس

صورت میں بھی بحسب الحقیقت عطف کو جائز نہیں قرار دیتے بلکہ وہ اس میں تاویل کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس صورت

میں مضاف کو حذف کر کے مضاف الیہ کو اس کے اعراب اول پر باقی رکھا گیا ہے چنانچہ ان فی الدار زید و الحجرة

عمرو میں الحجرة سے پہلے فی محذوف ہے جو کہ مضاف کے حکم میں ہے اس لئے کہ جس طرح مضاف اپنے مابعد کو جر

دیتا ہے اسی طرح فی بھی اپنے مابعد کو جر دیتا ہے لہذا یہاں عطف الجملہ علی الجملہ ہو رہا ہے جو جائز ہے اسی طرح بیضاء شحمة

میں بیضاء سے پہلے لفظ کُل مضاف محذوف ہے اصل یوں تھا ماکل سوداء ثمرة وكل بیضاء ثمرة اسی طرح نار سے پہلے کل مضاف محذوف ہے اصل میں اکل امرء تحسین امرء۔ وكل نار تو قد باللیل نار تھا۔

اغراض جامی: نحو تریدون: میں شارح کی غرض مضاف کو حذف کر کے مضاف الیہ کو اس کے اعراب اول پر باقی رکھنے کی مثال کو بیان کرنا ہے۔ جیسے اللہ تعالیٰ کا قول ہے تریدون عرض الحیوة الدنیا واللہ یرید الاخرة اصل میں تھا واللہ یرید عرض الاخرة مضاف کو حذف کر کے مضاف الیہ کو اس کے اعراب اول پر باقی رکھا گیا لیکن مضاف الیہ کو اعراب اول پر باقی رکھنا یہ بعض قراء کی قراءۃ کی بناء پر ہے جس میں الاخرة مجرور ہے ورنہ اکثر قراء اس کو منصوب پڑھتے ہیں۔

قسم ثالث، تاکید کی تعریف

التَّكِيدُ تَابِعٌ يَقَرِّرُ أَمْرَ الْمَتَّبُوعِ أَيْ حَالَهُ وَشَأْنَهُ عِنْدَ السَّمِيعِ يَعْنِي يَجْعَلُ حَالَهُ ثَابِتًا مُقَرَّرًا عِنْدَهُ

تاکیدہ تابع ہے جو متبوع کے امر یعنی اس کے حال اور شان کو سامع کے ہاں پختہ کرتا ہے یعنی متبوع کے حال کو ثابت اور مقرر کرتا ہے عند السامع

فِي النِّسْبَةِ أَيْ فِي كَوْنِهِ مَنْسُوبًا أَوْ مَنْسُوبًا إِلَيْهِ فَيُثَبِّتُ عِنْدَهُ وَيَتَحَقَّقُ أَنَّ الْمَنْسُوبَ أَوْ

نسبت میں یعنی متبوع کے منسوب یا منسوب الیہ ہونے میں تو بات سامع کے نزدیک ثابت اور تحقق ہو جاتی ہے کہ اس نسبت میں منسوب یا

الْمَنْسُوبَ إِلَيْهِ فِي هَذِهِ النِّسْبَةِ هُوَ الْمَتَّبُوعُ لَا غَيْرُ وَذَلِكَ إِمَّا لِدَفْعِ ضَرَرِ الْغَفْلَةِ عَنِ السَّمِيعِ

منسوب الیہ متبوع ہی ہے کوئی غیر نہیں اور یہ تاکید یا تو سامع سے غفلت کے ضرر کو دور کرنے کے لیے

أَو لِدَفْعِ ظَنِّهِ بِالْمُتَكَلِّمِ الْغَلَطَ وَذَلِكَ الدَّفْعُ يَكُونُ بِتَكَرُّرِ اللَّفْظِ نَحْوُ ضَرَبَ زَيْدٌ زَيْدٌ أَوْ ضَرَبَ

یا سامع کے حکم کے حق میں غلطی کے گمان کو دور کرنے کے لیے ہے اور یہ دور کرنا تکریر لفظ سے ہوتا ہے جیسے ضرب زید زید یا ضرب

ضَرَبَ زَيْدٌ أَوْ لِدَفْعِ ظَنِّ السَّمِيعِ بِهِ تَجَوُّزًا إِمَّا فِي الْمَنْسُوبِ نَحْوُ قَوْلِكَ زَيْدٌ قَتِيلٌ قَتِيلٌ دَفْعًا

ضرب زید یا سامع کے حکم کے حق میں مجاز کے گمان کو دور کرنے کیلئے ہوتی ہے (یہ گمان) یا منسوب میں ہوگا جیسے تبارا قول زید قتل قتل

لِتَوْهَمِ السَّمِيعُ أَنَّ يُرِيدَ بِالْقَتْلِ الضَّرْبَ الشَّدِيدَ فَيَجِبُ حِينَئِذٍ أَيْضَ تَكَرُّرِ اللَّفْظِ حَتَّى لَا يَبْقَى

سامع کے اس توہم کو دور کرنے کے لیے کہ حکم قتل سے ضرب شدید کا ارادہ کرتا ہے تو اس وقت بھی تکریر لفظ ضروری ہے تاکہ معنی حقیقی

شَكٌّ فِي إِزَادَةِ الْمَعْنَى الْحَقِيقِي أَوْ فِي الْمَنْسُوبِ إِلَيْهِ فَإِنَّهُ رُبَّمَا نُسِبَ الْفِعْلُ إِلَى شَيْءٍ وَالْمُرَادُ

کے مراد ہونے میں کوئی شک باقی نہ رہے یا منسوب الیہ میں ہوگا کیونکہ بسا اوقات ایک فعل کسی شئی کی طرف منسوب کیا جاتا ہے حالانکہ مراد

نُسْبَتُهُ إِلَى بَعْضِ مُتَعَلِّقَاتِهِ كَمَا فِي قَطْعِ الْأَمِيرِ اللَّصِّ أَيْ قَطْعِ غَلَامُهُ فَيَجِبُ حِينَئِذٍ تَكْرِيرُ

اس شئی کے بعض متعلقات کی طرف فعل کی نسبت ہوتی ہے جیسے قَطْعُ الْأَمِيرِ اللَّصِّ میں ہے یعنی اس کے غلام نے کاٹا تو اس وقت لفظی طور پر

الْمَنْسُوبِ إِلَيْهِ لَفْظًا نَحْوُ ضَرَبَ زَيْدٌ زَيْدًا أَيْ ضَرَبَ هُوَ لَا مَنْ يَقُومُ مَقَامَهُ أَوْ تَكْرِيرُهُ مَعْنَى نَحْوُ

منسوب الیہ کا تکرار ضروری ہوتا ہے جیسے ضرب زید زید یعنی ضرب ہوا من يقوم مقامہ یا معنوی طور پر اس کی تکرار ضروری ہوتی ہے جیسے

ضَرَبَ زَيْدٌ نَفْسَهُ أَوْ عَيْنَهُ أَوْ فِي الشُّمُولِ أَيْ التَّكِيدُ مَا يَقَرَّرُ أَمْرَ الْمَتْبُوعِ فِي النِّسْبَةِ بِالتَّفْصِيلِ

ضرب زید نفسہ یا عینہ یا شمول میں یعنی تاکید وہ ہے جو نسبت میں متبوع کے امر کو اس تفصیل کے مطابق مقرر (و محقق) کرے

الَّذِي ذَكَرْنَاهُ أَوْ فِي شُمُولِ الْمَتْبُوعِ أَفْرَادَهُ دَفْعًا لِظَنِّ السَّامِعِ تَجَوُّزًا لَا فِي نَفْسِ الْمَنْسُوبِ

جس کا ہم نے ذکر کیا یا متبوع کے اپنے افراد کو شامل ہونے میں سامع کے مجاز کے گمان کو دور کرنے کے لیے منسوب الیہ کی ذات میں نہیں

إِلَيْهِ بَلْ فِي شُمُولِهِ لِأَفْرَادِهِ فَإِنَّهُ كَثِيرًا مَا يَنْسِبُ الْفِعْلَ إِلَى جَمِيعِ أَفْرَادِ الْمَنْسُوبِ إِلَيْهِ مَعَ أَنَّهُ

بلکہ منسوب الیہ کے اپنے افراد کو شامل ہونے میں کیونکہ اکثر اوقات متکلم فعل کی منسوب الیہ کے جمیع افراد کی طرف نسبت کرتا ہے باوجودیکہ

يُرِيدُ النِّسْبَةَ إِلَى بَعْضِهَا فَيَنْدَفِعُ هَذَا الْوَهْمُ بِدَكْرِ كُلِّ وَاجْتِمَاعٍ وَأَخَوَاتِهِ وَكِلَاهُمَا وَلِثَنِهِمْ

متکلم بعض افراد کی طرف نسبت کا ارادہ کرتا ہے پس کل اور اجتماع اور اس کے امثال اور کلاہما اور اجتماع اور ارجعہم اور اسی طرح

وَأَرْبَعَتِهِمْ وَنَحْوَهَا فَهَذَا هُوَ الْغَرَضُ مِنْ جَمِيعِ الْأَقَاظِ التَّكِيدِ

(کی تاکیدات) کے ذکر سے یہ وہم دور ہو جاتا ہے پس جمیع الفاظ تاکید سے یہی غرض ہے

خلاصہ متن :- صاحب کافیہ تیسرے تابع کی تعریف کرتے ہیں ”تاکید وہ تابع ہے جو اپنے متبوع کے حال کو نسبت میں

یا شمول میں اس کے منسوب یا منسوب الیہ ہونے میں سامع کے نزدیک ثابت کر دے“۔ یعنی سامع کے نزدیک یہ ثابت ہو

جائے کہ اس نسبت میں منسوب یا منسوب الیہ متبوع ہی ہے اور کوئی چیز نہیں ہے۔ اور شمول میں متبوع کے حال کو پختہ کرینکا

مطلب یہ ہے کہ متبوع اپنے تمام افراد کو اس حکم میں شامل کرے جو حکم متبوع کے لئے ثابت ہے

اغراض جامی: ای حالہ :- سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔ **سوال :-** امر کا لغوی معنی

حکم کرنا اور اصطلاحی معنی ہی صیغہ یطلب بہا الفعل من الفاعل الخطاب یہ دونوں معنی یہاں درست نہیں۔

جواب :- یہاں امر کا عربی معنی مراد ہے یعنی حال و شان کما یقال ما امرک ای ما حالک (سوال ہاسولی ص ۴۷۴)

عند السامع :- میں توضیح متن ہے۔ یہ اس وجہ سے کہا کہ متکلم تقریر اور تفسیر کا محتاج نہیں ہوتا بلکہ سامع ہوتا ہے۔

بعضی جعل : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :** مقرر تقریر سے ہے تقریر کا معنی ہے مضمون فی القلب و الظہر باللسان یعنی دل سے تصور کیا جائے اور زبان سے ظاہر کیا جائے یہ معنی تاکید میں مضمون نہیں ہو سکتے، نیز تابع کو مقرر کے ساتھ موصوف کرنا درست نہیں ہے اس لئے کہ تابع لفظ کی صفت ہے اور تقریر متکلم کی صفت ہے۔
جواب : یہاں تقریر تثبیت کے معنی میں ہے یعنی تاکید وہ ہے جو متبوع کے حال کو ثابت و مقرر کر دے۔

(سوال کا ملی ص ۲۸۸، سوال باسولی ص ۴۷۵)

ای فی کو نہ منسوب : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : تاکید کی تعریف اس زید ثانی پر صادق نہیں آتی جو جائنی زید زید میں واقع ہے اس لئے کہ نسبت تو جائنی میں ہے نہ کہ زید میں کیونکہ زید تو منسوب الیہ ہے حالانکہ زید ثانی تاکید ہے۔

جواب : یہاں نسبت سے مراد متبوع کا منسوب یا منسوب الیہ ہونا ہے اور مثال مذکور میں متبوع اگرچہ منسوب نہیں لیکن منسوب الیہ ہے (سوال باسولی ص ۴۷۵)

وذلك : سے شارح تاکید کا فائدہ بیان کر رہے ہیں کہ تاکید سامع سے غفلت کو دور کرنے کے لئے لائی جاتی ہے یا سامع کے متکلم میں غلطی کے گمان کو دفع کرنے کیلئے لائی جاتی ہے۔

وذلك الدفع يكون بتكرير اللفظ : سے اس دفعیہ کا طریقہ بیان کر رہے ہیں کہ یا منسوب الیہ کو مکرر لایا جائیگا جیسے ضرب زید زید یا منسوب کو مکرر لایا جائیگا جیسے ضرب ضرب زید اس تکرار کی وجہ سے سامع سے ضرر غفلت بھی دور ہو جائے گا اور سامع کا متکلم کے بارے میں گمان کرنا کہ وہ نسبت میں غلطی کر رہا ہے یہ بھی دفع ہو جائیگا۔

اول دفع ظن السامع به تجوزا : یا تاکید سامع کے متکلم میں نسبت مجاز کے گمان کو دفع کرنے کے لئے لائی جاتی ہے کہ کہیں متکلم معنی حقیقی کو چھوڑ کر معنی مجازی کا ارادہ نہ رکھتا ہو اور مجاز کا گمان یا منسوب میں ہو گا یا منسوب الیہ میں۔ منسوب کی مثال زید قتل قتل اس میں قتل منسوب ہے اس کو مکرر لا کر سامع کے گمان کو دفع کر دیا کہ شاید متکلم نے قتل سے مراد ضرب شدید لیا ہو تو قتل کو مکرر لا کر وہم دفع کر دیا کہ قتل سے مراد قتل ہی ہے نہ کہ ضرب شدید لہذا اس صورت میں منسوب کا تکرار واجب ہے تاکہ معنی حقیقی کے مراد ہونے میں کوئی شک نہ رہے، یا مجاز کا گمان منسوب الیہ میں ہو گا اس لئے کہ بعض اوقات ایک شے کی طرف فعل کی نسبت کی جاتی ہے لیکن اس سے بعینہ وہ شے مراد نہیں ہوتی بلکہ مراد اس شے کے بعض متعلقات کی طرف فعل کی نسبت ہوتی ہے جیسے قطع الامیر اللص اس میں قطع ید کی نسبت امیر کی طرف کی گئی ہے حالانکہ امیر سے اس کا غلام مراد ہے اس لئے کہ امیر حکم کرتا ہے اس صورت میں منسوب الیہ کا تکرار واجب ہے تاکہ منسوب الیہ میں مجاز کا وہم باقی نہ رہے خواہ وہ تکرار لفظاً ہو یا

معنا لفظا کی مثال ضرب زید زید معنا کی مثال ضرب زید نفسہ یا عینہ۔

اَوْ فِي الشُّمُولِ: اس کا عطف فی النسبہ پر ہے۔ یعنی تاکید وہ تابع ہے جو متبوع کے حال کو پختہ کر دے نسبت میں یا شمول میں شمول متبوع کے حال کو پختہ کرنا مطلب یہ ہے کہ متبوع اپنے تمام افراد کو اس حکم میں شامل ہے جو حکم متبوع کے لئے ثابت ہے۔

دفعاً: میں تاکید کے فائدے کا بیان ہے۔ یہ تاکید سامع کے متکلم کی نسبت مجاز کے گمان کو دفع کرنے کے لئے ہوتی ہے لیکن مجاز کا گمان نفس منسوب الیہ میں نہیں ہوتا بلکہ متبوع کے افراد کو شامل ہونے کیلئے ہوتا ہے سامع کو یہ گمان ہو سکتا ہے کہ متکلم کی مراد تمام افراد نہ ہوں بلکہ بعض افراد ہوں اس لئے کہ بسا اوقات فعل کی نسبت منسوب الیہ کے تمام افراد کی طرف ہوتی ہے لیکن متکلم کی مراد اس کے بعض افراد کی طرف نسبت ہوتی ہے پس یہ وہم لفظ کل الجمع وغیرہ کو ذکر کرنے سے دفع ہو جائے گا اور معلوم ہو جائیگا کہ تمام افراد مراد ہیں نہ کہ بعض افراد۔ آخر میں فہذا ہوا الغرض سے یہ بیان فرمایا کہ تاکید کے تمام الفاظ سے یہی غرض ہے یعنی تقریر المتبوع فی النسبہ یا فی الشمول۔

تعریف کے فوائد قیود

وَإِذَا عَرَفْتَ هَذَا فَنَقُولُ أَخْرَجَ

اور جب اے مخاطب تو نے یہ معلوم کر لیا تو ہم کہتے ہیں

الْمُصِّصَ الصِّفَةِ وَالْعُطْفَ وَالْبَدْلَ عَنْ حَدِّ التَّكْيِيدِ بِقَوْلِهِ يَقْرُرُ أَمْرَ الْمَتَّبِعِ أَمَّا الْبَدْلُ وَالْعُطْفُ

کہ مصنف نے صفت و عطف و بدل کو اپنے قول میں قرار امر المتبوع کے ذریعے تاکید کی تعریف سے خارج کر دیا رہا بدل اور عطف

فَظَاهِرٌ خُرُوجُهُمَا بِهِ وَأَمَّا الصِّفَةُ فَلِأَنَّ وَضْعَهَا لِلدَّلَالَةِ عَلَى مَعْنَى فِي مَتَّبِعِهَا وَإِفَادَتُهَا تَوْضِيحَ

تو اس قول سے ان دونوں کا خارج ہونا ظاہر ہے اور ہی صفت تو اس لیے کہ اس کی وضع ایسے معنی پر دلالت کے لیے ہے جو اس کے متبوع میں ہے

مَتَّبِعِهَا فِي بَعْضِ الْمَوَاضِعِ لَيْسَتْ بِالْوَضْعِ وَأَمَّا عُطْفُ الْبَيَانِ وَهُوَ لِتَوْضِيحِ مَتَّبِعِهِ فَهُوَ

اور بعض مواضع میں صفت کا متبوع کی توضیح کا فائدہ دینا وضع کے اعتبار سے نہیں ہے اور رہا عطف بیان تو وہ اپنے متبوع کی توضیح کے لیے ہے اور

يَقْرُرُ أَمْرَ مَتَّبِعِهِ وَيُحَقِّقُهُ لَكِنْ لَا فِي النِّسْبَةِ وَالشُّمُولِ هَذَا حَاصِلُ مَا ذَكَرَهُ الْمُصِّصُ فِي شَرْحِهِ

اپنے متبوع کے امر و مقرر و محقق کرتا ہے لیکن نسبت اور شمول میں نہیں یہ اس کا خلاصہ ہے جو خود مصنف نے اپنی (کافی کی) شرح میں بیان کیا

اغراض جامی: یہ شرح کی عبارت ہے۔ اس عبارت میں شارح جامی تاکید کی تعریف میں فوائد قیود کو بیان کرتے ہیں۔

تاکید کی تعریف میں بقدر امر المتبوع یہ فصل اول ہے اس سے صفت بدل اور معطوف بحرف خارج ہو گئے بدل اور معطوف بحرف کا خارج ہونا ظاہر ہے کیونکہ یہ دونوں متبوع کی تقریر نہیں کرتے بلکہ بدل خود مقصود ہوتا ہے اس کا متبوع مقصود نہیں ہوتا اور معطوف بحرف مع اپنے متبوع کے مقصود ہوتا ہے اور صفت اس لئے خارج ہو گئی کہ اس کی وضع اس معنی پر دلالت کرنے کے لئے ہوتی ہے جو اس کے متبوع میں پایا جاتا ہے نہ کہ امر متبوع کی تقریر کے لئے۔

والفادتها : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال : تاکید کی تعریف میں بقرار امر المتبوع ہے اور تقریر متبوع کا مطلب متبوع کی توضیح ہے اور صفت موضوع بھی متبوع کی توضیح کا فائدہ دیتی ہے جیسے زید الظریف تو بقرار امر المتبوع سے صفت کیسے خارج ہوگی۔

جواب : بعض مواضع میں صفت کا اپنے متبوع کی توضیح کا فائدہ دینا بحسب الوضع نہیں ہوتا بلکہ عارض استعمال کی وجہ سے ہوتا ہے جبکہ تاکید میں تقریر تو توضیح متبوع باعتبار الوضع ہوتی ہے لہذا صفت خارج ہو جائے گی۔ (سوال باسولی ص ۴۷۶)

فی النسبة او فی الشمول : فصل ثانی ہے اس سے عطف بیان خارج ہو گیا اس لئے کہ وہ اپنے متبوع کی توضیح و تقریر و تحقیق تو کرتا ہے لیکن نسبت و شمول کے اعتبار سے نہیں بلکہ ذات کے اعتبار سے۔

تاکید کی اقسام

وَهُوَ أَى التَّأْكِيدُ لَفْظِي أَى مَنْسُوبٌ إِلَى اللَّفْظِ لِحُصُولِهِ مِنْ تَكْرِيرِ اللَّفْظِ وَمَعْنَوِي أَى مَنْسُوبٌ

اور وہ یعنی تاکید لفظی ہے یعنی لفظ کی طرف منسوب ہے اس کا حصول تکریر لفظ سے ہے اور معنوی ہے یعنی معنی کی طرف منسوب ہے

إِلَى الْمَعْنَى لِحُصُولِهِ مِنْ مُمْلَاحَظَةِ الْمَعْنَى فَالْأَلْفَظِي تَكْرِيرُ اللَّفْظِ الْأَوَّلِ أَى مُكَرَّرُ اللَّفْظِ الْأَوَّلِ

کہ اس کا حصول معنی کے لحاظ سے ہے پس اس تاکید میں سے لفظی لفظ اول کی تکریر ہے یعنی لفظ اول کا تکرار

وَمُعَادَاهُ حَقِيقَةً نَحْوُ جَاءَ نِي زَيْدٌ زَيْدٌ أَوْ حُكْمًا نَحْوُ ضَرَبْتُ أَنْتَ وَضَرَبْتُ أَنَا فَإِنَّ ذَلِكَ فِي

اور اس کا لوٹنا ہے حقیقت جیسے جاء لی زید زید یا حکماً جیسے ضربت انت و ضربت انا پس بلاشبہ یہ متبوع کے

حُكْمِ تَكْرِيرِ اللَّفْظِ وَإِنْ كَانَ مُخَالَفًا لِلأَوَّلِ لَفْظًا إِذِ الضَّرُورَةُ دَاعِيَةٌ إِلَى الْمُخَالَفَةِ لِأَنَّهُ لَا يَجُوزُ

لفظ کے تکریر کے حکم میں ہے اگرچہ لفظوں میں اول کے خلاف ہیں کیونکہ مخالفت کی طرف ضرورت داعیہ ہے اس لیے کہ متصل طور پر

تَكْرِيرُهُ مُتَّصِلًا وَيَجْرِي أَى التَّكْرِيرُ مُطْلَقًا لَا التَّكْرِيرُ الَّذِي هُوَ التَّأْكِيدُ الْإِصْطِلَاحِي فِي

اس کی تکریر جائز نہیں ہے اور جاری ہوتی ہے یعنی تکریر مطلقاً نہ صرف وہ تاکید جو اصطلاحی ہے

الْأَلْفَاظِ كُلِّهَا أَسْمَاءٌ وَأَفْعَالًا أَوْ حُرُوفًا أَوْ جُمَلًا أَوْ مُرَكَّبَاتٍ تَقْيِيدِيَّةٌ أَوْ غَيْرُ ذَلِكَ وَلَا يَتَعَدُّ

تمام الفاظ میں خواہ اسماء ہوں یا افعال یا حروف یا جملے یا مرکبات تقید یہ یا ان کے علاوہ اور (بحری کی) ضمیر (مستتر) کا

إِرْجَاعُ الضَّمِيرِ إِلَى التَّأْكِيدِ اللَّفْظِيِّ الْإِصْطِلَاجِيِّ وَتَخْصِصُ الْأَلْفَاظِ بِالْأَسْمَاءِ، وَيَكُونُ

تاکید لفظی اصطلاحی کی طرف لوٹانا اور الفاظ کو اسماء کے ساتھ خاص کرنا بعید نہیں ہے اور یہ (بھی بعید نہیں کہ) اس تقیم سے

الْمَقْصُودُ مِنْ هَذَا التَّعْمِيمِ عَدَمُ اخْتِصَاصِهِ بِالْفَاظِ مَحْصُورَةٍ كَالتَّأْكِيدِ الْمَعْنَوِيِّ

مقصود تاکید لفظی (اصطلاحی) کا الفاظ محصورہ کے ساتھ مخصوص نہ ہونا ہے جیسا کہ تاکید معنوی ہے

خلاصہ متن :- یہاں سے صاحب کافیہ تاکید کی تقسیم کر رہے ہیں۔ اس کی دو قسمیں ہیں (۱) تاکید لفظی (۲) تاکید

معنوی۔ تاکید لفظی وہ ہے جس میں لفظ اول کو مکرر لایا جائے جیسے جاءنی زید زید۔ تاکید معنوی وہ ہے جو

چند مخصوص گنے چنے الفاظ سے ہو جیسے عین کلا کلا وغیرہ۔

اغراض جامی: ای التاکید: سے ہو ضمیر کے مرجع کو بیان کیا کہ مرجع تاکید ہے۔

ای منسوب: میں اشارہ کیا کہ لفظی کے آخر میں یا نسبت کی ہے۔

لحصول: میں لفظی کی وجہ تسمیہ کا بیان ہے کہ لفظی کو لفظی اس لئے کہتے ہیں کہ یہ لفظ کے تکرار سے حاصل ہوتی ہے۔

ای منسوب: میں اشارہ کیا کہ معنوی کے آخر میں یا نسبت کی ہے۔

لحصولہ: میں معنوی کی وجہ تسمیہ کا بیان ہے کہ معنوی کو معنوی اس لئے کہتے ہیں کہ یہ معنی کے لحاظ سے حاصل ہوتی ہے۔

ای مکبر: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ سوال :- اللفظی مبتدا اور تکریر خبر ہے اور خبر کا

مبتدا پر حمل ہوتا ہے یہاں حمل درست نہیں اس لئے کہ اللفظی اسم منسوب ہے اور اسم منسوب مشتق کے حکم میں ہوتا ہے تو

بسطر ح مشتق ذات مع الوصف پر دلالت کرتا ہے اسی طرح یہ بھی ذات مع الوصف پر دلالت کریگا جبکہ تکریر مصدر و وصف محض

ہے تو وصف محض کا حمل ذات مع الوصف پر درست نہیں ہے۔

جواب :- یہاں تکریر مصدر و فعل للمفعول ہے اور تکرار کے معنی میں ہے تو یہ حمل المشتق علی المشتق کے قبیلہ سے ہے لہذا یہ جائز ہے۔

معادہ: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- تاکید لفظی پر تکریر کا اطلاق صحیح نہیں ہے اس لئے کہ تکرار کا معنی ہے ایک شی کو دوبارہ ذکر کرنا بلا فائدہ اور تاکید میں تو

فائدہ جلیلہ ہوتا ہے جیسا کہ شارح نے تفصیلاً ذکر فرمایا ہے۔

جواب :- یہاں تکریر سے مراد اعادہ ہے اور اعادہ عام ہے خواہ فائدہ ہو یا نہ ہو۔

حقیقۃً او حکماً : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- تاکید کی تعریف جامع نہیں یہ ضربت انت میں انت پر اور ضربت انا میں انا پر صادق نہیں آتی اس لئے کہ اس میں لفظ اول کا تکرار نہیں ہے حالانکہ یہ تاکید لفظی ہے؟

جواب :- لفظ اول کے مکرر ہونے میں تعیم ہے خواہ ہیتا ہو یا حکماً ہو ہیتا کی مثال جاء فی زید زید حکماً کی مثال ضربت انت اور ضربت انا اس میں انت اور انا ضمیر متصل کے حکم میں ہیں اس لئے کہ ضمیر منفصل ضمیر متصل کے حکم میں ہوتی ہے۔

سوال :- یہاں ہیتا تکرار کیوں نہیں ہو سکتا؟

جواب :- اس وجہ سے کہ یہاں مجبوری ہے وہ مجبوری یہ ہے کہ ضمیر متصل کا تکرار ضمیر متصل کی صورت میں نہیں ہو سکتا۔

ای التکریر : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- بجز کی ضمیر کا مرجع تاکید اصطلاحی ہے جب اس کا مرجع تاکید اصطلاحی ہے تو مطلب یہ ہوگا کہ تاکید اصطلاحی تمام الفاظ میں جاری ہوگی خواہ وہ اسم ہوں یا فعل یا حرف ہوں یا جملہ ہوں یا مرکب تعیدی یا غیر تعیدی ہوں کیونکہ فی الالفاظ کلہا سب کو شامل ہے حالانکہ تاکید اصطلاحی خاص ہے اسماء کے ساتھ؟

جواب (۱) :- شارح نے اس کے دو جواب دیے ہیں (۱) پہلا جواب یہ ہے کہ ضمیر کا مرجع تاکید اصطلاحی نہیں بلکہ مرجع تکریر مطلقا ہے۔

جواب (۲) :- ضمیر کا مرجع تاکید لفظی اصطلاحی ہے لیکن الفاظ کلہا سے مراد فقط اسماء ہیں۔

ویکون : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- جب الفاظ سے مراد فقط اسماء ہیں تو پھر کلہا کیساتھ تعیم کا کیا فائدہ؟

جواب :- اس تعیم سے یہ بتلانا مقصود ہے کہ تاکید لفظی چند الفاظ کے ساتھ مخصوص نہیں ہے جس طرح کہ تاکید معنوی چند الفاظ میں محصور و محدود ہے بلکہ یہ تاکید تمام اسماء میں جاری ہوتی ہے۔

تاکید معنوی

وَالتَّأْکِیْدُ الْمَعْنَوِیُّ مُخْتَصٌّ بِالْفَظِ مَحْصُورَةٍ اِیْ مَحْدُوْدَةٍ مَحْدُوْدَةٍ وَهِيَ نَفْسُهُ وَغَیْنُهُ
اور تاکید معنوی الفاظ محصورہ یعنی محدودہ محدودہ کے ساتھ مخصوص ہے اور وہ نفسہ وغینہ

وَكِلَاهُمَا وَكَلَهُ وَاجْمَعُ وَاكْتَعْ وَابْتَعْ وَابْضَعْ بِالضَّادِ الْمُعْجَمَةِ قِيلَ

وکلایہما وکلہ واجمع واکتّع وابتّع وابطّع (ابضع) صادمملہ کے ساتھ اور کہا گیا ہے کہ ضاد معجمہ کے ساتھ کہا گیا ہے کہ۔

لَا مَعْنَى لِهَذِهِ الْكَلِمَاتِ الثَّلَاثِ فِي حَالِ الْإِفْرَادِ مِثْلُ حَسَنِ بَسَنٍ وَقِيلَ اكْتَعْ مُشْتَقٌّ مِنْ حَوْلٍ

افراد (یعنی عدم تاکید ہونے) کی حالت میں حسن بسن کی طرح ان کلمات ثلاث (اکتّع وابتّع وابطّع) کا کوئی معنی نہیں اور کہا گیا ہے کہ اکتّع حول کتّع

کتبّع ائی تام وابطّع بالمُعْجَمَةِ مِنْ بَضْعِ الْعَرَقِ اِی سَالَ وَبِالْمُعْجَمَةِ مِنْ بَضْعِ اِی رَوَى وَابْتَعْ

یعنی کامل سے مشتق ہے اور ابطّع بضع العرق یعنی بہہ پڑا سے ماخوذ ہے اور (ابطّع ضاد) معجمہ کے ساتھ بضع یعنی ردی (سیراب ہوا) اور ابطّع

مِنْ الْبُتْعِ وَهُوَ طَوْلُ الْعُنُقِ مَعَ شِدَّةٍ مَغْرَزِهِ وَيُمْكِنُ اسْتِنبَاطُ مُنَاسِبَاتٍ خَفِيَّةٍ بَيْنَ هَذِهِ الْمَعَانِي

از جمع اور وہ گردن کا لمبا ہونا ہے اسکی شدت مغرز (گردن گزی ہونے کی جگہ) کے ہمراہ اور ان معانی اور انکے تاکیدی معانی کے درمیان تامل صادق

وَمَعْنَاهَا التَّأْكِيدُ بِالتَّأْمُلِ الصَّادِقِ

کی مدد سے مناسبات خفیہ کا نکال لینا ممکن ہے

خلاصہ متن : اس عبارت میں صاحب کافہ تاکید معنوی کے الفاظ کے معانی اور ان کے استعمال کی تفصیل ذکر کر رہے

ہیں جس کی وضاحت شرح میں آرہی ہے۔

اغراض جامی بالتاکید : میں بیان ترکیب ہے۔ کہ المعنوی صفت ہے موصوف محذوف التاکید کی۔

مختص : میں بیان ترکیب ہے۔ اشارہ کر دیا کہ بالفاظ المحصورة یہ مختص کے متعلق ہو کر مبتداء کی خبر ہے۔

ای معدودہ : میں بیان معنی ہے۔ محصورة کا معنی بیان کر دیا کہ محصورة کا معنی ”گنے پنے“ ہے۔

وہی : سے تاکید معنوی کے الفاظ کا بیان ہے کہ وہ نفس عین کلا کلا کل اجمع اکتّع ابطّع ہیں بعض کہتے ہیں کہ ابطّع ضاد کے

ساتھ ہے بعض نے کہا ان کلمات کا حالت افراد میں کوئی معنی نہیں ہے جیسے لفظ حسن بسن میں بسن مہمل ہے اس کا کوئی معنی نہیں

ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ ان کے حالت افراد میں بھی معانی ہیں۔ جس کی تفصیل یہ ہے کہ

اکتّع : یہ مشتق ہے حول کتّع سے بمعنی پورا سال۔

ابطّع : صادمملہ کے ساتھ ہو تو یہ مشتق ہے بضع العرق سے بمعنی پسینہ بہہ پڑا اور اگر ابطّع ضاد معجمہ کے ساتھ ہو تو یہ مشتق ہے بضع

سے بمعنی سیراب ہونا

ابطّع : یہ ماخوذ ہے بضع سے۔ بمعنی گردن کا لمبا ہونا مغرز کے سخت ہونے کے ساتھ مغرز سینہ کے ساتھ والی جگہ کو کہتے ہیں جہاں

گردن گاڑی گئی ہوتی ہے۔

نہیمنکن : سے شادح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ سوال :- جب یہ الفاظ معانی اصل سے معانی تاکید یہ کی طرف منقول ہیں تو معانی تاکید یہ اور اصل سے کے درمیان مناسبت کا ہونا ضروری ہے تو ان میں کیا مناسبت ہے۔
جواب : تامل صادق اور توجہ تام کے ساتھ ان کے معانی اصل سے اور معانی تاکید یہ کے مابین مناسبت مخفیہ کا استنباط ممکن و سہل ہے مثلاً آتھ کے لغوی معنی تام ہونا ہے اور معنی اصطلاحی عام ہونا ہے اور عموم تمام الافراد والا جزاء کو کہتے ہیں لہذا معنی لغوی اور اصطلاحی کے درمیان مناسبت پائی گئی اور اصح صاد کے ساتھ ہو تو لغوی معنی سیلان ہے اور سیلان مستلزم ہے انبساط و شمول کو اور اس کا معنی تاکید عمومی ہے اور عموم میں بھی انبساط و شمول ہوتا ہے تو مناسبت موجود ہے اور اصح ضاد کیساتھ کے لغوی معنی روی یعنی تمام الشرب ہے اور معنی تاکید میں بھی عموم ہے اور عموم تمام الافراد والا جزاء کو کہتے ہیں اور اصح کا لغوی معنی طول الحق ہے اور طول تام ہے امتداد کا اور معنی تاکید عمومی ہے عموم بھی امتداد و جودی ہوتا ہے تو معنی لغوی اور اصطلاحی میں مناسبت پائی گئی۔ (سوال کا بی س ۸۹)

تاکید معنوی کے الفاظ کا استعمال

فَالْأُولَٰئِ أَيْ النَّفْسُ وَالْعَيْنُ يَعْْمَانُ أَيْ يَقَعَانُ عَلَىٰ
پس پہلے دو یعنی نفس اور عین عام ہیں یعنی واحد و ثنیہ و جمع
الْوَاحِدِ وَالْمُتَشَبِّهِ وَالْمَجْمُوعِ وَالْمَذْكُورِ وَالْمُؤَنَّثِ بِاخْتِلَافٍ صِيغَتَيْهِمَا إِفْرَادًا وَتَثْنِيَّةً وَجَمْعًا
وذكر مؤنث پر واقع ہوتے ہیں ان کے صیغوں کے اختلاف کے ساتھ مفرد و ثنیہ و جمع ہونے کے اعتبار سے
وَإِخْتِلَافٍ صَمِيرِهِمَا الْعَائِدِ إِلَى الْمَتَّبِعِ الْمُؤَكَّدِ تَقُولُ نَفْسُهُ فِي الْمَذْكُورِ الْوَاحِدِ نَفْسُهَا فِي
اور ان کی ضمیر کے اختلاف کے ساتھ، جو متبوع مؤکد کی طرف لوٹی ہے تم کہو کے نفسہ واحد ذکر میں نفسہا واحد مؤنث میں
الْمُؤَنَّثِ الْوَاحِدَةِ أَنْفُسُهُمَا بِإِيرَادِ صِيغَةِ الْجَمْعِ فِي تَثْنِيَّةِ الْمَذْكُورِ وَالْمُؤَنَّثِ وَغْنُ بَعْضِ
انھما ثنیہ ذکر مؤنث میں جمع کا صیغہ لاکر اور بعض عرب سے
الْعَرَبِ نَفْسًا هُمَا وَعَيْنَاهُمَا أَنْفُسُهُمْ فِي جَمْعِ الْمَذْكُورِ الْعَاقِلِ أَنْفُسُهُنَّ فِي جَمْعِ الْمُؤَنَّثِ
نفسا ھا اور عینا ھا (منقول) ہے انھم جمع ذکر عاقل میں انھن جمع مؤنث
وغير عاقل من المذكر والثاني لما سمي النفس والعين أولین تغليبا كالقمرین سمي الثالث
اور جمع ذکر غیر عاقل میں اور ثانی لما سمي النفس اور عین کو قرین کی طرح تغلیبا اولین قرار دیا تو ثالث کو عالی ٹھہرایا

ثَانِيًا لِلْمُتَشْيِ كِلَاهُمَا لِلْمَذْكُورِ وَكِتَاهُمَا لِلْمَوْثِ وَالْبَاقِي بَعْدَ الثَّلَاثَةِ الْمَذْكُورَةِ لِغَيْرِ

ثنی کے لیے کلاہا ذکر کے لیے اور کلاہا مَوث کے لیے اور باقی ثلاثہ مذکورہ کے بعد غیر

الْمُتَشْيِ مُفْرَدًا كَانَ أَوْ جَمْعًا بِاخْتِلَافِ الضَّمِيرِ الْعَائِدِ إِلَى الْمُتَبَوِّعِ الْمُؤَكَّدِ فِي كُلِّهِ نَحْوُ

ثنی کے لیے مفرد ہو یا جمع اختلاف ضمائر کے ساتھ جو متبوع مؤکد کی طرف لوٹے کلمہ میں جیسے

قَرَأْتُ الْكِتَابَ كُلَّهُ وَكُلَّهَا نَحْوُ قَرَأْتُ الصَّحِيفَةَ كُلَّهَا وَكُلِّهِمْ نَحْوُ اشْتَرَيْتُ الْعَبِيدَ كُلَّهُمْ

قرأت کتاب کلمہ اور کلاہا جیسے قرأت الصحيفة کلاہا اور کلہم جیسے اشتريت العبيد کلہم

وَكَوْنَهُنَّ نَحْوُ طَلَّقْتُ النِّسَاءَ كُلَّهُنَّ وَبِاخْتِلَافِ الصِّيغِ فِي الْكَلِمَاتِ الْبَوَاقِي وَهِيَ أَجْمَعُ

اور کلہن جیسے طلقت النساء کلہن اور صیغوں کے اختلاف کے ساتھ باقی کلمات میں اور وہ (کلمات چار ہیں) اجمع

وَأَكْتَسَعُ وَأَبْتَعُ وَأَبْصَعُ بِالْمُهْمَلَةِ أَوْ الْمُعْجَمَةِ تَقُولُ أَجْمَعُ فِي الْمَذْكُورِ الْوَاحِدِ وَجَمْعَاءُ فِي

دائع اجمع (صاد) مہملہ یا (ضاد) معجمہ کے ساتھ کہو گے تم آج جمع واحد ذکر میں اور جمعاء واحد مؤنث

الْمَوْثِ الْوَاحِدَةِ أَوْ الْجَمْعِ بِتَاوِيلِ الْجَمَاعَةِ وَأَجْمَعُونَ فِي جَمْعِ الْمَذْكُورِ وَجَمْعُ فِي جَمْعِ

یا جمع (مذکر عاقل میں) جماعہ کی تادیل کے ساتھ اور اجمعون جمع مذکر (عاقل) میں اور جمع جمع مؤنث میں

الْمَوْثِ وَكَذَا أَكْتَعُ كَتَعَاءُ أَكْتَعُونَ كَتَعَ وَأَبْتَعُ بَتَعَاءُ أَبْتَعُونَ بَتَعَ وَأَبْصَعُ بَصَعَاءُ أَبْصَعُونَ بَصَعُ

اور اسی (اجمع) کی طرح اکتع کتعاء اکتعون کتع اور ابتع بتعاء ابتعون بتع اور ابصع بصعاء ابصعون بضع ہے

خلاصہ متن :- اس عبارت میں بھی صاحب کافیہ تاکید معنوی کے الفاظ کے معانی اور ان کے استعمال کی تفصیل ذکر

کر رہے ہیں۔ جس کی وضاحت شرح میں آ رہی ہے۔

اغراض جسامی :- فالاولان : تاکید معنوی کے الفاظ میں سے دو لفظ نفس عین عام ہیں واحد ثنیہ جمع مذکر مؤنث سب کی

تاکید کیلئے آتے ہیں البتہ ان کا صیغہ اور ان کے ساتھ ضمیر جو متبوع کی طرف لوٹتی ہے یہ متبوع کے اعتبار سے بدلتی رہے گی اگر

متبوع مفرد ہو تو ان کا صیغہ بھی مفرد ہوگا اور ان کے ساتھ ضمیر بھی مفرد ہوتی ہے اور اگر متبوع ثنیہ ہو تو ان کی ضمیر تو بلا اختلاف

ثنیہ ہوتی ہے اور ان کے صیغہ کے بارے میں اختلاف ہے جمہور کے نزدیک ان کو بصیغہ جمع اور بعض کے نزدیک بصیغہ ثنیہ لایا

جائے گا لہذا واحد مذکر کے لئے نفسہ اور واحد مؤنث کے لئے نفسہا اور ثنیہ مذکر اور مؤنث کے لئے نفسہما اور جمہور کے نزدیک انفسہا اعلیہما

اور بعض کے نزدیک نفسا ہما اور عینا ہما کہا جائے گا اور جمع مذکر عاقل کے لئے انفسہم اور جمع مؤنث اور جمع مذکر غیر عاقل کے لئے

انفس استعمال ہوتے ہیں۔

والثانی: تاکید معنوی کے الفاظ میں سے کلاثنیہ مذکر اور کلاثنیہ مونث کے لئے ہے۔

ای النفس والعین: سے الاولان کا مصداق بیان کیا۔

ای یقعان: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:** نفس عین پر عام کا اطلاق درست

نہیں ہے کیونکہ عام کی تعریف یہ ہے کہ جو دفعہ واحدہ تمام افراد کو متناول و شامل ہو نفس عین میں ایسا نہیں ہے۔

جواب:۔ یمنان یقعان کے معنی میں ہے کیونکہ عموم کو وقوع لازم ہے (سوال باسولی ص ۴۷۸)

لما سمی النفس: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال:۔ تاکید کے الفاظ میں سے کلا پر ثانی کا اطلاق درست نہیں کیونکہ یہ ثالث ہے کما ہو لظاہر۔

جواب:۔ جب نفس اور عین کو تغلیباً اولین کے نام کے ساتھ موسوم کر دیا گیا جیسا کہ شمس اور قمر کو تغلیباً ثمرین کہا جاتا ہے تو کلا

کو ثالث کی بجائے ثانی کے ساتھ تعبیر کر دیا گیا ورنہ حقیقت میں یہ ثالث ہے۔

والباقی: تاکید معنوی کے الفاظ میں سے نفس عین کلا کلا کے علاوہ باقی الفاظ کل اکتع اتع اصع وغیرہ یہ غیر ثثنیہ یعنی مفرد اور جمع

کی تاکید کے لئے آتے ہیں پھر لفظ کل کے میخذ میں اختلاف نہیں ہوتا البتہ اس کے ساتھ ضمیر متبوع کے لحاظ سے بدلتی رہتی

ہے واحد مذکر کے لئے کلا جیسے قرأت الکتاب کلا اور واحد مونث کے لئے کلا جیسے قرأت الصحیفہ کلا اور جمع مذکر کے لئے کلہم

جیسے اشتريت العبد کلہم اور جمع مونث کے لئے کلہن جیسے طلقت النساء کلہن کہا جاتا ہے اور باقیوں کا میخذ متبوع کے لحاظ سے

بدلتا رہتا ہے جیسے اجمع اکتع اتع اصع واحد مذکر کے لئے اور جمعاء کتعا بتعا بصعاء واحد مونث کے لئے جمع مذکر کے

لئے اجمعون اکتعون ابتعون ابصعون اور جمع مونث کے لئے جُمُعُ کُتْعُ بُتْعُ بَصْعُ۔

مفرد اکان او جمعا: میں ایک وہم کو دور کر دیا۔ وہم یہ تھا کہ شاید غیر ثثنی سے مراد فقط مفرد ہو اس لئے کہ وہی اصل ہے تو

مفرد اکان اور جمعا کہہ کر اس وہم کو دور کر دیا کہ غیر ثثنی سے مراد مفرد اور جمع دونوں ہیں۔

وہی اجمعون: سے البوائی کا مصداق بیان کیا۔

کل اور اجمع کی وضاحت

وَلَا يُؤَكِّدُ بِكُلٍّ وَاجْمَعٍ إِلَّا ذَوَا أَجْزَاءٍ مُفْرَدًا كَانَ أَوْ جَمْعًا إِذْ الْكُلِّيَّةُ وَالْإِجْتِمَاعُ لَا يَتَحَقَّقَانِ

اور کل و اجمع سے ذوا اجزاء کی ہی تاکید لائی جائے گی ذوا اجزاء مفرد ہو یا جمع ہو کیونکہ کلیت اور اجتماعیت ذوا اجزاء میں ہی محقق ہوتے ہیں

إِلَّا فِيهِ وَلَا حَاجَةَ إِلَى ذِكْرِ الْأَفْرَادِ لِأَنَّ الْكُلِّيَّ مَا لَمْ تُلَاحِظْ أَفْرَادَهُ مُجْتَمِعَةً وَلَمْ تَصِرْ أَجْزَاءً

اور (ذو اجزاء کے بعد) افراد کے ذکر کی حاجت نہیں کیونکہ کلی جب تک اس کے افراد کے مجتمع ہونے کا لحاظ نہ کیا جائے اور اس کے اجزاء نہ ہوں

لَا يَصِحُّ تَأْكِيدُهُ بِكُلٍّ وَاجْتِمَاعَ وَيَجِبُ أَنْ تَكُونَ تِلْكَ الْأَجْزَاءُ بِحَيْثُ يَصِحُّ افْتِرَاقُهَا حَسَبَ

کل اور اجتماع کے ساتھ اس کی تاکید لانا درست نہیں ہے اور ضروری ہے کہ وہ اجزاء اس طرح ہوں کہ ان کا کسی طور پر افتراق درست ہو

كَأَجْزَاءِ الْقَوْمِ أَوْ حُكْمًا كَأَجْزَاءِ الْعَبْدِ لِيَكُونَ فِي التَّأْكِيدِ بِكُلٍّ وَاجْتِمَاعَ فَائِدَةٌ مِثْلُ أَكْرَمْتُ الْقَوْمِ

قوم کے اجزاء کی طرح یا حکم پر عبد کے اجزاء کی طرح تاکہ کل اور اجتماع کے ساتھ تاکید لانے میں کوئی فائدہ ہو جیسے اکرمتم القوم

كُلُّهُمْ وَاشْتَرَيْتُ الْعَبْدَ كُلَّهُ فَإِنَّ الْعَبْدَ قَدْ يَتَجَزَّأُ فِي الْإِشْتِرَاءِ فَيَصِحُّ تَأْكِيدُهُ بِكُلٍّ لِيُفِيدَ الشُّمُولَ

کھم اور اشتريت العبد کلہ (کہ عبد بھی اشتراء میں تجزی (و قسم) ہو جاتا ہے لہذا اس کی کل کے ساتھ تاکید صحیح ہے تاکہ تاکید شمول کا

بِخِلَافِ جَاءَ زَيْدٌ كُلُّهُ لِعَدَمِ صِحَّةِ افْتِرَاقِ أَجْزَائِهِ لَا حَسَبًا وَلَا حُكْمًا فِي حُكْمِ الْمَجْمُوعِ

فائدہ دے جاؤ زید کلہ کے برعکس کیونکہ آنے کے حکم میں زید کے اجزاء کا افتراق صحیح نہیں ہے نہ حسا اور نہ حکما

خلاصہ متن : صاحب کا یہ ایک ضابطہ بیان فرما رہے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ لفظ کل اور اجتماع کے ساتھ ایسی چیز کی

تاکید کی جائے گی جس میں دو شرطیں پائی جائیں (۱) ذو اجزاء ہو۔ (۲) اجزاء بھی ایسے ہوں کہ جن کا افتراق حسا یا حکما صحیح ہو۔

حسا کی مثال أَكْرَمْتُ الْقَوْمَ كُلَّهُمْ حکما کی مثال وَاشْتَرَيْتُ الْعَبْدَ كُلَّهُ۔

اغراض جامی :- مفردا کان او جمعا : میں ایک وہم کو دور کر دیا۔ وہم یہ تھا کہ شاید ذو اجزاء سے مراد مفرد ہو اس

لئے کہ وہ اصل ہے تو وہم کو دور کر دیا کہ ذو اجزاء میں تقیم ہے خواہ مفرد ہو یا جمع۔

اذ الکلیۃ : میں شرط اول کی وجہ کا بیان ہے کہ ذو اجزاء کی شرط اس لئے لگائی کہ کل کی کلیت اور اجتماع کا اجتماع یہ ذو اجزاء میں

بی تحقق ہو سکتے ہیں۔

ولا حاجة : سے شارح کی غرضی ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- مصنف کو چاہیے تھا کہ اجزاء کے ساتھ افراد کا بھی ذکر کرتے اور یوں کہتے ذو اجزاء و افراد اس لئے کہ لفظ کل اور اجتماع

کے ساتھ انسان اور جل کی تاکید بھی کی جاتی ہے۔

جواب :- اجزاء کو ذکر کرنے کے بعد افراد کو ذکر کرنے کی ضرورت نہیں ہے اس لئے کہ اجزاء افراد کو بھی شامل ہیں کیونکہ

جب تک کلی کے افراد بحیثیت مجموع من حیث المجموع ملحوظ نہیں ہونگے اور اس کے افراد اجزاء کی صورت اختیار نہیں کریں گے

اس وقت تک اس کی تاکید لفظ کل اور ارجع کے ساتھ صحیح نہیں ہوگی۔

وَجِبَ انْ تَكُونَ الْخ: سے شرط ثانی کی وضاحت اور اس کی وجہ بیان کر رہے ہیں جس کی تفصیل یہ ہے کہ کل اور ارجع کے ساتھ ذواجزاء و ذوابعاض کی تاکید کی جاتی ہے لیکن یہ واجب اور ضروری ہے کہ وہ اجزاء ایسے ہوں کہ ان کا افتراق حسی طور پر یا حکمی طور پر درست ہو۔

لِیَكُونَ: سے شرط ثانی کی وجہ بیان فرما رہے ہیں کہ شرط ثانی اس لئے لگائی تاکہ لفظ کل اور ارجع کے ساتھ تاکید کا کوئی فائدہ حاصل ہو۔

اَكْرَمَتِ الْقَوْمَ كَلِمًا: یہ اس مؤکد کی مثال ہے کہ جس کے اجزاء کا افتراق حاسم ہے کیونکہ قوم کے افراد بزرگ و بکو وغیرہ ہیں اور ان کا افتراق حاسم ہے۔

اَشْتَرَبَتِ الْعَبْدَ كَلِمًا: یہ اس مؤکد کی مثال ہے کہ جس کے اجزاء کا افتراق حکما صحیح ہے اس لئے کہ ممکن ہے کہ ایک شخص کے غلام کا ایک حصہ خریدا جائے۔ اور ایک حصہ نہ خریدا جائے تو شراء کے اعتبار سے حکماً غلام کے حصے اور اجزاء ہو سکتے ہیں اور جائی زید کہہنا صحیح نہیں ہے اس لئے کہ زید کے اجزاء کا افتراق نہ حاسم ہے نہ حکماً۔

ضمیر مرفوع متصل کی تاکید

وَإِذَا اكْتَدَ الضَّمِيرُ الْمَرْفُوعُ الْمُتَّصِلُ بَارِزًا كَانَ أَوْ مُسْتَكِنًا بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنِ أَيْ إِذَا أُرِيدَ تَأْكِيدُهُ
اور جب ضمیر مرفوع متصل کی بارز ہو یا مستتر نفس اور عین کے ساتھ تاکید کی جائے یعنی جب ان دونوں کے ساتھ تاکید کا ارادہ کیا جائے
بِهِمَا أَكْتَدَ ذَلِكَ الضَّمِيرُ أَوَّلًا بِمَنْفَصِلٍ ثُمَّ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنِ مِثْلَ ضَرَبْتَ أَنْتَ نَفْسَكَ فَفَسَكَ
تو پہلے اس ضمیر کی متصل کے ساتھ تاکید کی جائے گی پھر نفس اور عین کے ساتھ جیسے ضَرَبْتَ أَنْتَ نَفْسَكَ تو نفس
تَأْكِيدَ لِنَاءِ الضَّمِيرِ بَعْدَ تَأْكِيدِهِ بِمَنْفَصِلٍ هُوَ أَنْتَ إِذْلُو لَا ذَلِكَ لَا لَتَبَسَ التَّأْكِيدُ بِالْفَاعِلِ إِذَا وَقَعَ
تائے ضمیر کیلئے اس کی ضمیر متصل یعنی انت سے تاکید لانے کے بعد تاکید ہے کیونکہ اگر یہ نہ ہوتا تو تاکید فاعل کے ساتھ ملے
تَأْكِيدًا لِلْمُسْتَكِنِ نَحْوُ زَيْدٌ أَكْرَمَنِي هُوَ نَفْسُهُ فَلَوْلَمْ يُؤَكَّدِ الضَّمِيرُ الْمُسْتَكِنُ فِي أَكْرَمَنِي بِقَوْلِهِ
ہو جاتی جبکہ وہ ضمیر مستتر کی تاکید واقع ہوتی جیسے زید اکرمی ہو نفس پس اگر اکرمی میں موجود ضمیر مستتر کو اس کے قول
هُوَ وَيُقَالُ زَيْدٌ أَكْرَمَنِي نَفْسُهُ لَا لَتَبَسَ نَفْسُهُ الَّذِي هُوَ التَّأْكِيدُ بِالْفَاعِلِ وَلَمَّا وَقَعَ الْإِلْتِبَاسُ فِي هَذِهِ
فرو سے اولاً مؤکد نہ کیا جائے اور زید اکرمی نفس کہا جائے تو جو نفس تاکید ہے وہ فاعل کے ساتھ التباس ہو جائے۔ اور جب اس صورت میں

الصُّورَةُ أُجْرَى بَقِيَّةُ الْبَابِ عَلَيْهَا

التباس واقع ہوا تو بقیہ باب کو اس صورت پر جاری کیا گیا

خلاصہ متن :- صاحب کافہ اس عبارت میں تاکید کے بارے میں ایک ضابطہ ذکر فرما رہے ہیں۔ جب لفظ نفس اور عین کیساتھ ضمیر مرفوع متصل کی تاکید کا ارادہ کیا جائے تو پہلے ضمیر مرفوع منفصل کے ساتھ ضمیر مرفوع متصل کی تاکید لانا ضروری ہے پھر لفظ نفس اور عین کے ساتھ تاکید لائی جائے گی جیسے ضَرَبْتَ أَنْتَ نَفْسَكَ۔

اغراض جامی : بارزا کان او مستترا : سے ایک وہم کو دور کر دیا وہم یہ تھا کہ شاید مرفوع متصل سے مراد ضمیر مرفوع متصل بارز ہو اس لئے کہ مصنف نے مثال اسی کی دی ہے تو اس وہم کو دور کر دیا کہ مرفوع متصل میں تعلیم ہے خواہ بارز ہو یا مستتر ہو ای اذا ارید : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- متن میں واذا اکد الضمیر بالنفس والعین الخ شرط ہے اور اکد بمنفصل الخ جزاء ہے اور اصل یہ ہے کہ شرط مقدم علی الجزاء ہوتی ہے اور یہاں برعکس ہے کیونکہ تاکید بالنفس والعین جو کہ شرط ہے مؤخر و بعد میں ہوتا ہے اور تاکید بالمنفصل جو کہ جزاء ہے وہ مقدم اور پہلے ہوتی ہے تو یہ خلاف اصل و ضابطہ ہے؟

جواب :- پہلے اذا اکد سے مراد ارادہ تاکید ہے یعنی جب لفظ نفس اور عین کے ساتھ ضمیر مرفوع متصل کی تاکید کا ارادہ کیا جائے تو نفس و عین کے ساتھ ارادہ تاکید یقیناً مقدم ہے ارادہ تاکید بالمنفصل پر لہذا الاشکال وارد نہ ہوگا۔

نفسک : سے مثال کو مثل لہ پر منطبق کر رہے ہیں۔ اس مثال میں نفسک یہ تاء ضمیر مرفوع متصل کی تاکید ہے اسی وجہ سے پہلے ضمیر مرفوع منفصل یعنی انت کے ساتھ اسکی تاکید لائی گئی پھر لفظ نفس کے ساتھ۔

اذ لولا : میں شرط مذکور کی وجہ کا بیان ہے۔ یہ شرط اس لئے لگائی اگر پہلے ضمیر مرفوع منفصل کے ساتھ تاکید نہ کی جائے تو بعض صورتوں میں تاکید کا فاعل کے ساتھ التباس لازم آئے گا مثلاً جب لفظ نفس اور عین کے ساتھ ضمیر مرفوع مستتر کی تاکید کی جائے جیسے زید اکرمنی ہو نفسہ اب اگر اس کی ہو ضمیر کے ساتھ تاکید نہ لائی جائے اور یوں کہا جائے زید اکرمنی نفسہ تو معلوم نہیں ہوگا کہ نفسہ اکرم کا فاعل ہے یا ضمیر مستتر فاعل کی تاکید ہے چونکہ اس صورت میں التباس لازم آتا ہے اس لئے باقی صورتوں کو جن میں اگر چہ التباس لازم نہیں آتا اس پر قیاس کر لیا جائے گا تاکہ سارے باب کا حکم ایک ہو جائے۔

ضمیر مرفوع متصل میں قیودات کے فوائد

وَأَنَّمَا قِيدَ الضَّمِيرِ بِالْمَرْفُوعِ لِحَوَازِ تَأْكِيدِ الضَّمِيرِ الْمَنْصُوبِ

اور مصنف نے ضمیر کو مرفوع کے ساتھ اس لیے مقید کیا کہ ضمیر منصوب و مجرد کو

وَالْمَجْرُورُ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنِ بَلَا تَاكِيدِهِمَا بِالْمُنْفَصِلِ نَحْوُ ضَرَبْتُكَ نَفْسَكَ وَمَرَرْتُ بِكَ

متصل سے مؤکد کیے بغیر ان کی نفس و عین کے ساتھ تاکید جائز ہے جیسے ضربتک نفسک اور مررت بک نفسک

نَفْسِكَ لِعَدَمِ التَّبَاسِ وَبِالْمُتَّصِلِ لِحَوَازِ تَاكِيدِ الْمَرْفُوعِ الْمُنْفَصِلِ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنِ بَلَا تَاكِيدِهِ

التباس نہ ہونے کی وجہ سے۔ اور متصل کے ساتھ اس لیے (مقید کیا) کہ ضمیر مرفوع متصل کو متصل کے ساتھ مؤکد کیے بغیر اس کی نفس و عین کے ساتھ

بِمُنْفَصِلِ نَحْوَ أَنْتَ نَفْسُكَ قَائِمٌ لِعَدَمِ التَّبَاسِ وَأَنْمَا قَيْدٌ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنِ لِحَوَازِ تَاكِيدِ الْمَرْفُوعِ

تاکید جائز ہے جیسے انت نفسک قائم عدم التباس کی وجہ سے اور نفس و عین کی قید اس لیے لگائی کہ ضمیر مرفوع متصل کی

الْمُتَّصِلِ بِكُلِّ وَاجْمَعَيْنِ بَلَا تَاكِيدِهِ نَحْوُ الْقَوْمُ جَاءَ وَنِي كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ لِعَدَمِ التَّبَاسِ التَّأَكِيدِ

تاکید لائے بغیر کل اور اجمعون کے ساتھ تاکید جائز ہے جیسے القوم جاء ونی کلہم اجمعون کیونکہ (یہاں پر) تاکید کا فاعل کے ساتھ التباس

بِالْفَاعِلِ لِأَنَّ كُلًّا وَاجْمَعَيْنِ يَلَيَانِ الْعَوَامِلَ قَلِيلًا بِخِلَافِ النَّفْسِ وَالْعَيْنِ فَإِنَّهُمَا يَلَيَانِهَا كَثِيرًا

نہیں ہوتا کیونکہ کل اور اجمعون عموال کے ساتھ قلیل طور پر متصل ہوتے ہیں نفس و عین کے برعکس کہ یہ بکثرت عموال کے ساتھ متصل ہوتے ہیں

اغراض جامی:۔ اس عبارت میں شارح فوائد قیود بیان کرتے ہیں۔ مرفوع کی قید اس لئے لگائی کیونکہ لفظ نفس اور عین

کے ساتھ ضمیر منصوب متصل اور مجرور متصل کی تاکید، ضمیر منفصل کے ساتھ تاکید کے بغیر جائز ہے جیسے ضربتک نفسک

اور مررت بک نفسک اس لئے کہ اس صورت میں تاکید کا فاعل کے ساتھ التباس لازم نہیں آتا اور متصل کی قید اس

لئے لگائی کہ ضمیر مرفوع منفصل کی تاکید لفظ نفس اور عین کیساتھ تاکید بالمتصل کے بغیر جائز ہے جیسے انت نفسک قائم اس

لئے کہ اس صورت میں تاکید کا فاعل کے ساتھ التباس لازم نہیں آتا اور لفظ نفس اور عین کی قید اس لئے لگائی کہ لفظ کل اور ا

جمعون کے ساتھ ضمیر مرفوع متصل کی تاکید تاکید بالمتصل کے بغیر جائز ہے جیسے القوم جاء ونی کلہم اجمعون اس لئے

کہ ان صورتوں میں تاکید کا فاعل کے ساتھ التباس لازم نہیں آتا۔

لان کلا: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال:۔ جب لفظ کل اور اجمع کے ساتھ ضمیر مرفوع متصل کی تاکید لائی جائے تو بھی بعض صورتوں میں فاعل کے ساتھ التباس

لازم آتا ہے جیسے العبد اشترى كلہ اس میں معلوم نہیں ہوگا کسلہ یہ نائب فاعل ہے یا ضمیر نائب فاعل کی تاکید ہے جب

اس صورت میں التباس لازم آگیا تو دوسری بعض صورتوں کو اس پر قیاس کر لینا چاہیے اور لفظ کل اور اجمعون کے ساتھ ضمیر

مرفوع متصل کی تاکید لانے کے لئے تاکید بالمتصل کو شرط قرار دینا چاہیے۔

جواب : لفظ کل اور اجمعون کا عامل کے ساتھ اتصال و قرب قلیل ہے اور عدم اتصال کثیر ہے اور التباس اتصال و قرب کی صورت میں لازم آتا ہے۔ بخلاف لفظ نفس اور عین کے ان کا اتصال و قرب بالعامل کثیر ہے اور عدم اتصال قلیل ہے لہذا قلیل کو کثیر پر قیاس نہیں کیا جاسکتا (سوال کا ملی ص ۲۹۰)

اکتاع اور اس کے اخوات کا ذکر

وَ اَکْتَعَ وَ اَخَوَاهُ یَعْنِیْ اَتَبَعَ وَ اَبْصَعَ اَتَّبَعَ بِفَتْحِ الْهَمْزَةِ عَلٰی مَا هُوَ الْمَشْهُورُ لَا جَمْعَ یَعْنِیْ

اور اکتع اور اس کے دو بھائی یعنی اتبع اور ابصع اجمع کے تابع ہیں اتباع ہمزہ کی فتح کے ساتھ بتا برائے مشہور ہے یعنی یہ

تُسْتَعْمَلُ هَذِهِ الْكَلِمَاتُ الثَّلَاثُ بِتَبْعِيَّتِهِ لَا بِاِلَاصَالَةٍ لِکَوْنِهِ اَدَلُّ مِنْهَا عَلٰی الْمَقْصُودِ وَ هُوَ

تینوں کلمے (اکتع واتبع و ابصع) اجمع کے تابع ہو کر استعمال ہوتے ہیں بالاصالة نہیں کیونکہ اجمع ان تینوں کی نسبت مقصود یعنی

الْجَمْعِيَّةُ فَلَا يَتَقَدَّمُ یَعْنِیْ اَکْتَعَ وَ اَخَوِيْهِ عَلَیْهِ اِیْ عَلٰی اَجْمَعَ لَوْ اَجْتَمَعَتْ مَعَهُ وَ ذِکْرُهَا

جمعیت پر زیادہ دلالت کرتا ہے پس نہیں مقدم ہوں گے یعنی اکتع اور اس کے دونوں بھائی اس پر یعنی اجمع پر اگر وہ اجمع کے ہمراہ جمع ہوں اور ان کا ذکر

اِیْ ذِکْرُ اَکْتَعَ مَعَ اَخَوِيْهِ دُوْنَهُ اِیْ دُوْنِ ذِکْرِ اَجْمَعَ ضَعِیْفٌ لِعَدَمِ ظُهُورِ دَلَالَتِهَا عَلٰی

یعنی اکتع کا ذکر اس کے دونوں بھائیوں کے ساتھ اس کے بغیر یعنی اجمع کے ذکر کے بغیر ضعیف ہے کیونکہ اکتع واتبع و ابصع کی

مَعْنٰی الْجَمْعِيَّةِ وَلِلزُّومِ ذِکْرُ مَا مِنْ شَاْنِهِ التَّبْعِيَّةُ بِدُوْنِ الْاَصْلِ

جمعیت کے معنی پر دلالت ظاہر نہیں اور ایک ایسی چیز کا ذکر اصل کے بغیر لازم آئے گا جس کی شان اصل کے تابع ہونا ہے

خلاصہ متن : صاحب کافی فرماتے ہیں کہ اکتع اتبع ابصع یہ اجمع کے تابع ہوتے ہیں۔ لہذا یہ اجمع سے مقدم بھی نہیں ہو سکتے۔ اور ان کو اجمع کے بغیر ذکر کرنا بھی ضعیف ہے۔

اغراض جامی : یعنی اتبع : میں اخوہ کے مصداق کو متعین کر دیا کہ اس کا مصداق اتبع اور ابصع ہیں۔

بفتح الهمزة : سے ایک وہم کا ازالہ کر دیا۔ وہم یہ تھا کہ شاید اتباع بکسر الهمزة ہو اس صورت میں باب افعال کا مصدر ہوگا اور اس کا حمل اکتع و اخوہ پر صحیح نہیں ہوگا کیونکہ مفرد کا حمل جمع پر لازم آئے گا۔ تو بفتح الهمزة کہہ کر وہم کو دور کر دیا کہ اتباع بفتح الهمزة ہے اور یہ جمع ہے لہذا حمل الجمع علی الجمع ہے وذلک جائز۔

علی ما هو المشہور : شارح جامی رحمہ اللہ کی اس عبارت پر مولانا وسیم گل باسولی رحمہ اللہ نے اعتراض کیا ہے کہ شارح کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ غیر مشہور میں اس کو بکسر الهمزة پڑھنا جائز ہے حالانکہ بالکل جائز نہیں ہے اس لئے کہ اس

صورت میں مفرد کا حمل جمع پر لازم آئے گا۔

جواب :- علی ما ہو المشہور کا تعلق بفتح الہزہ کے ساتھ نہیں ہے بلکہ اس کا تعلق اتباع کے ساتھ ہے یعنی مشہور یہ ہے کہ اکتع اتباع اصح یہ اجمع کے تابع ہیں اور قول غیر مشہور یہ ہے کہ اجمع کے بغیر بھی ان کیساتھ تاکید لانا جائز ہے۔

بعضی تستعمل :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- اجمع خود اپنے مؤکد کیلئے تابع ہوتا ہے تو اکتع اتباع وغیرہ اس کے تابع کیسے بنیں گے یہ تو تابع کا تابع ہونا لازم آئے گا

جواب :- یہاں تابع اصطلاحی مراد نہیں ہے بلکہ یہاں اتباع سے مراد استعمال ہے یعنی اکتع وغیرہ کی استعمال اجمع کے تابع ہے کہ یہ کلمات اس کے تابع ہو کر استعمال ہوتے ہیں بالاصالۃ استعمال نہیں ہوتے (سوال کا ملیں ۲۹۰)

لکونہ :- میں تابع ہونے کی وجہ کا بیان ہے کہ اجمع کے تابع اس لئے ہیں کہ معنی مقصودی جمعیت پر اجمع کی دلالت بہ نسبت ان کلمات کے زیادہ واضح ہے (۱) یا اس وجہ سے کہ ان کلمات کے حالت افراد میں کوئی معنی نہیں جب یہ اجمع کے ساتھ استعمال ہو گئے اس وقت ان کا معنی اجمع والا ہوگا (۲) یا اس وجہ سے کہ یہ کلمات ثلاثہ اپنے اصلی معانی سے معنی تاکید کی طرف منقول ہو گئے ہیں جبکہ اجمع اپنے اصلی معنی پر موجود ہے اس لئے وہ ادل علی المقصود ہے۔

فلا یقدم :- میں ماقبل پر تفریع کا بیان ہے کہ چونکہ اکتع اور اس کے نظائر اجمع کے تابع ہیں اسی لئے یہ اجمع پر مقدم نہیں ہو سکتے اور اجمع کے بغیر ان کو ذکر کرنا بھی ضعیف ہے۔

بعضی اکتع الخ :- میں فلا یتقدم کی ضمیر کے مرجع کو متعین کر دیا۔

علی اجمع :- میں علیہ کے ضمیر کے مرجع کو متعین کر دیا۔

لو اجتمعت :- میں عدم تقدیم کے لئے ایک قید کا بیان ہے اکتع اتباع اصح یہ اجمع سے مقدم نہیں ہو سکتے اگر اس کے ساتھ جمع ہوں۔

ای ذکر اکتع :- میں باء ضمیر کے مرجع کو متعین کر دیا۔ **دون ذکر اجمع :-** میں دونہ کی ضمیر کے مرجع کو متعین کر دیا۔

لعدم ظہور :- میں غرض ضعف کی وجہ بیان کرنا ہے۔ شارح نے اس کی دودھ جیس ذکر کی ہیں۔

وجہ (۱) :- ان کو اجمع کے بغیر ذکر کرنا اس لئے ضعیف ہے کہ ان کی دلالت معنی جمعیت پر واضح نہیں ہے۔

وجہ (۲) :- اس صورت میں وہ چیز کہ جس کی شان تابع ہونا ہے اس کو اصل کے بغیر ذکر کرنا لازم آئے گا جو مناسب نہیں ہے۔

قسم رابع ، بدل کی تعریف

الْبَدْلُ تَابِعٌ مَقْصُودٌ بِمَا نَسِبَ إِلَى الْمَتَّبُوعِ أَيْ تُقْصَدُ النِّسْبَةُ إِلَيْهِ بِنِسْبَةٍ مَا نَسِبَ إِلَى الْمَتَّبُوعِ

بدل وہ تابع ہے جو اس چیز کے ساتھ مقصود جس کی نسبت متبوع کی طرف کی گئی یعنی اس چیز کی نسبت سے جو متبوع کی طرف کی گئی تابع کی طرف نسبت

دُونَهُ اَيُّ دُونَ الْمَتَّبِعِ اَيُّ لَا تَكُونُ النِّسْبَةُ اِلَى الْمَتَّبِعِ مَقْصُودَةٌ اِبْتِدَاءً بِنِسْبَةِ مَا نُسِبَ اِلَيْهِ بَلْ تَكُونُ

مقصود ہوتی ہے نہ کہ وہ یعنی نہ کہ متبوع یعنی اس چیز کی نسبت سے کہ متبوع کی طرف کی گئی متبوع کی طرف نسبت ابتداء مقصود نہیں ہوتی بلکہ متبوع کی طرف

النِّسْبَةُ اِلَيْهِ تَوْطِیَّةٌ وَتَمْهِیْدٌ لِّنِسْبَتِهِ اِلَى التَّابِعِ سَوَاءٌ كَانَ مَا نُسِبَ اِلَيْهِ مُسْنَدًا اَوْ غَیْرَهُ مِثْلُ جَاءَ نِیْ زَيْدٌ

نسبت تابع کی طرف نسبت کے لیے ویلے اور تمہید کے طور پر ہوتی ہے خواہ جس کی متبوع کی طرف نسبت کی گئی مسند ہو یا مسند نہ ہو جیسے جاء نی زید

اَخُوکَ وَضَرَبْتُ زَيْدًا اَخَاکَ

اَخُوکَ اور ضَرَبْتُ زَيْدًا اَخَاکَ

خلاصہ متن :- یہاں سے صاحب کافیتوابع کی چوتھی قسم بدل کی تعریف کرتے ہیں ”بدل وہ تابع ہے جو اس نسبت سے مقصود ہو جو اس کے متبوع کی طرف کی گئی ہے لیکن اس کا متبوع مقصود نہ ہو۔

اغراض جامی : ای مقصد : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- مقصود کی ضمیر راجع ہے تابع کی طرف، اور تابع کی ضمیر راجع ہے بدل کی طرف، تو معنی اس طرح کہ بدل ایسا تابع ہے جو کہ وہ بدل مقصود ہو تو اس سے معلوم ہوا کہ نفس بدل مقصود ہوتا ہے حالانکہ نفس بدل مقصود نہیں ہوتا بلکہ مقصود نسبت ہوتی ہے مثلاً جاء نی زید اخوک میں نفس اخوک مقصود نہیں ہے بلکہ نسبت محبت مقصود ہے۔

جواب :- مقصود کا اسناد ضمیر بدل کی طرف مجازاً ہے حقیقت میں یہ مسند ہے نسبت کی طرف۔ بعنوان دیگر مقصود تابع کیلئے نعت بحال الموصوف نہیں ہے بلکہ نعت بحال متعلق الموصوف ہے تو مقصود خود تابع (بدل) کا حال نہیں بیان کر رہا بلکہ اس کے متعلق نسبت کا حال بیان کر رہا ہے حاصل عبارت یوں ہوگا مقصود نسبت بنسبتہ مانسب الی المتبوع۔

ای دون المتبوع : میں بیان مرجع ہے۔

لا تکون : میں حاصل معنی کا بیان ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ مانسب الی المتبوع کی نسبت سے نسبت الی المتبوع ابتداء مقصود نہ ہو بلکہ نسبت الی التابع مقصود ہو اور نسبت الی المتبوع بطور تمہید کے ہو۔

مسواء : میں مانسب الی المتبوع میں تعمیم کا بیان ہے مانسب الی المتبوع مسند ہو یا غیر مسند۔ مسند کی مثال جاء نی زید اخوک اس میں زید متبوع ہے اور جاء اس کی طرف منسوب ہے جو کہ مسند ہے غیر مسند کی مثال ضربت زید اخاک اس میں زید متبوع ہے جو کہ غیر مسند ہے۔

تعریف کے فوائد قیوں

وَاحْتَرَزَ بِقَوْلِهِ مَقْصُودَ بِمَا نُسِبَ إِلَى الْمُتَبَوِّعِ عَنِ النُّعْتِ وَالتَّكْيِيدِ

اور مصنف نے اپنے قول مقصود بمانب الی المتبوع سے نعت و تاکید و عطف بیان سے احتراز کیا ہے

وَعَطْفِ الْبَيَانِ لِأَنَّهَا لَيْسَتْ مَقْصُودَةً بِمَا نُسِبَ إِلَيْهِ بَلِ الْمُتَبَوِّعُ مَقْصُودٌ بِهِ وَقَوْلُهُ ذُوْنَهُ اخْتِرَازٌ عَنِ

کیونکہ یہ اس نسبت سے جو متبوع کی طرف کی گئی مقصود نہیں بلکہ اس سے متبوع مقصود ہے اور مصنف نے اپنے قول "ذوْنَهُ" کے ذریعے عطف حرف سے

الْعَطْفِ بِحَرْفٍ فَإِنَّ الْمُتَبَوِّعَ فِيهِ مَقْصُودٌ بِمَا نُسِبَ إِلَيْهِ مَعَ التَّابِعِ وَلَا يَصْدُقُ الْحَدُّ عَلَى الْمَعْطُوفِ

احتراز کیا ہے کیونکہ عطف حرف میں متبوع اس نسبت سے جو اس کی طرف کی گئی اپنے تابع کے ہمراہ مقصود ہوتا ہے اور بدل کی تعریف معطوف

بِئْسَ لِأَنَّ مُتَبَوِّعَهُ مَقْصُودٌ ابْتِدَاءً ثُمَّ بَدَلَهُ فَأَعْرَضَ عَنْهُ وَقَصَدَ الْمَعْطُوفَ فَكِلَاهُمَا مَقْصُودٌ إِنْ بَهَذَا

حرف مل پر صادق نہیں آتی کیونکہ اس کا متبوع ابتداء مقصود ہوتا ہے پھر محکم کے لیے ظاہر ہوا تو اس نے اس سے انحراف کیا اور معطوف کا قصد کیا پس اس معنی

الْمَعْنَى فَإِنْ قِيلَ هَذَا الْحَدُّ لَا يَتَأَوَّلُ الْبَدْلَ الَّذِي بَعْدَ الْأَمْثَلِ مَا قَامَ أَحَدٌ إِلَّا زَيْدٌ فَإِنْ زَيْدًا بَدَلَ مِنْ

کے اعتبار سے دونوں مقصود ہیں پس اگر اعتراض کیا جائے کہ یہ تعریف اس بدل کو شامل نہیں جو اول کے بعد واقع ہو جیسے ما قام احد الا زيد کذا یہ احد سے بدل ہے

أَحَدٍ وَ لَيْسَتْ نِسْبَةٌ مَانُسِبَ إِلَيْهِ مِنْ عِلْمِ الْقِيَامِ مَقْصُودَةٌ بِالنِّسْبَةِ إِلَى زَيْدٍ بَلِ النِّسْبَةُ الْمَقْصُودَةُ

حالانکہ وہ نسبت جو احد کی طرف کی گئی ہے یعنی عدم قیام کی زید کی نسبت مقصود نہیں ہے بلکہ اس نسبت سے جو احد کی طرف کی گئی ہے نسبت مقصودہ

بِنِسْبَةِ مَانُسِبَ إِلَى أَحَدٍ نِسْبَةُ الْقِيَامِ إِلَى زَيْدٍ قُلْنَا مَا نُسِبَ إِلَى الْمُتَبَوِّعِ هَهُنَا هُوَ الْقِيَامُ فَإِنَّهُ نُسِبَ إِلَيْهِ

زید کی طرف قیام کی نسبت ہے ہم نے جواب دیا کہ جو متبوع کی طرف یہاں منسوب ہے وہ (جنس) قیام ہے جو اس کی طرف نفی کے طور پر منسوب ہے

نَفْيًا وَ نِسْبَةُ الْقِيَامِ بَعِيْهِ إِلَى التَّابِعِ مَقْصُودَةٌ وَلَكِنْ إِبْتِثًا فَيَصْدُقُ عَلَى زَيْدٍ أَنَّهُ تَابِعٌ مَقْصُودٌ نِسْبَتُهُ بِنِسْبَتِهِ

اور قیام کی بعینہ (تجسہ) نسبت تابع کی طرف مقصود ہے لیکن اثبات کے طور پر لہذا زید پر یہ بات صادق آئے گی کہ وہ تابع ہے وہ اس نسبت سے مقصود ہے

مَا نُسِبَ إِلَى الْمُتَبَوِّعِ فَإِنَّ النِّسْبَةَ الْمَأْخُودَةَ فِي الْحَدِّ أَعْمٌ مِنْ أَنْ يَكُونَ بِطَرِيقِ الْإِبْثَاتِ أَوْ النِّفْيِ وَيُمْكِنُ

جو متبوع کی طرف کی گئی ہے کیونکہ وہ نسبت جو (بدل کی) تعریف میں ماخوذ ہے وہ اس سے عام ہے کہ اثبات کے طریق سے ہو یا نفی کے اور ممکن ہے کہ

أَنْ يُقْصَدَ بِنِسْبَتِهِ إِلَى شَيْءٍ نَفْيًا نِسْبَتُهُ إِلَى شَيْءٍ آخَرَ إِبْثَاتًا وَيَكُونُ الْأَوَّلُ تَوْطِيَةً لِلثَّانِي

ایک چیز کے کسی چیز کی طرف نفی کے طور پر نسبت سے اسی چیز کی دوسری چیز کی طرف اثبات کے طور پر نسبت مقصود ہو، اور اول دوسری کے لیے وسیلہ ہو

اعراض جامی:۔ اس عبارت میں شارح بدل کی تعریف کے فوائد قیود بتا رہے ہیں۔

واحتراز: میں فوائد قیود کا بیان ہے کہ تعریف میں تابع جنس ہے تمام توابع کو شامل ہے۔ مناسب الی المتبوع فصل اول ہے اس سے نعت تاکید عطف بیان خارج ہو گئے اس لئے کہ یہ مقصود بالنسبہ نہیں ہوتے بلکہ ان کے متبوعات مقصود ہوتے ہیں دونہ فصل ثانی ہے اس سے عطف بالحرف سے احتراز ہے کیونکہ اس میں تابع متبوع دونوں مقصود ہوتے ہیں نہ کہ فقط تابع۔

ولا یصدق الحد: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال:۔ بدل کی تعریف مانع نہیں ہے کیونکہ یہ معطوف بلکہ پر صادق آتی ہے اس لئے کہ معطوف بلکہ خود مقصود بالنسبت ہوتا ہے اس کا متبوع مقصود نہیں ہوتا مثلاً جاءنی زید بل عمرو میں محبت عمرو مقصود ہے محبت زید مقصود نہیں ہے کیونکہ اس سے متکلم نے اعراض کر لیا ہے۔

جواب:۔ ہم نہیں مانتے کہ معطوف بدل میں متبوع مقصود بالنسبتہ نہیں ہوتا بلکہ ابتداء متبوع ہی مقصود بالنسبت ہوتا ہے پھر متکلم کی رائے بدل جاتی ہے اور وہ متبوع سے اعراض کر کے تابع کا قصد کر لیتا ہے پس معطوف بدل اور اس کا متبوع دونوں مقصود بالنسبت ہوئے بخلاف بدل کے کہ اس میں متبوع ابتداء مقصود بالنسبت نہیں ہوتا بلکہ ابتداء ہی سے فقط تابع بدل مقصود ہوتا ہے اور اسی اشکال کے جواب کی طرف شارح جامی نے ابتداء تعریف بدل میں اس عبارت میں اشارہ فرمایا تھا ای لا یكون النسبة الی المتبوع مقصودة ابتداء بنسبة مانسب الیہ الخ۔

فان قيل: میں ایک اعتراض نقل کر کے قلنا سے اس کا جواب پیش کر رہے ہیں۔

سوال:۔ بدل کی تعریف جامع نہیں ہے اس بدل پر صادق نہیں آتی جو الا کے بعد واقع ہو جیسے ما قام احد الا زید اس میں زید احد سے بدل ہے لیکن اس پر تعریف صادق نہیں آتی کیونکہ اس میں مانسب الی المتبوع کی نسبت سے نسبت الی التابع مقصود نہیں اس لئے کہ مانسب الی المتبوع عدم قیام ہے اور مانسب الی التابع قیام ہے کیونکہ الا کی وجہ سے نفی ٹوٹ گئی ہے۔

جواب:۔ تعریف جامع ہے کیونکہ مانسب الی المتبوع بھی قیام ہے فرق صرف اتنا ہے کہ متبوع کی طرف قیام کی نسبت سلباً ہے اور تابع کی طرف۔ قیام کی نسبت ایجاباً ہے اور یہ صحیح ہے اس لئے کہ تعریف میں نسبت میں تقیم ہے خواہ ایجاباً ہو یا سلباً ہو۔

ویمکن: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال:۔ جب نسبت الی المتبوع سلبیہ ہے اور نسبت الی التابع ایجابیہ ہے تو نسبت اولی سلبیہ نسبت ثانیہ ایجابیہ کے لئے کیسے تمہید و توطیہ بن سکتی ہے اس میں تو توطیہ التقیض للتقیض لازم آئے گا۔

جواب:۔ نسبت سلبیہ کا نسبت ایجابیہ کے لئے تمہید و توطیہ بننا ممکن ہے اس لئے کہ تمہید و توطیہ سے مقصود ایضا الغافل ہوتا

ہے اور یہ مقصد نسبت سلبیہ اور نسبت ثبوتیہ دونوں سے حاصل ہو سکتا ہے تو ایسا ممکن ہے کہ نسبت سلبیہ تو طیبہ و تمہید ہو نسبت ثبوتیہ ایجابیہ کیلئے (سوال باسولی ص ۲۸۱)

بدل کی اقسام

وَهُوَ أَى الْبَدَلُ أَنْوَاعُ أَرْبَعَةٌ بَدَلُ الْكُلِّ أَى بَدَلُ هُوَ كُلُّ الْمُبْدَلِ مِنْهُ وَبَدَلُ الْبَعْضِ أَى بَدَلُ
اور وہ یعنی بدل چار قسم ہے بدل الکل یعنی وہ بدل جو مبدل منہ کاکل (یعنی عین) ہے اور بدل البعض یعنی وہ بدل جو
هُوَ بَعْضُ الْمُبْدَلِ مِنْهُ فَإِلْإِضَافَةُ فِيهِمَا مِثْلَهَا فِي خَاتَمِ فِضَّةٍ وَبَدَلُ الْإِشْتِمَالِ أَى بَدَلُ مُسَبَّبٍ
مبدل منہ کا بعض ہو پس ان دونوں میں اضافت اس اضافت کی طرح ہے جو خاتم فضہ میں ہے اور بدل الاشتمال یعنی وہ بدل جو غالباً
غَالِباً عَنْ إِشْتِمَالِ أَحَدِ الْمُبْدَلَيْنِ عَلَى الْآخَرِ إِشْتِمَالُ الْبَدَلِ عَلَى الْمُبْدَلِ مِنْهُ نَحْوُ سُلْبِ زَيْدٍ
دونوں مبدل میں سے ایک کے دوسرے پر مشتمل ہونے سے مسبب ہو یا تو بدل کے مبدل منہ پر مشتمل ہونے کی صورت میں جیسے سلب زید ثوبہ
ثَوْبُهُ أَوْ بِالْعَكْسِ نَحْوُ يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ وَبَدَلُ الْغَلَطِ أَى بَدَلُ مُسَبَّبٍ
یا اس کے برعکس جیسے يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ اور بدل الغلط یعنی وہ بدل جو غلطی سے مسبب ہو
عَنِ الْغَلَطِ فَإِلْإِضَافَةُ فِي الْآخِرَيْنِ مِنْ قَبِيلِ إِضَافَةِ الْمُسَبَّبِ إِلَى السَّبَبِ لِأَذْنَى مُلَابَسَةٍ
پس اخیرین میں اضافت اولیٰ مناسبت کی وجہ سے مسبب کی سبب کی طرف اضافت کے قبیل سے ہے

خلاصہ متن :- اس عبارت میں صاحب کافیہ بدل کی تقسیم کر رہے ہیں۔ بدل کی چار قسمیں ہیں۔ (۱) بدل الکل

(۲) بدل البعض (۳) بدل الاشتمال (۴) بدل الغلط۔ ہر ایک کی تعریف بمع وضاحت ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) بدل الکل: ”بدل الکل وہ ہے کہ جس کا مدلول بعینہ مبدل منہ کا مدلول ہو۔“

(۲) بدل البعض: ”بدل البعض وہ ہے کہ اس کا مدلول مبدل منہ کے مدلول کا جزء ہو۔“ جیسے ضربت زید اراسہ اس میں

راسہ بدل البعض ہے اس لئے کہ یہ زید کے مدلول کا جزء ہے۔

(۳) بدل الاشتمال: ”بدل الاشتمال وہ ہے کہ بدل اور مبدل منہ کے درمیان کلیت اور جزائیت کے علاوہ کوئی اور علاقہ

ہو۔“ جیسے سلب زید ثوبہ۔ یہاں زید ثوبہ پر مشتمل ہے۔

(۴) بدل الغلط: ”بدل الغلط وہ ہے کہ مبدل منہ کو غلطی سے ذکر کرنے کے بعد اس غلطی کی تلافی کے لئے بدل اور مبدل

منہ کے درمیان کسی ملاقہ کا اعتبار کئے بغیر ذکر کیا جائے۔“ جیسے جاءنی رجل حمار اس میں حمار بدل الغلط ہے۔

اغراض جامی: ای البدل: میں بیان مرجع ہے۔

انواع اربعہ: میں بیان ترکیب ہے۔ کہ ہر مبتداء ہے اس کی خبر انواع اربعہ محذوف ہے۔

ای بدل: میں بیان اضافت ہے۔ کہ بدل الکل میں اضافت بیانیہ ہے یا اشارہ ہے کہ الکل پر الف لام مضاف الیہ کے عوض میں ہے جو کہ مبدل منہ ہے۔

وبدل البعض: شارح نے بدل کا اضافہ کر کے یہ بتلایا کہ البعض معطوف ہے بدل الکل پر بتقدیر مضاف۔

ای بدل ہو بعض المبدل منہ: سے شارح نے اشارہ کیا کہ بدل البعض میں اضافت بیانیہ ہے یا اشارہ کیا کہ بعض پر الف لام مضاف الیہ کے عوض میں ہے جو کہ مبدل منہ ہے پس بدل الکل اور بدل البعض میں اضافت ایسے ہے جیسا کہ خاتم فضاء میں اضافت ہے یعنی اضافت بیانیہ ہے۔

بدل الاشتمال: اس میں بدل کا اضافہ کر کے بتلایا کہ بدل الاشتمال بتقدیر مضاف معطوف ہے بدل الکل پر۔

ای بدل مسبب: میں بدل الاشتمال کی وجہ تسمیہ کا بیان ہے کہ بدل الاشتمال کو بدل الاشتمال اس وجہ سے کہتے ہیں کہ اس کا سبب اکثر بدل اور مبدل منہ میں سے ایک کا دوسرے پر مشتمل ہونا ہوتا ہے کبھی تو بدل مبدل منہ پر مشتمل ہوتا ہے جیسے سبب زید ثوبہ میں ثوبہ بدل ہے اور زید پر مشتمل ہے جو کہ مبدل منہ ہے اور کبھی مبدل منہ بدل پر مشتمل ہوتا ہے جیسے یسنلو نک عن الشهر الحرام قتال فیہ۔ اس میں مبدل منہ شہر حرام مشتمل ہے قتال یعنی بدل پر۔ **غالباً: سوال:**۔ غالباً کیوں کہا؟ **جواب:**۔ غالباً اس لئے کہا کیونکہ کبھی بدل اور مبدل منہ کے درمیان اشتمال کے علاوہ کوئی اور علاقہ ہوتا ہے البتہ زیادہ تر علاقہ اشتمال ہوتا ہے جیسے اعجبی زید علمہ۔

بدل: میں بیان ترکیب ہے۔ کہ الغلط بتقدیر مضاف معطوف ہے بدل الاشتمال پر۔

ای بدل مسبب: میں بدل الغلط کی وجہ تسمیہ کا بیان ہے کہ بدل الغلط کو بدل الغلط اس لئے کہتے ہیں کہ اس کو لانے کا سبب غلطی ہوتی ہے۔

فلاضافة فی الاخيرین: سے شارح یہ بتلا رہے ہیں کہ بدل الاشتمال اور بدل الغلط میں اضافت من قبیل اضافت المسبب الی السبب ہے ادنی ملاست و مناسبت کی وجہ سے تو بدل مسبب اور الاشتمال اور الغلط اس کا سبب ہیں۔

بدل الکل کی تعریف

الْأَوَّلُ أَيْ بَدَلُ الْكُلِّ مَذْلُومَةٌ مَذْلُومٌ الْأَوَّلُ يَعْنِي مُتَّحِدَانِ ذَاتًا لِأَنَّ يَتَّحِدَ مَفْهُومًا هُمَا لِيَكُونَا

پس اول یعنی بدل الکل اس کا مذلوم اول کا مذلوم ہوگا یعنی دونوں ذات کے اعتبار سے متحد ہوتے ہیں، نہ کہ مفہوم کے اعتبار سے متحد ہیں تاکہ دونوں

مُتَرَادِفَيْنِ نَحْوُ جَاءَ نَبِيٌّ زَيْدٌ أَخُوكَ فَزَيْدٌ وَأَخُوكَ وَإِنْ اخْتَلَفَا مَفْهُومًا فَهُمَا مُتَّحِدَانِ ذَاتًا قَالَ

مترادف ہوں جیسے جاء نبی زید اور اخوک اگرچہ مفہوم کے اعتبار سے مختلف ہیں تاہم دونوں ذات کے اعتبار سے متحد ہیں شارح رضی نے

الشَّارِحُ الرَّضِيُّ وَأَنَا إِلَى الْآنَ لَمْ يَظْهَرْ لِي فَرْقٌ جَلِيٌّ بَيْنَ بَدَلِ الْكُلِّ مِنَ الْكُلِّ وَبَيْنَ عَطْفِ الْبَيَانِ

کہا کہ اب تک میرا حال یہ ہے کہ میرے لیے بدل اکل من اکل اور عطف بیان کے درمیان کوئی واضح فرق ظاہر نہیں ہوا

بَلْ لَا أَرَى عَطْفَ الْبَيَانِ إِلَّا بَدَلَ الْكُلِّ وَمَا قَالُوا مِنْ أَنَّ الْفَرْقَ بَيْنَهُمَا أَنَّ الْبَدَلَ هُوَ الْمَقْصُودُ بِالنِّسْبَةِ

بلکہ مجھے تو عطف البیان بدل اکل ہی معلوم ہوتا ہے اور جو نحوویوں نے کہا ہے کہ دونوں میں فرق یہ ہے کہ بدل مقصود بالنسب ہوتا ہے

ذَوْنُ مَجْبُوعِهِ بِخِلَافِ عَطْفِ الْبَيَانِ فَإِنَّهُ بَيَانٌ وَالْبَيَانُ فَرْعُ الْمُبَيَّنِ فَيَكُونُ الْمَقْصُودُ هُوَ الْأَوَّلُ

اس کا متبوع نہیں بخلاف عطف بیان کے کہ وہ بیان ہے اور بیان مبین (اسم مفعول) کی فرع ہے پس مقصود اول ہے

فَالْجَوَابُ أَنَّا لَا نَمُنُّ أَنَّ الْمَقْصُودَ فِي بَدَلِ الْكُلِّ هُوَ الثَّانِي فَقَطْ وَلَا فِي سَائِرِ الْبَدَلِ إِلَّا الْغَلَطُ وَقَالَ

تو جواب یہ ہے کہ ہم یہ تسلیم نہیں کرتے کہ بدل اکل میں مقصود فقط ثانی ہوتا ہے اور نہ ہی بدل الغلط کے سوا باقی بدلوں میں (ثانی مقصود ہوتا ہے) فقط اور بعض

بَعْضُ الْمُحَقِّقِينَ فِي جَوَابِهِ الظَّاهِرُ أَنَّهُمْ لَمْ يُرِيدُوا أَنَّهُ لَيْسَ مَقْصُودًا بِالنِّسْبَةِ أَصْلًا بَلْ أَرَادُوا أَنَّهُ

بعض محققین نے رضی کے جواب میں فرمایا ہے کہ ظاہر یہ ہے کہ نحوویوں کی یہ مراد نہیں کہ بدل منہ بالکل مقصود بہ نسبت ہوتا ہی نہیں بلکہ ان کی مراد یہ ہے کہ

لَيْسَ مَقْصُودًا أَصْلِيًّا وَالْحَاصِلُ أَنَّ مِثْلَ قَوْلِكَ جَاءَ نَبِيٌّ أَخُوكَ زَيْدٌ إِنْ قَصَدْتَ فِيهِ الْإِسْنَادَ إِلَى

بدل کا متبوع مقصود اصلی نہیں ہوتا اور حاصل یہ ہے کہ تمہارا قول جاء نبی اخوک زید کی مثل میں اگر تم اس قول میں اول کی طرف اسناد کا قصد کرو

الْأَوَّلُ وَجِئْتُ بِالثَّانِي تَتِمَّةً لَهُ تَوْضِيحًا فَالثَّانِي عَطْفُ بَيَانٍ وَإِنْ قَصَدْتَ فِيهِ الْإِسْنَادَ إِلَى الثَّانِي

اور دوسرے (یعنی زید) کو فقط اخوک کے لیے تکرار اور توضیح کے طور پر لاؤ تو ثانی عطف بیان ہے اور اگر تم اس قول میں ثانی کی طرف اسناد کا قصد

وَجِئْتُ بِالْأَوَّلِ تَوْطِئَةً لَهُ مُبَالَغَةً فِي الْإِسْنَادِ فَالثَّانِي بَدَلٌ وَحِينَئِذٍ يَكُونُ التَّوَضُّعُ الْحَاصِلُ بِهِ

کرو اور اول کو اس (مقصود) کے لیے تمہید مبالغہ فی الاسناد کے طور پر لاؤ تو ثانی بدل ہے اور اس وقت اس قول سے جو توضیح حاصل ہوگی

مَقْصُودًا تَبَعًا وَالْمَقْصُودُ إِصَالَةً هُوَ الْإِسْنَادُ إِلَيْهِ بَعْدَ التَّوْطِئَةِ فَالْفَرْقُ ظَاهِرٌ

وہ متبوع مقصود ہو گی اور اصالت مقصود تمہید کے بعد ثانی کی طرف اسناد ہی ہے پس فرق ظاہر ہے

خلاصہ متن :- اس عبارت میں صاحب کافیہ بدل کی چاروں اقسام کی تعریفات اور وضاحت کر رہے ہیں۔ تعریفات

ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں بقیہ وضاحت کی تفصیل شرح میں آرہی ہے۔

اغراض جامی :۔ اس عبارت میں بدل کی چاروں اقسام کی تعریفات ہیں۔ سب سے پہلے بدل الکل کی تعریف ہے ”بدل الکل وہ ہے کہ جس کا مدلول بعینہ مبدل منہ کا مدلول ہو“۔ ای بدل الکل : میں الاول کے مصداق کو بیان کر دیا۔

یعنی متحدان : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :۔ جائی زید اخوک میں اخوک بدل الکل ہے حالانکہ زید کا مدلول حیوان ناطق مع ہذا الشخص ہے اور اخوک کا مدلول ذات من لہ الاخوة ہے تو ثانی کا مدلول بعینہ اول کا مدلول تو نہ ہوا۔

جواب :۔ مراد یہ ہے کہ بدل اور مبدل منہ ذات کے اعتبار سے متحد ہوں یہ مراد نہیں کہ مفہوم کے لحاظ سے متحد ہوں تاکہ وہ دونوں مترادف ہوں، جیسے جائی زید اخوک اس میں زید اور اخوک اگرچہ مفہوم کے اعتبار سے متحد نہیں لیکن ذات کے اعتبار سے متحد ہیں۔

قال الشارح الرضی : میں بیان اختلاف ہے۔ کہ عطف بیان مستقل تابع ہے یا بدل الکل میں داخل ہے جمہور نحاة کا مذہب یہ ہے کہ عطف بیان مستقل تابع ہے شیخ رضی کا مذہب یہ ہے کہ عطف بیان مستقل تابع نہیں بلکہ بدل الکل میں داخل ہے اس لئے کہ بدل الکل اور عطف بیان کے درمیان کوئی واضح فرق نہیں ہے پس جمہور کے نزدیک توابع پانچ ہیں اور شیخ رضی کے نزدیک چار ہیں۔

وما قالو : میں جمہور کا مذہب بیان کرتے ہیں کہ جمہور نے کہا کہ ان دونوں کے درمیان فرق ہے کہ بدل الکل مقصود بالنسبت ہوتا ہے اور اس کا متبوع مقصود نہیں ہوتا بخلاف عطف بیان کے کہ وہ مقصود بالنسبت نہیں ہوتا اس لئے کہ وہ بیان ہوتا ہے اور اس کا متبوع مبین ہوتا ہے اور بیان مبین کی فرع ہوتا ہے۔

شیخ رضی نے اس کا جواب دیا کہ ہم یہ تسلیم نہیں کرتے کہ بدل الکل میں فقط بدل ہی مقصود ہوتا ہے مبدل منہ مقصود نہیں ہوتا بلکہ ہم یہ کہتے ہیں بدل الغلط کے سوا باقی تینوں میں متبوع بھی مقصود ہوتا ہے کیونکہ وہ بدل کیلئے توطیہ و تمہید ہوتا ہے تو بحیثیت تمہید وہ بھی مقصود ہوتا ہے۔

میر سید نے اس کا جواب دیا جس کو شارح و قال بعض المحققین سے نقل کر رہے ہیں کہ جمہور نے جو کہا ہے بدل الکل میں متبوع مقصود نہیں ہوتا اس سے ان کی مراد یہ نہیں کہ بدل الکل میں متبوع بالکل مقصود نہیں ہوتا بلکہ مراد یہ ہے کہ متبوع مقصود اصلی نہیں ہوتا۔

والحاصل : میں غرض جامی ایک مثال کے ذریعہ عطف بیان اور بدل الکل کے درمیان فرق کی وضاحت کرنا ہے جب

چاہئے اخوک زید کہا جائے تو اس میں اگر اول یعنی اخوک کی طرف اسناد مقصود اصلی ہو اور ثانی (زید) کا ذکر بطور تہذیب و توضیح کے ہو تو ثانی عطف بیان ہوگا اور اگر ثانی یعنی زید کی طرف اسناد مقصود اصلی ہو اور اول یعنی اخوک کا ذکر بطور تہذیب کے اسناد میں مبالغہ کرنے کے لئے ہو تو ثانی بدل ہوگا۔

حاصل یہ کہ اس مثال میں جب ثانی کی طرف اسناد کا قصد کیا جائے اور مدار الحکم اسی کو قرار دیا جائے تو گویا کہ اخوک سے قطع نظر کر کے جاہ زید کہا گیا ہے اور اسی طرح اگر مت زید اخاک کہا جائے اور اس سے مخاطب پراحسان بتایا جائے کہ میں نے زید کی تعظیم اس لیے کی کہ وہ تمہارا بھائی ہے تو گویا زید سے قطع نظر کر کے اگر مت اخاک کہا گیا ہے اور یہ چیز عطف البیان میں نہیں پائی جاتی۔

وجہ: سے شلو ح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: بدل کی صورت میں بھی توضیح حاصل ہو جاتی ہے تو عطف بیان اور بدل الکل کے درمیان فرق تو نہ ہوا تو شیخ رضی کی بات درست ثابت ہوئی کہ دونوں میں کوئی فرق نہیں۔

جواب: اگرچہ بدل کی صورت میں بھی ثانی سے توضیح حاصل ہو جاتی ہے لیکن یہ توضیح مقصود بالا صالۃ نہیں ہوتی بلکہ مقصود بالجمع ہوتی ہے مقصود بالا صالۃ فعل کا اسناد ہوتا ہے تابع کی طرف بعد التہذیب لہذا دونوں کے درمیان فرق ظاہر ہے کہ عطف بیان مقصود اصلی نہیں ہوتا بلکہ مقصود جمعا ہوتا ہے اور بدل مقصود اصلی ہوتا ہے۔ تو بدل بمنزلہ صلوۃ کے مقصود اصلی اور عطف بیان بمنزلہ وضو کے غیر مقصود اصلی ہے (سوال باسولی ص ۴۸۳)

بدل البعض کی تعریف

وَالثَّانِي أَيْ بَدَلُ الْبَعْضِ جُزْؤُهُ أَيْ جُزْءُ الْمُبْدَلِ مِنْهُ نَحْوُ ضَرَبْتُ زَيْدًا رَأْسَهُ
اور ثانی یعنی بدل البعض اس کا جزو ہوتا ہے یعنی مبدل منہ کا جزو ہوتا ہے جیسے ضربت زید ارأسہ

خلاصہ متن و شرح: اس میں بدل البعض کی تعریف ہے ”بدل البعض وہ ہے کہ اس کا مدلول مبدل منہ کے مدلول کا جزو ہو“۔ جیسے ضربت زید ارأسہ اس میں راسہ بدل البعض ہے اس لئے کہ یہ زید کے مدلول کا جزو ہے۔

بدل الاشتمال کی تعریف

وَالثَّالِثُ أَيْ بَدَلُ الْإِشْتِمَالِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْأَوَّلِ أَيْ الْمُبْدَلُ مِنْهُ مَلَابَسَةٌ بِحَيْثُ تَوْجِبُ النِّسْبَةَ إِلَى
اور تیسرا یعنی بدل الاشتمال اس کے اور اول کے یعنی مبدل منہ کے درمیان ایک تعلق ہے اس طرح کہ متبوع کی طرف نسبت ملا بس (تابع)

الْمُتَّبِعُ النَّسْبَةِ إِلَى الْمَلَابِسِ إِجْمَالًا نَحْوُ أَعْجَبَنِي زَيْدٌ عِلْمُهُ حَيْثُ يُعْلَمُ ابْتِدَاءً أَنَّهُ يَكُونُ زَيْدٌ

کی طرف نسبت کو اجمال طور پر ثابت کرتی ہے جیسے اَعْجَبَنِي زَيْدٌ عِلْمُهُ اس اعتبار سے کہ یہ بات ابتداء معلوم ہو رہی ہے کہ زید اپنی صفات کے اعتبار

مُعْجَبًا بِاعْتِبَارِ صِفَاتِهِ لَا بِاعْتِبَارِ ذَاتِهِ وَتَتَضَمَّنُ نِسْبَةُ الْأَعْجَابِ إِلَى زَيْدٍ نِسْبَتَهُ إِلَى صِفَةٍ مِنْ صِفَاتِهِ

سے معجب ہے اپنی ذات کے اعتبار سے نہیں اور زید کی طرف اعجاب کی نسبت اس کی صفات میں سے کسی صفت کی طرف اجمال طور پر اس کی نسبت کو

إِجْمَالًا وَكَذَا فِي سَلْبِ زَيْدٍ ثَوْبُهُ بِخِلَافِ ضَرْبُ زَيْدًا حِمَارَهُ وَضَرْبُ زَيْدًا غُلَامَهُ لِأَنَّ نِسْبَةَ

مضمّن ہے اور اسی طرح سلب زید ثوبہ میں بخلاف ضربت زید احمارہ اور ضربت زید اغلامہ کے کیونکہ زید کی طرف ضرب کی نسبت تامہ ہے اس

الضَّرْبِ إِلَى زَيْدٍ تَامَةً وَلَا يُلْزَمُ فِي صِحَّتِهَا اعْتِبَارُ غَيْرِ زَيْدٍ فَيَكُونُ مِنْ بَابِ بَدَلِ الْغَلَطِ بِغَيْرِ هَمَا

نسبت کی صحت میں غیر زید کا اعتبار لازم نہیں آتا لہذا لفظ احمارہ اور غلامہ بدل الغلط کے باب سے ہوا جو کلیت و جزئیت کے بغیر ہے یعنی وہ تعلق

أَيُّ تَكُونُ بِلَاكِ الْمَلَابِسَةِ بِغَيْرِ كَوْنِ الْبَدَلِ كُلِّ الْمُبْدَلِ مِنْهُ أَوْ جُزْءُهُ فَيَدْخُلُ فِيهِ مَا إِذَا كَانَ

بدل کا مبدل منہ کے کل یا اس کے جزو ہونے کے بغیر ہے پس اس میں وہ تعلق بھی داخل ہو جائے گا کہ جب

الْمُبْدَلُ مِنْهُ جُزْءٌ مِنَ الْبَدَلِ وَيَكُونُ ابْتِدَاءً مِنْهُ بِنَاءً عَلَى هَذِهِ الْمَلَابِسَةِ نَحْوُ نَظَرْتُ إِلَى الْقَمَرِ فَلِكِهِ

مبدل منہ بدل کا جزو ہو اس مبدل منہ سے بدل بنانا اسی تعلق کی بنا پر ہوگا جیسے نظرت الی القمر فلک (مبدل منہ یعنی قمر بدل یعنی فلک کا جزو ہے)

وَالْمُنَاقَشَةُ بِأَنَّ الْقَمَرَ لَيْسَ جُزْءًا مِنْ فَلِكِهِ بَلْ هُوَ مَرْكَوزٌ فِيهِ مُنَاقَشَةٌ فِي الْمِثَالِ وَيُمْكِنُ أَنْ يُورَدَ

اور اس بات کا جھگڑا کہ قمر فلک کا جزو نہیں بلکہ اس میں مرکز ہے مثال میں جھگڑا ہے اور ممکن ہے اس کیلئے

لِمِثَالِهِ مِثْلُ رَأَيْتُ دَرَجَةَ الْأَسَدِ بُرْجَهُ فَإِنَّهُ لَا مَجَالَ لِهَذِهِ الْمُنَاقَشَةِ فِيهِ فَإِنَّ الْبُرْجَ عِبَارَةٌ عَنْ

رأیت درجۃ الاسد برج کی مثال وارد کرنا پس اس مثال میں جھگڑے کی کوئی گنجائش نہیں کیونکہ برج مجموعہ درجات سے عبارت ہے

مَجْمُوعُ الدَّرَجَاتِ وَ إِنَّمَا لَمْ يَجْعَلْ هَذَا الْبَدَلُ قِسْمًا خَامِسًا وَلَمْ يُسَمِّ بِبَدَلِ الْكُلِّ عَنِ الْبَعْضِ

اور مصنف نے اس بدل کو اس لیے قسم خاص قرار نہیں دیا اور بدل الكل من البعض اس کا نام نہیں رکھا کیونکہ یہ قلیل

لِقَلِيلِهِ وَنُدْرَتِهِ بَلْ قِيلَ لِعَلِّمْ وَقُوْعِهِ فِي كَلَامِ الْعَرَبِ فَإِنَّ هَذِهِ الْأَمْثِلَةَ مَصْنُوعَةٌ

اور نادر ہے بلکہ یہ کہا گیا ہے کہ کلام عرب میں یہ قسم واقع ہی نہیں ہوا اور یہ مثالیں من گھڑت ہیں

خلاصہ متن : - و الثالث : میں بدل الاشتمال کی تعریف ہے ”بدل الاشتمال وہ ہے کہ بدل اور مبدل منہ کے درمیان

کلیت اور جزائیت کے علاوہ کوئی اور علاقہ ہو۔

اغراض جامی: بحث: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:** بدل الاشتمال کی تعریف مانع نہیں اس لئے کہ یہ تعریف بدل الغلط مثلاً ضربت زید اغلامہ میں غلام پر صادق آتی ہے اور ضربت زید احمارہ میں حمارہ پر صادق آتی ہے کیونکہ ان مثالوں میں بدل اور مبدل منہ کے درمیان کلیت اور جزائیت کے علاوہ ایک اور ملا بست علاقہ پایا جا رہا ہے وہ علاقہ مالکیت اور مملوکیت کا ہے حالانکہ یہ بدل الغلط ہے بدل الاشتمال نہیں ہے۔

جواب: بدل الاشتمال میں بدل اور مبدل منہ کے درمیان علاقہ سے مراد ایسا علاقہ ہے کہ جس میں نسبت الی المستوع نسبت الی التابع کو اجمالاً واجب و ثابت کر دے جیسے اعرجی زید علمہ میں جب مشکلم نے اعرجی زید کہا تو اسی سے معلوم ہو گیا کہ زید اپنی ذات کے اعتبار سے معجب نہیں ہے بلکہ اپنی صفات میں سے کسی صفت کے اعتبار سے معجب ہے اس لئے کہ انسان کے افراد میں ذات کے اعتبار سے کوئی تفاوت نہیں ہوتا لہذا زید کی ذات کی طرف اعجاب کی نسبت اجمالاً اس کی صفات میں سے کسی صفت کی طرف اعجاب کی نسبت کو متضمن ہے اسی طرح سلب زید ثوبہ میں جب سلب زید کہا گیا تو اسی سے اجمالاً معلوم ہو گیا کہ سلب ذات زید نہیں ہے بلکہ اس کے متعلقات میں سے کوئی متعلق ہے کیونکہ ذات کیلئے سلب کا لفظ استعمال نہیں ہوتا بلکہ فقدان کا لفظ استعمال ہوتا ہے اور زید کی طرف سلب کی نسبت یہ اس کے متعلقات میں سے کسی متعلق کی طرف سلب کی نسبت کو اجمالاً متضمن ہے، بخلاف ضربت زید اغلامہ اور ضربت زید احمارہ کے کہ ان مثالوں میں تابع اور متبوع کے درمیان ایسا علاقہ نہیں ہے جس میں نسبت الی المستوع نسبت الی المحقق کو متضمن ہو اس لئے کہ ضرب کی نسبت زید کی طرف نسبت تامہ ہے اور اس نسبت کے صحیح ہونے میں غیر زید کی طرف نسبت کا اعتبار کرنا لازم نہیں آتا لہذا یہ دونوں مثالیں بدل الاشتمال کے قبیلہ سے نہیں ہیں بلکہ بدل الغلط کے باب سے ہیں۔

ای تکنون تلک الملاہیة: سے غرض توضیح متن اور تعیین مراد ہے کہ ملاہیہ بغیر ہما سے مراد یہ ہے کہ بدل مبدل منہ کا کل بھی نہ ہو اور جزء بھی نہ ہو لہذا اس ملاہیہ بغیر ہما میں وہ صورت بھی داخل ہو جائیگی جس میں بدل کل ہو اور مبدل منہ جزء ہو جیسے نظرت الی القمر فلکہ اس میں قمر مبدل منہ جزء ہے اور فلک (بدل) یہ کل ہے تو یہ صورت بدل الاشتمال میں داخل ہوگی نہ کہ بدل البعض میں۔

والمناقشة: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:** مثال مثل لہ کے مطابق نہیں اس لئے کہ نظرت الی القمر فلکہ میں قمر فلک کا جزء نہیں بلکہ قمر مستقل فی نفسہ ہے اور فلک میں مرکوز ہے۔

جواب: یہ مناقشتہ فی المثال ہے جو اہل علم کی شان کے لائق نہیں اور یکن سے شارح فرماتے ہیں کہ اس کے لئے ایک

دوسری مثال بھی پیش کی جاسکتی ہے جو مناقشہ سے پاک ہے وہ ہے رایت درجۃ الاسد بوجہ اس میں برج کل ہے مجموعہ الدرجات سے عبارت ہے اور درجۃ الاسد اس کا جزء ہے تو مبدل منہ جزء اور بدل کل ہے۔

وانما لم يجعل: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- نحو یوں نے اس کو مستقل قسم خاص کیوں نہیں بنادیا اور اس کا نام بدل الکل عن البعض کیوں نہیں رکھا۔

جواب :- یہ قسم نہایت قلیل اور نادر ہے حتیٰ کہ بعض نحاۃ نے کہا کہ یہ کلام عرب میں واقع نہیں اور یہ مثالیں فرضی اور من گھڑت ہیں اسی وجہ سے اس کو قسم خاص نہیں بنایا اور اس کا نام بدل الکل عن البعض نہیں رکھا۔

بدل الغلط کی تعریف

وَالرَّابِعُ أَيْ بَدَلُ الْغَلَطِ أَنْ تَقْضَىٰ أَيْ أَنْ يَكُونَ بِأَنْ تَقْضَىٰ أَيْ إِلَيْهِ أَيْ

اور چوتھا یعنی بدل الغلط یہ ہے کہ تم قصد کرو یعنی یہ ہے کہ تم قصد کر دینی بدل کی طرف بدل اور مبدل منہ کے درمیان

الْبَدَلِ مِنْ غَيْرِ اِعْتِبَارِ مُلَابَسَةِ بَيْنَهُمَا بَعْدَ أَنْ غَلَطْتَ بِغَيْرِهِ أَيْ بِغَيْرِ الْبَدَلِ وَهُوَ الْمُبْدَلُ مِنْهُ

کسی علاقہ کے بغیر اس کے بعد کہ تو اس کے بغیر کے ساتھ غلطی کرے یعنی بدل کے بغیر کے ساتھ اور وہ غیر مبدل منہ ہے

خلاصہ متن و شرح :- اس میں بدل الغلط کی تعریف ہے ”بدل الغلط وہ ہے کہ مبدل منہ کو غلطی سے ذکر کیا جائے اس

کے بعد اس غلطی کی خطائی کے لئے بدل کو ذکر کیا جائے مبدل منہ اور بدل کے درمیان کسی علاقہ اور ملاہست کا اعتبار کئے بغیر۔“

جیسے جاءنی رجل ہمارا اس میں ہمارا بدل الغلط ہے اس لئے کہ متکلم ہمارا کہنا چاہتا تھا غلطی سے اس کی زبان سے رجل نکل گیا پھر

اس نے غلطی کی خطائی کے لئے رجل کے بعد حماز کہا جبکہ رجل اور ہمارا میں کسی قسم کی مناسبت و ملاہست و علاقہ نہیں ہے۔

بدل کے احکامات

وَيَكُونَانِ أَيْ الْبَدَلُ وَالْمُبْدَلُ مِنْهُ مَعْرِفَتَيْنِ نَحْوُ ضَرَبَ زَيْدٌ أَخُوكَ وَنَكْرَتَيْنِ نَحْوُ جَاءَنِي

اور ہوں کے وہ دونوں بدل اور مبدل منہ معرفہ جیسے ضرب زید اخوک اور نکرہ جیسے جاءنی

رَجُلٌ غُلَامٌ لَكَ وَمُخْتَلِفَيْنِ نَحْوُ بِالنَّاصِيَةِ نَاصِيَةٌ كَاذِبَةٌ وَجَاءَ رَجُلٌ غُلَامٌ زَيْدٌ وَإِذَا كَانَ

رجل غلام لک اور مختلف جیسے بِالنَّاصِيَةِ نَاصِيَةٌ كَاذِبَةٌ اور جاء رجل غلام زید اور جب

الْبَدَلُ نَكْرَةٌ مُبْدَلَةٌ مِنْ مَعْرِفَةٍ فَالْنَعْتُ أَيْ نَعْتُ الْبَدَلِ النِّكَرَةُ وَاجِبٌ لِئَلَّا يَكُونَ الْمَقْصُودُ

بدل نکرہ معرفہ سے مبدل ہو تو نعت ہو کی یعنی نکرہ کی صفت لانا ضروری ہے تاکہ مقصود غیر مقصود سے

أَنْقَصَ مِنْ غَيْرِ الْمَقْصُودِ مِنْ كُلِّ وَجْهِ فَأَتَوَاهُ بِصِفَةٍ تَكُونُ كَالْجَابِرِ لِمَا فِيهِ مِنْ نَقْصِ النِّكَارَةِ

ہر طرح نقص نہ ہو تو غوی اس میں صفت لائے تاکہ یہ صفت اس نکارت کی صفت کی عافی کر دے جو بدل میں ہے

مِثْلُ بِالنَّاصِيَةِ نَاصِيَةٍ كَاذِبَةٍ وَيَكُونَانِ ظَاهِرَيْنِ نَحْوُ جَاءَ نَبِيٌّ زَيْدٌ أَخُوكَ وَمُضْمَرَيْنِ نَحْوُ

جیسے بِالنَّاصِيَةِ نَاصِيَةٍ كَاذِبَةٍ اور دونوں اسم ظاہر ہو گئے جیسے جَاءَ نَبِيٌّ زَيْدٌ أَخُوكَ اور ضمیر جیسے

الزَّيْدُونَ لَقِيْتُهُمْ إِيَّاهُمْ وَمُخْتَلِفَيْنِ نَحْوُ أَخُوكَ ضَرْبُهُ زَيْدًا وَأَخُوكَ ضَرْبُ زَيْدًا إِيَّاهُ

الزَّيْدُونَ لَقِيْتُهُمْ إِيَّاهُمْ اور دونوں مختلف ہوں جیسے ضَرْبُهُ زَيْدًا اور أَخُوكَ ضَرْبُ زَيْدًا إِيَّاهُ

خلاصہ متن و تشریح : - تعریف و تنکیر کے اعتبار سے بدل کی چار اقسام ہیں۔ (۱) دونوں معرفتہ ہوں جیسے ضرب زید اخوک۔ (۲) دونوں نکرہ ہوں جیسے جاء نبي زيدا اخوك۔ (۳) مختلف ہوں اس کے تحت دو قسمیں ہیں مبدل منہ معرفتہ اور بدل نکرہ ہو جیسے بالناصية ناصية كاذبة۔ (۴) مبدل منہ نکرہ اور بدل معرفتہ ہو جیسے جاء نبي زيدا اخوك۔ غلام زید۔

اغراض جصاصی : - ویکو نان ای البدل والمبدل منہ: سے ضمیر کا مرجع بیان کیا۔

و اذا كان: میں ایک ضابطے کا بیان ہے کہ جب مبدل منہ معرفتہ اور بدل نکرہ ہو تو بدل کی نعت لانا واجب ہے۔

فالنعت ای نعت البدل النکرہ: سے اشارہ کیا کہ النعت پر الف لام مضاف الیہ کے عوض ہے۔

واجب: سے اشارہ کیا کہ فالنعت مبتدا کی خبر واجب محذوف ہے تاکہ یہ جملہ جزا میں سکے کیونکہ جزا کیلئے جملہ ہونا شرط ہے (سوال کا بی ص ۲۹۶)

لئلا یکون : میں ضابطہ مذکورہ کی وجہ کا بیان ہے۔ نعت لانا اس لئے واجب ہے تاکہ من کل وجہ مقصود غیر مقصود سے انقص نہ ہو جائے اس لئے کہ بدل مقصود ہوتا ہے اور نکرہ معرفتہ کی نسبت انقص ہوتا ہے لہذا اسکی نعت لانا واجب ہے تاکہ نعت کے ذریعہ نکارے والے نقص کی تلافی اور جبر نقصان ہو جائے جو بدل میں ہے جیسے بالناصية ناصية كاذبة اس میں الناصیه معرفتہ مبدل منہ ہے اور ناصیه نکرہ بدل ہے اسلئے اسکی نعت کا ذبہ لائی گئی۔

بدل کی اظہار و اضممار کے لحاظ سے اقسام

وَلَا يَسْدَلُ ظَاهِرٌ مِنْ مُضْمَرٍ بَدَلُ الْكُلِّ الْإِمْنِ الْغَائِبِ نَحْوُ ضَرْبُهُ زَيْدًا لِأَنَّ الْمُضْمَرَ الْمُتَكَلِّمَ

اور اسم ظاہر اسم مضمّر سے بدل الکل کے طور پر بدل نہیں ہو سکتا مگر غائب کی ضمیر سے جیسے زیدا کیونکہ مضمّر متکلم

وَالْمُخَاطَبَ أَقْوَىٰ وَأَخْصُ دَلَالَةٍ مِنَ الظَّاهِرِ فَلَوْ أَبْدَلَ الظَّاهِرُ مِنْهُمَا بَدَلَ الْكُلِّ يُلْزَمُ أَنْ يَكُونَ

اور مضمیر مخاطب دلالت کی رو سے اسم ظاہر سے زیادہ خاص اور قوی ہے تو اگر اسم ظاہر کو ان دونوں سے بدل الکل کے طور پر بدل بتائیں تو لازم آئے گا کہ

الْمَقْصُودُ أَنْقَضُ مِنْ غَيْرِ الْمَقْصُودِ مَعَ كَوْنِ مَذْلُوقِهَا وَاحِدًا بِخِلَافِ بَدَلِ الْبَعْضِ وَالِاشْتِمَالِ

مقصود و غیر مقصود سے انقض ہو باوجودیکہ (بدل الکل میں) ان دونوں کا مدلول متحد ہوتا ہے بدل البعض و بدل الاشتمال اور بدل الغلط کے برعکس

وَالْغَلَطُ فَإِنَّ الْمَانِعَ فِيهَا مَقْقُودٌ إِذْ لَيْسَ مَذْلُوقُ الثَّانِي فِيهَا مَذْلُوقُ الْأَوَّلِ فَيَقَالُ اشْتَرَيْتَكَ نَصْفَكَ

پس ان میں مانع مقصود ہے کیونکہ ان میں ثانی اول کا مدلول نہیں ہے پس کہا جائے گا اشتريتک نصفک

وَاشْتَرَيْتَنِي نَصْفِي أَعْجَبْتَنِي عِلْمَكَ وَأَعْجَبْتِكَ عِلْمِي وَضَرَبْتِكَ الْحِمَارَ وَضَرَبْتَنِي الْحِمَارَ

اور اشتريتکي نصفی اعجبتي علمک و اعجبتيک علمي و ضربتيک الحمار و ضربتي الحمار

خلاصہ متن :- اس عبارت میں بدل کی اظہار اور اضرار کے لحاظ سے اقسام بیان کر رہے ہیں۔ اور پھر ایک ضابطہ بھی اسی سے متعلق بیان فرمایا ہے۔

اغراض جامی : ویکونان : سے مصنف نے اظہار اور اضرار کے لحاظ سے بدل کی چار قسمیں بیان فرمائی ہیں شارح جامی رحمہ اللہ نے مثالوں سے وضاحت فرمائی ہے تفصیل حسب ذیل ہے :

(۱) بدل مبدل منہ دونوں اسم ظاہر ہوں جیسے جاءنی زید اخوک۔

(۲) دونوں اسم ضمیر ہوں جیسے الزیدون لقتیہم ایاهم۔

(۳) مختلف ہوں اس کے تحت دو قسمیں داخل ہیں مبدل منہ اسم ظاہر اور بدل اسم ضمیر ہو جیسے اخوک ضربت زیدا ایاه

(۴) مبدل منہ اسم ضمیر اور بدل اسم ظاہر جیسے اخوک ضربتہ زیدا۔

ولابدل : میں ایک ضابطے کا بیان ہے۔ اسم ظاہر ما سوائے اسم ضمیر غائب کے کسی اور ضمیر (متکلم و مخاطب) سے بدل الکل

نہیں بن سکتا۔ صرف اسم ضمیر غائب سے بدل الکل بن سکتا ہے جیسے ضربتہ زیدا۔

لان الضمیر : میں ضابطہ مذکورہ کی وجہ کا بیان ہے کہ ضمیر متکلم اور ضمیر مخاطب دلالت علی المقصود کے اعتبار سے اسم ظاہر سے

اقوی و اخص ہوتی ہیں اگر ضمیر متکلم اور ضمیر مخاطب سے اسم ظاہر کو بدل الکل بتایا جائے تو مقصود کا غیر مقصود سے انقض ہونا لازم

آئے گا جبکہ بدل الکل میں بدل اور مبدل منہ کا مدلول ایک ہی ہوتا ہے اور ایک دوسرے کا عین ہوتے ہیں۔

ببخلاف بدل البعض : سے بدل الکل کی قید کا فائدہ بیان کرتے ہیں کہ اس سے احتراز ہے بدل البعض اور بدل الاشتمال

اور بدل الغلط سے۔ اس لئے کہ اسم ظاہر کو ضمیر حکم و مخاطب سے بدل البعض بدل الاشتمال و بدل الغلط بتایا جاسکتا ہے کیونکہ ان میں مانع مفقود ہے کیونکہ ان میں مبدل منہ اور بدل میں عینیت نہیں ہوتی بلکہ بدل مبدل منہ کا غیر ہوتا ہے۔

فَقَالَ اخْتَرْتُكَ نَفْسَكَ: سے بیان امثلہ ہے۔ جیسے اختريتک لصفک یہ اسم ظاہر کو ضمیر مخاطب سے بدل البعض بنانے کی مثال ہے اختريتنی لصفی ضمیر حکم سے بدل البعض بنانے کی مثال ہے اور اعجبتي علمک اسم ظاہر کو ضمیر مخاطب سے بدل الاشتمال بنانے کی مثال ہے صرحتک الحمار یہ اسم ظاہر کو ضمیر مخاطب سے بدل الغلط بنانے کی مثال ہے اور ضربتني الحمار اسم ظاہر کو ضمیر حکم سے بدل الغلط بنانے کی مثال ہے۔

قسم خامس، عطف بیان کی تعریف

عطفُ البیان تابعٌ شاملٌ لجميعِ القوابعِ غيرِ صفةٍ اختَرَزَ بهِ عنِ الصِّفةِ يوضحُ مَتَبوعَهُ اخْتَرَزَ
مفسرین و تابع ہے لفظ تابع جمع توابع کہ مثال ہے صفت کے ساتھ اس قید سے حذف ہے جو متبوع کی صفات کہ اس کا حذف ہے
به عن البذل والعطف بالحرف والتأكيد ولا يلزم من ذلك ان يكون عطف البيان اوضح من
بدل عطف بالحرف اور تاکید سے اور اس سے لازم نہیں آتا کہ عطف بیان اپنے متبوع سے زیادہ واضح ہو
مَتَبوعَهُ بَلْ يَنْبَغِي اَنْ يُحْصَلَ مِنْ اجْتِمَاعِهِمَا ايضاحٌ لَمْ يُحْصَلْ مِنْ اَحَدِهِمَا عَلَى الْاِنْفِرَادِ فَيَصِحُّ اَنْ
بلکہ مناسب ہے کہ ان دونوں کے اجتماع سے ایضاح حاصل ہو جو انفرادی طور پر کسی ایک سے حاصل نہیں ہوتا لہذا یہ صحیح ہے کہ
يَكُونُ الْاَوَّلُ اَوْضَحَ مِنَ الثَّانِي مَثَلُ اَقْسَمَ بِاللّٰهِ اَبُو خَفْصٍ عُمَرُ فَاَبُو خَفْصٍ كُنْيَةُ اَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ
اول جہی سے زیادہ واضح ہو جیسے اقسم باللہ ابو خفص عمر تو ابو خفص امیر المؤمنین بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی کنیت ہے
عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ وَعُمَرُ عَطْفٌ بَيَانٌ لَهُ وَقِصَّتُهُ اَنَّهُ اَتَى اَعْرَابِيًّا اِلَى عُمَرَ ابْنِ الْخَطَّابِ فَقَالَ اِنَّ اَهْلِي
اور عمر اس کے لیے عطف بیان ہے اور اس کلام کا قصہ یہ ہے کہ ایک اعرابی عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کی کہ میرا گھر دھسے
بَعِيدٌ وَاَنْتِ عَلَى نَاقَةٍ ذُبُرَاءَ عَجَفَاءَ نَقَبَاءَ وَاسْتَحْمَلَهُ فَظَنَّهُ كَاذِبًا فَلَمْ يَحْمِلْهُ فَانْطَلَقَ الْاَعْرَابِيُّ فَحَمَلَ
اور میں ایک ذمی پشت ملازم تھی پاس توئی پر سوار ہوں اور اس نے آپ سے ساری طلب کی آپ کے گمان میں وہ کذاب تھا تو آپ نے اسے ساری مبیعت کی اور اعرابی
بَعِيرَهُ ثُمَّ اسْتَقْبَلَ الْبَطْحَاءَ وَجَعَلَ يَقُولُ وَهُوَ يَمْشِي خَلْفَ بَعِيرِهِ شَعْرًا اَقْسَمَ بِاللّٰهِ اَبُو خَفْصٍ
چلا گیا اور اپنی (اسی لفظ) توئی پر سوار لایا پھر وہی بطحا کو چل پڑا اور اپنی توئی کے پیچھے چلتے ہوئے کہتا جا رہا تھا ابو خفص عمر نے خدا کی قسم کہلی کہ

عُمْرَ مَا مَسَّهَا مِنْ نَقَبٍ وَلَا دَبْرٍ ☆ اِغْفِرْ لَهُ اَللّٰهُمَّ اِنْ كَانَ فَجْرٌ ☆ وَعُمْرٌ مُّقْبِلٌ مِنْ اَعْلٰى الْوَادِی

☆ میری اونٹنی کو بیماری اور لاغری نے نہیں چھو یا ☆ اے اللہ امیر المؤمنین کو بخش دے اگر انہوں نے گناہ کیا ہے ☆ حضرت عمرؓ اس کی یہ بات

فَجَعَلَ اِذَا قَالَ اِغْفِرْ لَهُ اَللّٰهُمَّ اِنْ كَانَ فَجْرًا قَالَ اَللّٰهُمَّ صَدِّقْ صَدِّقْ حَتّٰی التَّقِیَافَاخَذَ بِیَدِهِ فَقَالَ ضَعْ عَنْ

اعلیٰ وادی سے سنتے چلے آ رہے تھے جب اعرابی نے اغفر للہم ان کان فجر کہا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا اے اللہ اعرابی کی بات کو سچا کر دے
یہاں تک کہ دونوں کی ملاقات ہو گئی تو آپ نے اس کا ہاتھ پکڑ لیا اور فرمایا اپنی اونٹنی سے

رَاحِلَتِكَ فَوَضَعَ فَاِذَا هِیَ نَقْبًا عَجْفًا فَحَمَلَهُ عَلٰی بَعِیْرِهِ وَزَوَّدَهُ وَكَسَاهُ

سامان اتار دیا اس نے سامان نیچے اتارا تو واقعی وہ زخمی کمزور تھی پھر آپ نے اسے اپنا اونٹ دیا اور زاوہ راہ اور کھڑے دیئے

خلاصہ متن :- صاحب کافیہ عطف بیان کی تعریف کر رہے ہیں ”عطف بیان وہ تابع ہے جو صفت کا غیر ہو اور اپنے
متبوع کی وضاحت کرے۔“ جیسے اقسام باللہ ابو حفص عمر اس میں ابو حفص امیر المؤمنین حضرت عمرؓ کی کنیت ہے اور عمر
علم عطف بیان ہے۔

اغراض جامی :- شامل لجمع : سے فوائد قیود کا بیان ہے۔ شامل سے اشارہ کیا کہ تابع جنس ہے جو تمام توابع کو شامل ہے
واحتراز بہ عن الصفة : سے بتلایا کہ غیر صفتہ فصل اول ہے اس سے صفت خارج ہوگئی۔

واحتراز : سے بتلایا کہ یوضح متبوعہ فصل ثانی ہے اس سے بدل تاکید عطف بحرف خارج ہو گئے۔

ولا یلزم : سے شادح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- عطف بیان کی تعریف اس عمرو پر صادق نہیں آتی جو جاءنی سیبویہ عمرو میں واقع ہے اس لئے کہ عمرو اپنے متبوع
سیبویہ کی وضاحت نہیں کر رہا کیونکہ سیبویہ نسبت عمرو کے زیادہ واضح و مشہور ہے حالانکہ عمرو عطف بیان ہے؟

جواب :- عطف بیان کا اپنے متبوع کے لئے موضح ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ عطف بیان اپنے متبوع سے زیادہ واضح
ہو بلکہ مراد یہ ہے کہ ان دونوں کے مجموعہ سے وہ ایضاح حاصل ہو جو کہ علی الانفراد ان میں سے ایک سے حاصل نہ ہو لہذا اگر
متبوع تابع سے زیادہ واضح ہے تو بھی درست ہے۔

مثال اقسام باللہ ابو حفص عمرو :- یہ بیان مثال ہے۔ اس میں ابو حفص امیر المؤمنین حضرت عمرؓ کی کنیت ہے عمر علم ہے جو
عطف بیان ہے۔ اگر حفص ضاد کے ساتھ ہو تو اس کا معنی اسد و شیر ہے تو ابو حفص کا معنی ابوالاسد ہے فی الشجاعة والخیرۃ اگر صاد
کے ساتھ ہو تو یہ آپ کی صاحبزادی حضرت حفصہ ام المؤمنین کے نام پر کنیت ہے۔

واقعتہ: سے اس مثال کا پس منظر بیان کر رہے ہیں۔

واقعہ: ایک دیہاتی حضرت عمرؓ کے پاس آیا اس نے کہا میرا گھر دور ہے اور میری اونٹنی کی پیٹھ زخمی ہے اور جسم لاغر ہے اور اس کے پاؤں گھسے ہوئے ہیں آپ مجھے سواری عنایت فرمائیں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کو جھوٹا گمان کیا اس کو سواری نہیں دی اس نے اپنا سامان اپنی اسی بیمار اونٹنی پر لادنا پھر وادی کی طرف متوجہ ہو کر چلتے ہوئے یہ اشعار کہنے لگا قسم باللہ ابو حفص عمرؓ نے ناقۃ دہراء عجبفاء نقباء: دہراء: دبر سے مشتق ہے زخمی پشت۔ عجبفاء: بمعنی لاغر۔ نقباء: زخمی پاؤں۔

اقسم باللہ ابو حفص عمرو ☆ ما مسها من نقب ولا دہر ☆ اغفر لہ اللہم ان کان فجور ☆ ترجمہ: ابو حفص عمرؓ نے اللہ کی قسم اٹھائی کہ نہیں چھو اس کو پاؤں کے زخم نے اور پیٹھ کے زخم نے۔ اے اللہ تو عمر بن خطابؓ کو بخش دے اگر اس نے گناہ کیا۔

حضرت عمرؓ نے اس کا یہ کلام سنا اور وادی کے اوپر سے اس کی طرف متوجہ ہوئے جب اس نے کہا اغفر لہ اللہم ان کان فجور تو حضرت عمرؓ نے کہا اللہم صدق فصدق یہاں تک کہ دونوں کی ملاقات ہو گئی تو حضرت عمرؓ نے دیہاتی کا ہاتھ پکڑا اور کہا کہ اپنا سامان اتار دو تو واقعی اس کی اونٹنی ایسی تھی جیسے اس نے کہا تھا تو حضرت عمرؓ نے اس کو اپنا ذاتی اونٹ دیا اور ایک جوڑا اور سفر خرچ بھی دیا۔

فائدہ: حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے چونکہ اپنے ظن غالب میں اس اعرابی کو جھوٹا قرار دیا تھا اس لیے کہ ان کی قسم یحییٰ بن غنم قرار نہ پائیگی کہ ان کے گمان میں قسم خلاف واقعہ چیز سے متعلق نہ تھی اس لیے آپ گنہگار نہ ہوئے بلکہ یہ قسم یحییٰ بن غنم تصور ہو گئی جس پر کوئی گناہ نہیں ہوتا یہی وجہ ہے کہ اعرابی نے فجر کو ان کان کے ساتھ ذکر کر کے مشروط کر دیا کہ وہ فاروق اعظم کی عدالت و شفقت سے باخبر تھا اس لیے کہا کہ اگر بالفرض فاروق اعظم سے غلطی ہوئی تو اے میرے اللہ انہیں بخش دیجئے۔

عطف بیان اور بدل میں فرق

وَفَصْلَةٌ أَيْ فَرْقَةٌ مِنَ الْبَدَلِ لَفْظًا أَيْ مِنْ حَيْثُ الْأَحْكَامُ اللَّفْظِيَّةُ وَاقَعَ فِي مِثْلِ أَنَا ابْنُ
اور اس کا فصل یعنی فرق بدل سے لفظی طور پر یعنی احکام لفظیہ کے اعتبار سے انا ابن التارک
التارک البکرى بشر فإن قوله بشران جعل عطف بيان للبكرى جاز وإن جعل بدلا منه
البكرى بشر في مثل واقع ہے پس شاعر کے قول بشر کو اگر بکری کے لیے عطف بیان بنایا جائے تو جائز ہے اور اگر اس سے بدل بنایا جائے

لَمْ يَجْزَلَانَ الْبَدَلِ فِي حُكْمِ تَكْرِيرِ الْعَامِلِ فَيَكُونُ التَّقْدِيرُ أَنَا ابْنُ التَّارِكِ بِشَرِّ وَهُوَ

تو جائز نہیں کیونکہ بدل تکرار عامل کے حکم میں ہے تو تقدیر عبارت انا ابن التارک بشر ہو گی اور وہ

غَيْرُ جَائِزٍ كَمَا ذَكَرْنَا فِيمَا سَبَقَ فِي الضَّارِبِ زَيْدٍ وَاجِرُهُ عَلَيْهِ الطَّيْرُ تَرْقُبُهُ وَقُوْعًا وَعَلَيْهِ

جائز نہیں جیسا کہ ہم نے ماسبق میں الضارب زید کی بحث میں ذکر کیا اور آخری مصرع ہے عَلَيْهِ الطير ترقبه وقوعا اگر ہم

الطَّيْرُ ثَانِي مَفْعُولِي التَّارِكِ إِنْ جَعَلْنَاهُ بِمَعْنَى الْمَضْمَرِ وَالْأَفْهَوُ حَالٌ وَقَوْلُهُ تَرْقُبُهُ حَالٌ مِنْ

التارک کو مضمر کے معنی میں کریں تو علیہ الطیر، التارک کا دوسرا مفعول ہوگا ورنہ تو وہ حال ہوگا اور اس کا قول ترقبہ طیر سے حال ہوگا

الطَّيْرُ إِنْ كَانَ فَاعِلًا لَعَلَّيْهِ وَإِنْ كَانَ مُبْتَدَأً فَهُوَ حَالٌ مِنَ الضَّمِيرِ الْمُسْتَكِنِ فِي عَلَيْهِ وَقُوْعًا

اگر الطیر علیہ کا فاعل ہو اور اگر لفظ الطیر مبتدا ہو تو وہ اس ضمیر سے حال ہوگا جو علیہ میں مستتر ہے اور وقوعا (کالفظ)

جَمْعٌ وَاقِعٌ حَالٌ مِنْ فَاعِلِ تَرْقُبُهُ أَيْ وَاقِعَةٌ حَوْلَهُ مُتَرْقِبَةٌ لِأَنْزِهَاتِهِ رُوحِهِ لِأَنَّ الْإِنْسَانَ مَا قَامَ بِهِ

واقع کی جمع ہے ترقبہ کے فاعل سے حال ہے یعنی واقعہ حول البری مترقبہ لخروج روحہ کیونکہ انسان میں جب تک زندگی کی

رَمَقٌ فَإِنَّ الطَّيْرَ لَا تَقْرُبُهُ وَأَمَّا الْفَرْقُ الْمَعْنَوِيُّ بَيْنَهُمَا فَقَدْ تَبَيَّنَ فِيمَا سَبَقَ

کچھ نہ کچھ رَمَقُ باقی رہتی ہے پرندے اس کے قریب نہیں آتے اور ہا عطف بیان و بدل میں فرق معنوی تو وہ فیما سبق میں واضح ہو چکا ہے

خلاصہ متن:۔ اس عبارت میں صاحب کافہ کی غرض عطف بیان اور بدل الکل کے درمیان فرق بیان کرنا ہے چونکہ

بعض نحاۃ (علامہ رضی وغیرہ) نے اس کے مستقل وجود کا انکار کیا تھا اور انہوں نے کہا کہ عطف بیان بدل الکل ہی ہے اسی وجہ

سے ان کے درمیان فرق کرنے کی ضرورت پیش آئی۔ یہ فرق ہر اس جگہ ہوگا جہاں عطف بیان ہونے کی صورت میں اور حکم ہو

اور بدل ہونے کی صورت میں دوسرا حکم ہو۔ اور یہ ایسی ترکیب میں ہوگا جس میں عطف بیان کا متبوع معرف باللام ہو جو

مفت معرف باللام کا مضاف الیہ ہو جیسے الضارب الرجل زید میں ہے وہاں عطف بیان بنانا جائز ہے اور بدل بنانا جائز

نہیں۔ جیسے انا ابن التارک البری بشر اس میں بشر عطف بیان ہے اور البری اس کا متبوع ہے جو معرف باللام ہے اور مضاف

الیہ ہے التارک کا جو کہ معرف باللام ہے۔

اغراض جسامی:۔ ای فرقة: میں بیان معنی ہے کہ فصل بمعنی فرق ہے شارح نے بتلادیا کہ یہاں فصل کالغوی معنی مراد ہے فصل منطقی مراد نہیں ہے اور نہ ہی وہ فصل مراد ہے جو کتاب و باب کے مقابلہ میں آتا ہے۔

ای من حیث: میں بیان ترکیب ہے کہ لفظا کا نصب تمیز کی بناء پر ہے۔

واقعہ: میں بیان ترکیب ہے۔ کہ فی مثل ظرف متعلق واقع کے ہو کر فصل کی خبر ہے عبارت کا مطلب یہ ہے کہ عطف بیان اور بدل کے درمیان فرق از روئے احکام لفظی کے انا ابن التارک البکر بشر کی مثل میں واقع ہے اس قول میں اگر بشر کو عطف بیان بنایا جائے تو یہ جائز ہے اگر بدل بنائیں تو یہ جائز نہیں اس لئے کہ بدل تکرار عامل کے حکم میں ہوتا ہے۔ اور یہاں عامل التارک ہے مطلب یہ ہے بدل میں یہ ضروری ہے کہ اسے مبدل منہ کی جگہ رکھا جائے تو کوئی حرج واقع نہ ہو مگر یہاں بدل بنانے کی صورت میں التارک کو جو مبدل منہ یعنی بکری کا عامل ہے بدل یعنی بشر پر مکرر لایا جائے تو تقدیر عبارت یوں ہوگی التارک بشر یہ جائز نہیں ہے اس لئے کہ یہ الضارب زید کی مثل ہو جائے گا اور الضارب زید کا ناجائز ہونا قبل میں گزر چکا ہے۔

واخبرہ: میں شارح اس بیت کو مکمل کر رہے ہیں۔ مکمل شعریوں ہے۔

انا ابن التارک البکری بشر علیہ الطیر ترقبہ وقوعاً

وعلیہ الطیر: میں بیان ترکیب ہے۔ آئیں آخر بیت کی ترکیب کا بیان ہے التارک المصیر کے معنی ہو گا یا نہیں، اگر التارک المصیر کے معنی میں ہو تو علیہ الطیر التارک کا مفعول ثانی بنے گا اور اگر المصیر کے معنی میں نہ ہو بلکہ وقوع کے معنی میں ہو تو علیہ الطیر البکر سے حال ہوگا۔

ترقبہ: اگر الطیر علیہ کے متعلق یعنی مثبت اور وقوع کا فاعل ہو تو ترقبہ الطیر سے حال ہوگا اور اگر الطیر مبتدا ہو اور علیہ خبر مقدم ہو تو پھر ترقبہ حال ہوگا علیہ کے متعلق کی ضمیر سے۔

وقوعاً: یہ جمع ہے واقع کی یہ حال ہے ترقبہ کے فاعل سے۔

ای واقعہ: میں شعر کے آخری مصرعہ کا ترجمہ ہے۔ ”اس کے ارد گرد پرندے جمع ہیں اور اس کی روح کے نکلنے کا انتظار کر رہے ہیں“ اس لئے کہ جب انسان کے اندر تھوڑی بہت روح ہوتی ہے تو پرندے اس کے قریب نہیں جاتے۔

واما الفرق المعنوی: میں لفظ کی قید کے فائدے کو بیان کرتے ہیں۔ لفظ کی قید اس لئے لگائی کہ معنوی فرق تو ماقبل سے معلوم ہو چکا کہ بدل مقصود اصلی ہوتا ہے اور عطف بیان مقصود اصلی نہیں ہوتا بلکہ اس سے مقصود توضیح ہوتی ہے

مذکورہ شعر میں ماتن کی مراد کی وضاحت

وَالْمُرَادُ بِمِثْلِ أَنَا ابْنُ التَّارِكِ الْبَكْرِيِّ بَشَرٌ كُلُّ مَا كَانَ عَطْفَ بَيَانٍ لِلْمَعْرِفِ بِالْأَلَامِ الَّذِي أُضِيفَ
اور انا ابن التارک البکری بشر کی مثل سے مصنف کی مراد ہر وہ لفظ ہے جو ایسے معرف بالام کے لیے عطف بیان ہو جس کی طرف (التارک جیسی)

إِلَيْهِ الصِّفَةُ الْمَعْرِفَةُ بِاللَّامِ نَحْوُ الضَّارِبِ الرَّجُلِ زَيْدٍ وَ يُمَكِّنُ أَنْ يُرَادَ بِهِ مَا هُوَ أَعَمُّ مِنْ هَذَا

میں صفت معرف باللام مضاف ہو جیسے الضارب الرجل زید اور ممکن ہے کہ اس قول سے وہ صورت مراد ہو جو اس باب سے عام ہو یعنی وہ صورت

لُبَابِ أَيْ كُلِّ مَا خَالَفَ حُكْمَهُ إِذَا كَانَ عَطْفَ بَيَانٍ حُكْمُهُ إِذَا كَانَ بَدَلًا فَيَتَأَوَّلُ صُورَةَ الْإِنْدَاءِ أَيْضًا فَإِنَّكَ

جس کا حکم جبکہ وہ (لفظ) عطف بیان ہو اس کے حکم کے خلاف ہو جبکہ وہ (لفظ) بدل ہو لہذا مصنف کا قول نداء کی صورت کو بھی شامل ہوگا پس تم کہو گے

تَقُولُ يَا غُلَامُ زَيْدٌ وَ زَيْدٌ بِالتَّنْوِينِ مَرْفُوعًا حَمَلًا عَلَى اللَّفْظِ وَ مَنْصُوبًا حَمَلًا عَلَى الْمَحَلِّ إِذَا

یا غلام زید اور زید اتنویں کے ساتھ لفظ (منادی) پر محمول کرنے کی وجہ سے مرفوع کر کے اور محل پر محمول کرنے کی وجہ سے منصوب کر کے جبکہ

جَعَلْتَهُ عَطْفَ بَيَانٍ وَ يَا غُلَامُ زَيْدٌ بِالضَّمِّ إِذَا جَعَلْتَهُ بَدَلًا وَ الْمَعْنَى الْأَوَّلُ أَظْهَرُ وَ الثَّانِي أَفِيدُ

تم لفظ زید کو عطف بیان بناؤ اور یا غلام زید ضمہ کے ساتھ جبکہ تم زید کو غلام سے بدل بناؤ اور (مثل کا) معنی اول ظاہر تر اور معنی ثانی مفید تر ہے

اغراض جامی:۔ اس عبارت میں شارح کسی غرض ماتن کی مراد کو متعین کرنا ہے۔ کہ مثل سے مراد ہر وہ ترکیب

جس میں عطف بیان کا متبوع معرف باللام ہو جو صفت معرف باللام کا مضاف الیہ ہو جیسے الضارب الرجل زید اور انا ابن

التارک البکر بشر اس میں بشر عطف بیان ہے اور البکر اس کا متبوع ہے جو معرف باللام ہے اور مضاف الیہ ہے التارک کا جو

کہ معرف باللام ہے۔

و یمكن: میں احتمال ثانی کا بیان ہے۔ مثل سے مراد ہر وہ اسم ہے کہ اس کو عطف بیان بنانے کی صورت میں جو حکم ہے یہ مغایر

ہو اس کے اس حکم کے کہ جب اس کو بدل بنایا جائے جیسے مثال مذکور میں ہے کہ جب بشر کو بکر سے عطف بیان بنایا جائے تو اس

کا حکم جواز ہے اور جب اس کو بدل بنایا جائے تو اس کا حکم عدم جواز ہے۔ یہ دوسرا معنی صورت نداء کو بھی شامل ہے جیسے یا غلام

زید اس میں غلام منادی مفرد معرفہ مبنی بر ضم ہے اور محلا منصوب ہے اب اگر زید کو عطف بیان بنایا جائے تو اس کو لفظ پر محمول

کرتے ہوئے مرفوع پڑھنا بھی جائز ہے اور اس کو محل پر محمول کرتے ہوئے منصوب پڑھنا بھی جائز ہے اور اگر زید کو غلام سے

بدل بنائیں تو چونکہ بدل مکرر عامل کے حکم میں ہوتا ہے تو زید کا مبنی علی الضم ہونا متعین ہے۔

وَالْمَعْنَى الْأَوَّلُ أَظْهَرُ: شارح فرماتے ہیں کہ معنی اول اظہر ہے اور ثانی زیادہ مفید ہے۔ معنی اول اظہر اس لئے ہے کیونکہ

مصنف کے قول التارک البکر بشر سے معنی اول ہی ظاہر ہوتا ہے کیونکہ مصنف مثال میں مضاف کو معرفہ باللام لائے ہیں پھر بشر کو

عطف بیان قرار دیا جیسا کہ الضارب زید ہے کہ انا ابن التارک البکر بشر سے بظاہر یہی مراد ہے اور ثانی مفید تر اس لئے ہے کہ وہ نداء کی صورت کو بھی شامل ہے۔

ضمیمہ

السراج الموعظ

فی حل

اسئلة الوفاق

تالیف

استاذ العلماء، شیخ المعقول والمنقول، امام النحو

حضرت مولانا سراج الحق صاحب زید مجاہد

استاذ احادیث دارالعلوم کبیر والا ضلع خانیوال

حضرت مولانا محمد مرسلین صاحب زید مجاہد

خطیب جامع مسجد القریش، انقریش ٹاؤن شیر شاہ وڈمان

باہتمام

السراج الوهاج فی حل اسئلة الوفاق

السؤال (۱): فَمِنْهُ أَى مِنَ الْمَرْفُوعِ أَوْ مِمَّا اشْتَمَلَ عَلَى عِلْمِ الْفَاعِلِيَّةِ الْفَاعِلُ وَإِنَّمَا قُدِّمَ لِأَنَّهُ أَصْلُ الْمَرْفُوعَاتِ عِنْدَ الْجُمْهُورِ لِأَنَّهُ جُزْءُ الْجُمْلَةِ الْفِعْلِيَّةِ الَّتِي هِيَ أَصْلُ الْجُمْلِ وَلِأَنَّ عَامِلَهُ أَقْوَى مِنْ عَامِلِ الْمُبْتَدَأِ وَقِيلَ أَصْلُ الْمَرْفُوعَاتِ الْمُبْتَدَأُ لِأَنَّهُ بَاقٍ عَلَى مَا هُوَ الْأَصْلُ فِي الْمُسْنَدِ إِلَيْهِ وَهُوَ التَّقْدُمُ بِخِلَافِ الْفَاعِلِ وَلِأَنَّهُ يُحْكَمُ عَلَيْهِ بِكُلِّ حُكْمٍ جَامِدٍ أَوْ مُشْتَقٍّ فَكَانَ أَقْوَى بِخِلَافِ الْفَاعِلِ فَإِنَّهُ لَا يُحْكَمُ عَلَيْهِ إِلَّا بِالْمُشْتَقِّ.

(۱) عبارت پر اعراب لگائیں (۲) عبارت کا خلاصہ بیان کریں (۳) علم نحو کی تعریف موضوع اور غرض کو بیان کریں۔ ۱۴۲۸ھ

جواب: امور مطلوبہ: (۱) اعراب: سوالیہ عبارت میں دیکھیں۔

(۲) عبارت کا خلاصہ: اس عبارت میں شارح کی غرض بیان مرجع ہے۔ منہ کی ضمیر کے مرجع کو متعین کرنا ہے ضمیر کے مرجع میں اختلاف ہے بعض کے نزدیک ضمیر کا مرجع المرفوع ہے وہ دلیل یہ بیان کرتے ہیں کہ اس صورت میں دونوں ضمیروں کا مرجع متحد ہو جائے گا یعنی جس طرح پہلے ضمیر کا مرجع المرفوع ہے تو یہاں بھی المرفوع ہونا چاہیے۔ (۲) منہ الفاعل سے مرفوع کی تعریف کے بعد تقسیم کا بیان ہے اور تقسیم میں مقسم کا ذکر ضروری ہوتا ہے۔ اور بعض کے نزدیک ضمیر کا مرجع ما اشتمل علی علم الفاعلیہ ہے وہ دلیل یہ بیان کرتے ہیں کہ (۱) یہ قریب ہے اور الحق لاقرب (۲) یہ مرجع صراحۃ مذکور ہے جبکہ المرفوع ضمناً مذکور ہے۔ الحاصل اگر اتحاد مرجع کو دیکھا جائے تو مرجع المرفوع زیادہ مناسب ہے اور اگر قریب مرجع کا لحاظ کیا جائے تو ما اشتمل علی علم الفاعلیہ کو مرجع بنانا زیادہ مناسب ہے۔ (دیکھئے سوال باسولی ص ۱۷۸: اعلم ان فی مرجع ضمیر "منہ" خلاف ارجع البعض الی المرفوع بوجهین احدهما اتحاد المرجع للضمیرین والآخر کونه معلوماً وارجع البعض الی ما اشتمل بوجهین احدهما قرب المرجع والآخر کونه مرجعاً صریحاً)

وانما قدم: سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: یہ ہے کہ فاعل کو دیگر مرفوعات پر کیوں مقدم کیا؟

جواب: وانما قدم سے جواب دے رہے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ اس بارے میں نحو یوں کے دو مسلک ہیں کہ مرفوعات میں سے اصل کون ہے (۱) جمہور کے نزدیک مرفوعات میں فاعل اصل ہے اس لئے اس کو مقدم کیا۔ جمہور کی دودلیلیں شارح نے ذکر کی ہیں دلیل (۱): فاعل جملہ فعلیہ کا جز ہوتا ہے اور جملہ فعلیہ تمام جملوں کی اصل ہے اس لئے فاعل بھی تمام مرفوعات کی اصل ہے۔

سوال :- جملہ فعلیہ تمام جملوں سے اصل کیوں ہے؟

جواب :- کیونکہ جملہ سے غرض مخاطب کو فائدہ پہنچانا ہوتا ہے اور یہ فرض جملہ فعلیہ میں جملہ اسمیہ کی نسبت زیادہ پائی جاتی ہے کیونکہ جملہ فعلیہ میں فعل کے ساتھ فاعل (کام کرنے والا) بھی سمجھا جاتا ہے اس لئے کہ فعل کی وضع اسی لئے ہے کہ اس کا اسناد الی الفاعل ہو۔ اسی طرح جملہ فعلیہ میں زمانہ بھی پایا جاتا ہے اور یہ خوبیاں جملہ اسمیہ میں نہیں۔ (۲) جملہ فعلیہ کے اصل ہونے کی دوسری وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ جملہ سے مقصود ارتباط بالغیر ہوتا ہے اور جملہ فعلیہ میں ربط بالغیر زیادہ شدید ہوتا ہے نسبت جملہ اسمیہ کے کیونکہ فعل اول امر سے ہی اپنے فاعل کے ساتھ ربط کا تقاضا کرتا ہے، بخلاف جملہ اسمیہ کے کہ وہ مستقل بالذات ہوتا ہے کسی چیز کے ساتھ ربط کا تقاضا نہیں کرتا (۳) جملہ فعلیہ کے اصل ہونے کی ایک وجہ یہ بھی بیان کی گئی ہے کہ جملہ سے مقصود اخبار و انشاء ہوتا ہے اور فعل دونوں کیلئے موضوع و مفید ہے، بخلاف جملہ اسمیہ کے کہ وہ صرف اخبار کا فائدہ دیتا ہے انشاء کیلئے موضوع نہیں ہے، خارجی عوارض و ادوات خارجیہ مثلاً استفہام، تمنی، ترجی وغیرہ کی وجہ سے انشاء کا معنی دیتا ہے (سوال باسولی ص ۱۷۸)

دلیل (۲) :- فاعل کا عامل مبتدأ کے عامل سے اتوئی ہوتا ہے اس لیے کہ فاعل کا عامل لفظی موجود و محسوس و مسموع ہوتا ہے اور مبتدأ کا عامل معنوی معدوم و معقول ہے اور مؤثر کی قوت اثر کی قوت کا تقاضا کرتی ہے لہذا فاعل اصل اور اتوئی ہوا (سوال باسولی ص ۱۷۸) اس کے علاوہ بعض حضرات نے فاعل کے اصل ہونے کی چند اور دلیلیں بھی ذکر کی ہیں۔

(۳) فاعل کے اصل ہونے کی ایک وجہ یہ بھی بیان کی گئی ہے کہ اس میں معنی فاعلیت بالاصالت پایا جاتا ہے جبکہ دیگر مرفوعات میں بالتبع اور فاعل کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے پایا جاتا ہے (۴) ایک وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ فاعل کا حذف جائز نہیں ہے الا تادراً جبکہ دیگر مرفوعات کا جائز ہے (۵) نیز حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے منقول ہے کہ فاعل مرفوع اس سے بھی فاعل کا اصل ہونا معلوم ہوتا ہے (سوال باسولی ص ۱۷۸)

وقیل :- (قائلہ سیبویہ۔ سوال کالمی ص ۱۱۶) سے شارح کی غرض علامہ سیبویہ کے مذہب کو بیان فرمانا ہے۔ علامہ سیبویہ فرماتے ہیں کہ مرفوعات کی اصل مبتدأ ہے اس لئے مرفوعات میں اس کو مقدم کرنا زیادہ مناسب ہے ان کی دو دلیلیں ہیں۔

دلیل (۱) :- مسند الیہ میں اصل تقدیم ہے اور مبتدأ اپنی اصل پر باقی ہے جبکہ فاعل اپنی اصل پر باقی نہیں ہے لہذا مبتدأ اصل ہوا۔

دلیل (۲) :- مبتدأ پر جامد اور مشتق دونوں کے ساتھ حکم لگایا جاسکتا ہے، بخلاف فاعل کے کہ اس پر مشتق کے ساتھ حکم لگایا جاسکتا ہے جامد کیساتھ نہیں لہذا مبتدأ اصل اور اتوئی ہوا۔

محاکمہ :- راجح مسلک جمہور کا ہے اور علامہ سیبویہ کی پہلی دلیل کا جواب یہ ہے کہ فاعل اصل کے اعتبار سے مقدم ہی ہے لیکن ایک مانع کی وجہ سے اس کو مقدم نہیں کیا گیا وہ مانع یہ ہے کہ فاعل کا مبتدأ کے ساتھ التباس لازم نہ آئے جیسے ضرب زید تو ثابت ہوا کہ فاعل کی تاخیر ضروری ہے و تاخیر الضروری لا یفید شینامن الضعف۔ (۲) دوسری دلیل کا جواب یہ ہے کہ مبتدأ میں تعین ہے کہ اس

پراسم جامد و مشتق ہر طرح کا حکم لگ سکتا ہے اور فاعل میں تخصیص ہے صرف اسم مشتق سے حکم لگ سکتا ہے اور تعین میں کمزوری ہوتی ہے اور تخصیص میں رفعت و بلندی لہذا فاعل ہی اصل المرفوعات ہے۔ (۲) نیز یہ جواب بھی دیا گیا ہے کہ اصل یہی ہے کہ کسی چیز پر حکم مشتق کے ساتھ ہی لگایا جاتا ہے اور جامد کے ساتھ حکم لگانا خلاف اصل قلیل اور غیر معتد بہ ہے لہذا اس کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

(۳) علم نحو کی تعریف موضوع اور غرض:

علم نحو کی تعریف: هو علم يعرف بها احوال او اخر الكلم الثلاث من حيث الاعراب والبناء و كيفية تركيب بعضها مع بعض

نحو کی غرض و غایت: صيانة الذهن عن الخطاء اللفظی فی کلام العرب

علم نحو کا موضوع: کلمہ اور کلام ہے کیونکہ نحو میں کلمہ اور کلام کے عوارض ذاتیہ و احوال ذاتیہ مثلاً منصرف، غیر منصرف، معرب، مثنی، مفرد، شنیہ، جمع، مذکر، مؤنث، مرکب تام، ناقص، وغیرہ سے بحث کی جاتی ہے۔

السؤال (۴): الْمَرْفُوعَاتُ هِيَ أَيْ الْمَرْفُوعُ الَّذِي عَلَيْهِ الْمَرْفُوعَاتُ لِأَنَّ التَّعْرِيفَ إِنَّمَا يَكُونُ لِلْمَاهِيَةِ لَا لِلْأَفْرَادِ مَا اشْتَمَلَ عَلَى اسْمٍ نِ اشْتَمَلَ عَلَى عِلْمٍ الْفَاعِلِيَّةِ أَيْ عَلَامَةٍ كَوْنِ الْإِسْمِ فَاعِلًا وَهِيَ الضَّمَّةُ وَالْوَاوُ وَالْأَلِفُ وَالْمُرَادُ بِاشْتِمَالِ الْإِسْمِ عَلَيْهَا أَنْ يَكُونَ مَوْصُوفًا بِهَا لَفْظًا أَوْ تَقْدِيرًا أَوْ مَحَلًّا

(۱) عبارت پر اعراب لگائیں (۲) وضاحت کریں (۳) مرفوعات کے بارے میں لکھیں کہ وہ کتنے اور کون کون سے ہیں۔ ۱۴۲۶ھ

جواب: امور مطلوبہ: (۱) اعراب: سوالیہ عبارت میں دیکھیں۔

(۲) وضاحت: اسم مرفوع کی تعریف کر رہے ہیں۔ کہ مرفوع وہ اسم ہے جو فاعلیہ کی علامت پر مشتمل ہو۔

هو ای المرفوع الدال عليه المرفوعات: سے شارح جامی کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔

سوال :- مضمیر کے مرجع میں دو احتمال ہیں (۱) اس کا مرجع المرفوعات ہے (۲) یا المرفوع ہے اور یہ دونوں باطل ہیں۔

پہلا اسلئے درست نہیں کہ اس میں تین اشکال ہیں (۱) راجع مرجع میں مطابقت نہ ہوگی کیونکہ مضمیر واحد ہے اور مرفوعات جمع ہے (۲) مضمیر مذکر ہے اور مرفوعات مؤنث ہے۔ (۳) المرفوعات جمع ہے اور جمع افراد پر دلالت کرتی ہے تو افراد کی تعریف لازم آئے گی حالانکہ تعریف ماہیت کی ہوتی ہے نہ کہ افراد کی، ضابطہ ہے التعریف للماہیة بالماہیة

اور دوسرا احتمال اس لیے درست نہیں کہ مرجع کا ماقبل میں مذکور ہونا ضروری ہے اور یہاں مرفوع کا ذکر ماقبل میں نہیں لہذا

اضمار قبل الذکر لازم آئے گا جو کہ جائز نہیں ہے۔

جواب :- مضمیر کا مرجع المرفوع ہے باقی رہا یہ سوال کہ اس صورت میں اضمار قبل الذکر لازم آئے گا تو اس کا جواب یہ ہے کہ مرجع کے

مذکور ہونے کی دو صورتیں ہیں (۱) کبھی مرجع صراحتہ مذکور ہوتا ہے (۲) کبھی ضمناً، معنی و دلالتہ مذکور ہوتا ہے۔ یہاں مرجع المرفوع اگرچہ

مرادہ مذکور نہیں ہے لیکن الرفوعات کے ضمن میں مذکور ہے کیونکہ ہر جمع میں اس کا مفرد مذکور موجود ہوتا ہے اور مرجع مذکور ضمنی کی طرف ضمیر راجع کرنا درست ہے جیسے اعدوا ہوا قرب للقتوی میں ہو ضمیر کا مرجع عدل ہے جو کہ اعدوا کے ضمن میں مذکور ہے کیونکہ ہر مشتق میں مصدر موجود ہوتا ہے لہذا اعدوا قبل الذکر والی خرابی لازم نہیں آئے گی کیونکہ اعدوا قبل الذکر ب لازم آتا ہے جب مرجع نہ مرادہ مذکور ہو اور نہ ہی ضمناً۔ شارح جامی الدال علیہ الرفوعات سے اسی مرجع ضمنی کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں۔

لان التعریف : سے شارح جامی کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔ **سوال :** مصنف نے حوکی بجائے می کیوں نہیں کہا تا کہ ضمیر الرفوعات کی طرف راجع ہوتی اور ماقبل والا اعتراض بھی نہ ہوتا؟ یا ہو ضمیر کا مرجع الرفوعات کو کیوں نہیں بنا دیا مذکور کی تادیل کر کے تا کہ راجع مرجع میں تذکیر و تانیث افراد متنبہ جمع کے اعتبار سے عدم مطابقت کا اشکال ختم ہو جاتا اور ہو ضمیر الرفوعات بتادیل مذکور کی طرف راجع ہو جاتی مصنف نے یہ دو صورتیں کیوں اختیار نہیں کیں۔

جواب : جواب سے پہلے ایک تمہیدی بات یاد رکھیں کہ تعریف ہمیشہ ماہیت کی ہوتی ہے افراد کی نہیں ہوتی، ضابطہ مسلمہ ہے التعریف للماہیۃ بالماہیۃ مثلاً جب ہم کلمہ کی تعریف لفظ وضع الخ کے ساتھ کرتے ہیں تو ہم کلمہ کی ماہیت کی تعریف کرتے ہیں کلمہ کے افراد اسم، فعل، حرف کی تعریف نہیں کرتے۔ اب جواب کا حاصل یہ ہے کہ مصنف نے الرفوعات کو مرجع نہیں بنایا اور مذکورہ دونوں صورتیں اختیار نہیں کیں کیونکہ الرفوعات جمع ہے اور جمع میں افراد ملحوظ ہوتے ہیں اگر ضمیر کا مرجع الرفوعات کو بنانا تو تعریف افراد کی ہوتی حالانکہ ضابطہ مذکورہ کے تحت تعریف افراد کی نہیں ہوتی بلکہ ماہیت کی ہوتی ہے اسی وجہ سے مرجع المرفوع (مفرد) کو بنایا۔

ہو ما اشتمل : سے صاحب کافیہ کی فرض مرفوع کی تعریف کرنا ہے کہ مرفوع وہ اسم ہے جو فاعلیت کی علامت پر مشتمل ہو۔

ای اسم : سے شارح جامی کی فرض تین سوالات مقدرہ کا جواب ہے۔

سوال اول : مصنف کی عبارت میں کلمہ "ما" بظاہر عموم کیلئے ہے اور اس سے فہمی مراد ہے لہذا مرفوع کی تعریف دخول غیر سے مانع نہیں ہے اس لئے کہ یہ اس زید کی دال پر صادق آتی ہے جو جاء زید میں واقع ہے کیونکہ زید کی دال فاعلیت کی علامت ضمہ پر مشتمل ہے حالانکہ صرف دال کو مرفوع نہیں کہا جاتا بلکہ زید مکمل مرفوع کہلاتا ہے۔ نیز مرفوع کی تعریف پورے جملہ جاء زید پر صادق آئے گی کیونکہ پورا جملہ ایک شے ہے جو مشتمل ہے علامت فاعل پر حالانکہ پورا جملہ مرفوع نہیں کہلاتا بلکہ مرفوع تو صرف زید ہے تو تعریف مانع نہ رہے گی۔

سوال ثانی : مرفوع کی تعریف فعل مضارع پر صادق آرہی ہے کیونکہ وہ بھی ایک شے ہے جو علامت فاعلیت پر مشتمل ہے حالانکہ اس کو مرفوع نہیں کہا جاتا۔

سوال ثالث : ہو مبتدا ہے اور ما اشتمل موصول صلہ ملکر خبر ہے اور موصول بھی معرفہ ہوتا ہے ضابطہ یہ ہے کہ جب مبتدا خبر دونوں معرفہ ہوں تو ضمیر فصل کا لانا ضروری ہے لہذا ماتن کی عبارت درست نہیں۔

جواب : ای اسم نکال کر شارح جامی تینوں سوالوں کا جواب دے رہے ہیں کہ ما عموم کیلئے نہیں بلکہ ما سے مراد اسم ہے قرینہ یہ ہے

یہاں اسم مرفوع ہی کی بحث ہو رہی ہے۔ لہذا مرفوع کی تعریف زید کی دال پر صادق نہیں آئے گی اس لیے کہ وہ اسم نہیں بلکہ حرف ہے۔ نیز جملہ پر بھی صادق نہیں آئے گی کیونکہ ما سے اسم مراد ہے اور اسم مفرد کی قسم ہے۔ (سوال کا ملی ص ۱۱۴)

سوال ثانی کا جواب بھی ہو گیا کیونکہ فعل مضارع فعل ہے جبکہ ما سے مراد اسم ہے اس لیے تعریف فعل مضارع پر صادق نہیں آئے گی۔ سوال ثالث کا جواب یہ ہے کہ اسم کو نکرہ لا کر اس طرف اشارہ کیا ہے کہ ما سے مراد موصوفہ ہے موصولہ نہیں قرینہ یہ ہے کہ یہاں ما خبر واقع ہو رہا ہے اور خبر میں اصل تنکیر ہے لہذا ضمیر فصل لا نا ضروری نہیں۔

ای علامۃ: سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔ سوال: علامہ ابن حاجب نے علم الفاعلیۃ فرمایا اور فاعلیت کے علم سے مراد ضمہ، واؤ، الف ہیں حالانکہ علم کی تعریف ان پر صادق نہیں آتی کیونکہ علم کی تعریف ہے ما وضع لشیء بعینہ غیر متناول غیرہ بوضع واحد کہ علم وہ ہے جو شے معین کیلئے وضع کیا گیا ہو اور وضع واحد کے ساتھ غیر کو شامل نہ ہو، اور ضمہ، الف، واؤ بایں معنی فاعل و مرفوع کا علم نہیں ہیں، لہذا مرفوع کی تعریف درست نہیں ہے۔

جواب: علم کے کئی معانی ہیں (۱) جہذا (۲) پہاڑ (۳) علامت (۴) علم بمعنی ما وضع لشیء معین۔ تو شارح نے علامۃ کہہ کر معنی کو متعین کر دیا کہ یہاں علم بمعنی علامت ہے بمعنی ما وضع لشیء معین نہیں ہے، لہذا اشکال رفع ہو گیا۔

کون الاسم فاعلا: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: عبارت میں اصل اختصار ہوتا ہے اور ابن حاجب تو بہت ہی اختصار کے قائل ہیں تو ان کو چاہیے تھا کہ علم الفاعلیۃ کی بجائے علم الفاعل کہہ دیتے تاہم اور یا مصدریت کا اضافہ کیوں کیا؟

جواب: مصنف نے یاہ اور تاہ مصدریت کا اضافہ کر کے اس بات کی طرف اشارہ کر دیا کہ رفع کسی شے کے فاعل ہونے کی علامت ہے نہ کہ ذات فاعل کی۔ اس لیے کہ ذات فاعل تو رفع کے بغیر بھی پائی جاتی ہے جیسے دایت زیدا میں۔ یا بعنوان دیگر سوال مقدر کی تقریر یوں بھی کی گئی ہے کہ الفاعلیۃ میں یاہ نسبت کی ہے تو تقدیر عبارت اس طرح ہوگی علامۃ الشیء الذی ہو منسوب الی الفاعل مطلب یہ ہوگا کہ اسم مرفوع وہ ہے جو مشتمل ہو اس شے کی علامت پر جو شے منسوب ہو فاعل کی طرف حالانکہ یہ مطلب غلط ہے کیونکہ اسم مرفوع تو عین فاعل کی علامت پر مشتمل ہوتا ہے نہ کہ اس شے کی علامت پر جو منسوب الی الفاعل ہو۔ کون الاسم سے شارح جابی اسی اشکال کا جواب دے رہے ہیں کہ الفاعلیۃ میں یاہ نسبت کی نہیں ہے بلکہ یاہ مصدریت کی ہے تو مطلب ہوگا اسم مرفوع وہ ہے جو فاعل ہونے کی علامت پر مشتمل ہو۔

سوال: اسم مرفوع کی تعریف دہوا مشتمل علی علم الفاعلیۃ مرفوعات کی تمام انواع کو جامع نہیں یہ تعریف ان انواع کو تو شامل ہے جو علم الفاعلیۃ پر مشتمل ہوتی ہیں اور جو انواع علم الفاعلیۃ پر مشتمل نہیں ہوتیں جیسے مبتدا، خبر یہ تعریف ان کو شامل نہیں حالانکہ تعریف کیلئے جامع ہونا ضروری ہے۔

جواب: - فاعل میں تقیم ہے فاعل خواہ حقیقی ہو یا حکمی، مبتدا اور خبر حکما فاعل ہوتے ہیں کیونکہ فاعل کی دو خاصیتیں ہیں (۱) جملہ کا جزء مانی ہو (۲) مبتدا میں مبتدا ایہ والی اور خبر میں پہلی خاصیت (جملہ کا جزء مانی ہونا) پائی جاتی ہے اس لئے یہ حکما فاعل ہیں اور مرفوعات کی تعریف اپنی تمام انواع کو شامل ہے۔

وہی الضمة: سے شارح کسی غرض علم الفاعلیۃ کے مصداق کو بیان فرماتا ہے کہ اس کا مصداق تین چیزیں ہیں (۱) ضمہ جیسے جاء زید (۲) واؤ جیسے جاء ابو ک (۳) الف جیسے جاء رجلاں۔

والمراد: سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔

سوال: - اشتمال کی کئی قسمیں ہیں (۱) اشتمال الكل على الجزء (۲) اشتمال الظرف على المظروف (۳) اشتمال الموصوف على الصفت (۴) اشتمال ذی الحال على الحال (۵) اشتمال الکلی على الجزئی باعتبار الصدق۔ یہاں اشتمال کی کوئی قسم مراد ہے۔

جواب: - یہاں اشتمال الموصوف على الصفت مراد ہے گویا کہ اسم مرفوع بمنزلہ موصوف ہے اور علامت الفاعلیۃ ضمہ وغیرہ بمنزلہ صفت کے ہیں اور اشتمال سے مراد اشتمال الموصوف على الصفت اس لیے ہے کہ جس طرح صفت بعد الموصوف ہوتی ہے اسی طرح علامت الفاعلیۃ بھی بعد الاسم المرفوع ہوتی ہے بمنزلہ تابع کے۔ (سوال کا لمبی ص ۱۱۵)

لفظاً او تقدیراً: سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔

سوال: - مرفوع کی تعریف جامع نہیں اس لئے کہ یہ فئسی پر صادق نہیں آتی ہے جو جاء نسی فئسی میں واقع ہے کیونکہ وہ فاعلیۃ کی علامت ضمہ، الف، واؤ میں سے کسی پر مشتمل نہیں ہے حالانکہ وہ مرفوع ہے۔

جواب: - اشتمال على علم الفاعلیۃ میں تقیم ہے خواہ لفظاً ہو یا تقدیراً اور مثال مذکور میں فئسی اگرچہ لفظاً فاعلیۃ کی علامت پر مشتمل نہیں لیکن تقدیراً مشتمل ہے کیونکہ فئسی پر رفع تقدیری ہے۔

او محلاً: سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔

سوال: - مرفوع کی تعریف جامع نہیں اس لیے کہ یہ اس ہولاء پر صادق نہیں آتی جو قسم ہولاء میں واقع ہے اس لیے کہ وہ نہ لفظاً فاعلیۃ کی علامت پر مشتمل ہے اور نہ ہی تقدیراً کیونکہ اعراب لفظی اور تقدیری معرب کے ساتھ خاص ہے اور ہولاء فئسی ہے اس پر نہ اعراب لفظی آ سکتا ہے نہ تقدیری تو تعریف جامع نہ رہی۔

جواب: - اشتمال على علم الفاعلیۃ میں ایک اور تقیم ہے خواہ لفظاً ہو یا تقدیراً ہو یا محلاً ہو اور مثال مذکور میں ہولاء لفظاً یا تقدیراً علامت فاعل پر مشتمل نہیں لیکن محلاً مشتمل ہے اور رفع محلی کا معنی یہ ہے کہ اسم ایسے محل میں واقع ہو کہ اگر اس کی جگہ اسم معرب ہوتا تو اس پر رفع ہوتا اور یہاں بھی ایسا ہی ہے اگر ہولاء کی جگہ زید ہوتا تو وہ لفظاً مرفوع ہوتا۔

(۳) مرفوعات کتنے اور کون کون سے ہیں:

مرفوعات آٹھ ہیں (۱) فاعل (۲) نائب فاعل (۳) مبتدا (۴) خبر (۵) افعال ناقصہ کا اسم (۶) حروف مشبہ بالفعل کی خبر (۷) لائے نفی جنس کی خبر (۸) ما ولا مشبہ بلیس کا اسم

السوال (۳): وَالْأَصْلُ فِي الْفَاعِلِ أَيْ مَا يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ الْفَاعِلُ عَلَيْهِ إِنْ لَمْ يَمْنَعْ مَانِعٌ أَنْ يَلِيَ الْفِعْلَ الْمُسْتَدَّ إِلَيْهِ أَيْ يَكُونُ بَعْدَهُ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَتَقَدَّمَ عَلَيْهِ شَيْءٌ آخَرُ مِنْ مَعْمُولَاتِهِ لِأَنَّهُ كَالْجُزْءِ مِنَ الْفِعْلِ لِشِدَّةِ إِحْتِيَاجِ الْفِعْلِ إِلَيْهِ وَيَذُلُّ عَلَى ذَلِكَ إِسْكَانُ اللَّامِ فِي ضَرْبِ لَدَفْعٍ تَوَالِي أَرْبَعِ حَرَكَاتٍ فِيمَا هُوَ بِمَنْزِلَةِ كَلِمَةٍ وَاحِدَةٍ فَلِلذَلِكَ جَازَ ضَرْبُ غَلَامَةٍ زَيْدٌ وَامْتَنَعَ ضَرْبُ غَلَامَةٍ زَيْدًا لِتَأَخُّرِ مَرْجِعِ الضَّمِيرِ وَهُوَ زَيْدٌ لَفْظًا وَرُتْبَةً فَيُلْزَمُ الْإِضْمَارُ قَبْلَ الذِّكْرِ لَفْظًا وَرُتْبَةً وَذَلِكَ غَيْرُ جَائِزٍ خِلَافًا لِلْإِخْفَاشِ وَإِنْ جِئْتُ وَمُسْتَدُّهُمَا فِي ذَلِكَ قَوْلُ الشَّاعِرِ شُعْرُ

جَزَى رِيَّةً عَيْنِي عَبْدِي بَنِ حَاتِمٍ جَزَاءَ الْكِلَابِ الْعَاوِيَاتِ وَقَدْ فَعَلَ

(۱) اصل سے کیا مراد ہے (۲) عبارت پر اعراب لگا کر مطلب بیان کریں (۳) عبارت میں مذکور شعر سے اخفش اور ابن جنی کا

استدلال اور جہور کی طرف سے اس کا جواب بطرز شارح لکھیں (۴) شعر کی ترکیب اور ترجمہ لکھیں ۱۴۳۰ھ

جواب: امور مطلوبہ:

(۱) **اصل سے مراد:** اصل کے کئی معانی آتے ہیں (۱) اصل بمعنی قاعدہ کلیہ (۲) اصل بمعنی دلیل (۳) اصل بمعنی ادلیٰ اور مناسب۔ یہاں شارح نے معنی ثالث کو متعین کر دیا کہ یہاں اصل کا معنی ”ادلیٰ اور مناسب“ ہے یعنی فاعل کیلئے ادلیٰ یہ ہے کہ وہ فعل کے ساتھ ملا ہوا ہو۔

(۲) **اعراب:** سوالیہ عبارت میں دیکھیں۔

ترجمہ: اور اصل فاعل میں یعنی وہ چیز کہ جس پر فاعل کا ہونا مناسب ہے اگر کوئی مانع منع نہ کرے یہ ہے کہ فاعل متصل ہو فعل سے جس کی فاعل کی طرف اسناد کی جاتی ہے یعنی فاعل فعل کے بعد ہو اس کے بغیر کہ فعل کے معمولات میں سے کوئی اور چیز فاعل سے مقدم ہو کیونکہ فعل کے فاعل کی طرف سخت محتاج ہونے کی وجہ سے فاعل فعل کے جز کی مانند ہے فاعل کے فعل کے جز کی مانند ہونے پر ضربت میں لام کلمہ کا ساکن کرنا دلالت کرتا ہے کیونکہ اسکان لام چار حرکتوں کے تسلسل کو دور کرنے کے لئے ہے جو کہ ایک کلمہ کے بمنزلہ ہے پس اسی اصل کی وجہ سے جاز ہے ضَرْبُ غَلَامَةٍ زَيْدٌ اور ناجائز ہے ضَرْبُ غَلَامَةٍ زَيْدًا مرجع ضمیر کے جو کہ زید ہے لفظوں میں اور مرتبے میں موخر ہونے کی وجہ سے، لہذا لفظوں میں اور مرتبے میں اضمار قبل الذکر لازم آتا ہے اور وہ جائز نہیں ہے اخفش اور ابن جنی کا اختلاف ہے اور اس جواز میں ان دونوں کی دلیل شاعر کا قول ہے شعر

بھونکنے والے کتے کی سی سزا اور اس نے کر دیا

عبدی ابن حاتم کا رب اسے میری طرف سے سزا دے

(۳) **بیان اختلاف** :- بعض شارحین نے اس عبارت کی شرح یوں بیان کی ہے کہ اس عبارت کا تعلق ذلک غیر جائز کے ساتھ ہے اور اس کا مطلب یہ ہے کہ جمہور کے نزدیک انصار قبل الذکر لفظاً ورتباً ناجائز ہے بخلاف انفس اور ابن جنی کے کہ ان کے نزدیک انصار قبل الذکر لفظاً ورتباً جائز ہے۔ لیکن علامہ جامی کی عبارت کا یہ مطلب بیان کرنا درست نہیں اس لیے کہ انصار قبل الذکر لفظاً ورتباً بالاتفاق ناجائز ہے۔ بلکہ اس کی شرح صحیح یہ ہے کہ اس عبارت کا تعلق وذلک غیر جائز کے ساتھ نہیں بلکہ اس کا تعلق فیلزم کیساتھ ہے۔ اب عبارت کا حاصل یہ ہوگا کہ جمہور کے نزدیک مثال مذکور میں انصار قبل الذکر لفظاً ورتباً لازم آتا ہے اسی وجہ سے ان کے نزدیک مثال مذکور متنع ہے اور انفس اور ابن جنی کے نزدیک مثال مذکور میں لفظاً ورتباً انصار قبل الذکر لازم نہیں آتا۔ اس وجہ سے مثال مذکور ان کے نزدیک جائز ہے۔ ان کی **دلیل** یہ ہے کہ جس طرح فعل شدت سے فاعل کا محتاج ہوتا ہے اسی طرح فعل شدت سے مفعول کا بھی محتاج ہوتا ہے دونوں میں اصل یہ ہے کہ وہ فعل کے متصل ہوں تو ترکیب مذکور میں لفظاً ورتباً انصار قبل الذکر لازم نہیں آتا بلکہ صرف لفظاً انصار قبل الذکر لازم آیا جو کہ جائز ہے اسی وجہ سے مثال مذکور جائز ہے اور انفس اور ابن جنی ایک شاعر کے شعر سے استدلال کرتے ہیں

جزی ربی عنی عدی بن حاتم جزاء الکلاب العاویسات وقد فعل

اس میں محل استشہاد ربی ہے۔ **طریق استدلال** یہ ہے کہ ربی جزی کا فاعل ہے اور اس کے ساتھ ضمیر ہے جو عدی بن حاتم کی طرف راجع ہے جو کہ مفعول بہ ہے اور فاعل سے مؤخر ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ اگر فاعل کے ساتھ ضمیر ہو اور وہ ضمیر راجع ہو مفعول مؤخر کی طرف تو یہ جائز ہے۔

اجیب :- سے شارح نے انفس اور ابن جنی کی دلیل کے دو جواب دیئے ہیں پہلا جواب حلیمی ہے اور دوسرا جواب عدم حلیمی ہے۔

جواب (۱) :- ہم تسلیم کرتے ہیں کہ ربی کی ضمیر عدی بن حاتم کی طرف راجع ہے باوجودیکہ وہ مؤخر ہے لیکن یہ ضرورتاً شعری کی وجہ سے ہے ضابطہ ہے بجزو للشاعر مالا يجوز لغيره اور یہ جو کہا گیا ہے کہ فاعل کے ساتھ ضمیر کا اتصال مع تاخیر المفعول جائز نہیں یہ وسعت کلام (نثر) میں ہے۔

جواب (۲) :- ہم یہ تسلیم ہی نہیں کرتے ربی کی ضمیر کا مرجع عدی بن حاتم ہے بلکہ مرجع جزاء مصدر ہے جس پر جزی فعل دلالت کر رہا ہے تقدیر عبارت یوں ہوگی جزی رب جزاء العاویسات۔

شعر کا ترجمہ :- عدی ابن حاتم کا رب اسے میری طرف سے سزا دے ☆ بھونکنے والے کتے کی سی سزا اور اس نے کر دیا

شعر کی ترکیب :- جزی صیغہ واحد مذکر غائب فعل ماضی معلوم ربہ مرکب اضافی ہو کر جزی کا فاعل حتی جار مجرور متعلق

جزی فعل کے عدی بن حاتم عدی موصوف بن مضاف حاتم مضاف الیہ مضاف اپنے مضاف الیہ سے مل کر موصوف کی صفت موصوف

اپنی صفت سے مل کر مفعول بہ ہوا جزی فعل کا جزاء مضاف الکلاب العاویسات مرکب توصلی ہو کر مضاف الیہ مضاف اپنے مضاف الیہ

سے مل کر مفعول مطلق ہوا جزی فعل کا فعل اپنے فاعل مفعول بہ اور مفعول مطلق اور متعلق سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔ فعل یہ جملہ خبریہ رب سے حال واقع ہو رہا ہے۔

السوال (۴):.....وقول امرئ القیس "کفانی ولم اطلب قليل من المال" لیس منه لفساد المعنى.

(۱) منہ کی ضمیر کا مرجع متعین کریں (۲) تنازع الفعلین کی تعریف کریں (۳) عبارت کی وضاحت کریں۔ ۱۳۲۷ھ

جواب: امور مطلوبہ: (۱) منہ کی ضمیر کا مرجع تنازع الفعلین ہے

(۲) تنازع الفعلین کی تعریف: دو یا دو سے زیادہ فعل کسی ایک معمول میں جھگڑا کریں جو اسم ظاہر ہو اور ان کے بعد ہو

(۳) عبارت کی وضاحت:

نحاة کو ذہن اول کے عمل دینے کی اولویت پر امرؤ القیس کے اس شعر سے استدلال کرتے ہیں۔

ولو انما اسمی لادنی معیشت کفانی ولم اطلب قليل من المال

طریق استدلال: اس شعر میں فعلین یعنی کفانی اور ولم اطلب دونوں امر واحد یعنی قليل من المال کی طرف متوجہ ہیں کفانی

فاعل ہونے کی بناء پر اس کے رفع کا تقاضا کرتا ہے اور لم اطلب مفعول ہونے کی بناء پر اس کے نصب کا تقاضا کرتا ہے تو امرؤ القیس جو

کہ فصیح شعراء العرب ہے نے فعل اول کو عمل دیا ہے اس لیے کہ اس نے قليل کو مرفوع پڑھا اس سے معلوم ہوا کہ فعل اول کو عمل دینا اولیٰ

ہے اگر فعل اول کو عمل دینا اولیٰ نہ ہوتا تو امرؤ القیس جیسا فصیح و بلیغ شاعر قليل کو مرفوع نہ پڑھتا۔ چونکہ مصنف کے نزدیک نحاة بصرہ کا

مذہب رائج تھا اس لیے مصنف نے نحاة بصرہ کی جانب سے نحاة کو ذہن کو جواب دیا کہ امرؤ القیس کا شعر مذکور سرے سے باب تنازع

میں سے ہی نہیں ہے کیونکہ اگر اس کو باب تنازع سے مانیں تو فساد معنی اور تناقض اور خلاف مقصود لازم آئے گا۔ اس کو سمجھنے سے پہلے ایک

ضابطہ ذہن نشین کر لیں کہ لفظ لو کا مدخول مثبت ہو تو یہ اس کو منفی کر دیتا ہے اور اگر منفی ہو تو اس کو مثبت کر دیتا ہے خواہ مدخول شرط ہو یا جز

ایا ان میں سے کسی ایک پر معطوف ہو جیسے کہا جاتا ہے لو اکرم منی اکرم متک (اگر تو میرا اکرام کرتا تو میں تیرا اکرام کرتا) یعنی نہ

تو نے میرا اکرام کیا نہ میں نے تیرا اکرام کیا۔ تو اس میں دونوں اکرام منفی ہیں اور جیسے کہا جائے لو لم تکرم منی لم اکرم مک (اگر تو

میرا اکرام نہ کرتا تو میں تیرا اکرام نہ کرتا) یعنی تو نے میرا اکرام کیا تو میں نے تیرا اکرام کیا۔ اس میں دونوں اکرام مثبت ہیں تو اس ضابطہ

کی بناء پر شاعر کا قول ولو انما اسمی لادنی معیشت یہ جملہ اولیٰ ادنیٰ معیشت کی سعی نہ کرنے کو مستلزم ہے کیونکہ یہ مثبت ہے اور لو کے

واقع ہونے کے بعد منفی ہو گیا اور شاعر کا قول کفانی قليل من المال یہ قليل مال کے کفایت نہ کرنے کو مستلزم ہے کیونکہ یہ مثبت ہے

اور لو کی جزاء واقع ہونے کی وجہ سے منفی ہو گیا اور لم اطلب منفی ہے لیکن لو کی جزاء کفانی پر معطوف ہونے کی وجہ سے مثبت ہو گیا یعنی

تھوڑا مال طلب کرتا ہوں، پس اگر شاعر کا قول لم اطلب بھی قليل من المال کی طرف متوجہ ہو جیسا کہ نحاة کو ذہن نے دعویٰ کیا ہے تو یہ قليل

مال کے طلب کرنے کو مستلزم ہو گا اس لیے کہ یہ منفی ہے لیکن لو کی جزاء پر معطوف ہونے کی وجہ سے مثبت ہو گیا۔ تو پورے شعر کا مطلب یہ

ہوگا کہ میں ادنیٰ معیشت (تھوڑے مال) کیلئے کوشش نہیں کرتا، اور مجھے تھوڑا مال کافی بھی نہیں ہے لیکن میں تھوڑے مال کو طلب کرتا ہوں، تو شعر کے اول و آخر میں تناقض و تخالف لازم آ رہا ہے کہ پہلے کہا کہ مجھے ادنیٰ معیشت اور تھوڑا مال کافی نہیں اور آخر میں کہا کہ میں اس کو طلب کرتا ہوں تو معنی فاسد ہو جائے گا۔ تو ثابت ہوا کہ یہاں کوئی تنازع نہیں ہے بلکہ معلوم ہوا کہ لم اطلب اس اسم کی طرف متوجہ ہی نہیں جس کی طرف کفائی متوجہ ہے بلکہ فعل اول کفائی، قلیل من المال کی طرف متوجہ ہے اور فعل ثانی لم اطلب کا مفعول محذوف ہے اور وہ العز والجد ہے اور اس مفعول محذوف پر قرینہ بیہ ثانی ہے اور وہ یہ ہے۔

وَلَكِنَّمَا اَسْعَى لِمَجْدٍ مُّؤْتَلٍ وَقَدْ يُذَوِّكُ الْمَجْدُ الْمُؤْتَلُ اَنْفَالِي

لیکن میں تو دائمی بزرگی کی کوشش کرتا ہوں اور میرے جیسے لوگ دائمی بزرگی کو حاصل کر لیتے ہیں

اب معنی صحیح ہوگا کہ میں نے ادنیٰ معیشت کی سعی نہیں کی اور قلیل مال مجھے کفایت بھی نہیں کرتا لیکن میں دائمی بزرگی کی سعی کرتا ہوں۔

السوال ۵۵:..... مَفْعُولٌ مَا لَمْ يُسَمَّ فَاعِلُهُ اَي مَفْعُولٌ فِعْلِي اَوْ شِبْهِ فِعْلٍ لَمْ يُذَكَّرْ فَاعِلُهُ وَاِنَّمَا لَمْ يُفَصِّلْهُ عَنِ الْفَاعِلِ وَلَمْ يَقُلْ وَمِنْهُ كَمَا فَصَّلَ الْمُبْتَدَأُ حَيْثُ قَالَ وَمِنْهَا الْمُبْتَدَأُ لِشِدَّةِ اِتِّصَالِهِ بِالْفَاعِلِ حَتَّى سَمَّاهُ بَعْضُ النُّحَاةِ فَاعِلًا كُلَّ مَفْعُولٍ حُذِفَ فَاعِلُهُ اَي فَاعِلُ ذَلِكَ الْمَفْعُولِ وَاِنَّمَا أُضِيفَ إِلَى الْمَفْعُولِ لِمَلَابَسَةِ كَوْنِهِ فَاعِلًا لِفِعْلِ مُتَعَلِّقٍ بِهِ وَاقِيمٌ هُوَ اَي الْمَفْعُولُ مَقَامَهُ

(۱) عبارت پر اعراب لگائیں (۲) عبارت کا خلاصہ بیان کریں (۳) درج ذیل عبارت کی وضاحت کریں و قول امسری

القيس "كفاني ولم اطلب قليل من المال" ليس منه لفساد المعنى.

۱۴۲۹ھ

نوٹ: جزو (۳) کا جواب سوال نمبر ۴ میں گزر چکا ہے اور جزو (۲) کا جواب اگلے سوال میں آ رہا ہے۔

السوال ۵۶:.... مَفْعُولٌ مَا لَمْ يُسَمَّ فَاعِلُهُ اَي مَفْعُولٌ فِعْلِي اَوْ شِبْهِ فِعْلٍ لَمْ يُذَكَّرْ فَاعِلُهُ وَاِنَّمَا لَمْ يُفَصِّلْهُ عَنِ الْفَاعِلِ وَلَمْ يَقُلْ وَمِنْهُ كَمَا فَصَّلَ الْمُبْتَدَأُ حَيْثُ قَالَ وَمِنْهَا الْمُبْتَدَأُ لِشِدَّةِ اِتِّصَالِهِ بِالْفَاعِلِ حَتَّى سَمَّاهُ بَعْضُ النُّحَاةِ فَاعِلًا كُلَّ مَفْعُولٍ حُذِفَ فَاعِلُهُ اَي فَاعِلُ ذَلِكَ الْمَفْعُولِ وَاِنَّمَا أُضِيفَ إِلَى الْمَفْعُولِ لِمَلَابَسَةِ كَوْنِهِ فَاعِلًا لِفِعْلِ مُتَعَلِّقٍ بِهِ وَاقِيمٌ هُوَ اَي الْمَفْعُولُ مَقَامَهُ

(۱) عبارت پر اعراب لگائیں (۲) وضاحت کریں (۳) کل مفعول سے آخر تک کے جملہ کی ترکیب کریں

۱۴۳۱ھ

جواب: امور مطلوبہ: (۱) (۱) اعراب: سوالیہ عبارت میں دیکھیں۔

(۲) عبارت کا خلاصہ و وضاحت: صاحب کافیہ مرفوعات کی دوسری قسم مفعول المسم فاعلہ کو بیان کر رہے ہیں یعنی وہ

مفعول جس کے فاعل کو حذف کر دیا گیا ہو اور اس کو فاعل کے قائم مقام کر دیا گیا ہو۔ اور مفعول کو فاعل کے قائم مقام کرنے کی شرط یہ ہے کہ فعل کا مینہ فعل یا یفعل کی طرف تبدیل کر دیا جائے۔

اغراض جامی :- ای مفعول فعل اور شبہ فعل : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- مفعول مالم یسم فاعله میں مالم سے مراد فقط فعل ہے کیونکہ عمل میں وہی اصل ہے لہذا التعریف جامع نہ ہوگی شبہ فعل زیست مضر وب غلامہ میں غلامہ کو شامل نہیں ہوگی۔

جواب :- شارح نے ای مفعول فعل اور شبہ فعل کہہ کر جواب دیا کہ مالم ہے فعل اور شبہ فعل دونوں کے مفعول کو شامل ہے لم یدکر : سے شارح کی غرض جواب سوالین مقدرین ہے۔

سوال اول :- لم یسم فاعله دلالت کر رہا ہے عدم وجود فاعل پر کہ مفعول کا فاعل بالکل موجود ہی نہ ہو جبکہ مابعد والی عبارت کل مفعول حذف فاعله دال ہے وجود فاعل پر کہ فاعل موجود تو ہو لیکن عبارت سے محذوف ہو دونوں عبارتوں میں تضاد و منافات ہے۔

سوال دوم :- باب شمی، شمی متعدی الی مفعولین ہوتا ہے یہاں متعدی الی مفعول واحد ہے۔

جواب :- لم یدکر سے شارح دونوں سوالوں کا جواب دے رہے ہیں۔ سوال اول کا جواب اس طرح ہے کہ لم یسم لم یدکر کے معنی میں ہے جس کا مطلب ہے کہ فاعل موجود تو ہو لیکن عبارت میں ذکر نہ کیا گیا ہو اور بعینہ یہی مطلب ہے مابعد والی عبارت کل مفعول حذف فاعله کا لہذا دونوں میں کوئی تضاد نہیں ہے۔ سوال دوم کا جواب اس طرح ہے کہ لم یسم لم یدکر کے معنی میں ہے اور لم یدکر متعدی الی مفعول واحد ہوتا ہے لہذا دوسرا اشکال بھی رفع ہو گیا (سوال کا ملی ص ۱۳۱)

وانما لم یفصلہ :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- جس طرح مصنف نے مبتدا کو علیحدہ ذکر کر کے ومنہا المبتدا کہا اسی طرح مفعول مالم یسم فاعله کو بھی علیحدہ و مستقلاً ذکر کرنا چاہئے تھا اور یوں کہتے ومنہ مفعول مالم یسم فاعله کیونکہ یہ مرفوعات کی مستقل علیحدہ قسم ہے۔

جواب :- مفعول مالم یسم فاعله کو فاعل کے ساتھ شدید اتصال و کمال مناسبت ہے چند احکام کے علاوہ باقی تمام احکام مشترک ہیں حتیٰ کہ بعض نحو یوں نے اس کو فاعل ہی شمار کیا ہے اور فاعل کی تعریف میں علی جہ قیامہ بہ کی قید ذکر نہ کر کے اس کو بھی فاعل کی تعریف میں داخل کر دیا، اسی شدت اتصال، کمال مناسبت کی وجہ سے مصنف نے فاعل سے جدا کر کے ذکر نہیں کیا بلکہ فاعل کیساتھ ذکر کیا ہے۔

ای فاعل ذلک المفعول :- سے شارح کی غرض بیان مرجع ہے کہ فاعله کی ضمیر کا مرجع مفعول ہے۔

وانما اضيف :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- فاعل کی اضافت مفعول کی طرف کرنا درست نہیں اس لیے کہ فاعل فعل کا ہوتا ہے نہ کہ مفعول کا۔

جواب :- فاعل کی اضافت مفعول کی طرف ادنیٰ ملاہست کی وجہ سے ہے اور وہ ادنیٰ ملاہست یہ ہے کہ فاعل بھی اسی فعل کا ہوتا ہے جو مفعول کے ساتھ حقیق ہوتا ہے اس اعتبار سے فاعل کی مفعول کی طرف اضافت درست ہے۔

وانما ہو ای المفعول :- سے شارح کی غرض بیان مرجع ہے کہ ضمیر کا مرجع مفعول ہے۔

درست نہیں اس لیے کہ فاعل سے فعل کا صدور ہوتا ہے اور مفعول پر فعل واقع ہوتا ہے اور ان دونوں میں تضاد ہے۔

جواب :- مفعول کا فاعل کے قائم مقام ہونا مصدر فعل یا وقوع فعل کے لحاظ سے نہیں بلکہ اسناد فعل اور اسناد شبہ فعل کے لحاظ سے ہے اور اس لحاظ سے دونوں میں تضاد نہیں ہے۔

شعر کی ترکیب: کل مضاف مفعول موصوف حذف فعل مجہول فاعل مضاف و مضاف الیہ مضاف الیہ مل کر نائب فاعل مل کر جملہ ہو کر معطوف علیہ وادعا لفظ قیَم فعل مجہول ہو نائب فاعل مقام مضاف و مضاف الیہ مضاف مضاف الیہ مل کر مفعول فعل فاعل مفعول مل کر جملہ ہو کر معطوف معطوف معطوف مایہ مل کر صفت موصوف صفت مل کر مضاف الیہ مضاف مضاف الیہ مل کر خبر مبتدأ مفعول مالم یم فاعلہ کی۔

والسؤال (۷) **وَقَدْ يَكُونُ الْمُبْدَأُ نَكْرَةً** اِنْ كَانَ الْاَصْلُ فِيهِ اَنْ يَكُونَ مَعْرِفَةً لَّانَ لِلْمَعْرِفَةِ مَعْنَى مُعَيَّنًا وَالْمَقْصُودُ الْمُهْمُ الْكَبِيرُ الْوُقُوعُ فِي الْكَلَامِ اِنَّمَا هُوَ الْحُكْمُ عَلَى الْأُمُورِ الْمَعْنِيَةِ وَلَكِنَّهُ لَا يَقَعُ نَكْرَةً عَلَى الْإِطْلَاقِ بَلْ إِذَا تَخَصَّصَتْ بِلَيْكِ النِّكَرَةِ بِوَجْهِ مَا مِنْ وَجْهِهِ التَّخْصِصِ إِذْ بِالتَّخْصِصِ يَقُلُّ اشْتِرَاكُهَا فَتَقَرُّبُ مِنَ الْمَعْرِفَةِ (۱) عبارت پر اعراب لگائیں (۲) عبارت کا خلاصہ بیان کریں (۳) نکرہ کے مبتداء واقع ہونے کیلئے تخصیص کی تمام وجوہ کو جمع اٹھالے مختصر اہان فرمائیں۔

جواب: امور مطلوبہ: (۱) اعراب: سوالیہ عبارت میں دیکھیں۔

(۴) عبارت کا خلاصہ: مبتداً کبھی نکرہ ہوتا ہے لیکن اس صورت میں شرط یہ ہے کہ اس میں وجوہ تخصیص میں سے کسی وجہ کے ساتھ تخصیص پیدا ہوگئی ہو۔ ورنہ نکرہ محضہ مبتداً نہیں ہو سکتا۔

لان للمعرفة: میں اصل حکم کی وجہ کا بیان ہے کہ مبتدأ میں اصل معرفہ ہونا کیوں ہے؟ جس کا حاصل یہ ہے کہ معرفہ کے معنی معلوم و معین ہوتے ہیں اور اہم مطلوب اور مقصود جو کہ کلام میں کثیر الوقوع ہوتا ہے وہ ہے امور معینہ پر حکم لگانا کیونکہ مجہول پر حکم لگانا غیر مفید ہوتا ہے مثلاً رجل قائم کہنا لغو ہے کیونکہ ہر ایک کو معلوم ہے کہ دنیا میں کوئی نہ کوئی مرد کھڑا ہے اسی وجہ سے مبتدأ میں اصل معرفہ ہوتا ہے۔

لکھ: میں شارح نے ایک شبہ کا ازالہ کر دیا وہ یہ تھا کہ شاید اذا تخصصت کی قید اتفاقی ہو احترازی نہ ہو اور نکرہ محضہ بھی مبتدا میں سکتا ہو۔ تو شارح نے لکنہ سے اس شبہ کو دور کر دیا کہ اذا تخصصت کی قید اتفاقی نہیں بلکہ احترازی ہے کہ نکرہ علی الاطلاق مبتدا نہیں بن سکتا بلکہ اس وقت مبتدا بن سکتا ہے جب اس میں وجہ تخصیص میں سے کسی وجہ کے ساتھ تخصیص پیدا ہو گئی ہو۔

فائدہ :- بوجہ نامیں دو احتمال ہیں (۱) مازائدہ ہے (۲) وجہ کی صفت ہے ای بوجہ اپنی وجہ یعنی کسی نہ کسی وجہ کے ساتھ جوئی وجہ بھی ہو۔

اذ بالتخصیص: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- تخصیص کی وجہ سے نکرہ معرف تو نہیں بن جاتا نکرہ ہی رہتا ہے تو اس کا مبتدا بننا کیسے صحیح ہو جاتا ہے؟

جواب :- تخصیص کا معنی ہے قلت الاشترک تو تخصیص کی وجہ سے نکرہ میں شریک افراد کم ہو جاتے ہیں اور نکرہ اس وقت اگرچہ معرف نہیں بن جاتا لیکن معرفہ کے قریب تر ہو جاتا ہے اور قریب الٰشیٰ کیلئے اس شئی کا حکم ہوتا ہے اسی وجہ سے اس کا مبتدا بننا صحیح ہے۔

نکرہ کے مبتدا واقع ہونے کیلئے تخصیص کی تمام وجوہ بمع امثله مختصرا ۔

وجوہ تخصیص چھ ہیں (۱) وہ نکرہ جس میں صفت کی وجہ سے تخصیص پیدا ہوگئی ہو جیسے اللہ تعالیٰ کا قول ہے ولعبد

مؤمن خیر من مشرک ۔ (۲) وجوہ تخصیص میں سے دوسری وجہ یہ ہے کہ وہ نکرہ جس میں علم متکلم کی وجہ سے تخصیص آجائے جیسے ارجل

فی الدار (۳) وہ نکرہ کہ جس میں صفت عموم کی وجہ سے تخصیص پیدا ہوگئی ہو جیسے ما احد خیر منك ۔ (۴) وہ نکرہ جس میں تخصیص

پیدا ہوگئی ہو جس طرح فاعل میں تخصیص ہوتی ہے یعنی اس میں اس شے سے تخصیص پیدا ہوئی جس سے فاعل تخصیص حاصل کرتا ہے جیسے

شر امر ذاناب اس میں بطریق تخصیص فاعل تخصیص پیدا ہوئی ہے۔ (۵) وہ نکرہ جس میں خبر ظرف کے مقدم کرنے کی وجہ سے تخصیص

پیدا ہوگئی ہو جیسے فی الدار رجل ۔ (۶) وہ نکرہ کہ جس میں نسبت الی المتکلم کی وجہ سے تخصیص پیدا ہوگئی ہو جیسے سلام علیک۔

السوال (۸) : وَقَدْ يَتَعَدَّدُ الْخَبَرُ مِنْ غَيْرِ تَعَدُّدِ الْمُتَخَبِّرِ عَنْهُ فَيَكُونُ اِثْنَيْنِ فَصَاعِدًا وَذَلِكَ التَّعَدُّدُ

اِمَّا بِحَسَبِ اللَّفْظِ وَالْمَعْنَى جَمِيعًا وَيُسْتَعْمَلُ ذَلِكَ عَلَى وَجْهَيْنِ بِالْعَطْفِ مِثْلُ زَيْدٌ عَالِمٌ وَعَاقِلٌ وَبِغَيْرِ الْعَطْفِ

مِثْلُ زَيْدٌ عَالِمٌ عَاقِلٌ وَاِمَّا بِحَسَبِ اللَّفْظِ فَقَطْ نَحْنُ هَذَا حُلُوْ حَامِضٌ لِاِنَّهُمَا فِي الْحَقِيْقَةِ خَبَرٌ وَاحِدٌ اَيُّ مَرُوْلِيْ

هَذِهِ الصُّوْرَةُ تَرْكُ الْعَطْفِ اَوَّلَى وَنَظَرَ بَعْضُ النُّحَاةِ اِلَى صُوْرَةِ التَّعَدُّدِ وَجَوَزَ الْعَطْفَ

(۱) عبارت پر اعراب لگائیں (۲) عبارت کا خلاصہ بیان کریں (۳) درج ذیل عبارت کی وضاحت کریں: وقد يتضمن المبتدا

۱۴۲۹ھ

معنی الشرط فبصح دخول الفاء في الخبر.

جواب: امور مطلوبہ: (۱) اعراب: سوالیہ عبارت میں دیکھیں۔

عبارت کا خلاصہ: کبھی خبر عنہ (مبتدا) کے تعدد کے بغیر خبر متعدد ہوتی ہے دو یا دو سے زائد جیسے زید عالم عاقل۔ اور تعدد خبر

اس لئے جائز ہے کیونکہ خبر مبتدا کا حال بیان کرتی ہے اور ایک شے کے متعدد احوال ہو سکتے ہیں۔ اس کی کچھ وضاحت یہ ہے کہ خبر کا

تعدد یا تو لفظ اور معنی دونوں کے لحاظ سے ہوگا یا فقط لفظ کے لحاظ سے ہوگا اگر دونوں کے لحاظ سے ہو تو اس کا استعمال دو طریقوں پر ہے

(۱) عطف کے ساتھ جیسے زید عالم و عاقل (۲) عطف کے بغیر جیسے زید عالم عاقل اگر تعدد فقط لفظ کے لحاظ سے ہو تو اس کی مثال ہے

هذا حلو حامض یہ حقیقت میں ایک خبر ہے کیونکہ مقصود حلاوت و حموضت کی درمیانی کیفیت کو بیان کرنا ہے۔ اور چونکہ اس صورت میں

حقیقت میں تعدد ہی نہیں اس لیے اس میں ترک عطف اولیٰ ہے اور بعض نحاة نے ظاہری تعدد کو دیکھتے ہوئے عطف کو جائز قرار دیا ہے۔

وقد يتضمن المبتدا معنى الشرط فيصح دخول الفاء في الخبر کی وضاحت: کبھی کبھی مبتدا شرط کے معنی کو متضمن ہوتا ہے اس صورت میں اس کی خبر پر فاء کا داخل کرنا صحیح ہے۔ مبتدا کے شرط کے معنی کو متضمن ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اول یعنی مبتدا ثانی کے لیے سبب ہو جیسے شرط جزا کیلئے سبب بنتی ہے جیسے الذی یا تینی فله درهم (جو آدمی میرے پاس آئے گا اس کیلئے ایک درهم ہے) اس میں آثارم کے استحقاق کا سبب ہے۔

السوال (۹): وَإِذَا تَضَمَّنَ الْخَبَرُ الْمُفْرَدَ أَيْ الَّذِي لَيْسَ بِجُمْلَةٍ صُورَةً سَوَاءً كَانَ بِحَسَبِ الْحَقِيقَةِ جُمْلَةً أَوْ غَيْرَ جُمْلَةٍ مَالَهُ صَدْرُ الْكَلَامِ مِثْلَ أَيْنَ زَيْدٌ فَرَزِيدٌ مُبْتَدَأً وَأَيْنَ اسْمٌ مُتَضَمِّنٌ لِلِاسْتِفْهَامِ خَيْرُهُ وَهُوَ ظَرَفٌ فَإِنْ قَلْبَرٌ بِفَعْلٍ كَانَ الْخَبَرُ جُمْلَةً حَقِيقَةً مُفْرَدًا صُورَةً وَإِنْ قَلْبَرٌ بِاسْمِ الْفَاعِلِ كَانَ الْخَبَرُ مُفْرَدًا صُورَةً وَحَقِيقَةً وَعَلَى التَّقْدِيرَيْنِ لَيْسَ بِجُمْلَةٍ صُورَةً وَاحْتَرَزَ عَنْ نَحْوِ زَيْدٍ أَيْنَ أَبُوهُ إِذْ لَا تَبْطُلُ بِتَاخِيرِهِ صِدَارَةُ مَالَهُ صَدْرُ الْكَلَامِ لِنَصْلِهِ فِي جُمْلَةٍ ... وَجَبَ تَقْدِيمُهُ (۱) اعراب لگائیں (۲) عبارت و شارح کا مطلب لکھیں (۳) وجوب تقدیم خبر علی

۱۴۳۰ھ

المبتدا کی کئی صورتیں ہیں تمام صورتوں کو مع اسٹلہ لکھیں

جواب: امور مطلوبہ: (۱) اعراب: سوالیہ عبارت میں دیکھیں۔

شارح کا مطلب: عبارت کا حاصل یہ ہے کہ جب خبر ایسے معنی کو متضمن ہو جس کے لیے صدارت کلام واجب ہو جیسے استفہام تنہی وغیرہ تو اس صورت میں مبتدا پر خبر کی تقدیم واجب ہوگی باقی استفہام کو شارح نے خاص طور پر اس وجہ سے ذکر کیا کیونکہ مصنف نے مثال اسی کی دی ہے۔ جیسے این زید میں زید مبتدا ہے اور این اس کی خبر ہے اور یہ ایسے معنی کو متضمن ہے کہ جس کے لیے صدارت کلام واجب ہے اور وہ معنی استفہام ہے چونکہ خبر ایسے معنی پر مشتمل ہے جس کے لیے صدر کلام واجب ہے اسی وجہ سے یہاں خبر کو مبتدا پر مقدم کرنا واجب ہے اور این طرف ہے اگر اس کا متعلق فعل مقدر مانا جائے جیسا کہ بصریوں کا مذہب ہے تو خبر صورتہ تو مفرد ہوگی لیکن حقیقتہ جملہ ہوگی اور کوئیوں کے مذہب کے مطابق اس کا متعلق اسم فاعل مقدر مانا جائے تو خبر صورتہ بھی مفرد اور حقیقتہ بھی مفرد ہوگی بہر حال جو بھی صورت ہو خبر صورتہ جملہ نہیں لہذا امثال مثل لہ کے مطابق ہوگئی۔ اور یہ قید احترازی ہے اس سے احتراز ہے اس خبر سے جو جملہ ہو اور ایسے معنی کو متضمن ہو جس کے لیے صدارت کلام واجب ہو جیسے زید این ابوہ اس میں زید مبتدا اور این ابوہ جملہ اس کی خبر ہے اور ایسے معنی کو متضمن ہے جس کے لیے صدر کلام واجب ہے اور وہ معنی استفہام ہے۔ اور جب خبر جملہ ہو تو اس کی تقدیم مبتدا پر واجب نہیں کیونکہ خبر کی تاخیر کی صورت میں مقتضی صدارت باطل نہیں ہوگی اس لئے کہ این جس جملہ میں واقع ہے اس کے شروع میں موجود ہے۔

(۲) وجوب تقدیم خبر علی المبتدا کی صورتیں: چار صورتیں ایسی ہیں کہ جن میں خبر کی تقدیم مبتدا پر واجب ہے (۱) جب خبر مفرد ایسے معنی پر مشتمل ہو جس کے لیے صدارت کلام واجب ہو جیسے این زید (۲) تقدیم خبر صحیح للمجدأ ہو جیسے فی الدار رجل (۳) مبتدا کی جانب میں ایسی ضمیر ہو جو خبر کے متعلق کی طرف راجع ہو جیسے علی التمرہ مثلاً زیداً (۴) أن مفتوحہ سے خبر واقع

ہو یعنی ان اپنے اسم اور خبر سے مل کر مفرد کی تاویل میں ہو کر مبتدأ اور اس سے کوئی لفظ خبر واقع ہو جیسے عندی انک قائم

السوال (۱۰): وَلَيْتَ وَلَعَلَّ مِنَ الْخُرُوفِ الْمُشَبَّهَةِ بِالْفِعْلِ إِذَا دَخَلَ عَلَى الْمُبْتَدَأِ الَّذِي يَصِحُّ دُخُولُ الْفَاءِ عَلَى خَبْرِهِ مَا يَنْعَانِ عَنْ دُخُولِهِ عَلَيْهِ لَانِ صِحَّةُ دُخُولِهِ عَلَيْهِ إِنَّمَا كَانَتْ لِمُشَابَهَةِ الْمُبْتَدَأِ وَالْخَبْرِ لِلشَّرْطِ وَالْجُزْءِ وَلَيْتَ وَلَعَلَّ تَرْيَلَانِ بِلَا تِلْكَ الْمُشَابَهَةِ.

(۱) اعراب لگا کر ترجمہ اور تشریح کریں (۲) لیت اور لعل کے خبر کیلئے مانع عن دخول الفاء ہونے کی وجہ تحریر کریں (۳) فعل کے ساتھ لیت اور لعل کی مشابہت کی وضاحت کریں۔

۱۴۲۲ھ

جواب: امور مطلوبہ: (۱) اعراب: سوالیہ عبارت میں دیکھیں۔

ترجمہ: اور لیت اور لعل حروف مشبہہ بالفعل میں سے ہیں جب داخل ہوں اس مبتدأ پر جس کی خبر پرفاء کا داخل ہونا صحیح ہے مانع ہیں اس کے داخل ہونے سے اس پر اس لئے کہ اس کے داخل ہونے کا صحیح ہونا اس پر سو اس کے نہیں بوجہ مشابہت کے ہے مبتدأ اور خبر کی شرط اور جزاء کے ساتھ اور لیت اور لعل اس مشابہت کو زائل کر دیتے ہیں

تشریح: وہ مبتدأ جو شرط کے معنی کو متضمن ہو جب اس پر لیت اور لعل داخل ہو جائیں تو یہ دونوں اس کی خبر پر دخول فاء سے مانع ہوتے ہیں بالاتفاق۔

لیت اور لعل کے خبر کیلئے مانع عن دخول الفاء ہونے کی وجہ: مبتدأ متضمن معنی شرط کی خبر پر دخول فاء صحیح نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ دخول فاء مبتدأ اور خبر کی شرط و جزاء کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے تھا اور لیت اور لعل اس مشابہت کو زائل کر دیتے ہیں اس لئے کہ لیت اور لعل کلام کو خبریت سے انشائیت کی طرف منتقل کر دیتے ہیں جبکہ شرط و جزاء من قبیل الاخبار ہیں نہ کہ من قبیل الانشاء۔ جب مبتدأ اور خبر کی شرط و جزاء کے ساتھ مشابہت زائل ہوگئی تو خبر پرفاء کا دخول صحیح نہیں ہوگا۔

فعل کے ساتھ لیت اور لعل کی مشابہت کی وضاحت: اِنَّ اور اس کے نظائر فعل متعدی کے مشابہہ ہیں لفظاً اور معنایاً۔ لفظاً اس لئے کہ جس طرح فعل متعدی ثلاثی در بائی ہوتا ہے اسی طرح ان میں سے بعض (اِنَّ، اَنْ، لیت) ثلاثی ہیں اور بعض (کَانَ، لَکِنْ، لَعَلَّ) رباعی ہیں اور معنایاً اس طرح کہ ان میں فعل کا معنی پایا جاتا ہے جیسے اِنَّ اور اَنْ بمعنی حقیقت اور کَانَ بمعنی شبہت لکن بمعنی استدرکت لعل بمعنی ترجیت اور لیت بمعنی تعینیت کے ہے۔ جب یہ حروف لفظاً و معنیاً فعل متعدی کے مشابہہ ہیں تو ان کو عمل بھی فعل متعدی والا دیا گیا اور فعل متعدی دو اسموں میں عمل کرتا ہے (۱) فاعل (۲) مفعول تو یہ حروف کبھی دو اسموں میں عمل کریں گے پھر فعل متعدی کے دو عمل ہیں (۱) عمل اصلی (۲) عمل فرعی عمل اصلی یہ ہے کہ فاعل مرفوع پہلے اور منصوب بعد میں عمل فرعی یہ ہے کہ منصوب مقدم مرفوع فاعل مؤخر چونکہ حروف مشبہہ بالفعل فعل متعدی کی فرع ہیں اس لئے ان کو فعل متعدی کا عمل فرعی دیا گیا لہذا ان کا پہلا اسم منصوب دوسرا مرفوع ہوگا۔

السوال (۱۱): وَقَدْ يُحذفُ الْمُبتدأُ لِقِیامِ قَرینَةٍ لَفْظِیَّةٍ أَوْ عَقْلِیَّةٍ جَوَازًا وَقَدْ یَجِبُ حَذْفُهُ إِذَا قُطِعَ بِالنَّعْبِ

بِالرَّفْعِ نَحْوُ الْحَمْدِ لِلَّهِ أَهْلُ الْحَمْدِ أَيْ هُوَ أَهْلُ الْحَمْدِ كَقَوْلِ الْمُسْتَهْلِ الْهَلَالُ وَاللَّهُ أَيْ هَذَا الْهَلَالُ وَاللَّهُ

(۱) عبارت پر اعراب لگائیں (۲) وضاحت کریں (۳) الحمد لله اهل الحمد میں مبتدا کا حذف کرنا کیوں واجب ہے؟ اور یہ

کہ الھلال واللہ از قسم حذف الہبتدا ہے از قسم حذف الخیر نہیں ہے یہ کیوں؟ پوری تفصیل لکھیں۔

۱۳۲۶ھ

جواب: امور مطلوبہ: (۱) اعراب: سوالیہ عبارت میں دیکھیں۔

(۲) وضاحت: کبھی مبتداء کو بوقت قیام قرینہ جوازی طور پر حذف کر دیا جاتا ہے جیسے چاند دیکھنے والے کا قول الھلال واللہ۔ اس

میں الھلال خبر ہے مبتداء محذوف ہذا کی۔ اصل میں تھا ہذا الھلال واللہ۔

الحمد لله اهل الحمد میں مبتدا کا حذف کرنا کیوں واجب ہے؟ حذف اس لئے واجب ہے تاکہ

معلوم ہو جائے کہ اصل میں وہ صفت تھی پھر زیادتی مدح یا زیادتی ذم کیلئے موصوف سے جدا کر دیا گیا اور معنوت کے اعراب کے خلاف

مرفوع پڑھا گیا، اس لئے کہ جب نعت کو معنوت کے خلاف مرفوع پڑھا جائے گا تو سامع یکدم متوجہ ہوگا کہ معنوت کے اعراب کے

خلاف نعت کو مرفوع پڑھنے میں کوئی نہ کوئی راز ضرور ہے لہذا وہ شکلم کی طرف پوری طرح متوجہ ہوگا اور مقصود جو کہ زیادتی مدح اور زیادتی

ذم ہے حاصل ہو جائے گی اور اگر مبتداء کو ظاہر کیا جائے تو یہ فائدہ حاصل نہ ہوگا اس لئے کہ اس وقت یہ جملہ مستقل ہوگا تو معلوم نہ ہو

سکے گا کہ اصل میں نعت تھی لہذا مقصود جو کہ زیادتی مدح اور زیادتی ذم ہے حاصل نہ ہوگا۔

الھلال واللہ از قسم حذف الہبتدا ہے از قسم حذف الخیر نہیں ہے یہ اس لئے ہے کہ خبر کو حذف ماننا صحیح نہیں اس لئے کہ چاند

دیکھنے والے کا مقصود اشارہ کے ساتھ ایک چیز کو متعین کر کے اس پر ہلاکت کا حکم لگانا ہے تاکہ دیکھنے والے اس کی طرف متوجہ ہوں اور

اس کو دیکھ لیں جیسا کہ اس نے اس کو دیکھا ہے اور یہ مقصود تب حاصل ہوگا جب اس کو حذف مبتدا کے باب سے مانیں اگر اس کو حذف

خبر کے باب سے مانیں تو یہ مقصود حاصل نہیں ہوگا تو مستہل کا مقصود فوت ہو جائے گا۔

السوال (۱۲): وَقَدْ یحذفُ الخبرُ لِقِیامِ قَرینَةٍ وَجوبًا اِی حَذْفًا وَاجِبًا فِیْمَا التَّزْمُ اِی فِی تَرْکِیْبِ التَّزْمِ فِی

مَوْضِعِهِ اِی مَوْضِعِ الْخَبَرِ غِیرَہِ اِی غِیرَ الْخَبَرِ وَذَلِکَ فِی اَرْبَعَةِ ابْوَابٍ عَلٰی مَا ذَكَرَ الْمُصَنِّفُ.

(۱) عبارت کی تشریح کریں، شارح نے وجوباً کے بعد حذفاً واجبا کا اضافہ کیوں کیا؟ وضاحت سے لکھیں (۲) خبر کہاں کہاں

۱۳۲۲ھ

وجوباً حذف ہوتی ہے؟ مثالوں سمیت تفصیل سے تحریر کریں۔

جواب: امور مطلوبہ:

(۱) عبارت کی تشریح: صاحب کافہ بتا رہے ہیں کہ کبھی خبر کو وجوباً حذف کیا جاتا ہے۔ اور پھر اس وجوباً حذف کی ماتن نے

چار مثالیں دی ہیں جن میں دراصل چار ابواب کی طرف اشارہ کیا ہے۔

اغراض جامی :- بحذف الخیر: سے اشارہ کر دیا کہ وجوب کا عطف جواز پر ہے۔

فی ترکیب :- میں ما کے مصداق کو متعین کر دیا کہ اس کا مصداق ترکیب ہے۔

موضع الخیر :- میں ضمیر کا مرجع متعین کر دیا۔

غیر الخیر :- میں بھی ضمیر کا مرجع متعین کر دیا۔

وذلك فی أربعة ابواب :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** مثال سے مقصود مثل لہ کی

وضاحت ہوتی ہے اور وضاحت کے لئے ایک مثال ہی کافی تھی۔ مصنف نے چار مثالیں کیوں ذکر کی ہیں؟

جواب :- حذف خبر کے چار ابواب ہیں اسلئے مصنف نے ہر باب کیلئے ایک ایک مثال بیان کی ہے۔ تو تعدد امثلہ مثل لہ کے تعدد کی

وجہ سے ہے

ای حذف :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- وجوب مفعول مطلق ہے بحذف کا حالانکہ اس میں مفعول مطلق کی شرط نہیں پائی جاتی، مفعول مطلق کی شرط یہ ہے کہ فعل سابق

کا مصدر ہو یہاں وجوب بحذف کا مصدر نہیں ہے۔

جواب :- وجوب باعتبار موصوف محذوف کے مفعول مطلق ہے جو کہ حذف کا ہے اور حذف کا محذوف کا مصدر ہے۔

وجوب :- سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- وجوب کو حذف کی مفت بنا نا درست نہیں اس لیے کہ مفت کا موصوف پر حمل ہوتا ہے اور یہاں وجوب کا حمل حذف کا پر درست

نہیں کیونکہ مصدر کا حمل کسی چیز پر نہیں ہو سکتا اس لیے کہ حذف واجب ہوتا ہے نہ کہ وجوب۔

جواب :- وجوب اسم فاعل یعنی واجب کے معنی میں ہے لہذا اب کوئی اشکال نہیں۔

(۲) شارح کے وجوب کے بعد حذف واجب کے اضافہ کی وجہ :- اس میں شارح کی غرض ایک

سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال :-** وجوب مفعول مطلق ہے بحذف کا حالانکہ اس میں مفعول مطلق کی شرط نہیں پائی جاتی، مفعول

مطلق کی شرط یہ ہے کہ فعل سابق کا مصدر ہو یہاں جواز بحذف کا مصدر نہیں ہے۔

جواب :- وجوب باعتبار موصوف محذوف کے مفعول مطلق ہے جو کہ حذف کا ہے اور حذف کا محذوف کا مصدر ہے۔

سوال :- وجوب کو حذف کی مفت بنا نا درست نہیں اس لیے کہ مفت کا موصوف پر حمل ہوتا ہے اور یہاں جواز کا حمل حذف کا پر درست

نہیں کیونکہ مصدر کا حمل کسی چیز پر نہیں ہو سکتا اس لیے کہ حذف واجب ہوتا ہے نہ کہ وجوب۔

جواب :- وجوب اسم فاعل یعنی واجب کے معنی میں ہے لہذا اب کوئی اشکال نہیں۔

(۳) خبر کہاں کہاں وجوب بحذف ہوتی ہے؟ چار مقامات پر خبر وجوب بحذف ہوتی ہے

پہلا مقام: وہ مبتداء جو لولا کے بعد واقع ہو اس کی خبر کو حذف کرنا واجب ہے جیسے لولا زید لکان کذا۔ حذف کا قرینہ لولا ہے اس لئے کہ لولا اعتناع ثانی کے لئے آتا ہے بسبب وجود اول کے۔ یعنی لولا یہ بتاتا ہے کہ چونکہ اول چیز پائی جارہی ہے اس لئے ثانی ممتنع ہے۔ لہذا لولا وجود پر دلالت کرے گا۔ چونکہ یہاں حذف خبر پر قرینہ بھی موجود ہے اور خبر کا قائم مقام بھی موجود ہے اس وجہ سے خبر کو وجوبی طور پر حذف کر دیا گیا۔

سوال :- آپ کا ضابطہ مذکورہ منقوض ہے امام شافعی رحمہ اللہ کے اس شعر کے ساتھ:

ولولا الشعر بالعلماء يزرى لكننت اليوم لشعر من لبيد

اس شعر میں لولا کے بعد الشعر مبتداء واقع ہے اور اس کی خبر یزری مابعد میں مذکور ہے محذوف نہیں ہے۔ معلوم ہوا لولا کے بعد حذف خبر واجب نہیں ہے۔

جواب :- وہ مبتداء جو لولا کے بعد واقع ہو اس کی خبر کو حذف کرنا اس صورت میں واجب ہے جب خبر افعال عامہ میں سے ہو اور مثال مذکور میں خبر افعال عامہ میں سے نہیں بلکہ افعال خاصہ میں سے ہے لہذا اس کے ذریعے نقض وارد نہیں ہوگا۔

دوسرا مقام: ہر وہ مبتداء جو صورت مصدر ہو یا تاویل مصدر ہو اور منسوب الی الفاعل ہو یا منسوب الی المفعول ہو یا فاعل اور مفعول دونوں کی طرف منسوب ہو اور منسوب الیہ کے بعد حال واقع ہو۔ یا مبتداء اسم تفضیل ہو جو مضاف ہو ایسے مصدر کی طرف جو صورت یا تاویل مصدر ہو جو فاعل کی طرف یا مفعول کی طرف یا دونوں کی طرف منسوب ہو اور منسوب الیہ کے بعد حال واقع ہو تو ایسی صورت میں خبر کو حذف کرنا واجب ہے۔

وضاحت: اس ضابطہ کی دو چیزیں ہیں۔ (۱) وہ مبتداء جو مصدر ہو خواہ صورت مصدر ہو یا تاویل مصدر ہو اور منسوب ہو فاعل کی طرف یا مفعول کی طرف یا دونوں کی طرف اور منسوب الیہ کے بعد حال واقع ہو۔ (۲) وہ مبتداء جو اسم تفضیل ہو اور مضاف ہو اس مصدر کی طرف جو صورت یا تاویل مصدر ہو اور منسوب ہو فاعل کی طرف یا مفعول کی طرف یا دونوں کی طرف اور منسوب الیہ کے بعد حال واقع ہو۔ ان دونوں چیزوں میں سے ہر جزء کی چھ صورتیں ہیں۔

جز اول کی چھ صورتیں یہ ہیں (۱) مبتداء صورت مصدر ہو اور منسوب ہو فاعل کی طرف اور منسوب الیہ کے بعد حال واقع ہو۔ جیسے ذہابی راجلا۔ اس مثال میں ذہابی صورت مصدر ہے اور اپنے فاعل ضمیر متکلم کی طرف منسوب ہے اور اس کے بعد حال واقع ہے۔ اس کی تقدیر عبارت ذہابی حاصل اذا كنت راجلا ہے۔ اولاً حاصل خبر کو حذف کر دیا اس لئے کہ ظرف اذا كنت اس کے متعلق ہے اور ظرف اپنے متعلق پر دلالت کرتا ہے جب خبر کو حذف کر دیا تو ذہابی اذا كنت راجلا ہو گیا، ثانیاً اذا كنت فعل شرط جو کہ حال میں عامل ہے حذف کر دیا گیا اور حال کو اس کے قائم مقام کر دیا گیا اس لئے کہ حال میں ظرفیت کے معنی پائے جاتے ہیں جیسے جاءنی زید را کباعتنی ہے جاءنی زید فی زمان رکوبہ جب حال کو ظرف کے قائم مقام کر دیا تو ذہابی راجلا

ہو گیا، پس مبتدا کی خبر حاصل و جوبی طور پر حذف ہے اس لئے کہ اس کے حذف پر قرینہ بھی موجود ہے اور اس کا قائم مقام بھی موجود ہے قرینہ راجلا ہے اس لئے کہ راجلا ظرف پر دلالت کرتا ہے اور ظرف خبر پر دلالت کرتا ہے۔ تو راجلا دلالت کرے گا خبر پر اس لئے کہ دال علی اشی پر دال، دال علی ذلک اشی، ہوتا ہے اور قائم مقام بھی راجلا ہے اس لئے کہ راجلا قائم مقام ہے ظرف کے اور ظرف قائم مقام ہے خبر کے لہذا راجلا بھی قائم مقام ہوگا خبر کے۔

(۲) مبتدا صورت مصدر ہو اور منسوب ہو مفعول کی طرف اور اس کے بعد حال واقع ہو۔ جیسے ضَرْبُ زَيْدٍ قَائِمًا۔ اس مثال میں ضَرْبُ صورت مصدر ہے اور مفعول کی طرف منسوب ہے اور قائم اس سے حال واقع ہے اصل میں ضرب زید حاصل اذ کان قائمًا ہے۔ شارح رحمہ اللہ نے یہاں زید کے بعد اذ کان مفعولاً بے کا اضافہ اس لئے کیا کیونکہ ضَرْبُ زَيْدٍ قَائِمًا میں زید میں دو احتمال ہیں (۱) یہ ضرب کا فاعل ہو (۲) ضرب کا مفعول ہو۔ تو شارح نے اذ کان الخ کہہ کر احتمال ثانی کو متعین کر دیا تاکہ تکرار لازم نہ آئے اس لئے کہ منسوب الی الفاعل کی مثال گزر چکی ہے۔

(۳) مبتدا صورت مصدر ہو اور منسوب ہو فاعل اور مفعول دونوں کی طرف اور ان دونوں کے بعد حال واقع ہو۔ جیسے ضَرْبُ زَيْدٍ قَائِمًا۔ یہی متن کی مثال ہے اس میں مبتدا صورت مصدر ہے اور منسوب ہے فاعل اور مفعول دونوں کی طرف اور ان میں سے کسی ایک سے حال واقع ہے۔ اور اگر اسی مثال کو ضَرْبُ زَيْدٍ قَائِمًا پڑھیں تو یہ اس مبتدا کی مثال ہوگی جو صورت مصدر ہو اور منسوب ہو فاعل اور مفعول دونوں کی طرف اور قائمین دونوں سے حال واقع ہے۔ باقی تقدیر عبارت اور بقیہ تفصیل دیے ہی ہے جیسے پہلی مثال میں گزری۔

(۴) مبتدا تاویل مصدر ہو اور منسوب ہو فاعل کی طرف اور اس کے بعد حال واقع ہو۔ جیسے اَنْ ضَرْبُ زَيْدٍ قَائِمًا۔

(۵) مبتدا تاویل مصدر ہو اور منسوب ہو مفعول کی طرف اور منسوب الیہ کے بعد حال واقع ہو۔ جیسے اَنْ ضَرْبُ زَيْدٍ قَائِمًا۔

(۶) مبتدا تاویل مصدر ہو اور منسوب ہو فاعل اور مفعول دونوں کی طرف اور منسوب الیہ کے بعد حال واقع ہو۔ جیسے اَنْ ضَرْبُ زَيْدٍ قَائِمًا۔

اور دیگر امثلہ میں اگر فاعل اور مفعول دونوں سے حال ہونے کی مثال بنائی ہو تو قَائِمًا کی بجائے مَنِيْہٍ یعنی قَائِمًا پڑھا جائے گا جیسے اَنْ ضَرْبُ زَيْدٍ قَائِمًا۔

جز ثانی کی بھی اسی طرح چھ صورتیں ہیں (۷) مبتدا اسم تفصیل ہو اور مضاف ہو صورت مصدر کی طرف اور وہ مصدر منسوب ہو فاعل کی طرف اور اس کے بعد حال واقع ہو۔ جیسے اَكْثَرُ شَيْءٍ قَائِمًا۔

(۸) مبتدا اسم تفصیل مضاف ہو صورت مصدر کی طرف اور وہ مصدر منسوب ہو مفعول کی طرف اور منسوب الیہ کے بعد حال واقع ہو۔ جیسے اَكْثَرُ شَيْءٍ قَائِمًا۔

(۹) مبتدا اسم تفصیل ہو اور صورت مصدر کی طرف مضاف ہو اور وہ مصدر منسوب ہو فاعل اور مفعول دونوں کی طرف اور منسوب الیہ کے

بعد حال واقع ہو۔ جیسے أَكْثَرُ شُرَيْبِي السُّوَيْقِي مَلْتَوْتَا۔

(۱۰) مبتدا اسم تفضیل ہو اور مضاف ہو مصدر تاویلی کی طرف اور وہ مصدر تاویلی منسوب ہو فاعل کی طرف اور منسوب الیہ کے بعد حال واقع ہو جیسے أَخْطَبُ مَا يَكُونُ الْأَمِيرُ قَائِمًا۔

(۱۱) مبتدا اسم تفضیل ہو اور مضاف ہو مصدر تاویلی کی طرف اور وہ منسوب ہو مفعول کی طرف اور منسوب الیہ کے بعد حال واقع ہو جیسے أَكْثَرُ أَنْ ضَرِبَ زَيْدٌ قَائِمًا۔

(۱۲) مبتدا اسم تفضیل ہو اور مضاف ہو مصدر تاویلی کی طرف اور وہ منسوب ہو فاعل اور مفعول دونوں کی طرف اور منسوب الیہ کے بعد حال واقع ہو۔ جیسے أَكْثَرُ أَنْ ضَرِبْتُ زَيْدًا قَائِمًا۔ (سوال کا ملی ص ۱۶۱)

تمام امثله کا خلاصہ

۱	مبتدا صورت مصدر ہو	منسوب الی الفاعل ہو	ذَهَابِي رَاجِعًا
۲	مبتدا صورت مصدر ہو	منسوب الی المفعول ہو	ضَرِبَ زَيْدٌ قَائِمًا
۳	مبتدا صورت مصدر ہو	منسوب الی الفاعل والمفعول ہو	ضَرِبِي زَيْدًا قَائِمًا
۴	مبتدا تاویلاً مصدر ہو	منسوب الی الفاعل ہو	أَنْ ضَرِبْتُ قَائِمًا۔
۵	مبتدا تاویلاً مصدر ہو	منسوب الی المفعول ہو	أَنْ ضَرِبَ زَيْدٌ قَائِمًا
۶	مبتدا تاویلاً مصدر ہو	منسوب الی الفاعل والمفعول ہو	أَنْ ضَرِبْتُ زَيْدًا قَائِمًا
۷	مبتدا اسم تفضیل مضاف ہو صورت مصدر کی طرف	منسوب الی الفاعل ہو	أَكْثَرُ شُرَيْبِي قَائِمًا
۸	مبتدا اسم تفضیل مضاف ہو صورت مصدر کی طرف	منسوب الی المفعول ہو	أَكْثَرُ ضَرِبَ زَيْدٌ قَائِمًا
۹	مبتدا اسم تفضیل مضاف ہو صورت مصدر کی طرف	منسوب الی الفاعل والمفعول ہو	أَكْثَرُ شُرَيْبِي السُّوَيْقِي مَلْتَوْتَا
۱۰	مبتدا اسم تفضیل ہو اور مضاف ہو مصدر تاویلی کی طرف	منسوب الی الفاعل ہو	أَخْطَبُ مَا يَكُونُ الْأَمِيرُ قَائِمًا
۱۱	مبتدا اسم تفضیل ہو اور مضاف ہو مصدر تاویلی کی طرف	منسوب الی المفعول ہو	أَكْثَرُ أَنْ ضَرِبَ زَيْدٌ قَائِمًا
۱۲	مبتدا اسم تفضیل ہو اور مضاف ہو مصدر تاویلی کی طرف	منسوب الی الفاعل والمفعول ہو	أَكْثَرُ أَنْ ضَرِبْتُ زَيْدًا قَائِمًا

تیسرا مقام: كُئِلَ رَجُلٌ وَضِيعَتُهُ حَذَفَ خَبْرَ وَجْهٍ بِأَيِّ تَمِيرِي مِثَالِ صَاحِبِ كَافِيَةِ نِيْشِ كِي هِيْ جِس سِيْ اِيْكَ ضَابِطِيْ كِي طَرَفِ اِيْشَارِه هِيْ۔ شارح اس ضابطہ کو صراحتاً بیان کرتے ہیں۔ ہر وہ مبتدا کہ جس کی خبر مقارنت کے معنی پر مشتمل ہو اور اس پر کوئی چیز واو بمعنی مع کے ذریعے معطوف ہو ایسے مبتدا کی خبر کا حذف واجب ہے۔ جیسے كُئِلَ رَجُلٌ وَضِيعَتُهُ اس کی اصل كُئِلَ رَجُلٌ مَقْرُونٌ مَعَ

ضیغہ ہے اس میں مبتدا کی خبر مقرون ہے جو کہ مقارنت کے معنی پر مشتمل ہے اور داؤ بمعنی مع کے ذریعے ضیغہ اس پر معطوف ہے لہذا اس کی خبر کا حذف واجب ہے۔ اس لئے کہ اس کے حذف پر قرینہ بھی موجود ہے اور قائم مقام بھی موجود ہے۔ قرینہ داؤ بمعنی مع ہے کیونکہ معیت مقارنت پر دلالت کرتی ہے اور قائم مقام معطوف ضیغہ ہے۔

چوتھا مقام: ہر وہ مبتدا جو مقسم بہ ہو اور اس کی خبر لفظ قسم ہو اس میں خبر کا حذف واجب ہے جیسے لَعَنُوكَ لَا فَعْلَنُ كَذَا اصل میں تھال عمرک قسمی لا فعلن کذا خبر قسمی وجوبی طور پر محذوف ہے اس کے حذف پر قرینہ بھی موجود ہے اور قائم مقام بھی، قرینہ لام قسم ہے کیونکہ لام قسم، قسم پر دلالت کرتا ہے اور جواب قسم قائم مقام ہے اس لئے خبر کا حذف کرنا واجب ہے۔

السوال (۱۴): وَقَدْ يَتَضَمَّنُ الْمُبْتَدَأُ مَعْنَى الشَّرْطِ وَهُوَ سَبَبِيَّةُ الْأَوَّلِ لِلثَّانِي أَوْ لِلْحَكْمِ بِهِ فَلَا يَرُدُّ عَلَيْهِ نَحْوُ وَمَا بِكُمْ مِنْ نِعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ فَيُسَبِّهُ الْمُبْتَدَأُ الشَّرْطَ فِي سَبَبِيَّتِهِ لِلْخَبَرِ كَسَبَبِيَّةِ الشَّرْطِ لِلْجَزَا فَيَصِحُّ دُخُولُ الْفَاءِ فِي الْخَبَرِ وَيَصِحُّ عَدَمُ دُخُولِهِ فِيهِ نَظَرًا إِلَى مُجَرَّدِ تَضَمُّنِ الْمُبْتَدَأِ وَأَمَّا إِذَا قُصِدَ الدَّلَالَةُ عَلَى ذَلِكَ الْمَعْنَى فِي اللَّفْظِ فَيَجِبُ دُخُولُ الْفَاءِ فِيهِ وَأَمَّا إِذَا لَمْ تُقْصَدْ فَلَمْ يَجِبْ دُخُولُهُ فِيهِ بَلْ يَجِبُ عَدَمُهُ

(۱) عبارت پر اعراب لگا کر ترجمہ کریں (۲) عبارت کی تشریح کرتے ہوئے معنی شرط کی وضاحت مثال سے کریں (۳) کون کونسی چیزیں مبتدا متضمن معنی الشرط واقع ہو سکتی ہیں؟ مثالوں سے واضح کریں۔

۱۴۲۵ھ

جواب: امور مطلوبہ: (۱) اعراب: سوالیہ عبارت میں دیکھیں۔

ترجمہ: اور بھی متضمن ہوتا ہے مبتدا معنی شرط کو اور وہ سبب ہونا ہے اول کا ثانی کیلئے یا اس کے ساتھ حکم کیلئے پس نہیں وارد ہوگا اس پر مثل وَمَا بِكُمْ مِنْ نِعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ پس مشابہ ہوگا مبتدا شرط کے اس کے سبب ہونے میں خبر کیلئے مثل سبب ہونے شرط کے جزاء کیلئے پس صحیح ہے فاء کا داخل ہونا خبر میں اور صحیح ہے نہ داخل ہونا نظر کرتے ہوئے طرف محض متضمن مبتدا کے اور بہر حال جب ارادہ کیا جائے دلالت کا اس معنی پر لفظ میں پس واجب ہے فاء کا داخل ہونا اس میں اور بہر حال جب نہ ارادہ کیا جائے تو نہیں واجب فاء کا داخل ہونا اس میں بلکہ اس کا نہ ہونا واجب ہے

(۲) عبارت کسی تشریح کرتے ہوئے معنی شرط کی وضاحت: عبارت کا حاصل یہ ہے کہ کبھی کبھی مبتدا شرط کے معنی کو متضمن ہوتا ہے اس صورت میں اس کی خبر پر فاء کا داخل کرنا صحیح ہے۔ مبتدا کے شرط کے معنی کے متضمن ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اول یعنی مبتدا ثانی کے لیے سبب ہو جیسے شرط جزا کیلئے سبب بنتی ہے جیسے الذی یا تینی فله درهم (جو آدمی میرے پاس آجیگا اس کیلئے ایک درهم ہے) اس میں آنا درهم کے استحقاق کا سبب ہے۔

(۳) کونسی چیزیں مبتدا متضمن معنی الشرط واقع ہو سکتی ہیں؟ مبتدا دو صورتوں میں معنی بشرط کو متضمن ہوگا (۱) مبتدا اسم موصول ہو جس کا صلہ جملہ فعلیہ یا ایسا جملہ ظرفیہ ہو جو جملہ فعلیہ کی تاویل میں ہو (۲) مبتدا مکرہ موصوفہ

ہو جس کی مفت جملہ فعلیہ یا ایسا جملہ ظریفہ ہو جو جملہ فعلیہ کی تادیل میں ہو۔ ان دونوں صورتوں میں مبتداً معنی شرط کو خصم ہوگا۔ جیسے
الذی یاتینی فلہ درہم اور الذی فی الدار فلہ درہم

السوال (۱۴): وَقَدْ يَكُونُ لِلتَّكْيِدِ وَالتَّنَوُّعِ وَالْعَدَدِ مِثْلُ جَلَسْتُ جُلُوسًا وَجِلَسْتُ وَجِلَسَةً فَلَاوَلِ أَيْ الَّذِي
لِلتَّكْيِدِ لَا يَشِي وَلَا يُجْمَعُ بِخِلَافِ أَخَوَيْهِ الَّذَيْنِ هُمَا لِلتَّنَوُّعِ وَالْعَدَدِ

(۱) عبارت پر اعراب لگائیں (۲) وضاحت کریں (۳) مفعول مطلق کی تعریف کریں اور مثال دیں۔
۱۴۲۷ھ

السوال (۱۵): وَقَدْ يَكُونُ الْمَفْعُولُ الْمَطْلُوقُ لِلتَّكْيِدِ وَالتَّنَوُّعِ وَالْعَدَدِ مِثْلُ جَلَسْتُ جُلُوسًا وَجِلَسْتُ وَجِلَسَةً
فَلَاوَلِ لَا يَشِي وَلَا يُجْمَعُ بِخِلَافِ أَخَوَيْهِ

(۱) عبارت کی وضاحت کریں (۲) مفعول مطلق کب معنی اول کیلئے ہوگا اور کب ثانی اور ثالث کیلئے تفصیل لکھیں (۳) مفعول مطلق
معنی اول پر تشنیہ اور جمع نہیں بنتا اور ثانی اور ثالث پر بنتا ہے یہ کیوں فرق بیان کریں۔
۱۴۳۱ھ

جواب: امور مطلوبہ: (۱) اعراب: سوالیہ عبارت میں دیکھیں۔

(۲) وضاحت: مفعول مطلق کی تین قسمیں ہیں (۱) تاکید (۲) نوعی (۳) عددی۔ فلاول سے صاحب کافیہ تفریع ذکر کر رہے
ہیں مفعول مطلق کی قسم اول نہ تشنیہ لائی جاتی ہے نہ جمع۔ بخلاف قسم ثانی اور قسم ثالث کے وہ تشنیہ جمع لائی جاتی ہیں۔ کیونکہ محض تاکید
میں تشنیہ جمع کا کوئی تصور نہیں اور نوع اور عدد میں تشنیہ جمع لانے کی ضرورت ہوتی ہے۔

(۳) مفعول مطلق کی تعریف مع مثال: مفعول مطلق اس چیز کا نام ہے جس کو فعل مذکور کے فاعل نے کیا ہو اور وہ فعل
مذکور مفعول مطلق کے معنی پر مشتمل ہو جیسے جَلَسْتُ جُلُوسًا

مفعول مطلق کب معنی اول کیلئے ہوگا اور کب ثانی اور ثالث کیلئے؟

مفعول مطلق تاکید وہاں ہوتا ہے جہاں اس کے معنی و مفہوم سے فعل کے مفہوم و معنی سے کوئی زائد چیز نہ سمجھی جائے بلکہ دونوں سے
ایک ہی معنی و مفہوم سمجھا جائے۔ مفعول مطلق نوعی وہاں ہوتا ہے جہاں فعل کی نوع پر دلالت کرے۔ مفعول مطلق عددی وہاں ہوتا ہے
جہاں فعل کی تعداد پر دلالت کرے۔

مفعول مطلق معنی اول پر تشنیہ اور جمع نہیں بنتا اور ثانی اور ثالث پر بنتا ہے وجہ:

قسم اول جو تاکید کے لئے ہے اس کو تشنیہ و جمع اس لئے نہیں لایا جاتا کہ قسم اول اس ماہیت پر دلالت کرتی ہے جو دلالت علی التعدد سے
خالی ہو یعنی نفس ماہیت و نفس مفہوم پر دلالت کرتی ہے اور تشنیہ و جمع تعدد کو مستلزم ہیں اگر قسم اول کو تشنیہ و جمع لایا جائے تو اجتماع تقییدین
لازم آئے گا۔

السوال (۱۶): وَقَدْ يَكُونُ الْمَفْعُولُ الْمَطْلُوقُ بِغَيْرِ لَفْظِهِ أَيْ مُغَايِرًا لِلْفِعْلِ فَعِلِهِ إِمَّا بِحَسَبِ الْمَادَّةِ مِثْلُ

قَعَدْتُ جُلُوسًا وَأَمَّا بِحَسَبِ الْبَابِ نَحْوُ أَنْبَتِ اللَّهِ نَبَاتًا وَسَيَّوِيهِ يُقَدِّرُ لَهُ عَامِلًا مِنْ بَابِهِ أَيْ قَعَدْتُ وَجَلَسْتُ جُلُوسًا وَأَنْبَتَهُ اللَّهُ فَنَبَتَ نَبَاتًا وَقَدْ يُحَذَّفُ الْفِعْلُ النَّاصِبُ لِلْمَفْعُولِ الْمُطْلَقِ لِقِيَامِ قَرِينَةٍ جَوَازًا كَقَوْلِكَ لِمَنْ قَدِمَ مِنْ سَفَرِهِ خَيْرَ مَقْدَمٍ

(۱) عبارت پر اعراب لگائیں (۲) عبارت کا خلاصہ بیان فرمائیں (۳) مفعول مطلق کی تعریف کریں اور قسمیں بیان کریں۔ ۱۳۲۸ھ

جواب: امور مطلوبہ: (۱) اعراب: سوالیہ عبارت میں دیکھیں۔

(۲) عبارت کا خلاصہ: صاحب کا فیہ فرماتے ہیں کہ کبھی کبھی مفعول مطلق باعتبار لفظ کے فعل مذکور کے مغایر بھی ہوتا ہے۔ تاہم باعتبار معنی کے مغایر نہیں ہوتا۔

اما بحسب المادة: سے مغایرت کی تعلیم کا بیان ہے کہ مغایرت میں تعلیم ہے خواہ بحسب المادة ہو یا بحسب الباب ہو بحسب المادة کی مثال قعدت جلوسا اور بحسب الباب کی مثال انبتہ اللہ نباتا کہ فعل باب افعال مزید سے اور مفعول مطلق مجرد سے ہے۔

وسییوہ: میں اختلاف کا بیان ہے کہ امام سیبویہ فرماتے ہیں مفعول مطلق اور اس کے فعل کے درمیان لفظاً و معنی اتحاد ضروری ہے جس طرح معنی کے اعتبار سے تغایر جائز نہیں ہے اسی طرح لفظ کے اعتبار سے بھی تغایر جائز نہیں ہے نہ بحسب المادة نہ بحسب الباب اسی وجہ سے وہ مذکورہ دونوں مثالوں میں تاویل کرتے ہوئے مفعول مطلق کے لفظ سے عامل کو مقدر مانتے ہیں چنانچہ یوں فرماتے ہیں قعدت جلوسا کی تقدیر قعدت وجلست جلوسا ہے اور انبتہ اللہ نباتا کی تقدیر انبتہ اللہ فنبت نباتا ہے۔ لیکن علامہ میرد علامہ مازنی علامہ صیرفی تقدیر فعل کا انکار کرتے ہیں وہ کہتے ہیں تقدیر خلاف اصل ہے۔

صاحب کا فیہ فرماتے ہیں کہ کبھی مفعول مطلق کے فعل ناصب کو بوقت قیام قرینہ جوازی طور پر حذف کر دیا جاتا ہے جیسے وہ شخص جو سفر سے لوٹے اس کو کہا جائے خیر مقدم۔ اس کی تقدیر عبارت قدمت قدوماً خیر مقدم ہے اولاً قدمت فعل کو حذف کر دیا پھر قدوماً کو حذف کر دیا اور خیر مقدم کو اس کے قائم مقام کر دیا۔

(۳) **مفعول مطلق کی تعریف اور اقسام:** مفعول مطلق اس چیز کا نام ہے جس کو فعل مذکور کے فاعل نے کیا ہو اور وہ فعل مذکور مفعول مطلق کے معنی پر مشتمل ہو۔

مفعول مطلق کی تین قسمیں ہیں (۱) تاکیدی (۲) نومی (۳) عددی۔ (۱) تاکیدی: وہ ہے جو محض تاکید کیلئے آئے کوئی نیا

معنی اس میں نہ پایا جائے۔ (۲) نومی: وہ ہے جو نوع کو بیان کرنے کیلئے آئے۔ (۳) عددی: وہ ہے جو بیان عدد کیلئے ہو۔

السوال (۱۷): وَمِنْهَا أَيْ مِنَ الْمَوَاضِعِ الَّتِي يَجِبُ حَذْفُ الْفِعْلِ النَّاصِبِ لِلْمَفْعُولِ الْمُطْلَقِ فِيهَا مَا وَقَعَ

أَيْ مَوْضِعُ مَفْعُولِ مُطْلَقٍ وَقَعَ تَفْصِيلاً لِأَثَرِ مَضْمُونٍ جُمْلَةٍ مُتَقَدِّمَةٍ وَالْمُرَادُ بِمَضْمُونِ الْجُمْلَةِ مُضَرَّرُهَا الْمُضَافُ إِلَى الْفَاعِلِ أَوِ الْمَفْعُولِ وَبِأَثَرِهِ غَرَضُ الْمَطْلُوبِ مِنْهُ وَتَفْصِيلُ الْأَثَرِ بَيَانُ أَنْوَاعِهِ الْمُحْتَمَلَةِ مِثْلُ قَوْلِهِ

تَعَالَى فَشَدُّوا الْوَفَاقَ فَمَا مَنَّا بَعْدَ أَيْ بَعْدَ شِدِّ الْوَفَاقِ وَإِنَّمَا فِدَاءُ

(۱) مفعول مطلق کی تعریف اور انواع مع امثلہ بیان کریں (۲) عبارت مذکورہ کی تشریح کرتے ہوئے مثال مذکور میں مضمون جملہ، غرض

مطلوب کی تفصیل واضح کریں

۱۴۳۰ھ

جواب: امور مطلوبہ:

(۱) مفعول مطلق کی تعریف: گذشتہ سوال کے جواب میں اس کا ذکر گزر چکا ہے وہاں ملاحظہ کریں

مفعول مطلق کی قسمیں: مفعول مطلق کی تین قسمیں ہیں (۱) تاکیدی (۲) نوعی (۳) عددی۔ (۱) تاکیدی: وہ ہے جو محض تاکید کیلئے اُٹے کوئی نیا معنی اس میں نہ پایا جائے۔ جیسے جَلَسَ جُلُوسًا (۲) نوعی: وہ ہے جو نوع کو بیان کرنے کیلئے آئے۔ جیسے جَلَسَ جِلْسَةً (۳) عددی: وہ ہے جو بیان عدد کیلئے ہو۔ جیسے جَلَسَ جِلْسَةً

(۲) عبارت کی تشریح: صاحب کافہ نے اس عبارت میں تیسرا مقام ذکر فرمایا جہاں مفعول مطلق کے عامل ناصب کو قیاسی طور پر حذف کرنا واجب ہے کہ وہ مفعول مطلق ہے جو جملہ سابقہ کے مضمون کے اثر کی تفصیل بیان کرنے کیلئے لایا گیا ہو اس کے فعل ناصب کو حذف کرنا واجب ہے۔ جیسے اللہ تعالیٰ کا قول شدو الوفاق جملہ ہے جس کا مضمون شد الوفاق ہے اس سے غرض مطلوب یا تو من (یعنی احسان کرنا ہے) یا فداء یعنی فدیہ لے کر چھوڑ دینا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے قول فاما منا بعد واما فداء سے اسی غرض کی تفصیل بیان کر دی تو منا اور فداء یہ مفعول مطلق ہیں جو کہ گذشتہ جملہ کے مضمون کی غرض و غایت کی تفصیل کے بیان میں واقع ہیں لہذا ان کے عامل ناصب کو جو بی قیاسی طور پر حذف کر دیا گیا ہے اصل میں فاما تمنون منا واما تفدون فداء تھا۔

مضمون جملہ: مضمون جملہ سے مراد وہ مصدر ہے جو جملہ سے سمجھا جاتا ہو اور وہ مضاف ہو فاعل یا مفعول کی طرف۔ اور اگر مضمون جملہ سے مراد وہ غرض ہے جو مضمون جملہ سے مطلوب ہو اور تفصیل اثر سے مراد ان انواع کی تفصیل ہے جن کا احتمال جملہ سابقہ میں موجود ہو۔ مضمون جملہ نکالنے کا طریقہ: اگر جملہ فعلیہ ہو تو مضمون جملہ نکالنے کا طریقہ یہ ہے کہ فعل سے مصدر نکال کر فاعل یا مفعول کی طرف مضاف کر دیا جائے اگر جملہ اسمیہ ہو تو خبر سے مصدر نکال کر مبتدا کی طرف مضاف کر دیا جائے جیسے زید قائم کا مضمون جملہ قائم زید ہے۔ اور ضرب زید (جملہ فعلیہ) کا مضمون جملہ ضرب زید ہے۔

السوال ۱۸: ... وَقَدْ يُحَذِّفُ الْفِعْلُ الْعَامِلُ فِي الْمَفْعُولِ بِهِ لِقِيَامِ قَرِينَةِ مَقَالِيَةِ أَوْ خَالِيَةِ جَوَازًا نَحْوُ زَيْدًا مَنْ قَالَ مَنْ أَضْرِبُ أَيْ أَضْرِبُ زَيْدًا لِحَذْفِ الْفِعْلِ لِلْقَرِينَةِ الْمَقَالِيَةِ الَّتِي هِيَ السُّوَالُ وَنَحْوُ مَكَّةَ لِلْمُتَوَجِّهِ إِلَيْهَا يَ تَرِيدُ مَكَّةَ فَحُذِفَ الْفِعْلُ لِلْقَرِينَةِ الْخَالِيَةِ

(۱) عبارت پر اعراب لگائیں (۲) عبارت کا خلاصہ بیان کریں (۳) درج ذیل عبارت کی وضاحت کریں: المفعول به هو ما وقع

۱۴۲۹ھ

بلیہ فعل الفاعل.

جواب: امور مطلوبہ: (۱) اعراب: سوالیہ عبارت میں دیکھیں۔

(۲) عبارت کا خلاصہ: کبھی مفعول بہ کے فعل کو بوقت قیام قرینہ حذف کر دیا جاتا ہے پھر یہ حذف یا جوازی ہوگا جیسے کوئی شخص کہے من اضر ب تو اس کے جواب میں کہا جائے زیدا۔ زیداً مفعول بہ ہے فعل محذوف کا جو کہ اضر ب ہے اصل میں اضر ب زیداً تھا اضر ب فعل کو حذف کر دیا قرینہ مقالیہ (سائل کا سوال) کی وجہ سے اسی طرح جو شخص مکہ کی طرف متوجہ ہو اس کو کہا جائے مکہ تو مکہ مفعول بہ ہے فعل محذوف کا جو کہ ترید ہے اصل میں تھا ترید مکہ ترید فعل کو حذف کر دیا اس کے حذف پر قرینہ حالیہ (مکہ کی طرف جانے کی حالت) ہے۔

المفعول بہ هو ما وقع عليه فعل الفاعل کی وضاحت:

اس میں مفعول بہ کی تعریف کی ہے کہ مفعول بہ اس چیز کا نام ہے جس پر فاعل کا فعل واقع ہو جیسے ضَرَبْتُ زَيْدًا۔ ما وقع عليه فعل الفاعل سے باقی مفاعیل مفعول فیہ، معہ، لہ خارج ہو گئے اس لئے کہ ان کے بارے میں یہ نہیں کہا جاتا کہ ان پر فعل واقع ہے بلکہ کہا جاتا ہے کہ اس میں فعل واقع ہے یا اس کے لئے واقع ہے یا اس کے ساتھ فعل واقع ہے اور اسی طرح مفعول مطلق بھی خارج ہو گیا اس لئے کہ وقع عليه فعل الفاعل سے یہ بھی سمجھا جا رہا ہے کہ مفعول بہ فعل کے مغایر ہوتا ہے کیونکہ کوئی فعل اپنے نفس اور اپنے آپ پر واقع نہیں ہوتا اور مفعول مطلق فعل کے مغایر نہیں ہوتا بلکہ اس کا عین ہوتا ہے

السوال (۱۹): وَلَعَدَمَ جَرَيَانِ هَذِهِ الْقَاعِدَةِ فِي "الْتِي" فِي قَوْلِهِ "شِعْر" مِنْ أَجْلِكَ يَا أَلْتِي كُنْتُ قَلْبِي وَأَنْتِ بِخَيْلَةٍ بِأَلْوَضَلِ غَبِي. لِأَنَّ لَامَهَا لَيْسَتْ عَوْضًا عَنْ مَحْذُوفٍ وَإِنْ كَانَتْ لَازِمَةً لِلْكَلِمَةِ حَكْمًا غَلِي بِالْشُّرُذِ وَلِي الْغَلَامَانِ فِي قَوْلِهِمْ ع لِيَا الْغَلَامَانِ اللَّذَانِ قَرَأَا، لِإِنْفَاءِ الْأَمْرَيْنِ كِلَيْهِمَا حَكْمًا بِأَنَّهُ أَشَدُّ شُرُذًا (۱) عبارت پر اعراب لگا کر ترجمہ و تشریح کریں (۲) هذه القاعدة کی وضاحت کریں (۳) خط کشیدہ شعر کی نحوی ترکیب کریں۔

۱۴۲۵ھ

جواب: امور مطلوبہ: (۱) اعراب: سوالیہ عبارت میں دیکھیں۔

ترجمہ: اور اس قاعدے کے جاری نہ ہونے کی وجہ سے اس "الْتی" میں جو شاعر کے اس قول میں ہے۔ شعر تیری (محبت کی) وجہ سے اے وہ محبوبہ کہ تو نے میرے دل کو پامال کر دیا ہے حالانکہ تو مجھ سے ملنے میں بخیل ہے۔ کیونکہ اس کا لام محذوف کے عوض میں نہیں ہے اگرچہ کلمہ کو لازم ہے نحویوں نے اس پر شاذ ہونے کا حکم لگایا ہے اور الغلامان میں جو ان کے قول فی الغلامان الذان فرا میں واقع ہے دونوں امروں کے انقضاء کی وجہ سے انہوں نے اشد شذوذ کا حکم لگایا ہے

تشریح: یہ عبارت دراصل ایک سوالیہ مقدمہ کا جواب ہے سوال:۔ یہ قاعدہ منقوض ہے شاعر کے اس شعر کے ساتھ

مِنْ أَجْلِكَ يَا أَلْتِي كُنْتُ قَلْبِي	وَأَنْتِ بِخَيْلَةٍ بِأَلْوَضَلِ غَبِي
--	--

اس میں الْتی پر حرف عدا بلا فاصلہ داخل ہے اور لام اگرچہ کلمے کو لازم ہے لیکن محذوف کے عوض میں نہیں اس کے باوجود اس پر حرف عدا بلا

فاسلہ داخل ہے۔

جواب :- یہ ہے کہ یہ شاذ ہے۔

وفی الغلامان : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال :- یہ قاعدہ منقوض ہے شاعر کے اس شعر کے ساتھ ”فیا الغلامان اللذان فرأى“ اس لئے کہ اس میں الغلامان کا الف لام نہ کلمہ کو

لازم ہے نہ محذوف کے عوض میں ہے اس کے باوجود اس پر حرف نداء بلا فاسلہ داخل ہے۔

جواب :- جب غلامان کا الف لام نہ عوض ہے نہ لازمی ہے تو اسی وجہ سے نحوی اس پر اشد شذوذ کا حکم لگاتے ہیں کہ اس میں دو شاذ جمع

ہیں جبکہ اُنٹی میں ایک شاذ تھا پورا شعر اس طرح ہے فیا الغلامان اللذان فرأى، ایا کما أن تکسان شرا۔ ترجمہ : اے وہ دو لڑکے جو بھاگ گئے

ہو، اپنے آپ کو برائی کے ارتکاب سے بچاؤ۔

هذه القاعدة کی وضاحت : جب معرف باللام کی ندا کرنا مقصود ہو تو حرف نداء اور منادی معرف باللام کے درمیان انٹی

اور ہاء تنبیہ لا کر یا ایہا الرجل کہا جائے گا تاکہ بلا فاسلہ تعریف کے دو آلوں کا اجتماع لازم نہ آئے یا حرف نداء اور معرف باللام کے

درمیان ہذا کو لا کر یا ہذا الرجل کہا جائے گا۔ یا انٹی اور ہذا دونوں کو لا کر یا لیہذا الرجل کہا جائے گا۔

خط کشیدہ شعر کی نحوی ترکیب کریں :

من حرف جار، اجل مضاف، کاف ضمیر مضاف الیہ، مضاف مضاف الیہ سے ملکر مجرور ہوا من جار کا، جار مجرور ملکر ظرف لغو متعلق ملک

فعل محذوف کے، ملک فعل بافاعل اپنے متعلق سے ملکر جملہ فعلیہ خبریہ ہو کر جواب نداء، یا حرف نداء الٹی اسم موصول، جمع فعل، ت

ضمیر ذوالحال، قلب مضاف، ی ضمیر مجرور محلا مضاف الیہ، مضاف مضاف الیہ سے ملکر تقدیر منصوب مفعول بہ، واؤ حال، انت مرفوع

محلا مبتدأ، بخیلۃ صیغہ مفت کا انت ضمیر اس کا فاعل، ب حرف جار، وصل مصدر مجرور، عنی جار مجرور متعلق وصل مصدر کے، مصدر متعلق سے

ملکر مجرور ہوا با جار کا، جار مجرور ملکر ظرف لغو متعلق بخیلۃ کے، صیغہ مفت کا اپنے فاعل و متعلق سے ملکر شبہ جملہ ہو کر خبر ہوا مبتدأ کا، مبتدأ خبر

سے ملکر جملہ اسمیہ خبریہ ہو کر محلا منصوب حال ہوا تا ضمیر فاعل کا، ذوالحال حال سے ملکر فاعل ہوا فعل تسمت کا، فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ

سے ملکر جملہ فعلیہ خبریہ ہو کر صلہ ہوا موصول کا، موصول صلہ ملکر منادی ہوا، حرف نداء اپنے منادی سے ملکر نداء ہوا، نداء اپنے جواب نداء

سے ملکر جملہ انشائیہ ندائیہ ہوا۔

السوال ﴿۴۰﴾ :..... وَقَدْ اسْتَعْمَلُوا يَغْنَى الْقُرْبَ صِيغَةَ الْبَدَاءِ يَغْنَى بِأَخْصَافَةٍ فِي الْمُنْدُوبِ لِأَنَّهُ لَا يَدْخُلُ عَلَيْهِ

سِوَاهَا لِكُونِهَا أَشْهَرَ صِيغَتِهَا لِكَاثِلِ أَوَّلِي بِأَنْ يُتَوَسَّعَ فِيهَا بِأَسْمَاءِ مُعَالِيهَا فِي غَيْرِ الْمُنَادَى وَالْمُنْدُوبِ فِي اللُّغَةِ مَبْنِيٌّ

يَبْكِي عَلَيْهِ أَحَدٌ وَيَعُدُّ مَحَاسِنَهُ لِيَعْلَمَ النَّاسُ أَنَّ مَوْتَهُ أَمْرٌ عَظِيمٌ لِيُعْذِرُوهُ فِي الْبُكَاءِ وَيُشَارِكُوهُ فِي التَّفْجِيعِ وَفِي

الِاضْطِلَاحِ هُوَ الْمُتَفَجِّعُ عَلَيْهِ وَجُودًا أَوْ عَدَمًا بَيَّا أَوْ وَ

(۱) عبارت پر اعراب لگائیں (۲) عبارت کا خلاصہ بیان کریں (۳) متفجع علیہ وجودا او عدما کی مکمل وضاحت کریں۔

۱۴۲۸ھ

جواب: امور مطلوبہ: (۱) اعراب: سوالیہ عبارت میں دیکھیں۔

عبارت کا خلاصہ: صاحب کافیہ فرماتے ہیں کہ اہل عرب کبھی صیغہ نداء کو مندوب میں بھی استعمال کرتے ہیں اور صیغہ نداء سے صرف یا مراد ہے اور مندوب وہ ہے جس پر دایا یا کے ذریعہ سے اظہار تہجج و افسوس کیا جائے جیسے یا زیہا۔

لانہ: سے یا کی خصوصیت کی وجہ کا بیان ہے۔ یا کے علاوہ باقی جو حروف نداء ہیں وہ مندوب پر داخل نہیں ہوتے اس لئے کہ نداء کے صیغوں میں سے یا سب سے زیادہ مشہور ہے لہذا وہ اس بات کی زیادہ خندار ہے کہ اس کو غیر منادی میں استعمال کر کے وسعت دی جائے۔

لیغہ: میں مندوب کے لغوی معنی کا بیان ہے۔ لغت میں مندوب اس میت کو کہتے ہیں جس کے محاسن کو ذکر کر کے اس پر رویا جائے تاکہ لوگ اس کی موت کو امر عظیم سمجھیں اور رونے والے کو رونے میں معذور سمجھیں اور اظہار ہمدردی میں اس کے ساتھ شریک ہو جائیں۔

لفی الاصطلاح: میں مندوب کی اصطلاحی تعریف ہے۔ اصطلاح میں مندوب اس کو کہتے ہیں کہ جس پر دایا یا کے ساتھ رویا جائے۔

متفجع علیہ وجودا او عدما کی مکمل وضاحت: متفجع علیہ عدی وہ ہے جس کے فقدان و عدم کے وقت رویا جائے مثلاً میت جس پر رونے والا دایا یا کے ساتھ روئے اور متفجع علیہ وجودی وہ ہے کہ متفجع علیہ عدی کے فقدان اور گم ہونے کے وقت متفجع علیہ کے وجود پر اظہار تہجج کیا جائے مثلاً میت کو دفن کر کے جب ولی گھر آئے تو فقدان میت کی وجہ اس کو غم مصیبت و حسرت ہوا اور وہ کہے یا حسرتا یا مصیبا تو اس کو متفجع علیہ وجودی کہتے ہیں۔

السوال (۲۱): وشد اصبح لیل والقد مخنوق واطرق کرا۔

(۱) عبارت کی وضاحت کریں (۲) اطرق کرا کہنے سے شکاری کی مراد واضح کریں (۳) منادی کی تعریف کریں۔ ۱۴۲۷ھ

جواب: امور مطلوبہ:

وضاحت: اس عبارت میں صاحب کافیہ ایک سوال مقدر کا جواب دے رہے ہیں۔

سوال: آپ کا یہ کہنا کہ اسم جنس سے حرف نداء کو حذف کرنا جائز نہیں یہ منقوض ہے اصبح لیل، القند مخنوق، اطرق کرا کے ساتھ اس لئے کہ اصبح لیل میں لیل اسم جنس ہے اس سے پہلے حرف نداء کو حذف کیا گیا ہے اور القند مخنوق میں مخنوق اسم جنس ہے اس سے حرف نداء کو حذف کیا گیا ہے اور اطرق کرا میں کرا اسم جنس ہے اس سے حرف نداء کو حذف کیا گیا ہے؟

جواب: یہ ہے کہ یہ سب شاذ ہیں۔

اطرق کرا کہنے سے شکاری کی مراد: مشہور یہ ہے کہ یہ ایک منتر ہے جس کے ذریعے کردان پرندے کا شکار کیا جاتا

ہے اور اسے کہا جاتا ہے اطرق کرا اطرق کرا ان النعامة فی القرى کے گردان پرندے اپنا سر نیچے جھکائے کیونکہ شتر مرغ بہتی میں ہے مطلب یہ ہے کہ شتر مرغ جو تجھ سے بڑا ہے اس کا شمار کر لیا گیا ہے اور اس کو ہستی میں پہنچا دیا گیا ہے تو بھی بچ کر نہیں جا سکے گا یہ سن کر وہ نیچے آ جاتا ہے اور شکار ہو جاتا ہے۔

منادی کی تعریف کریں: منادی وہ اسم ہے جس کا متوجہ کرنا مطلوب ہو اس حرف کے ذریعے جوادعوا کے قائم مقام ہو۔

السوال (۲۲): ... وَنَحْوُ الزَّانِيَةِ وَالزَّانِي فَاَجْلِدُوْهُ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ الْفَاءُ فِيهِ مُرْتَبِطَةٌ بِمَعْنَى الشَّرْطِ عِنْدَ الْمُعْبَرِّدِ لِيَكُونَ الْاَلِفُ وَاللَّامُ فِي الزَّانِيَةِ وَالزَّانِي مُبْتَدَأٌ مُّوصُولًا فِيهِ مَعْنَى الشَّرْطِ وَاسْمُ الْفَاعِلِ الَّذِي هُوَ صِلَتُهُ كَالشَّرْطِ فَخَبَرُ الْمُبْتَدَأِ كَالْجُزَاءِ وَالْفَاءُ الدَّاخِلَةُ عَلَيْهِ مُرْتَبِطَةٌ بِالشَّرْطِ لِذَلِكَ لَيْسَ عَلَى سَبِيلِهِ لِلْجُزَاءِ (۱) عبارت پر اعراب لگائیں (۲) وضاحت کریں (۳) آیت الزانیة والزانی میں امام سیبویہ کا مذہب بیان فرمائیں۔ ۱۴۲۶ھ

جواب: امور مطلوبہ: (۱) اعراب عبارت میں دیکھیں۔

(۲) وضاحت: اللہ تعالیٰ کا قول الزانیة والزانی فاجلدوا کل واحد منهما مائة جلدہ میں الزانیہ اور الزانی کے بعد امر واقع ہے لیکن قراءت میں اس کے رفع پر متفق ہیں حالانکہ اس پر نصب مختار ہونا چاہیے تو آیت کو قاعدہ مذکورہ سے خارج کرنے کیلئے نحو یوں نے چند حیلے اختیار کئے ہیں عبارت مذکورہ میں انکو مصنف بیان کر رہے ہیں۔ ان حیلوں کی تفصیل شرح میں آ رہی ہے امام مبرد کے نزدیک فاجلدوا کی فاء شرط کے معنی میں ہے یعنی یہ فاء جزائیہ ہے جو اپنے مابعد کو ماقبل کے ساتھ ربط دینے کے لئے ہے کیونکہ الزانیہ والزانی کا الف لام بمعنی الذی اسم موصول ہے موصول صلیل کر مبتداء متضمن معنی شرط ہے کیونکہ جب مبتداء اسم موصول ہو اور اس کا صلی فعل یا ظرف ہو تو وہ مبتداء شرط کے معنی کو متضمن ہوتا ہے اور فعل اور ظرف بمنزلہ شرط کے ہوتے ہیں۔ لہذا اسم موصول جو کہ صلی ہے یہ بمنزلہ شرط کے ہے اور مبتداء کی خبر فاجلدوا یہ بمنزلہ جزاء کے ہے اس پر فاء داخل ہے یہ فاء خبر کو شرط کے ساتھ ربط قائل جو کہ صلی ہے یہ بمنزلہ شرط کے ہے کیونکہ یہ فاء اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ شرط جزاء کیلئے سبب ہے اور یہ یقینی بات ہے کہ اس جیسی فاء کا مابعد اپنے ماقبل دے رہی ہے کیونکہ یہ فاء اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ شرط جزاء کیلئے سبب ہے اور یہ یقینی بات ہے کہ اس جیسی فاء کا مابعد اپنے ماقبل میں عمل نہیں کر سکتا لہذا فاجلدوا کو الزانیہ پر مسلط کرنا متنع ہے جب تسلط متنع ہے تو یہ ماضی عالمہ کے باب سے نہ ہوگا اس لئے اس پر نصب مختار نہیں ہوگا بلکہ مبتداء ہونے کی وجہ سے رفع واجب ہوگا۔

(۳) آیت الزانیة والزانی میں امام سیبویہ کا منصب: امام سیبویہ کے نزدیک یہ آیت دو مستقل جملے ہیں اس لئے کہ الزانیہ مضاف الیہ ہے اس کا مضاف محذوف ہے جو کہ حکم ہے اور الزانی اس پر معطوف ہے مضاف مضاف الیہ ملکر مبتداء ہے اس کی خبر فیما یتلی علیکم محذوف ہے اصل میں حکم الزانیة والزانی فیما یتلی علیکم بعد تھا اور فاجلدوا کل واحد الخ یہ جملہ ثانیہ مستقلہ ہے اس پر فاء سیبویہ کے نزدیک بھی جزائیہ سیبیہ ہے اور اس کی شرط محذوف ہے اصل عبارت اس طرح ہے ان ثبت زناهما فاجلدوا کل واحد اور یہ دوسرا جملہ پہلے جملہ والے حکم موعود کو بیان کرنے کیلئے ہے جب یہ دو الگ جملے ہیں تو یہ

ماضرر عاملہ کے قبیل سے نہیں ہونگے کیونکہ تسلیط ممتنع ہے ایک جملہ کی جز و دوسرے جملہ کی جز میں عمل نہیں کر سکتی

السوال (۴۳):.....الرابع التحذیر وهو معمول بتقدیر اتق تحذیرا مما بعده او ذکر المحذر منه مكررا.....

(۱) تحذیر کے لغوی اور اصطلاحی معنی اور اقسام مع امثلہ تحریر کریں (۲) تحذیر کی قسم اول اور قسم ثانی میں کس قسم کے فعل کو مقدر مانا جاتا ہے؟ شارح کا اس سلسلے میں بیان کردہ قاعدہ ذکر کریں (۳) تحذیر اور مکرر کے منصوب ہونے کی وجہ تحریر کریں اور الطریق الطریق کی ترکیب لکھیں۔

۱۴۲۳ھ

السوال (۴۴):.....الرابع من تلك المواضع التي وجب حذف الناصب للمفعول به فيها التحذير وإنما وجب حذف الفعل فيه لضيق الوقت عن ذكره وهو في اللغة تخويف شيء عن شيء وتبعية منه وفي اصطلاح النحلة مفعول أي اسم عمل فيه النصب بالمفعولية بتقدير اتق تحذيرا أي حذف ذلك المفعول تحذيرا فيكون مفعولا مطلقا أو ذكر تحذيرا فيكون مفعولا له

(۱) عبارت پر اعراب لگائیں (۲) عبارت کا خلاصہ بیان فرمائیں (۳) ایساک والاسد، ایساک وان تحذف ان دونوں مثالوں کی وضاحت کریں۔

۱۴۲۸ھ

جواب: امور مطلوبہ: (۱) اعراب: سوالیہ عبارت میں دیکھیں۔

(۲) عبارت کا خلاصہ: صاحب کافیہ کی عبارت کا حاصل یہ ہے کہ وہ مواضع اربعہ کہ جہاں مفعول بہ کے عامل ناصب کو حذف کرنا واجب ہے ان میں سے چوتھا موضع تحذیر ہے۔

وانما وجب: سے شارح جامی کی غرض اس مقام میں مفعول بہ کے عامل ناصب کے حذف و جوبی کی وجہ بیان کرنا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ اس مقام تحذیر میں مفعول بہ کے عامل ناصب کو حذف کرنا وقت کی تنگی کی وجہ سے ہوتا ہے۔

عمل فیہ: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: تحذیر کی تعریف ایساک والاسد میں ایساک پر صادق نہیں آتی اس لئے کہ وہ معمول فیہ ہے معمول نہیں بلکہ معمول تو نصب ہے اور نصب تحذیر نہیں ہے لہذا تعریف جامع نہیں ہے۔

جواب :- یہاں معمول سے مراد معمول فیہ ہے جیسا کہ مشترک سے مراد مشترک فیہ ہوتا ہے۔

ای حللہ: سے غرض تحذیر کی ترکیب بیان کرنا ہے اس کی ترکیب میں دو احتمال ہیں (۱) یہ مفعول مطلق ہے فعل محذوف حذر کا عبارت یوں ہے حذر ذلك المفعول تحذیرا (۲) یہ مفعول لہ ہے فعل محذوف ذکر کا عبارت یوں ہے ذکر ذلك المفعول تحذیرا۔

(۳) تحذیر کے لغوی اور اصطلاحی معنی اور اقسام مع امثلہ:

تحذیر کا لغوی معنی ہے ایک شے کو دوسری شے سے ڈرانا اور ایک شے کو دوسری شے سے دور کرنا

اور تحذیر کا اصطلاحی معنی تحذیر وہ اسم ہے جو اتق وغیرہ مقدر کا معمول ہو۔

تحذیر کی دو قسمیں ہیں (۱) جو اتق مقدر کا معمول ہو اور اس کو مابعد سے ڈرانے کے لئے ذکر کیا گیا ہو جیسے اِيَّاكَ وَالْاَسَدَ وَالْاِيَّامَ وَأَنْ تَحْذَرَ (۲) جو اتق مقدر کا معمول ہو اور محذر منہ ہو جس کو کرر ذکر کیا گیا ہو۔ جیسے الطَّرِيقُ الطَّرِيقُ یہ تحذیر کی نوع ثانی کی مثال ہے یعنی اِنِّی الطَّرِيقُ الطَّرِيقُ

(۴) تحذیر کی قسم اول اور قسم ثانی میں کس قسم کے فعل کو مقدر مانا جاتا ہے؟ شارح کا اس سلسلے میں بیان کردہ قاعدہ:

تحذیر کی نوع اول کے تمام افراد میں بعد مقدر مانا جائے گا اور نوع ثانی کے بعض افراد میں بعد مقدر مانا جائے گا جیسے نَفْسُکَ نَفْسُکَ اس کا معنی ہے بعد نفسک مما یو ذیک کا لامد ونحوہ اور بعض افراد میں اتق مقدر مانا جائے گا جیسے اتق الطَّرِيقُ الطَّرِيقُ (سوال کا پٹی ص ۲۲۱)

(۵) تحذیر اور مکرر اکی منصوب ہونے کی وجہ: تحذیر کی ترکیب میں دو احتمال ہیں (۱) یہ مفعول مطلق ہے فعل محذوف حذر کا عبارت یوں ہے حذر ذلک المفعول تحذیر (۲) یہ مفعول نہ ہے فعل محذوف ذکر کا عبارت یوں ہے نہ کر ذلک المفعول تحذیر۔ اور کرر مفعول بہ ہے ذکر کا

(۶) الطَّرِيقُ الطَّرِيقُ کی ترکیب لکھیں: یہ اتق مقدر کا مفعول بہ ہے

(۷) اِيَّاكَ وَالْاَسَدَ، اِيَّاكَ وَأَنْ تَحْذَرَ کی وضاحت: اِيَّاكَ وَالْاَسَدَ اور اِيَّاكَ وَأَنْ تَحْذَرَ یہ دونوں تحذیر کی نوع اول کی مثالیں ہیں سوال یہ ہوا کہ نوع اول کی دو مثالیں کیوں ذکر کیں تو صبح کیلئے تو ایک مثال کافی تھی اس کا جواب یہ ہے کہ اس بات پر تنبیہ کرنے کے لئے دو مثالیں ذکر کیں کہ نوع اول میں محذر منہ میں تقیم ہے خواہ اسم حقیقی صریحی ہو یا اسم تاویلی پہلی مثال میں محذر منہ یعنی الاسد اسم صریحی اور دوسری مثال میں محذر منہ یعنی ان تحذف اسم تاویلی ہے (۲) یا اس بات پر تنبیہ کرنے کے لئے کہ نوع اول میں محذر منہ میں تقیم ہے خواہ اسم ذات ہو یا اسم صفت پہلی مثال میں محذر منہ الاسد اسم ذات ہے اور دوسری مثال میں محذر منہ ان تحذف اسم صفت ہے ان دونوں مثالوں کی اصل یہ ہے بعد نفسک من الاسد وبعد الاسد من نفسک بعد نفسک عن حذف الارنب وبعد حذف الارنب عن نفسک حذف کا معنی ہے لاٹھی سے خرگوش کو مارنا (یہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد ہے کہ بہ حالت احرام خرگوش کو لاٹھی سے نہ مار کیونکہ وہ مر گیا تو ضائع جائے گا) بعد نفسک من الاسد والاسد من نفسک سے اِيَّاكَ وَالْاَسَدَ کس طرح بنا اس کی تفصیل یہ ہے کہ معطوف سے من نفسک حذف کر دیا معطوف علیہ میں اس کے ذکر پر اکتفا کرتے ہوئے، اور من الاسد کو معطوف علیہ سے حذف کر دیا معطوف میں اس کے ذکر پر اکتفا کرتے ہوئے تو بعد نفسک والاسد ہو گیا پھر تنگی وقت کی وجہ سے فعل کو حذف کر دیا اور لفظ نفس کو ضرورت نہ ہونے کی وجہ سے حذف کر دیا اور ضمیر متصل اکیلی ہونے کی وجہ سے منفصل سے بدل گئی تو اِيَّاكَ

والاسد ہو گیا۔

السوال (۲۵): ... وَشَرَطَ نَضْبَهُ اَى شَرَطَ نَضْبِ الْمَفْعُولِ فِيهِ تَقْدِيرُ فِي إِذِ التَّلَفُّظِ بِهَا يُوجِبُ الْجَرَّ وَظُرُوفَ الزَّمَانِ كُلُّهَا مُبْهَمًا كَانَ الزَّمَانُ أَوْ مَحْدُودًا تَقَبَّلَ ذَلِكَ اَى تَقْدِيرُ فِي لَأَنَّ الْمُبْهَمَ مِنْهَا جُزْءٌ مَفْهُومُ الْفِعْلِ فَيَصِحُّ انْتِصَابُهُ بِلَا وَابْطِئَ كَالْمُضَدِّ وَالْمَحْدُودُ مِنْهَا مَحْمُولٌ عَلَيْهِ اَى عَلَى الْمُبْهَمِ لَا شُبْرَا كِهُمَا فِي الزَّمَانِيَّةِ نَحْوُ صُمْتُ دَهْرًا وَأَفْطَرْتُ الْيَوْمَ

(۱) عبارت، پر اعراب لگائیں (۲) عبارت کا خلاصہ بیان کریں (۳) درج ذیل عبارت کی وضاحت کریں: وظروف المكان ان كان مبهما قبل ذلك والا فلا.

۱۴۲۹ھ

جواب: امور مطلوبہ: (۱) اعراب: سوالیہ عبارت میں دیکھیں۔

(۲) عبارت کا خلاصہ: مفعول فیہ کے منصوب ہونے کی شرط یہ ہے کہ فی مقدّر ہو اس لئے کہ اگر فی ملفوظ ہو تو مفعول فیہ منصوب نہیں ہوگا بلکہ مجرد ہوگا۔

وظروف الزمان کلیہ: سے مصنف رحمہ اللہ یہ بتلا رہے ہیں کہ ظروف زمان و مکان میں سے کہاں فی کی تقدیر جائز ہے کہاں ناجائز ہے تو فرماتے ہیں کہ تمام ظروف زمان خواہ مبہم ہوں یا محدود تقدیر فی کو قبول کرتے ہیں۔

لأن المبهم منها: سے شارح ظرف زمان مبہم کے تقدیر فی کو قبول کرنے کی وجہ بیان کر رہے ہیں کہ زمان مبہم فعل کے مفہوم کا جز ہے کیونکہ فعل میں بھی زمانہ مبہم پایا جاتا ہے لہذا بلا واسطہ حرف جر کے اس کا منصوب ہونا صحیح ہے کیونکہ ضابطہ ہے کہ جب فعل کے جز کو علیحدہ ذکر کیا جائے تو اس کا بلا واسطہ حرف جر کے منصوب ہونا درست ہوتا ہے جیسا کہ مفعول مطلق میں ہے، اور ظروف زمان مبہم بھی فعل کے مفہوم کا جز ہیں اور علیحدہ مذکور ہیں اس لئے اس کا بلا واسطہ حرف جر منصوب ہونا درست ہے۔

والمحدود منها الخ: سے ظرف زمان محدود میں تقدیر فی کی وجہ بیان کر رہے ہیں اور ظرف زمان محدود تقدیر فی کو اس لئے قبول کرتا ہے کہ وہ محمول ہے زمان مبہم پر شارح نے حمل کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ وہ دونوں زمانیت میں شریک ہیں۔ زمان مبہم کی مثال صمت دہرا۔ زمان محدود کی مثال افطرت الیوم،

(۳) وظروف المكان ان كان مبهما قبل ذلك والا فلا کی وضاحت:

ظروف مکان اگر مبہم ہوں تو تقدیر فی کو قبول کرتے ہیں، اگر ظروف مکان محدود ہوں تو وہ تقدیر فی کو قبول نہیں کرتے۔

حیث: میں ظروف مکان مبہم کے تقدیر فی کو قبول کرنے کی وجہ کو بیان کرتے ہیں کہ ظرف مکان مبہم تقدیر فی کو اس لئے قبول کرتے ہیں کہ وہ محمول ہے زمان مبہم پر حمل کی وجہ یہ ہے کہ دونوں وصف ابہام میں شریک ہیں جیسے جلست خلفک۔

اذ لم يمكن: سے فرض ظرف مکان محدود کے تقدیر فی کے قبول نہ کرنے کی وجہ کا بیان ہے کہ مکان محدود تقدیر فی کو اس لئے قبول نہیں

کرتے کہ اس کو زمان بہم پر محمول کرنا ممکن نہیں اس لئے کہ یہ دونوں ذات اور وصف کے اعتبار سے مختلف ہیں ذات کے لحاظ سے اس لئے کہ وہ زمان یہ مکان ہے اور صفت کے لحاظ سے اس لئے کہ یہ محدود ہے اور وہ بہم ہے۔

السوال ۴۶۶: لَبِثَ كَانَ الْفِعْلُ لَفْظًا وَجَارَ الْعَطْفُ فَالْوُجْهَانِ نَحْوُ جِئْتُ أَنَا وَزَيْدٌ وَزَيْدًا وَالْأَتَعَيْنِ النَّصْبُ ، مِثْلُ جِئْتُ وَزَيْدًا وَإِنْ كَانَ مَعْنَى وَجَارَ الْعَطْفُ تَعَيَّنَ الْعَطْفُ نَحْوُ مَا لَزِيدٌ وَعَمْرُوهُ وَالْأَتَعَيْنِ النَّصْبُ نَحْوُ مَا لَكَ وَزَيْدًا لِأَنَّ الْمَعْنَى مَا تَضَعُ (۱) مذکورہ عبارت کی واضح تشریح کریں (۲) فالو جہان سے کیا مراد ہے (۳) نیز بتائیں کہ مذکورہ عبارت کا تعلق کس بحث سے ہے۔

۱۴۳۰ھ

جواب: امور مطلوبہ:

(۱) مذکورہ عبارت کی واضح تشریح: عبارت کا حاصل یہ ہے کہ (۱) اگر مفعول معہ کا عامل ناصب فعل لفظی ہو اور واؤ کے مابعد کا ماقبل پر عطف صحیح ہو تو اس صورت میں واؤ کے مابعد میں دو وجہیں جائز ہیں (۱) عطف (۲) نصب۔ جیسے جئت انا وزید انا اس میں جئت فعل ناصب لفظی ہے اور واؤ کے مابعد یعنی زید کا عطف واؤ کے ماقبل تاہ ضمیر پر جائز ہے، اس لئے کہ ضمیر متصل کے ساتھ ضمیر متصل کی تاکید لائی گئی ہے لہذا زید کو تاہ ضمیر متصل پر عطف کی بنا پر مرفوع بھی پڑھ سکتے ہیں اور مفعول معہ ہونے کی بنا پر منصوب بھی پڑھ سکتے ہیں (۲) اور اگر مفعول معہ کا عامل ناصب فعل لفظی ہو اور واؤ کے مابعد کا ماقبل پر عطف صحیح نہ ہو بلکہ ممتنع ہو تو نصب ہی پڑھا جائے گا رفع نہیں جیسے جئت وزید انا یہاں زید پر صرف نصب پڑھا جائے گا اس لئے کہ ضمیر مرفوع متصل پر عطف کے جواز کی شرط یہ ہے کہ ضمیر مرفوع متصل کیساتھ ضمیر مرفوع متصل کی تاکید لائی گئی ہو یا درمیان میں کوئی فاصلہ ہو اور یہاں ان میں ایسی کوئی چیز نہیں ہے لہذا نصب متعین ہوگا مفعول معہ کی بناء پر۔

(۳) اور اگر مفعول معہ کا عامل ناصب فعل معنوی ہو یعنی ایسا عامل ہو جو لفظ سے مستحب ہوتا ہے اور عطف جائز ہو تو عطف متعین ہوگا۔ کلام کو عامل معنوی پر بلا حاجت محمول نہیں کیا جائے گا جبکہ اس کے جواز کی ایک دوسری وجہ موجود ہے اور وہ عطف ہے جیسے ما لزيد وعمرو اس میں اگرچہ اس سے فعل مستحب ہو سکتا ہے جیسا کہ مالک وزید انا میں مستحب ہے اور اس کی وجہ سے عمرو پر نصب آ سکتا ہے واؤ کو مع کے معنی میں کرنے کے ساتھ لیکن عمرو کو نصب نہیں دیا جائے گا اس لئے کہ عطف امر ظاہر ہے اور عامل معنوی امر خفی ہے۔ امر ظاہر کے ہوتے ہوئے امر خفی کو اختیار نہیں کیا جائے گا۔

(۴) اور اگر عامل معنوی ہو اور واؤ کے مابعد کا ماقبل پر عطف جائز نہ ہو بلکہ ممتنع ہو تو نصب متعین ہوگا مفعول معہ ہونے کی بناء پر۔ اور عامل معنوی کو عمل دیا جائے گا اس لئے کہ اس کے سوا اور کوئی صورت ہی نہیں ہے جیسے مالک وزید انا وما شانک وعمرو اہلی مثال میں زید کا عطف ک ضمیر پر اور دوسری مثال میں عمرو کا عطف شان کی ضمیر پر جائز نہیں اس لئے کہ ضمیر مجرور پر جب عطف کرنا مقصود ہو تو حرف جار کا اعادہ ضروری ہوتا ہے اور ان مثالوں میں معطوف پر جار کا اعادہ نہیں کیا گیا۔ لہذا پہلی مثال میں زید پر اور دوسری

مثال میں عمرو پر نصب متعین ہے اور اسی طرح دوسری مثال میں شان پر عمرو کا عطف جائز نہیں ہے اس لئے کہ اس صورت میں خلاف مقصود لازم آئے گا کیونکہ مقصود دونوں کی شان کے متعلق سوال کرنا ہے اور اگر عمرو کا شان پر عطف کیا جائے تو پھر ان میں سے ایک کی شان اور دوسرے کی ذات کے متعلق سوال ہو جائے گا حالانکہ یہ مقصود کے خلاف ہے۔

(۲) فالوجہان سے مراد: دو وجہوں سے مراد (۱) عطف (۲) نصب ہیں۔

(۳) مذکورہ عبارت کا تعلق مفعول فیہ کی بحث سے ہے۔

السؤال (۳۷): وَشَرْطُهَا أَى شَرْطِ الْحَالِ أَنْ تَكُونَ نَكْرَةً لِأَنَّ النَكْرَةَ أَصْلَ وَالْفَرْضُ وَهُوَ تَقْيِيدُ الْحَدَثِ الْمَنْسُوبِ إِلَى صَاحِبِهَا يَحْصُلُ بِهَا، وَالتَّعْرِيفُ زَائِدٌ عَلَى الْفَرْضِ، وَأَنْ يَكُونَ صَاحِبُهَا مَعْرُوفَةً لِأَنَّهُ مَحْكُومٌ عَلَيْهِ فِى الْمَعْنَى فَكَانَ الْأَصْلُ فِيهِ التَّعْرِيفُ غَالِبًا أَى لَيْسَ اشْتِرَاطُهَا بِكَوْنِ صَاحِبِهَا مَعْرُوفَةً فِى جَمِيعِ مَوَادِّهَا بَلْ فِى غَالِبِ مَوَادِّهَا أَى أَكْثَرِهَا

(۱) عبارت پر اعراب لگائیں (۲) عبارت کا خلاصہ بیان کریں (۳) درج ذیل عبارت کی وضاحت کریں: الحال ما بین ہیاۃ الفاعل او المفعول بہ۔

۱۳۲۹ھ

جواب: امور مطلوبہ: (۱) اعراب: سوالیہ عبارت میں دیکھیں۔

(۲) عبارت کا خلاصہ: حال کی شرط یہ ہے کہ وہ خود نکرہ ہو اور اس کا صاحب یعنی ذو الحال غالباً معروف ہو۔

لأن النکرة: سے شارح کسی غرض حال کے نکرہ ہونے کی شرط کی وجہ کو بیان کرتا ہے۔ یہ شرط اس لئے لگائی کیونکہ کلام میں اصل تکبیر ہے اور یہاں غرض معنی حدیثی منسوب الی ذی الحال کو متعین کرنا ہے وہ نکرہ کے ساتھ حاصل ہو جاتی ہے لہذا تعریف امر زائد علی الفرض ہے تو حال کو معروف بنانے کی ضرورت نہیں ہے۔

لأنه محکوم علیہ: سے شارح کسی غرض ذو الحال کے معروف ہونے کی وجہ کو بیان کرتا ہے۔ چونکہ ذو الحال محکوم علیہ کے معنی میں ہوتا ہے اور محکوم علیہ میں اصل تعریف ہے اس لئے یہ معروف ہونا چاہیے۔

ای لیس اشتراطها: سے شارح کسی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دیتا ہے۔ سوال: شرط اور غلبہ میں منافات ہے اس لئے کہ شرط کا تقاضا یہ ہے کہ ذو الحال ہمیشہ معروف ہو کبھی بھی نکرہ نہ ہو اور غلبہ کا تقاضا یہ ہے کہ ذو الحال اکثر معروف ہو اور کبھی نکرہ بھی ہو جائے یہ دونوں امر واحد یعنی ذو الحال کی طرف متوجہ کیے ہو سکتے ہیں۔

جواب: شرط اور غلبہ امر واحد کی طرف متوجہ نہیں بلکہ شرط متوجہ ہے ذو الحال کی طرف اور غلبہ متوجہ ہے شرط کی طرف جیسا کہ شروط الصلوة الوضوء غالباً میں شرط متوجہ ہے صلوة کی طرف اور غالباً متوجہ ہے شرط کی طرف اس لئے کہ تیمم بھی نماز کی شرط ہے لیکن اقل ہے اور شرط اکثر وغلبہ وضو ہے اسی طرح یہاں بھی شرط متوجہ ہے ذو الحال کی طرف اور غلبہ متوجہ ہے شرط کی طرف اس لئے کہ تخصیص

(مکرہ تھمہ) بھی ذوالحال کی شرط ہے لیکن شرط اقل ہے اور شرط اکثر غالب تعریف ہے خاصہ یہ ہے کہ فاعل فاعل اثر الیٰہ ساتھ ہے مطلب یہ ہوگا کہ ذوالحال کا معرف ہونا شرط لازمی اور دائمی نہیں بلکہ شرط آئینی اور مطلق ہے اس جواب سے فاضل ہندی وغیرہ کی دلیل کا جواب بھی ہو گیا کہ اول و آخر میں کوئی تعارض و متناقضات نہیں ہے (سوال ۲۶۳ ص ۲۶۳ تا ۲۶۴ ج ۱ ص ۲۳۵)

(۳) الحال ما یبیین هیاتہ الفاعل او المفعول بہ کی وضاحت :

حال کی تعریف کر رہے ہیں "حال وہ ہے جو فاعل یا مفعول بہ کی ہیئت کو بیان کرے۔"

السوال (۲۸) : "وشرطها ان تكون نكرة وصاحبها معرفة غالبا. وارسلها العراق. ومردت به وحده. ونحوه متاول. (۱) مہارت کی نظر زشارت تشریح کریں (۲) ارسلها العراق کی تاویل : کیا یہ ارسل اور مہارت کے ساتھ ہے کریں (۳) حال کی تعریف اور مثال لکھیں۔" ۱۳۳۵ھ

جواب : امور مطلوبہ :

(۱) عبارت کسی بطور شارح تشریح : حال کی شرط یہ ہے کہ وہ خود مکرہ اور اس کا صاحب مکتبی : ذوالحال فاعل مکرہ ہو۔ حال کے مکرہ ہونے کی شرط اس لئے لگائی کیونکہ کلام میں اصل تکیہ ہے اور یہاں غرض مفعول منسوب الی : ذوالحال و قید : مکرہ ہے وہ مکرہ کے ساتھ حاصل ہو جاتی ہے لہذا تعریف امر زائد علی الغرض ہے تو حال و معرفہ بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ ذوالحال سے معرفہ ہونے کی وجہ چونکہ ذوالحال محکوم علیہ کے معنی میں ہوتا ہے اور محکوم علیہ میں اصل تعریف بننا سکتے ہیں معرفہ ہونا چاہیے۔

(۲) ارسلها العراق کی تاویل : اس میں دو طرح سے تاویل کی گئی ہے۔ تاویل (۱) : ارسل فعل مکرہ و مصدر یعنی مفعول مطلق ہے اس کے فعل کو سامی و جوبی طور پر حذف کر دیا گیا ہے اصل میں عبارت یوں تھی تعبرک العراق : مکرہ ہونا ہو کر حال واقع ہے اور مصدر منسوب ہے مفعول مطلق ہونے کی بناء پر چونکہ بملزمن حیث التمدد : وہ غم میں ہوتا ہے لہذا حال : وہ کہ معرفہ

تاویل (۲) : یہ اگرچہ سورۃ معرفہ ہے لیکن مکرہ ہے جیسا کہ حسن الہجہ سورۃ معرفہ ہے لیکن معنی مکرہ ہے یہ صحیح نہیں ہے لیکر مکرہ ہیں کہ العراق کا الف لام زائدہ ہے عراق کا معنی مکرہ

مکمل شعر ترجمہ کے ساتھ :

وَأَرْسَلَهَا الْعِرَاقَ وَلَمْ يَنْدَفِعَا	وَلَمْ يَنْفُضْ عَلَى نَفْسِ الذَّخَالِ
---	---

ترجمہ : ہمارا وحشی نے اپنی مادیوں کو (حالت ازدحام کے وقت اکٹھے) چھوڑ دیا اور ان کو جمع ہونے سے نہ روکا نہ اس بات کا خوف نہیں کیا کہ ازدحام کی وجہ سے سیراب نہیں ہو سکیں گی۔

(۳) حال کی تعریف اور مثال : حال وہ ہے جو فاعل یا مفعول بہ کی ہیئت کو بیان کرے۔ حال ہے کہ وہ فاعل یا مفعول بہ غلطی

ہوں یا معنوی ہوں۔“ جیسے ضَرَبْتُ زَيْدًا قَائِمًا اور زَيْدٌ فِي الدَّارِ قَائِمًا اور هَذَا زَيْدٌ قَائِمًا

السوال (۳۹): .. ويجوز حذف العامل في الحال لقيام قرينة حالية كقولك للمسافر راشدا مهديا او مقالية كقولك راكبا لمن يقول كيف جنت.

(۱) عبارت کی وضاحت کریں (۲) لفظ مہدیا کی ترکیبی حیثیت کو واضح کریں (۳) حال کی تعریف کریں۔ ۱۴۲۷ھ

جواب: امور مطلوبہ: (۱) وضاحت: صاحب کافہ فرماتے ہیں کہ حال کے عامل کو بوقت قیام قرینہ حذف کرنا جائز ہے جیسے رَاشِدًا مَهْدِيًا یہ اصل میں مَرُورًا مَهْدِيًا تھا۔

حالیہ: .. او مقالية: سے شارح جامی رحمہ اللہ کی غرض قرینہ کی اقسام بیان کر کے ان میں تقسیم کرنا ہے قرینہ کی دو قسمیں ہیں (۱) حالیہ (۲) مقالیہ یہاں قرینہ میں تقسیم ہے خواہ حالیہ ہو یا مقالیہ ہو۔ قرینہ حالیہ کی مثال جیسے مسافر جو سفر کی تیاری کر رہا ہو کو کہا جائے راشدا مہدیا اصل میں تھا ہر راشدا مہدیا تو مسافر کے حال کو دیکھ کر کہ وہ چلنے کی تیاری کر رہا ہے عامل سرز کو حذف کر دیا گیا۔ اور قرینہ مقالیہ کی مثال خود کتاب کے اندر راشدا مہدیا موجود ہے۔

(۲) لفظ مہدیا کی ترکیبی حیثیت:

مہدیا یا راشدا کی مفت ہے یا سرز کی ضمیر سے حال ثانی ہے یہ حالین مترادفین ہیں۔

(۳) حال کی تعریف: حال وہ ہے جو فاعل یا مفعول بہ کی ہیئت کو بیان کرے عام ہے کہ وہ فاعل یا مفعول بہ لفظی ہوں یا معنوی ہوں

السوال (۴۰): .. ولا بد في الماضي المثبت من دخول قد المقربة للماضي الى الحال لغة على الماضي المثبت الواقع حالا ليدل بها على قرب زمانه الى زمان صدور الفعل من ذى الحال ظاهرة او مقدرة نحو قوله تعالى جاء وكم حصرت صدورهم

(۱) عبارت کی وضاحت کریں (۲) ماضی ماضی میں قد کی ضرورت کیوں نہیں (۳) مثال میں دی گئی آیت میں امام مہر اور امام سیبویہ

کاذب بیان فرمائیں۔ ۱۴۳۱ھ

جواب: امور مطلوبہ:

(۱) عبارت کی وضاحت: صاحب کافہ حال کے بارے میں ایک اور ضابطہ بیان فرماتے ہیں کہ جب ماضی مثبت حال واقع ہو تو اس پر قد کا دخول ضروری ہے پھر عام ہے وہ قد ظاہر ہو یا مقدر۔ قد ظاہر فی اللفظ کی مثال جاء نی زید قد ركب غلامه اور قد مقدر کی مثال او جاء وكم حصرت صدورهم حصرت صدورهم حال ہے جاء وا کی واؤ ضمیر سے اور قد مقدر ہے اصل میں قد حصرت صدورہم تھا۔

لیدل: سے شارح کسی غرض ماضی مثبت کے حال واقع ہونے کی صورت میں اس پر دخول قد کے لازم ہونے کی وجہ بیان

کرنا ہے جس کی تفصیل یہ ہے کہ حال اور اس کے عامل کے زمانے میں اتحاد ضروری ہوتا ہے اور جب ماضی مثبت حال واقع ہو تو اس کا زمانہ عامل کے زمانے سے مقدم ہوگا زمانے میں اتحاد نہ ہوگا لہذا ماضی مثبت پر قد کا دخول ضروری ہے تاکہ وہ قد ماضی مثبت کے زمانے کو ذوالحال سے صدور فعل یا ذوالحال پر وقوع فعل کے زمانے کے قریب کر دے چونکہ قریب شے حکما اس شے کے مقارن ہوتی ہے لہذا حکما حال کا زمانہ عامل کے زمانے سے متحد ہو جائے گا۔

(۲) ماضی منفی میں قد کی ضرورت کیوں نہیں؟ وجہ یہ ہے کہ اس پر قد کے دخول کا کوئی فائدہ نہیں ہے کیونکہ جب ماضی کی نفی کی جائے تو نفی وقت انتفاء سے لے کر ذوالحال سے صدور فعل یا ذوالحال پر وقوع فعل تک دائمی اور ہمیشہ ہوتی ہے لہذا حال کا زمانہ عامل کے زمانے کے مقارن ہو جائے گا اس لئے قد کے دخول کا کوئی فائدہ نہیں ہوگا۔

(۳) مثال میں دی گئی آیت میں امام مبرد اور امام سیبویہ کا مذهب: ماضی مثبت کا قد مقدر کیساتھ حال ہونے کو جائز رکھنا یہ سیبویہ اور مبرد کے مذہب کی خلاف ہے۔ اس لئے کہ یہ دونوں قد کے حذف کو جائز نہیں رکھتے۔ اور اللہ تعالیٰ کے قول جاء و کم حصرت صدور ہم میں تاویل کرتے ہیں اور حضرت کے حال ہونے کا انکار کرتے ہیں۔ سیبویہ کہتا ہے کہ حصرت صدور ہم مفت ہے موصوف محذوف کی جو کہ قوما ہے اور قوما حال ہے۔ اصل عبارت یوں تھی جاء و کم قوما حصرت صدور ہم اور مبرد کہتا ہے حصرت صدور ہم جملہ بدعائیہ ہے جملہ حالیہ نہیں ہے اور اگر جملہ حالیہ ہو تو معنی یہ ہوگا وہ تمہارے پاس آئے درانحالیکہ انکے دل تنگ ہو چکے تھے اور اگر جملہ بدعائیہ ہو تو معنی یہ ہوگا وہ تمہارے پاس آئے، خدا کرے ان کے سینے تنگ ہو جائیں۔

السؤال (۴۱): ...المستثنى أى ما يطلق عليه لفظ المستثنى فى اصطلاح النحاة على قسمين، ولما كان معلوميته بهذا الوجه الغير المحتاج إلى التعريف كافية فى تقسيمه قسمه إلى قسمين.

(۱) عبارت کی اس طرح تشریح کریں کہ شارح کا مقصد واضح ہو جائے (۲) مستثنی متصل اور منقطع کی تعریضیں مع امثلہ تحریر کریں

(۳) فسجدوا الا ابليس میں مستثنی متصل ہے یا منقطع؟ تعین کے ساتھ ساتھ وجہ بھی تحریر کریں۔

جواب: امور مطلوبہ: (۱) عبارت کی تشریح:

أَيُّ مَا يُطْلَقُ عَلَيْهِ لَفْظُ الْمُسْتَثْنَى: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے

سوال: مستثنی کی تقسیم متصل اور منقطع کی طرف تقسیم الشیء الی نفسہ والی غیرہ ہے اس لئے کہ مستثنی یہ باب استفعال سے اسم مفعول کا

صیغہ ہے جس کا معنی ہوتا ہے مخرج (نکالا ہوا) اور مخرج متصل ہوتا ہے نہ کہ منقطع۔ پھر اس کی دو قسمیں ہیں متصل اور منقطع۔ حالانکہ

متعدد سے نکالا ہوا تو مستثنی متصل ہوتا ہے نہ کہ منقطع۔ تو یہ تقسیم الشیء الی نفسہ والی غیرہ ہے۔

جواب:۔ یہاں مستثنی کا لغوی معنی مراد نہیں ہے بلکہ اصطلاحی معنی عند النحاة مراد ہے۔ اگرچہ معنی لغوی کے اعتبار سے مستثنی کا اطلاق

مستثنیٰ منقطع پر صحیح نہیں، لیکن معنی اصطلاحی کے اعتبار سے مستثنیٰ کا اطلاق مستثنیٰ منقطع پر صحیح ہوتا ہے لہذا تقسیم الیٰ الیٰ نفسہ والیٰ غیرہ کی خرابی لازم نہیں آئے گی۔

فی اصطلاح النحاة: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال: مستثنیٰ کی تقسیم الیٰ الحاصل والمنقطع باطل ہے کیونکہ استثناء کہتے ہیں ”تکلم بالباقی بعد الاستثناء“ اور یہ معنی مستثنیٰ متصل میں تصور ہو سکتا ہے نہ کہ منقطع میں؟

جواب: آپ نے مستثنیٰ کا جو معنی بیان کیا ہے وہ عند الاصولیین ہے ہماری بحث نحو میں ہے اور نحو یوں کے نزدیک مستثنیٰ کی تعریف یہ ہے کہ جوالا اور اس کے اخوات کے بعد مذکور ہو چاہے مستثنیٰ منہ سے مخرج ہو یا نہ لہذا تعریف دونوں پر صادق آتی ہے۔

علیٰ قسمین: سے شارح کی غرض دو سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔

سوال (۱): یہ مقام تقسیم ہے مستثنیٰ کی تقسیم ہو رہی ہے اور مقام تقسیم میں ادوات حصر کا ہونا ضروری ہے۔ وہ یہاں نہیں ہیں؟
سوال (۲): المستثنیٰ مبتدأ ہے اور متصل اور منقطع میں سے ہر ایک اس کی خبر ہے حالانکہ ان کا خبر بنادرست نہیں ہے۔ کیونکہ مستثنیٰ عام اور متصل خاص ہے اور حمل العام علیٰ الخاص باطل ہے؟

جواب: المستثنیٰ کی خبر قسمین مضاف ہے اس سے حصر بھی سمجھا جا رہا ہے اور دوسرا اشکال بھی رفع ہو جاتا ہے۔

ولما كان: سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ **سوال:** کسی کی تقسیم سے پہلے اس کی تعریف کی جاتی ہے، تقسیم کرنا تعریف کے بغیر درست نہیں کیونکہ تقسیم فرع ہے تعریف کی۔ لیکن مصنف مستثنیٰ کی تعریف سے پہلے ہی تقسیم میں کیسے شروع ہو گئے ہیں۔
جواب: تقسیم کے لئے مقسم کی معرفت بالتعریف ضروری نہیں بلکہ معرفت بوجہ ماکافی ہے اور یہاں معرفت بوجہ ماحاصل ہے۔ اس لئے کہ جب مستثنیٰ کہا تو اس سے یہ بات معلوم ہو گئی کہ مستثنیٰ سے وہ چیز مراد ہے جس پر نحو یوں کے نزدیک لفظ مستثنیٰ بولا جائے۔

نیز اس عبارت سے علامہ جاب شخ رضی پر رد بھی کر رہے ہیں جو مطلق مستثنیٰ کی تعریف نہ کرنے کی یہ وجہ بیان کرتے ہیں کہ مصنف رحمہ اللہ نے مطلق مستثنیٰ کی تعریف اس لئے نہیں کی کہ وہ محذور ہے کیونکہ وہ مستلزم ہے اجتماع تقيہین کو اس لئے کہ مستثنیٰ کی دو قسمیں ہیں متصل منقطع متصل وہ ہے جو مخرج عن متعدد ہو منقطع وہ ہے جو غیر مخرج عن متعدد ہو یہ دونوں متضاد ہیں لہذا یہ ایک تعریف میں جمع نہیں ہو سکتے اس لئے مصنف رحمہ اللہ نے مطلق مستثنیٰ کی تعریف نہیں کی تو شارح نے علامہ رضی پر رد کیا کہ تعریف نہ کرنے کی یہ وجہ نہیں ہے جو آپ نے ذکر کی کیونکہ مطلق مستثنیٰ کی تعریف محذور نہیں ہے مثلاً یہ تعریف کی جاسکتی ہے المستثنیٰ ما بعد الاو اخواتھا اور یہ تعریف متصل و منقطع دونوں کو شامل ہے بلکہ تعریف نہ کرنے کی وجہ یہ ہے کہ تقسیم کیلئے تعریف ضروری نہیں صرف تصور بوجہ ماکافی ہے۔

(۳) مستثنیٰ متصل اور منقطع کی تعریفیں مع امثله: مستثنیٰ متصل کی تعریف ہے ”جو متعدد سے نکالا جائے لفظاً یا تقدیراً اور اس کے اخوات کے ساتھ“۔ جیسے جاء نسى قوم الا زيدا۔ اور مستثنیٰ منقطع کی تعریف ہے ”جوالا اور اس کے

اخرات کے بعد مذکور ہو، متعدد سے نہ نکالا گیا ہو جیسے ہو جاء نبی القوم إلا جماراً۔

(۳) فسجدوا الا ابليس میں مستثنی متصل ہے یا منقطع؟

فسجدوا الا ابليس میں مستثنی منقطع ہے۔ کیونکہ ابليس جنوں میں سے تھا اور یہ خطاب براہ راست فرشتوں کو تھا۔

السوال (۳۳)..... وإذا تعذر البذل من حيث حمله على اللفظ أى لفظ المستثنى منه، فعلى الموضع أى

يحمل على موضع المستثنى منه لا على لفظه عملاً بالمختار على قدر الإمكان.

(۱) عبارت کی مثالوں سے وضاحت کریں (۲) عملاً بالمختار اشکال مقدر کا جواب ہے، اشکال اور اس کے جواب کی تفصیل

۱۴۲۵ھ

لکھیں (۳) بدل کی تعریف ذکر کریں، نیز بدل کی کتنی قسمیں ہیں؟ صرف نام تحریر کریں۔

السوال (۳۴)..... وإذا تعذر البذل على اللفظ فعلى الموضع مَثَلُ مَا جَاءَ نَبِيٌّ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا زَيْدٌ وَ مَثَلُ لَا

أَخَذَ فِيهَا إِلَّا عَمْرُو مَثَلُ مَا زَيْدٌ شَيْئاً إِلَّا شَيْءٌ لَا يُعْبَأُ بِهِ

۱۴۲۷ھ

(۱) عبارت پر اعراب لگائیں (۲) وضاحت کریں (۳) لایعبا بہ کی ترکیبی حیثیت واضح کریں۔

جواب: امور مطلوبہ: (۱) اعراب: سوالیہ عبارت میں دیکھیں۔

(۲) عبارت کی مثالوں سے وضاحت: جن صورتوں میں بدل بنانا مختار ہے اگر ان صورتوں میں مستثنی کو مستثنیٰ منہ کے

لفظ پر محمول کرتے ہوئے بدل بنانا محذور ہو تو مستثنیٰ منہ کے محل پر محمول کرتے ہوئے بدل بنایا جائے گا جیسے ما جاء نبي من احد الا

زيد اس میں زيد مرفوع بدل ہے اور احد کے محل پر محمول ہے اس کے لفظ پر محمول ہو کر مجرد نہیں ہے اور جیسے لا احد فيها الا عمرو

اس میں عمرو بدل ہے احد سے، یہ اس کے محل پر محمول ہے اس کے لفظ پر محمول ہو کر منصوب نہیں ہے وما زيد شيئا الا شيء لا يعبا به

اس میں شي منصوب ہو کر پہلے شيئا کے لفظ پر محمول نہیں بلکہ مرفوع ہو کر مستثنیٰ منہ کے محل پر محمول ہے۔

(۳) عملاً بالمختار میں اشکال مقدر اور اس کے جواب کی تفصیل:

سوال:- جب مستثنیٰ کو مستثنیٰ منہ کے لفظ پر محمول کرنا محذور ہے تو مناسب یہ ہے کہ اس کو منصوب علی الاستثناء پڑھا جائے؟

جواب:- مستثنیٰ کو مستثنیٰ منہ کے محل پر محمول کر کے بدل اس لئے بنایا جائے گا تاکہ بقدر الامکان مختار پر عمل ہو سکے کیونکہ بدل

بنانا مختار ہے۔

(۴) بدل کی تعریف نیز بدل کی اقسام:

بدل وہ تابع ہے جو اس نسبت سے مقصود ہو جو اس کے متبوع کی طرف کی گئی ہے لیکن اس کا متبوع مقصود نہ ہو۔

بدل کی چار قسمیں ہیں۔ (۱) بدل الکل (۲) بدل البعض (۳) بدل الاشتمال (۴) بدل الغلط۔

(۵) لایعبا بہ کی ترکیبی حیثیت: یہ شی کی صفت ہے

السؤال (۳۴): وفي مثل لاحول ولا قوة الا بالله خمسة اوجه بحسب اللفظ لا بحسب التوجيه فانها

بحسب التوجيه تزيد عليها.

۱۳۲۶ھ

(۱) عبارت کی وضاحت کریں (۲) مثل کی مراد کو بیان فرمائیں (۳) خمسۃ اوجہ تفصیل سے بیان فرمائیں۔

جواب: امور مطلوبہ:

(۱) عبارت کی وضاحت: لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ کی مثل میں پانچ وجہیں جائز ہیں۔

(۲) مثل کی مراد: مثل سے مراد ہر وہ ترکیب جس میں لا اعلیٰ سمیل لعطف مکرر ہو اور ان میں سے ہر لا کا مابعد کمرہ مفرد بلا فصل ہو

(۳) خمسۃ اوجہ کی تفصیل:

طرق خمسہ :- اس کو پانچ طریقوں پر پڑھنا جائز ہے۔

(۱) دونوں کا فتح یعنی لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ اس صورت میں دونوں جگہ لافنی جنس کا ہوگا اور اس کے بعد کمرہ مفرد بلا فصل ہے اور

جب لا کا اسم کمرہ مفرد بلا فصل ہو تو وہ مثنیٰ بر فتح ہوتا ہے۔ یعنی یہ بات کہ دو جملے ہیں یا ایک جملہ یعنی مفرد کا عطف مفرد پر ہے یا جملے کا

عطف جملے پر ہے اس میں دونوں احتمال ہیں اگر دونوں کے لئے ایک ہی خبر مقدر مانی جائے تو پھر مفرد کا عطف مفرد پر ہوگا جیسے لاحول

ولا قوة موجودان الا باللہ اور اگر دونوں کی خبر علیحدہ علیحدہ مانی جائے تو پھر دو جملے ہو گئے اور جملے کا عطف جملے پر ہوگا جیسے لاحول موجود ولا

قوة موجود الا باللہ۔

(۲) اول کا فتح ثانی کا نصب جیسے لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ اول کا فتح اس بناء پر کہ پہلا لافنی جنس کا ہے اور ثانی کا نصب اس بناء پر

کہ دوسرا لازئدہ ہے نفی کی تاکید کے لئے اور وہ معطوف ہے اول پر اور معطوف علیہ کے لفظ پر محمول کرتے ہوئے اس کو منصوب

پڑھا گیا ہے۔

(۳) اول کا فتح ثانی کا رفع جیسے لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ اول کا فتح اس بناء پر کہ پہلا لافنی جنس کا ہے اور ثانی کا رفع اس بناء پر کہ

دوسرا لازئدہ ہے اور دوسرے اسم کا عطف پہلے اسم کے محل پر ہے اس لئے کہ یہ محلا مرفوع ہے مبتداء ہونے کی وجہ سے اس میں بھی

عطف کی دو وجہیں جائز ہیں اگر ایک خبر مقدر مانی جائے تو عطف المفرد علی المفرد اگر علیحدہ علیحدہ مقدر مانی جائے تو عطف الجملہ علی الجملہ

ہوگا کما رسابقاً انفا۔

(۴) دونوں کا رفع مبتداء ہونے کی وجہ سے جیسے لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ اس لئے کہ یہ جواب ہے قائل کے قول ابغیر اللہ حول

وقوة کا چونکہ سوال میں دونوں مرفوع ہیں تو جواب میں بھی مرفوع ہو گئے تاکہ جواب سوال کے مطابق ہو جائے اس میں بھی دونوں

وجہیں جائز ہیں یعنی مفرد کا عطف مفرد پر اور جملہ کا عطف جملہ پر۔

(۵) اول کا رفع ثانی کا فتح جیسے لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ اول کا رفع اس بناء پر کہ پہلا لافنی جنس کا ہے اور ثانی کا نصب اس بناء پر کہ

لا یعنی لیس کا عمل قلیل و نادر ہے اور دوسرے کا فتح اس بنا پر کہ دوسرا لانی جنس کا ہے۔

السوال ۳۵: ... وقد يحذف عامله في مثل: الناس مجزيون باعمالهم ان خيرا فخير وان شرا فشر، ويجوز في مثلها اربعة اوجه.

(۱) عامله کی ضمیر کا مرجع بتائیں کہ اس مسئلہ کا تعلق کس بحث سے ہے (۲) مثل الناس مجزيون میں مثل سے کیا مراد ہے (۳) اربعة اوجه کی تفصیل بطرز شارح لکھیں۔

۱۳۲۱ھ

السوال ۳۶: ... وقد يحذف عامله أي عامل خبر كان، وهو كان لا خبر كان واخواتها لأنه لا يحذف من هذه الأفعال إلا كان، وإما اختصت بهذا الحذف لكثرة استعمالها في مثل الناس مجزيون باعمالهم ان خيرا فخير وإن شرا فشر ويجوز في مثلها اربعة اوجه .

(۱) عبارت کی تشریح کریں (۲) مثلها کی ضمیر کا مرجع ذکر کرنے کے بعد اس میں وجوہ اربعہ بیان کریں (۳) خبر کان کے عامل کو حذف کرنے کی وجہ جواز لکھیں۔

۱۳۲۲ھ

السوال ۳۷: ... وقد يحذف عامله في مثل: الناس مجزيون باعمالهم ان خيرا فخير وان شرا فشر، ويجوز في مثلها اربعة اوجه.

(۱) عامله کی ضمیر کا مرجع بتائیں (۲) مثل سے کیا مراد ہے (۳) اربعة اوجه کی تفصیل بطرز شارح لکھیں۔

۱۳۳۰ھ

جواب: امور مطلوبہ:

(۱) عامله کی ضمیر کا مرجع اور اس مسئلہ کا تعلق کس بحث سے ہے

اس مسئلہ کا تعلق کان کی خبر کی بحث سے ہے۔ عامله کی ضمیر کا مرجع خبر کان واخواتها ہے۔

سوال: عامله کی ضمیر کا مرجع خبر کان واخواتها ہے تو اس سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ کان کے نظائر کا حذف بھی جائز ہے حالانکہ ان کا حذف جائز نہیں ہے بلکہ صرف کان کا حذف جائز ہے۔

جواب: عامله کی ضمیر کا مرجع فقط خبر کان ہے خبر کان واخواتها دونوں کا مجموعہ خبر نہیں ہے کیونکہ افعال ناقصہ میں سے صرف کان کا حذف جائز ہے باقی افعال کا حذف جائز نہیں ہے۔

(۲) مثل سے مراد: ہر وہ ترکیب ہے کہ جس میں ان کے بعد اسم پر فا داخل ہو پھر اس کے بعد اسم ہو تو ایسی ترکیب میں چار وجہیں جائز ہیں

(۳) اربعة اوجه کی تفصیل: إِنْ خَيْرًا فَخَيْرٌ وَإِنْ شَرًّا فَشَرٌّ: اس میں چار وجہیں جائز ہیں۔

وجوہ اربعہ: وجہ (۱): اول کا نصب اور ثانی کا رفع جیسے إِنْ خَيْرًا فَخَيْرٌ وَإِنْ شَرًّا فَشَرٌّ اول کا نصب اس وجہ سے کہ وہ کان مع اسم محذوف کی خبر ہے اور ثانی کا رفع اس وجہ سے کہ وہ مبتدا محذوف کی خبر ہے اس وجہ میں تین امور محذوف ہیں

(۱) کان (۲) عملہ (۳) فخر اولہ دو جانب شرط میں ثالث جانب جزا میں۔ تقدیر عبارت اس طرح ان کان عملہ خیرا فجزاءہ خیر۔
 وجہ (۲) :- دونوں کا نصب اِنْ خَيْرًا فَخَيْرًا وَإِنْ شَرًّا فْشَرًّا اس بناء پر کہ یہ دونوں کان مع اسم محذوف کی خبر ہیں تقدیر عبارت اس طرح ہے ان کان عملہ خیرا فکان جزاءہ خیر اس وجہ میں چار امور محذوف ہیں جانب شرط میں (۱) کان (۲) عملہ اور جانب جزاء میں (۳) کان (۴) جزاءہ

وجہ (۳) :- دونوں کا رفع اِنْ خَيْرًا فَخَيْرًا وَإِنْ شَرًّا فْشَرًّا اول کا رفع اس لئے کہ وہ کان مع خبر محذوف کا اسم ہے اور ثانی کا رفع اس وجہ سے کہ وہ مبتداء محذوف کی خبر ہے تقدیر عبارت اس طرح ہے ان کان فی عملہ خیر فجزاءہ خیر اس وجہ میں بھی چار امور محذوف ہیں جانب شرط میں (۱) کان (۲) فی (۳) عملہ اور جانب جزاء میں (۴) جزاءہ۔

وجہ (۴) :- اول کا برعکس یعنی اول کا رفع اور ثانی کا نصب جیسے اِنْ خَيْرًا فَخَيْرًا وَإِنْ شَرًّا فْشَرًّا اول کا رفع اس وجہ سے کہ کان مع خبر محذوف کا اسم ہے اور ثانی کا نصب اس وجہ سے کہ وہ کان مع اسم محذوف کی خبر ہے تقدیر عبارت یوں ہے ان کان فی عملہ خیر فکان جزاءہ خیر اس وجہ میں پانچ امور محذوف ہیں جانب شرط میں (۱) کان (۲) فی (۳) عملہ اور جانب جزاء میں (۴) کان اور (۵) جزاء۔

السوال (۳۸) :- ... وَنَحْوُ قَضِيَّةٍ أَى هَذِهِ قَضِيَّةٍ وَلَا أَبَا حَسَنِ لَهَا أَى لِهَذَا الْقَضِيَّةِ هَذَا جَوَابٌ دَخَلَ مُقَدِّرٌ عَلَى قَوْلِهِ وَإِنْ كَانَ مَعْرِفَةً وَجَبَ الرُّفْعُ وَالتَّكْوِينُ فَإِنَّ اسْمَ لَا فِيهِ مَعْرِفَةٌ لِأَنَّ أَبَا حَسَنِ كُنْيَةً عَلَيَّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَلَا رَفْعَ فِيهِ وَلَا تَكْوِينًا بَلْ هُوَ مَنْصُوبٌ غَيْرُ مُكْرَرٍ

(۱) عبارت پر اعراب لگا کر ترجمہ کریں (۲) وإن کان معرفة میں کان کی ضمیر کا مرجع ذکر کریں (۳) عبارت میں ذکر کردہ اعتراض اور اس کے جواب کی وضاحت کریں۔

جواب: امور مطلوبہ: (۱) اعراب: سوالیہ عبارت میں دیکھیں۔
 ترجمہ: اور جیسے قضیہ یعنی ہذہ قضیہ وَلَا أَبَا حَسَنِ لَهَا یعنی لِهَذَا الْقَضِيَّةِ یہ سوال مقدر کا جواب ہے جو مصنف کے قول وَإِنْ كَانَ مَعْرِفَةً ہے تو رفع اور تکرار واجب ہے پر ہوتا ہے کہ اس میں لا کا اسم معرفہ ہے کیونکہ اَبَا حَسَنِ سیدنا علی کرم اللہ وجہہ کی کنیت ہے، اس میں رفع نہیں اور نہ ہی تکرار، بلکہ یہ منصوب بلا تکرار ہے

(۲) وَإِنْ كَانَ مَعْرِفَةً میں کان کی ضمیر کا مرجع: مسند الیہ ہے لا کے داخل ہونے کے بعد

(۳) عبارت میں ذکر کردہ اعتراض اور اس کے جواب کی وضاحت:

سوال: - ماتن پر اعتراض ہوتا ہے کہ ما قبل میں گزرا کہ جب لا کا بعد معرفہ ہو تو اس کا تکرار اور رفع واجب ہے یہ قاعدہ منقوض ہے ہذہ قضیہ وَلَا اَبَا حَسَنِ لَهَا کی مثل کے ساتھ اس لئے کہ اس میں اَبَا حَسَنِ معرفہ ہے کیونکہ اَبُو حَسَنِ یہ حضرت علیؑ کی کنیت ہے

حالانکہ نہ اس پر رفع ہے اور نہ اس کا نکرار ہے بلکہ اس پر نصب ہے۔

مثال: سے صاحب کافہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ مثال متادل بتاویل نکرہ ہے۔ شارع فرماتے ہیں کہ اس میں دو طرح بتاویل ہوتی ہے (۱) اباحسن لاکا اسم نہیں بلکہ اس سے پہلے مثل مضاف محذوف ہے وہ لاکا اسم ہے اصل میں تھا لا مثل ایسی حسن اور نقطہ مثل متوغل فی الابهام ہونے کی وجہ سے اگر معرفہ کی طرف مضاف بھی ہو جائے تب بھی یہ نکرہ ہی رہتا ہے لہذا لاکا اسم نکرہ ہے نہ کہ معرفہ اس لئے نہ رفع واجب ہے اور نہ نکرار ضروری ہے۔

(۲) اباحسن سے مراد وہ وصف ہے کہ جس کے ساتھ حضرت علی مشہور تھے یعنی ”حق و باطل کے درمیان فیصل“ اور اس کا معنی ہے حدہ قضیہ ولا فیصل لہا اب لاکا اسم نکرہ ہو جائے گا اس لئے کہ جب علم سے مراد وصف مشہور لی جائے تو وہ معرفہ نہیں رہتا بلکہ نکرہ بن جاتا ہے۔

السوال (۳۹): اسم ما ولا المشبهتين بلیس هو المسند اليه بعد دخولهما مثل ما زید قائما ولا

رجل الفضل منك وهو فی لا شاذ .

(۱) ما اور لا مشبہتان بلیس کا عمل مثالوں سے واضح کریں (۲) وہو فی لا شاذ کی تشریح کرتے ہوئے ہو کا مرجع متعین کریں (۳) ما اور لا کے درمیان فرق تحریر کریں۔

۱۴۲۳ھ ضحیٰ

جواب: امور مطلوبہ :

(۱) ما اور لا مشبہتان بلیس کا عمل مع امثله :

چونکہ ما ولا لیس کے مشابہ ہیں اس وجہ سے یہ لیس والا عمل کریں گے جیسے ما زید قائما اور لا رجل الفضل منك

(۲) وہو فی لا شاذ کی تشریح کرتے ہوئے ہو کے مرجع کی تعیین :

مؤخر کا مرجع عمل لیس ہے یعنی لیس کا عمل لا میں قلیل الاستعمال ہے۔ وجہ یہ ہے کہ لاکا لیس کے ساتھ مشابہت ناقص ہے۔ کیونکہ لیس نفی حال کے لئے آتا ہے جبکہ لا مطلق نفی کے لئے آتا ہے نہ کہ نفی حال کے لئے بخلاف ما کے کہ اس کی لیس کے ساتھ مشابہت اتم ہے جس طرح لیس نفی حال کے لئے آتا ہے اسی طرح ما بھی نفی حال کے لئے آتا ہے۔ جب لاکا لیس کے ساتھ مشابہت ناقص ہے تو لا ہمیشہ لیس والا عمل نہیں کرے گا۔

(۳) ما اور لا کے درمیان فرق :

(۱) لا فقط نکرہ میں عمل کرتا ہے اور ما معرفہ اور نکرہ دونوں میں عمل کرتا ہے (۲) لیس کا عمل لا میں قلیل الاستعمال ہے نہ کہ ما میں۔

السوال (۴۰): وَإِذَا زَيْدٌ فِي مَعْمَا نَحْوُ مَا إِنَّ زَيْدَ قَائِمٍ قِيلَ إِنَّمَا حُصِّصَتْ مَا بِالذِّكْرِ لِأَنَّهَا لَا تَزَادُ مَعَ

لَا لِي أَسْتَعْمَلُهُمْ وَهِيَ زَائِدَةٌ عِنْدَ الْبَصَرَيْنِ نَافِيَةٌ مُؤَكِّدَةٌ عِنْدَ الْكُوفِيِّينَ أَوْ انْقِضَ النَّهْيُ بِأَلَا نَحْوُ مَا زَيْدٌ إِلَّا

قَائِمٌ أَوْ تَقَدَّمَ الْخَبَرُ نَحْوُ مَا قَائِمٌ زَيْدٌ بَطُلَ الْقَمَلُ أَيْ عَمَلُ مَا إِذَا كَانَ مَعَ وَاحِدٍ مِنْ هَذِهِ الْأُمُورِ الثَّلَاثَةِ

(۱) عبارت پر اعراب لگا کر ترجمہ کریں (۲) عبارت کی بے غبار تشریح کریں (۳) عبارت میں ذکر کردہ تین صورتوں میں ماکمل کیوں باطل ہو جاتا ہے؟ بطرز شارح وجہ بیان کریں۔

۱۴۲۲ھ مضمنی

جواب: امور مطلوبہ: (۱) اعراب: سوالیہ عبارت میں دیکھیں۔

ترجمہ: اور جب ما کے ساتھ ان کو زائد کیا جائے جیسے مَا اِنْ زَيْدٌ قَائِمٌ کہا گیا ہے کہ ما کو خاص کر اس لیے ذکر کیا گیا کہ عرب کے استعمال میں ان لا کے ساتھ زائد نہیں کیا جاتا اور بصریوں کے نزدیک ان زائد ہے اور کو فیوں کے نزدیک نافیہ مؤکدہ ہے یا نفی الا سے ٹوٹ جائے جیسے مَا زَيْدٌ اِلَّا قَائِمٌ یا خبر مقدم ہو جائے جیسے مَا قَائِمٌ زَيْدٌ تو مکمل باطل ہو جاتا ہے یعنی ماکمل جبکہ ما ان تین امور میں سے کسی ایک امر کے ساتھ ہو

(۲) عبارت کی بے غبار تشریح: تین صورتوں میں ماکمل باطل ہو جاتا ہے (۱) ماکمل کے ساتھ ان زائد جمع ہو جائے جیسے ما ان زید قائم (۲) جب نفی الا کی وجہ سے ٹوٹ جائے جیسے ما زید الا قائم (۳) خبر اسم پر مقدم ہو جائے جیسے ما قائم زید۔
سوال: جس طرح ان کا زائد ہونا ماکمل باطل کر دیتا ہے اسی طرح لا کے عمل کو بھی باطل کر دیتا ہے تو مصنف نے ماکمل خاص طور پر ذکر کیوں کیا؟

جواب: مصنف نے ماکمل خاص طور پر اس لئے ذکر کیا کہ عربیوں کے استعمال میں ان لا کے ساتھ زائد نہیں ہوتا۔ باقی بصریوں کے نزدیک ان زائد ہوتا ہے اور کو فیوں کے نزدیک ان نافیہ مؤکدہ ہوتا ہے۔

(۳) عبارت میں ذکر کردہ تین صورتوں میں ماکمل باطل ہونے کی وجہ: جب ان کیساتھ ان زائد ہو تو ان کا استعمال اس لئے باطل ہو جاتا ہے کہ یہ عامل ضعیف ہیں کیونکہ یہ ایس کی مشابہت کی وجہ سے عمل کرتے ہیں جب ان کے اور ان کے معمول کے درمیان فاصلہ ہو جائے گا تو یہ عمل نہیں کر سکیں گے کیونکہ عامل ضعیف معمول مفصول میں عمل نہیں کر سکتا۔ اور جب الا کی وجہ سے نفی ٹوٹ جائے تو یہ اس لئے عمل نہیں کرتے کہ ان کا عمل معنی نفی کی وجہ سے ہوتا ہے جب نفی ٹوٹ جائے گی تو ان کا عمل باطل ہو جائے گا۔ اور جب خبر اسم پر مقدم ہو جائے تو اس وقت ان کا عمل اس لئے باطل ہو جاتا ہے کہ ترتیب میں تغیر لازم آئے گا حالانکہ یہ عامل ضعیف ہیں اور ان کے عمل کے لئے ترتیب شرط ہے جب ترتیب بدل جائے گی اس وقت یہ عمل نہیں کر سکیں گے، جس طرح وہ الا کے مابعد میں عمل نہیں کر سکتے تو ان صورتوں میں معطوف پر رفع واجب ہو گا خبر کے عمل پر محمول ہونے کی وجہ سے اس لئے کہ وہ اصل میں مرفوع ہے مبتدا کی خبر ہونے کی وجہ سے۔

السوال (۴۱): وہی ای الاضافة بتقدير حرف الجر معنوية ولفظية.....

(۱) اضافت معنویہ اور اضافت لفظیہ کی تعریف مع اسئلہ لکھیں (۲) اضافت معنویہ کی قسمیں لکھنے کے بعد بتائیں کہ اضافت معنویہ کس

۱۴۲۱ھ

چیز کا فائدہ دیتی ہے اور اضافت لفظیہ کا فائدہ کیا ہے۔

السؤال (۴۳): وَهِيَ مَعْنَوِيَّةٌ وَلَفْظِيَّةٌ فَالْمَعْنَوِيَّةُ أَنْ يَكُونَ الْمُضَافُ غَيْرَ صِفَةٍ مُضَافَةٍ إِلَى مَعْمُولِهَا وَهِيَ أَمَّا بِمَعْنَى اللَّامِ فَيَمَّا عَدَّ اجْتِنِيسَ الْمُضَافِ وَظَرْفِهِ وَأَمَّا بِمَعْنَى مِنَ الْبَيَانِيَّةِ فَبِي جِنْسِ الْمُضَافِ وَأَمَّا بِمَعْنَى فَبِي فِي ظَرْفِهِ وَهُوَ قَلِيلٌ

(۱) عبارت پر اعراب لگا کر تشریح کریں (۲) اضافت کی دونوں قسموں کی مثالیں اور تعریفات ذکر کریں (۳) وہی اما بمعنی اللام میں ہی کا مرجع متعین کریں۔

۱۴۲۳ھ مضمنی

جواب: امور مطلوبہ: (۱) اعراب: سوالیہ عبارت میں دیکھیں۔

(۲) اضافت معنویہ اور اضافت لفظیہ کی تعریف مع امثلہ:

اضافت معنویہ کی تعریف یہ ہے کہ وہ مضاف ایسا صیغہ مفت کا نہ ہو جو اپنے معمول کی طرف مضاف ہو۔ غلام زید
اضافت لفظیہ کی تعریف یہ ہے کہ صیغہ مفت کا اپنے معمول کی طرف مضاف ہو۔ جیسے کریم البلد

(۳) اضافت معنویہ کی قسمیں: اضافت معنویہ کی تین قسمیں ہیں (۱) اضافت بمعنی لام (۲) اضافت بمعنی من (۵)
اضافت بمعنی فی۔ ان تین قسموں کی وجہ حصر یہ ہے کہ مضاف الیہ یا مضاف کیلئے جنس ہوگا یا مضاف کے لئے ظرف ہوگا یا ان دونوں میں سے کچھ بھی نہیں ہوگا، اگر مضاف الیہ مضاف کیلئے جنس نہ ہو اور ظرف بھی نہ ہو تو اضافت بمعنی لام ہے جیسے غلام زید اور اگر مضاف الیہ مضاف کیلئے جنس ہو تو اضافت بمعنی من ہے جیسے خاتمۂ نبطہ اور اگر مضاف الیہ مضاف کے لئے ظرف ہو تو اضافت بمعنی فی ہے جیسے ضرب الیوم۔

(۴) اضافت معنویہ اور اضافت لفظیہ کا فائدہ: اضافت معنویہ کے دو فائدے ہیں (۱) مضاف کی تعریف (۲) مضاف کی تخصیص۔ جب مضاف الیہ معرفہ ہو تو اضافت معنویہ مضاف کی تعریف کا فائدہ دیتی ہے جیسے غلام زید اور جب مضاف الیہ مکرہ ہو تو مضاف کی تخصیص کا فائدہ دیتی ہے جیسے غلام رحل۔

اضافت لفظیہ فقط تخفیف فی اللفظ کا فائدہ دیتی ہے۔ تعریف یا تخصیص کا معنوی فائدہ نہیں دیتی۔

(۵) وہی اما بمعنی اللام میں ہی کا مرجع:

حی ضمیر کا مرجع اضافت معنویہ ہے

السؤال (۴۴): وَشَرْطُهَا أَيْ شَرْطُ الْإِضَافَةِ الْمَعْنَوِيَّةِ تَجْرِيدُ الْمُضَافِ إِذَا كَانَ مَعْرِفَةً مِنَ التَّعْرِيفِ فَإِذَا كَانَ ذَا لَامٍ حُذِفَ لَامُهُ وَإِنْ كَانَ عَلَمًا تَجَرَّدَ بَانَ يُجْعَلُ وَاجِدًا مِنْ جُمْلَةٍ مَنْ سُمِّيَ بِذَلِكَ الْأِسْمِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ مَعْرِفَةً فَلَا حَاجَةَ إِلَى التَّجْرِيدِ بَلْ لَا يُمَكِّنُ وَمَا أَجَارَهُ الْكُوفِيُّونَ مِنْ تَرْكِيبِ الثَّلَاثَةِ الْأَثَوَابِ وَشَبَّهِهُ مِنَ الْعَدَدِ الْمَعْرِفِ بِاللَّامِ الْمُضَافِ إِلَى مَعْدُودِهِ نَحْوُ الْخُمْسَةِ الدَّرَاهِمِ وَالْمِائَةِ الدِّينَارِ ضَعِيفٌ قِيَاسًا وَاسْتِعْمَالًا

(۱) عبارت ۲ ب لکا کر ترجمہ کریں (۲) تشریح عبارت کرتے ہوئے بتلائیں کہ مذکورہ ترکیب قیاساً اور استعمالاً کیوں ضعیف

۱۴۳۰ھ

ہے؟ وجہ لکھیں (۳) قیاساً و استعمالاً کیوں منصوب ہیں؟ وجہ نصب لکھیں۔

السؤال ۴۴: وَمَا أَجْزَأُهُ الْكَوْفِيُّونَ مِنْ تَرْكِيبِ الْفَلَسَفَةِ الْأَثْوَابِ وَشِبْهِهِ مِنَ الْقَدْرِ الْمَعْرُوفِ بِاللَّامِ

الْمُضَافِ إِلَى مَعْدُودِهِ نَحْوُ الْخُمْسَةِ الذَّرَاهِمِ وَالْعِمَاءِ الدِّينَارِ ضَعِيفٌ قِيَاساً وَاسْتِعْمَالاً

(۱) عبارت پر اعراب لگا کر ترجمہ کریں (۲) تشریح عبارت کرتے ہوئے بتلائیں کہ مذکورہ ترکیب قیاساً اور استعمالاً کیوں ضعیف

۱۴۲۳ھ

ہے؟ وجہ لکھیں (۳) قیاساً و استعمالاً کیوں منصوب ہیں؟ وجہ نصب لکھیں۔

جواب: امور مطلوبہ: (۱) اعراب: سوالیہ عبارت میں دیکھیں۔

ترجمہ: اور اس کی شرط یعنی اضافت معنویہ کی شرط مضاف کی جب کہ معرفہ ہو تعریف سے مجرید ہے پس اگر وہ ذول لام ہو تو اس کے لام کو حذف کیا جائے گا اور اگر وہ علم ہو تو اس کو اس طرح مکرہ کیا جائے گا کہ جو اس نام سے موسوم ہیں اسے ان میں سے ایک (غیر معین فرد) قرار دیا جائے گا اور اگر معرفہ نہ ہو تو تجرید کی حاجت نہیں بلکہ اس کی تجرید ممکن ہی نہیں

اور جو کوفیوں نے جائز قرار دیا یعنی ترکیب میں سے الفلّسفة الاثواب اور اسکے مشابہ عدد میں سے جو معرف باللام

اپنے معدود کی طرف مضاف ہو جیسے الْخُمْسَةُ الذَّرَاهِمِ وَالْعِمَاءُ الدِّينَارِ وہ ضعیف ہے قیاس اور استعمال کے اعتبار سے۔

(۲) تشریح عبارت نیز مذکورہ ترکیب قیاساً اور استعمالاً ضعیف ہونے کی وجہ:

اس عبارت میں اضافت معنویہ کی شرط بیان کر رہے ہیں کہ مضاف کو تعریف سے خالی کر لیا گیا ہو۔ اگر مضاف کو تعریف سے

خالی نہ کیا گیا ہو بلکہ وہ پہلے ہی معرفہ ہے تو اس کی اضافت درست نہیں ہے۔ تجرید المضاف من التعریف کی صورت یہ ہے کہ جب مضاف

معرف باللام ہو تو لام کو حذف کر دیا جائے گا اور اگر مضاف علم ہو تو اس کو مکرہ بنا دیا جائے گا مکرہ بنانے کی صورت یہ ہے اس نام کی جماعت

کے افراد میں سے ایک فرد غیر معین مراد لیا جائے گا جیسے زَيْدٌ فَاخِيَرٌ مِنْ زَيْدٍ کم (ہمارا زید تمہارے زید سے بہتر ہے)

اس کے بعد معنف نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے۔

سوال :- آپ کی تجرید المضاف من التعریف کی شرط منقوض ہے الثلاث الاثواب، الخمسة الدراهم اور المائة الدينار وغیرہ کے ساتھ

کیونکہ ان میں مضاف کو الف لام سے خالی نہیں کیا گیا تو تجرید المضاف والی شرط باطل ہوگئی اور نحاۃ کوفہ نے اُن اعداد میں جو اپنے

معدود و تمیز کی طرف مضاف ہوں تعریف باللام کو جائز رکھا ہے۔

جواب :- نحاۃ کوفہ کا ان اعداد میں جو اپنے معدود کی طرف مضاف ہوں تعریف باللام کو جائز رکھنا ضعیف ہے قیاساً و استعمالاً

قیاساً اس لئے کہ اس صورت میں تحصیل حاصل کی خرابی لازم آئے گی۔ استعمالاً اس لئے کہ فصحاء سے ترک لام ثابت ہے اس پر ذوالرہ

شاعر کے شعر سے استشہاد پیش کیا فَلْتُ الْأَقَابِي وَالْذِيَارِ الْبَلَابِغِ اس میں ثلث اپنے معدود کی طرف بغیر لام مضاف ہے۔

(۳۱) قیاساً واستعمالات کیوں منصوب ہیں؟

ضعیف کی قائل کی طرف نسبت میں ابہام تھا یہ اس سے تمیز ہونے کی وجہ سے منصوب ہیں۔

السوال (۴۵): ولا یضاف موصوف الی صفته، ولا صفة الی موصوفها

(۱) عبارت کی تشریح کریں اس طرح کہ دونوں ضابطوں کی وجہ بھی واضح ہو جائے (۲) مسجد الجامع، جانب الغربی اور جرد

قطیفہ مذکورہ دونوں ضابطوں کے خلاف ہیں ان کی تاویلات ذکر کریں۔

۱۳۲۲ھ

السوال (۴۶): وَلَا يُضَافُ مَوْصُوفٌ إِلَى صِفَتِهِ وَلَا صِفَةٌ إِلَى مَوْصُوفِهَا وَمِثْلُ مَسْجِدِ الْجَامِعِ وَجَانِبِ الْغَرْبِيِّ وَصَلَاةُ الْأُولَى وَبَقْلَةُ الْحَمَقَاءِ مُتَأَوَّلٌ

(۱) عبارت پر اعراب لگائیں (۲) وضاحت کریں (۳) مسجد الجامع، جانب الغربی صلوۃ الاولی اور بقلة الحمقاء

میں تاویل کی تفصیل بیان کریں۔

۱۳۳۱ھ

جواب: امور مطلوبہ: (۱) اعراب: سوالیہ عبارت میں دیکھیں۔

(۲) عبارت کی تشریح: صاحب کافیر اس عبارت میں دو ضابطے بیان فرماتے ہیں (۱) موصوف کو اس کی صفت کی طرف مضاف نہیں کیا جاسکتا (۲) اور صفت کی اضافت موصوف کی طرف بھی نہیں ہوتی۔ اس کی کئی وجوہات ہیں (۱) نسبت ترکیب وصفی کا معنی اور ہے اور نسبت ترکیب اضافی کا معنی اور ہے ہر ایک کا معنی جدا جدا اور دوسرے سے مختلف ہے اور ان میں سے کوئی دوسرے کے قائم مقام نہیں ہو سکتا۔ ترکیب وصفی کا معنی ہے تفسید الشیء بالشیء مع صحة حمل الثانی علی الاول (ایک شئی کو دوسری شئی کے ساتھ مقید کرنا کہ ثانی کا اول پر حمل صحیح ہو) جیسے زید الفاضل اور ترکیب اضافی کا معنی ہے نسبة شیء الی شیء مع عدم صحة حمل الثانی علی الاول علی الاغلب (ایک شئی کی دوسری شئی کی طرف نسبت کرنا لیکن ثانی کا اول پر حمل صحیح نہ ہو غالباً) جیسے غلام زید جب ہر ایک کا معنی جدا جدا مختلف ہے تو ایک ترکیب سے دوسری ترکیب کا معنی مراد لینا جائز نہیں ہے۔ (۲) دوسری وجہ یہ ہے کہ موصوف کی اضافت الی الصفة کی صورت میں اجتماع ضدین لازم آئے گا اس لئے کہ صفت اعراب میں موصوف کے تابع ہوتی ہے اور مضاف الیہ ہمیشہ مجرور ہوتا ہے تو شے واحد کا بیک وقت مرفوع و مجرور ہونا لازم آئے گا۔ (۳) تیسری وجہ عدم جواز کی یہ ہے کہ موصوف اخص من الصفة یا مساوی بالصفة ہوتا ہے جبکہ مضاف اعم من المضاف الیہ یا مباین ہوتا ہے تو شے واحد کا بیک وقت اخص و اعم ہونا اور مساوی و مباین ہونا لازم آئے گا یہ بھی اجتماع ضدین ہے۔

(۳) مسجد الجامع، جانب الغربی جرد قطیفہ اور بقلة الحمقاء کی تاویلات:

مسجد الجامع مسجد الوقت الجامع کی تاویل میں ہے اور اس تاویل میں دو معنوں کا احتمال ہے معنی اول (۱) الوقت ظلم کلام میں مقدر ہے اور مسجد اس کی طرف مضاف ہے اور الجامع الوقت کی صفت ہے اس صورت میں اعتراض دو وجہوں سے دفع ہو گیا وجہ اول یہ ہے کہ الجامع

مسجد کا مضاف الیہ نہیں ہے بلکہ یہ الوقت کی صفت ہے۔ وجہ ثانی یہ ہے کہ الجامع یہ مضاف (مسجد) کی صفت نہیں ہے بلکہ الوقت کی صفت ہے جو نظم کلام میں مقدر ہے۔ (۲) دوسرا احتمال یہ ہے کہ الوقت محذوف ہے اور الجامع اس کے قائم مقام ہو کر اس پر مشتمل ہے اس وقت الجامع جو کہ موصوف محذوف کے قائم مقام ہے صفات غالبہ یعنی صفات مجاز یہ میں سے ہو جائے گا اور صفات غالبہ (وہ صفات ہیں جو کسی تعلق و علاقہ کی وجہ سے غیر موصوف کے لیے صفت قرار دی گئی ہوں ان کو صفات مجاز یہ بھی کہتے ہیں جیسے والقرآن الحکیم اور القرآن العظیم میں حکیم اور عظیم قرآن کی صفت واقع ہوئے ہیں حالانکہ یہ حقیقت میں قرآن کی صفت نہیں بلکہ صاحب قرآن کی صفت ہیں اسی طرح یہاں درحقیقت الجامع کا موصوف الوقت ہے لیکن مجازاً مسجد کو اس کا موصوف بنادیا گیا اور جو حقیقہ موصوف تھا اس کو حذف کر دیا گیا پھر یہ دیکھتے ہوئے کہ المسجد حقیقہ موصوف نہیں ہے بلکہ مضاف ہے اس کو الجامع کی طرف مضاف کر دیا گیا، اس صورت میں ایک وجہ سے اعتراض دفع ہو گیا کہ الجامع مسجد مضاف کی صفت نہیں بلکہ الوقت محذوف کی صفت ہے۔

قطیفة جرد میں پہلے قطیفة کو حذف کر دیا گیا اور یہ حذف اس لئے کیا گیا کہ قطیفة بھی کلمات میں سے ایک کلمہ ہے جب دیگر کلمات کا حذف جائز ہے تو قطیفة کا حذف بھی جائز ہے اس کے بعد جرد تنہا بلا موصوف رہ گیا اب یہ صفت بمنزلہ اسم غیر صفت یعنی ذات کے درجہ میں آگئی اب اس میں ابہام پیدا ہو گیا کہ وہ جرد کیا چیز ہے؟ قطیفة ہے یا کوئی اور چیز ہے۔ کیونکہ اس میں قطیفة ہونے کی صلاحیت بھی ہے اور غیر قطیفة ہونے کی صلاحیت بھی۔ جیسا کہ خاتم میں ابہام ہے فضاء سے بنی ہوئی یا کسی اور چیز سے؟ اور خاتم میں فضاء سے ہونے کی صلاحیت بھی ہے اور غیر فضاء سے ہونے کی صلاحیت بھی۔ پھر جب انہوں نے ابہام کو رفع کرنے کے لئے جرد کی تخصیص کا ارادہ کیا تو اس کو دوبارہ مضاف کر دیا اس کی جنس قطیفة کی طرف کہ جس کی وجہ سے اس میں تخصیص آگئی جیسا کہ خاتم میں ابہام کو رفع کرنے کے لئے اس کو فضاء کی طرف مضاف کر دیا تاکہ اس میں تخصیص آجائے لیکن جرد کی اضافت قطیفة کی طرف اس حیثیت سے نہیں ہے کہ اس کی صفت ہے بلکہ اس حیثیت سے ہے کہ وہ جنس مبہم ہے اس کو قطیفة کی طرف مضاف کیا گیا تاکہ ابہام رفع ہو جائے اور تخصیص پیدا ہو جائے۔ اور اسی طرح کی تاویل اخلاق ثاب میں بھی ہوگی کہ رفع ابہام کیلئے اس کو لایا گیا صفت کی حیثیت سے نہیں۔

بقلة المحققاء یہ بقلة المحققاء کی تاویل میں ہے۔ ان میں بھی دو احتمال ہیں جو المسجد الجامع میں تھے۔ اور جانب الغربی جانب المکان الغربی کی تاویل میں ہوگا الغربی کو المکان کی صفت بنائیں گے۔

السوال (۴۷) ... وَإِذَا أَضِيفَ الْأِسْمُ الضَّعِيفُ إِلَى الْمُلْحَقِ بِهِ إِلَى يَاءِ الْمُتَكَلِّمِ كَسِرَ الْجُرُوءُ وَالْبَاءُ

مَفْتُوحَةٌ أَوْ سَاكِنَةٌ

(۱) عبارت پر اعراب لگا کر وضاحت کریں (۲) صحیح اور ملحق بالصحیح کی تعریف کریں اور وجہ الحاق لکھیں (۳) یا کے فتح اور سکون میں سے

جواب: امور مطلوبہ: (۱) اعراب: سوالیہ عبارت میں دیکھیں۔

وضاحت: جب اسم صحیح یا ملحق باصح کو یاہ شکلم کی طرف مضاف کیا جائے تو اس کے آخر میں یاہ کی مناسبت کی وجہ سے کسرہ دیا جاتا ہے اور خود یاہ میں دو وجہیں جائز ہیں (۱) یاہ کا سکون (۲) یاہ کا فتح۔

(۲) صحیح اور ملحق بالصحیح کی تعریف اور وجہ الحاق:

عند النحاة صحیح وہ ہے جس کے آخر میں حرف علت نہ ہو۔ ملحق باصح وہ ہے جس کے آخر میں واو یا یاہ ہو اور اس کا ماقبل ساکن ہو۔
وجہ اول: وہ حرف علت جو سکون کے بعد واقع ہو اس پر حرکت ثقیل نہیں ہوتی اس لئے کہ سکون کی خفت اس حرکت کے ثقل کے معارض ہو جائے گی تو جب صحیح کی طرح اس پر حرکت ثقیل نہیں تو وہ ملحق باصح ہوا۔

وجہ ثانی: وہ حرف علت جو سکون کے بعد واقع ہو وہ اس حرف علت کی مثل ہے جو سکوت کے بعد واقع ہو یعنی ابتداء میں واقع ہو۔ وجہ مشابہت و مماثلت دونوں کا استراتیجہ اللسان کے بعد واقع ہونا ہے۔ اور وہ حرف علت جو سکوت کے بعد واقع ہو اس پر حرکت ثقیل نہیں وہ ثقل کو برداشت کر لیتا ہے اسی طرح وہ حرف علت جو سکون کے بعد واقع ہو اس پر بھی حرکت ثقیل نہیں لہذا اس کو ملحق باصح لکھتے ہیں۔

(۳) یا کے فتح اور سکون میں سے کون سا اصل اور کون سا غیر اصل؟

صحیح یہ ہے کہ یاہ پر فتح اصل ہے اس لئے کہ وہ کلمہ جس کی بناء حرف واحد پر ہو اس میں اصل حرکت ہے تاکہ ابتداء بالسکون لازم نہ آئے نہ حقیقہ نہ حکما۔ حقیقہ اس صورت میں کہ جب حرف واحد ابتداء میں ہو اور حکما اس وقت ہے جب وسط کلام میں ہو تو ثابت ہوا کہ وہ کلمہ جس کی بناء حرف واحد پر ہو اس میں حرکت اصل ہے نہ کہ سکون پھر حرکات ثلاثہ میں اصل فتح ہے کیونکہ وہ اخف الحركات ہے اس لئے یاہ پر فتح اصل ہو اور سکون عارض تخفیف کی وجہ سے ہے۔

السوال (۴۸): وذو لا یضاف الی مضر لانه وضع وصلة الی الوصف باسمااء الاجناس والضمیر لیس

باسم جنس، وقد اضیف الیه علی سبیل الشذوذ، کقول الشاعر انما یعرف ذا الفضل من الناس ذوره۔
(۱) عبارت کی تشریح کریں (۲) آخری خط کشیدہ جملے کی نحوی ترکیب کریں (۳) بتلائیں کہ عبارت کا تعلق کس بحث سے ہے اور ذو

۱۴۲۲ھ

بغیر اضافت کے کیوں استعمال نہیں ہوتا۔

جواب: امور مطلوبہ:

(۱) عبارت کی تشریح: اس عبارت میں اسماء مکبرہ میں سے ذو کے بارے میں فرماتے ہیں کہ ذو ضمیر کی طرف مضاف نہیں ہوتا۔ نیز ذو ہمیشہ اضافت کے ساتھ مستعمل ہوتا ہے اضافت کے بغیر استعمال نہیں ہوتا۔ اور ذو کے ضمیر کی طرف مضاف نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ذو کی وضع اس لئے ہے کہ وہ اسم جنس کی طرف مضاف ہو کر اس کو ماقبل کی صفت بنا دیتا ہے اور ضمیر اسم جنس نہیں ہوتی لہذا اگر یہ ضمیر کی طرف مضاف ہو اس کی وضع کے خلاف ہوگا۔ لیکن کبھی علی سبیل الشذوذ ضمیر کی طرف مضاف ہو جاتا ہے جیسے شاعر

کے اس قول میں ہے اِنَّمَا يَعْرِفُ ذَا الْفَضْلِ مِنَ النَّاسِ ذُووُهُ

(۲) آخری خط کشیدہ جملے کی نحوی ترکیب

انما کلمہ حصر معرف فعل مضارع ذامضاف الفضل مضاف الیه، مضاف مضاف الیه ملکر مفعول معرف کا، من الناس جار مجرور متعلق معرف کے، ذووہ مضاف مضاف الیه ملکر فاعل ہے معرف کا، عرف اپنے فاعل مفعول سے ملکر جملہ فعلیہ ہوا۔

(۳) عبارات کا تعلق کس بحث سے ہے؟

اسماء ستہ مکمرہ کی اضافت سے ہے

(۴) اذو کے بغیر اضافت استعمال نہ ہونے کی وجہ: اس لئے کہ ذو کی وضع اس لئے ہے کہ یہ اسم جنس کی طرف مضاف ہو کر اس کو ماقبل کی صفت بنادے اور یہ تب ہو سکتا ہے کہ جب یہ مضاف ہو اسم جنس کی طرف۔ اسی لئے اس کو اضافت لازم ہے اور یہ مقطوع عن الاضافت نہیں ہوتا۔

السوال ﴿۴۹﴾: وفائدته ای فائدة النعت عابا تخصیص فی النکرة کر جل عالم او توضیح فی المعرفة کزید الظریف.

(۱) نعت کی دونوں قسموں کی تعریف مع امثلہ تحریر کریں (۲) نعت بحالہ اور بحال متعلقہ دونوں قسموں کی اپنے موصوف کے ساتھ کتنی چیزوں میں مطابقت ضروری ہے؟ مثالوں کے ساتھ وضاحت کریں۔

۱۴۲۲ھ

جواب: امور مطلوبہ: (۱) نعت کی دونوں قسموں کی تعریف مع امثلہ:

صفت بحال الموصوف: وہ ہے جو ایسے معنی پر دلالت کرے جو ذات متبوع و موصوف میں پایا جائے جیسے مردت ہر جل حسن اس میں حسن جس معنی پر دلالت کر رہا ہے وہ خود ہر جل میں پایا جاتا ہے۔

صفت بحال متعلق الموصوف: وہ ہے جو ایسے معنی پر دلالت کرے جو بالذات تو موصوف کے حلق میں پایا جائے لیکن بالا اعتبار خود موصوف میں پایا جائے جیسے مردت ہر جل حسن غلام اس میں ہر جل کا حسن غلام ہونا ایسے معنی پر دلالت کر رہا ہے جو خود ہر جل میں موجود ہے اگر چاہتا ہے۔ اس لئے کہ جس ہر جل کا غلام اچھا ہو تو وہ خود بھی اچھا ہے اس اعتبار سے کہ اس کا غلام اچھا ہے۔

(۲) نعت بحالہ اور بحال متعلقہ کی اپنے موصوف کے ساتھ کتنی چیزوں میں مطابقت ضروری ہے؟

صفت بحال الموصوف دس چیزوں میں اپنے متبوع کے تابع ہوتا ہے (۱) رفع (۲) نصب (۳) جر (۴) تعریف (۵) تکریم (۶) تذکیر (۷) تانیہ (۸) افراد (۹) تشبیہ (۱۰) جمع۔

صفت بحال متعلق الموصوف پانچ چیزوں میں اپنے موصوف کے تابع ہوتا ہے۔ (۱) رفع (۲) نصب (۳) جر (۴) تعریف (۵) تکریم

السؤال ۵۰: ... وتوصف النكرة لا المعرفة بالجملة الخبرية التي هي في حكم النكرة لأن الدلالة على معنى في متبوعه كمن اتوا جلد في المفرد كك توجد في الجملة الخبرية وإنما قيد الجملة بالخبرية لأن الإنشائية لاتقع صفة الإبتاويل بعيد كما إذا قلت جاءني رجل أضربه أي مقول في حقه أضربه أي مستحق لأن يؤمر بضربه ويلزم فيها الضمير

(۱) عبارت پر اعراب لگائیں (۲) وضاحت کریں (۳) جب جملہ خبریہ نکرہ کی صفت واقع ہو تو جملہ میں ضمیر کیوں ضروری ہے ۱۴۳۱ھ

السؤال ۵۱: ... وتوصف النكرة لا المعرفة بالجملة الخبرية التي هي في حكم النكرة لأن الدلالة على معنى في متبوعه كمن اتوا جلد في المفرد كك توجد في الجملة الخبرية وإنما قيد الجملة بالخبرية لأن الإنشائية لاتقع صفة الإبتاويل بعيد كما إذا قلت جاءني رجل أضربه أي مقول في حقه أضربه أي مستحق لأن يؤمر بضربه

(۱) عبارت پر اعراب لگائیں (۲) عبارت کا خلاصہ بیان کریں (۳) درج ذیل جملہ کی ترکیب کریں: لان الانشائية لاتقع صفة

۱۴۲۸ھ

الابتاويل بعيد

جواب: امور مطلوبہ: (۱) اعراب: سوالیہ عبارت میں دیکھیں۔

(۲) خلاصہ ووضاحت: صاحب کافہ کی عبارت کا حاصل یہ ہے جملہ خبریہ نکرہ کی صفت بن سکتا ہے اور لیکن اس میں ضمیر (عائد) کا ہونا ضروری ہے جو موصوف کی طرف لوٹے۔

لا المعرفة: سے شارح جامی نے اشارہ کیا کہ نکرہ کی قید احترازی ہے اس سے احتراز ہے معرفہ سے۔ اس لئے کہ جملہ خبریہ معرفہ کی صفت نہیں بن سکتا۔ کیونکہ جملہ خبریہ نکرہ کے حکم میں ہوتا ہے۔ اگر موصوف معرفہ ہو تو تعریف و تکمیل کے اعتبار سے مطابقت نہیں رہتی۔
التی هي: سے شارح بھی غرضی ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ سوال :- جملہ خبریہ کا نکرہ کی صفت واقع ہونا صحیح نہیں۔ اس لئے کہ موصوف صفت کے درمیان تعریف و تکمیل کے اعتبار سے مطابقت ضروری ہوتی ہے اور اگر جملہ خبریہ کو نکرہ کی صفت بنا جائے تو موصوف صفت میں مطابقت نہیں رہے گی اس لئے کہ جملہ خبریہ نہ نکرہ ہوتا ہے نہ معرفہ کیونکہ نکرہ اور معرفہ اسم مفرد کی صفا میں سے ہیں اور جملہ خبریہ مرکب ہوتا ہے۔

جواب :- یہ بات تسلیم ہے کہ جملہ خبریہ نہ نکرہ ہوتا ہے نہ معرفہ، لیکن نکرہ کے حکم میں ہوتا ہے لہذا اس کو نکرہ کی صفت بنانا درست۔

لان الدلالة: میں ضابطہ مذکورہ تو وصف النكرة بالجملة کی وجہ کا بیان ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ صفت کے لئے ضروری۔

وہ معنی حاصل فی المتبوع پر دلالت کرے بدلالة مطلقہ۔ اور یہ بات جس طرح مفرد میں پائی جاتی ہے اسی طرح جملہ خبریہ میں بھی جاتی ہے اس لئے جملہ خبریہ کا صفت بننا صحیح ہے۔

وانما قید : سے شارح کی غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ سوال :- مصنف اختصار و ایجاز کے درپے ہے

اور اختصار اس میں تھا کہ مصنف تو صف النکرۃ بالجملۃ کہتا اس کو اخیریت کے ساتھ مقید نہ کرتا قلیل قیدھا بالخبریت؟

جواب :- کا حاصل یہ ہے کہ جملہ کو خبر یہ کیا ساتھ اس لئے مقید کیا کیونکہ جملہ انشائیہ نکرہ کی صفت نہیں بن سکتا کیونکہ اگر موصوف معرفہ ہو تو صفت موصوف کی توضیح کا فائدہ دیتی ہے اور اگر نکرہ ہو تو موصوف کی تخصیص کا فائدہ دیتی ہے پس صفت کا موصوف کیلئے ثابت ہونا ضروری ہے اور کسی شے کیلئے ثابت ہونا فرع ہے اس بات کی کہ وہ شے فی نفسہ ثابت ہو اور جملہ انشائیہ فی نفسہ ثابت نہیں ہوتا کیونکہ اس میں ایجاز مالم یوجدوا ثبات مالم یثبت ہوتا ہے اس لئے یہ نکرہ کی صفت نہیں بن سکتا البتہ اگر اس میں کوئی تاویل بعید کر لی جائے تو نکرہ کی صفت بن سکتا ہے مثلاً جاء نی رجل اضربه میں یوں تاویل کی جائے جاء نی رجل مقول فی حقہ اضربه تو اس صورت میں جملہ انشائیہ نکرہ کی صفت بن جائے گا۔

(۲) جب جملہ خبریہ نکرہ کی صفت واقع ہو تو جملہ میں ضمیر کیوں ضروری ہے؟

یہ اس لئے ضروری ہے تاکہ وہ صفت کو موصوف کے ساتھ ربط دیدے جیسے جاء نی رجل ابوہ قائم اس میں رجل موصوف ہے اور ابوہ قائم اس کی صفت ہے اور ضمیر رابطہ ہے اور اگر جملہ میں ضمیر نہ ہو تو چونکہ جملہ مستقل بنفسہا ہوتا ہے اور غیر کے ساتھ ارتباط کا تقاضا نہیں کرتا اس لئے اس وقت موصوف کے اعتبار سے یہ اجنبی ہوگا لہذا اس کا صفت بننا صحیح نہیں جیسے جاء نی رجل زید عالم۔

(۳) لان الانشائية لاتقع صفة الابتاویل بعید کی ترکیب :

لام حرف جار، ان حرف از حرف مشبہ بالفعل، الانشائية اس کا اسم، لاتقع فعل، می ضمیر راجع بسوئے الانشائية اس کا فاعل، صفة منصوب لنظا مفعول بہ، الاحرف استثناء حرف جار، تاویل موصوف، بعید صفت، موصوف صفت سے ملکر مجرور ہوا، حرف جار اپنے مجرور سے ملکر مستثنی مفرغ ہو کر متعلق ہوا لاتقع فعل کے۔ فعل اپنے فاعل، مفعول بہ اور متعلق سے ملکر جملہ فعلیہ خبریہ ہو کر محلا مرفوع خبر ہوا ان کی۔ تان اپنے اسم و خبر سے ملکر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

السوال (۵۴) :- وَلَمَّا كَانَ لِقَائِلٍ أَنْ يَقُولَ هَذِهِ الْقَاعِدَةُ مُتَقَصَّةٌ بِقَوْلِهِمُ الَّذِي يَطِيرُ فَيَغْضِبُ زَيْدَ الدُّبَابِ

فَإِنْ يَطِيرُ فِيهِ ضَمِيرٌ يَعُودُ إِلَى الْمُوصُولِ وَيَغْضِبُ الْمَعْطُوفُ عَلَيْهِ لَيْسَ فِيهِ ذَلِكَ الضَّمِيرُ فَأَجَابَ عَنْهُ بِقَوْلِهِ

(۱) عبارت پر اعراب لگا کر ترجمہ کریں (۲) هذه القاعدة سے جس قاعدہ کی طرف اشارہ ہے اسے ذکر کریں (۳) عبارت میں

ذکر کردہ اعتراض کی وضاحت کریں اور اس کا جواب تحریر کریں۔

۵۱۳۲۳

جواب : امور مطلوبہ : (۱) اعراب : سوالیہ عبارت میں دیکھیں۔

ترجمہ : اور جبکہ کہنے والے (معرض) کو یہ کہنا جائز تھا کہ یہ قاعدہ عرب کے قول الذی یطیر (وہ جواز تا ہے پس زید کو غصہ دلاتا ہے وہ کبھی ہے) سے ٹوٹ جاتا ہے کیونکہ یطیر میں ضمیر ہے جو موصول کی طرف لوٹتی ہے اور یغضب کا یطیر یرعطف ہے لیکن اس میں وہ ضمیر

نہیں ہے تو مصنف نے اس کا جواب اپنے اس قول سے دیا

(۲) هذه القاعدة سے مراد: معطوف کا معطوف علیہ کے حکم میں ہونا فیما یجوز لہ و یمتنع

(۳) عبارات میں ذکر کردہ اعتراض کی وضاحت کریں اور اس کا جواب:

سوال:- قاعدہ مذکورہ کہ معطوف، معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے فیما یجوز لہ و یمتنع منقوض ہے عربیوں کے اس قول اَلَّذِیْ یَطْبِیْرُ فِیْغُضِبُ زَیْدُنَ الدُّبَابُ سے۔ اس لئے کہ طیر میں ضمیر ہے جو موصول کی طرف راجع ہے اور یغضب طیر پر معطوف ہے لیکن یہ ضمیر سے خالی ہے کیونکہ اس کا فاعل اسم ظاہر زید ہے۔

اس کے چار جواب ہیں۔ پہلا جواب صاحب کافیہ نے دیا ہے جبکہ بقیہ تین جواب شارح نے دیئے ہیں۔

جواب (۱):- وانما جاز میں صاحب کافیہ نے جواب (۱) دیا ہے کہ لیغضب پر فاء عاطفہ نہیں بلکہ سیرت محذوہ کیلئے ہے لہذا اب سوال وارد نہیں ہوگا اس لئے کہ ہماری بحث عطف میں ہے نہ کہ سبب میں۔

جواب (۲):- او یکون سے جواب ثانی کا بیان ہے کہ فاء سیرت اور عطف دونوں کے لئے ہے۔

جواب (۳):- او یفہم سے جواب ثالث کا بیان ہے کہ فاء حقیقہ سیرت کے لئے تو نہیں ہے بلکہ عطف کیلئے ہے لیکن اس فاء سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ جملہ اولی جملہ ثانیہ کے لئے سبب ہے اس معنی سیرت پر اکتفاء کر لیا گیا اور رابطہ کی ضرورت نہیں رہی معنی یہ ہوگا وہ چیز جو اڑتی ہے پس غضبناک ہو جاتا ہے اس کے سبب سے زید وہ بھی ہے۔

جواب (۴):- یرسکن سے جواب رابع کا بیان ہے کہ فاء عطف محض کے لئے ہے اور معطوف میں ضمیر مقدر ہے جو موصول کی طرف راجع ہے اصل میں عبارت یوں تھی اَلَّذِیْ یَطْبِیْرُ فِیْغُضِبُ زَیْدٌ بِطِیْرِ اِنَّہُ الدُّبَابُ۔ تو معطوف علیہ کی طرح معطوف میں بھی عائد موجود ہے فائدہ الاشکال۔

السوال (۵۳):..... التَّوَابِعُ وَهُوَ جَمْعُ تَابِعٍ مَّنْقُولٍ عَنِ الْوَصْفِیَّةِ إِلَى الْإِسْمِیَّةِ وَالْفَاعِلُ الْإِسْمِیُّ یُجْمَعُ عَلَى فَوَاعِلٍ كَالْكَاهِلِ عَلَى الْكَوَاهِلِ وَالْمُرَادُ بِهَا تَوَابِعُ الْمَرْفُوعَاتِ وَالْمَنْصُوبَاتِ وَالْمَجْرُورَاتِ الَّتِیْ هِيَ أَقْسَامُ الْإِسْمِ

(۱) عبارت پر اعراب لگائیں (۲) ترجمہ کریں (۳) تابع کی تعریف کریں، اقسام بیان کریں اور مثالیں دیں۔ ۱۴۲۷ھ

جواب: امور مطلوبہ: (۱) اعراب: سوالیہ عبارت میں دیکھیں۔

(۲) ترجمہ: توابع اور وہ تابع کی جمع ہے جو وصفیت سے اسمیت کی طرف منقول ہے اور فاعل اسمی کی فواعل کے وزن پر جمع لائی

جاتی ہے جیسے کاهل بر (وزن) کو اھل اور توابع سے مراد مرفوعات و منصوبات و مجرورات کے وہ توابع ہیں جو اسم کی اقسام سے ہیں

(۳) تابع کی تعریف، اقسام اور مثالیں:

تابع ہر وہ ثانی اسم ہے جو اپنے سابق کے اعراب کے ساتھ معرب ہو ایک ہی جہت سے۔

تابع کی پانچ قسمیں ہیں (۱) نعت جاء فی رجل عالم (۲) تاکید جاء فی زید زید (۳) بدل سلب زید ثوبہ (۴) عطف بالحرف جاء زید وعمرو (۵) عطف بیان جیسے قسم باللہ ابو حفص عمر

السوال (۵۴): وَإِذَا عَطِفَ عَلَى الضَّمِيرِ الْمَرْفُوعِ لَا الْمَنْصُوبِ وَالْمَجْرُورِ الْمُتَّصِلِ بَارِزًا كَانَ أَوْ مُسْتَرًا لَا الْمُتَفَصِّلِ أَكْبَدَ بِمُنْفَصِلٍ أَوْ لَا تَمْ عَطِفَ عَلَيْهِ مِثْلَ ضَرَبْتُ أَنَا وَزَيْدٌ وَزَيْدٌ ضَرَبَ هُوَ وَغَلَامُهُ إِلَّا أَنْ يَقَعَ فَضْلٌ فَيَجُوزُ تَرْكُهُ أَيْ تَرْكُ التَّأَكِيدِ لِأَنَّهُ قَدْ طَالَ الْكَلَامُ بِوُجُودِ الْفَضْلِ.....

(۱) عبارت پر اعراب لگا کر ترجمہ کریں (۲) ضمیر مرفوع متصل پر عطف کرنے کا طریقہ مثال سے واضح کریں اور بتلائیں کہ عطف کی صورت میں ضمیر منفصل کے ساتھ تاکید لانا کیوں ضروری ہے؟ شارح کے بیان کے مطابق وضاحت کریں (۳) الا ان يقع فصل فيجوز تركه کی مثال دے کر وضاحت کریں۔

۱۴۲۳ھ

جواب: امور مطلوبہ: (۱) اعراب: سوالیہ عبارت میں دیکھیں۔

ترجمہ: اور جب ضمیر مرفوع نہ کہ منصوب و مجرور متصل بارز ہو یا مستتر پر نہ کہ منفصل پر تو پہلے اسکی متصل کے ساتھ تاکید لائی جائے گی پھر اس پر عطف ڈالا جائے گا جیسے ضربت انا وزید اور زید ضرب ہو وغلامہ مگر یہ کہ فصل واقع ہو جائے تو اس کا یعنی تاکید کا ترک جائز ہے کیونکہ فصل کے باوجود کلام طویل ہو گیا ہے

(۲) ضمیر مرفوع متصل پر عطف کرنے کا طریقہ اور ضابطہ مذکورہ کی وجہ:

جب ضمیر مرفوع متصل پر کسی لفظ کا عطف ڈالا جائے تو پہلے ضمیر مرفوع متصل کے ساتھ اس کی تاکید لائی جائے گی پھر عطف کیا جائے گا جیسے ضربت انا وزید اس میں زید کا عطف تا ضمیر محکم پر ہے۔ اس لئے پہلے ضمیر مرفوع متصل کیساتھ یعنی انا کیساتھ اس کی تاکید لائے پھر عطف ڈالا گیا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ضمیر متصل جس فعل کے متصل ہوتی ہے وہ اس کیلئے جز کی طرح ہوتی ہے لفظاً بھی معنا بھی۔ لفظاً تو اس طرح کہ یہ فعل کے ساتھ اس طرح متصل ہے کہ اس کا اس سے انفصال جائز نہیں ہے۔ اور معنا اس طرح کہ یہ ضمیر متصل فاعل ہے اور قائل فعل کیلئے بمنزلہ جزء کے ہوتا ہے۔ اب اگر تاکید کے بغیر اس پر کسی لفظ کا عطف کیا جائے تو یہ ایسے ہوگا جیسے کلمے کے بعض حروف پر عطف کیا جائے اور یہ جائز نہیں ہے اس لئے اولاً ضمیر متصل کے ساتھ اس کی تاکید کی جائیگی پھر اس پر عطف کیا جائے گا کیونکہ اس تاکید کے ساتھ یہ واضح ہو جائے گا کہ وہ ضمیر متصل اگرچہ جزء کی مانند ہے لیکن حقیقت میں وہ منفصل ہے اور اس انفصال کی دلیل یہ ہے کہ بوقت تاکید اس کو اپنے فعل سے علیحدہ کر کے لانا جائز ہے لہذا ضمیر متصل کو ایک قسم کا استقلال حاصل ہو جائے گا اور اس پر عطف جائز ہوگا۔

(۳) الا ان يقع فصل فيجوز تركه کی مثال دے کر وضاحت کریں: جب ضمیر مرفوع متصل اور اس کے

معطوف کے درمیان کوئی فاصلہ ہو تو ترک تاکید بالمتصل جائز ہے خواہ فاصلہ حرف عطف سے پہلے ہو یا حرف عطف کے بعد ہو۔ جیسے

ضربت اليوم وزيد اس میں زید کا عطف تا ضمیر متصل پر اور ایوم کا فاعل ہے۔ اور جیسے اللہ تعالیٰ کا قول ہے ما اشرکنا ولا آباننا اس میں آباء کا عطف اشرکنا کی تا ضمیر پر ہے اور واو حرف عطف کے بعد نفی کی تاکید کے لئے لازماً نہ کیا گیا ہے اور یہی لافاعل ہے جو کہ حرف عطف کے بعد ہے اس لئے ضمیر فصل لانے کی ضرورت نہیں رہی۔

السوال ﴿۵۵﴾:..... مندرجہ ذیل اصطلاحات کی تعریفات مثالوں سمیت تحریر کریں:

۱۳۲۵ھ

تمیز، مفعول لہ، منصوب بنزع الخافض، منصوب علی المدح، تاکید، عطف، بیان، نعت

جواب: امور مطلوبہ:

(۱) تمیز، مفعول لہ، منصوب بنزع الخافض، منصوب علی المدح، تاکید، عطف

بیان، نعت کی تعریفات مع امثله

تمیز: وہ اسم ہے جو ذات مقدروہ یا ذات مذکورہ سے ابہام کو رفع کرے ایسا ابہام جو اس کے معنی موضوع لہ میں راسخ ہو چکا ہو۔

ذات مذکورہ سے ابہام و رفع کرنے کی مثال عندی و ظل زینا ذات مقدروہ سے ابہام رفع کرنے کی مثال طاب زید نفسا۔

مفعول لہ: وہ ہے جس کی وجہ سے فعل مذکور کیا گیا ہو، جیسے ضَرْبَتْهُ قَادِيْنَا اور قَعَدْتُ عَنِ الْخَرْبِ جُنَا۔

منصوب بنزع الخافض: وہ منصوب جس کو حرف جارہ کے حذف کے بعد نصب دیا گیا ہو وہ منصوب بنزع الخافض کہلاتا ہے

جیسے سورۃ آل عمران میں باری تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ یروْنہم مثْلہِمْ رَأٰی الْعِیْنِ یہ اصل میں کرای العین تھا

منصوب علی المدح: وہ منصوب جو اندر فعل مقدر کا مفعول ہو اس کو منصوب علی المدح کہتے ہیں جیسے الحمد لله الحمید

یعنی اعنی الحمید

تاکید: وہ تابع ہے جو اپنے متبوع کے حال کو نسبت میں یا شمول میں اس کے منصوب یا منصوب الیہ ہونے میں سامع کے نزدیک

ثابت کر دے۔ یعنی سامع کے نزدیک یہ ثابت ہو جائے کہ اس نسبت میں منصوب یا منصوب الیہ متبوع ہی ہے اور کوئی چیز نہیں ہے۔ اور

شمول میں متبوع کے حال کو پختہ کر نیکا مطلب یہ ہے کہ متبوع اپنے تمام افراد کو اس حکم میں شامل کرے جو حکم متبوع کے لئے ثابت ہے۔

پھر اس کی دو قسمیں ہیں (۱) تاکید لفظی وہ ہے جس میں لفظ اول کو مکرر لایا جائے جیسے جاءنی زید زید۔ (۲) تاکید معنوی وہ ہے

جو چند مخصوص گئے چنے الفاظ سے ہو جیسے نفس، عین، کلا، کلا وغیرہ مثلاً ضرب زید نفس۔

عطف بیان: وہ تابع ہے جو صفت کا غیر ہو اور اپنے متبوع کی وضاحت کرے۔ جیسے اقسام بالله ابو حفص عمر اس میں ابو

حفص امیر المومنین حضرت عمرؓ کی کنیت ہے اور عمر علم جو کہ عطف بیان ہے

نعت: وہ تابع ہے کہ جو ایسے معنی پر دلالت کرے جو اس کے متبوع میں پایا جائے مطلقاً یعنی ہر حال میں ہر مادہ میں جیسے جاءنی

رجل عالم

السؤال (۵۶): واذا اكد الضمير المرفوع المتصل بارزا كان او مستكنا بالنفس والعين ای اذا ارید

تاكيدہ بهما اكد ذلك الضمير اولا بمنفصل ثم بالنفس والعين مثل ضربت انت نفسك.

(۱) عبارت کی وضاحت کریں (۲) یہاں تین قیود ہیں المرفوع، المتصل، بالنفس والعين. ان قیود کے فوائد بیان فرمائیں

۱۴۲۶ھ

(۳) تاکید بالمنفصل اولا کی علت بیان فرمائیں۔

جواب: امور مطلوبہ:

(۱) وضاحت: تاکید کے بارے میں ایک ضابطہ ذکر فرما رہے ہیں۔ جب لفظ نفس اور عین کیساتھ ضمیر مرفوع متصل کی تاکید کا ارادہ کیا جائے تو پہلے ضمیر مرفوع منفصل کے ساتھ ضمیر مرفوع متصل کی تاکید لانا ضروری ہے پھر لفظ نفس اور عین کے ساتھ تاکید لائی جائے گی جیسے ضَرَبْتُ أَنْتَ نَفْسُكَ

(۲) المرفوع، المتصل، بالنفس والعين والی قیود کا فائدہ:

مرفوع کی قید اس لئے لگائی کیونکہ لفظ نفس اور عین کے ساتھ ضمیر منصوب متصل اور مجرور متصل کی تاکید، ضمیر منفصل کے ساتھ تاکید کے بغیر جائز ہے جیسے ضربتک نفسک اور مردت ہک نفسک اس لئے کہ اس صورت میں تاکید کا فاعل کے ساتھ التباس لازم نہیں آتا اور متصل کی قید اس لئے لگائی کہ ضمیر مرفوع منفصل کی تاکید لفظ نفس اور عین کیساتھ تاکید بالمنفصل کے بغیر جائز ہے جیسے انت نفسک قائم اس لئے کہ اس صورت میں تاکید کا فاعل کے ساتھ التباس لازم نہیں آتا اور لفظ نفس اور عین کی قید اس لئے لگائی کہ لفظ کل اور اجمعون کے ساتھ ضمیر مرفوع متصل کی تاکید تاکید بالمنفصل کے بغیر جائز ہے جیسے القوم جاء وني کلهم اجمعون اس لئے کہ ان صورتوں میں تاکید کا فاعل کے ساتھ التباس لازم نہیں آتا۔

تأكيد بالمنفصل اولیٰ کی علت: یہ شرط اس لئے لگائی اگر پہلے ضمیر مرفوع منفصل کے ساتھ تاکید نہ کی جائے تو بعض صورتوں میں تاکید کا فاعل کے ساتھ التباس لازم آئے گا مثلاً جب لفظ نفس اور عین کے ساتھ ضمیر مرفوع مستتر کی تاکید کی جائے جیسے زيدا كرمي هو نفسه اب اگر اس کی ہو ضمیر کے ساتھ تاکید نہ لائی جائے اور یوں کہا جائے زيدا كرمي نفسه تو معلوم نہیں ہوگا کہ نفسہ اکرم کا فاعل ہے یا ضمیر مستتر فاعل کی تاکید ہے چونکہ اس صورت میں التباس لازم آتا ہے اس لئے باقی صورتوں کو جن میں اگر چہ التباس لازم نہیں آتا اس پر قیاس کر لیا جائے گا تاکہ سارے باب کا حکم ایک ہو جائے۔

السؤال (۵۷): واذا كان البدل نكرة مبدلة من معرفة فالنعت ای نعت البدل واجب مثل بالناصية ناصية

كاذبة ويكونان ظاهرين نحو جاءني زيد اخوك ومضميرين نحو الزيدون لقيتم اباهم ومختلفون نحو

اخوك ضربته زيدا.

(۱) عبارت کی وضاحت کریں (۲) جب بدل نکرہ ہو تو اس کی نعت لانا کیوں واجب ہے اس کی وضاحت کریں (۳) واذا كان

۱۳۳۱ھ

البدل نكرة مبدلة من معرفة فالنعت واجب کی ترکیب کریں۔

جواب: امور مطلوبہ:

(۱) وضاحت: یہ ایک ضابطے کا بیان ہے کہ جب مبدل منہ معرفہ اور بدل نکرہ ہو تو بدل کی نعت لانا واجب ہے جیسے بالناصبہ

نصبہ کا ذبہ اس میں الناصبہ معرفہ مبدل منہ ہے اور ناصبہ نکرہ بدل ہے اسلئے اسکی نعت کا ذبہ لائی گئی۔

مصنف نے اظہار اور اضمار کے لحاظ سے بدل کی چار قسمیں بیان فرمائی ہیں شارح جامی رحمہ اللہ نے مثالوں سے وضاحت

فرمائی ہے تفصیل حسب ذیل ہے:

(۱) بدل مبدل منہ دونوں اسم ظاہر ہوں جیسے جاءنی زید اخوک۔

(۲) دونوں اسم ضمیر ہوں جیسے الزیدون لقتہم اباہم۔

(۳) مختلف ہوں اس کے تحت دو قسمیں داخل ہیں مبدل منہ اسم ظاہر اور بدل اسم ضمیر ہو جیسے اخوک ضربت زید ایاہ

(۴) مبدل منہ اسم ضمیر اور بدل اسم ظاہر جیسے اخوک ضربتہ زیدا۔

(۶) جب بدل نکرہ ہو تو اس کی نعت لانا کیوں واجب ہے؟ نعت لانا اس لئے واجب ہے تاکہ ہر کل

وجہ مقصود غیر مقصود سے انقص نہ ہو جائے اس لئے کہ بدل مقصود ہوتا ہے اور نکرہ معرفہ کی نسبت انقص ہوتا ہے لہذا اسکی نعت لانا واجب

ہے تاکہ نعت کے ذریعہ نکرے والے انقص کی طافی اور جبر نقصان ہو جائے جو بدل میں ہے

(۳) واذا كان البدل نكرة مبدلة من معرفة فالنعت واجب کی ترکیب: واذا استثنیٰ فیہ از احراف

شرط کان فعل ناقص البدل اسم کان نكرة موصوف مبدلة صیغہ مفت ہی ضمیر اس کا فاعل من جار معرفہ مجرور جار مجرور مل کر متعلق

مبدلہ کے مبدلہ اپنے فاعل اور متعلق سے مل کر شبہ جملہ ہو کر مفت موصوف مفت مل کر کان کی خبر کان اپنے اسم و خبر سے مل کر جملہ

ہو کر شرط فاء جزائیہ النعت مبتدا واجب خبر مبتدا خبر مل کر جملہ ہو کر جزا شرط جزا مل کر جملہ شرطیہ جزائیہ ہوا۔

السوال ﴿۵۸﴾: وَهُوَ أَيْ الْبَدَلُ أَنْوَاعُ أَرْبَعَةٍ بَدَلُ الْكُلِّ أَيْ بَدَلٌ هُوَ كُلُّ الْمُبْدَلِ مِنْهُ وَبَدَلُ الْبَعْضِ أَيْ بَدَلٌ

هُوَ بَعْضُ الْمُبْدَلِ مِنْهُ فَأَلْإِضَافَةُ فِيهِمَا مِثْلَهَا فِي خَاتِمِ قِصَّةٍ وَبَدَلُ الْإِسْتِمَالِ أَيْ بَدَلٌ مُسَبَّبٌ غَالِبًا عَنْ إِسْتِمَالِ

أَحَدِ الْمُبْدَلَيْنِ عَلَى الْآخَرِ إِسْتِمَالُ الْبَدَلِ عَلَى الْمُبْدَلِ مِنْهُ نَحْوُ سَلِبَ زَيْدٌ ثَوْبُهُ أَوْ بِالْعَكْسِ نَحْوُ يَسْأَلُونَكَ عَنِ

الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ

(۱) عبارت پر اعراب لگائیں (۲) عبارت کا خلاصہ بیان کریں (۳) بدل کی تعریف کریں اور تعریف میں قیود کا فائدہ بیان کریں۔

۱۳۳۹ھ

جواب: امور مطلوبہ: (۱) اعراب: سوالیہ عبارت میں دیکھیں۔

(۲) عبارت کا خلاصہ: اس عبارت میں صاحب کا یہ بدل کی تقسیم کر رہے ہیں۔ بدل کی چار قسمیں ہیں۔ (۱) بدل الکل (۲) بدل البعض (۳) بدل الاشتمال (۴) بدل الغلط۔ ہر ایک کی تعریف بمع وضاحت ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) **بدل الکل**: ”بدل الکل وہ ہے کہ جس کا مدلول بعینہ مبدل منہ کا مدلول ہو۔“

(۲) **بدل البعض**: ”بدل البعض وہ ہے کہ اس کا مدلول مبدل منہ کے مدلول کا جزء ہو۔“ جیسے ضربت زید ارا سہ اس میں ارا سہ بدل البعض ہے اس لئے کہ بیزید کے مدلول کا جزء ہے۔

(۳) **بدل الاشتمال**: ”بدل الاشتمال وہ ہے کہ بدل اور مبدل منہ کے درمیان کلیت اور جزائیت کے علاوہ کوئی اور علاقہ ہو۔“ جیسے سلب زید ثوبہ۔ یہاں زید ثوبہ پر مشتمل ہے۔

(۴) **بدل الغلط**: ”بدل الغلط وہ ہے کہ مبدل منہ کو غلطی سے ذکر کرنے کے بعد اس غلطی کی تلافی کے لئے بدل اور مبدل منہ کے درمیان کسی علاقہ کا اعتبار کئے بغیر ذکر کیا جائے۔“ جیسے جاء فی رجل حمار اس میں حمار بدل الغلط ہے۔

ای بدل: میں بیان اضافت ہے۔ کہ بدل الکل میں اضافت بیانیہ ہے یا اشارہ ہے کہ الکل پر جو الف لام ہے یہ مضاف الیہ کے عوض میں ہے جو کہ مبدل منہ ہے۔

وبدل البعض: شارح نے بدل کا اضافہ کر کے یہ بتلایا کہ البعض معطوف ہے بدل الکل پر بتقدیر مضاف۔

ای بدل ہو بعض المبدل منہ: سے شارح نے اشارہ کیا کہ بدل البعض میں اضافت بیانیہ ہے یا اشارہ کیا کہ بعض پر الف لام مضاف الیہ کے عوض میں ہے جو کہ مبدل منہ ہے پس بدل الکل اور بدل البعض میں اضافت ایسے ہے جیسا کہ خاتم فضاء میں اضافت ہے یعنی اضافت بیانیہ ہے

بدل الاشتمال: اس میں بدل کا اضافہ کر کے بتلایا کہ بدل الاشتمال بتقدیر مضاف معطوف ہے بدل الکل پر۔

ای بدل مبیّت: میں بدل الاشتمال کی وجہ تسمیہ کا بیان ہے کہ بدل الاشتمال کو بدل الاشتمال اس وجہ سے کہتے ہیں کہ اس کا سبب اکثر بدل اور مبدل منہ میں سے ایک کا دوسرے پر مشتمل ہونا ہوتا ہے کبھی تو بدل مبدل منہ پر مشتمل ہوتا ہے جیسے سلب زید ثوبہ نہیں ثوبہ بدل ہے اور زید پر مشتمل ہے جو کہ مبدل منہ ہے اور کبھی مبدل منہ بدل پر مشتمل ہوتا ہے جیسے یسئلو نک عن الشهر الحرام قتال فیہ۔ اس میں مبدل منہ شہر حرام مشتمل ہے قتال یعنی بدل پر۔

(۳) **بدل کی تعریف اور تعریف میں قیود کا فائدہ**: بدل وہ تابع ہے جو اس نسبت سے مقصود ہو جو اس کے متبوع کی طرف کی گئی ہے لیکن اس کا متبوع مقصود نہ ہو۔

تعریف میں تابع جنس ہے تمام توابع کو شامل ہے۔ مانسب الی المتبوع فصل اول ہے اس سے نعت تاکید عطف بیان خارج ہو گئے اس لئے کہ یہ مقصود بالنسبہ نہیں ہوتے بلکہ ان کے متبوعات مقصود ہوتے ہیں دونہ فصل ثانی ہے اس سے عطف بالحرف سے احتراز ہے

کیونکہ تابع متبوع دونوں مقصود ہوتے ہیں نہ کہ فقط تابع۔

السوال (۵۹): وفصله ای لفظاً من البدل لفظاً ای من حيث الاحكام اللفظية واقع لى مثل انا ابن

التارک البکری بشر۔

(۱) عطف بیان اور بدل کے درمیان لفظی اور معنوی فرق بیان کریں (۲) فصلہ کی ضمیر کا مرجع بیان کرنے کے بعد شعر مکمل تحریر کریں

۱۴۲۳ھ

(۳) مثل انا ابن التارک سے کون سی ترکیب مراد ہے؟ وضاحت کریں۔

السوال (۶۰): وفصله من البدل لفظاً مثل انا ابن التارک البکری بشر۔

(۱) مثل انا ابن التارک سے کون سی ترکیب مراد ہے؟ واضح کریں (۲) عطف بیان اور بدل کے درمیان فرق بیان کریں

۱۴۲۳ھ

(۳) شعر کا دوسرا مصرعہ ذکر کر کے استشہاد کی وضاحت کریں۔

جواب: امور مطلوبہ:

(۱) عطف بیان اور بدل کے درمیان لفظی اور معنوی فرق: عطف بیان اور بدل کے درمیان فرق ازروئے

احکام لفظی کے انا ابن التارک البکری بشر کی مثل میں واقع ہے اس قول کے اندر اگر بشر کو عطف بیان بتایا جائے تو یہ جائز ہے اگر اس

کو بدل بنائیں تو یہ جائز نہیں اس لئے کہ بدل تکرار عامل کے حکم میں ہوتا ہے۔ اور یہاں عامل التارک ہے مطلب یہ ہے بدل میں یہ

ضروری ہے کہ اسے مبدل منہ کی جگہ رکھا جائے تو کوئی حرج واقع نہ ہو یعنی مبدل منہ کے عامل کو بدل پر مکرر دلایا جائے تو اس میں کوئی

قباحت لازم نہ آئے مگر یہاں بدل بنانے کی صورت میں التارک کو جو مبدل منہ یعنی بکری کا عامل ہے بدل یعنی بشر پر مکرر دلایا جائے تو

تقدیری عبارت یوں ہوگی التارک بشر یہ جائز نہیں ہے اس لئے کہ یہ الضارب زید کی مثل ہو جائے گا اور الضارب زید نا جائز ہے

معنوی فرق کہ بدل مقصود اصلی ہوتا ہے اور عطف بیان مقصود اصلی نہیں ہوتا بلکہ اس سے مقصود توضیح ہوتی ہے

(۲) فصلہ کی ضمیر کا مرجع عطف بیان ہے

(۳) مثل انا ابن التارک سے مراد: ایسی ترکیب ہے جس میں عطف بیان کا متبوع معرف باللام ہو جو صفت معرف

باللام کا مضاف الیہ ہو

(۴) شعر کا دوسرا مصرعہ اور استشہاد کی وضاحت:

مکمل شعریوں ہے۔

انا ابن التارک البکری بشر ☆ علیہ الطیر ترقبہ وقوعا

استشہاد کی وضاحت لفظی فرق میں آچکی ہے۔

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆